

# POR UNA ARQUITECTURA DIALECTICA

(La arquitectura de Junquera y Pérez Pita)

## FOR A DIALECTIC ARCHITECTURE

(The architecture of Junquera & Pérez Pita)

I have before me a suggestive literary image, whose author I am unable to recall, in which the target is not proposed as the primary aim, but is the result of progressively closer attempts. A target that is found rather than sought after. It is with this "dialectic" character, as they themselves like to call it, that I understand the first-class architecture of Junquera & Pérez Pita. Belonging to a "middle ground", from where their goal is a wide, open and dynamic area in which they move with freedom. "We operate in the middle ground, in a more DIALECTIC field."

And they add: "To formalize a project implies the setting up of infinite partial constructions, of substructures with their own reasons and order, all having complex interrelations. Different skeletons, autonomous in their origin, but which approach and relate to one another DIALECTICALLY as they juxtapose and configure a whole, the final organism, the project."

It seems original and correct to read their architecture as a superposition of diverse "skeletons" which equip it with different structures able to support efficiently the multitude of relations which architecture poses.

The aim that, through the perfect imbrication of these structures, their well-adjusted and tempered interconnections, will materialise, at last, the architectural organism, the Form able to give a valid answer to all the issues posed by architecture, is a route which is both interesting and precise.

The architects explain this clearly: "Materialising a project implies that we previously or concurrently construct a load-bearing structural system. We construct a spatial system. We construct a technological-structure which will accommodate the building services. We construct a particular structure with light. We build a functional structure. Also a structure in time, and with historical time. We construct a structure of plastic emotions. We construct geometry. We construct, with modifications, an urban or a geographical structure. We construct an argument which is cultural or poetic. We construct, to put it briefly, with a system of ideas and intentions which are never attainable in their pure form. And we firmly believe that the pro-

*Tengo ante mí una sugerente imagen literaria, de cuyo autor no consigo acordarme, en la que el blanco de los disparos se propone no como meta primera sino como resultado del acercamiento progresivo de aquellos sucesivos disparos. Un blanco más encontrado que buscado. Así, con este carácter "dialéctico", como ellos gustan de llamarla, entiendo yo la arquitectura de primerísima calidad de Junquera y Pérez Pita. En un "terreno intermedio", teniendo como meta una zona abierta, amplia, dinámica, donde moverse en libertad. "Nosotros nos hemos movido en un terreno intermedio, en un campo más DIALECTICO." Y añaden:*

*"Formalizar un proyecto implica armar infinidad de construcciones parciales, de subestructuras con su razón y su orden propios complicadamente interrelacionados entre sí. Diferentes esqueletos, autónomos en su origen, pero que van aproximándose y relacionándose DIALECTICAMENTE en la medida en que se yuxtaponen para acabar configurando un todo, el organismo final, el proyecto."*

*Resulta original y certera esta lectura de su arquitectura como superposición de diversos esqueletos que la arman de estructuras diferentes que son capaces de sostener eficazmente esa multitud de relaciones que plantea la Arquitectura.*

*Buscar que de la perfecta imbricación de esas estructuras, de su interconexión bien ajustada, bien temperada, nazca al fin el organismo arquitectónico, la Forma capaz de dar respuesta válida a todas las cuestiones planteadas por la Arquitectura, es una vía interesante y precisa.*

*Y ellos lo explican con claridad:*

*"Concretar el proyecto implica que previa o paralelamente construimos un sistema estructural portante. Construimos un sistema espacial. Construimos una estructura tecnológica donde alojar las instalaciones del edificio. Construimos una determinada estructura con la luz. Construimos una estructura funcional. Y también una estructura en el tiempo. Y con el tiempo histórico. Construimos una estructura de emociones plásticas. Construimos geometría. Construimos, alterándola, una estructura urbana o geográfica. Construimos un argumento cultural o uno poético. Construimos, en definitiva, con y un sistema de ideas e intenciones nunca alcanzables en su plena pureza. Y firme-*

ject or the piece of architecture must be the result of such a juxtaposition of constructions, of such a succession of layers maintained in equilibrium".

The architecture of Junquera & Pérez Pita is complex, in Venturi's definition of the term; it is inclusive in its forms, pluriform, in opposition to other more radical, more exclusive architectures. An architecture closer to Alvar Aalto or Asplund than to Mies or Le Corbusier, and thus harder to identify with a single image, it requires a more deliberate study in order to be recognised and understood. More Nordic than Latin, more of the forest than the agora, an architecture more tectonic than stereotomic. Therefore, in their work, far from synthetic gestures and unique forms, we almost always find an architecture which is more analytical, with a diversity of well-articulated forms.

The composition of their floor plans is often the result of an additive process, leading them toward a more fragmented architecture. Light penetrates highly sequenced spaces in their sections, although these are later gathered together in tensor facades which recompose the variations. Their production, whether recent (the REDESA building at Moraleja, Madrid, or the Town Hall of Parla) or work from the earliest period (house at Nerja or the social housing development at Palomeras, Madrid) illustrates the aforementioned.

Junquera & Pérez Pita's work has always been well regarded by critics, especially foreign critics. They appeared on the cover of the now legendary issue which London's "International Architect" dedicated to Madrid. And one of their works counts among the key 20th Century houses selected by Dunster for his book published by the Architectural Press. They are also amongst the few Spanish architects to be included in Frampton's widely circulated book, *A Critical History of Modern Architecture*, published by Thames & Hudson.

Their deep cultural restlessness led them to be editors of "Arquitectura de Madrid" from 1977 to 1980, during which time they opened their windows to the new architectural currents permeating the globe. Formerly they had edited "Boden-Arquitectura", focusing on those design themes which they had always regarded of special interest. And we must not forget their shortlived adventure in 1980, when they created the architecture gallery AxA. Or their participation in international architectural competitions. Or their intermittent teaching activities at the Madrid School of Architecture.

The publication of this "Documents of Architecture" is a chance to see, at last brought together in a single volume, the entire oeuvre of Junquera & Pérez Pita, permitting a global view of their architecture. The conclusion must be that we find ourselves before two splendid architects of Madrid's young generation (Architecture being a game for mature ages), who have resisted, not losing their guard (as so many have done), and whose seasoned fruits we now begin to harvest.

*mente creemos que el proyecto o la obra de arquitectura debe ser el resultado de esta yuxtaposición de construcciones, de esta sucesión de estratos que se mantienen en equilibrio."*

*Lo de Junquera y Pérez Pita es una arquitectura compleja—en el sentido que da Venturi a este término. Es inclusiva en sus formas, pluriforme, frente a arquitecturas más radicales, más exclusivas. Más cercana a la de Alvar Aalto o Asplund que a la de Mies o Le Corbusier. Por lo tanto, más difícil de ser identificada con una sola imagen, necesitando para su conocimiento, para su reconocimiento, de un estudio más pausado. Es más nórdica que latina, más del bosque que del ágora. Más tectónica que estereotómica.*

*Y así, en sus obras, lejos de gestos sintéticos y de formas únicas, encontramos casi siempre una arquitectura más analítica, con diversidad de formas siempre muy bien articuladas.*

*La composición de sus plantas responde muchas veces a operaciones de adición, lo que les lleva a hacer una arquitectura más fragmentada. Y la luz en sus secciones atraviesa espacios muy secuenciados, aunque después se recojan con fachadas más tensas que recomponen aquellas variaciones. Tanto las obras de su producción más reciente (Redesa, en La Moraleja-Madrid, o el Ayuntamiento de Parla) como aquellas de su primera época (casa de Nerja o las viviendas sociales de Palomeras-Madrid) son buena muestra de lo dicho.*

*Su obra ha sido siempre muy bien valorada por los críticos, especialmente por los extranjeros. Aparecían en la portada del ya mítico número que "International Architect" de Londres dedicó a Madrid. Y una obra suya está entre las casas clave del siglo XX en el libro de Dunster que editó la Architectural Press. Y son de los pocos arquitectos españoles que están en el muy difundido libro de Frampton Historia crítica de la arquitectura moderna editado por Thames and Hudson.*

*Su profunda inquietud cultural les llevó a la dirección de la revista "Arquitectura" de Madrid desde 1977 a 1980 en una época en la que abrieron sus ventanas a los nuevos aires arquitectónicos que corrían por el mundo. Anteriormente habían dirigido la revista "Boden-Arquitectura", en la que subrayaron los temas de diseño en los que siempre tuvieron especial interés. Y no podemos olvidar la efímera aventura de la creación de la galería de arquitectura AxA en 1980. O su participación en cursos internacionales de arquitectura. O su intermitente labor docente en la Escuela de Arquitectura de Madrid.*

*La publicación de este "Documentos de Arquitectura" es una ocasión de ver, por fin, reunido todo el trabajo de Junquera y Pérez Pita, y de poder echar una mirada global sobre su arquitectura. La conclusión es que nos encontramos*

Junquera & Pérez Pita wrote a precious text about the magnificent Danish designer Poul Kjaerholm on the occasion of his death. And they ended with words which I would now like to use to describe them and their architecture, an architecture that "has no frontiers, no date of birth, no sell-by date". Because I understand this as their attitude, a wide vision, outside of fashions, with a profound understanding of time, which is transformed into that splendid architecture we have named dialectic.

*ante unos espléndidos arquitectos, de los pertenecientes a la joven generación de Madrid (la Arquitectura es un juego de la edad madura) que han resistido, que no han bajado la guardia (como tantos lo han hecho) y cuyos frutos sazonados empezamos ya a recoger.*

*Escribieron los arquitectos un precioso texto sobre el magnífico diseñador danés Poul Kjaerholm con ocasión de su muerte. Y terminaban con unas palabras que a mí me gustaría adjudicárselas a ellos y a su arquitectura, una arquitectura que "no tiene fronteras, ni fecha de nacimiento, ni plazo de caducidad". Porque entiendo que ésta es su actitud, una apertura constante, fuera de las modas y con un profundo entendimiento del tiempo, que se traduce en esa arquitectura espléndida que hemos dado en llamar dialéctica.*

*Alberto Campo Baeza*