UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE MADRID

**Modelo de intervención en el espacio público de la ciudad histórica
basado en el análisis paramétrico de sus transformaciones, funcionalidad
y calidad ambiental. Caso estudio de la ciudad de Cartagena**

TESIS DOCTORAL

MARIA DEL MAR MELGAREJO TORRALBA
ARQUITECTA

DPTO. URBANÍSTICA Y ORDENAMIENTO DEL TERRITORIO
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE MADRID –UPM

DIRECTORES DE TESIS
JOSÉ MARÍA EZQUIAGA
MIGUEL CENTELLAS

ABRIL 2017

AGRADECIMIENTOS

Gracias en primer lugar a los directores de este trabajo, por su confianza en mí, y sobre todo por su sabiduría, intensidad y compromiso. A José María Ezquiaga, por ser la inspiración y sentar las bases de este trabajo y enseñarme un urbanismo diferente. Recuerdo perfectamente su primera clase en la que comencé a descubrir una manera de investigar y conocer la realidad mucho más cercana. El origen de esta tesis está allí, en esas primeras enseñanzas. Y gracias de manera muy especial a Miguel Centellas por su guía, cercanía, y dedicación, por su sabiduría en cada palabra y cada consejo, y sobre todo por acompañarme cada día.

Dos gracias muy especiales para Manu, y para mis padres, todos los que están cerca saben que cada página de este trabajo está escrita gracias a ellos. Manu por estar siempre ahí y ser mi apoyo infinito en todas las locuras que se nos ocurren, por ser imprescindible en mi vida y por todo lo que ha hecho en esta tesis. Y a mis padres gracias por ser los mejores incondicionales y estar cada segundo detrás de este esfuerzo. Gracias a esta súper familia que junto con otros muchos se han coordinado las agendas para estar junto a Mateo, y gracias a él también por esperarme al final del día después de intensos meses de trabajo siempre con una sonrisa.

Gracias también a todas las instituciones que han colaborado en aportar valor a este trabajo, al personal del Archivo Municipal de Cartagena, a Marisol Pérez Bolumar de Cartagena Puerto de Culturas, al del Ayuntamiento de Cartagena y al de las Bibliotecas tanto de la UPCT como de la UPM. A José Antonio Martínez López, por contextualizarme en la historia urbana de la ciudad, a Elías Hernández Albaldejo, a Andrés Bullo y a su padre, por ayudarme con el trabajo de cartografía y documentación. A todas las personas que desde otras disciplinas han aportado gracias a conversaciones intensas una guía, como a Enrique Huelves, técnico de mantenimiento de zonas verdes y arbolado viario y a Francisco Calpe, Jefe de Servicio de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Murcia. Y también a Fernando Garrido, por enseñarme sociología para arquitectos, y poder aplicar herramientas de trabajo de otros ámbitos al urbanismo, y por su paciencia en el final de esta tesis y por muchas cosas más.

A todos mis amigos que han asumido mi desconexión con paciencia.

Gracias a M^a Ángeles, M^a Dolores, Juan, Mar, Lola, Juan, Francisco, Noelia, Alejandro, Salvador, Laura, Ricardo, Rosario, Cecilia, M^a Ángeles, Marta, Manu, Paco, Pepi, Ana, Irene, Juan, Sergio, Marian, Juan Diego, María, M^a Ángeles, Manuel y Ana, por dejarse entrevistar y ser partícipes activos de esta tesis.

Y por último gracias a todas las personas que cada día visitan las plazas de Cartagena, que durante estos años me han acompañado en mis visitas periódicas, se han dejado observar y fotografiar, y que me han enseñado tanto de la vida urbana. Esta tesis está dedicada a ellas.

A Manu, Mateo, y mis padres.

RESUMEN

La vida en la calle es la base de la sociabilidad humana, por eso el espacio público va unido al hombre desde el arranque de las civilizaciones. El diseño urbano ha tenido poca influencia en el uso cotidiano que de él hacen los habitantes de la ciudad, por lo tanto determinar el porqué de su éxito permite conectar con los más directos beneficiarios: los ciudadanos.

Esta tesis doctoral trata de encontrar las claves del funcionamiento del espacio público urbano para asentar unas bases de cómo actuar en él. El casco histórico de la ciudad de Cartagena es la muestra de un ensayo donde se obtienen datos objetivos y se experimenta como si de un laboratorio urbano se tratara. Con esta investigación se trata de conciliar el trabajo profesional con otras cuestiones transdisciplinarias que influyen de manera directa en el comportamiento de aquellos que usan el espacio.

Para ello, se parametriza la realidad compleja de lo que ocurre en la ciudad a través de catorce parámetros analizados sobre veinte espacios públicos del casco histórico de Cartagena. Estos lugares permiten observar, medir, contar, analizar y así obtener respuestas objetivas y concretas. Este análisis amplía las tradicionales disciplinas de arquitectura y urbanismo para introducir patas fundamentales en la estructura urbana como son la sociología, la historia y las condiciones ambientales. Las personas han permitido conocer de manera objetiva cuales son los lugares de éxito y sus opiniones personales han ofrecido la posibilidad de entender un poco mejor por qué acuden a un espacio en concreto y por qué no, convirtiéndose en un elemento fundamental del proyecto de espacio público. Tanto las personas como el resto de parámetros estudiados deben tenerse en cuenta a la hora de proponer e intervenir en la ciudad. A lo largo de este recorrido analítico se ha reconstruido el engranaje de su funcionamiento dando respuesta a por qué hay lugares que funcionan con gran éxito dentro de la ciudad, y cuáles son sus características.

Los resultados y conclusiones obtenidos confirman que la incidencia del diseño y la morfología de un espacio público de un casco histórico de una ciudad de tamaño medio como es Cartagena, es menor que las numerosas variables contextuales que influyen sobre él, como su estructura urbana, social y económica y la propia formación histórica de dichos espacios. Por ejemplo el contexto socio económico y la incorporación de un espacio dentro de las circulaciones internas de la ciudad influyen de manera directa en que un espacio se use, y los valores ambientales, de accesibilidad, y de uso influyen positivamente sobre el espacio público, y son imprescindibles para su buen funcionamiento, pero no garantizan el éxito. Por tanto, a la hora de abordar un proyecto de espacio público es necesario trabajar con estos factores antes de desarrollar un proyecto de diseño complejo y aislado de lo que ocurre realmente en la ciudad.

ABSTRACT

Street life is the basis of human sociability. That is why public spaces have been linked to man since the beginning of civilization. Some urban design has had little influence on the day to day use that citizens make of it. Therefore , pinpointing the reasons and redesigning accordingly allows connection with the most direct beneficiaries: its citizens.

This doctoral thesis aims to find the key characteristics of urban public spaces that invite public interaction. Cartagena's old town is a test example where we obtain objective data and where we experiment as if it was an urban laboratory.

This research also aims to correlate professional work with other similar activities which have a direct influence on the behaviour of those who use the spaces.

This may be done by setting fourteen different criteria of what happens in townships that have been used to analyse the twenty public spaces from Cartagena's old town. These places let us observe, count, analyse etc., so that we can obtain objective and concrete results. This analysis expands the traditional disciplines of Architecture and Urbanization to introduce other branches of Urban Study such as Sociology, History and environmental conditions. People have let us know about the more effective places and their opinions have given us the chance to understand better why people go to a specific place rather than another.

They have become a key factor in this public space project. People, as well the other criteria, must be taken into account in town planning.

Throughout this analysis, the inner city clockwork has been established, answering the question why there are parts of town which work successfully and what their features are.

Results confirm that the design and structure of an old-town public space of a city like Cartagena have less influence than other contextual factors such as the urban, financial , social and historical. For instance, the socio-economic context and the the incorporation of a space in the city's internal streetwork have a great influence on the use of such space. Environment,accessibility and practicality give value to public spaces, but do not guarantee success. Therefore, when it comes to designing a public space project it will be necessary to work with such criteria in order to achieve the complex and special understanding of the workings of city life.

ÍNDICE

Resumen

Agradecimientos

1. METODOLOGÍA. PARAMETRIZAR EL ESPACIO PÚBLICO 1

1.1 Introducción. Objetivos e hipótesis de trabajo 5

1.1.1 Motivación: un ejercicio de utilidad para construir ciudades más amables 5

1.1.2 Los objetivos e hipótesis 7

1.2 Ámbito de estudio: el casco histórico de Cartagena 8

1.2.1 ¿Por qué estudiar la ciudad histórica? 8

1.2.2 Definición del ámbito 12

1.3 Instrumentos de trabajo 14

1.3.1 Presentación parámetros 18

1.3.2 Presentación de los espacios públicos a estudiar 22

1.3.3 Herramientas gráficas de apoyo 53

1.3.3.1 Comparativa de datos: Tabla resumen 53

1.3.3.2 Datos cuantitativos, obtención de los valores de afluencia: Tabla de cuantificación de usuarios 55

1.3.3.3 Datos cualitativos obtenidos mediante la observación: Ficha de toma de datos 57

1.3.4 Estructura del contenido de la investigación 57

2. MARCO TEÓRICO. CONTEXTO 59

2.1 Historia del espacio público 63

Desde el ágora del conocimiento al declive de lo público

2.2 Hacia la definición de espacio público 71

2.2.1 El espacio público como representación social de la condición urbana 71

2.2.2 Los límites del espacio público 76

2.3 La aproximación desde los usuarios 79

3. MARCO ANALÍTICO.

CONVERTIR LA OBSERVACIÓN EN DATOS

<i>Acercándonos al espacio público de la ciudad histórica</i>	83
---	----

3.1 Análisis Histórico	87
-------------------------------------	----

3.1.1 [h.1] Evolución urbana	89
---	----

3.1.1.1 La ciudad milenaria	92
-----------------------------------	----

3.1.1.2 Cartagena en la Edad Moderna	98
--	----

3.1.1.3 El siglo XVIII. El cambio morfológico de la ciudad militar	105
--	-----

3.1.1.4 Los últimos cambios estratégicos del casco histórico. El siglo XIX y XX.	117
--	-----

3.1.1.5 Estructura urbana actual y la influencia de la historia urbana en cada uno de los espacios de estudio	128
--	-----

3.1.2 [h.2] Origen histórico	135
---	-----

3.1.2.1 Análisis de la planimetría histórica de la ciudad de Cartagena	137
--	-----

3.1.2.1.1 Datos relevantes obtenidos del análisis de la planimetría. La línea del tiempo	213
---	-----

3.1.2.1.2 La evolución cartográfica y su relación con la evolución del urbanismo	222
---	-----

3.1.2.2 El origen histórico de los espacios del casco histórico de Cartagena	224
--	-----

3.1.2.2.1 Los espacios públicos más antiguos de Cartagena	224
---	-----

3.1.2.2.2 La creación de espacios públicos durante el siglo XVII y XVIII	232
--	-----

3.1.2.2.3 Los últimos espacios públicos históricos creados a finales del siglo XIX y principios del XX	239
---	-----

3.1.2.2.4 Los espacios del Siglo XX	245
---	-----

3.1.2.2.5 Influencia del origen histórico en los espacios públicos de estudio	248
--	-----

3.2 Análisis Urbanístico	251
3.2.1 [u.3] planeamiento	253
3.2.1.1. El planeamiento como motor de cambio	255
3.2.1.2. Plan especial de ordenación y protección del conjunto histórico de Cartagena. Una guía para intervenir sin complejos.....	257
3.2.1.3. Influencia del planeamiento en nuestros espacios de estudio	258
3.2.1.3.1 Modificación de la ordenación espacial y propuesta de nuevos espacios	258
3.2.1.3.2 Conformación de grandes espacios naturales	261
3.2.1.3.3 Nuevos criterios de diseño de espacios libres.....	261
3.2.1.3.4 Regeneración de las áreas deterioradas	263
3.2.1.3.4 Influencia del planeamiento en los espacios públicos de estudio.....	264
3.2.2 [u.4] contexto socio económico	267
3.2.2.1 Población	270
3.2.2.2 Determinando las áreas degradadas a través del estudio de la vivienda	273
3.2.2.3 Influencia del contexto socio-económico en los espacios de estudio	279
3.2.3 [u.5] flujos peatonales	281
3.2.3.1 Estrategias de peatonalización	284
3.2.3.2 El eje peatonal Calle del Carmen- Puertas de Murcia- Calle mayor	289
3.2.3.3 Influencia de los flujos peatonales en los espacios de estudio	293
3.2.4 [u.6] flujos rodados	299
3.2.4.1 Funcionamiento general del viario rodado	303
3.2.4.2 Influencia de los flujos rodados en los espacios de estudio	306

3.2.5 [u.7] usos generales	313
3.2.5.1 Los equipamientos para la ciudadanía	315
3.2.5.2 Las actividades productivas. El comercio	320
3.2.5.3 Influencia de los diferentes usos generales en los espacios de estudio	327
3.2.5.3.1 La universidad como elemento de regeneración	327
3.2.5.3.2 La ruta cultural. El auge del turismo	332
3.2.5.3.3 El centro de servicios	337
3.2.5.3.4 Resumen de la influencia de los usos generales en los diferentes espacios de estudio	339
3.2.6 [u.8] accesibilidad	341
3.2.6.1 Influencia de las condiciones de acceso en los espacios de estudio	350
3.3 Análisis arquitectónico	353
3.3.1 [a.9] geometría /tamaño	355
3.3.1.1. Influencia de las condiciones de acceso en los espacios de estudio	362
3.3.2 [a.10] diseño	365
3.3.2.1 Elementos de diseño	375
3.3.2.2 Análisis del diseño adaptado a los usos	404
3.3.2.2.1 Espacios para sentarse	405
3.3.2.2.2 Espacios para jugar	409
3.3.2.2.3 Espacios para charlar	416
3.3.2.2.4 Espacios para mirar	418
3.3.2.2.4 Influencia del diseño adaptado a los usos	421
3.3.2.3 Análisis de la calidad global. El diseño de autor	446
3.4 Análisis sociológico	459
3.4.1 [s.11] usuarios	461
3.4.1.1 Tipología de usuarios del espacio público	464
3.4.1.2 Midiendo el éxito del espacio público: afluencia de usuarios	477
3.4.1.3 Valoración personal de los usuarios	482

3.4.2 [s.12] usos	495
3.4.2.1 Los usos del espacio público	516
3.4.2.2 Relación entre lugar y uso. Dónde se ocupa el espacio público	508
3.4.2.3 Intensidad de uso en función de la época del año y el horario	516
3.5 Análisis medioambiental	519
3.5.1 [am.13] Confort Térmico	521
3.5.1.1 El confort térmico como percepción	523
3.5.1.2 El caso estudio de Cartagena. Ciudad histórica mediterránea	526
3.5.1.3 La vegetación como elemento regulador térmico	530
3.5.1.4 Análisis de las sombras en el espacio público	534
3.5.1.5 Influencia de las condiciones de confort térmico en los espacios de estudio	556
3.5.2 [am.14] Confort acústico	559
3.5.2.1 Influencia de las condiciones de confort acústico en los espacios de estudio	564
3.6 Resumen de resultados	573
4. COMPARATIVA DE DATOS Y CONCLUSIONES	579
4.1. Aportaciones del análisis de la ciudad a través de catorce parámetros	584
4.2. Comparativa de datos	589
4.3 Conclusiones	602
4.3.1 Modelo de intervención en el espacio público	607
5. Bibliografía	615
6. Índice de planos y tablas	633
6.1. Índice de planos	635
6.2. Índice de tablas	649
7. Anexos	653
Anexo 1 Registros de afluencia	655
Anexo 2 Fichas de toma de datos	667
Anexo 3 Consulta a usuarios	689

METODOLOGÍA
PARAMETRIZAR EL ESPACIO PÚBLICO

*Los buenos espacios tienden a ser un todo,
y la razón puede ser porque casi siempre son analizados
como un ser humano.*

William H. Whyte

1. Metodología. Parametrizar el espacio público

Observar las ciudades puede causar un placer particular, por corriente que sea la vista.¹

1.1 Objetivos e hipótesis de trabajo

Kevin Lynch al iniciar su libro *La imagen de la ciudad* nos invita a observar las ciudades, ya que para él puede generar un placer muy particular. Ese placer es el que trata de ofrecer esta investigación, poniendo sobre papel todo aquello que nos ofrece la ciudad a través de su espacio público y de las personas que lo usan.

1.1.1 Motivación: un ejercicio de utilidad para construir ciudades más amables

La principal motivación es la de obtener claves relevantes y de utilidad para todos aquellos que practican “el ejercicio de diseño” en general y del diseño del espacio público en particular. Y esas claves se recogen a través del estudio parametrizado del espacio público, incorporando como protagonistas a aquellos para los que se diseña el espacio, poniendo de manifiesto que cualquier diseñador debe salir a la calle, a aprender de los que más saben: los usuarios y usuarias.

Por tanto, la esencia de este trabajo es el ser útil, para que sea una herramienta extrapolable a otros contextos del diseño, y no sea una mera recopilación documental. Tiene corazón propositivo y quiere ser pragmático, para que a partir de las conclusiones obtenidas se pueda reconocer una manera de hacer ciudad y de diseñar que los futuros arquitectos y urbanistas puedan recoger en la práctica profesional, intentando fijar, en palabras de José Ramón Moreno García, “las claves de una disciplina emergente y desorientada”² como es el urbanismo.

Por eso el título de esta tesis quiere ser una herramienta que propone un “modelo de intervención” para que otros la puedan usar. Se trata en definitiva de recoger aquello que los ciudadanos nos dicen, para construir ciudades más amables, ofreciendo mecanismos para afrontar un diseño más humano y más real; como afirma Jan Gehl, el gran defensor de los espacios urbanos más humanos:³

Si a la vida entre los edificios se le proporcionan unas condiciones favorables, proyectando de un modo sensato tanto las ciudades como los barrios residenciales, podrían evitarse muchos intentos, caros y a menudo artificiosos y forzados, de hacer que los edificios sean interesantes y suntuosos utilizando para ello espectaculares efectos arquitectónicos.

¹ LYNCH K. (2008) *La imagen de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.

² MORENO GARCÍA, J.R. (1999) *Introducción*. En “La Arquitectura del espacio público. Formas del pasado formas del presente”. Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Obras Públicas y Transportes. Pág. 9.

³ GEHL, J. (2009) *La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios*. Barcelona: Reverté. Pág. 30.

El origen de este trabajo trata de solventar la necesidad que desde la disciplina de la arquitectura y el urbanismo hay de escuchar más a los ciudadanos y a los futuros “clientes” de los espacios que se proponen. El diseño urbano ha tenido poca influencia en el uso cotidiano que de él hacen los habitantes de la ciudad, y se hace necesario revertir el proceso de diseño hacia una manera de construir en lo público más cercana. Esta tesis pone en evidencia la capacidad de los diseñadores de construir y pensar espacios para las personas. Existen numerosos casos de intervenciones en las que la ciudadanía no acierta a comprender, generando fuertes polémicas,⁴ como el caso de diseños disruptivos y extremadamente “contemporáneos”, que como afirma Noebel nos hace pensar que no somos capaces de construir espacios mejores:⁵

El indescriptible “afán de originalidad”, se manifiesta en muchos ejemplos actuales y nos hace preguntarnos por qué no somos ya capaces de construir un espacio público de calidad, y sobre todo, de utilizarlo del modo más adecuado.

A lo largo de las siguientes páginas se da respuesta al porqué hay lugares con éxito, reconstruyendo toda su complejidad para finalmente poder proponer metodologías de intervención que generen mejores espacios que conecten realmente con las personas.

La investigación por tanto trata de conciliar el trabajo profesional con otras cuestiones transdisciplinares que influyen de manera directa en el comportamiento de aquellos que usan el espacio. Las relaciones sociales, el contexto económico y social, las necesidades, la memoria histórica, los acontecimientos, o la expresión ciudadana intervienen en la estructura de funcionamiento de estos espacios. La intervención en el espacio público tiene menos capacidad de cambiar la ciudad desde sólo las acciones concretas. El funcionamiento de estos lugares depende de condiciones más complejas relacionadas con el contexto inmediato, con los condicionantes urbanos y las decisiones políticas que diseñan la ciudad en una escala mayor.

Toda la investigación se articula alrededor del espacio público como laboratorio de trabajo sobre el cual poder estudiar y obtener conclusiones comparables. Este espacio público de estudio se ubica en un contexto urbano determinado, el del casco histórico de una ciudad media del levante español, cuyas condiciones concretas permiten comprender y aportar relaciones y conclusiones trascendentes sobre el comportamiento humano en la ciudad y su relación con el diseño de dicho entorno.

⁴ MORENO GARCÍA, J.R. (1999) *Op. Cit.* Pág. 9.

⁵ NOEBEL, W. (1999) “El espacio público ha muerto. Viva el espacio público”. En *La Arquitectura del espacio público. Formas del pasado formas del presente*. Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Obras Públicas y Transportes. Pág. 44.

1.1.2 Los objetivos e hipótesis

Si pudiéramos encontrar porqué las buenas plazas funcionan y las malas no, podríamos tener la base de un nuevo código.⁶

Tal y como afirma Whyte, el antropólogo que estudió las relaciones entre los ciudadanos y el espacio público mediante la observación y el estudio de campo, esta tesis quiere obtener ese nuevo código para intervenir en el espacio público, y crear mejores lugares para las personas. Partiendo de esta base, los principales objetivos de esta investigación son:

- Establecer qué estrategias de intervención han de tenerse en cuenta a la hora de proyectar en el espacio público de la ciudad consolidada, teniendo en cuenta la multitud de factores que intervienen en un organismo tan complejo.
- Referenciar el modelo de intervención obtenido para que sea un instrumento extrapolable a otros contextos urbanos similares, y puedan por tanto ser utilizado por futuros diseñadores.
- Definir cuáles son los parámetros que influyen en el funcionamiento de los espacios públicos urbanos de la ciudad consolidada y en qué repercuten para que un espacio tenga éxito y otro no, para que sean herramientas de trabajo en la práctica profesional de su diseño y su gestión.
- Parametrizar la realidad compleja de la ciudad histórica a través de catorce parámetros de estudio que se agrupan dentro de cinco ámbitos de trabajo para obtener resultados medibles, cuantificables y comparables.
- Conocer muy de cerca cómo se comportan y qué piensan los protagonistas de estos lugares, los ciudadanos. Incorporar en el trabajo la participación activa del usuario, como nueva manera de entender la práctica contemporánea del urbanismo.

Dentro de este contexto, se construye la principal hipótesis de esta tesis:

“La incidencia del diseño y la morfología de un espacio público de un casco histórico de una ciudad de tamaño medio en el sudeste español, es menor que las numerosas variables contextuales que influyen sobre él, como su estructura urbana, social y económica y la propia formación histórica de dichos espacios. “

Este trabajo tratará de demostrar que además de los valores del diseño cuando intervenimos en el espacio público es imprescindible trabajar con otras muchas variables que afectan de manera directa sobre su funcionamiento.

⁶ WHYTE W.H. (1980) *The social life of small urban spaces*. Nueva York: Project for Public Spaces. Pág. 15. Traducción propia.

1.2 Ámbito de estudio: el casco histórico de Cartagena

Reflexionar sobre el espacio público significa reflexionar sobre la ciudad, sobre las maneras de habitarla o sobre las formas a través de las cuales se construye y se representa⁷.

1.2.1 ¿Por qué estudiar la ciudad histórica?

Para determinar el contexto de estudio de esta tesis, se parte de la necesidad de encontrar un lugar acotado, que permita ensayar y analizar sobre él, y que genere unos resultados extrapolables a otros ámbitos de similares características para que pueda ser un ejemplo relevante.

Para ello, lo primero que se ha determinado es que este ámbito de trabajo debía ser en esencia urbano. Tal y como describe Caputo en la cita introductoria a este capítulo, para poder trabajar y entender el funcionamiento del espacio público, es necesario reflexionar sobre el contexto de la ciudad, para poder entender cómo se usa y se construye. Partiendo de esta afirmación, la ciudad con su complejidad, y las diferentes formas que nos ofrece, presenta una gran variedad de oportunidades de análisis y observación en toda su extensa magnitud de la palabra. Por tanto, se hace necesaria para la ejecución de la investigación acotar un ámbito de trabajo y análisis que permita obtener resultados extrapolables. Este ámbito se concreta en el casco histórico de una ciudad mediana del sudeste español: Cartagena, ya que nos ofrece un tejido urbano que aglutina diferentes espacios públicos con condiciones urbanísticas, históricas y morfológicas consideradas similares y que permite poder compararlos para obtener conclusiones objetivas.

Cartagena está situada junto al Mar Mediterráneo, con 216.027 habitantes⁸, repartidos en un término municipal de 558,3 km². Esta ciudad costera está marcada por su accidentada topografía, su estrecha franja litoral, flanqueada por dos promontorios coronados por los castillos de Galeras y San Julián, y sus cinco colinas.

El hecho de que el ámbito urbano se concrete en un casco histórico diferencia considerablemente el trabajo con respecto a los desarrollos urbanos recientes, ya que ni su espacio público ni su concepción y desarrollo son comparables. El espacio público es el emblema de la ciudad en desarrollo, es donde el urbanista programa los usos, transforma la ciudad, propone desde cero una manera de entender lo urbano, mientras que en la ciudad histórica los espacios urbanos no han sido pensados a priori, sino que nacen de circunstancias económicas, sociales determinadas que cargan de simbolismo y memoria todo lo que se acontece en ella.

⁷ CAPUTO, P. (1999) *Las arquitecturas del espacio público entre el cuidado del lugar y las figuras de la tradición*. En "Formas del pasado formas del presente". Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Obras Públicas y Transportes. Pág. 13.

⁸ Dato de población a 1 de Enero de 2016. Fuente: Ayuntamiento de Cartagena. Disponible en <http://www.cartagena.es/poblacion.asp> Consultado el 4 de Diciembre de 2016.

El entorno urbano de un casco histórico se puede considerar tal y como afirma la UNESCO⁹ como un “asentamiento humano fuertemente condicionado por una estructura física proveniente del pasado, reconocible como representativos de la evolución de un pueblo.”

Son muchos los autores que piensan que el nuevo urbanismo de nuestras ciudades ha abandonado la oportunidad del espacio público para centrarse en otros objetivos y provocar segregaciones, dando prioridad al automóvil, privatizando y especializando las áreas de desarrollo. Ya Ildefonso Cerdá¹⁰ entendía que las calles de una ciudad son mucho más que carreteras, ya que hacer ciudad es construir lugares de intercambio, encuentro y expresión, y al parecer los nuevos desarrollos urbanos se alejan de tales cuestiones. Tal y como afirman Jordi Borja y Zaida Muxí, “la ciudad dispersa e informacional se hace sobre las ruinas de la ciudad moderna y en las periferias.”¹¹

La ciudad tradicional en cambio ofrece una calidad, fruto de la adecuación espontánea a las circunstancias que convivían cuando sus espacios urbanos fueron creados, tal y como afirman Sarandeses, Medina y Herrero¹², o Jan Ghel:¹³

La ciudad medieval, con su diseño y sus dimensiones, congregaba personas y acontecimientos en las calles y plazas, y fomentaba la circulación peatonal y las estancias en el exterior, al contrario que las zonas suburbanas y los proyectos de edificación funcionalista que hacia exactamente lo contrario.

Además aporta una dimensión simbólica, monumental, en palabras de Borja y Muxí:¹⁴

Frente a la presión de la dispersión, la segregación y la segmentación del área urbana como un magma indefinido es fundamental redefinir los espacios públicos urbanos en las áreas de nuevos crecimientos. Recuperar la dimensión simbólica para identificar los espacios urbanos como referencias ciudadanas, hacer de los lugares de conexión o nodales un lugar con sentido, un hito cívico, atribuir a las áreas de nueva centralidad características del lugar central, o sea: monumentalidad, multifuncionalidad, intercambio, lugares de encuentro y de expresión.

La dimensión pública de la ciudad histórica no es mayor que la del resto de ámbitos urbanos, tal y como describe García García¹⁵, pero ofrece a esta investigación un tejido urbano gestionado

⁹ MOLINILLO S. (2002) *Centros comerciales de área urbana*. Madrid: ESIC. Pág. 25.

¹⁰ CERDÁ, I. (1867). *Teoría general de la Urbanización. Reforma y ensanche de Barcelona*. Ed. Instituto de Estudios Fiscales, Barcelona.

¹¹ BORJA J. y MUXÍ Z. (2003) *Espacio público. Ciudad y ciudadanía*. Madrid: Electa. Pág. 9

¹² Para estos autores “La ciudad tradicional es el reflejo de un proceso de aproximaciones sucesivas para ajustar las formas urbanas a sistemas de actividades intensas y complejos y a unos condicionantes físicos, de lugar y de clima, en las mejores condiciones funcionales y económicas posibles. La calidad estética de la adecuación del conjunto armonioso de soluciones básicas individuales y no de criterios formales impuestos exteriormente.” En MARTINEZ SARANDESES, J., MEDINA MURO M., HERRERO MOLINA M. A., (1990) *Espacios públicos urbanos*. Madrid: Secretaría General Técnica, Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo. Pág. 131.

¹³ GEHL, J. (2009) *La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios*. Barcelona: Reverté. Pág. 55.

¹⁴ BORJA J. y MUXÍ Z. (2003) *Espacio público. Ciudad y ciudadanía*. Madrid: Electa. Pág. 9.

¹⁵ Antonio García García afirma en su trabajo recopilatorio sobre el espacio público en la ciudad histórica que el ámbito de trabajo se selecciona por la capacidad de ser ejemplificante “Es por ello se propone una aproximación a la ciudad histórica no porque la dimensión pública no sea igualmente importante para el resto de ámbitos urbanos o que incluso las carencias sean más notables sino por la validez de ésta como ejemplo.” En GARCÍA GARCIA A

globalmente, donde tanto sus usos y funcionamiento como su diseño urbano se establecen de manera conjunta, y por tanto tiene capacidad para ser un ejemplo significativo. Esta ciudad histórica se concibe como una sucesión de espacios públicos conectados por calles, y es desde este punto de vista desde el cual se aborda la investigación, para analizar el funcionamiento de los espacios desde una su manera natural. El usuario recorre la ciudad, la utiliza y circula a través de ella con diferentes propósitos, y en muchos casos, este uso no se concentra en un lugar determinado, sino que circula a través de ella.

Por eso es de suma relevancia que esta tesis se enmarque en un entorno urbano determinado, y analice el contexto globalmente y no mediante el análisis de espacios públicos aislados ubicados en diferentes áreas de la ciudad.

Además, el trabajo sobre este ámbito concreto permite mostrar Cartagena como un paradigma de ciudad costera militar, cuyo casco histórico se ha abandonado y marginado a favor de los desarrollos extensivos de la periferia, y en la que durante los últimos años se ha trabajado para regenerar y transformar. A lo largo de la investigación se muestran las diversas operaciones y estrategias urbanas así como diferentes propuestas que introducen nuevos lenguajes contemporáneos en el contexto histórico. Estas intervenciones son objeto de análisis y permiten obtener resultados relevantes sobre si, tal y como afirma José Ramón Moreno García pueden ser excesivamente arriesgadas, ya que lograr hacer convivir presente y pasado no es fácil, y las intervenciones habituales son producto de la mediocridad o del exceso de vanidad profesional:¹⁶

Este intento con soluciones originales que lleguen a subvertir el significado de los valores simbólicos que han ido dando sentido a las distintas categorías de los espacios públicos supone una apuesta excesivamente arriesgada. Otra cosa sería la reinterpretación cultural de esos valores permanentes con una propuesta formal, absolutamente contemporánea, que se pueda percibir como una inserción “natural” en el contexto.

La ciudad de Cartagena además tiene la particularidad de haber sido una ciudad costera de suma importancia estratégica a lo largo de su historia y esto la ha convertido y transformado en la ciudad que es hoy. Esta condición de ciudad milenaria y relevante históricamente, ha generado numerosa documentación gráfica e histórica sobre ella, permitiendo entender la historia de esta ciudad a través de su espacio público, tal y como afirman Muxí y Borja.¹⁷

Debido a las posibilidades que ofrecen este tejido urbano, y su capacidad de ser un ejemplo significativo, se propone el ámbito de actuación del casco antiguo para que ofrezca una aproximación al espacio público desde la ciudad histórica. En el *Plano 1.2.1. Situación general del casco histórico de Cartagena* se describe su posición general con respecto a la escala general de la ciudad. El casco queda situado al sur de la ciudad en contacto con el mar, factor que ha influido notablemente al construirse en él su frente marítimo.

(2007). "Introducción". En *PH cuadernos. Espacio público ciudad y conjuntos históricos*. Sevilla: Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Pág. 11.

¹⁶ MORENO GARCÍA, J.R. (1999) "Introducción". En *La Arquitectura del espacio público. Formas del pasado formas del presente*. Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Obras Públicas y Transportes. Pág. 9.

¹⁷BORJA, J. y MUXÍ, Z. (2003) *Op. cit.* Pág. 8.

Plano 1.2.1. Situación general del casco histórico de Cartagena. 1/20.000

1.2.2 Definición del ámbito

Para determinar el límite de este trabajo, se ha tenido en cuenta el ámbito que el propio planeamiento urbano ¹⁸ tiene sobre este contexto, las condiciones específicas que la investigación necesita para acotar el espacio físico para un mejor control de la toma de datos y análisis de campo; y el propio uso natural que se hace de esta área urbana respecto a su espacio público.

Limitar el concepto de “casco histórico” no es en muchos casos algo fácil de definir, ya que se suele hacerse asociado a características físicas e históricas, pero la realidad de un espacio tan complejo como la ciudad, no entiende de límites, y establecer qué calle o zona debe estar dentro de este límite en muchos casos puede no ser del todo objetivo, tal y como afirma Molinillo: ¹⁹

Uno de los aspectos más delicados al hablar de centro histórico, es la delimitación espacial del mismo. Generalmente, se ha optado por circunscribir el centro dentro de un área antigua de la ciudad con características físicas relativamente homogéneas, utilizando como límites calles, avenidas, ríos, colinas o incluso el trazado de antiguas murallas aunque éstas hayan desaparecido.

En un intento de englobar un área de estudio lógica para este trabajo, se establece un límite práctico para esta tesis que queda descrito en el *Plano 1.2.2 Ámbito de estudio: el casco histórico de Cartagena*. En este ámbito parte en esencia del trazado original de la muralla de Carlos III; pero es flexible en función de las necesidades lógicas que esta investigación requiere.

Comenzando por la propia muralla del mar al Este, si se avanza hacia el norte en el sentido contrario a las agujas del reloj, el límite recoge las manzanas del trazado histórico anterior al ensanche, dibujando la geometría de la muralla de tierra que fue derribada a finales del siglo XIX.

¹⁸ El documento de planeamiento que estructura el casco histórico de Cartagena es el *Plan Especial de Ordenación y Protección del Conjunto Histórico de Cartagena* (2005) Ayuntamiento de Cartagena.

¹⁹ MOLINILLO, S. (2002) *Centros comerciales de área urbana*. Madrid: ESIC. Pág. 77.

El dibujo de este límite se adapta a los diferentes espacios públicos que se presentan en este recorrido²⁰, y a diferencia del límite que el Plan Especial considera para el Casco Histórico, el de este trabajo no acoge las manzanas del ensanche, sino que se limita al trazado histórico en esencia.²¹

Continuando hacia el oeste, el ámbito se adapta al trazado de la Calle Real en su contacto con el Arsenal Militar hasta llegar a la arista suroeste, que de nuevo recoge la geometría de los espacios públicos existentes hasta llegar al Muelle Alfonso XII al sur, que se sitúa en el trazado estricto del cantil, y no recoge la ampliación del muelle posterior ni la terminal de cruceros, por una cuestión de práctica a la hora de analizar y estudiar estos lugares en la fase de toma de datos y estudio de campo, ya que excede la escala de control debido a sus dimensiones. El muelle Alfonso XII termina al este con el auditorio El Batel, donde el límite vuelve a contactar con la muralla Carlos III. El resultado de esta limitación nos da un ámbito de estudio de 953'4 hectáreas.

1.3 Instrumentos de trabajo

Para abordar el objetivo esencial de esta tesis que es conocer el funcionamiento del espacio público urbano, y obtener así herramientas para intervenir en él, se propone parametrizar y objetivar la realidad compleja de lo que ocurre en la ciudad utilizando la ciudad histórica de Cartagena y concretamente sobre veinte de sus espacios públicos. Para valorar en qué medida estos parámetros influyen en el buen funcionamiento de un espacio público, se analiza el funcionamiento de cada uno de ellos y se comparan los resultados.

Este proceso resumido queda descrito en el *diagrama 1.3 Metodología* donde se grafía esquemáticamente cómo se afronta esta tesis. A través de catorce parámetros se analizan veinte espacios públicos seleccionados dentro del casco histórico de Cartagena. Este acercamiento a la realidad urbana se realiza mediante cinco instrumentos de investigación que quedan descritos en la parte inferior del diagrama y son el análisis histórico documental, el geométrico y funcional, el medioambiental, el trabajo de campo que trabaja sobre el comportamiento de los usuarios y finalmente el análisis de la percepción subjetiva de los usuarios, incorporando información directa desde los protagonistas de estos espacios. Una vez analizados todos los parámetros para cada uno de los espacios de estudio, se tiene una perspectiva de la realidad urbana de la que se pueden obtener conclusiones relevantes, comparando los datos obtenidos entre ellos. Finalmente, y tras el análisis exhaustivo de la realidad compleja en la que se encuentran los espacios de estudio, se procede a concluir cuáles de estos parámetros influyen directamente en que un espacio tenga éxito o no.

²⁰ Por ejemplo, cuando el límite llega a la Plaza López Pinto, espacio urbano de reciente creación, se adapta a ella para incluirla dentro del estudio, ya que, aunque su geometría es de una manzana de ensanche, alberga en su interior las ruinas de la muralla. Si siguiéramos el trazado estricto de la muralla de tierra, este espacio público quedaría dividido; y por tanto para que quede inscrito en su totalidad dentro del estudio, el límite se adapta.

²¹ Según el *Plan Especial de Ordenación y Protección del Conjunto Histórico de Cartagena* (2005) Ayuntamiento de Cartagena "Tal delimitación está basada en la declaración como Conjunto Histórico del Real Decreto 3046/1980 de 12 de Diciembre (número 28 del 2-II-1981 del BOE), pero se ha añadido un entorno inmediato que asegurara el posible tratamiento interior."

Diagrama 1.3. Metodología.

- Análisis histórico documental

Para el trabajo documental histórico se realiza un análisis gráfico de los planos de la ciudad recogiendo los elementos esenciales de su morfología urbana: las colinas, la costa, la edificación, los ejes principales de desarrollo y los diferentes elementos defensivos, etc... y se sitúan en cada uno de ellos los diferentes espacios urbanos libres que, junto con los textos históricos y fuentes bibliográficas existentes, demuestran su existencia y su uso en un determinado momento.

- Análisis geométrico y funcional

Mediante esta herramienta se propone un acercamiento a cómo son los lugares de estudio desde el punto de vista físico. Para ello se utilizarán instrumentos propios del proceso de diseño de un espacio, para entenderlo como si se estuviera proyectando, analizando sus condicionantes urbanos, el planeamiento vigente, los materiales, cómo son las viviendas de su entorno, las fachadas que lo rodean, sus dimensiones... utilizando la representación gráfica, el levantamiento planimétrico, las fotografías, los diagramas, etc...

- Análisis medioambiental y trabajo de campo

El análisis medioambiental estudia las condiciones de confort de los espacios públicos de estudio y el trabajo de campo trata de analizar su funcionamiento mediante la observación de dichos lugares, una herramienta fundamental para este estudio, fotografiándolos, y analizándolos de una manera pormenorizada.

- Análisis de la percepción subjetiva de los usuarios

Esta investigación trata de abordar diferentes ámbitos que interfieren en el funcionamiento de los espacios públicos, incluidos aquellos que no son puramente de la disciplina del urbanismo pero que están directamente relacionados con ella. Desde nuestra propia disciplina el análisis se hace evidente y objetivo, y los instrumentos metodológicos definidos anteriormente son razonables en un trabajo enmarcado en el entorno urbano, pero debido a la superposición de variables en los procesos de diseño y gestión en numerosas ocasiones la conciliación entre todas deja de lado uno los aspectos más importantes: los propios destinatarios de estos lugares.

La opinión de las personas que ocupan los lugares que estudiamos es fundamental en la presente investigación, no solo observando sus comportamientos sino recogiendo sus pensamientos, y sus deseos, la necesidad de la interacción social, de la seguridad y de la variedad.²²

Se utilizará una metodología de entrevista a los usuarios y agentes implicados en el uso directo del espacio público para conseguir una mayor representatividad, validez y fiabilidad. Para ello los trabajos a desarrollar se apoyan básicamente en los instrumentos de carácter cuantitativo y

²²ARAGONÉS, J. I. y CORRALIZA, J.A. (Comps.), (1988). *Comportamiento y medio ambiente. La psicología ambiental en España*. Madrid: Comunidad de Madrid.

alternativamente de carácter cualitativo propios de las investigaciones sociales, junto a la realización de análisis de fuentes secundarias.

Para la realización de estas entrevistas se ha diseñado un cuestionario previo donde las personas participantes responden de manera sencilla.²³ El método de selección de la muestra es aleatorio. Lo cualitativo no es generalizable, pero permite comprender y conocer datos con más profundidad, y acercarnos más a la situación personal de los participantes.

El éxito de un espacio público: afluencia

Para encontrar respuestas a por qué algunos lugares tienen pleno uso, y numerosos usuarios acuden a ellos es necesario definir qué es tener éxito, y sobre todo, determinar de manera objetiva cómo medirlo. Tal y como afirma Verdaguer “uno de los principales indicadores del éxito de un espacio público es su nivel de uso”²⁴. Este pleno uso Jan Gehl²⁵ lo define como “la vida entre los edificios” y para él también es un parámetro de proyecto. Para esta tesis, no sólo es un parámetro de proyecto, sino que es un indicador sobre el cual se establecen las valoraciones y conclusiones más relevantes durante el proceso de investigación. Este valor se define como afluencia y queda determinada por un número de usuarios concreto en un determinado espacio de tiempo y que permite definir que un espacio está lleno de gente o está vacío y por tanto, tiene éxito o no lo tiene.

Sabiendo cuáles son los espacios que tienen éxito y cuáles no junto con la radiografía analítica realizada de cada uno de ellos, podemos concluir cuáles de los parámetros analizados influyen de manera directa o determinante sobre el uso del espacio público, y así proponer nuevas maneras de intervenir sobre él. Por tanto, determinar este valor es fundamental para esta investigación.

Para obtener el valor de afluencia que cada espacio tiene, se establece un proceso cuantitativo basado en el trabajo de campo, que visita los veinte espacios públicos en tres franjas horarias distintas y durante las cuatro estaciones del año.

²³ EL cuestionario tipo queda definido en el *Anexo 3 Consulta a usuarios* (página 689).

²⁴ VERDAGUER, C. Evaluación del espacio público. Indicadores Experimentales para la fase de proyecto. Trabajo de investigación de doctorado. Programa 'Periferia, sostenibilidad y vitalidad urbana' E.T.S. Arquitectura (UPM), Madrid. Inédito. Disponible en http://www.gea21.com/media/equipo/cv/evaluacion_espacio_publico_indicadores_ecocity_dea_c_verdaguer.pdf Consultado el 11 de Agosto de 2016.

²⁵ GEHL, J. (2009) *La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios*. Barcelona: Reverté. Pág.39.

1.3.1 Presentación de los parámetros

Tal y como afirma Agustín Hernández Aja²⁶, cualquier reflexión sobre el hecho urbano debe partir necesariamente de la certeza de que actuamos sobre un espacio pluridimensional, por tanto, el acercamiento a la realidad urbana requiere asumir la incorporación de la complejidad y de otras muchas disciplinas que actúan directamente sobre ella. Lefebvre por ejemplo define estas disciplinas que intervienen en lo urbano como diferentes lecturas relacionadas con lo físico, lo sociológico y lo económico.²⁷

¿Podemos decir que existe una lectura del texto urbano al nivel geográfico, una lectura sociológica y una lectura económica? Sin lugar a duda. Es evidente que la ordenación de los hechos por estos conceptos no excluye otros discursos, otras clasificaciones, otras lecturas, otras secuencias (geopolítica, organizativa y administrativa, tecnológica, etc.)

Además sabemos que el planeamiento urbano en numerosas ocasiones trabaja con dimensiones más reducidas, obviando los análisis sociológicos y psicológicos, para centrarse en valores más numéricos.²⁸

El planeamiento urbano trabaja con un número reducido de dimensiones urbanas. Si nos fijamos en los contenidos de la información que utiliza, encontramos análisis sobre: población y vivienda, utilizados para justificar las decisiones del crecimiento residencial, actividades económicas que busca determinar las bases de la futura prosperidad. (...)

Sabemos que la ciudad es algo más que la suma de sus partes, y buscamos conocer el conjunto de relaciones que se producen entre las estructuras que conocemos o intuimos.

Numerosos estudios que se realizan en la actualidad sobre el espacio público abordan su complejidad desde diferentes ámbitos de trabajo. Por ejemplo los trabajos realizados en la plataforma *Project of Public Space*²⁹, establecen las dimensiones del espacio público cuatro ámbitos, lo social, el uso y actividades, las conexiones y lo relacionado con su imagen y comodidad (*Figura 1.3.1*). O los trabajos realizados por Montgomery y Punter³⁰ que afirmaban que sobre un lugar influye la actividad que se dé en él, sus condiciones físicas y la imagen.

²⁶ HERNÁNDEZ AJA, A. (2000) *La ciudad estructurada*. Disponible en <http://habitat.aq.upm.es/select-sost/ac2.html> Consultado el 18 de Agosto de 2016.

²⁷ LEFEBVRE, H. (1972) *La revolución urbana*. Traducción Mario Nolla. Madrid: Alianza Editorial. Pág. 84.

²⁸ HERNÁNDEZ AJA, A. (2000) *Op. Cit.*

²⁹ PROJECT FOR PUBLIC SPACES. Disponible en <http://www.pps.org/about/> Consultado el 23 de Agosto de 2016.

³⁰ Carmona, Heath, Oc y Tiesdell citan el trabajo realizado por Montgomery en 1988 y Punter en 1991. CARMONA M., HEATH T., OC T., TIESDELL S. (2003) *Public Places. UrbanSpaces. TheDimension of UrbanDesign*. Oxford: ArchitecturalPress. Pág. 105. Traducción propia.

WHAT MAKES A GREAT PLACE?

Figura 1.3.1 ¿Qué hace que un lugar tenga éxito? Project for Public Spaces define 33 elementos que hacen que un espacio público tenga éxito mediante este diagrama desarrollado como una herramienta para ayudar a la gente para juzgar cualquier lugar.³¹

Como esta investigación también entiende que la ciudad es compleja y trata de recoger las diferentes dimensiones, para no trabajar sólo desde las que la disciplina del urbanismo y poder ajustar y reproducir más fielmente la compleja realidad del espacio público, se analiza el comportamiento de ciertos espacios urbanos desde 14 parámetros relacionados con lo histórico, lo urbanístico, lo arquitectónico, lo sociológico y lo medio ambiental. Estos parámetros son:

Parámetros históricos

Para comprender el funcionamiento de la ciudad en la actualidad, su estructura y en definitiva, cómo están contruidos sus espacios, es necesario adentrarnos en el conocimiento de por qué ha llegado a ser lo que es hoy. La ciudad de Cartagena tiene la particularidad de haber sido una ciudad costera de suma importancia estratégica a lo largo de su historia, y esto ha influido notablemente en la estructura urbana actual.

³¹ PROJECT FOR PUBLIC SPACES. *Op. Cit.*

Los parámetros históricos que se estudiarán serán:

[h.1] evolución urbana

[h.2] origen histórico

Urbanísticos

El ámbito urbanístico contempla todos aquellos parámetros vinculados al diseño y la gestión urbana de los espacios públicos, desde el planeamiento, el contexto económico y social, los movimientos, los usos generales, como se accede a los lugares o como los gestiona la administración para que se mantengan. Los parámetros urbanísticos a estudiar son:

[u.3] planeamiento

[u.4] contexto socio económico

[u.5] flujos peatonales

[u.6] flujos rodados

[u.7] usos generales

[u.8] accesibilidad

Arquitectónicos

En el ámbito arquitectónico estudiamos el espacio público desde su condición geométrica y tectónica, su tamaño, desde cómo ha sido pensado, o que elementos lo componen. Estos parámetros son:

[a.9] geometría tamaño

[a.10] diseño

Sociológicos

El estudio sociológico de los diferentes lugares de estudio nos ayudará a entender cómo se comportan los usuarios en los espacios, que quieren de ellos, que sienten las personas que viven cerca pero no lo usan, en definitiva, estableceremos cómo se usa y quienes lo usan. Los parámetros que se estudiarán desde el punto de vista sociológico serán:

[s.11] usuarios

[s.12] usos

Ambientales

Consideramos las condiciones atmosféricas y medioambientales de los lugares abiertos un factor muy importante de influencia en el uso del espacio público, sobre todo en un clima en el que se propicia la vida en la calle gracias a sus altas temperaturas en invierno y la presencia del mar. Los parámetros medioambientales a estudiar son:

[am.13] temperatura

[am.14] ruido

Como se aprecia en la descripción de estos parámetros se recogen tanto valores que condicionan el espacio público en su perspectiva física, como son el diseño, la topografía, el tráfico, los flujos peatonales, etc., pero también en aquellas no tan físicas como las circunstancias del contexto en el que se encuentran como los usos generales que el propio casco ofrece a la ciudad, o la situación económica y social.

Es cierto que la condición física de un espacio influye de manera directa en él y en las personas que lo usan. El arquitecto Jan Gehl³² en todos sus estudios acerca de la vida entre edificios afirma que el alcance y carácter de las actividades que ocurren en el exterior están muy influidos por su condición física, ya que para él “las decisiones de proyecto pueden crear mejores o peores condiciones para lo que pasa en la calle o para que haya ciudades animadas o sin vida”.

También Bohigas apela a la definición formal de un espacio como instrumento con el cual se logra que una ciudad cumpla sus exigencias.³³ O William H. White³⁴, describe la estrecha relación entre las cualidades del espacio urbano y las actividades ciudadanas, y documenta cómo, a menudo, unas alteraciones físicas bastante sencillas pueden mejorar sensiblemente el uso del espacio urbano:

La clave está en reconocer en qué medida esas pequeñas alteraciones físicas actúan directamente sobre la mejora del espacio y por tanto sobre el uso y disfrute del mismo. ¿Es todo lo que se diseña desde un punto de vista arquitectónico considerable en su totalidad como las condiciones físicas que influyen en las actividades que se realizan en esos lugares?

Durante esta investigación se tratará de demostrar si el diseño y las modificaciones espaciales son las causantes de que un espacio tenga interés, o si por el contrario otros factores que también influyen en el contexto de un espacio público afectan sobre él.

³² GEHL, J. *Op. Cit.* Pág.39.

³³ BOHIGAS, O. (1999) “La ciudad como espacio proyectado”. En *Formas del pasado formas del presente*. Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Obras Públicas y Transportes. Pág. 21.

³⁴ WHITE W.H. (1980) *The social life of small urban spaces*. Nueva York: Project for Public Spaces. Traducción propia.

1.3.2. Presentación de los espacios públicos a estudiar

Para abordar la complejidad del concepto de espacio público, es necesario convertir este casco histórico en un elemento medible y reconocible. Se plantea por tanto representar el espacio público de la ciudad en unidades de medida y comparación suficientemente representativos como para que los resultados sean relevantes y concluyentes. Para ello, se acota el caso de estudio para convertirse en un lugar de observación, una muestra objetiva que aporta conocimiento, como si de “un laboratorio” se tratara, acuñando la definición de Park³⁵, que define el contexto urbano como un lugar donde estudiar el comportamiento humano en todas sus dimensiones:

Debido a la oportunidad que ofrece, sobre todo las tipologías de seres humanos excepcionales o fuera de lo común, una gran ciudad pone al descubierto de una manera masiva a todos los personajes y rasgos que normalmente desaparecen en las comunidades más pequeñas. La ciudad, en definitiva, muestra lo bueno y lo malo de la naturaleza humana. Es este hecho, tal vez, el que justifique la visión de una ciudad como laboratorio de la naturaleza humana y que permite estudiar los procesos sociales de manera más efectiva.

Este laboratorio que es la ciudad de Cartagena está formado por un conjunto de calles y espacios urbanos que completan una realidad urbana determinada. Continuando con esta metáfora la plaza es como “una especie botánica de la urbanística”, como afirma Vicente Verdú³⁶, y en esta investigación se trabaja como un biólogo urbano, que analiza diferentes especies en un laboratorio llamado ciudad.

El espacio público se puede entender desde diferentes escalas, como afirma Bárbara Pons³⁷, y por eso este trabajo se centra en un contexto que permite estudiarlo desde la ciudad en su conjunto, pasando por el análisis de su mínima expresión como es la plaza el parque o el jardín, para terminar entendiendo la percepción de los lugares desde la perspectiva del usuario.

En primer lugar esta tesis aborda la ciudad histórica como una sucesión de espacios públicos conectados por calles. El estudio desde el punto de esta continuidad y la escala urbana global,

³⁵ PARK, R. E. (1925). “The city: Suggestions for the investigation of human behavior in the urban environment”. En R. E. Park, E. W. Burgess y R. D. Mckenzie (eds.). *The city*. Chicago: Chicago University Press. Pág. 612.

³⁶ VERDÚ, V. (2005) “El centro de nuestro tiempo”. En MARCOS A. *La plaza mayor: espacio y representación*. León: Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo.

³⁷ Bárbara Pons se sirve de forma muy pedagógica del famoso acrónimo S, M, L, XL de Rem Koolhaas para ordenar, de modo creciente, todas esas escalas en que podemos desarrollar nuestro proyecto de espacio público, desde la más pequeña de las intervenciones en metros cuadrados, como proyectos de jardines y plazas, escala media como podría ser la del parque urbano, pasando por la escala del planeamiento de la ciudad, para finalizar las áreas del territorio metropolitano.

PONS GINER, B. (2008) “De la arquitectura al paisaje”. Dentro de la mesa Del paisaje a la pequeña escala, en las “Jornadas Internacionales de Arquitectura y Urbanismo desde la perspectiva de las arquitectas”. Madrid: ETSAM. Fuente: MARTINEZ, A. (2011) *Guía básica para el diseño de espacios públicos urbanos. Criterios y recomendaciones*. Valencia: Colegio territorial de arquitectos de valencia.

permite el análisis de los lugares en su manera natural. El usuario recorre la ciudad, la utiliza y circula a través de ella con diferentes propósitos, y en muchos casos, este uso no se concentra en un lugar determinado. El conjunto histórico de Cartagena funciona como un espacio gestionado globalmente y también en sus usos y funcionamiento con elementos como un centro comercial abierto y una estrategia de peatonalización general.

En segundo lugar, esta investigación entiende que el uso colectivo del espacio público se remonta a nuestra esencia, desde la formación de las primeras ciudades, los espacios públicos han sido siempre un escenario privilegiado de la vida urbana³⁸ y, por lo tanto, entenderlos desde la visión de la persona es fundamental. A través de esta investigación se busca el conocimiento de aquello que no conseguimos ver. Las claves de lo que esconde el funcionamiento de los espacios que diseñamos. El estudio del usuario en primera persona nos informa más allá de los espacios, para que sean ellos los protagonistas.

Por último, la metodología de trabajo se centra en definir un elemento base de estudio, que permita la comparación de datos entre iguales. Para ello, se trabaja el análisis a través de la mínima expresión física del espacio público: la plaza y el parque, entendidos como un espacio acotado y de referencia urbana, casi recogiendo su parte formal y su referencia conceptual, como un símbolo completo de nuestro tiempo.³⁹ Antonio Bonet Correa⁴⁰ define muy bien, que en esencia, la plaza es el primer espacio urbano inventado por el hombre, ya que las calles tienen un origen más funcional, “constituyéndose más como una vía que une dos puntos distantes”. A través de este elemento de ciudad se puede entender de manera relevante las cuestiones urbanas más complejas, porque en este espacio público es donde todo ocurre:⁴¹

Las plazas principales de las grandes ciudades desde el aspecto funcional son el punto central al cual concurren todas las personas, el sitio en donde la población alcanza su máximo clímax urbano. Auténtico corazón de la ciudad.

También para José Ramón Moreno García,⁴² la calle suele entenderse como un corredor en el que se puede ejercitar el paseo, mientras que la plaza es un ámbito de estancia compartida.

Sin embargo, Gehl describe como elementos básicos tanto las calles como las plazas, ya que en torno a ellos se organizaba la vida urbana:⁴³

En la historia de los asentamientos humanos, las calles y las plazas han constituido los elementos básicos en torno a los cuales se organizaban todas las ciudades. La historia ha

³⁸ BONET, A., HERRERA, V. (2005) “Presentaciones”. En MARCOS A. *La plaza mayor: espacio y representación*. León: Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo.

³⁹ VERDÚ, V. (2005) *Op. Cit.* Pág. 15.

⁴⁰ BONET, A., HERRERA, V. (2005) *Op. Cit.*

⁴¹ *Ibidem*.

⁴² MORENO GARCÍA, J.R. (1999) “Introducción”. En *La Arquitectura del espacio público. Formas del pasado formas del presente*. Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Obras Públicas y Transportes. Pág. 9

⁴³ GEHL, J. *Op. Cit.* Barcelona: Reverté. Pág.101.

demostrado las virtudes de estos elementos hasta tal punto que, para la mayoría de la gente, las calles y las plazas constituyen la verdadera esencia del fenómeno “ciudad”.

Para Sarandeses, Medina y Herrero,⁴⁴ las plazas son la denominación del espacio libre urbano por excelencia, donde se integran por semejanza sus dimensiones y extensiones mínimas, jardines y áreas peatonales. En el contexto de la ciudad de Cartagena encontramos un muestrario de lugares públicos que han surgido a lo largo de la historia y tal y como afirma Cellini,⁴⁵ estos ejemplos reproducen intervenciones pragmáticamente calibradas a la medida de las nuevas necesidades según el momento histórico: boulevards, plazas decimonónicas, parques urbanos, jardines públicos etc...

De este modo, entendemos que la plaza es una buena representación del espacio público de una ciudad, ya que, de nuevo referenciando a Bonet⁴⁶, muchas de las grandes ciudades del mundo no se pueden entender sin sus plazas:

No se pueden comprender muchas de las grandes ciudades del mundo, sin sentirse inmerso en sus plazas más importantes, como por ejemplo Dhemáa-el-Fna de Marrakech, de la misma manera que sin estar en el zócalo de México o en la Plaza Mayor de Cuzco difícilmente se puede profundizar en la tradición urbana del prehispánico mezclado con el legado español en América, o plazas como la Roja de Moscú, la TíenánMen en Pekín, la del Vaticano en Roma la de San Marcos en Venecia, la de Cracovia o la Grande Place de Bruselas por citar algunas de las más conocidas, son como la quinta esencia de las distintas formas de construir estar y usar las plazas. Cada una de ellas es un mundo, un microcosmos a la medida de la ciudad y del territorio,⁴⁴ físico y mental, que la conforma.

El planteamiento de este trabajo es por tanto representar el espacio público y estudiarlo a través de veinte plazas y parques de la ciudad histórica de Cartagena y que se definen en el *Plano 1.3.2. Espacios públicos de estudio*. Estos lugares del casco son seleccionados en base a su consideración por el planeamiento urbano vigente como sistemas generales de espacio público o sistema local de espacio libre⁴⁷ y su denominación viene dada por el callejero actual de la ciudad. Tanto las plazas de escala pequeña como los grandes parques se ven representados en esta selección de espacios, como referencias de las diferentes formas de espacio público.

⁴⁴ MARTINEZ SARANDESES, J., MEDINA MURO M., HERRERO MOLINA M. A., (1999) “Urbanización, mantenimiento y uso de espacios abiertos”. *Guía de diseño urbano*, Madrid: Centro de Publicaciones. Ministerio de Fomento. Págs. 121-187.

⁴⁵ CELLINI, F. (1999) “La idea moderna de plaza”. En *Formas del pasado formas del presente*. Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Obras Públicas y Transportes. Pág. 25.

⁴⁶ BONET, A., HERRERA, V. (2005) *Op. Cit.*

⁴⁷ Consideraciones definidas en el plano 0.21 Ordenación General de Usos, del Plan Especial de Ordenación y Protección del Conjunto Histórico. Los veinte espacios de estudio son considerados SGEL y SLEL, salvo dos excepciones. La Plaza San Sebastián y Puertas de Murcia [20], que el planeamiento considera Sistema Local de viario genérico. Este espacio se ha incluido como elemento de espacio público por su condición histórica, al ser uno de los espacios públicos más antiguos de la ciudad, y su condición social. El muelle Alfonso XII [15] en uno de sus tramos es considerado Sistema General Portuario.

[1] Plaza de Alcolea	[11] Plaza del Par
[2] Plaza Juan XIII	[12] Plaza del Rey
[3] Plaza Vicente García Marcos	[13] Parque Torres
[4] Plaza Isidoro Valverde y Jaime Bosh	[14] Muralla del mar
[5] Plaza de la Merced	[15] Muelle Alfonso XII
[6] Bulevar José Hierro	[16] Plaza del Ayuntamiento+ Plaza Héroes de Cavite
[7] Plaza de las Tres Culturas	[17] Plaza del CIM
[8] Plaza del Risueño	[18] Parque Cornisa
[9] Plaza de San Francisco	[19] Plaza el Batel
[10] El molinete	[20] Plaza San Sebastián + Puertas de Murcia

Cada uno de estos escenarios tiene sus peculiaridades, su atmósfera, diferente geometría, contexto urbano y natural, pero todos forman parte de la muestra de espacio público que permite el análisis comparativo desde los catorce parámetros descritos anteriormente.

Estos espacios son reconocibles por la ciudadanía como espacios públicos, correspondiendo a una convención urbana entendida como un espacio comunitario, público, de todos, como describe Henri Ciriani:⁴⁸

La convención urbana entendida como por ejemplo cuanto más reducido y estrecho es un espacio, mas secreto y mejor transmite la idea de lo privado, cuanto más claro y sin obstáculos aparece un espacio, mejor transmite el sentido de lo público, de la comunidad.

Las formas tradicionales de plaza y calle ayudan al usuario a comprender el espacio público, para Bohigas las tipologías formales no son estilísticas sino que permiten la legibilidad de un espacio:⁴⁹

Naturalmente para un ciudadano normal lo más inteligible son las tipologías formales que durante siglos ha utilizado en todas las ciudades: las calles definidas linealmente, las plazas centripetas o dispersoras, los cruces significativos, los paseos... (...) Tipologías formales y no de sistemas estilísticas. La legibilidad de una calle o una plaza no está en su trazado renacentista o barroco, (...) sino en unas profundas referencias tipológicas y en sus sugerencias de uso.

La selección representativa de estos veinte espacios permite tener una visión global de todo el entorno, sin distinguir el tamaño o la forma. De este modo, quedan seleccionados entre estos espacios representativos tanto parques, como jardines o plazas. Tradicionalmente existe un debate recurrente sobre su diferenciación, ya que a lo largo de la historia han convivido por separado. Como García-Doménech⁵⁰ afirma que la sociedad contemporánea ha tendido a mezclarlos bajo el común denominador de espacio público, pero la plaza tiene raíces en la cultura clásica y posterior desarrollo medieval, es abierta, dura y casi vacía, mientras que el jardín alcanza raíces bíblicas y mantiene su concepción privada hasta el siglo XIX. El parque tal y como lo conocemos ahora tiene su irrupción en nuestras ciudades, a finales del siglo XIX y principios del XX, y se asocia principalmente al significado de recreación, uso del tiempo libre:⁵¹

Pero, contrariamente a lo que podría pensarse, no es el significado de recreación activa, de práctica del deporte, el que caracteriza estos lugares. La recreación pasiva, en cambio, es la que aparece con dimensión significativa. (...) el significado de naturaleza, esa naturaleza perdida en la ciudad, es también inherente al parque.

⁴⁸ CIRIANI, H. (1999) La "pièce urbaine". En *La arquitectura del espacio público. Formas del pasado formas del presente*. Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Obras Públicas y Transportes. Pág. 27

⁴⁹ BOHIGAS, O (1999) *Op. Cit.* Pág. 22.

⁵⁰ GARCÍA-DOMÉNECH, S. (2013) "Percepción social y estética del espacio público urbano en la sociedad contemporánea" *Arte, individuo y sociedad*. 26. Pág. 301-316. Disponible en <http://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/view/41696> Consultado el 24 de Agosto de 2016.

⁵¹ ESCOBAR, J.F. (2000) *De la ciudad y su espacio público*. Manizales: Universidad Nacional de Colombia. Pág. 152.

Se procede a continuación a presentar a cada uno de los espacios públicos, su ámbito urbano geométrico y arquitectónico, así como su contextualización.

[1] Plaza de Alcolea

La plaza de Alcolea queda representada en el *Plano 1.3.1 [1] Presentación de los espacios de estudio. Plaza de Alcolea [1]*. Se sitúa al noroeste del casco histórico estando en el límite con la ciudad moderna. Es uno de los espacios de más reducido tamaño, y su geometría queda limitada por edificaciones en todos sus lados a excepción del perímetro noreste, por el que transcurre un viario. Su espacio central lo ocupa un gran árbol, y en los alrededores algunos restaurantes colonizan diferentes terrazas.

[2] Plaza Juan XXIII

Se representa en el *Plano 1.3.1 [2] Presentación de los espacios de estudio. Plaza Juan XXIII [2]*. El espacio que hoy conocemos tiene su origen a finales de los 90, tras la cesión de los espacios que ocupaba el Antiguo Parque de Artillería. Situada al norte, a muy pocos metros del Paseo Alfonso XIII, uno de los grandes ejes del ensanche, es una de las zonas mejor consideradas del casco histórico. En la actualidad, conserva la geometría perimetral del conjunto de los edificios que formaban el parque, en uno de sus lados, la arquería original, y en el otro el cuartel de artillería que se usa de museo de la marina.

En sus usos colindantes destacan el mercado de las flores, adyacente a la plaza, y zonas comerciales como la calle San Fernando de uso comercial y gran actividad a pesar de su degradación.

[3] Plaza López Pinto

Se representa en el *Plano 1.3.2 [3] Presentación de los espacios de estudio. Plaza López Pinto [3]*. Esta plaza es de las más contemporáneas que existen en el casco, ya se construyó hace poco más de diez años. Su geometría responde a la adaptación de las manzanas del ensanche al trazado de la muralla de tierra, cuyas ruinas se pueden ver en un gran foso que ocupa la parte sureste de su extensión. Está situada al norte del casco antiguo, se encuentra muy conectada con el ensanche y las manzanas residenciales. Su geometría alargada al norte limita con edificios de viviendas de gran escala, con más de diez alturas y al sur con el inicio de la topografía del Monte Sacro.

[4] Plaza Jaime Bosch + Isidoro Valverde

Se representa en el *Plano 1.3.2 [4] Presentación de los espacios de estudio. Plaza Jaime Bosch + Isidoro Valverde [4]*. Se sitúa en el límite del casco histórico por el Este, y su superficie se divide en dos espacios muy diferenciados, un área asociada a la Iglesia de San Diego, y otro área junto al edificio de la Milagrosa, actual sede del Rectorado de la Universidad Politécnica de Cartagena y que le da la forma característica de espacio en “U”. Este segundo espacio queda asociado directamente al uso de la Universidad, siendo un aparcamiento, mientras que el área cercana a la iglesia tiene un uso y diseño pleno. En todo su límite al sur y al oeste queda en contacto con un viario rodado, la calle del Duque, que es una de las principales vías de acceso al casco histórico.

vista general de la Plaza de Alcolea [1]

situación de la plaza [1]
en el casco

planta general de la Plaza de Alcolea [1]. 1 / 500

vista general de la Plaza Juan XXIII [2]

situación de la plaza
en el casco

planta general de la Plaza Juan XXIII [2]. 1 / 1000

vista general de la Plaza Vicente García Marcos [3]

situación de la plaza en el casco [3]

planta general de la Plaza Vicente García Marcos [3]. 1 / 1000

vista general de la plaza Jaime Bosch + Isidoro Valverde [4]

[5] Plaza de la Merced

Se representa en el *Plano 1.3.2 [5] Presentación de los espacios de estudio. Plaza de la Merced [5]*. Situada en pleno corazón del casco histórico, muy cerca de la Plaza Jaime Bosch [4] continuando por la calle del Duque, y en frente del Bulevard José Hierro [6], esta plaza es de las de tamaño más reducido y de las más antiguas de la ciudad. Su vegetación está protegida por ser considerada un conjunto singular⁵². Su perímetro está flanqueado íntegramente por viario rodado, y junto a ella se encuentra el Palacio Aguirre, uno de los edificios más emblemáticos del modernismo de principios de siglo en Cartagena, construido por el arquitecto Víctor Beltrí, junto a él se ha construido recientemente el Museo Regional de Arte Moderno (MURAM), diseñado por el arquitecto Martín Lejarra.

[6] Bulevard José Hierro

Se representa en el *Plano 1.3.2 [6] Presentación de los espacios de estudio. Bulevard José Hierro [6]*. Su construcción también reciente, se debe a las operaciones urbanísticas del área de la universidad enmarcadas dentro del PERI CA-4 del año 2000. Este espacio recibe el nombre de bulevard debido a su geometría alargada, y se inserta en el casco histórico sobre las manzanas en las que anteriormente se ubicaban viviendas, en un área construida hace poco más de diez años, que cuenta con nuevos equipamientos como la Casa del Estudiante de la UPCT, diseñada por Martín Lejarra, y edificaciones residenciales. Su superficie tiene la particularidad de estar en un gran desnivel, salvando unos diez metros de altura desde el extremo norte al sur. Este espacio da acceso desde la calle San Diego a los edificios de la Universidad que se encuentran junto a la plaza de las Tres Culturas [7] contigua a este bulevard.

[7] Plaza de las Tres Culturas

Se representa en el *Plano 1.3.2 [7] Presentación de los espacios de estudio. Plaza de las Tres Culturas [7]*. Nos encontramos en un lugar de suma singularidad, ya que es un espacio público de referencia histórica, asociado a los edificios militares que lo rodeaban, pero en la actualidad se encuentra en proceso de diseño. Se puede entender como un espacio del futuro, del que se espera sea un lugar representativo para la ciudad por su vinculación a la zona universitaria del casco. En su superficie central está ocupado por un gran parking⁵³ que da servicio a las necesidades que los edificios de la Universidad. Tan solo en su parte norte, cercano al acceso del Cuartel de Antigones rehabilitado por Martín Lejarra, se ha adecuado un área ajardinada. Se encuentra rodeada de edificios singulares, como el Hospital de Marina también rehabilitado por mismo arquitecto y el futuro Museo de Arte Contemporáneo de la Región de Murcia, proyecto diseñado por el estudio ACM, que incluye la recuperación del anfiteatro romano, la del coso taurino y la construcción de un edificio complementario. La definición de la futura plaza viene dada por el PERI CA-4 que describe este lugar como un espacio público de referencia dentro de esta área.

⁵² La plaza de la Merced está considerada un conjunto protegido dentro del “Catálogo de Protección de Árboles Monumentales y Conjuntos Arbóreos de Cartagena” con el código CON – 002. Ayuntamiento de Cartagena Disponible en http://nws.cartagena.es/files/115-69783-DOC_FICHERO/catalogo.pdf Consultado el 27 de Marzo de 2013.

⁵³ La plaza de las Tres Culturas está literalmente tomada por los coches, tal y como describe una noticia del diario la Opinión del año 2011, en la que se manifiesta que este espacio está esperando convertirse en una plaza pública. Noticia disponible en <http://www.laopiniondemurcia.es/cartagena/2011/01/22/plaza-tres-culturas-tomada-vehiculos/297961.html> Consultado el 7 de Febrero de 2016.

vista general de la plaza de la Merced [5]

situación de la plaza [5]
en el casco

posición de la
vista general

planta general de la Plaza de la Merced [5]. 1 / 750

vista general del bulevard José Hierro

planta general del bulevard José Hierro [6]. 1 / 1000

vista general de la plaza de las Tres Culturas [7]

planta general de la plaza de las Tres Culturas [7]. 1 / 1000

[8] Plaza del Risueño

Se representa en el *Plano 1.3.2 [8] Presentación de los espacios de estudio. Plaza del Risueño [8]*. Localizada en el área central del casco histórico y junto a una de las calles del acceso rodado, es uno de los espacios públicos de tamaño más reducido. Conserva su geometría limitada por las edificaciones colindantes desde su origen cuando la ciudad creció hacia el este formando el arrabal de San Ginés a finales del siglo XVI. Se reformó recientemente cuando se remodeló la calle Serreta, el viario que linda al oeste con ella.

[9] Plaza San Francisco

Se representa en el *Plano 1.3.2 [9] Presentación de los espacios de estudio. Plaza del San Francisco [9]*. Situada en pleno centro, es un espacio rectangular y tamaño grande. Se encuentra rodeada en sus cuatro caras por edificaciones, y tal y como describe el autor de la reciente reforma realizada sobre ella en 2014.⁵⁴

La arquitectura de sus cuatro frentes en nada se diferencia de las características generales de las restantes áreas burguesas y mesocráticas. La obra más importante allí levantada fue la gaudinista casa Maestre (1906), que presidía todo el conjunto. En 1927 se colocó en el centro de esta plaza el monumento al actor cartagenero Maíquez, obra del escultor castellonense Ortells, fundida en los talleres Mur y Ferrero de Madrid.

[10] Parque arqueológico del Molinete

Se representa en el *Plano 1.3.2 [10] Presentación de los espacios de estudio. Parque arqueológico del Molinete [10]*. Está situado en una de las cinco colinas que el casco histórico tiene y que lleva su nombre. Es un espacio de reciente creación, aunque el proyecto original parte de mediados del siglo XX, que proponía eliminar el barrio que existía para construir un gran espacio público para la ciudad. Las expropiaciones de esas viviendas no han sido fáciles, y tras diferentes planes de ordenación de todo el área⁵⁵, se inauguró un parque en la cima del monte, que propone un lugar de ocio y disfrute de la historia de Cartagena a través de los hallazgos arqueológicos encontrados en sus excavaciones. Es un espacio exento en la ciudad, al que se accede ascendiendo peatonalmente.

⁵⁴ PEREZ ROJAS J. (1980) "1805-1930: Un tiempo de estancamiento y evolución. *Historia de la región murciana*. Tomo VII. Tomo VIII. Murcia: Ediciones Mediterráneo. Pág. 136.

⁵⁵ "En el año 1993, el Ayuntamiento de Cartagena convocó un Concurso Internacional de ideas para el desarrollo del barrio del Molinete. Dicho Concurso, con bases estrictas y programa detallado, fue ganado por los arquitectos Atxu, Amann, Andrés Cánovas y Nicolás Maruri. En el año 1994 se convocó un segundo Concurso, ganado también por dicho equipo. En el año 1996 se produjo el encargo de dicho proyecto y se presentó una primera versión en 1998. Después de un proceso de participación social intenso y de una segunda versión, se aprobó el Plan Especial de Reforma Interior del Molinete en el año 2000. En el año 2001 el PERI del Molinete recibió el Premio de Urbanismo de la Región de Murcia." Extracto del artículo de AMAN A., CÁNOVAS A., MARURI N. *El PERI del Molinete*. Disponible en http://www.um.es/molinete/?page_id=2041 consultado el Agosto de 2016.

vista general de la plaza del Risueño [8]

situación de la plaza [8]
en el casco

planta general del Risueño [8]. 1 / 750

vista general de la plaza San Francisco [9]

situación de la plaza en el casco [9]

planta general de la Plaza San Francisco [9]. 1 /1000

vista general del Parque Arqueológico del Molinete [10]

situación de la plaza en el casco [10]

planta general del parque arqueológico del Moliente [10]. 1 /1000

[11] El Par

Se representa en el *Plano 1.3.2 [11] Presentación de los espacios de estudio. Plaza del Par [11]*. Esta pequeña plaza se encuentra situada al oeste del casco histórico, por delante de ella pasa uno de los viarios que rodean el casco, la Calle Real. Aunque es una plaza histórica, se ha modificado su forma y diseño recientemente con la construcción bajo ella de un parking. Está rodeada en dos de sus laterales por edificaciones de gran altura, y en sus otros dos laterales linda con un viario de cierta envergadura, y con un acceso de coches a las calles de tráfico restringido del casco.

[12] Plaza del Rey

Se representa en el *Plano 1.3.2 [12] Presentación de los espacios de estudio. Plaza del Rey [12]*. Se encuentra enfrente al acceso principal del arsenal militar, junto a la calle Real. De geometría irregular pero alargada, su diseño actual de reciente creación en el año 2010 es muy característico, con la construcción de unos árboles artificiales que colonizan el espacio central. Se encuentra rodeada de edificación a excepción del lateral que linda con el arsenal, y en los bajos de estas edificaciones se sitúan numerosos restaurantes, bares y terrazas.

[13] Parque Torres

Se representa en el *Plano 1.3.2 [13] Presentación de los espacios de estudio. Parque Torres [13]*. Este parque se ubica en otra de las colinas del casco antiguo, el Cerro de la Concepción. Se construyó a principios del siglo XX en un intento de adecuar las ruinas del castillo que lo corona, proporcionando las mejores vistas de la ciudad hacia el mar. Se encuentra a una cota de 55 m sobre el mar, es el espacio más alto de los estudiados. Su forma se adapta a los aterrazamientos del propio monte, y en su parte central se sitúa el Castillo de la Concepción, recientemente restaurado.

[14] Muralla del Mar

Se representa en el *Plano 1.3.2 [14] Presentación de los espacios de estudio. Muralla del Mar [14]*. Este espacio se encuentra al sur del casco histórico, y lo forman los espacios relacionados con la muralla de Carlos III que rehabilitó el arquitecto José María Torres Nadal. Esta adaptación al trazado de la muralla provoca una geometría alargada a dos niveles, a 10 metros de altura sobre la coronación de la muralla se encuentra un jardín y área de juegos desde los cuales se puede ver todo el frente marítimo de la ciudad, y en la parte inferior una gran paseo junto a la muralla. El espacio en altura limita al norte con las edificaciones de la falda del cerro de la Concepción, y el espacio inferior con el viario que rodea el casco histórico.