Universidad Politécnica de Madrid
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid

Arquitectura para no arquitectos
La arquitectura en la prensa española a través de
ABC y La Vanguardia. 1929-1965

Tesis doctoral

Alberto Ruiz Colmenar. Arquitecto
2018

Programa de Doctorado en Patrimonio Arquitectónico
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid

Arquitectura para no arquitectos
La arquitectura en la prensa española a través de ABC y La Vanguardia. 1929-1965

Tesis doctoral

Alberto Ruiz Colmenar. Arquitecto

Directora:
Ana Esteban Maluenda. Doctora Arquitecta

2018

Tribunal nombrado por el Magfco. y Excmo. Sr. Rector de la Universidad Politécnica de Madrid, el día de de 20 .

Presidente:

Vocal:

Vocal:

Vocal:

Secretario:

Suplente:

Suplente:

Realizado el acto de defensa y lectura de la Tesis el día de 20 ,
en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.

Calificación:.....

EL PRESIDENTE

LOS VOCALES

EL SECRETARIO

*A Prisco,
que siempre sospechó que su hijo era de Letras*

Resumen

Históricamente, la crítica arquitectónica ha utilizado las publicaciones especializadas como principal cauce de difusión. Este medio, escrito por y para arquitectos, ha tenido una importancia capital en la creación de la cultura arquitectónica del país. Sin embargo, este tipo de publicaciones deja fuera de la ecuación al público no especializado, al que —erróneamente— se podría considerar ajeno a estos asuntos. En este caso, es la prensa generalista la que ha llenado ese hueco al realizar una importante función didáctica. Su labor no se ha quedado en la mera difusión de contenidos, sino que ha servido de plataforma para la crítica y el análisis de algunos de los principales sucesos de la arquitectura española del siglo XX. En este estudio, se analiza un amplio período del siglo. La revisión de los temas a los que dedicaron sus páginas los principales diarios del momento permite un acercamiento a la imagen que el lector generalista percibió de una época clave de la historia arquitectónica española.

En cuanto a la elección de las fuentes periodísticas a analizar, se ha optado por estudiar los dos periódicos más significativos del país. Por una parte, *ABC* —y su revista dominical, *Blanco y Negro*— y, por otra, *La Vanguardia*, dos diarios que, además de constituir los medios más influyentes de ese momento, representan planteamientos disímiles en cuanto al acercamiento al lector. Por otra parte, sus diferentes procedencias —Madrid y Barcelona— permiten un análisis comparativo entre los dos polos principales de interés no solo arquitectónico, sino social, de la España de la época.

Contra lo que se podría pensar, la discusión sobre temas relacionados con la arquitectura en prensa alcanzaba cotas más que significativas. Más allá de la intención —más o menos marcada— de superar una serie de modelos trasnochados que se vivió en los primeros años del siglo XX, o de la posterior identificación con unas posiciones políticas que inevitablemente se filtraban a las columnas de crítica artística, el trabajo de críticos como Manuel Aznar, José Camón Aznar, o Miguel Fisac permitió que los españoles tuvieran acceso a una información directa acerca de qué estaba pasando en el mundo de la arquitectura. Además —y esto resulta mucho más relevante— podían confrontar ideas y planteamientos que les facilitaran la construcción de su propio criterio. Caeríamos en un grosero error si diéramos por segura la idea de que el español medio no entendía ni entiende la arquitectura, o —lo que es peor— de que no le interesa en absoluto. Esta investigación intenta abrir camino y potenciar el uso de los artículos en prensa como fuente fundamental del análisis de la arquitectura española.

Abstract

Architecture critique has historically used specialised publications as a dissemination channel. These publications, written by and for architects, have been of seminal importance in the creation of architectural culture in Spain. Nevertheless, this type of publication leaves out the non-specialised public, mistakenly considering them alien to these matters. In this case, the mass media has filled this space, carrying out a very important educational role. Its task has not been the a mere dissemination of contents, but it has also provided a platform for criticism and analysis of some of the main events in Spanish architecture over the course of the 20th Century. In this study we analyse the years preceding and following the Spanish Civil War. A review of the issues that the main papers addressed allows us to grasp what the general reader perceived during a key period in our history of architecture.

Regarding the election of the press sources analysed, we have chosen the two, most meaningful papers of the country during that period. On the one hand, *ABC*—and its Sunday magazine, *Blanco y Negro*—and on the other hand, *La Vanguardia*, the two papers which were the most influential at the time, which also represent two different approaches to the reader. Besides this, their different origins—Madrid and Barcelona—allows a comparative analysis between the two main centres of interest in Spain back then, not just in architecture, but also regarding social matters.

Contrary to what may be expected, the discussion of architecture related issues in the press was rather significant. Beyond the more or less forceful intentions, of overcoming certain outdated models at the beginning of the 20th Century, or the following identification with political stances which became part of art critique columns, the work of Manuel Aznar, José Camón Aznar, or Miguel Fisac allowed Spaniards to have access to direct information regarding what was happening in the world of architecture. Moreover—and this is even more relevant—they could confront ideas and approaches which facilitated the construction of one's own opinion. It would be a gross mistake to believe that ordinary Spaniards did not understand architecture then nor understand it now, or—even worse—that they are not interested in the subject whatsoever. This research tries to pave the way and to strengthen the use of press articles as an essential source to analyse Spanish architecture.

Resumen/ <i>Abstract</i>	7
Introducción	13
PARTE I.	
Prensa y arquitectura	
1. Contexto periodístico y antecedentes históricos	29
2. La arquitectura en la prensa española (1929-1965).	
Análisis cuantitativo de contenidos	61
PARTE II.	
1929-1964. <i>Hacia una etapa de clara arquitectura</i>	
3. Barcelona-Bruselas-Nueva York:	
“No todo es técnica en la Exposición”	73
4. En busca de la contemporaneidad:	
“Notas para una arquitectura de postguerra”	139
5. Carácter social de la arquitectura en prensa:	
“Ideologismo y utopía en la arquitectura”	215
6. La imagen en el periodismo de arquitectura:	
“Arquitectura no edificable”	263
Conclusiones	317
Índice extendido	331
Bibliografía y Relación de artículos	335

No podríamos vivir sin la arquitectura, pero esta no es la razón de que la arquitectura importe.

[...] Vincent Scully, historiador norteamericano, ha dicho que la arquitectura es una conversación entre generaciones desarrollada a lo largo del tiempo; y aunque podría decirse que esto es cierto para todas las formas del arte y la cultura, en la arquitectura esa conversación es la más llamativa, la más obvia y la que menos se puede dejar de oír. Tal vez no todos participemos en la conversación, pero todos tenemos que escucharla. Por esa única razón la arquitectura importa: porque está en todo lo que nos rodea, y todo lo que nos rodea tiene que provocar cierto efecto en nosotros. Puede que ese efecto sea sutil o apenas perceptible, o puede que nos afecte hasta la médula, pero nunca dejará de estar ahí.

[...] La arquitectura forma parte de la vida diaria para todo el mundo, queramos o no.

En la introducción a su libro *Por qué importa la arquitectura*, Paul Goldberger (2012) presenta la disciplina como algo propio de la vida diaria de todo el mundo. Sin embargo, esta idealizada visión parece más un anhelo de la profesión que una realidad. Es obvio que la arquitectura tiene un impacto directo en la vida de la gente, pero cabría cuestionarse si este hecho se produce de forma consciente. O dicho de otro modo, si a los ‘no arquitectos’ les interesa la arquitectura más allá de consideraciones puramente pragmáticas.

Si se toma como referencia del impacto que la arquitectura tiene en nuestras vidas su difusión a través de medios de comunicación, puede comprobarse que, más allá de las revistas especializadas, que no dejan de tener un alcance restringido a la propia profesión, el interés sobre la labor de los arquitectos parece concentrarse en cuestiones que tienen más que ver con lo económico y lo político que con ese efecto sutil del que habla Goldberger.

[1] *Página anterior:*
Callao. Fotografía: Francesc Catalá-Roca, 1953

Esta es una recopilación de ‘historias de arquitectura’, con ambas palabras deliberadamente escritas en minúscula: historias que ayudaron a conformar el sentimiento arquitectónico de un país que, demasiado a menudo, ha vivido de espaldas a su legado cultural. Y se escriben ambos términos en minúscula porque no se pretende en modo alguno acometer un estudio exhaustivo de la arquitectura española del siglo XX. En esta investigación tienen cabida, tanto grandes nombres como hechos anecdóticos que, por su carácter anónimo, se podría cometer el error de considerar poco importantes. Este sentimiento arquitectónico parte del escaso conocimiento de la arquitectura que se le supone al público no especializado, quienes no suelen consultar las publicaciones específicas.

El estudio se ha intentado acometer desde un punto de vista extensivo, más que intensivo. Desde su planteamiento, la metodología empleada asumió la imposibilidad de abarcar la totalidad de las referencias aparecidas en prensa relativas al mundo de la arquitectura que, en un primer acercamiento, llegaron a las 21.000 referencias y que, tras un proceso de filtrado temático por relevancia, aún superaron los 2.000 ítems. Por otra parte, se ha pretendido recoger de la forma más fiel posible la postura de los autores a través de sus textos, de darles voz sin tomar partido, más allá de la necesidad de analizar dichos escritos teniendo en cuenta las circunstancias sociales y, sobre todo, políticas en los que fueron elaborados.

A pesar de esto, la lectura de la prensa histórica requiere de un esfuerzo por entenderla en su perspectiva temporal. La historia de España, incluso la arquitectónica, se ha venido interpretando habitualmente bajo el punto de vista del analista. Si se quiere afrontar una recopilación de casi un siglo de ‘historias de arquitectura’ en ‘tiempo real’ es inevitable asumir incoherencias, gazapos e, incluso, algún sorprendente cambio de criterio en los redactores. La inmediatez requerida por la redacción periodística impide en ocasiones la reflexión pausada que resulta indispensable en otros ejercicios críticos. Sin embargo, esto no se entiende como un defecto. Al contrario, se aprecia el valor que tiene acometer la difusión universal de una disciplina considerada a menudo por los propios profesionales como algo reservado a ellos en exclusiva. Buena muestra de esto es el poco interés que tradicionalmente ha mostrado el colectivo por difundir su trabajo entre el público general. Los arquitectos suelen servirse de un lenguaje deliberadamente críptico, aprendido y asimilado ya en las aulas que, aunque puede apreciarse por una gran parte de la profesión, resulta, cuando menos, complicado para el resto de la población. Resultan contados los artículos firmados por arquitectos analizados en esta investigación. Quizá por sentido cor-

porativista, quizá por una lógica preferencia por las publicaciones especializadas, la difusión más generalista de la arquitectura se ha dejado habitualmente en manos de profesionales de otras ramas.

En un vistazo rápido a la prensa española actual, pueden localizarse columnas periódicas dedicadas a la crítica de cine, moda, música o arte, pero, salvo contadas excepciones, la difusión de la labor de los arquitectos se limita muchas veces a alguna sonada inauguración o a algún no menos sonado escándalo inmobiliario. Aunque de un tiempo a esta parte se pueden encontrar referencias al tema en la mayor parte de las cabeceras, estas suelen tener un sesgo demasiado relacionado con el fenómeno social del ‘arquitecto estrella’, mientras que la buena arquitectura, medida, sensata y responsable –que la hay— resulta difícil de encontrar en la prensa generalista.

Sin embargo, no es justo achacar en exclusiva a la prensa esta supuesta falta de interés por la disciplina. La profesión se queja regularmente de que la sociedad tiene una imagen distorsionada de la labor de los arquitectos. Se les identifica con el tópico del profesional caprichoso y pagado de sí mismo, que resulta más un estorbo que un agente útil en el proceso de construcción de los edificios. Sirva de ejemplo esta demoledora cita de Manuel Vicent:

La arquitectura actual se compone de una espuma manierista, pretenciosa por fuera e inhabitable por dentro, que no es sino la propia cola de pavo real que algunos arquitectos megalómanos despliegan ante los políticos y promotores en una especie de cortejo nupcial antes de aparearse con ellos.¹

Así que, ¿dónde radica realmente la distancia entre los arquitectos y la sociedad? Por una parte, parece que la arquitectura como tal no interesa y, por otra, se diría que los propios profesionales se empeñan en alejarla de la comprensión de la gente. Parece pertinente, pues, afrontar un estudio pormenorizado de la difusión de temas de arquitectura en prensa no especializada para intentar analizar si estas premisas son ciertas, más allá de impresiones personales y tópicos mal fundados, es decir, se trata de plantear el estudio de una suerte de ‘arquitectura para no arquitectos’. Para ello, se pretende estudiar la difusión de la arquitectura como contenido en prensa escrita en un período histórico lo suficientemente amplio para poder establecer unas conclusiones generales. El análisis, tanto cuantitativo como temático, de las referencias encontradas ayudará a rebatir o sostener estas afirmaciones.

1.VICENT, Manuel. “La guarida”. *El País*. 20 de septiembre de 2009

Ámbito temporal del estudio

El arco temporal de estudio también resulta determinante. El nuevo concepto de comunicación a través de los medios digitales ha puesto en crisis los métodos tradicionales de información. A pesar de esto, la prensa siempre ha tenido un poder nada desdeñable de influencia en la sociedad. Este poder se basa fundamentalmente en su capacidad para llegar a todos los estratos sociales con mensajes directos y, sobre todo, inmediatos. En estos tiempos de comunicación global y anónima se ha perdido parte de esta influencia, pero, en la época de estudio que se propone y que abarca una gran parte del siglo XX, puede decirse que lo que no publicaba el periódico no existía. Desde este punto de vista, la cobertura informativa de acontecimientos relacionados con la arquitectura era, junto con la radio y, en menor medida, el cine, la única fuente de información al respecto con que contaba la gran mayoría de la población. En este sentido, la labor divulgativa de los periódicos resultó fundamental para la formación de la cultura arquitectónica del país. La publicación de fotografías y, más aún, de planos de algunos edificios fundamentales para la crítica de arquitectura del siglo XX demuestra que, más allá de cuestiones estéticas, el mensaje llegaba a sus destinatarios finales y permitía, aunque fuera de modo involuntario, inocular una conciencia artística que iría cogiendo cuerpo con el paso del tiempo. Así, el español medio pudo descubrir que había vida más allá de El Escorial y que la arquitectura que proponían Miguel Fisac, Francisco Javier Sáenz de Oiza o Alejandro de la Sota, entre otros muchos, no sólo respetaba los valores clásicos de aquel, sino que estaba ya plenamente adaptada a 'su tiempo'.

Y no solo eso. La prensa escrita sirvió también de vehículo de expresión para las corrientes vanguardistas que en los años previos a la Guerra Civil intentaron hacer despertar al país del pesado sueño historicista heredado del siglo XIX. El despegue definitivo de la arquitectura española a mediados del siglo XX se sirvió también en ocasiones de la prensa escrita, una vez que se superaron las imposiciones reduccionistas de corte ideológico con que se intentó imponer un estilo pretendidamente 'nacional'. Por tanto, un estudio global del tratamiento de estos temas en prensa no especializada a lo largo del siglo XX podría aportar datos no sólo de cómo evolucionó la arquitectura española sino, sobre todo, de cómo lo hizo la sociedad de la época. Al fin y al cabo, la prensa, por su carácter de espejo público de la realidad de un país, termina por reflejar los intereses y las inquietudes de éste. Y la arquitectura tiene unas repercusiones sociales que un medio de difusión generalista no puede dejar de lado.

Para la formalización del estudio se ha buscado una referencia temporal que relacione arquitectura y prensa escrita. La brecha entre arquitectura y público disminuye durante la celebración de grandes acontecimientos donde ambos se relacionan. Entre estos, resulta destacable la cobertura mediática de las exposiciones universales, ferias nacionales e internacionales y grandes eventos culturales en los que la arquitectura juega un papel fundamental. Las exposiciones internacionales se conciben como un escaparate público del avance industrial, comercial y artístico de cada momento. En el fondo no dejan de ser una muestra de la fortaleza política y económica, y un instrumento publicitario al servicio del país que las alberga. En ese contexto, el pabellón se convierte en un elemento simbólico de competencia entre las naciones. Pese a que de un tiempo a esta parte las exposiciones universales han tomado un cariz más globalizado, que tiende a temáticas generalistas –como la Expo de Zaragoza 2008, dedicada al agua y al desarrollo sostenible– sus construcciones siguen siendo el principal tema de interés, incluso para el público no especializado. El pabellón-puente de Zaha Hadid en la citada exposición de Zaragoza, el puente del Alamillo de

[2] ABC. 22 de abril de 1958

[3] Blanco y Negro 16 de mayo de 1964

[4] *ABC*. 9 de diciembre de 1982

[5] *ABC*. 22 de marzo de 1987

Santiago Calatrava, en la celebrada en Sevilla en 1992, o incluso, a menor escala, los pabellones temporales que la Serpentine Gallery instala en Londres cada verano han terminado por convertirse en elementos icónicos, no solo por sus características arquitectónicas sino por su interés mediático. Desde este punto de vista, el tratamiento que la prensa no especializada ha hecho de las exposiciones universales parece la mejor manera de estudiar la difusión que este medio de comunicación ha prestado al mundo de la arquitectura [figuras 2 a 5].

La tradición local de organizar exposiciones de los avances técnicos y comerciales experimentó un impulso definitivo a finales del siglo XIX con la Revolución Industrial. El cambio en los procesos productivos, unido al cada vez mayor espíritu de competencia entre las naciones europeas, llevó a plantear la internacionalización de estas ferias de muestras, que tomaron la denominación de 'universales' y se convirtieron en la plataforma de presentación de las industrias nacionales. La primera de estas exposiciones, celebrada en el Crystal Palace de Londres en 1851, sirvió de precedente para la organización de un gran número de eventos similares en los años

posteriores. Sin embargo, hasta el cambio de siglo estas exposiciones no se convirtieron en un acontecimiento global que acaparase la atención del gran público. Las organizadas en París en 1889 y Chicago en 1893 supusieron dos ejemplos de capital importancia, no solo por lo que se mostró en ellas, sino por su repercusión mediática, social y su influencia en la arquitectura de la época.

Para realizar un seguimiento de estos acontecimientos en la sociedad española, debe tenerse en cuenta que en ese momento la industria editorial nacional estaba todavía poco desarrollada, pese a lo cual los principales periódicos del momento prestaron una notable cobertura a este tipo de eventos. En cualquier caso, la atención se centraba fundamentalmente en el objeto de la exposición y no tanto en su arquitectura. No sería hasta las celebradas en Sevilla y Barcelona en 1929, de ámbito iberoamericano la primera e internacional la segunda, cuando la prensa dirigiera su atención hacia los ejemplos arquitectónicos. Pero, como se verá, el interés real de los medios no especializados por la arquitectura de corte menos tradicional no se despertó hasta las décadas de 1950 y 1960, a raíz del éxito de los pabellones diseñados por los arquitectos españoles.² La cobertura sobre temas de arquitectura, que decayó en cierto modo en los años posteriores, volvió a las primeras páginas de los diarios con los eventos organizados en España en el año 1992. Así, se establece un arco temporal que abarca los años transcurridos entre la celebración de las exposiciones de Sevilla y Barcelona en 1929 y la de la Feria Mundial de Nueva York en 1964. Sin embargo, se ha decidido ampliar el arco temporal hasta 1965 por dos motivos. Por una parte, el fallecimiento de Le Corbusier en agosto de ese año, que resultó un acontecimiento lo suficientemente mediático como para merecer una importante atención de la prensa. Por otra, se pretende analizar si la participación española en la exposición de Nueva York supuso algún cambio en la percepción de la sociedad respecto a la arquitectura española. Ampliar el estudio unos meses dará cierta perspectiva respecto a la difusión en prensa de estos asuntos, más aún si se tiene en cuenta que el año 1965 es el último en que estuvo en vigor la Ley de Prensa de 1938. La llamada Ley Fraga, de 1966, quizá no supuso a efectos prácticos el cambio radical que parecía prometer, pero es un buen punto de inflexión para cualquier estudio sobre la historia de la prensa en España.

Está claro que el estudio pormenorizado de la atención que los medios generalistas han dedicado a la arquitectura a lo largo de todo el siglo XX resulta excesivamente ambicioso. En este sentido, las exposiciones universales y sus pabellones servirán como referencia temporal para acotar el marco de lo que se va a plantear: un rastreo

2. La prensa se referirá a menudo a este tipo de arquitectura como 'moderna', como contraposición a la 'clásica'. Por este motivo se utilizarán estos términos a lo largo del texto, a pesar de su conocida inexactitud.

de su historia —o, mejor dicho, sus historias— en las páginas de la prensa no especializada, algo que sin duda ayudará a reflexionar en torno a la relación entre arquitectura y sociedad.

Estado de la cuestión

Existen varios trabajos previos que han abordado el tema de la difusión de la arquitectura a través de medios escritos, si bien su foco principal se dirige a las publicaciones especializadas. A este respecto pueden citarse varias tesis doctorales: *La Arquitectura en España a través de las revistas especializadas. 1950-1970. El caso de Hogar y Arquitectura*, de Candelaria Alarcón³, y *Las publicaciones periódicas de Arquitectura. España 1897-1937* de Eva Hurtado Torán⁴, en los que se incide exclusivamente en el papel de las revistas de arquitectura. La tesis *La modernidad importada, Madrid 1949-1968: cauces de difusión de la arquitectura extranjera*, de Ana Esteban Maluenda⁵, aumenta el ámbito de estudio a otros cauces de difusión de la arquitectura, como los organismos educativos y profesionales, las exposiciones, los congresos, reuniones y viajes, pero sigue manejándose en los medios especializados y analizando su repercusión en el conjunto de la profesión. En cualquier caso, en ellas ya se plantean gran parte de las cuestiones que derivan de la difusión de los grandes temas de arquitectura en los medios escritos españoles y, por tanto, constituyen un precedente importante a este trabajo.

No obstante, el texto de Eva Hurtado dedica un capítulo al tema de las publicaciones no especializadas, donde incide en el hecho de que la prensa «juega un papel más de divulgación y suele ser más directo y focalizado en temas de actualidad. Menos interesada en la innovación y más en el comentario de lo convencional, suele tratar los temas de arquitectura con cierto retraso respecto de las publicaciones especializadas, o bien mucho antes, por responder sus criterios a intereses de otra índole y estar generalmente sujetos a la línea editorial de responsables ajenos a la profesión.» Si bien es cierto que el interés de la prensa de difusión general no es equiparable al de las revistas especializadas, el análisis de una gran variedad de artículos de prensa contradice en cierta medida esta afirmación. Contra lo que se puede pensar en un principio, la posición editorial de los periódicos se fue abriendo progresivamente a un tipo de arquitectura alejado de los estereotipos más clásicos, ayudado por la intervención de personajes de indudable nivel arquitectónico, tanto teórico como práctico.

Desde un punto de vista más amplio acerca de la influencia que la arquitectura tuvo en la sociedad de la época estudiada, el trabajo

3. ALARCÓN REYERO, Candelaria. “La arquitectura en España a través de las revistas especializadas (1950-1970) : El caso de hogar y arquitectura”. Tesis Doctoral, E.T.S. Arquitectura (UPM), 2000.

4. HURTADO TORAN, Eva. “Desde otra voluntad de permanencia. Las publicaciones periódicas de Arquitectura. España, 1897-1937”. Tesis Doctoral, E.T.S. Arquitectura (UPM), 2001.

5. ESTEBAN MALUENDA, Ana. “La modernidad importada. Madrid 1949-1968. Caudales de difusión de la arquitectura extranjera”. Tesis Doctoral. E.T.S. Arquitectura (UPM), 2008.

6. TOMÁS GABARRÓN, Lorenzo. "Idas y venidas. Los viajes de arquitectura en España entre 1920 y 1960". Tesis Doctoral, E.T.S. Arquitectura (UPM), 2014.

7. AZPILICUETA ASTARLOA, Enrique. "La construcción de la Arquitectura de Postguerra en España (1939-1962)". Tesis Doctoral, E.T.S. Arquitectura (UPM), 2004.

8. Entre la profusa bibliografía de estos autores, se ha prestado especial atención a BALDELLOU, Miguel Ángel, y CAPITEL, Antón. *Arquitectura española del siglo XX*. 2a ed. Madrid: Espasa Calpe, 1996, BOHIGAS, Oriol. *Arquitectura española de la Segunda República*. Barcelona: Tusquets, 1970, FLORES LÓPEZ, Carlos. *Arquitectura española contemporánea*. Madrid: Aguilar, 1961 o URRUTIA NÚÑEZ, Ángel. *Arquitectura española, siglo XX*. Madrid: Cátedra, 1997.

9. SÁNCHEZ ARANDA, José Javier y BARRERA DEL BARRIO, Carlos. *Historia del periodismo español: desde sus orígenes hasta 1975*. Pamplona: EUNSA, 1992.

10. SEOANE, María Cruz y SAIZ, María Dolores. *Historia del periodismo en España*. 1ª ed. Madrid: Alianza Editorial, 1998.

11. OLMOS, Víctor. *Historia del ABC*. 1ª ed. Barcelona: Plaza y Janés, 2002.

12. NOGUÉ, Anna. *La Vanguardia: del franquismo a la democracia*. Madrid: Fra-gua, 2006.

Idas y venidas. Los viajes de arquitectura en España entre 1920 y 1960 de Lorenzo Tomás Gabarrón⁶ aporta datos de interés sobre la participación española en las exposiciones universales celebradas en las primeras décadas del siglo, así como de las visitas de las grandes figuras de las vanguardias europeas a España. En *La construcción de la arquitectura de postguerra en España (1939-1962)*⁷, Enrique Azpilicueta aporta el punto de vista del análisis del sector de la construcción en España, con un riguroso estudio económico del sector productivo que a menudo se soslaya al considerar el camino que tomaron los arquitectos en esos años.

Por supuesto, y tratándose de una investigación sobre arquitectura española del siglo XX, es imprescindible citar los estudios históricos de Carlos Flores, Ángel Urrutia, Oriol Bohigas o Miguel Ángel Baldellou, que no por conocidos dejan de ser fundamentales como referencia de consulta⁸. En este sentido, la visión diversa, a veces opuesta, del panorama arquitectónico español que plantean estos autores permite añadir contexto a lo analizado. Este trabajo pretende aportar una visión complementaria a un periodo perfectamente estudiado y documentado. El análisis de las fuentes directas, en este caso las periodísticas, puede ayudar, además, a poner en perspectiva algunas de las polémicas que han acompañado la historiografía de la arquitectura española del siglo XX desde la publicación de estas monografías. Es importante tener en cuenta la fecha de publicación de estos textos y la influencia que las condiciones políticas y sociales del país pudieron tener sobre algunos de los planteamientos de sus autores. Esta inevitable 'contaminación', que en ningún caso resta validez a los argumentos presentados, supone uno de los principales riesgos que se han afrontado durante esta investigación. Lo publicado en prensa tiene, por la propia condición del medio, un sesgo ideológico que depende de la línea editorial del periódico, de su procedencia, o incluso de las mismas preferencias personales del redactor.

Debido a la formación del autor de esta investigación, ajena al mundo del periodismo, se ha hecho necesaria una revisión en profundidad tanto de los estudios más generales sobre la historia del Periodismo en España como a cuestiones más específicas de la Teoría de la Comunicación. Respecto a la prensa española del momento, se ha utilizado como referencia la *Historia del periodismo español: desde sus orígenes hasta 1975*, de Carlos Barrera y José Javier Sánchez Aranda⁹, la *Historia del periodismo en España*, de M^a Cruz Seoane y M^a Dolores Saiz¹⁰ y estudios más concretos como *Historia del ABC*, de Víctor Olmos¹¹ y *La Vanguardia: del franquismo a la democracia*, de Anna Nogué¹². Aunque estas obras tratan el tema de

la arquitectura en prensa de forma muy tangencial, aportan una visión fundamental de la importancia de los medios escritos en la sociedad española del momento. En este sentido, aunque dedicada a un medio de difusión distinto, una obra de referencia es *NO-DO. El tiempo y la memoria*, de Rafael R. Tranche y Vicente Sánchez-Biosca¹³. Según este estudio, existe una relación muy directa entre los intereses propagandísticos que pusieron en marcha el Noticiario Documental franquista y los intentos de difusión de las bondades de un tipo de arquitectura pretendidamente 'nacional' a través de la prensa [figura 6]. El énfasis con que se subrayó el centenario de El Escorial o los abundantes artículos dedicados a la arquitectura popular española ponen de manifiesto lo que Tranche y Sánchez-Biosca denominan la «obsesiva búsqueda de legitimidad del Régimen a través de los símbolos y decorados del pasado más querido».

En cualquier caso, el NO-DO fue un medio de difusión controlado, gestionado y dirigido por los servicios de propaganda del Gobierno y, en ese sentido, los diarios escritos, más aún a partir de la Ley de Prensa de 1966, tuvieron la libertad de difundir ideas —al

13. TRANCHE, Rafael y SÁNCHEZ-BIOSCA, Vicente. *NO-DO. El tiempo y la memoria*. Madrid: Ediciones Cátedra/Filmoteca Española, 2001.

Introducción

menos en el campo del arte y la arquitectura— más allá de lo impuesto por las autoridades. Este hecho se vio reflejado en los —a menudo polémicos— debates entre concepciones clásicas y modernas que afloraron en ambos periódicos y que se tratarán más adelante.

Por último, el *Curso general de redacción periodística* de José Luis Martínez Albertos¹⁴ ha permitido abordar cuestiones más relacionadas con la Teoría de la Comunicación en prensa, los estilos de redacción y los tipos de lenguaje utilizados en periodismo, así como las características del periodismo de opinión, cultural y del uso de la información gráfica. Se ha decidido incluir un capítulo específico sobre el contexto periodístico que trata de forma somera todas estas cuestiones.

Metodología

Esta investigación se fundamenta en el estudio hemerográfico de las referencias a temas arquitectónicos aparecidas en prensa durante el periodo temporal establecido. Los periódicos estudiados como base del trabajo son *ABC* y *La Vanguardia* y, como ya se ha indicado, el período abarca entre los años 1929 y 1965. Además, se pretende proporcionar un marco del contexto arquitectónico y periodístico en el comienzo del arco temporal de estudio, por lo que se aportan algunos ejemplos de estudio previos. En concreto, se estudian de forma somera algunos proyectos periodísticos muy relacionados con la vida cultural de las primeras décadas del siglo XX, como el diario *El Solo* o *La Gaceta Literaria* en los que la difusión de arquitectura tuvo mucha importancia. Más allá de los dos periódicos de referencia, ha sido indispensable estudiar a otras cabeceras de la época. Diarios como *Ya!* o *Pueblo* acogieron en sus páginas cuestiones sobre temas arquitectónicos e incluso las firmas de algunos profesionales clave en la época, como es el caso de Miguel Fisac.

El proceso de trabajo se ha organizado en tres fases que, en cualquier caso, han necesitado de un proceso iterativo:

1. Recopilación extensiva de referencias a temas arquitectónicos en las hemerotecas de *ABC* y *La Vanguardia*. Clasificación de estas referencias y filtrado de información relevante.
2. Análisis cuantitativo. Elaboración de base de datos.
3. Interpretación y clasificación de los resultados de acuerdo a los principales temas de interés.

Ambos periódicos tienen sus hemerotecas digitales a disposición del público de forma gratuita. Tanto la búsqueda de información como su gestión están resueltas de forma clara y sencilla, lo que ha supuesto una herramienta imprescindible para la elaboración de

14. MARTÍNEZ ALBERTOS, José Luis. *Curso general de redacción periodística: periodismo en prensa, radio, televisión y cine: lenguaje, estilos y géneros periodísticos*. Barcelona: Mitre, 1984.

esta investigación. El material no perteneciente a estos diarios se ha podido consultar en los fondos hemerográficos de la Biblioteca Nacional de España y en los de la Fundación Miguel Fisac. Algunos textos de estudio de la arquitectura española del siglo XX incluyen también referencia a la difusión de estas cuestiones en prensa, aunque no suele ser habitual.

Recopilado todo este material se procedió al análisis más de 21.000 referencias que, una vez filtradas, han permitido disponer de un cuerpo de estudio de aproximadamente 2.400 ítems entre artículos y fotografías. En el apartado dedicado al análisis cuantitativo se explica en detalle el proceso seguido respecto a los criterios de relevancia en la información. La elaboración de una base de datos en la que se reflejan, no sólo la fecha, el título y el autor del artículo, sino cuestiones relativas a la temática y a la inclusión o no de información gráfica, ha permitido organizar la información para su estudio. Los gráficos obtenidos de esta base de datos ayudan a detectar tendencias y picos de interés y revelan circunstancias puntuales que, de otra manera, hubieran pasado desapercibidas. En este caso, la trasposición de los gráficos al estudio temático no es tan efectiva como en los trabajos dedicados a las publicaciones periódicas, pero han supuesto una herramienta útil y, sobre todo, han aportado orden y rigor a una cantidad considerable de información. No se ha considerado necesario abordar una clasificación estadística de los datos, más allá de la necesaria para elaborar los gráficos; sin embargo, toda esta información puede resultar de gran ayuda para futuras investigaciones relacionadas que traten, por ejemplo, la publicidad de arquitectura en prensa, la labor de determinados autores o, incluso, puede servir de base para ampliar el marco temporal o la muestra de cabeceras analizadas.

Sin esta labor previa de clasificación y ordenación del material, el estudio hubiera sido inabordable. Una vez concluida esta fase se llegó a una serie de conclusiones que ayudaron a tomar las primeras decisiones. La más importante de ellas, es que se consiguieron definir varias líneas temáticas claras que permitieron pasar a la que ha sido la fase fundamental de la investigación: el estudio cualitativo. El tratamiento otorgado a las exposiciones universales, las tendencias respecto a la arquitectura vanguardista, la vertiente didáctica de los arquitectos o la información gráfica utilizada son sólo algunas de estas líneas, que han permitido organizar adecuadamente los resultados de la investigación. Al igual que sucede con los datos numéricos estadísticos, es posible volver sobre esta información para extraer distintos temas de interés, más allá de los que aquí se han considerado relevantes.

Avance de contenidos

El trabajo se presenta en dos partes. La primera, titulada 'Prensa y arquitectura', se acerca al medio periodístico y pretende dar algunos apuntes sobre redacción y teoría de la comunicación en prensa que ayudan a situar al lector y aportan un contexto histórico al estudio posterior. Así, se hace referencia a la historia de los dos periódicos que han servido de fuente para la investigación y se intenta dibujar un panorama general del mundo de la prensa en las primeras décadas del siglo xx. Algunas experiencias del mundo editorial anteriores al periodo estudiado ayudan a entender los primeros pasos del periodismo cultural, particularmente el relacionado con la arquitectura.

Posteriormente, se plantea una comparación entre *ABC* y *La Vanguardia*, dos proyectos periodísticos con grandes diferencias conceptuales, pero cuya historia ha corrido paralela a lo largo de los años. No sólo se extraen conclusiones de su concepción y objetivos, sino también de la propia composición formal de ambas cabeceras. Finalmente, a modo de referencia, se reseñan los primeros ejemplos de periodismo arquitectónico especializado, centrado esencialmente en las publicaciones especializadas de las asociaciones gremiales de arquitectos.

Esta primera parte se cierra con un capítulo que engloba todo el análisis estadístico de los datos obtenidos en la investigación. Explica el proceso de clasificación, análisis y categorización de las referencias e incluye el tratamiento gráfico de esta información, básico para poder acometer el análisis temático, protagonista de la segunda parte del trabajo, para cuyo título se ha utilizado el de uno de los artículos analizados 'Hacia una etapa de clara arquitectura'. Esta pieza, escrita por Lorenzo López Sancho en 1956, resume bien uno de los objetivos de la investigación: seguir a través de la prensa diaria el camino que recorrió la arquitectura española desde las primeras influencias de las vanguardias europeas hasta su madurez en la década de 1960.

La segunda parte se articula a través de cuatro capítulos que se dedican a las principales líneas de investigación planteadas. El primero, 'Barcelona-Bruselas-Nueva York' estudia la difusión de las exposiciones en la prensa diaria, asunto que supone la justificación del arco temporal elegido. Desde los eventos de Sevilla y Barcelona en 1929 hasta la Feria Mundial de Nueva York en 1964 se plantea una línea temporal en la que se estudia la evolución del tratamiento mediático de la arquitectura de dichos acontecimientos. El segundo capítulo, 'En busca de la contemporaneidad', dibuja la historia de

la arquitectura española del siglo XX desde un punto de vista no especializado, una historia que llegó a los lectores del periódico y les permitió formar su propio criterio acerca de las vanguardias, interrumpidas por la Guerra Civil; de la posterior reconstrucción del país a través de un pretendido estilo 'nacional'; y, finalmente, de la aparición de la brillante generación de arquitectos titulados después del conflicto.

El siguiente capítulo, 'Carácter social de la arquitectura en prensa', analiza una vertiente menos divulgativa del tratamiento de temas arquitectónicos en los periódicos. Rara vez se puede encontrar unanimidad en la crítica periodística, lo que es perfectamente aplicable al campo de la arquitectura. A lo largo de su historia, la prensa escrita ha sido un instrumento decisivo en la construcción ideológica de la sociedad. El control de los medios de información se convierte en un asunto prioritario cuando, como en el caso que nos ocupa, es necesario reconstruir un país tras un conflicto armado. En las tareas de reconstrucción tras la guerra confluyeron diversas circunstancias que confieren a la arquitectura de la primera posguerra una identidad única. Por una parte, la necesidad puramente material de reconstruir un país devastado. Por otra, la voluntad de imponer un estilo 'oficial' en el que se pudiesen basar todas las actuaciones y que demostrara el fracaso de las políticas culturales y arquitectónicas de la República. La relajación progresiva del control estatal y el inevitable reconocimiento de la evolución de la arquitectura española a partir de la década de 1950 obligó a estos mismos medios informativos a replantear sus principios ideológicos, al menos en lo relativo a esta materia.

Finalmente, el capítulo 'Periodismo gráfico' pone el foco en la parte visual de los artículos analizados. El desarrollo de técnicas gráficas otorgó una nueva dimensión al medio y permitió superar algunas carencias evidentes, propias de los medios basados en la palabra. Esta circunstancia es particularmente reseñable cuando se considera una disciplina con la importante carga gráfica que nos ocupa. Pese a la dificultad que en ocasiones presenta la lectura de este tipo de información para el público no especializado, el uso de planos, dibujos o fotografía de maquetas ha ayudado a transmitir adecuadamente lo que la arquitectura ha significado en la historia reciente de España.

Tras haber definido el arco temporal de la investigación, es necesario acometer la segunda parte de la ecuación, que conforman los propios medios de difusión. Ellos son los que definen el momento de estudio y las fuentes. Entre todos los posibles se ha optado por la prensa escrita. Antes de la llegada generalizada de la televisión a los hogares españoles, el peso de la información lo llevaban las principales cabeceras escritas. La televisión, y en cierto modo también la radio, supusieron un evidente cambio en la forma en que los españoles accedían a la información, pero más allá de algunas experiencias muy concretas, la arquitectura no parece haber sido un tema tratado de forma habitual. Omitimos voluntariamente el mundo digital y su nuevo paradigma de comunicación que, este sí, ha supuesto una auténtica revolución en cuanto a la difusión de la información y al ejercicio de la crítica arquitectónica. Este es, con toda probabilidad, tema para una investigación profunda aunque con orientación distinta a la planteada en este trabajo.

En su estudio sobre la Historia del Periodismo en España, María Cruz Seoane y María Dolores Sainz, comienzan la introducción con una cita de Antonio Elorza que resulta pertinente para este estudio:

La reconstrucción del proceso de comunicación ideológica comprendería, como mínimo, las siguientes fases: a) proceso de emisión: vinculación del emisor con las relaciones de clase y con los grupos sociales, informales u organizados; contexto ideológico de la emisión; rasgos propios del sujeto, individual o colectivo, de la misma; b) análisis del medio: configuración técnica y económica de los «media» en la formación social, naturaleza del medio empleado y cuantificación que permita estimar su alcance; c) intervención del aparato estatal, tanto en calidad de instancia de control de la producción ideológica como en cuanto sujeto de la misma a través de los aparatos ideológicos del Estado y, en fin, d) proceso de recepción: composición de los grupos sociales que

[7] Página anterior
Portada del número 1 de la
revista *Blanco y Negro*. 10
de mayo de 1891

reciben la comunicación, valoración sobre sus reacciones explícitas y de la incidencia de la ideología transmitida, posible retroacción sobre el emisor.¹⁵

Cualquier estudio basado en la metodología de análisis de contenido aplicado a un medio de difusión tan diverso como la prensa escrita debe, al menos, contemplar estos aspectos, que podríamos resumir en: análisis del emisor, de sus circunstancias históricas, políticas y económicas y de su independencia respecto a influencias externas; análisis del mensaje, derivado no sólo de qué se cuenta sino, sobre todo de cómo se hace y, finalmente, análisis del receptor, la audiencia final del periódico. En nuestro caso, se eligen dos casos concretos de estudio en cuanto al emisor —los principales diarios españoles del siglo XX—, y un tipo de mensaje muy concreto —la difusión de temas relacionados con la arquitectura—. En cuanto al receptor, se intenta tener en cuenta que el lector habitual de prensa no es —no tiene por qué serlo— entendido en arquitectura, no maneja la terminología propia de la disciplina y, sobre todo, puede tener una postura contraria de principio a lo que se le está contando. Es habitual menospreciar la cualidad crítica del lector no especializado, olvidando que, más allá de los conocimientos técnicos, la arquitectura es una materia que afecta a toda la población en casi cualquier ámbito de la vida diaria y como tal, todo el mundo tiene opiniones preconcebidas al respecto.

Prensa española a comienzos del siglo XX. *ABC* y *La Vanguardia*

En cuanto a la elección de las fuentes periodísticas utilizadas para esta investigación, se ha optado, como base, por estudiar los dos periódicos más significativos del país. Por una parte, *ABC* —y su revista dominical, *Blanco y Negro*— y, por otra, *La Vanguardia*, dos diarios que, además de constituir los medios más influyentes del momento, representan planteamientos disímiles en cuanto al acercamiento al lector. Sus diferentes procedencias, Madrid y Barcelona, permiten un análisis comparativo entre los dos polos principales de interés no solo arquitectónico, sino social, de la España de la época.

Sobre este particular, es cierto que existe una evolución a lo largo del período propuesto. Hasta bien avanzada la dictadura del general Franco las diferencias entre publicaciones no eran todavía excesivamente acusadas. En los años previos a la Guerra Civil, ambos periódicos se posicionaban en un planteamiento conservador moderado, que en el caso de *ABC*, de declarada filiación monárquica, se radicalizaría en cierta forma con la proclamación de la Se-

15. ELORZA, Antonio. “Las ideologías políticas y su historia”, en AA.VV.: *Once ensayos sobre la historia*. Madrid. Fundación Juan March.

[8] ABC 1 de junio de 1906

gunda República. *La Vanguardia*, pese a su origen ligado al Partido Liberal y su vocación catalanista, no deja de ser el órgano de la burguesía catalana del cambio de siglo. Tras el paréntesis de la Guerra Civil, la uniformidad de pensamiento derivada del régimen franquista no permitía excesivas libertades. Por poner un ejemplo, *La Vanguardia* pasaría a adoptar el apellido ‘española’ tras la contienda y no recuperaría su denominación original hasta 1978. A partir de la Transición, sus posturas ideológicas, sin llegar a chocar, se verán enfrentadas por la cuestión nacionalista, aunque como decimos, siempre desde un posicionamiento moderado. En cualquier caso, y más allá de adscripciones ideológicas que no resultan excesivamente pertinentes para este estudio, se trata de las dos cabeceras de referencia histórica en España.

ABC nace como diario en 1905, con una orientación divulgativa heredera de su origen como semanario, la revista *Blanco y Negro* que apareció en 1891.¹⁶ Ya desde sus primeros números se autodenominaba ‘diario ilustrado’ y apostaba por una imagen atractiva basada en el uso constante de la fotografía y un diseño gráfico moderno. Rompiendo con el conservadurismo de la prensa de la época, *ABC* se adaptaba a los gustos de su público. El número de páginas se modificaba para adaptarse a las noticias de actualidad y se iban incorporando secciones que reflejaran los intereses de los lectores —desde esquelas hasta información deportiva y de espectáculos (Fuentes, 1997). En cualquier caso, y desde un punto de vista ideológico, su filiación monárquica nace de la de su fundador, Torcuato Luca de Tena y Álvarez Ossorio, diputado y senador por el Partido Conservador de Cánovas del Castillo. Fundamental para la evolución del diario sería tanto su orientación política como su visión empresarial, que permitió a *ABC* y al resto de publicaciones integradas en el grupo Prensa Española posicionarse como uno de los grandes referentes de la prensa escrita española del siglo.

El periódico ocupó, desde sus comienzos, la postura más conservadora entre los diarios que se publicaban en el país. Su público habitual era la burguesía acomodada, lo que favorecía los ingresos por publicidad y le otorgaba una posición económica desahogada, que favorecía su independencia. En cualquier caso, el material gráfico y el nivel de los colaboradores hacían de *ABC* un periódico lo suficientemente atractivo como para conseguir un éxito razonable incluso entre los lectores que no compartían su línea editorial. El periódico intentó desde su nacimiento distinguirse de su competencia a través de esta concepción visual de la noticia. Obtuvo su primer gran éxito en este sentido cuando publicó, en junio de 1906, una fotografía, tomada por un aficionado, de la explosión de la bomba

16. *ABC* comenzó a publicarse, de forma semanal en enero de 1903. Unos meses después pasó a aparecer cada dos semanas hasta junio de 1905, momento en que se convirtió definitivamente en el formato de diario gráfico que se ha mantenido, con pocas variaciones, hasta nuestros días.

[9] Primer número de ABC. 1 de enero de 1903

[10] Primer número de La Vanguardia. 1 de febrero de 1881

con la que el anarquista Mateo Morral atentó contra los reyes el día de su boda [figura 8].

Las cifras acerca de la tirada diaria del periódico en la época de estudio varían entre las declaradas por la propia dirección y fuentes independientes, pero incluso el menos optimista de estos cálculos, que cifra en, aproximadamente 40.000 ejemplares su difusión diaria, coincide en afirmar que ABC era ya, en los primeros años de la década de 1920, el periódico con mayor difusión del país. Pese a que siempre se le ha considerado un periódico madrileño, el 75% de su tirada se distribuía en provincias (García Venero, 1997).

El caso de *La Vanguardia* es ligeramente diferente en cuanto a su origen. Nace como órgano propagandístico del Partido Liberal en Barcelona, aunque —y en esto su desarrollo es casi paralelo al de ABC— la adscripción política de sus fundadores, los hermanos Carlos y Bartolomé Godó, muy vinculados a Antonio Maura, llevó el periódico a posiciones conservadoras identificadas con la burguesía catalana. El éxito de esta cabecera, comparable sólo al de ABC, es reseñable en tanto en cuanto se trata, fundamentalmente, de un pe-

riódico de carácter regional. Al igual que en *ABC*, los Godó, familia fundadora del periódico, ejercían una influencia decisiva tanto en su devenir económico, como en la orientación política del diario. *La Vanguardia* era, en muchos aspectos, un espejo ideológico de *ABC* adaptado al contexto catalán. En este caso, sin embargo, los directores que sucesivamente se encargaron del diario le dotaron de un carácter muy personal. La figura más destacada entre ellos fue Agustín Calvet, que bajo el seudónimo Gaziel dirigió el periódico entre 1920 y 1936. Describía así la ideología del periódico:

Acatamiento automático de las instituciones triunfantes. Defensa, sin discusión posible, del orden establecido. (...) el diario no pretendía predicar ninguna doctrina nueva ni convencer a nadie; bastaba que opinara de tarde en tarde, tan poco como fuera posible. Y cuando no había más remedio que hacerlo, tenerse rigurosamente a la mitología pública, tradicional y ortodoxa, acatando las instituciones civiles y militares establecidas, reverenciando la religión católica, enalteciendo a las clases conservadoras, la moralidad pública y la privada, etc., etc., etc. (Seoane y Saiz, 1998)

No es objeto de esta investigación la historia pormenorizada de ambas publicaciones, aunque será necesario analizar determinadas circunstancias de su desarrollo a lo largo del período de estudio que nos ocupa. En este sentido, resulta particularmente relevante el período correspondiente a la Guerra Civil, en la que, por ejemplo, *ABC* se desdobló en dos publicaciones antagónicas, una editada en Madrid, zona republicana, y otra en Sevilla, bajo el control del General Queipo de Llano [figura 11]. Durante los años de la contienda, ambas ediciones aparecieron —con enormes dificultades por los problemas derivados de la falta de suministro de materiales— compartiendo una misma cabecera pero con contenidos, orientación y, sobre todo, objetivos radicalmente opuestos. El estudio de estos diarios nos permite, en cualquier caso, cubrir ampliamente el marco temporal del estudio, ya que ambas aparecieron en los años de transición entre los siglos XIX y XX. La aparición de *La Vanguardia*, en 1881 nos permite establecer una referencia histórica respecto al tratamiento de la Exposición Universal de París en 1889, que si bien no fue la primera cronológicamente, se convirtió sin duda en el modelo que siguieron el resto de las celebradas en el siglo XX.

Desde un punto de vista morfológico, ambas cabeceras suponen dos ejemplos evidentes de la evolución que los diarios experimentaron en los primeros años del siglo XX. La introducción progresiva de rotativas permitía tiradas cada vez mayores que, por otra parte

[11] Ediciones madrileña (25 de julio) y sevillana (20 de julio) de ABC con motivo del comienzo de la Guerra Civil

debían ser controladas para evitar el encarecimiento del precio del ejemplar.¹⁷ Con las antiguas imprentas planas sólo se podían elaborar ejemplares de cuatro páginas, mientras que las nuevas instalaciones hacían posible la impresión de diarios de mayor tamaño y con mayor calidad de papel. Además, la introducción de centralitas de teléfono y teletipos aceleraban la recepción de noticias. Aparecía así la figura del corresponsal y el periódico podía cubrir con relativa flexibilidad temas ocurridos incluso en el extranjero.

El aumento de tamaño de los ejemplares y la cada vez mayor diversidad de contenidos obligaba a reorganizar la información dentro del ejemplar. La organización clásica en columnas, poco amigable y de lectura pesada comenzaba a combinarse con la inclusión de titulares de mayor tamaño, que quitaban rigidez a la composición y aportaban una imagen más moderna y atractiva. En la década de 1910, ABC opta por la utilización de maquinaria de impresión en huecograbado para la composición gráfica del diario. Paulatinamente, la reproducción fotográfica iría sustituyendo al grabado manual de imágenes que quedaría dedicado, casi en exclusiva a la caricatura, auténtica seña de identidad del periódico hasta el día de

17. El nivel de control del tamaño de los diarios llegaba, como apuntan Seoane y Sáiz a establecer la superficie máxima de impresión que, en 1920, estaba limitada a 13.000 cm² para poder vender el ejemplar a 10 céntimos. En 1935 se amplió dicha limitación a 42.000 cm² para el nuevo precio mínimo de 15 céntimos

hoy. En cuanto a los géneros periodísticos, cada cabecera optaba por diferenciarse de la competencia poniendo mayor énfasis en unos u otros. *ABC* —y, como en otras ocasiones, incluimos aquí a *Blanco y Negro*— dedicaba una parte importante de páginas al reportaje, preferentemente acompañado de abundante documentación gráfica. *La Vanguardia*, sin embargo, era un periódico más orientado hacia la crónica, en la que se daba cuenta de una forma más sucinta, de los hechos acaecidos. Esta diferenciación de género tenía, por descontado, una relación muy directa con la composición gráfica de cada periódico, más tradicional en el caso de la cabecera barcelonesa.

Junto a estos, otros periódicos ya desaparecidos, como *El Sol*, *El Debate* o *La Nación*, constituyeron la base de la prensa diaria española durante los años que precedieron a la Guerra Civil. En su mayoría, eran diarios con marcadas tendencias ideológicas, que se fueron recrudeciendo con la proximidad de la contienda. Pese al elevado índice de analfabetismo del país, durante estos años se convirtieron en un fenómeno de masas, con gran influencia en la opinión pública. El diario, barato y de fácil acceso, resultaba un medio ideal para la difusión, no solo de noticias de información general, sino de artículos de opinión firmados, en ocasiones, por intelectuales de la talla de Ramón María del Valle Inclán, José Martínez Ruiz ‘Azorín’ o José Ortega y Gasset. Además del grueso de la información política, la prensa comenzaría a dedicar cada vez más espacio a la cultura de masas; se crearían secciones fijas sobre deporte, espectáculos, economía y, especialmente en algunos diarios, se prestaría mayor atención a la cultura y el arte.

El análisis comparativo que se acomete precisa de un estudio previo, más general, de las características particulares de cada periódico. Se han estudiado dos cabeceras con orígenes, objetivos e historia casi paralelos si excluimos el paréntesis derivado de la Guerra Civil pero con estilos de redacción y composición muy distintos. Como muestra de esta diversidad de estilo, se muestran dos páginas de ambos periódicos escogidas al azar [figuras 12 y 13]. *ABC*, que se define ya en su portada como ‘diario gráfico’ se compone a tres columnas, frente a las cinco de *La Vanguardia*, lo que permite mayor tamaño de letra y una legibilidad más ‘amigable’. En general, *La Vanguardia* es un periódico más abigarrado, más apropiado para las pequeñas noticias breves que para los artículos de mayor extensión. Y esta diferencia es una de las principales características que se destacarán en este estudio. En *La Vanguardia* difícilmente se localizan artículos extensos o de varias páginas. Se trataba de un periódico más orientado a la noticia aséptica, de agencia. En este

[12] ABC 7 de agosto de 1957

[13] La Vanguardia 17 de mayo de 1962

sentido ABC tenía una vocación más didáctica, siendo incluso habitual que dentro de las páginas de información general apareciesen artículos de varias páginas con firmas diferentes y profusión de recursos gráficos.

Las características reseñadas tienen importancia en el desarrollo de este trabajo. A lo largo de la investigación es notoria la desproporción entre referencias relevantes de ambos periódicos. ABC era un periódico que dedicaba mayor profundidad a los temas que trataba. Si unimos a esto su mayor atractivo visual es comprensible que la mayor parte de las referencias, particularmente en cuanto a ejemplos gráficos, que aparecerán en estas páginas correspondan a la cabecera madrileña.

Prensa cultural. El Sol y La Gaceta Literaria

Las inquietudes de la sociedad española de las primeras décadas del siglo XX tenían un reflejo inmediato en la prensa diaria. Entre ellas destacaban las relacionadas con el mundo de la cultura, en todas sus formas, Un ejemplo característico de este interés es el periódico

[14] *El Sol* 20/11/1926

El Sol. Este era un periódico ilustrado y liberal, fundado en 1917 por Nicolás María de Urgoiti, empresario madrileño con fuertes inquietudes intelectuales. Los planteamientos culturales y políticos que llevaron a la fundación de *El Sol* permitieron a Urgoiti colaborar con José Ortega y Gasset, que se convirtió en el gran referente ideológico del periódico, además de en su principal redactor. *El Sol* representó un caso muy particular, que por su excepcionalidad merece ser analizado. Dirigido a la floreciente burguesía ilustrada, de ideología progresista, la filosofía editorial del periódico se resumía en la frase que su director incluía en la portada, a modo de subtítulo:

El Sol no admite subvenciones, ni anticipos reintegrables. Su precio es de 10 céntimos porque el papel cuesta más de 5, y no cuenta con más ingresos que los lícitos y confesables en que se basa toda empresa seria e independiente

El Sol no era un periódico popular —tampoco lo pretendía— y en sus páginas se obviaban las noticias sangrientas o escandalosas, tan del gusto de todas las épocas. A cambio, se ofrecía información internacional, cultural —con columnas de destacados intelectuales—, y, por supuesto, artículos monográficos periódicos sobre pedagogía, biología, ciencias sociales, etc. Lo cierto es que esta decidida apuesta por elaborar un periódico de cierto vuelo intelectual y sus continuos choques con las autoridades a cuenta del precio del diario y el tamaño de cada ejemplar, le granjearon a *El Sol* fama de periódico elitista «demasiado docto, demasiado académico, irritantemente medurado y perfecto».¹⁸

Ortega era la figura más destacada del periódico. Con una referencia de este calibre era inevitable que el diario se convirtiera en vehículo fundamental para la difusión de temas culturales en la España de principios de siglo. En este sentido, es destacable reseñar que el periodismo de la época —no sólo en diarios de corte intelectual como *El Sol*— pudo nutrirse de la colaboración habitual de in-

18. “Una información todas las noches. Cómo se hacen los grandes diarios. *El Sol*, su director y su redacción”. *Heraldo de Madrid*. 30 de diciembre de 1927, recogido en Seoane y Sáiz. (1998)

telectuales de gran talla. Estos, afectados por las dificultades de las editoriales para la publicación y distribución de libros, encontraban un acomodo perfecto en las páginas de los diarios. A través de crónicas y artículos de fondo se daban a conocer, ya que el diario les permitía llegar a un público muy amplio. Además, las colaboraciones regulares eran una fuente de ingresos más fiable que los derechos de reproducción de ensayos y novelas de tipo más tradicional.

En el caso concreto que nos ocupa, Ortega adelantó en las páginas de *El Sol* extractos de algunas de sus obras más importantes. En las páginas de este periódico se pudieron leer, por primera vez, fragmentos de *La deshumanización del arte* o de *La rebelión de las masas*. El famoso artículo de Ortega, “El error Berenguer”, publicado en noviembre de 1930, provocó las represalias de las autoridades contra Urgoiti y, a la postre, la desaparición del diario. Parte de las inquietudes culturales del periódico tenían que ver con la arquitectura. Las viñetas satíricas de *El Sol* gozaban de justa fama; una de ellas, publicada en 1926 explica muy bien cuál era la percepción que la sociedad tenía de los arquitectos en aquella época [figura 14]. En ese mismo año el periódico publicaba una pequeña sección sobre arquitectura práctica a cargo de Julián de Sáez Iturralde, denominada “La casa propia” en la que el autor mostraba proyectos de tipologías variadas, procurando aportar datos prácticos sobre el presupuesto estimado, el tipo de gestión a realizar y los documentos que resultaban necesarios para acometer su construcción. Así, en un artículo de fecha 1 de mayo de 1926, dedicado a la construcción de un ‘Hotel de dos viviendas’ afirmaba, refiriéndose a la documentación precisa en una obra [figura 15]:

Todas estas condiciones son las que se reúnen en un pliego que precisamente por ello se llama pliego de condiciones.

Este documento es, se puede decir, el más importante, porque liga todo lo que se ha de hacer desde aun antes de comenzar la obra hasta después de terminada, o sea, hasta pasado un período de garantía, alcanzando hasta las derivaciones de la obra, como cuanto se refiere a los obreros con su ley de Accidentes, Retiro, Descanso Dominical, etc. Es este documento en el que se ve la actuación del verdadero director de obra.

Como puede verse, en estos artículos ya existía una preocupación por la difusión de los aspectos prácticos de una obra. Sin embargo, aún subsistía cierto tono condescendiente cuando más adelante, en el mismo artículo, escribía:

[15] *El Sol*. 1 de mayo de 1926

[16] *El Sol*. 27 de septiembre de 1928

[17] *El Sol*. 1 de enero de 1927

[18] *El Sol* 3 de julio de 1927

Si en una obra se entra de buena fe, cuanto menos se escriba, cuanto más breve sea el contrato, será mejor, y aun sobra este; y si se obra de modo contrario, cuanto más se escriba, peor. A la ejecución de toda obra, ha de preceder el proyecto de ella, que precisamente ha de ser confeccionado por un Arquitecto, pues sin su firma no será válido, ni tramitado en ninguna oficina, y por lo tanto, en los Ayuntamientos no se dará la licencia para construir sin incurrir en las responsabilidades correspondientes

En definitiva, una visión muy práctica de la labor del arquitecto, que, además, venía acompañada de una propuesta de proyecto del más puro tradicionalismo ecléctico, capaz por sí sola de ahuyentar a cualquier posible lector interesado en el mundo de la arquitectura ‘moderna’.

Este tono periodístico, tan ampuloso, y sobre todo este tipo de arquitectura, no terminaba de casar bien con la línea editorial de *El Sol*, por lo que, en diciembre de 1926, Urgoiti decidió renovar la sección y encargarle su redacción a Carlos Arniches y Martín Domínguez, dos jóvenes arquitectos, titulados sólo unos pocos años antes, y más conocidos en ese momento por su asistencia a las tertulias culturales de los cafés de la época que por su obra construida.

El nombre que se le dio a la nueva sección fue “La Arquitectura y la Vida” y se comenzó a publicar, de forma quincenal, el 4 de diciembre de 1926, con un artículo en el que se presentaba una vivienda unifamiliar. La idea era que los artículos fueran temáticos. Se mostraba un tipo de edificación, que se explicaba pormenorizadamente, se incluían dibujos hechos a mano alzada —generalmente por Carlos Arniches— y, en ocasiones, planos de distribución, aunque a menudo se mostraba ésta mediante una perspectiva seccionada, mucho más fácil de ‘leer’ por el público [figuras 16 a 18]. En la

40

[20] *El Sol*. 24 de enero de 1925

“La Arquitectura y la Vida” tuvo un gran éxito. Durante los dos años que duró la colaboración con *El Sol*, Arniches y Domínguez pudieron introducir en sus artículos muchas de las ideas que constituían el núcleo de los debates acerca de la arquitectura ‘moderna’ que poco a poco iba calando en la sociedad española. Su influencia fue más allá de la meramente arquitectónica. No se trataba sólo de presentar a los lectores la nueva forma de construir. Se buscaba abrirles los ojos a una nueva forma de ser, reflejada en una nueva forma de vivir.

En las páginas de *El Sol* encontraron acomodo algunos de los representantes de las vanguardias que trataban de propiciar un cambio en la arquitectura española de la época. Estas colaboraciones permiten conocer, por ejemplo, la diferente opinión que algunos de ellos tenían acerca del que, ya en ese momento, era el representante más importante de aquella 'nueva arquitectura' [figura 20]. En enero de 1925, Fernando García Mercadal escribía:

[21] *El Sol*. 26 de julio de 1928

Desde hace algún tiempo deseábamos dar a conocer a los lectores de *El Sol*, y muy en especial a los de esta sección, el nombre de Le Corbusier-Saunier, el de su libro y, entre sus ideas, algunas de las mejores ya que en estas abunda más que en sus obras.

Entre las corrientes de la arquitectura moderna en Francia, los hermanos Perret —autores del teatro de los Campos Elíseos y de la iglesia de Raincy— y Tony Garnier de Lyon, se destacan notablemente por su claro talento: pero poco o nada tiene que ver con estos Le Corbusier-Saunier, que pertenece al grupo de los inadaptados, de los que sienten el imperioso deseo de contribuir a la creación de una nueva arquitectura y se destaca visiblemente; siendo su personalidad más bien un islote en el movimiento de vanguardia su nombre podrá tener más afinidades con otros del mundo literario de la gran metrópoli. Más puntos de contacto, mas coincidencia de orientación podríamos encontrarle con el holandés Oud, con los alemanes Walter Gropius, Mendelssohn y Korn, o con el austriaco Adolfo Loos; pero no es nuestro deseo situarle, ni mucho menos criticar en pocas palabras el actual movimiento arquitectónico en Francia. Convencidos únicamente de lo interesante que sería el que dicho libro se conociese —con lo que saldríamos ganando todos, público y arquitectos—, queremos contribuir por nuestra parte a su divulgación por creer pudiera ser esto medio para ir creando ambiente propicio a la introducción en el campo de la arquitectura española de las nuevas ideas, ya tan extendidas en buena parte de las naciones de Europa (Alemania y Holanda a la cabeza).¹⁹

Mercadal, como es sabido, fue el principal promotor en España de las ideas de Le Corbusier. Su afinidad personal y su colaboración en el marco de los CIAM permitió organizar las visitas que el suizo realizó a España y que tanta influencia tuvieron en los arquitectos de la época. No obstante, su acogida no fue positiva en todos los casos. El 26 de julio de 1928, Luis Lacasa firmaba, dentro de esta sección, un artículo, titulado “Le Corbusier o Americo Vespucio”, que comenzaba con esta aclaración del autor:

19. GARCÍA MERCADAL, Fernando. “La arquitectura moderna en Francia. Le Corbusier-Saunier”. *El Sol*. 24 de enero de 1925. Pág. 2

20. LACASA, Luis. “Le Corbusier o Americo Vespucio”. *El Sol*. 26 de julio de 1928

Diremos nuestros teoremas como los dice Le Corbusier: como si fueran axiomas sin demostración y aparentando que no la tienen.²⁰

La entrada del artículo daba pistas del contenido posterior del mismo, muy crítico y redactado en el tono combativo y sentencioso tan característico de los escritos de este autor [figura 21].

Aunque Le Corbusier no ha descubierto América mucha gente le considera el padre de la arquitectura tectónica. Tiene su explicación, puesto que Amerigo Vesputio era cartógrafo, y Le Corbusier periodista, y siempre ha sucedido que las cosas parecen más hijas del pregonero que de su padre.

No nos ocuparíamos tanto de Le Corbusier, que en sí no tiene ninguna importancia, sino porque dos circunstancias dan a su personalidad un relieve momentáneo: la primera, que Le Corbusier es un activo representante de una teoría incorrecta; la segunda, que en España ha tenido cordial y extensa aceptación entre los intelectuales.

Ambas circunstancias hacen que el caso Le Corbusier pueda tener para nosotros una importancia mayor que la que corresponde a lo que es: una simple peripecia intelectual de la evolución arquitectónica.

Este artículo contradice la impresión general de que las conferencias impartidas por Le Corbusier en España durante esos años habían sido bien acogidas de forma unánime entre los arquitectos españoles. A lo largo del escrito, Lacasa desgrana las inconsistencias del discurso de Le Corbusier apelando a su falta de originalidad: «su triunfante “descubrimiento” del standard (cuando ya la industria americana tenía voluminosos catálogos de productos “standarizados”)», a su excesivo apego por el formalismo cubista: «sus realizaciones técnicas plásticas son difíciles de ver, porque los cubos alucinan como el mirar el sol y el no iniciado es muy difícil que distinga si se trata de una creación armoniosa o simplemente de cajones superpuestos» y, en definitiva a lo que Lacasa define como un “ideal reumático”: «ha ido incorporando elementos técnicos, siempre demasiado simples, adornando sus poesías técnicas con imágenes científicas, sólo imágenes». Finaliza desmontando algunos de los axiomas del arquitecto suizo «a la manera de Le Corbusier»:

No siempre es económico tratar el muro como simple cerramiento. En muchos casos, el muro como elemento sustentante, es la solución. Y en estos casos, la solución de una casa montada sobre pies derechos, que evita el movimiento de tierras del terreno, no será racionalmente aplicable.

La estructura entramada en la vivienda en casos muy particulares estará indicada.

La ventana apaisada no da más luz que la alargada.

En países como el nuestro es un inconveniente la luz excesiva.

La ventana apaisada es antieconómica.

Si parecemos pretenciosos, perdón, pero no lo somos. Solo aspiramos a ser una célula sana y no reumática de la nueva arquitectura y al que solo busca la salud, no se le puede llamar pretencioso.²¹

Carlos Arniches y Martín Domínguez concibieron su sección en *El Sol* como una ventana a través de la cual los españoles podían vislumbrar las posibilidades de esta nueva forma de concebir la arquitectura. Prueba de su compromiso es su participación en el más significativo ejemplo de relación entre prensa y arquitectura, que podemos encontrar en este período: la famosa “Encuesta sobre la nueva arquitectura”, promovida por Fernando García Mercadal y publicada por *La Gaceta Literaria* en abril de 1928 [figura 22]. La *Gaceta Literaria* formó parte de las publicaciones relacionadas con la generación del 27. Apadrinada por Ortega, su andadura vino marcada por la orientación intelectual e ideológica de su principal fundador y director, el escritor Ernesto Giménez Caballero. Este “periódico literario” tenía una gran variedad de secciones. Tocaba todas las disciplinas relacionadas con la vida intelectual y artística del país, desde la crítica literaria, teatral y artística a comentarios y columnas sobre filosofía, ciencia, pintura, cine, música y, como no, sobre arquitectura. El propio Giménez Caballero, que a menudo firmaba sus artículos con el seudónimo ‘el Robinson literario’, entraba de lleno en el debate sobre el racionalismo en octubre de 1931, cuando afirmaba:

Yo no sé si por antirracionalismo, de un lado, y por dignidad nacional, de otro, es el caso que esta ‘nueva arquitectura’ me va pareciendo más vieja que la de Churriguera.²²

El diario incluyó una serie de publicaciones que abarcaban temas relacionados con la introducción de las vanguardias en España. Se consultaba a intelectuales de diversos campos acerca de, por ejemplo, “Política y literatura: Una encuesta a la juventud española”, “Breve encuesta: ¿Qué opinión le merece el movimiento universitario actual?” o “Una encuesta sensacional. ¿Qué es *La Vanguardia*?”. La mencionada encuesta sobre el ‘Nuevo Arte en el mundo’ de 1928, iba acompañada de varios artículos breves que recogían declaraciones de Bruno Taut, Auguste Perret, J.J.P. Oud, Secundino Zuazo, Mies, van Doesburg y, por supuesto, Le Corbusier. Estas breves impresiones son bien conocidas, aunque merece la pena ponerlas en la perspectiva de una publicación no especializada en arquitectura, española, en la década de 1920. Más interés si cabe, tiene el pequeño

21. Ibid.

22. GIMÉNEZ CABALLERO, Ernesto. “Disgusto por la ‘Arquitectura nueva’”. *La Gaceta Literaria*, 1 de octubre de 1931, pág. 12

[22] La Gaceta Literaria 15 abril 1928

editorial que encabeza el número, firmado por José Ortega y Gasset, titulado “Rebote arquitectónico”.

Todo parece dispuesto para que el planeta dé un rebrote arquitectónico. Las demás artes se van apagando —por lo que tienen de interiores y minoritarias. Triunfa el hombre medio. Pero a este hombre medio se le ha despertado, no se sabe cómo, súbitamente, una fina sensibilidad para la pura forma y el puro color que son lo contrario de la forma y color anejos a las cosas y siempre impuros. Además, se vive al aire libre. La arquitectura, como arte, supone siempre que el hombre abandona su habitáculo y al verlo desde fuera se avergüenza de él. La arquitectura que construye el interior es paradójicamente el arte exterior por excelencia- Nuestra época es esto —la evasión hacia la exterioridad.²³

No parece Ortega particularmente emocionado por estas nuevas ideas, más allá de su condición de vanguardistas. Este breve texto, cargado de escepticismo, no puede evitar cierto premonitorio pesi-

23. ORTEGA Y GASSET, José. “Rebote arquitectónico.” *La Gaceta Literaria*, 15 de abril de 1928. Pág. 1

mismo hacia su acogida por parte de la sociedad española. La encuesta entre los intelectuales, a la que contestan entre otros los escritores Francisco Ayala, José Bergamín o Juan de la Encina, parece corroborar esta falta de entusiasmo. Las preguntas del cuestionario son, todo hay que decirlo, peculiares: «¿Qué valores literarios ve en la nueva arquitectura?, ¿Qué relación ve entre la nueva arquitectura y la literatura nueva?, y ¿Está usted satisfecho de su casa? Si no lo está, ¿cómo la sueña?» Ante estas cuestiones, los escritores encuestados muestran su escepticismo: «...yo no veo valores literarios ni en la nueva ni en la vieja ni en ninguna arquitectura posible» (José Bergamín) o directamente un pesimismo algo macabro: «(valores literarios) todos los que inspira el miedo: sobriedad, honestidad, humildad, virginidad. (...) Por ese camino podría llegarse a la negación del arte. A la suma pureza. A la inanición. Miedo, miedo a pintar nada en el muro blanco.» (Benjamín Jarnés). También alguno de ellos contesta con cierta sorna: «En cuanto a cómo me encuentro con mi casa... le diré que bien. Por lo demás, soy bilbaino y estoy casado con mujer vascongada, lo que quiere decir que mi casa es obra de mi mujer.» (Juan de la Encina). En sección aparte, aparentemente seleccionada por su sexo y no por su condición de escritora, contesta, bajo el epígrafe *Damas*, Rosa Chacel:

Quisiera concretar mi atención a lo que sólo fuese visión, imagen, estructura. Pero se me impone la sensación de su carácter como drama psíquico. Respiro por la herida. Con esto creo contestar a toda la primera pregunta, porque confieso que no me quita el sueño el estilo español de la casa que habito, sino lo difícil y enojoso que es hacerla habitable.

En resumen, la casa soñada puede ser esta: nueva, sencillísima, archisencilla, sin ninguna reminiscencia ni superfluidad. Estratégicamente situada en el barrio por donde se extienda nuestra red cordial. ¡Nunca propia! Por casero, el ilustre y profundo Pedro Botero, único posiblemente pródigo en calefacción. Y como máxima preocupación estética puramente arquitectónica la casa que edifiquen enfrente.

Esta deliciosa descripción de las verdaderas preocupaciones de la gente acerca de la arquitectura contrasta profundamente con el discurso un tanto autocomplaciente que daba origen a la encuesta. Entre los arquitectos, el tono resulta algo más optimista, aunque es justo decir que pocos de los participantes son sospechosos de falta de afección a la arquitectura racionalista. Contestan Carlos Arniches y Martín Domínguez, Andrés Calzada, José M. Rivas Eulate, Luis La-

casa, P. Aníbal Álvarez, Juan de Zabala, Casto Fernández-Shaw, J. F. Rafols, Amós Salvador, Manuel Sánchez Arcas, Rafael Bergamín y el estudiante de arquitectura José María Argote. Las preguntas tampoco dejaban mucha opción a la disensión. Valga como muestra la primera de ellas: «¿Quién cree usted que están en lo cierto: Oud, Poelzig, le Corbusier, Taut, Dudok, Frank, Hoffmann, Mies van der Rohe... que se esfuerzan en producir una nueva arquitectura de acuerdo con nuestra época, o nuestros arquitectos que cultivan “el estilo español”?» Las respuestas muestran también los variados gustos y opiniones de arquitectos que disientían más de lo que a menudo hemos considerado en una equivocada visión uniformizadora del movimiento racionalista en España. Lacasa insistía en su rechazo frontal a Le Corbusier: «no es lo mismo Taut, racionalista, que Hoffmann, artista y que Le Corbusier, periodista y charlatán», mientras que Fernández-Shaw aprovechaba la oportunidad para hacer algo de labor comercial incluyendo una selección de sus proyectos —que incluía una fotografía de su madrileña gasolinera Porto Pi—.

Para cerrar este análisis es interesante volver a Arniches y Domínguez —ya que con ellos empezó este capítulo—, con su contestación a la encuesta, que define claramente sus planteamientos arquitectónicos. A la pregunta: «¿en qué año calcula entrará España en el moderno movimiento arquitectónico europeo?» contestaban, con un tono cargado de sorna: «calculamos que el moderno movimiento arquitectónico europeo entrará en España el 30 de junio de 1935, a las 17:45 (hora de verano) por la frontera de Port Bou», para añadir a continuación: «¿Que entiendes por arquitectura racionalista? la que nosotros practicamos nos parece razonable; no sabemos si te parecerá racionalista». Quizá la nueva arquitectura que pretendía calar entre los españoles adolecía a menudo de esta condición de ‘razonable’ que defendían Arniches y Domínguez, y que demandaba Rosa Chacel.

La prensa del franquismo

Lo cierto es que todo el entramado de Prensa comprometida ideológicamente y con inquietudes culturales se vino abajo con la Guerra Civil. Ambos bandos, conscientes de la influencia que la prensa escrita ejercía sobre la población, convirtieron a los principales periódicos en órganos de propaganda. En cada zona sólo podían editarse periódicos afines y, en cualquier caso, sometidos a una estricta censura. El interés por la cultura pasó a un segundo plano, sustituido por el entretenimiento poco comprometido, que simplificaba en lo posible el mensaje a transmitir. Las crónicas deportivas, los toros, el

[23] Caricatura de Manuel Fraga publicada en La Codorniz

cine y los espectáculos de variedades se convirtieron en el acompañamiento principal de los partes de guerra.

Finalizada la guerra, los vencedores mantuvieron el control de la información mediante la Ley de Prensa de 1938, promulgada en plena contienda y que se mantendría en vigor hasta 1966, con la aprobación de la Ley de Prensa e Imprenta, conocida popularmente como la Ley Fraga [figura 23]. Mediante la imposición de editoriales y columnas de opinión —las llamadas ‘consignas’— y, sobre todo, mediante un rígido sistema de censura previa, se pretendía dirigir a la opinión pública, que tardaría mucho tiempo en encontrar otros cauces de información mínimamente objetiva.

El año 1956, con la entrada en el gobierno de los llamados tecnócratas y las progresivas muestras de aperturismo apuntadas por el régimen, supuso, además, el inicio de un proceso de ‘efervescencia cultural’, muy relacionada con la comunidad universitaria, que fue dando origen a distintos movimientos literarios y artísticos ajenos, cuando no abiertamente opuestos, a la ortodoxia del nacional-catolicismo. Estos movimientos, que se fueron consolidando durante la década de 1960, fueron contagiando al resto de disciplinas artísticas, fundamentalmente a las artes plásticas, y, por consiguiente, aunque con cierto retraso, a la arquitectura. Los principales periódicos de esta época, *ABC*, *Diario Ya*, *¡Arriba!* o *Pueblo* representaban una pluralidad mínima que iría poco a poco evolucionando hasta la promulgación de la nueva Ley de Prensa, que aboliría la censura previa y las ‘consignas’, y que supondría un acercamiento, por el momento muy parcial, a la verdadera libertad de prensa.

La arquitectura relacionada con los movimientos de vanguardia fue invariablemente identificada con el bando perdedor y quedó en cierto modo sepultada por la carga ideológica de la posguerra, que volvió la vista a su vertiente más tradicional como ejemplo de los valores que se pretendían característicos de España. Acontecimientos como el centenario del Escorial trajeron la arquitectura a la prensa diaria, pero la citada identificación con las referencias herrerianas unida a los planteamientos autárquicos de los primeros años de dictadura, dejaron fuera del alcance de los españoles la mayor parte de la arquitectura que se desarrollaba en el resto del mundo, más allá de referencias muy puntuales a los grandes nombres del momento, Le Corbusier y Frank Lloyd Wright. Ni siquiera estas figuras se salvaron de cierta mediatización ideológica, particularmente en el caso de Wright, al que se identificaba con planteamientos liberales de difícil encaje en el entramado político y social español del momento.

En este escenario merece ser destacada la aportación de Miguel Fisac, que en el año 1957 se hizo cargo de la sección de Arquitectura

de *Blanco y Negro*, el suplemento de *ABC*, y que desde esta tribuna, desempeñó una interesante labor didáctica respecto al urbanismo, la intervención sobre el patrimonio o la conservación del paisaje. Su colaboración con *ABC* incluye también su labor como corresponsal en la Exposición Universal de Bruselas de 1958, desde la que se hizo eco del éxito del Pabellón español.

Más allá de su labor en *ABC*, Miguel Fisac participó activamente durante toda su vida en medios escritos de difusión general, destacando las crónicas de sus viajes alrededor del mundo, publicadas en *La Actualidad Española* entre 1953 y 1955 y sus artículos sobre Urbanismo en *Pueblo*, aparecidos a partir de 1963, que sirvieron de germen para *La molécula urbana. Propuestas para una ciudad del futuro*, libro aparecido en 1969. A lo largo de esta tesis se tratará de forma más extensa la importante labor de difusión de arquitectura en prensa de Miguel Fisac.

La llegada de la democracia y el reconocimiento explícito de la libertad de prensa a través de la Constitución de 1978 permitieron la aparición de un gran número de medios de difusión, lo que causa una importante dispersión en los datos del estudio. Como se analizará, la prensa fue testigo directo de la evolución de la arquitectura española a lo largo del siglo XX, desde las primeras experiencias de vanguardia, previas a la Guerra Civil, hasta la definitiva incorporación de nuestros profesionales a la 'normalidad arquitectónica' internacional, que podríamos considerar definitiva a partir de los eventos —de nuevo una Exposición Universal— organizados en 1992.

Consideraciones sobre la redacción periodística

Respecto al tratamiento de los contenidos en sí es importante apuntar algunos asuntos sobre la teoría de la redacción periodística. El mensaje en prensa tiene ciertas peculiaridades formales que lo diferencian de cualquier otro aspecto relacionado con la comunicación. Esta característica se acentúa si además tenemos en cuenta que la mayor parte de los artículos analizados en esta investigación no tienen tanto un objetivo informativo como divulgativo. En este aspecto, es difícil separar las características propias de la redacción periodística de las de géneros más literarios. Existe un conjunto de rasgos típicos de este lenguaje que lo diferencian de otras manifestaciones lingüísticas, ya sean habladas o literarias. Entre estos, el predominio de la claridad, un lenguaje determinado por el tema concreto que se trate, el equilibrio entre los elementos formales y el contenido —teniendo los que se refieren a este último mayor preponderancia—, y en definitiva, el predominio del sentido lógico sobre la sonoridad de lo escrito. Si nos atenemos a los géneros periodísticos

clásicos del periodismo español —información, reportaje, crónica y artículo (o comentario)— que apunta José Luis Martínez Albertos (1984) en su texto sobre redacción periodística, encontramos una diferenciación algo difusa entre los géneros destinados a ser relatos de hechos y aquellos en los que se recoge la valoración personal y subjetiva del autor.¹⁶ Más aún cuando, como queda dicho, gran parte de los artículos incluidos en este estudio están concebidos con espíritu didáctico. Encontramos así que, por una parte, debemos analizar los artículos atendiendo al estilo utilizado, que además evoluciona enormemente con el paso de los años, incluso entre textos salidos de una misma pluma. Ciertos acontecimientos sociales o políticos, cambios de dirección en los diarios e incluso, variación de las propias circunstancias personales o ideológicas de los redactores aportan una diversidad lingüística que en ocasiones resulta destacable. Por otra parte, el ‘género cultural’ —si esta denominación es admisible— posee características propias de la información pura y subjetiva, pero también del género interpretativo. Es necesario considerar, además, aquellos artículos en los que se introduce la componente social inherente a la arquitectura, especialmente en su vertiente urbana. Todas estas características dificultan en gran manera el análisis de estos artículos desde el punto de vista canónico de los géneros y los estilos periodísticos.

Existe, por otra parte, una circunstancia particular que se ha mencionado en la introducción a esta investigación. Es la que tiene que ver con el desempeño lingüístico característico de la arquitectura, a medio camino entre lo poético y lo técnico, que sin querer abandonar ni lo uno ni lo otro, en ocasiones embrolla el discurso hasta hacerlo ininteligible. En este sentido, es interesante apuntar si el redactor de la noticia es o no arquitecto y en caso de que lo sea, si su escrito tiene una componente crítica o si discurre por caminos puramente descriptivos. Desde este punto de vista, y siguiendo el esquema propuesto por Martínez Albertos, el género más específico que nos ocupa es el de artículo de crítica en la sección cultural. Este ‘género cultural’ tiene unas características propias que se apuntan en el citado libro, reseñando otro texto clásico, la *Enciclopedia del Periodismo*, recopilada por el periodista y crítico cultural del diario *Ya*, Nicolás González Ruiz (1966):

- a) La crítica en el periódico ha de ser fielmente informativa, como primera condición,
- b) Ha de responder en sus juicios a una preceptiva o a un criterio elaborado del crítico de manera que no queda a merced del impresionismo o del humor del momento

- c) Ha de ser positiva, ante todo, resaltando los valores de este orden, y después, por contraste, los negativos,
- d) Ha de ejercerse con ecuanimidad de tono y absoluto respeto a las personas y desarrollarse con estilo preciso y ágil.

Dentro de este género particular, y analizando más concretamente las cabeceras objeto de este trabajo, vemos cómo el interés por los asuntos artísticos en general, y los arquitectónicos en particular, es mucho mayor en *ABC*, a lo que favorece la edición de su suplemento dominical *Blanco y Negro*, que servía, en muchos casos, como vehículo para la inclusión de temas que necesitasen de mayor extensión. *La Vanguardia* se orientaba a una visión más social de la arquitectura, con interés particular por el urbanismo y su influencia en la vida de la ciudad. En este sentido, columnas como “La Calle y su mundo”, firmadas por ERO —seudónimo del periodista y arquitecto Álvaro Ruibal— son sintomáticas de esta componente más dirigida a la opinión que a la difusión.²⁴

Respecto a los conceptos relativos al material gráfico y a la imagen del arquitecto, como se verá en detalle más adelante, es cierto que el periódico de Barcelona fue pionero en la utilización de la fotografía —incluso la de color— en su maquetación. En general, se tendía a la condensación de varias imágenes de temas diversos en pocas páginas, más que a la utilización de dichas imágenes como apoyo al texto. Más allá de la composición visual, existen importantes diferencias de planteamiento entre ambos periódicos, que irán pareciendo en el análisis temático que ocupa el grueso de este trabajo. También se analizará la perspectiva crítica —mucho más uniforme en su acercamiento— respecto a la arquitectura, ‘clásica’ y ‘moderna’, y la complicada aceptación de esta última por la sociedad. Esta cuestión se estudia a partir de casos concretos, como la cobertura dada a las Exposiciones Universales —en particular a los pabellones españoles— o el tratamiento de las figuras más relevantes de la arquitectura del siglo XX, como Frank Lloyd Wright o Le Corbusier.

Antecedentes históricos del periodismo arquitectónico

Este trabajo se centra en la difusión de temas relacionados con la arquitectura de los diarios no especializados. Sin embargo, con el fin de aportar el adecuado contexto a la investigación, es importante dedicar un breve vistazo al llamado ‘periodismo arquitectónico’. Ángel Isac Martínez de Carvajal utiliza este término, situando su origen en la década de 1830, desde su concepción de periodismo especializado y parcial (Isac, 1987). Es decir, el origen de estas

24. Es particularmente reseñable el interés de la redacción de *La Vanguardia* por aspectos derivados de la reconstrucción después de la Guerra Civil. Durante la primera posguerra, en una sección de aparición regular titulada “Información Nacional” se incluían artículos con el subtítulo “*La Vanguardia* en...” en los que se trataban asuntos relacionados con la reconstrucción de pueblos y monumentos.

publicaciones está estrechamente ligado a determinados grupos, profesionales o intelectuales, que las utilizan como vehículo de expresión de sus intereses. Desde el primer momento adoptan algunos rasgos que encontraremos más adelante en muchos de los artículos que se analizarán: el lenguaje retórico, la orientación didáctica como medio de difusión del conocimiento y, por encima de todas las cosas, su vocación crítica. A través de estas publicaciones se canalizaron parte de los grandes debates de la arquitectura del cambio de siglo. Su importancia llevó incluso a plantear la posibilidad de que pudieran sustituir con ventaja a las instituciones responsables de la enseñanza oficial. (Ibid., p.192) Dentro del estudio del profesor Martínez de Carvajal se apuntan las primeras manifestaciones de periodismo arquitectónico en España con la publicación en Barcelona del *Boletín Enciclopédico de Nobles Artes* y el *Boletín Español de Arquitectura*. Para un análisis completo de las publicaciones especializadas en arquitectura en España de estos primeros años del siglo XX es necesario hacer referencia, así mismo, al trabajo de Candelaria Alarcón (2000) y al propio fondo hemerográfico de la Biblioteca Nacional de España. Con el apoyo de ambos es posible hacer referencia a las primeras publicaciones periódicas especializadas: el *Boletín de la Sociedad Central de Arquitectos*, que aparece en 1874, seguido, dos años después de la *Revista de la Sociedad Central de Arquitectos* y en 1878 de la *Revista de la arquitectura nacional y extranjera*. Estas publicaciones aparecieron como órgano notarial de las primeras asociaciones profesionales —la Sociedad Central de Arquitectos es antecesora de los modernos Colegios Profesionales— y funcionaban a modo de boletín informativo en el que se incluían actas de las reuniones de la Sociedad, datos prácticos sobre precios y características de materiales, consultas profesionales e información sobre eventos relacionados con la profesión.²⁵ En 1891, la Sociedad Central de Arquitectos comenzó a editar otra publicación con el título *Resumen de Arquitectura* que, fusionada con la revista original, dio lugar, en 1899 a *Resumen de Arquitectura, revista de la Sociedad Central de Arquitectos*. Esta publicación se convirtió, a partir del año 1918 en la revista *Arquitectura*, de periodicidad mensual, que seguiría funcionando como órgano corporativo de la Sociedad hasta 1936. A partir de 1941, su denominación pasó a ser la de *Revista Nacional de Arquitectura*, bajo cuya cabecera se publicó hasta el año 1959, cuando recuperó su título original, *Arquitectura*.

Dado que este tema de las publicaciones especializadas en arquitectura publicadas en España ha sido profusamente estudiado, no se pretende entrar en análisis más profundos que, además

25. A este respecto, Candelaria Alarcón divide las publicaciones de arquitectura en dos tipos: las tipo “manifiesto”, comprometidas con una ideología y las tipo “tribuna”, que están más orientadas a la difusión, algo más objetiva, de tendencias o ejemplos de estilos concretos. En el caso de la prensa, reflejamos una clasificación similar al hablar de artículos con componente crítica/polémica o didáctica.

se alejan del objetivo fundamental de esta investigación. Se referencian alguno de estos trabajos previos y se reseñan aquellas revistas especializadas publicadas a principios del siglo XX y que suponen el primer antecedente de publicaciones posteriores como *Hogar y Arquitectura*, *Cuadernos de Arquitectura* o *Informes de la Construcción*, básicas para definir la cultura arquitectónica del país. Se ordenan por el año de su primera publicación, según la referencia hemerográfica de la BNE.²⁶

El Eco de los arquitectos (1870-1872)

Fundada por los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de Madrid, fue una de las primeras revistas profesionales del ramo. Se centraba en temas técnicos y de legislación. Era, en este sentido, más un boletín informativo para profesionales que una revista de crítica y difusión de arquitectura, aunque ocasionalmente incluía soluciones constructivas y algún proyecto premiado. Se distribuía quincenalmente al precio de cuatro reales y tomó desde su origen interés en temas de atribuciones profesionales y regulación del sector. Su primer ejemplar salió a la calle el 10 de febrero de 1870 y, tras 64 números, cesó su publicación el 20 de septiembre de 1872.

Revista de la Sociedad Central de Arquitectos (1882-1898)

La fecha de 1882 corresponde a la publicación, en marzo, del primer número de la Revista como órgano oficial de la Sociedad Central de Arquitectos —que existía como tal desde 1849— a pesar de que ya en 1874 se había comenzado a editar un *Boletín de la Sociedad* que podríamos considerar como la primera publicación periódica del sector. De ahí que su primer número vaya acompañado de la referencia ‘Año 9’. No se puede considerar, en esta primera época, una revista de arquitectura como tal, ya que dedica sus páginas, fundamentalmente, a dar fe de las reuniones de la Sociedad y a la publicación de actas y resúmenes. Incluye también notas normativas relacionadas con la profesión y datos prácticos acerca de precios de construcción. La revista se componía únicamente con texto escrito y, progresivamente se enfocó a temas corporativos, hasta que, en 1899 se fusionó con la publicación *Resumen de Arquitectura* para formar la revista *Resumen de Arquitectura, Revista de la Sociedad Central de Arquitectos*.

Resumen de Arquitectura (1891-1898)

Editada desde 1891 por la Sociedad Central, se concibió con la idea de difundir temas relacionados con la práctica de la arquitectura. En contraposición a su coetánea *Revista de la Sociedad Central de*

26. Además de las ya reseñadas, citaremos, como referencia indispensable, los trabajos de Eva Hurtado Toran, *Las publicaciones periódicas de Arquitectura (2001)* y de Ana Esteban Maluenda, *La modernidad importada. Madrid 1949-1968. Cauces de difusión de la arquitectura extranjera (2008)*.

Arquitectos, dedica sus páginas a la información sobre nuevas construcciones, concursos, noticias de actualidad, etc. En ella podemos encontrar las primeras imágenes de los concursos de la Bolsa o del edificio del Banco de España, ambos en Madrid. Incluía información gráfica en forma de grabados. A partir de 1899, la Sociedad pasó a editar una sola revista que unificaba ambas publicaciones.

Arquitectura y Construcción (1897-1922)

Comenzó a publicarse primero como revista técnica quincenal y posteriormente con periodicidad mensual bajo el lema “revista indispensable para las clases constructoras”. Dedicó gran parte de su actividad a la difusión del Modernismo y a la publicación de temas relacionados con las Artes Decorativas.

La Construcción Moderna (1903-1936)

Revista de ámbito técnico que centraba sus contenidos en cuestiones de obra pública y construcción oficial. Muy atenta a temas urbanísticos, dio cuenta de los primeros congresos internacionales de arquitectura celebrados en el siglo XX. Destacaba el cuidado que se prestaba a la información gráfica. Se publicaban fotografías de edificios construidos en la época e incluía publicidad comercial.

Su último ejemplar corresponde al 15 de julio de 1936, fecha en la que se interrumpe su publicación, que no se retomaría tras la Guerra Civil.

El Eco de la Construcción (1908-1913)

Revista patrocinada y dirigida por la patronal de la construcción, a través de la Sociedad Central de Aparejadores y Maestros de la Construcción de Madrid. Indicaba en su cabecera que era el “periódico de los Maestros que concurren a la construcción y reparación de edificios en sus distintos ramos”. Comienza a publicarse en mayo de 1908, dedicando atención a cuestiones legislativas y reformas sociales, como las leyes de trabajo, del descanso dominical y, especialmente, la de accidentes de trabajo, así como a las sucesivas huelgas y conflictos obreros que se planteaban en el sector de la construcción.

Arquitectura (1918-1936)

De la importancia que la revista *Arquitectura* tuvo en sus primeros años de existencia da una buena referencia la plantilla de redactores de su primer número, publicado el 15 de mayo de 1918. Bajo la dirección de Gustavo Fernández Balbuena, se encargaron de aquel ejemplar Teodoro Anasagasti, que pasaría tiempo después a dirigir-
la, Leopoldo Torres Balbás, César Cort y Roberto Fernández Balbue-

na. Ese número incluía un artículo de Vicente Lampérez sobre los palacios españoles de los siglos XVII y XVIII. Sin embargo, desde sus inicios, la revista prestó particular interés a las corrientes más vanguardistas de la arquitectura española previa a la Guerra Civil. En ella se publicaron, entre otros, los concursos del aeródromo de Barajas y del Hipódromo de la Zarzuela y los proyectos de la naciente Ciudad Universitaria y de la Gran Vía [figura 24]. Los principales nombres de la arquitectura del momento eran invitados habituales

Proyecto de Arniches y Domínguez, Arquitectos; Torroja, Ingeniero. Perspectiva de los tribunas.

CONCURSO DE PROYECTOS PARA UN HIPÓDROMO EN MADRID. ACTA DE JUICIO DEL CONCURSO

El día 18 de diciembre de 1934 se falló el Concurso de Proyectos para un nuevo Hipódromo en Madrid. El primer premio fue concedido al Proyecto de los arquitectos D. Carlos Arniches y D. Martín Domínguez y al ingeniero D. Eduardo Torroja. El segundo premio, al Proyecto de los arquitectos D. Eduardo Figueras y D. David Zeboro y los ingenieros Sres. Piats y Sánchez Socarrán; y el tercer premio, al Proyecto de D. Luis Gutiérrez Soto y al ingeniero D. Francisco Fernández Conde.

El Jurado estaba formado por D. Alberto Laffán, Ingeniero de Caminos; D. José Larite, Arquitecto; D. Manuel Sánchez Ariza, Arquitecto; D. José Fonseca, Arquitecto, y D. Luis Goyanesche.

El primer lugar en el acto de juicio de un concurso, redactado por el Secretario técnico del Jurado, que es a la vez representante del Colegio de Arquitectos, lo tiene que ocupar la renovación de la protesta, que contraria tal en su día ineficaz, por la forma de convocarse el concurso; no sólo el Reglamento de Concursos del Colegio Oficial de Arquitectos, sino a todos los que hubieran exigido la convocatoria en grado de impropiedad para ganar en rapidez y eficacia para los concurrentes y en economía para los concurrentes.

El resultado de tal convocatoria ha sido el fracaso del concurso en cuanto al número de participantes, desproporcionado por su insignificancia a la bofetada del tema. El segundo y

gráficamente inapropiado ha sido la dificultad del juicio, pues en un concurso de proyectos no cabe juzgar no sólo la composición funcional del conjunto, que sería la base para juzgar un concurso de anteproyectos, sino que, con importancia igual, interviene la arquitectura detallada de los diversos elementos, composición de fachadas, cruceos, etc.

Entre, además, un mayor grado de aproximación en las soluciones, exiguas al estudio más profundo, que representa el desarrollo en grado de proyecto, suprima si a la vez, compuesta muchos detalles secundarios de composición.

Esto es perfectamente aplicable al caso presente, en el que el Jurado se ha encontrado

de sus páginas, tanto los extranjeros -Le Corbusier, Gropius, van Doesburg- como los nacionales -García Mercadal, Lacasa, Zuazo. La revista, que había pasado a ser la publicación oficial del Colegio de Arquitectos de Madrid en 1932, interrumpió su publicación en 1936 y no volvió a ser editada hasta 1940, refundada como *Revista Nacional de Arquitectura*. A partir de 1948, bajo la dirección de Carlos de Miguel, la revista vivió una segunda edad de oro. Ya en 1959, y siempre vinculada al Colegio de Arquitectos de Madrid, retomó su nombre original, *Arquitectura*.

El Constructor (1923-1928)

Publicación especializada en ingeniería civil, presta atención a temas de construcción y obras públicas. Comienza a publicarse en noviembre de 1923. Destaca por la habitual presencia de publicidad y por su cuidado del material gráfico, con la publicación de fotografías y dibujos técnicos. Era común que su portada se ilustrara con un dibujo a color.

Destinada al sector de la construcción, tenía un planteamiento técnico y por ello incluía artículos dedicados a oficios y a la difusión de nuevos materiales, maquinaria y técnicas constructivas. En su programa se indica que su misión es “la vulgarización práctica dirigida al obrero manual o al pequeño propietario o contratista alejado de los centros urbanos”. Según los datos de la Biblioteca Nacional de España, su tirada era de 5.000 ejemplares, algunos de ellos enviados al extranjero. Su último número publicado corresponde a septiembre de 1928.

AC. Documentos de actividad contemporánea (1931-1937)

Junto a *Arquitectura*, es, sin duda, la revista más influyente de la historia de la arquitectura contemporánea en España. Sus orígenes, motivaciones y público objetivo eran radicalmente opuestos pero juntas reflejan perfectamente la diversidad de posturas de la arquitectura española ante el cambio de mentalidad derivado del agotamiento de los modelos novecentistas y la introducción de las tendencias más vanguardistas reunidas en torno al difuso concepto de Movimiento Moderno. Si *Arquitectura* ejemplificaba la posición de la escuela madrileña, reacia a las revoluciones ideológicas y que nunca quiso renunciar a cierta herencia tradicional, *AC*, como órgano del Grupo de Artistas y Técnicos Españoles para el Progreso de la Arquitectura (GATEPAC), fundado en Zaragoza en 1930, sirvió de medio de expresión del movimiento racionalista más radical durante la década de 1930 y en el marco de la II República Española.

[25] Revista A.C. N° 9 (1933)

AC tenía una vinculación directa con la rama más extrema que conformaba el núcleo catalán del GATEPAC. En AC tenían cabida el arte, la arquitectura, el cine y la fotografía en el entendimiento de que todas estas disciplinas eran manifestaciones de un mismo anhelo de modernidad [figura 25]. Sus formas y su estilo eran herederos directos de la radicalidad de las vanguardias europeas, con las que el GATEPAC se sentía plenamente identificado. Al estilo de iniciativas editoriales anteriores, como *L'Esprit Nouveau*, utilizaba un lenguaje deliberadamente provocador y polémico, que no escondía una apuesta decidida por la introducción del Movimiento Moderno en España. AC era una publicación distinta a cualquier otra, desde su concepción a su formato. Apostaba por un grafismo innovador y por una maquetación en formato cuadrado, muy centrada en lo visual. La adscripción ideológica de sus principales miembros hizo imposible su continuidad a partir de la sublevación militar de 1936, momento en que dejó de editarse.

[26] Portadas de las revistas reseñadas.
Fuente: Biblioteca Nacional de España

Capítulo 2

La arquitectura en la prensa española (1929-1965)

Análisis cuantitativo de contenidos

En este capítulo se pretende acometer la parte relativa al procedimiento de la investigación. Se ha apuntado previamente el proceso metodológico con el que se aborda el estudio. Se plantea una investigación sistemática de referencias desde el punto de vista cuantitativo: número de artículos relevantes, distribución temporal de estos y, sobre todo, impacto real en cuanto al número de páginas dedicadas a cada aspecto. Estos datos, que por sí solos tienen un valor relativo, ayudarán a la elección de los temas que conforman el análisis temático posterior, cuerpo principal de este trabajo.

Consulta de fuentes hemerográficas

Tal como se indica en la descripción metodológica, el proceso de trabajo se ha basado fundamentalmente en la revisión directa de las fuentes. En general, y salvo raras excepciones, por razones de conservación hemerográfica es imposible consultar directamente las ediciones impresas de los periódicos de época, por lo que se ha recurrido a la revisión exhaustiva de las versiones digitalizadas de los mismos. El método se ha servido también de los buscadores implementados en las hemerotecas digitales de ambos diarios, localizadas respectivamente en las direcciones: www.hemeroteca.ABC.es y www.hemeroteca.lavanguardia.com. A través de dichos buscadores es posible efectuar consultas en la edición del periódico filtradas tanto por 'palabras clave' concretas, como por rango de fechas. De este modo se puede realizar una búsqueda del tipo: aparición del término 'arquitectura' en los ejemplares del periódico entre, por ejemplo, las fechas '1 de enero de 1.929' y '31 de diciembre de 1.965'.

El resultado obtenido es una lista de todas las veces que se menciona dicho término en el periodo establecido. Obviamente, esto produce una dispersión importante de resultados, ya que la palabra en cuestión no siempre se refiere a hechos relevantes objeto del estudio, así que, posteriormente, es necesario depurar de forma manual los resultados siguiendo criterios de relevancia. Así, se

[27] Página anterior: Primera página de *ABC* del 21 de mayo de 1939. Fotografía: Juan Pando Barrero

efectuó un primer estudio de carácter puramente cualitativo que detectaba tanto la cantidad de apariciones del término de forma absoluta —lo que no aportaba gran información— como de forma relativa, comparando esta cifra con otros términos similares. Una vez filtrados los resultados se estudió de nuevo la cifra en términos absolutos o en comparación con el número total de resultados antes del filtro. Esto dio una idea de la cantidad relativa de resultados relevantes.

Finalmente, a la hora de ejecutar el filtrado de datos, se consideró la cantidad de páginas destinadas a cada uno de los temas. Si no se hubiera hecho este estudio, tendría el mismo ‘peso’ un extenso artículo de varias páginas que una mención escueta en una noticia breve. Así, se puede hacer otra comparación de la importancia de cada uno de los resultados y aparecen resaltados los momentos y temas que han tenido más repercusión y se han tratado con más atención y dedicación. Todos estos datos numéricos han quedado reflejados en una serie de gráficos que aportan información visual inmediata sobre picos en momentos puntuales (por ejemplo ante la cobertura de un acontecimiento como las Exposiciones Universales), tendencias a lo largo del tiempo, etc.

Posteriormente, se consideró necesario acometer un estudio de corte más temático. No sólo es importante la cantidad de veces que se habla de un tema concreto, o el número de páginas que se le dedican sino, sobre todo, el tratamiento concreto de cada uno de los temas, si se incluyeron o no fotografías o planos, si el artículo iba firmado por una personalidad relevante, si formaba parte de una serie periódica o era una mención puntual, etc. Se ha prestado especial atención a las series periódicas de artículos, muy escasas, y a los artículos firmados por los propios arquitectos o por críticos especializados en la materia.

En la medida de lo posible se intenta estudiar cada artículo desde cinco parámetros comunes: por una parte, su intención didáctica, si pretende crear opinión o se trata de una mera cuestión expositiva; por otra, su intención polémica, que pueda dar pie a debates posteriores a los que se da seguimiento desde las propias páginas del periódico. En un ámbito menos teórico, su tratamiento del material gráfico —planos, fotografías, maquetas— y de la propia imagen del arquitecto. Finalmente, y como base fundamental del estudio, el planteamiento teórico, de crítica, que cada artículo pueda tener. No todos los artículos podrán ser estudiados desde estos cinco conceptos —didáctica, polémica, material gráfico, imagen y crítica— pero mediante ellos podremos establecer unas bases que nos permitan analizar de forma comparada piezas escritas con

mucha diferencia temporal y de coyuntura social e incluso política que de otra forma serían difícilmente abordables.

En cualquier caso, el estudio numérico aporta datos difíciles de extrapolar, debido a las especiales características del medio. Es imprescindible, pues, estudiar cada uno de los artículos destacados como relevantes y extraer los temas que puedan dar lugar a un análisis temático más detallado. La definición de algunos de estos temas de interés surgió ya del análisis cuantitativo de los contenidos de los números, apreciado en los picos de referencias que aparecen en determinados momentos o en las tendencias generales de las gráficas, pero muchos otros han ido apareciendo con esta lectura más detallada de los artículos.

Análisis cuantitativo

Tal y como se ha explicado en la metodología, el primer paso que se dio planteada la investigación fue efectuar una búsqueda general de datos en las hemerotecas digitales de los periódicos *ABC* -y su suplemento dominical *Blanco y Negro*- y *La Vanguardia*. Se introdujo en ambos buscadores el término ‘arquitectura’ y el rango de fechas entre 1 de enero de 1929 y el 31 de diciembre de 1965. Este ámbito temporal cubre el arco temporal al que nos referíamos en la introducción de esta Tesis. Esta primera búsqueda aportó unos primeros resultados de incidencia bruta del término ‘arquitectura’. El Diario *ABC* devolvía 13505 resultados a la pregunta, mientras que *La Vanguardia* mostraba algunos menos, 8049 referencias. La propia página web de ambas publicaciones genera los gráficos temporales adjuntos. Ambos gráficos aportan una información básica sobre la tendencia general, al alza, de las referencias a arquitectura a lo largo del periodo de estudio. En cualquier caso, se estaba manejando la información en un primera referencia muy general [figuras 28 y 29]. También se efectuó una búsqueda similar de términos relacionados con disciplinas artísticas o relacionadas con espectáculos, con el objeto de encontrar una comparación, aún poco refinada, del volumen de información dedicada a cada uno de ellos. Así, se comparó la incidencia en prensa del término ‘arquitectura’ con otros como ‘pintura’, ‘escultura’, ‘cine’, ‘televisión’ o ‘fútbol’. Desde luego, se contaba con que el nivel de dispersión de los datos es muy elevado. Obviamente, las palabras ‘pintura’ o ‘fotografía’ aparecen de forma generalizada sin referirse a actividades artísticas concretas. Sin embargo, el volumen general de datos proporcionó ya una idea aproximada, que más adelante se iría refinando [figura 30]. A partir de todas estas búsquedas se comienzan a generar las primeras gráficas de elaboración propia. Como puede verse,

el peso de las referencias al término 'arquitectura' es escaso, en comparación con las de los términos 'pintura' y 'fotografía'. De hecho, está en un nivel similar al de 'escultura' y notablemente por debajo de 'cine', circunstancia que se mantiene a lo largo de todo el periodo estudiado, en el que se aprecia por ejemplo la evolución, lógica, del término 'televisión' [figura 31].

Independientemente de la generalidad de esta primera búsqueda, estos resultados ya dieron idea de las magnitudes a las que se enfrentaba la investigación. Con el objeto de refinar la búsqueda, se establecieron una serie de criterios de relevancia, que orientasen hacia lo que realmente se necesitaba. Así, se consideraron como relevantes los artículos de difusión sobre arquitectura, tanto clásica como moderna, las noticias breves sobre exposiciones, conferencias, premios, etc, o las reseñas y guías de viajes²⁷, frente a las referencias a otro tipo de asuntos, como los nombramientos

27. Se han incluido estas 'guías de viaje', género muy apreciado en aquel momento, ya que, aunque no se dedican en concreto a la arquitectura, contienen abundantes referencias a obras construidas

[28] Gráfico temporal Hemeroteca Digital ABC

[29] Gráfico temporal Hemeroteca Digital La Vanguardia

políticos y gestiones administrativas, o las referencias ocasionales a la disciplina en direcciones, anuncios publicitarios o noticias de sociedad. Teniendo en cuenta todo lo anterior se elaboraron los siguientes gráficos, en los que puede verse el porcentaje de referencias relevantes, respecto a las referencias totales, año a año durante el período especificado [figura 32].

Aún cuando estos datos dependen directamente de los criterios de relevancia aplicados, ya permiten apreciar que, en términos globales, las referencias relevantes a la arquitectura son escasas —en general menos de un 10% de las totales— y no presentan variaciones apreciables ni cambios de tendencia. En el gráfico correspondiente a *ABC* destaca el aumento de artículos en los años finales del estudio (1957-1965). 1957 es el año en que se vuelve a publicar la revista *Blanco y Negro* después del parón posterior a la Guerra Civil. En esos primeros años, la revista incluía una sección fija sobre arquitectura —dirigida por Miguel Fisac— que desapareció cuando este abandonó las colaboraciones habituales en el periódico. Parece evidente que

[31] Referencias según temática. Evolución temporal

los acontecimientos puntuales que supusieron las exposiciones universales no provocaron un aumento del interés en la disciplina, más allá del impacto concreto de ese momento. Tampoco se aprecia gran diferencia en los resultados durante el período estudiado, aunque, como podrá verse más adelante, dichos acontecimientos sí alcanzaron una repercusión importante. En cualquier caso, más allá de hechos puntuales, que se analizarán más extensamente a lo largo de este trabajo, puede afirmarse que la difusión en prensa de temas relacionados con la arquitectura en este período no fue excesivamente abundante. En cualquier caso, se intentó afinar aún más el análisis cuantitativo de los datos. Como se comentó cuando se explicó la metodología de estudio, hay otro factor importante en el análisis de los datos: el número de páginas dedicadas a cada una de las menciones. Hasta este punto se había utilizado como dato de medición el número de artículos que hablaban de arquitectura, dándole el mismo peso a una mención breve que a un artículo extenso de opinión. Por tanto, se decidió introducir esta variable y comprobar los resultados. En realidad, esta modificación sólo varía los resultados en el caso de *ABC*, ya que *La Vanguardia* es un diario de carácter menos divulgativo y son muy escasas las ocasiones en que un artículo ocupaba más de una página [figuras 33 y 34]. Pero la gráfica aporta datos interesantes. En ella, al considerar el número de páginas dedicadas a cada tema, surgen ya algunos ‘picos’ de interés, entre los que destacan el número especial dedicado a la Exposición Universal de Bruselas, en abril de 1958 (32 páginas) y la cobertura de la Feria Mundial de Nueva York (67 páginas en total entre los meses de mayo y octubre de 1964). La celebración

del IV centenario de El Escorial (16 páginas en abril de 1963) y los números relacionados con la exposición del Arte Románico en Barcelona y Santiago de Compostela (26 páginas en agosto de 1961) son los hitos más importantes dedicados a la arquitectura clásica y, en cuanto a temas modernos podemos destacar el reportaje sobre 'Nueva arquitectura californiana' de diciembre de 1964 (8 páginas) y los dos dedicados a Brasilia, en febrero de 1960 y junio de 1962 (9 páginas cada uno).

Si bien es cierto que aparecen picos debidos a circunstancias

más ocasionales, por ejemplo el correspondiente a noviembre de 1958, con 18 páginas y que no obedece a ningún acontecimiento concreto, en general la gráfica muestra con claridad varios de los acontecimientos y temas en el campo de la arquitectura que se consideraron de mayor interés para los lectores no especializados. Pero la gráfica aporta aún más información: no hay un cambio significativo en la tendencia del número de datos. Es decir, no se aprecia mayor cantidad de menciones después de estos acontecimientos y no hay un cambio apreciable entre unos hechos y otros. Esto anima a pensar que, realmente, el interés que suscitaron fue grande, pero que, pasado su momento de actualidad, la atención hacia los temas relacionados con la arquitectura volvió a niveles bajos, al menos cuantitativamente. En cierto modo, esto no es un fenómeno achacable al tema de estudio. La inmediatez del mundo de la prensa provoca —y esto ha sucedido en todas las épocas— que el interés por los acontecimientos reseñables sea siempre fugaz y pase pronto a un segundo plano sustituido por una nueva noticia de actualidad candente.

Por último, se ha tenido en cuenta un aspecto muy concreto sobre las referencias relevantes encontradas. Es interesante estudiar los nombres de quién firmaba los artículos analizados. Una parte importante de las grandes figuras del panorama cultural español intervenía en prensa hablando sobre arquitectura. Los temas que se trataban iban desde las preocupaciones urbanas de menor escala, hasta los grandes asuntos teóricos de la historia de la Arquitectura. Como se verá en el desarrollo de esta investigación, el debate cultural alcanzó un alto nivel y la característica inmediatez del medio periodístico nunca pareció suponer un problema para ello. Sin embargo, sorprende la escasez de artículos escritos por

[33] Referencias relevantes por periódico

[34] Distribución global por número de páginas publicadas

arquitectos, menos aún por profesionales en activo. Más allá de las piezas firmadas por Buenaventura Bassegoda la presencia de la profesión en el proceso de divulgación es casi inexistente. Sólo la producción periodística de Miguel Fisac, primero en el semanario *Blanco y Negro* y posteriormente en las páginas de *Pueblo* parece contradecir esta. El hecho de que sólo uno de los arquitectos importantes del país dedicara su tiempo a la difusión de sus ideas a través de la prensa escrita nos da idea de la poca importancia que para los profesionales de la época tenía, aparentemente, la aceptación por parte del gran público no especializado. En ese sentido, el ejemplo de Carlos Arniches y Martín Domínguez con sus columnas en *El Sol* supone un antecedente básico, aunque aislado de esta visión 'didáctica' de la arquitectura.

Más allá de la participación de los propios arquitectos, es inevitable reconocer el nivel del grupo de intelectuales que participaron en este debate a lo largo de los más de cuarenta años que abarca el estudio. En el gráfico adjunto se reflejan los autores con mayor volumen publicado en el periodo de estudio. Un rápido análisis de éstos, donde además de los citados aparecen nombres del calibre de Enrique Lafuente Ferrari, José Camón Aznar o Manuel Abril permite comprobar cuánto importaba la arquitectura y, sobre todo, cuál era el nivel de calidad de la información que llegaba a los lectores [figura 35].

[35] Autores con mayor número de páginas publicadas

Las cifras expuestas en este capítulo no dejan de ser un análisis impersonal del volumen estadístico de la investigación. Los gráficos, por si solos, no alcanzan a definir la complejidad de lo estudiado, aunque ayudan a establecer un punto de partida y, sobre todo, dirigen la mirada hacia algunos acontecimientos, fechas y nombres propios que forman la base de este estudio. Su análisis requiere de una aproximación más profunda que comienza por la lectura de los artículos considerados como relevantes que, ellos sí, permiten analizar la difusión de temas de arquitectura en prensa no especializada en España a lo largo de la primera mitad del siglo XX.

[36] De arriba abajo u de izquierda a derecha: Álvaro Ruizbal (ERO), Ángel Zúñiga, Buenaventura Bassegoda, José Camón Aznar, Manuel Abril,, Ricardo Giralt Casadesús, Juan Ramírez de Lucas, Enrique Lafuente Ferrari, Luís de Armiñán, César González-Ruano y Tomás Borrás.

Capítulo 3

Barcelona-Bruselas-Nueva York

"No todo es técnica en la Exposición"

Las exposiciones universales en cualquiera de sus modalidades — exposiciones, ferias mundiales, ferias de muestras— y, en menor medida, otros acontecimientos de corte más cultural con carácter periódico —bienales, trienales—, se conciben como un escaparate al público del avance industrial, comercial y artístico de cada momento. Su progresiva internacionalización esconde, tras una cortina de universalidad, la más cruda competencia entre naciones. Por espacio de varios meses, las Exposiciones Universales se utilizan para la autopromoción del organizador, y en ese propósito, la propia selección de la arquitectura de los pabellones supone un instrumento de indudable eficacia. El *Crystal Palace* de Londres, la Torre Eiffel en París o el *Atomium* de Bruselas, nacieron con la excusa de servir de albergue a los actos de la Exposición, pero se convirtieron en auténticos iconos una vez finalizado el evento. La temporalidad de la muestra, que a priori podría considerarse un problema, permitía un mayor grado de experimentación, y estos edificios, que sin este pretexto difícilmente hubieran sido construidos ni aceptados por la sociedad, pasaron a formar parte del imaginario urbano —y, en cierto, modo sentimental— de las ciudades organizadoras. Esta particular característica de los pabellones acerca su arquitectura al público general, que entra con facilidad en el debate sobre la idoneidad del mismo, tomando partido —bien a favor o en contra— con argumentos que pocas veces tienen que ver con la calidad del edificio. O al menos con lo que los arquitectos entendemos por ‘calidad’ cuando hablamos de arquitectura. El ejemplo más evidente de esta circunstancia lo constituye la construcción de la Torre Eiffel en la Exposición Universal de 1889, polémica desde su concepción y que con los años se ha convertido en el elemento urbano más característico de la ciudad de París. Respecto a su difusión entre este público general, merece la pena analizar alguna crónica que, al respecto, se publicó en la prensa española. En este caso en *La Vanguardia* en su edición del 1 de noviembre de 1890, firmado por J.L. Pellicer [figura 38].

[37] Página anterior:
Primera página de *ABC*, día
6 de septiembre de 1964

[38] La Vanguardia 1 noviembre 1890

Tuvo la torre sus adversarios y por compensación sus fanáticos; una corporación artística de carácter superior la anatematizó como una heregía (sic) que atropellaba los sacrosantos dogmas del arte académico y oficial; un ministro espiritual, y escéptico en esas materias, la amparó y un público entusiasta y dispuesto a aplaudir, como siempre, los atrevimientos y las rebeliones a toda autoridad, cundo no sale lesionado inmediatamente por ellas, la ensalzó y la proclamó una nueva maravilla.²⁸

28. PELLICER, J.L. "Notas y dibujos en París. La Torre", *La Vanguardia*. 1 de noviembre de 1890

El artículo continuaba a lo largo de dos páginas desgranando las características de la torre en un lenguaje sencillo y de fácil comprensión —no olvidemos cuál era su público objetivo— pero que permite hacerse una idea clara de la impresión que el edificio produjo en el redactor y que éste transmitió a unos lectores que en su gran mayoría jamás tendrían la oportunidad de visitar el monumento. Otra característica interesante de este artículo, costumbre habitual en *ABC*, es la inclusión de dibujos explicativos de corte técnico, como el correspondiente a los nudos estructurales o el desarrollo de una de las escaleras. Por otra parte, la descripción de la torre servía al autor para una primera reflexión acerca de su significado como pieza arquitectónica.

Así la torre de Eiffel resulta, a pesar de su carencia de columnas y entablamentos, una obra artística nueva, extraña si se quiere, pero realizando un tipo de belleza a la que por tradición y costumbre no están nuestros ojos acostumbrados y desdeñosamente calificada por algunos de amasijo de hierros, olvidando que todas las construcciones del mundo desde las más genuinamente clásicas y perfectas hasta las más inconexas y bárbaras extravagancias del barroquismo, han sido siempre amasijos de materiales de construcción, al responder a una u otra necesidad. Hoy día, el progreso de la industria ofrece a la arquitectura el hierro y el acero que por sus condiciones especiales han alterado el módulo escolástico de antes en las proporciones y la ornamentación consiguiente y lógica de estas y de la materia empleada... ¿Quiere esto decir que la torre sea un modelo de belleza artística? No, ni mucho menos. Pero ella, desnuda de atavíos, despojada de ornamentos tiene la belleza nativa que pueda tener cualquiera; la primordial y de esencia; la de sus proporciones: el esqueleto es sólido y equilibrado.

El artículo de *La Vanguardia* nos permite, además de un primer acercamiento a la forma de tratar los temas de arquitectura en la prensa diaria, analizar las características comunes en las que nos apoyaremos a la hora de analizar el material que da forma a esta investigación.

Habiendo analizado la repercusión que una Exposición del calibre de la celebrada en París tuvo en la prensa española, parece lógico hacer referencia a la presencia española en las que se organizaron entre esta y las de 1929. A este respecto se debe referir el estudio de Lorenzo Tomás Gabarrón (2014) acerca del impacto que estos eventos causaron en los jóvenes arquitectos españoles del

momento.²⁶ La más importante de las celebradas en este período es, por su trascendencia posterior, la Exposición de Artes Decorativas de París, en 1925. La declarada intención de los organizadores de rechazar las propuestas historicistas convirtió la muestra en una confusa mezcla de planteamientos pretendidamente ‘modernos’. En el evento parisino compartían espacio pabellones que glorificaban el ‘*art déco*’, estilo ornamental por excelencia, con la propuesta radicalmente racionalista del pabellón del *Esprit Nouveau* de Le Corbusier o el vanguardista edificio desmontable de Konstantin Melnikov. A esta altura de la década de 1920 la modernidad estaba aún en proceso de definición pese a lo cual, alguno de los edificios de esta Exposición, causaron un gran impacto entre los visitantes. En estas circunstancias, el pabellón español, un complicado palacete regionalista firmado por Pascual Bravo aparecía como un elemento extraño. Lo cierto es que su trascendencia en la prensa nacional no fue demasiado importante, aunque como relata el estudio citado, dio pie a uno de los más conocidos textos de Rafael Bergamín, titulado “Impresiones de un turista”, que apareció publicado en octubre de 1925 en la revista *Arquitectura* en el que resumía el estado de la arquitectura en España con su ya famosa frase: “Ahí, en Madrid, no se mueve ni la hoja de un rábano”.

La cobertura del evento en las páginas de *ABC* se orientó de forma casi exclusiva a comentarios acerca de la parte más directamente relacionada con las Artes Decorativas que, de forma sintomática,

Barcelona-Bruselas-Nueva York. "No todo es técnica en la Exposición".

[40] Número especial de Blanco y Negro, dedicado a la Exposición Iberoamericana de Sevilla.
5 de mayo de 1929

se incluyeron en la sección de *Blanco y Negro* titulada “La mujer y la casa”. Sobre los pabellones de Le Corbusier, Melnikov o Mallet Stevens no se ha encontrado ninguna referencia directa, mientras que Ramón Martínez de la Riva firmaba una poco entusiasta reseña sobre el pabellón de Pascual Bravo. Sorprende analizar la complaciente referencia a este edificio, quizá movida por el corporativismo más que por la convicción.²⁹

Sevilla, 1929. «Corona y remate de esta pasmosa obra»

Como queda apuntado en la introducción de esta investigación, los pabellones han servido de justificación para este compendio de historias de arquitectura que comienza con la celebración, en 1929, de los primeros eventos de cierta categoría celebrados en España: la Exposición Universal de Barcelona y la Iberoamericana de Sevilla. Como no podía ser de otra forma, *ABC*, a través de su suplemento *Blanco y Negro*, planteó un considerable despliegue informativo de ambos acontecimientos, destacando los números especiales editados el 5 de mayo, para la Exposición sevillana —con 30 páginas dedicadas al evento—, y el 19 de mayo para la celebrada en Barcelona —34 páginas—. No toda la información incluida en estos números tiene que ver con la arquitectura de sus pabellones aunque, de una u otra manera está presente de forma continuada en ambos reportajes [figura 39].

Respecto a la Exposición sevillana, en la edición diaria de *ABC* se presenta una breve reseña de algunos de sus lugares más significativos, comenzando por la Plaza de España y siguiendo por los pabellones de la República Argentina, Estados Unidos, Méjico, Brasil y Portugal y el de Cuba y República Dominicana. También aparecen los de las regiones españolas y los edificios más genéricos —Pabellón Real, Casino y Teatro, Pabellón de Agricultura y Palacio de Bellas Artes—. Los titulares de los artículos dejan poco lugar a dudas respecto a la vocación escasamente crítica del periódico acerca de los edificios: “Varios aspectos de la genial y maravillosa Plaza de España”, “La instalación de los Estados Unidos, que por su arte, figura entre las primeras” o “Dos hermosos pabellones de pueblos a quien España considera como hermanos”. Es inmediato comprobar cómo estos artículos se destinan a la alabanza, un tanto desmesurada, de la calidad de la Exposición.

Cuanto pudiera decirse en elogio y loa de la soberbia obra resultaría siempre pálido y pobre ante la realidad de esta estupenda traza, de

[41] *ABC* 5 mayo 1929

29. MARTÍNEZ DE LA RIVA, Ramón. El pabellón español en la exposición internacional de París. *ABC*. 6 de septiembre de 1925, págs. 6-7.

[42] *ABC* Portada 19 mayo 1929

la maravillosa ejecución, de los mil detalles, primores y filigranas de todo género que la decoran y realzan. La Plaza de España es la corona y el remate de esta pasmosa obra de la Exposición.³⁰

Si se profundiza en el análisis de la imagen del arquitecto, resulta este un caso paradigmático de la consideración que se tenía hacia la labor del técnico. Se cita el nombre del autor de prácticamente todas las obras reseñadas —Martín Noel en el pabellón argentino, William Templeton Johnson en el de Estados Unidos, o González Rojas, Duran Loriga y Perez Carasa en los regionales—, arquitectos de no demasiado renombre pero a los que se consideraba merecedores de reconocimiento. Mención aparte merece la figura de Aníbal Álvarez, arquitecto jefe de la Exposición al que, no solo se hace referencia de forma recurrente, sino que es protagonista de un artículo específico.

Esta es, a grandes rasgos, la personalidad eminente del hombre que, al crear con su genio de artista y de hombre de ciencia el recinto del gran Certamen iberoamericano, en lo que atañe a España, aporta a nuestro blasón de cultura un glorioso prestigio más ante la mirada contemplativa y, de seguro, admiradora del mundo [figura 41].³¹

De aquí en adelante, la cobertura de otras exposiciones de similar interés derivaría progresivamente en análisis más críticos y en la omisión generalizada, asunto curioso, del nombre de los autores de los pabellones. En lo que respecta al semanario *Blanco y Negro*, la cobertura es muy similar, incluyendo la reseña de algunos de los pabellones a los que no se hacía referencia en el diario —Perú, Chile, Uruguay, Colombia— y ampliando la que se aportaba de los más importantes. Más allá de la descripción de los edificios, merece la pena destacar la profusión de información gráfica de los mismos y la constante referencia a sus autores.

Años después, coincidiendo con la celebración de la 1ª Feria de Muestras de Sevilla³² en el año 1958, se publicaron algunos artículos en la edición sevillana de *ABC* como conmemoración del evento de 1929, antecedente directo de esta Feria. Merece la pena destacar estos artículos por incorporar una serie de fotografías del certamen original, que incluyen las de algunos pabellones que no habían sido publicadas en Prensa con anterioridad.³³

Barcelona, 1929. «Todo es belleza y paradoja en este pabellón» Cuando unos días después, se inaugura la Exposición Universal en Barcelona, el despliegue de ambas cabeceras fue igual de importante. Aparecieron artículos tanto en la edición diaria de *ABC* como en

30. "Varios aspectos de la genial y maravillosa Plaza de España", *ABC*. 5 de mayo de 1929. Pág. 3

31. "D. Aníbal González y Álvarez-Ossorio, autor de la Plaza de España y otros edificios". *ABC*. 5 de mayo de 1929. Pág. 5

32. El nombre oficial del evento fue Feria Nacional y Oficial de Muestras de Sevilla y se inauguró el 14 de abril de 1958. Con este nombre se celebraron tres ediciones (1958, 1959 y 1960). A partir de 1961 pasó a denominarse Feria de Muestras Iberoamericana de Sevilla.

33. VÁZQUEZ, José Andrés. "Recuerdo Emotivo de la Exposición Iberoamericana". *ABC (Edición Sevilla)*, 16 de abril de 1958. Págs. 71 a 75.

[43] *ABC* 19 mayo 1929

Blanco y Negro, con un esquema muy similar a los dedicados a la muestra sevillana en los que se glosaba la arquitectura de los pabellones [figura 42]. La diferencia fundamental viene por su mayor componente polémica, ya que a lo largo del año 1929 y ya entrando 1930 aparecen varios artículos que, sin ser críticos en exceso, sí plantean aspectos de un calado algo más profundo. Se ponen sobre la mesa cuestiones relativas a la historia de las exposiciones universales³⁴ y, sobre todo, a la importancia de estas para la maltrecha autoestima de un país que aún no terminaba de recuperarse de los reveses sufridos a finales del siglo anterior.

Los turistas extranjeros no vuelven de su asombro y se muestran aún más entusiastas que nosotros. No creían posible tal milagro de este lado de los Pirineos. Un financiero belga, que conoce bien Europa, me decía en el hotel: “Da vergüenza oír las cosas que se oyen fuera de aquí, sobre España, cuando se ha visto esto. ¡Es una maravilla! Lo que sucede es que ustedes los españoles son demasiado modestos cuando hablan de sus cosas, y los demás países, hasta los que presumen de más cultos, ignoran por completo lo que ha sido España y lo que es hoy día” Y yo asentía orgulloso, sabiendo que esas palabras no eran vagos cumplidos de viajero amable, sino que responden a la realidad.³⁵

España estaba necesitada de reconocimiento, interno y externo, y estos dos eventos supusieron una demostración de que tanto el nivel organizativo como la calidad del producto mostrado estaba a la altura del que podían desarrollar las naciones más avanzadas. Todo ello pese a que gran parte de la organización expositiva, particularmente

34. BERMÚDEZ CAÑETE, Antonio. “Lo particular de las exposiciones universales. Un poco de historia”. *Blanco y Negro*. 16 de junio de 1929. Págs. 4 a 8.

35. ALCALÁ-GALIANO, Álvaro. “Barcelona y su Exposición. La reina del Mediterráneo”. *ABC*. 2 de noviembre de 1929. Págs. 7 y 8.

Barcelona-Bruselas-Nueva York. "No todo es técnica en la Exposición".

[44] Algunos de los pabellones de la exposición de Barcelona. De arriba a abajo, pabellón de los serbios, croatas y eslovenos, pabellón de Hungría y pabellón de Suecia. Fuente: *Catálogo oficial de la Exposición Internacional de Barcelona: 1929*.

en lo referente a la parte industrial de la muestra barcelonesa, estaba a cargo de Alemania, que se encargó de la construcción de dos pabellones de nueva planta y de «instalaciones en 10 palacios de la Exposición. La superficie total que ocupan es de 16.000 metros cuadrados».³⁶

Teniendo en cuenta este hecho, produce cierta sorpresa la casi nula aparición de la figura de Mies van der Rohe —y por descontado, de Lilly Reich— en la cobertura mediática por parte de los periódicos españoles. Más aún si consideramos el impacto que a buen seguro debió tener el pabellón alemán. En una muestra donde gran parte de los elogios se dedican a la construcción del Pueblo Español³⁷ sería de esperar que el aspecto casi revolucionario para la época del edificio de Mies supusiera una cuestión si no polémica, al menos reseñable.

Muy al contrario, en todo el año 1929 las referencias al mismo se limitan a un artículo breve sin firma publicado el día 28 de mayo con motivo de su inauguración, en el que básicamente se relata la visita de los Reyes de España al pabellón acompañados de las autoridades alemanas y del propio arquitecto y a la descripción que realiza Buenaventura Bassegoda junto a la de otros pabellones extranjeros que se tratará más adelante. Existe abundante material gráfico acerca de la visita Real, publicado en monografías sobre el pabellón y sobre la obra de Mies van der Rohe, aunque la prensa no aportó ninguna imagen reseñable.

La hipótesis aceptada de forma general a este respecto parte de una premisa: que las figuras más reconocidas por la crítica especializada fueron, salvo casos muy puntuales, desconocidas, cuando no ignoradas, a nivel de prensa general. Sin embargo, un estudio pormenorizado de los artículos incluidos en esta investigación arroja resultados contradictorios. Valga como ejemplo, dejando por un momento de lado las Exposiciones del año 1929, el aparecido en *La Vanguardia* con fecha 17 de junio de 1931, firmado por el periodista Felipe Fernández Armesto, con su seudónimo habitual, Augusto Assía titulado «Exposición Universal de Arquitectura».

Esta exposición es, indudablemente, la síntesis más completa y acabada del magnífico fenómeno de la arquitectura actual. En ella se conjugan, por primera vez, todas las modalidades de este fenómeno, en las cuales puede sorprenderse cómo las características de cada país han ido conformando y dándole acento propio a una idea abstracta e internacional, como es la que preside la creación de la nueva arquitectura.

36. "Solemne inauguración de los pabellones de Alemania". *ABC*. 28 de mayo de 1929. Pág. 24

37. "El pueblo típico español, uno de los mayores aciertos del certamen barcelonés". *ABC*. 19 de mayo de 1929. Págs. 15 a 19.

En uno de los pabellones han sido construidas 24 viviendas modelo, perfectamente aparejadas y rematadas. El pabellón ofrece el aspecto de un completo barrio; el arquitecto Mies van der Rohe ha construido auténticas casas que se levantan sobre un jardín, haciendo la ciudad un cuerpo orgánico con él. Es decir, las casas pertenecen tan directamente al jardín como los árboles o las mismas flores.³⁸

Lo más reseñable de esta pieza es, probablemente, la peculiar interpretación del autor acerca de la condición orgánica de la arquitectura de Mies, tan alejada de la concepción canónica sobre su obra. Independientemente de lo acertado o no de este análisis en clave de integración paisajística volvemos a encontrar un artículo en el que una obra de arquitectura se analiza más allá de cuestiones circunstanciales. Valga reseñar que en un análisis detallado de la difusión de temas de arquitectura en prensa ampliado a años posteriores no son infrecuentes las referencias a arquitectos de vanguardia como Walter Gropius, Mies van der Rohe o a figuras del panorama nacional como Miguel Fisac, Carlos Arniches y Martín Domínguez o Luis Gutiérrez Soto. Parece claro que la figura de Mies resulta, en esta época, familiar para el lector habitual del periódico, a pesar de la falta de referencias directas en la cobertura de la Exposición. Esta extraña omisión se vio compensada unos meses después, con la publicación del artículo al que hacíamos referencia al comienzo de este texto: "El Pabellón de Alemania en la Exposición de Barcelona", firmado por Francisco Marroquín, con el significativo subtítulo "Hacia una nueva arquitectura" [figura 45].

Líneas puras, líneas geométricas. Grandeza y austeridad. Todo es belleza y paradoja en este pabellón que parece desnudo y está saturado de cálculo, que parece sobrio y encierra una fortuna en materiales. Ni el pobre podría construirlo, ni el tonto sabría imaginarlo; es la manifestación de un espíritu superior que no hace ostentación de su fortuna.

La arquitectura es de todas las artes la que más se resiste al progreso. Estática, anticuada, parece aprisionada bajo las piedras seculares y sin comprensión hacia el presente. La vivienda del hombre de hoy —mecanizado— no puede ser la misma de sus antepasados, el hombre guerrero, el hombre místico, el hombre romántico. De buscar inspiraciones retrospectivas, habría que llegar más allá, al hombre primitivo, al que construía racionalmente, por necesidad, sin complicaciones cerebrales ni sentimentales. Lo superfluo de hoy es absurdo; la vida es demasiado precisa; la casa debe ser, como

38. ASSÍA, Augusto. "Exposición universal de Arquitectura. Crónicas de Berlín". *La Vanguardia*, 17 de junio de 1931. Pág. 5.

[45] ABC 26 enero 1930

dice Le Corbusier, “una máquina para habitar”. Mucho espacio, el mínimo decorado y una organización inteligente que designe a cada cosa su *right place*.³⁹

Merece la pena analizar con mayor detenimiento este texto, ya que demuestra que la arquitectura ‘moderna’ no se rechazaba de plano, sino que incluso existía una cierta corriente partidaria de abrazar las ideas arquitectónicas que venían de Europa. Es cierto que estos análisis eran puntuales y que la tendencia generalizada era a apreciar más la arquitectura tradicional. Sin ir más lejos, en esa misma Exposición, la instalación con mayor afluencia de público y seguimiento mediático fue, sin duda, el Pueblo Español. Sin embargo, como se verá de una forma más detallada en el capítulo correspondiente a los artículos de crítica y difusión, el interés por las ‘tendencias arquitectónicas modernas’ —utilizando el título de una serie de artículos firmados por Manuel Abril— era innegable.

39. MARROQUIN, Francisco. “El pabellón de Alemania en la Exposición de Barcelona. Hacia una nueva arquitectura”. ABC. 26 de enero de 1930. Págs. 13 y 14.

Ciertos conceptos manejados por Marroquín en este artículo merecen mayor atención. Se habla de Le Corbusier, ciertamente conocido incluso por el público no especializado, y sobre todo se introduce una idea, la de la vivienda con "mínimo decorado y una organización inteligente" que ya suponía el núcleo del discurso de Carlos Arniches y Martín Domínguez en sus artículos para el periódico *El Sol*, publicados unos años antes.

Adelantando acontecimientos, se puede señalar que gran parte de la difusión de temas arquitectónicos en Prensa de estos años se movía alrededor del concepto de la vivienda ideal, poniendo énfasis particular en asuntos de decoración. Este hecho tiene una explicación fundamental para la que es necesario entender de forma adecuada la sociedad de la España de la época. Gran parte de estos artículos aparecían en los suplementos culturales, particularmente en *Blanco y Negro*, considerado una lectura más ligera, apta para la mujer, a la que se dedicaban secciones con títulos tan característicos como "Cuarto de estar. El rincón de la mujer", donde se incluían reportajes sobre la alta sociedad, fiestas típicas, labores o cocina. Se consideraba que estos eran los temas que podían interesar al público femenino, y entre ellos se incluía todo lo que tuviera que ver con la decoración del hogar. Con este pretexto, se desarrollaron varias series periódicas dedicadas al tema que, si bien a partir de cierto momento tomaron una deriva algo convencional, en las fechas que nos ocupan tocaban temas como la funcionalidad —«Esto nos indica el camino a seguir al pensar la creación de nuestra casa. Sin desdeñar nada, venga de donde venga, basarnos fundamentalmente en nuestra necesidad, en nuestras costumbres, en nuestro clima, en nuestros gustos»⁴⁰—, o la adopción de estilos no necesariamente inspirados en lo tradicional:

Algunos ilustres arquitectos emplearon hasta hace poco los motivos del Renacimiento español en las viviendas de cierto rango, se ha incurrido en esa modalidad arbitraria e inoportuna que con verdadera ambigüedad dio en llamarse estilo español antiguo. ¡Magnífico rendimiento el de ciertos contramoldes de escayola! Ellos fueron los padres de millares de metros de nidos inexpugnables de polvo y de bacterias.⁴¹

40. CASTELL, José María. "Arquitectura doméstica". *ABC*. 10 de enero de 1932. Págs. 23-30

41. Ibid.

La mejor muestra de este tipo de series comenzó a publicarse en 1933 con el título "La Decoración en la vida moderna", firmada por Manuel María Gómez Comes, bajo el seudónimo Romley. A ella se dedicará un análisis más extenso cuando se estudie la componente más didáctica del tratamiento de arquitectura en prensa.

Volviendo al texto de Marroquín sobre el pabellón alemán de la Exposición de 1929, en este se menciona una idea importante: la concepción de la arquitectura como “manifestación de un espíritu superior”, concepto que como ya sabemos fue explotado en los años posteriores por regímenes políticos que entendieron que a través del Arte era posible controlar la manera de pensar de la población. Se debe tener en cuenta que, en los años previos a la Guerra Mundial, existía en Europa cierta condescendencia, cuando no abierta simpatía, por los movimientos totalitarios que empezaban a surgir en Alemania. La deriva posterior del régimen nazi demostró lo equivocado de este planteamiento, pero en los primeros años 30 podemos encontrar artículos como este de César González Ruano, corresponsal de *ABC* en Alemania, llamado “El Día de Hitler”, que se trae a colación por alguna curiosa referencia a las aficiones arquitectónicas del mandatario alemán [figura 46].

De pronto, mira el reloj. Se hace un silencio en torno a un posible quehacer nacional. Es que Hitler ha prometido bajar al pueblo para dictaminar sobre unas obras. Conviene no ignorar esto: el albañil Hitler está muy enterado de arquitectura. Él fue, en realidad, el principal arquitecto de la Casa Parda de Munich, la casa central del partido nacional-socialista. Él ha sido también el arquitecto de la nueva Alemania.⁴²

42. GONZÁLEZ RUANO. César. “El día de Hitler”. *ABC*. 18 de agosto de 1933. Págs. 8 y 9. Hay pocos autores de la época más controvertidos que González Ruano. Su oscura biografía, que incluye una tormentosa relación con el régimen nazi pero también un estrecho vínculo con *La Vanguardia* artística del París ocupado no puede ocultar su magnífica altura en lo que Francisco Umbral definía como «el viejo periodismo español, valedero y necesario como los viejos vinos» (“El viejo periodismo”. *El País*. 10 de enero de 1982).

El artículo continuaba a lo largo de dos páginas con el mismo tono complaciente y un tanto pretencioso que se convertiría en habitual tras la Guerra Civil, desgranando las múltiples virtudes del «caudillo de la cruz svástica», que incluían su habilidad para realizar apuntes del natural, de los que se incluye una muestra con el texto. Pero más allá de este tono, una parte del artículo resultaba pertinente para el tema del que estamos hablando. Dice Ruano casi al principio del texto:

Desconfiad, por sistema, de esos hombres que se dicen internacionales. El hombre cuyas esencias humanas fundamentales no están corrompidas, es, no solo nacionalista, sino localista o 'rinconista', si queréis apretar más la clavija del concepto. Se vuelve, por instinto natural, al paisaje nativo o a reintegrarse a la estampa que recogió nuestra mirada fresca en los verdes días de la juventud.

En este tipo de textos se puede encontrar el germen de las ideas de recuperación de las tradiciones a las que se adscribió la nueva arquitectura nacional que surgió de las ruinas de la contienda civil en España. Si se analiza la deriva de los temas aparecidos en Prensa, es posible apreciar cómo el incipiente interés por la arquitectura vanguardista importada de Europa que muestran series de artículos como los de Manuel Abril o esas primeras series sobre decoración de Romley desapareció —abruptamente en el caso del segundo— para ser sustituida por la versión oficial de lo que debía ser el arte español impuesta desde el régimen franquista. Ideas como la condena del 'arte degenerado' —término heredado directamente de la terminología nazi— o la reivindicación de los valores tradicionales a través de la arquitectura herreriana se convertirían en una línea de pensamiento constante que tardaría en ser superada.

Resulta indudable que las exposiciones de Sevilla y Barcelona tuvieron una repercusión importante en la prensa española. Ambas muestras supusieron un motivo de orgullo para el país y una importante carta de presentación respecto al resto de naciones implicadas en los eventos. Por otra parte, la arquitectura que proponían sus pabellones era apreciada —incluso ejemplos tan aparentemente anacrónicos como el pabellón alemán— y sus autores puestos en valor. Es habitual considerar el edificio de Mies como un elemento extraño, ajeno al resto de la arquitectura de la exposición y por ende, asumir que esto provocara el rechazo de la sociedad. Sin embargo, tomando como referencia su análisis en prensa —análisis que, no olvidemos, estaba al alcance del público no especializado— es posible aventurar que, si bien resulta evidente que se trataba de una pro-

puesta poco convencional, su diseño no resultó tan polémico como se podría pensar en un principio.⁴³

Pero hay más arquitectura en las Exposiciones del 29. Es obvio que el resto de pabellones no tuvieron ni la importancia ni la repercusión del alemán pero la cobertura en Prensa de ambas alcanza un ámbito mayor. A este respecto merece la pena analizar la figura de Buenaventura Bassegoda, autor de una interesante serie de ar-

[51] Pabellón de la Confederación Hidrográfica del Ebro, de Regino Borobio. Fuente: "Objet trouvé [07] : Borobio y el "otro" pabellón de Barcelona | Rodrigo Almonacid", veredes (blog), 12 de junio de 2017.

[47] La Vanguardia 29 mayo 1929

[48] La Vanguardia 11 julio 1929

[49] La Vanguardia 22 agosto 1929

[50] La Vanguardia 18 octubre 1929

43.Lo cierto es que el pabellón de Mies eclipsó el resto de propuestas no historicistas presentes en la Exposición, entre las que merece la pena destacar el pabellón de la Confederación Hidrográfica del Ebro, de Regino Borobio o el pabellón de Nestlé de José María Ros Vila [figuras 50 y 51]

[52] *Pabellón de Nestlé, de José María Ros Vila Fuente: Tomás Gabarrón (2014).*

tículos acerca de la Exposición de Barcelona para *La Vanguardia*, diez en total, entre los meses de mayo y octubre de 1929. Bassegoda era colaborador habitual del periódico, especializado en temas del patrimonio arquitectónico de la ciudad y, algo que resulta reseñable por poco habitual entre los articulistas de la época, era arquitecto. Así, su opinión sobre las exposiciones aportaba una visión particular desde el punto de vista profesional.

Los artículos de Bassegoda son, en general, de corte meramente descriptivo. Relataba, de forma particularmente minuciosa, las características de cada uno de los edificios, citando medidas, materiales y refiriéndose siempre de forma elogiosa —no olvidaba nunca citar su nombre— a los autores de los proyectos. En cualquier caso, y quizá esto sea una impresión puramente personal, en sus textos subyace una intención que va más allá de la pura exposición. Da la sensación de que sus descripciones siempre se guardan algo más, quizá un atisbo de crítica, que refrena de forma elegante: «La modestia, para no usar otro nombre, de los cuatro edificios que sirven de fondo a esa fuente monumental, contribuye a resaltar sus bellezas.»⁴⁴; «Por lo que pude comprender en mi visita, la disposición de los ‘stands’ no se ha hecho con las líneas de la construcción, a juzgar por las líneas señaladas en el suelo. Mucho me holgara de haberme equivocado»⁴⁵; «(...) Palacio Meridional, muy bien concebido por nuestro arquitecto Antonio Millás, dentro de las onerosas condiciones de economía que esclavizaron su generoso lápiz».⁴⁶ [figuras 47 a 50]. Esta interpretación se ve reforzada por el artículo del 22 de agosto de ese mismo año, titulado “Palacio de Proyecciones” del que se extracta este texto.

Como las notas que vengo publicando referentes a nuestro admirable Certamen Internacional no tienen la pretensión de ser una Guía de forasteros, antes bien ligeros comentarios de carácter críticoartístico, sigo con pausa mis paseos por el Parque de Montjuich con el principal objeto de poner de relieve los méritos de la obra de mis compañeros de profesión. Para una Guía resultarían, en verdad, excesivamente trasnochados; pero como comentario crítico, son necesarios ante la campaña derrotista emprendida en nuestro suelo, en nuestra misma ciudad y, naturalmente, en alguna nación extranjera.

En el largo ejercicio de mi carrera he tenido, a veces, que defender algo discutido por el cliente, por la potísima (sic) razón de que el peluquero de las señoras de la casa lo había visto en otra forma en el ‘boudoir’ de la señora de X. En otras ocasiones he oído a las chicas que van a la compra con el horrendo ‘cabás’ que ahora

44. BASSEGODA, Buena-ventura. La Plaza de España. *La Vanguardia*, 11 de julio de 1929. Pág. 5

45. BASSEGODA, Buena-ventura. Palacio de la Agricultura. *La Vanguardia*, 29 de mayo de 1929. Pág. 5

46. BASSEGODA, Buena-ventura. Más Pabellones extranjeros. *La Vanguardia*, 31 de octubre de 1929. Pág. 5

priva, decir una a otra: 'Fíjate que buñuelo están haciendo. ¡Vaya una casa fea! ¡Yo la haría mejor!' Y aunque en ocasiones tengan razón, en general no es así; y yo me he sentido indignado al pensar que nuestras obras y las de los demás artistas, fruto por lo común de materia de estudio y paciente labor, han de quedar en la plaza pública a disposición de las malas lenguas, cultas o incultas.⁴⁷

Se entiende ahora mejor esa distanciada sutileza a la hora de criticar los edificios de sus compañeros. Cierta tonalidad corporativista suele ser una constante en los escritos de arquitectos opinando sobre otros arquitectos, aspecto que curiosamente es mucho menos frecuente en otras disciplinas. Seguramente, las páginas de un periódico no son el foro más habitual para ejercer la crítica especializada, pero en ocasiones se echa de menos un espíritu algo más analítico que, sin llegar a la descalificación, permita al lector, incluso al no familiarizado con el tema, componer su propio criterio.

En cualquier caso, los artículos que Bassegoda dedicó a la Exposición barcelonesa con su magnífica, aunque algo alambicada prosa nos permiten tener una descripción detallada de los pabellones y del ambiente general de la muestra, a pesar de la falta de información gráfica de la que en general adolece la cobertura dedicada al evento por parte de *La Vanguardia*. Valga como ejemplo el texto referente al pabellón de Yugoslavia, una de las obras más interesantes aunque poco conocidas de la muestra:

A la altura del ángulo sur del Palacio Nacional, avanza bravamente el agudo filo rostral del pabellón de Yugoslavia, tan bello como original, que proclama en nuestro Certamen la prosperidad del reino de los serbios, croatas y eslovenos. Trátase de una construcción de planta estrellada, de desiguales puntas, que insiste sobre robusto zampeado de hormigón armado, repetidamente puesto a prueba por los caprichosos asientos del terraplén que colma la hoya de antigua cantera; los cuarteles del entramado leñoso que forma su osatura, se ciegan con tablazón horizontal, acentuados por la alternancia de color, y por rasgados vanos oblongos, que a su vez acusa la movida agrupación de cuerpos escalonados en torno al recio tajamar, evocación quizá, del valor del pueblo eslavo que domina las costas dálmatas.⁴⁸

Este artículo refuerza la idea de que el lenguaje poético aunque un tanto confuso que nos caracteriza —quizá más a menudo de lo recomendable— a los arquitectos no es exclusivo de nuestros tiempos. Las fotografías de la Exposición se limitaban en la práctica a algunas

47. BASSEGODA, Buena-ventura. Palacio de Proyecciones. *La Vanguardia*, 22 de agosto de 1929. Pág. 3

48. BASSEGODA, Buena-ventura. Más Pabellones extranjeros. *La Vanguardia*, 31 de octubre de 1929. Pág. 5

imágenes descontextualizadas aparecidas en el suplemento *Noticiero Gráfico* que, en general, se dedicaban a noticias de sociedad. Es cierto que *La Vanguardia* no se plantea, como ya se ha comentado, el componente de diario gráfico que si tiene *ABC*, así que las excepcionales descripciones de sus cronistas se convirtieron en la mejor manera de dibujar la Exposición a sus lectores.

Bassegoda dedicó dos artículos a los Pabellones extranjeros, los días 18 y 31 de octubre. Además del pabellón de Yugoslavia, describe entre otros el pabellón belga, el sueco, el danés y, por supuesto, el alemán, del que dice:

Si ante la genial creación del eminente arquitecto Mies van der Rohe queda atónito algún que otro espectador liviano, y llega a preguntarse si se halla frente a una construcción inacabada, todo espíritu culto y despierto se inclina con admiración o con respeto, al comprender la significación de una lucha ardua y tenaz por librarse de la tutela de convencionalismos artísticos y de la férula de las formas consagradas, a fin de poder manifestar (...) 'el ardiente deseo de la Alemania moderna de caracterizarse por su claridad, sencillez y sinceridad'.⁴⁹

Resulta indudable que gran parte de este interés mediático se deriva directamente del carácter local de ambas exposiciones. Ambas sirvieron de escaparate internacional de un país que había quedado retrasado en la evolución científica y cultural respecto a las potencias más involucradas en la Revolución Industrial. Una vez que la apuesta colonial fracasó, la posición de España en el concierto internacional, a pesar de su posición neutral en la Gran Guerra, había quedado muy afectada.

España no era una potencia industrial ni económica, y quedaba lejos del circuito de vanguardia que estaba transformando el ambiente cultural europeo. Aún quedaba un cierto poso de nostalgia imperial pero el Siglo de Oro quedaba lejos, no solo en cuanto a obra producida, sino sobre todo, en cuanto a planteamientos artísticos. Los artistas españoles se veían obligados a emigrar para incorporarse a estas corrientes y por tanto, España no podía ser protagonista de las ferias que se celebraban en el extranjero.

En las crónicas de ambas exposiciones subyace en cierto modo este complejo de inferioridad que lleva a valorar lo construido por la imagen que proyecta al extranjero casi más que por su auténtico valor. Lo cierto es que más allá del tono autocomplaciente de algunos planteamientos, existía una corriente que entendía que las exposiciones, particularmente la barcelonesa, no podía ser un acon-

49. *Ibid.*

tecimiento fugaz sino que debía ser aprovechado en beneficio de la ciudad. A este respecto, se citan dos artículos. El primero, aparecido en *La Vanguardia* el día 5 de enero de 1930 y titulado “La utilización ulterior de las instalaciones y servicios de la Exposición”, que desgrana los planes de reutilización de las instalaciones de la Exposición de Sevilla y, el segundo, mucho más interesante por su carácter crítico, firmado en el mismo periódico por Santiago Vinardell, titulado “Ciudad ascendente”:

Conviene, creo yo, que esto se diga y se repita en Barcelona. No tanto para que los barceloneses se envanezcan como para que perseveren. Todo eso, que está bastante bien, no puede quedar así. Necesita una continuación. Barcelona acaba de adquirir fama universal. Sus hombres —los que la rigen hoy y los que la regirán mañana— verán lo que hacen. (...) Barcelona está presentable. La urbanización completa a que aludió el alcalde ha de seguir —con estos y con los otros— hasta el final. (...) Barcelona puede ser —debe ser— Hamburgo. Conforme. Pero Niza también. No todo ha de quedar reducido a zona franca. Cabe muy bien una zona de placer. A base del mar, es claro. Del mar, al que Barcelona ha vivido de espaldas hasta que las nuevas generaciones han iniciado en la Escollera de Levante su reconquista y la Exposición ha encarado con él a los barceloneses desde el incomparable mirador de Miramar.⁵⁰

Unos meses antes de la publicación de estos artículos, Mariano Rubió y Bellvé proponía criterios sensatos de reutilización para el parque de Montjuich.⁵¹ Criterios que, si bien no al cien por cien, se siguieron a la hora de conservar algunos de los elementos más reconocibles de la exposición —el estadio, el Palacio Nacional o el Pueblo Español.

La reutilización de las instalaciones, los criterios de conservación de determinadas construcciones y sobre todo, el impacto urbanístico que produce en la ciudad son temas que, más allá de agotarse, han supuesto el núcleo central de análisis de muchos de los eventos que se han celebrado a lo largo del siglo XX. Los pabellones de exposición son, por definición, efímeros. Sin embargo, y ahí están los ejemplos de la Torre Eiffel o el *Atomium*, algunas construcciones han acabado por convertirse, a veces involuntariamente, en iconos. En estos casos, no existe ya discusión sobre su conservación. Sin embargo, la desaparición de edificios como el propio pabellón alemán —concebido, insistimos, como temporal— arrastró la polémica hasta que se tomó la decisión de reconstruirlo de forma mimética ya en la década de 1980. Peor suerte corrieron otros ejemplos, como

50. VINARDELL, Santiago. “Ciudad ascendente”. *La Vanguardia*. 10 de enero de 1930. Pág. 5

51. RUBIÓ Y BELLVÉ, Santiago. “La Tecnoteca de Montjuich”. *La Vanguardia*. 18 de octubre de 1929. Pág. 5. Otra muestra más de la vocación interdisciplinar de la arquitectura es que Rubió, director técnico de la Exposición de Barcelona tenía formación como ingeniero militar.

[53] Estado actual de algunos de los recintos mencionados. De arriba a abajo, pabellón de Bruselas, 1958; pabellón de Nueva York, 1964; Recinto de la exposición universal de Sevilla, 1992 y Villa Olímpica de Barcelona, 1992

el pabellón español diseñado por José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún para la Exposición celebrada en Bruselas en 1958, abandonado en un solar perdido de la Casa de Campo madrileña y eternamente propuesto para usos variopintos o la obra de Javier Carvajal para Nueva York en 1964, donada a la ciudad de Saint Louis para su reutilización tras el certamen y que, una vez demostrada la inviabilidad económica de la idea terminó siendo adosado al vestíbulo de un hotel.

En general, se coincide en que una de las mejores decisiones relativas a la celebración de los Juegos Olímpicos de Barcelona en 1992 fue, precisamente, la concepción del evento como un motor de impulso económico y urbanístico para la ciudad. La reutilización de sus instalaciones —particularmente de la Villa Olímpica— es un ejemplo de este planteamiento pero por encima de todo, la decisión consciente de incorporar la salida al mar a la trama urbana de la ciudad supuso el gran acierto de la organización. Ese «abrir la ciudad al mar» que ya reclamaba Santiago Vinardell en 1930. En el planteamiento contrario aunque en las mismas fechas, podemos citar el ejemplo de la Exposición de Sevilla y el complicado proceso de reutilización de los espacios expositivos de la Isla de la Cartuja [figura 53].

1929-1937. «El estilo de la línea recta»

Un año después de las exposiciones españolas se celebró en Suecia la Feria Internacional de Estocolmo, dedicada principalmente al mundo del mobiliario y en la que se introdujeron, bajo el paraguas del diseño de vanguardia, prototipos de fabricación industrial que pretendían superar el tradicional concepto nórdico de la artesanía. La feria reflejaba, siguiendo el lema elegido «*Accept!*» los cambios que en el ámbito de la vivienda, se derivaban de los nuevos planeamientos funcionalistas que triunfaban en toda Europa. Las historias de arquitectura moderna recuerdan esta Feria, fundamentalmente, por la participación de Gunnar Asplund en su concepción.

El contexto tanto político como social de la Suecia de la época estaba en las antípodas de la situación española y la intención de que esta Feria se convirtiera en una bandera de la arquitectura como motor de desarrollo colectivo resultaba una idea muy alejada de la que había alumbrado las exposiciones de Sevilla y Barcelona.

Con estas premisas, y teniendo en cuenta el esfuerzo de organización acometido el año anterior, no parece extraño que España no acudiera a este evento y que, por tanto, su difusión mediática fuera poco relevante. La única referencia encontrada al respecto en *ABC* es un artículo breve sin firma sobre su inauguración, publicado el

día 17 de mayo de 1930.⁵² Desde Barcelona, aún influidos por el éxito de su propia exposición sí se le prestó algo más de atención a este certamen. Se envió un artículo de corresponsal desde Estocolmo el 4 de octubre de 1929 en el que se detallaban las intenciones de la muestra haciendo particular hincapié en lo novedoso de la arquitectura de sus pabellones.

Para el primero de mayo de 1930 está señalada la fecha de la inauguración de la gran Exposición de artes industriales, artes aplicadas e industrias caseras de Estocolmo. Su nombre bien claro lo indica: una representación de cuanto Suecia ha hecho en todo lo relacionado con la vivienda y el hogar. (...)

Hoy día, se considera que no basta que la vivienda sea cómoda, es necesaria hacerla agradable a la vista, rodear a las personas de objetos artísticos que en épocas anteriores eran tan solo patrimonio de las clases más acomodadas y que hoy día, gracias a los progresos de las industrias artísticas están al alcance, incluso, de las clases más modestas

La Exposición de Estocolmo ofrecerá al visitante algo muy nuevo en el terreno de las exposiciones. Hasta ahora, todos los certámenes han derrochado un lujo extremo en la construcción de las edificaciones y palacios. En la de Estocolmo, tanto los organizadores como el arquitecto jefe de la misma han querido dejar a la naturaleza todo su esplendor y que, en primer lugar, resaltasen los objetos expuestos, quedando los propios pabellones en segundo término. Ya están muy adelantadas las obras; ya están concluidos la mayoría de los pabellones, pero el visitante se asombra de no ver más que paredes lisas sin el menor adorno, solamente interrumpidas por grandes, enormes ventanales. Es el nuevo sistema de construcción, el estilo de la línea recta, que tanto entusiasma a los arquitectos e ingenieros ultramodernos, que predomina en todos los detalles, incluso en aquellos de menor importancia.⁵³

Además de la admiración del redactor por este tipo de «nuevo sistema de construcción», merece destacarse la mención recurrente a la nueva forma de habitar que, más allá de formalismos, era la verdadera revolución que ponía de manifiesto la exposición de Estocolmo: acercar al público los nuevos prototipos de organización de la vivienda, el concepto de mobiliario industrial de calidad pero asequible. En ese sentido, el mensaje sueco llegó, aunque tímidamente, a la opinión pública de este país. Como se ha visto en ejemplos anteriores, éste es un concepto que comenzaba a calar entre los arquitectos españoles, y por ende, en el público general. Cabe reiterar esta

52. "Exposición de artes decorativas de Estocolmo". *ABC*. 17 de mayo de 1930.

53. M.N. "La Exposición de Artes Industriales de 1930. Cartas desde Estocolmo". *La Vanguardia*, 4 de octubre de 1929.

Barcelona-Bruselas-Nueva York. "No todo es técnica en la Exposición".

[54] *Blanco y Negro* 25 junio 1933

idea en tanto en cuanto unos años después el discurso variaría radicalmente. El final de la Guerra Civil supondría un retorno abrupto a conceptos tradicionales también en la forma de entender el espacio de la vivienda. Las dificultades económicas derivadas del conflicto y los primeros años de aislamiento internacional frenaron en gran medida las influencias europeas al respecto y se optó por explotar conceptos localistas que tardarían en ser superados, en parte gracias a la aparición de la nueva generación de arquitectos graduados a partir de 1939. Este es un tema que se analizará más adelante.

El 27 de mayo de 1933 abrió sus puertas la Exposición Universal de Chicago, que celebraba el centenario de la ciudad con el lema «Un siglo de progreso». El interés entre el público se reavivó gracias, entre otras cosas, a la cobertura ofrecida por la prensa generalista que fue notable por parte de la revista *Blanco y Negro* aunque sin llegar al nivel de la dedicada a los eventos de unos años antes. El 25 de junio se publicaba una reseña con fotos del recinto [figura 54] y una referencia a «aquellas dos brillantes manifestaciones de la vitalidad y el progreso de España que fueron los recientes certáme-

nes de Barcelona y Sevilla». ⁵⁴ Por su parte, *La Vanguardia* dedicó al evento una reseña en el suplemento *Noticiero Gráfico* del día 7 de mayo con una fotografía de los pabellones principales. ⁵⁵

No hay muchas más referencias al evento en sí, que, sin embargo, sirve de pretexto para dos artículos previos a su inauguración de la revista *Blanco y Negro*, que llevaban por título “Arquitectura Moderna” ⁵⁶, en los que se incluían interesantes fotografías del mismo. En el primero se hacía incluso mención a un proyecto de archivo de «las nuevas normas, orientaciones e ideales del arte arquitectónico». De este archivo no hay noticias posteriores en la publicación, omisión no achacable, en nuestra opinión, a falta de interés sino a las convulsas circunstancias por las que pasó esta cabecera a partir de ese momento. Es sabido que las relaciones de la dirección de *ABC* con el Gobierno de la República resultaban muy complicadas debido a la filiación monárquica del periódico, que pasó por sanciones, embargos y algún cierre impuesto por las autoridades. El estallido de la Guerra Civil eliminó de la Prensa casi cualquier referencia al mundo de la cultura y, una vez finalizada la contienda, los intereses tanto de la gerencia del diario como de los censores estaban muy lejos de estas veleidades ‘modernas’.

Las exposiciones celebradas fuera de nuestro país o en las que España no participó merecieron, lógicamente, un seguimiento mucho menor. En 1935 se organizó en Bruselas la Exposición General, que no tiene apenas repercusión de interés en prensa. *Blanco y Negro* le dedica un artículo de tres páginas, firmado por F. de Aragón, de corte descriptivo sin mayor interés para nuestro estudio que los dibujos que lo acompañan. ⁵⁷ Este mismo año, sí aparecen referencias a la Exposición California-Pacífico, celebrada en San Diego. En el artículo “Desvíos lamentables”, publicado en *ABC* el 4 de agosto de ese año, Luis Franco de Espes se lamenta de la ausencia de España en dicha muestra, a pesar de que gran parte de la misma estaba concebida en aquel estilo *Spanish Colonial Revival* que hacía posible la reproducción casi mimética de la fachada de la Universidad de Salamanca o parte de la Catedral de Segovia en la California de principios del siglo XX.

Aún es tiempo, muy poco tiempo, para que al menos se levante una entidad, un centro, una agencia de viajes con prestigio y responsabilidad, una Compañía marítima con capacidad, si es que todavía queda alguna en España y organice y conduzca la más obligada y debida peregrinación de arte a aquellas tierras que descubrieron y sembraron nuestros conquistadores y nuestros franciscanos: una espada o una cruz, la misma cosa al cabo.

54. “La Exposición Universal de Chicago”. *Blanco y Negro*. 25 de junio de 1933

55. “Noticiero Gráfico”. *La Vanguardia*. 7 de mayo de 1933

56. “Arquitectura Moderna”. *Blanco y Negro*. 20 de noviembre y 18 de diciembre de 1932.

57. DE ARAGÓN, F. “Exposición Universal e Internacional de Bruselas, 1935”. *Blanco y Negro*. 31 de marzo de 1935.

Vayamos a la clausura de esta Exposición españolista, ya que no a su inauguración. Me consta que, a falta de quien pudo y debió organizarla, quien ahora se arriesgue, ha de contar con apoyos y estímulos insospechables de la gran nación americana.⁵⁸

Es necesario, como en casos anteriores, poner estas palabras en el contexto de las fricciones entre las autoridades y la dirección de *ABC*. La inequívoca alusión a «quien pudo y debió organizarla» y sobre todo, la retórica nostálgica de conquistadores y franciscanos, de cruces y espadas, anticipa un tipo de lenguaje y una vehemencia en la defensa de los planteamientos ideológicos que sería tónica común en el lenguaje periodístico a partir de la sublevación militar de 1936.

París, 1937. «Un símbolo hecho con valor y esperanza»

La siguiente gran Exposición Universal se celebró en París, en 1937. Este certamen se convirtió en el último inspirado por esa «nostalgia académica» de la que habla Josep María Montaner (1993) y que sin embargo, albergaba piezas diseñadas por Le Corbusier, Aalto o José Luis Sert. La Exposición francesa estaba cargada de simbología. Más allá del literal enfrentamiento entre los pabellones de Alemania y Rusia, que a fuerza de intentar diferenciarse, acababan por resultar intercambiables, es en este evento donde más claramente se puede empezar a apreciar la ruptura ideológica entre la concepción clasicista que había presidido los anteriores y la nueva arquitectura que se imponía en toda Europa. Es cierto que, en 1929, habíamos tenido el ejemplo del pabellón alemán —a esas alturas ya demolido— y que en Estocolmo la estrategia había sido claramente moderna, pero es en París donde conviven los palacios decimonónicos de la organización oficial con aquella estructura de cables en suspensión, perfectamente consciente de su carácter temporal, que Le Corbusier bautizó como pabellón de los Nuevos Tiempos.

En lo que respecta a España, el pabellón de Sert y Lacasa es, como afirma Kenneth Frampton (2009) el último gesto significativo del movimiento moderno español. Inmerso de lleno en la Guerra Civil, el Gobierno de la República envió esta pieza, y el *Guernica* de Pablo Picasso expuesto en su interior, a modo de llamada de socorro, intentando concienciar a la sociedad internacional del peligro del fascismo. Es sabido que, a esas alturas, la causa republicana no podía contar con sus vecinos, bastante ocupados ya en las disputas que desembocarían en la Segunda Guerra Mundial, aunque la carga simbólica del pabellón y su contenido perduraron, inevitablemente, en el tiempo.

58. FRANCO DE ESPES, Luis. "Desvíos lamentables". *ABC*, 4 de agosto de 1935

[55] ABC 25 abril 1937

Antes del inicio del conflicto en España, todavía es posible encontrar alguna referencia, aunque breve, a este certamen en la prensa no especializada. *La Vanguardia* anunciaba, ya en 1934, las primeras noticias de la futura celebración.⁵⁹ *Blanco y Negro* publicaba, en octubre de 1935 una fotografía a página completa del Palacio del Trocadero y los terrenos reservados la Exposición, lamentando el derribo de este, para dejar paso a las nuevas construcciones. Una vez comenzada la Guerra Civil y separadas, como se ha visto, las cabeceras madrileña y sevillana de *ABC*, es lógico comprobar que en la publicada en el bando nacional no haya ninguna referencia a este

59. *La Vanguardia*. "La Exposición Internacional de París de 1937". 5 de octubre de 1937. Pág. 5

pabellón ni a la celebración de la muestra. En la edición republicana, sin embargo, sí aparecen varias noticias relativas a la colocación de la primera piedra del pabellón⁶⁰, a su inauguración⁶¹ y una reseña del contenido expositivo enviado por España⁶² —incluido por supuesto, el Guernica.

Más allá de estas noticias, la pieza más interesante relativa al pabellón español apareció en la edición madrileña del diario, que reproducía, junto a un bonito boceto del edificio, un artículo de Lydia Lambert, originalmente publicado en la revista francesa *Regards* [figura 55].⁶³

Tengo ante mí la maqueta del pabellón español. Es una construcción de dimensiones modestas (en este momento no hay mucho dinero que gastar en España en otra cosa que no sea la defensa del pueblo). Sus líneas son puras, su dibujo de una noble simplicidad. Una larga escalinata por la que se ve un patio florido como en las encantadoras casas de Sevilla... Un escenario destinado a hacer conocer al público parisino los bailes y las canciones de España. Una cantina donde se saborearán las bebidas refrescantes que los españoles saben preparar tan bien. Y después, dos pisos consagrados a la arquitectura, al artesonado, al folklore, tan ricos en España; a la nueva educación, al trabajo... Y, por todas partes, esos excelentes elementos de decoración que son los grandes mapas iluminados. Como se ve, un pabellón enteramente consagrado al pueblo, a su labor, a su arte y a su genio creador...

Habrà seguramente en la Exposición pabellones más suntuosos; no habrá ninguno más emocionante, más patético. Este edificio rectangular, tan limpio, tan simple en su dibujo, será algo más que una construcción hecha con un poco de hormigón, de cartón piedra y de metal; será un símbolo hecho con valor y esperanza. El valor de un pueblo grande en el sufrimiento y la esperanza de un porvenir más hermoso.⁶⁴

De este proyecto de José Luis Sert y Luis Lacasa se ha escrito mucho, siendo como fue el último aliento de una arquitectura moderna española enterrada ideológicamente por la Guerra Civil. En cualquier caso, pocas descripciones, aún saliéndonos del ámbito de la crítica especializada, recogen con mayor fidelidad el espíritu que albergó su concepción. Hablábamos antes de la carga simbólica de la muestra francesa y seguramente el pabellón español sea el ejemplo más claro de la misma, aunque a esas alturas fuera casi imposible que llegara a la sociedad su condición icónica a través de una prensa

60. "Se coloca la primera piedra del Pabellón español para la Exposición de 1937", *ABC*. 28 de febrero de 1937. Pág. 13

61. "El lunes en París. Se inaugura el pabellón español en la Exposición de París". *ABC*. 14 de julio de 1937. Pág. 6

62. "El Pabellón Español en la Exposición Internacional de Artes Decorativas". *ABC*. 16 de julio de 1937. Pág. 9

63. *Regards* comenzó a publicarse en París en 1932 como órgano del partido comunista francés. Dedicada desde sus comienzos al fotoperiodismo, en sus páginas se publicaron fotografías de Robert Capa, Henri Cartier-Bresson y David Seymour.

64. "España en la Exposición de París". *ABC*. 25 de abril de 1937. Pág. 4

que había quedado, en el mejor de los casos reducida a mera herramienta de propaganda ideológica.

Los tres años de guerra civil y la victoria del bando sublevado cambiaron radicalmente el aspecto de la arquitectura española. El foco se dirigió a la reconstrucción, física e ideológica, del país. La prioridad era, lógicamente, levantar de nuevo las ciudades destruidas, pero también el entramado teórico sobre el que se habría de desarrollar la sociedad española de la segunda mitad del siglo. Las depuraciones de profesionales allanaron el camino y las consignas sobre lo que era adecuado y lo que no fijaron la línea de pensamiento de los que habían decidido que, al menos en cuestiones arquitectónicas, España debía crecer mirando hacia el pasado. Los restos de los movimientos de vanguardia habían desaparecido, muertos en la guerra o exiliados y los que pudieron quedarse tuvieron que adaptarse a las nuevas circunstancias. En esa tesitura se entiende el rechazo a seguir participando en este tipo de eventos internacionales que, por otra parte, sufrieron a su vez las consecuencias de la Guerra Mundial.

Nueva York, 1939. «¡Qué gran progreso!»

En 1939, se celebró la Feria Mundial de Nueva York, que bajo el lema «El mundo del mañana» insistía en la idea de que la ciencia y la tecnología eran el camino para asegurar el progreso en paz del mundo moderno. Mientras tanto, Europa se empeñaba en contradecir este utópico planteamiento, preparándose para saltar en pedazos en defensa de su propia versión de lo que debía ser el mundo del mañana. Apenas unos meses antes del inicio del conflicto en Europa, Nueva York se convirtió en una cínica demostración de diplomacia que comenzaba en los pabellones oficiales, con su idealizada visión del futuro y en la que, como acertadamente indica Idoia Murga (2013), pareciera que todos los países participantes compitieran por demostrar lo cercanas que sus naciones estaban del país organizador.

Más allá de las motivaciones políticas, la Exposición del año 1939 terminó de afianzar la superación del clasicismo como imagen arquitectónica de estos eventos. La organización impuso unos criterios de homogeneización que no permitían el uso de estilos históricos. Así, el diseño de la gran mayoría de pabellones quedaba ya plenamente integrado en el 'estilo internacional'. Las obras de Alvar Aalto para el pabellón de Finlandia, o de Lucio Costa para el brasileño, aunque temporales, han quedado así como ejemplos de consolidación del Movimiento Moderno en Norteamérica.

La República Española estaba viviendo sus últimos meses —la Exposición se inauguró al mismo tiempo que finalizaba la Guerra

[56] ABC 6 mayo 1939

Civil— pero durante la preparación de la muestra, intentó repetir la estrategia de llamada de atención utilizada en París dos años antes. Pese a que esta vez España no contaba con pabellón propio sino que se le había reservado un espacio expositivo en el *Hall of Nations* común, estaba prevista la participación de artistas españoles comprometidos con el gobierno republicano y, al parecer, el traslado del *Guernica* a Estados Unidos en esas fechas estaba relacionado con la intención de exponerlo en la Feria (Murga, 2013). Sin embargo, el reconocimiento casi inmediato por parte de Estados Unidos del régimen del General Franco una vez terminada la guerra, obligó a

suspender todo el proyecto y España, finalmente, no participó en el evento. Las condiciones de publicación de prensa durante la contienda explican que apenas haya referencia a este evento en ninguno de los periódicos estudiados. Se publicaron algunas noticias breves sobre la organización en los meses previos a la inauguración pero es en mayo de 1939, cuando encontramos el artículo más relevante al respecto. Lo firma Jacinto Miquelarena en la ya unificada edición madrileña de *ABC*, con el título “Adquiera usted su ‘ticket’ de civilización, caballero”.⁶⁵ Teniendo en cuenta el control férreo de las autoridades por lo que se publicaba, es fácil colegir que esta visceral opinión del redactor coincidía con la posición oficial del gobierno al respecto [figura 56].

Decididamente, la civilización acaba de ser salvada por los norteamericanos. Los norteamericanos han inaugurado la Exposición de Nueva York —la «Feria del Mundo»— y las marismas de Long Island han dado vida a una gran ciudad de cartón-piedra, de yeso, de purpurinas, de bombillas eléctricas y de ruido infernal. (...) Sobre todas estas maravillas, «el maravilloso espíritu» de las democracias. He aquí —dicen los pregones de la «Feria del Mundo» más grande del Mundo— lo que pueden realizar los hombres cuando los hombres se unan para conquistar la gloria de la civilización.

He aquí —se podría añadir perfectamente— unas muestras martirizadas por el sensacionalismo, y el estrépito, y las «montañas rusas», y la bisutería de las iluminaciones, y los órganos populares y las fanfarrias de todo lo que el hombre puede incendiar y destruir en nombre de la fraternidad de los pueblos. Y de lo que puede robar. Para que, usted, ciudadano, tenga derecho a esa máquina de escribir, no necesita otra cosa que un pañuelo rojo, una pistola y la afición a aprovisionar cementerios. Este automóvil será suyo con un «Viva Rusia» ¡Abandone usted sus prejuicios, caballero! Piense usted en la gran ternura de las democracias, que nos permite disponer de la vida de los negros, de los indios, y hasta de los descendientes españoles de Cristóbal Colón, el almirante que nos entregó estas tierras. (...) Decididamente, la civilización acaba de ser salvada por los norteamericanos. Va usted a Nueva York, pregunta por la «Feria del Mundo» más grande del Mundo, compra usted un ticket y ya está. Luego celebra usted el episodio tirándose por el wáter-chute en unión de su mecanógrafa. ¡Qué gran progreso!

65. MIQUELARENA, Jacinto. “Adquiera usted su ‘ticket’ de civilización, caballero”. *ABC*. 6 de mayo de 1939. Pág. 3

[57] *La Vanguardia* 21 octubre 1942

La situación política del momento, recién acabada la guerra, explica el tono despectivo del artículo, aunque lo cierto es que la organización de la Exposición trasladó la invitación a participar al gobierno franquista como consecuencia del inmediato reconocimiento del régimen por parte del gobierno de Estados Unidos. Resulta sorprendente, además, esa sarcástica crítica a las veleidades pro-rusas de los norteamericanos, cuando precisamente el tema de la lucha anticomunista sería uno de los aspectos que más acercarían a ambos países a partir de la finalización de la Segunda Guerra Mundial. En cualquier caso, vuelve a aparecer aquí el reflejo politizado del mun-

do de la arquitectura. Resulta tremendamente complicado separar la situación política del país de los aspectos relativos a la cultura. De hecho, están profundamente relacionados así que en esta fase del análisis el factor didáctico del estudio brilla por su ausencia.

Durante los años siguientes, la mirada hacia el interior sería una constante. La política autárquica con la que se blindó el gobierno evitaba casi cualquier contacto cultural con otros países, más allá de alguna visita ilustre. En 1941, con motivo de la inauguración de una exposición de arquitectura alemana en Lisboa —exposición que al año siguiente se trasladaría al Palacio del Retiro de Madrid— visitó España Albert Speer, arquitecto ‘de cabecera’ del gobierno nazi. La visita se documentó profusamente, y al hilo de la exposición se publicó un artículo sin firma en mayo de 1942 con el título “La Exposición de la nueva arquitectura alemana” que reconocía de manera implícita el rumbo que se pretendía adoptar para la propia arquitectura del país [figura 57].⁶⁶

¿Qué fuerte carácter actual, qué nociones o ideas, que concepción de la vida multitudinaria nos ofrece la magnífica Exposición de maquetas y dibujos de la nueva arquitectura alemana que se admira en el pabellón de exhibiciones del Retiro? Antes que nada, el arte en relación a un fin. Se ha creado un arte para la multitud nacional, y se ha hecho un arte que sea bellamente útil. Este arte es también expresivo de una ingente, de una poderosa voluntad histórica. Al producirse la presente y nueva Alemania también se han producido nuevos motivos estéticos con firme decisión de porvenir. (...)

Esta arquitectura, en suma (...) nos explica toda el alma de un gran pueblo: la mole sometida a la sencillez superior de un orden; la voluntad operante, de dilatadas perspectivas, que avasalla a la extensión; una gran calidad humana —por eso, siendo tan nueva, posee las apuntadas sugerencias antiguas—; y el logro de la belleza por una suprema armonía mental, por una reposada disciplina de la inteligencia. Alemania está aquí, en esta Exposición; y quien contemple estas maquetas y estos dibujos maravillosos puede decir que también ha contemplado a la gran Alemania que los ha producido

No es difícil extrapolar estas elogiosas palabras a la concepción de la arquitectura como un ‘estilo nacional’ con el que se pretendía reconstruir el país. Al fin y al cabo, todos los conceptos mencionados en el texto —el alma, la voluntad, la disciplina— forman parte del discurso oficial, no solo aplicable a la arquitectura, de la primera

66. “La Exposición de la nueva arquitectura alemana”. *ABC*. 10 de mayo de 1942. Pág. 18

posguerra. Y a la hora de buscar un ejemplo propio que albergara todos estos conceptos no es extraño que las miradas se volvieran hacia El Escorial, que a partir de ese momento pasaría a convertirse en el icono de referencia oficial de la arquitectura española.

Madrid, 1954. La Expo que no fue.

La capitalidad de la nación fue un asunto fundamental para el régimen de Franco. Los símbolos eran importantes, por lo que, cuando en 1946 se planteó el proyecto de organizar una nueva Exposición Universal, el lugar elegido fue, lógicamente, Madrid.

Lo cierto es que, los años transcurridos desde el fin de la Guerra habían conseguido estabilizar, siquiera mínimamente, el país. El reciente fin de la Guerra Mundial con la derrota del aliado natural de Franco planteaba al régimen la necesidad de empezar a establecer relaciones con los países vencedores. La política autárquica con la que España se blindó en los primeros años de la posguerra no se podía prolongar eternamente y la posibilidad de organizar un evento de estas características era una manera inmejorable de invitar a los vecinos a casa para, por una parte, retomar relaciones diplomáticas y, por otra, demostrar la buena marcha de la recuperación del país.

Con estas premisas, en 1946 empezó a cobrar forma la idea de organizar una nueva Exposición Universal. Ambos periódicos se hicieron eco de este proyecto⁶⁷, que llegó a tener incluso localización aprobada en la Casa de Campo. Carlos Buigas⁶⁸ escribió dos artí-

67. *ABC*, ediciones del 29 y 30 de junio de 1946 y *La Vanguardia*, ediciones del 30 de junio, 27 y 30 de agosto y 8 de diciembre de 1946.

68. Carlos Buigas, arquitecto e ingeniero es conocido, principalmente, por el diseño de la fuente mágica de Montjuich para la Exposición Universal de Barcelona en 1929.

[58] *La Vanguardia* 27 agosto 1946

[59] *La Vanguardia* 30 agosto 1946

culos en *La Vanguardia* acerca de ello en el mes de agosto. En el segundo se permitía, incluso, fantasear sobre el aspecto formal del evento [figuras 58 y 59]:

En aquella plaza rectangular, tres fachadas limitarán otros tantos lados. Queda el cuarto; por este se ingresa. Y aquí se elevará la construcción excepcional —característica y un poco insólita— de todo gran certamen. Lo que fue Torre Eiffel en París y esfera con «trillone» en Nueva York, aquí será un globo terrestre que aparente flotar bajo la comba inmensa de muy sutil arco: la Vía Láctea.

De noche, en aquel anillo rutilarán los signos zodiacales, y el mismo globo fulgirá sobre la fosforescente nebulosa, bajo la Vía Láctea del arco sutil, que esplendará con sus innúmeros luceros.

Un arco así, en duraluminio, fino y esbelto, con 240 metros entre sus estribos se proyectó para la bellísima y «non-nata» Exposición Universal de Roma. Pero aquí se aureolaría con un simbolismo que allí no tenía. La ráfaga de estrellas —guía para navegantes— extendida sobre el mundo de sus proezas.⁶⁹

[60] Cartel anunciador de la Exposición Universal de Roma, en 1942

Buigas hace referencia aquí a la Exposición Universal que iba a tener lugar en Roma en el año 1942, celebrando el vigésimo aniversario del régimen fascista —anulada debido a la Segunda Guerra Mundial— y, en concreto, al arco monumental ideado por Adalberto Libera como símbolo de la misma [figura 60]. De aquella exposición

[61] *ABC* 16 agosto 1953

69. BUIGAS, Carlos. "Fragmentos de un proyecto". *La Vanguardia*, 30 de agosto de 1946. Pág. 2

Barcelona-Bruselas-Nueva York. "No todo es técnica en la Exposición".

[62] Blanco y Negro 4 diciembre 1910

quedó el proyecto de urbanización del EUR y alguno de los edificios —el más conocido de ellos, el Palacio de la Civilización de Giovanni Guerrini, Ernesto Lapadula y Mario Romano— que aparecía, años después, en un artículo de *ABC*, firmado por Julián Cortés Cavanillas, a cuenta de la celebración de la Exposición Internacional de la Agricultura en Roma 1953 [figura 61].⁷⁰

Merece la pena, en todo caso, analizar brevemente la prosa utilizada. En la introducción de esta tesis se ha mencionado el lenguaje, deliberadamente complicado, que se usa a menudo a la hora de describir arquitectura. Podemos sumar a esta costumbre el verbo cada vez más enrevesado que se convirtió en habitual en el periodismo español inmediatamente posterior a la finalización de la Guerra Civil. Así, vamos encontrando numerosos artículos de este corte, de prosa afectada y un tanto presuntuosa —‘fulgir’, ‘aureolar’, ‘rutilar’— que no debía de ser particularmente fácil de digerir para el lector habitual del periódico. Este fenómeno, como se puede apreciar en muchos de los artículos analizados, tardaría en ser superado y lo

70. CORTÉS CAVANILLAS, Julián. “La Olimpiada de la Civilización”. *ABC*. 16 de agosto de 1953. Págs. 8-9

fue, en buena medida, gracias a una nueva generación de articulistas —algunos de ellos arquitectos— de los que tratará en el capítulo dedicado a la vertiente más crítica de la difusión de arquitectura en prensa.

El interés de Madrid por celebrar un evento de este tipo venía, en cualquier caso, de mucho antes. Pese a quedar fuera del ámbito temporal de este estudio, se incluye aquí un artículo aparecido en diciembre de 1910 en *ABC*, glosando la medalla de Oro en el concurso para la Exposición Universal de Madrid en 1913, concedida al proyecto presentado por Modesto López Otero y José Yarnoz Larrosa, por aquel entonces dos jóvenes arquitectos recién graduados [figura 62].⁷¹

En general y tras los primeros años de posguerra, la repercusión de la arquitectura española en el extranjero era escasa, en parte por falta de medios a la hora de ‘exportarla’ y quizá, en parte, por falta de interés en los propios arquitectos españoles. Desde el extranjero se veía a España como un país aislado, anclado en el tiempo y sin mucho interés para las vanguardias. Y dentro, a nivel de la población general —y seguramente de parte de la crítica—, existía un cierto sentimiento de exaltación de lo propio y desconfianza en lo que venía del extranjero, así que estas oportunidades de medirse con arquitecturas de otros países resultaban ser una experiencia muy interesante.

Sin embargo, en medio de este clima un tanto autárquico y encerrado, se dio una circunstancia que hizo que este desinterés por lo externo fuese cambiando. Los éxitos de los arquitectos españoles en estas exposiciones no interesaban por la equiparación con el resto del mundo, sino que se vendían como un triunfo nacional. Todavía se detectaba en el tono de los artículos cierto resquemor hacia el aislamiento al que la dictadura de Franco había sido sometida por la comunidad internacional, y el hecho de que los pabellones españoles fueran apreciados se consideraba un motivo de ‘orgullo patrio’. Pero en todo esto, el tiempo y los cambios políticos jugaron un papel importantísimo.

También se informó de otros eventos relacionados con el mundo del Arte y la Arquitectura celebrados fuera de nuestras fronteras, aunque era habitual tratar estos casos con cierta indiferencia, cuando no con abierto desprecio. Como ejemplo, puede citarse la cobertura ofrecida al *Festival of Britain*, de 1951, al que *ABC* dedicó un reportaje, firmado por Jacinto Miquelarena y titulado “Arquitectura esquemática, laica y funcional en el Festival de Britania” [figura 63]:

71. “La Exposición Universal de Madrid de 1913”. *ABC*. 4 de diciembre de 1910. Págs. 22 y 23.

ARQUITECTURA ESQUEMATICA, LAICA Y FUNCIONAL, EN EL FESTIVAL DE BRITANIA

[illegible]

"¿Muevanse, señores!" era la invitación, la formal de Delacoste. Por todo lo que se iba a decir hasta ahora — y se lo dirán más pronto — por su arquitectura respaldada y funcional. Por su estilo lujoso. Por su refinamiento, su elegancia, su distinción, su refinamiento y su interés a la memoria. Por sus afiladas de tamaño humano y sus sencillas instructivas, respaldadas de las sencillas de los jóvenes, experimentados, de las suaves palabras de Brodsky, Por su ligereza, su gracia, su elegancia, su distinción, su refinamiento y su interés a la memoria. Por sus afiladas de tamaño humano y sus sencillas instructivas, respaldadas de las sencillas de los jóvenes, experimentados, de las suaves palabras de Brodsky, Por su ligereza, su gracia, su elegancia, su distinción, su refinamiento y su interés a la memoria. Por sus afiladas de tamaño humano y sus sencillas instructivas, respaldadas de las sencillas de los jóvenes, experimentados, de las suaves palabras de Brodsky, Por su ligereza, su gracia, su elegancia, su distinción, su refinamiento y su interés a la memoria.

William Zappa, conocido en Londres, con sólo siete años más que en la vida real, porque se pensó que tenía la edad de su hijo, la dirigió de los púlpitos de la sala de conciertos del Festival, retransmitidos y editados como los mejores de su género de la antología de la Columbia.

El "cupo" a favor del candidato del Frente

Intorno all'uscita ed all'entrata del Palazzo di Braccio

[illegible]

J. MATHILAKUTTA

A esas alturas del siglo XX, las Exposiciones Universales se habían convertido en multitudinarios eventos globalizados. El inevitable parón obligado por la Segunda Guerra Mundial no hizo sino reforzarlos, ya que la nueva sociedad nacida tras el conflicto comprendió que estos certámenes podían suponer, por una parte, una magnífica ocasión de reforzar lazos de amistad con el resto de las naciones y

El Cuatro arquitectos indios G. P. P. P., que a través de las magníficas esculturas "Indio" y "Dama" ha dado a conocer también otros maestros de la arquitectura y del arte indio a las jóvenes arquitectas españolas, publican en "Dama", una revista de la Nueva Tendencia de México, el artículo siguiente sobre la participación de España en esta corriente de decoración moderna:

Sei se exhibieren en el pequeño teatro de la Triana de Madrid
... las fotografías de nuestras tontas amuchastaciones.

Site de los paneles españoles en la Trienal de Milán, con algunas muy características de ciertos ambientes populares, que llamaron la atención por su modernidad.

Condes y Valle y la arquitectura andaluza de Híjar, y con una colección digna y completa, desde las tablas de Miro hasta las luminarias procedentes "directa" de Híjar, torres, hornos y pilares de yeso desde los bellos fragmentos de pizarra y cerámica del siglo XIII a las formidables columnas de hornos de cal con los sillones que pertenecen a las viviendas, alambres, alfileres, puentes de dos ejes a la manera de Perrot, y a los cerámicos de Llerda, Ariza y de Comillas.

Después de esta Expedición, los emisarios impulsados hacia España en espera de un veredicto de la política Trienal.

110

por otra, un adecuado pretexto para fomentar el desarrollo de ciencia, tecnología y, por qué no, arte y arquitectura.

En cualquier caso, el tamaño de estos acontecimientos no permitía celebrarlos con asiduidad, así que empezaron a aparecer otro tipo de eventos más modestos, que trataban de obtener los mismos fines en campos más especializados. Dentro de estos, las ferias periódicas —bienales, trienales— se convirtieron en referencia dentro del mundo del arte y el diseño.

Milán, 1951. «La moderna arquitectura española»

En 1923 se celebró en Monza, Italia, la primera edición de una Feria bianual que diez años después cambiaría de sede y de periodicidad. A partir de 1933 pasó a celebrarse cada tres años en Milán. Bajo la dirección de personalidades de la talla de Gio Ponti y Mario Sironi y con la construcción de la emblemática sede del *Pallazzo del'Arte* proyectada por Giovanni Muzzio, la Trienal de Milán pasó pronto a ser un icono en el panorama expositivo del diseño y las artes decorativas del siglo XX.

Este tipo de eventos no parecía ser particularmente apreciado por la opinión pública española y lo cierto es que el impacto del Gran Premio y la Medalla de Oro que José Antonio Coderch y Manuel Valls consiguieron con el pabellón español en la IX edición de 1951 fue prácticamente nulo. Al contrario que en los medios especializados, su difusión en las cabeceras nacionales fue escasa, ya que se limitó a algunas notas breves dando cuenta de la celebración de la muestra⁷³ y a la reproducción en *ABC* de un escrito de Gio Ponti, previamente publicado en la revista *Domus*, acompañado, eso sí, de algunas fotografías del pabellón y una referencia al arquitecto [figura 64].⁷⁴ En *La Vanguardia*, sin embargo, a pesar de tratarse del premio a la obra de dos arquitectos catalanes, no se ha encontrado mención alguna a este hecho, más allá de un breve publicado sobre uno de los premiados en la categoría de Cerámica.⁷⁵

Pese a esta aparente falta de interés de la prensa escrita, lo cierto es que algo estaba cambiando en la consideración, fuera de nuestras fronteras, de la arquitectura española. En el curso de unos pocos años, y como refrendaba un artículo de *ABC* en febrero de 1962⁷⁶, a este primer galardón se añadirían el Gran Premio de la X Trienal de Milán conseguido por Ramón Vázquez Molezún en 1954⁷⁷, la Medalla de Oro de la Exposición de Arquitectura Religiosa de Viena de 1954 para Miguel Fisac, por sus edificios para los Padres Dominicos de Valladolid⁷⁸, el Premio Reynolds del Instituto Americano de Arquitectos de 1957, para Manuel Barbero, César Ortiz Echagüe y Rafael de la Joya, por el edificio de comedores de la SEAT

73. CORTÉS-CAVANILLAS, Julián. "Belleza y utilidad en la Trienal de Milán". *ABC* 15 de julio de 1951, pág. 27

74. PONTI, Gio. "España en la Trienal de Milán". *ABC*, 21 de octubre de 1951. Pág. 29

75. 'Triunfo de un ceramista de Granollers', *La Vanguardia*. 21 de diciembre de 1951. Pág. 6

76. "Interés por la moderna arquitectura española". *ABC*. 18 de febrero de 1962. Págs. 93 y 94.

77. *ABC*, 24 de septiembre de 1954. Pág. 9

78. "Arquitecto español triunfa en la Exposición de Arte Sacro de Viena". *ABC*. 18 de enero de 1955. Pág. 13

[65] *ABC* 24 septiembre 1954

[66] *ABC* 18 enero 1955

[67] *La Vanguardia* 7 abril 1957

en Barcelona⁷⁹, y el Primer Premio de la XI Trienal de Milán, también en 1957 para Javier Carvajal y José María García de Paredes.⁸⁰ De todos ellos dieron cumplida información las principales cabece-
ras españolas [figuras 65 a 67].

El 6 de febrero de 1955 *ABC* publicaba un artículo de Víctor de la Serna que resume esta nueva mirada sobre la joven arquitectura española. Su título, muy revelador: "Gloria y escándalo de la nueva arquitectura". Este artículo, al que se prestará mayor atención más adelante incluía varias fotografías del premiado pabellón español de la XI trienal de Milán de 1954

Como vemos, las exposiciones, sean del tipo que sean, han recibido habitualmente la atención de la prensa escrita, aunque en muchas ocasiones se concentrase en la parte más anecdótica de la muestra y menos veces de las deseadas en la calidad arquitectónica de las propuestas. En cualquier caso, sería injusto obviar la atención que los medios dedicaban a los acontecimientos que se desarrollaban en nuestro país. Un ejemplo reseñable es la difusión otorgada a la celebración de la Feria Internacional del Campo, aunque en este caso, el interés recayó más en los pabellones regionales que en el trabajo de Francisco de Asís Cabrero y Jaime Ruiz.⁸¹

Durante el año 1951, coincidiendo con la IX Trienal de Milán se celebró en España la I Bienal de Arte Hispanoamericano, a la que *ABC* brindó una amplia cobertura⁸², incluyendo todo lo referente a la Exposición de Arquitectura que contó, entre otros, con la participación de Coderch y Valls, con la casa Garriga Nogués, los proyectos de catedral para Madrid de Aburto y Cabrero, una peculiar selección de diseños de Fernández Shaw, y obras de Alejandro de la Sota,

79. "Un gran premio internacional a tres arquitectos españoles". *La Vanguardia*. 7 de abril de 1957. Pág. 2

80. "Triunfo internacional español". *La Vanguardia* 6 de agosto de 1957

81. "De la I Feria Internacional del Campo", *ABC*, 25 de junio de 1950; "La Feria del Campo", 24 de mayo de 1953; "La Arquitectura en la Feria del Campo", 9 de junio de 1953 y "La Feria del Campo, en su apogeo", *La Vanguardia*, 16 de junio de 1953.

82. "Convocatoria para la Exposición Bienal Hispanoamericana de Arte", *ABC*, 10 de marzo de 1951; "Panorama de la Bienal", *ABC*, 14 de octubre de 1951; "Renuncia del señor Gutiérrez Soto", *ABC*, 8 de diciembre de 1951.

[68] *RNA marzo 1952*

Vázquez Molezún y Gutiérrez Soto [figura 68]. Como señala Miguel Cabañas en *La política artística del franquismo: el hito de la Bienal Hispanoamericana*, es interesante rastrear la difusión en Prensa del polémico reparto de premios en la sección de arquitectura de esta Bienal, por ejemplo en *Informaciones*: “Coloquio en la Escuela de Periodismo con los premios de la Bienal”, 29 de noviembre de 1951; *Hoy*, “Original coloquio de prensa sobre la Primera Bienal Iberoamericana. En la Escuela Oficial de Periodismo”, 1 de diciembre de 1951 o *Informaciones*, “Un fallo que apasiona. Tres últimas opiniones acerca de la decisión del jurado. Ayer, un interesante coloquio en la escuela de periodismo”, 1 de diciembre de 1951.

Las publicaciones especializadas dieron una amplia cobertura al certamen⁸³, y en la prensa diaria se le dedicaron numerosos artículos, especialmente en *ABC*. Entre ellos, destaca un especial de seis páginas, firmado por José Camón Aznar, que dedicaba su última parte a la arquitectura de la exposición y en el que ya apuntaba algunos de los temas que serían habituales en sus crónicas de los años siguientes.

La arquitectura ha sido siempre de esencia antiutilitaria y, a pesar de las teorías racionalistas del siglo XIX, su función, con unas u otras apariencias y estilos, ha consistido en violentar las leyes de la gravedad. (...) En todo caso, aún por vía de ensayo, nuestros arquitectos no podrán abandonar esta posibilidad de extender las multitudes rezadoras por la anchura de una estructura metálica con esqueleto de hierro y cemento. Y de ello hay en esta Exposición algún ejemplo de la más imaginativa y ambiciosa concepción.⁸⁴

Es importante distinguir además entre el tratamiento de la arquitectura como contenedor de la exposición —caso de los certámenes analizados hasta ahora— y el que se le da como contenido expositivo —caso de esta Bienal—. En cierto modo, se consideraba reseñable el hecho de que se expusieran proyectos, contruidos o no, en una feria de Arte. La arquitectura vanguardista se aceptaba como parte del desarrollo experimental de los artistas aunque, cuando estas propuestas pasaban a la realidad, la visión de la sociedad era mucho menos tolerante. El cambio fundamental vino cuando la arquitectura, concebida como mero lugar de exposición se convirtió en el objeto más admirado de la misma. Y ese es el caso del pabellón que José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún diseñaron para la Exposición Universal de Bruselas en 1958.

83. *Revista Nacional de Arquitectura*, nº 115, de agosto de 1951 y nº 120, de diciembre de 1951.

84. CAMÓN AZNAR, José. 'Panorama de la Bienal', en *ABC*. 14 de octubre de 1951. Págs. 15 a 23

[69] ABC 28 julio 1957

Bruselas, 1958. «Felicísima concepción estructural»

El 12 de mayo de 1956 aparecía, en una nota breve de ABC, la noticia del fallo del concurso a favor del proyecto presentado con el lema «345-535» por José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún.⁸⁵ Lo cierto es que, en un primer momento, ambos periódicos reaccionaron con cierta tibieza. El hecho de que dos jóvenes arquitectos ganaran el concurso del pabellón para esta Exposición pasó casi inadvertido entre otras noticias de actualidad. Sin embargo, pronto empezó a notarse que aquel proyecto tenía algo especial y a lo largo del año 1957 cada vez fueron más numerosas las referencias al edificio.

A un año de la inauguración del evento, con la obra ya en marcha, el proyecto empezó a gozar de una amplia difusión. Se publicaron varios artículos entre los que se incluye una entrevista con el Marqués de Santa Cruz. En esta, el Comisario General de España en la Exposición declara: «en cuanto a nuestro pabellón, ni será de los más grandes ni de los más chicos. Ahora estamos dentro de

85. "El Pabellón español en la Exposición de Bruselas", ABC. 12 de mayo de 1956. Pág. 29

[70] ABC 8 octubre 1957

esa línea modernísima que va a presidir la arquitectura de todos los demás (...) Ahora ya podemos hablar de él y decir, además, que tenemos unos excelentes arquitectos y que, estamos seguros de que, en este pabellón de Bruselas lograrán destacar, una vez más, por su gran originalidad y por la forma con que han sacado partido a unos terrenos con grandes desniveles y con unas zonas de árboles que es preciso respetar». Esta entrevista viene acompañada, además de una fotografía de los arquitectos junto a la maqueta del proyecto.⁸⁶ Lo cierto es que, las autoridades españolas —y la sociedad en general— estaba muy lejos de esa «línea modernísima» a la que alude el Marqués de Santa Cruz. En cierto modo, el éxito del pabellón cogió a todo el mundo con el paso cambiado, aunque es cierto que la apuesta por estos jóvenes arquitectos supuso un innegable triunfo para el país, que comprobó que esta arquitectura podía ser un referente del que sentirse orgullosos [figura 69].

Con toda seguridad, el artículo más interesante publicado con anterioridad a la inauguración es el que firma José Olmo en la edi-

86. PAYÁ, Carmen. "La Exposición Universal de Bruselas de 1958 será la primera que se realiza después de la última conflagración mundial". ABC, 28 de julio de 1957. Págs. 19 y 23.

ción de *ABC* del día 8 de octubre de ese mismo año, en el que entrevistamos a José Antonio Corrales. No es habitual conocer de primera mano la descripción del edificio por su autor —menos aún en prensa no especializada—, lo que hace esta pieza particularmente interesante [figura 70].

Muy al contrario de lo sucedido con otras descripciones que se han podido analizar en este trabajo, las explicaciones de José Antonio Corrales, son simples, concretas y fáciles de asimilar. Se comprueba de esta manera que la sensatez y la claridad de ideas de las que siempre hicieron gala estos arquitectos no eran exclusivos de sus proyectos.

El pabellón español, con una asignación de 6.500 metros cuadrados, de los cuales 3.500 están destinados a la edificación se alza sobre una pequeña elevación del terreno, rodeada de árboles. Siguiendo las alturas que presenta dicho terreno, hemos ido proyectando por partes el pabellón. Y así veremos que, a un lado y otro del pequeño montículo, la disposición del edificio es escalonada. Ello hace imaginar una pirámide, vista longitudinalmente, de base muy grande, a la que correspondiese una altura de muy escasas dimensiones.

La visión del pabellón, en maqueta, comprendo que es un poco extraña. El tejado es una serie de hexágonos de acero unidos, en cuyo centro existe un orificio de desagüe, que se continúa hasta el suelo por el interior de cada columna. No hay tabiques. El aspecto que se nos ofrece desde dentro permite la comparación con una mezquita. (...)

Como materiales de construcción, aparte del acero, ya mencionado, se emplean el cristal, el ladrillo especial y la cerámica vidriada. Los colores serán: el blanco, para el techo; el violáceo o azul oscuro, para el suelo; el gris, para las columnas y el color pardo oscuro, para ciertas superficies exteriores, que irán en forma de biombo.

Conviene resaltar la instalación de un sistema calefactor por medio de tubos infrarrojos para despejar de humedad la atmósfera, exclusivamente para el interior del pabellón. Durante la noche, un estudiado plan de iluminación indirecta iluminará todas las exposiciones y salones. Afuera, junto a las entradas, habrá dos pequeños estanques y una bien cuidada zona de jardinería.⁸⁷

Hoy es sabido que este magnífico edificio no solo se convirtió en el más admirado de la Feria. Aquel pabellón abrió el camino para que la arquitectura española fuera conocida y apreciada en todo el mundo y su éxito sirvió de carta de presentación en el extranjero del

87. OLMO Y LOSADA, José. "España en la Exposición Universal de Bruselas". *ABC*. 8 de octubre de 1957. Pág. 15

Barcelona-Bruselas-Nueva York. "No todo es técnica en la Exposición".

[71] Algunas de las revistas especializadas que trataron el pabellón de Bruselas.
Cuadernos de Arquitectura n° 32, Revista Nacional de Arquitectura, n° 175, 188 y 198

nivel técnico y artístico del país. Es justo agradecer a esta generación de arquitectos su labor en el reconocimiento internacional de un país que aún peleaba por ser admitido en el concierto internacional tras años de aislamiento.

En cualquier caso, parece que las cristalinas explicaciones de José Antonio Corrales no terminaban de ser compartidas por algunos críticos, que aún interpretaban la obra de una forma algo peculiar. Así, en la edición de *La Vanguardia* del día 5 de noviembre de 1957, en la sección denominada 'Ecos de la Vida Literaria', se hacía una reseña que no por casi invisible deja de ser interesante. Tras una descripción bastante técnica del proyecto, el autor añade:

(...) a la sencillez de la horizontal se une una austera diversidad del plano vertical, sin concesión alguna a la elegancia decorativa. Y se entiende traducir así la profunda significación del alma española, el contraste de su doble herencia cristiana y mora. (...) Un proyecto revolucionario, que es la mejor forma de ser castizo: por la gran

capacidad innovadora que anida en toda tradición bien entendida. Y aunque mucho pese al academicismo que, ahora y aquí pretende ahogar cualquier experimento y búsqueda, así en el campo de las artes como en el de las letras.⁸⁸

Resulta curioso el modo en que, en una misma crónica, se hacía referencia tanto a la tradición —supuestamente castiza— de la arquitectura española, como a las expectativas de innovación que empezaban a aparecer, especialmente entre los arquitectos de esta generación.

Una vez inaugurada la Exposición, el éxito del pabellón fue incontestable. A partir de ese momento la cobertura se amplió de manera notable y el orgullo por la obra que representaba a España en aquel acontecimiento se tradujo en una gran cantidad de referencias en prensa. Al respecto de la difusión en revistas especializadas, merece la pena, además de las citadas en el artículo reseñado, mencionar la amplia cobertura que se dio a la exposición en sí, y al pabellón español en particular. En concreto, y centrándonos en revistas españolas editadas en aquel momento, la *Revista Nacional de Arquitectura* le dedicó artículos en los números 175 (1956) y 188 (1957), de forma previa a la inauguración reseñando el concurso de arquitectura y el de la instalación interior. Una vez inaugurado, aparecieron artículos en los números 198 y 200 (1958). En el primero de ellos se hace incluso referencia a la difusión en prensa no especializada mencionando algunos de los artículos aquí analizados. *Informes de la Construcción* le dedicó dos artículos en sus números 104 y 106 (1958) analizando en profundidad las soluciones constructivas adoptadas. Finalmente, *Cuadernos de Arquitectura*, reproducía en su número 32 (1958) los artículos aparecidos en *The Architectural Review* y *L'Architettura* —este último firmado por Bruno Zevi [figura 71].

Del artículo que firma José Calvillo en *ABC* el día 1 de agosto⁸⁹ podemos destacar, además de la minuciosa descripción de los contenidos expositivos —productos típicos, grabados del Quijote y actuaciones de grupos de coros y danzas principalmente—, la referencia a las menciones aparecidas en revistas internacionales sobre el proyecto [figura 72]. En concreto, destaca las opiniones de la revista *Domus* —«el más poético, estructuralmente en línea, formalmente nuevo, simple y honesto»—, o de *Architectural Forum* —que en su número titulado “Lo mejor de Bruselas” señala el pabellón como uno de los cinco mejores del certamen. En concreto, y acerca de la apreciación del pabellón, afirmaba:

88. *La Vanguardia*. 5 de noviembre de 1957, pág. 10

89. CALVILLO, José. “Nuestro pabellón en Bruselas”. *ABC*, 1 de agosto de 1958. Págs. 10 y 11.

[73] Blanco y Negro 4 octubre 1958

Habrán visitantes compatriotas que afirmen que aquello no es estilo español, que preferirían ver un patio andaluz o una masía. Contra ellos no hay argumentación posible. Modestamente, opino que todo lo original y bello creado por españoles, aunque no se parezca a lo conocido, puede representar justamente a España.

en la discusión arquitectónica del momento. La idea de recuperar de forma casi mimética los estilos tradicionales españoles —asunto que, por otra parte, tampoco era fácil de concretar— había empezado a resquebrajarse a poco que unos cuantos arquitectos habían empezado a desarrollar ideas más cercanas a las aceptadas en el resto de Europa. El Movimiento Moderno y sus posteriores evoluciones pintaron un panorama que poco tenía que ver con lo que en España se intentaba, aún a estas alturas de siglo, imponer de forma oficial. Lo cierto es que gran parte de la sociedad, como apunta Calvillo en el artículo, aún se decantaba por la imaginería tradicional y un poco rancia que representaban los estilos autóctonos, pero la evolución de la arquitectura en España era ya un fenómeno imparable y edificios como el pabellón de Bruselas lo ponían de manifiesto sin lugar a dudas.

Tanto en este artículo como en el aparecido en *Blanco y Negro* unos meses después destaca la publicación de fotografías de la Exposición.⁹⁰ La posibilidad de impresión en color del semanario nos permite apreciar unas magníficas imágenes firmadas por la imprenta Hauser y Menet⁹¹, entre las que destaca la vista nocturna de la fachada de ladrillo y vidrio del pabellón [figura 73].

La pieza más relevante para esta investigación es la que firma, en *Blanco y Negro*, Miguel Fisac, quien, como enviado especial, se encargó de escribir el reportaje sobre la Exposición de Bruselas. Esta pieza refleja a la perfección el característico tono de los escritos del arquitecto, muy crítico en general y ciertamente sentencioso. Definía la exposición como «patética exposición plástica de la incompreensión que reina entre los pueblos y entre los hombres»⁹² y, aunque hablaba del pabellón español como de una «felicísima concepción estructural y honradísima sobriedad»⁹³, lo cierto es que no hace particular hincapié sobre el edificio [figura 74].

Este hecho resulta más sorprendente, sobre todo si tenemos en cuenta que Miguel Fisac fue parte del jurado que falló el concurso para ese pabellón, y, según parece, uno de los máximos defensores del proyecto en las deliberaciones. Según Joaquín Vaquero Turcios, «en el concurso para la solución arquitectónica del pabellón de España en la Exposición Universal de Bruselas, la propuesta por José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún era deslumbradora y fue inmediatamente reconocida como la mejor por Fisac quien, según parece, arrastró al resto de los miembros.»⁹⁴

Algunos párrafos del citado artículo expresan de forma clara las impresiones que tenía Fisac sobre la Feria, que para este trabajo resultan sumamente interesantes, y no tanto por la talla del personaje

90. A.P. "Bruselas, capital del mundo durante seis meses". *Blanco y Negro*, 4 de octubre de 1958. Págs. 46-50.

91. Hauser y Menet fue una de las principales imprentas españolas de principios del siglo XX, conocida principalmente por la impresión fotomecánica de tarjetas postales.

92. FISAC, Miguel. 'Exposición Universal de Bruselas, 1958'. *Blanco y Negro*, 19 de abril de 1958, págs. 38-51

93. Íbid.

94. Entrevista a Joaquín Vaquero Turcios en ESTEBAN MALUENDA; Ana. "España importa: la difusión de la arquitectura extranjera (1949-1968)".

dentro del contexto de la arquitectura española sino porque, a fin de cuentas, son las que llegaron tal cual a los lectores de la revista.

La Exposición Universal de Bruselas es de esperar que tenga tal repercusión pública, que merezca la pena que nos salgamos, por esta vez, de los cauces impersonales por los que discurren en *Blanco y Negro* los temas de 'Arquitectura y Urbanismo'

El 'atomium', gigantesca construcción metálica de más de 100 metros de altura, es el símbolo de la Exposición. Se le pretende comparar con la Torre Eiffel, símbolo también de la Exposición de París de 1889 pero estas bolas están muy lejos de tener algo del ingenio, de la gracia, de la depurada silueta, y también de la audacia técnica de aquella.

...en cualquier caso, esta mole metálica ni nos gusta, ni nos admira ni nos sobrecoge.

El pabellón español tiene una felicísima concepción estructural y una honradísima sobriedad. Tal vez no guste a esos visitantes aquejados de una dolencia que podríamos denominar 'papanatismo fluorescente'. Pero no han de sentirlo, porque para ellos está el resto de la Exposición. Inmensos pabellones, como el francés — ¡del que se dice que le darán el premio de más bello! — en donde la técnica y un crecidísimo presupuesto están al servicio de un barroquismo pretencioso e inútil, o un colosalismo de mal gusto, como en el pabellón de la URSS o de Estados Unidos.

Olvido voluntariamente el comentario del pabellón de la Santa Sede.

Una nota sorprendente de mal gusto —y es difícil la sorpresa en este aspecto de la Exposición— lo da el pabellón inglés.

...quizá este empacho arbitrario de genialidades sin genio, de técnica al servicio de la pirueta sin razón de ser, etcétera, etc., exige, por natural reacción, una purga de sobriedad, de adecuación de funciones y materiales; de elegancia material y espiritual, en una palabra.⁹⁵

Respecto a este pabellón y su importancia en la arquitectura española, cabe recordar ahora un texto que José Camón Aznar publicó en enero de 1959, titulado "La Nueva Arquitectura", que se analizará con mayor profundidad más adelante.

El resto de pabellones de la Exposición —con la salvedad del *Atomium*— pasaron casi desapercibidos para la prensa española, eclipsados en cierto modo por el éxito del español. Más allá de los comentarios críticos de Miguel Fisac, podemos hacer referencia al artículo "Objetivo 1958: El Hombre", firmado por Carmen Payá unos

95. Ob. cit.

meses antes de la Exposición, en el que describe de manera algo más detallada, incluyendo fotografías de las maquetas⁹⁶, los pabellones de Japón, Gran Bretaña, Países Bajos y la O.N.U. La autora utiliza la metáfora de la flor como «símbolo de espiritualidad y triunfo de la cordialidad humana contra la guerra fría» en un ejercicio un tanto ingenuo, muy en la línea oficial de los organizadores del certamen. Como se verá más adelante, no todo el mundo compartía su visión idealizada de los objetivos reales del evento. En cualquier caso, y centrándonos en concreto en los pabellones, las maquetas son muy reveladoras del tipo de «empacho arbitrario de genialidades» que

96. PAYÁ, Carmen. "Objetivo 1958: El Hombre". ABC, 24 de marzo de 1957. Págs. 15-19. Estas fotografías reproducen las ya publicadas en el nº 188 (agosto de 1957) por la *Revista Nacional de Arquitectura*.

tanto disgustó a Miguel Fisac. De los autores de los edificios apenas hay referencia, cuestión que no parecía tener una importancia decisiva en ese momento, ni siquiera si en su realización había intervenido el mismísimo Le Corbusier. Así, junto a la fotografía del pabellón Phillips, se puede leer:

Una firma mundialmente conocida ha levantado esta audaz construcción dedicada a las aplicaciones eléctricas. [figura 77]⁹⁷

Volviendo a las páginas de *La Vanguardia*, el eco del pabellón y su repercusión se centraron mucho más en la parte social del evento. No se localizan, pues, análisis pormenorizados, ni mucho menos críticos acerca del proyecto. La cobertura informativa se ciñó a dos crónicas enviadas por Carlos Sentís —por aquel entonces corresponsal del periódico y posteriormente miembro de su consejo directivo— durante el mes de abril de 1958, en plena celebración de la Exposición. En la primera de ellas, comentaba brevemente que «Este pabellón representativo de España, por sus muros, planos de cristal superpuestos y otros aspectos y detalles, constituye una novedad arquitectónica. Sus arquitectos, Vázquez Molezún y Corrales, no han querido recargarlo con demasiados objetos y detalles. Han querido representar a España a través de algunas alegorías: la tierra, el hombre, el trabajo y la fiesta, evocadas en enormes fotografías originalmente colocadas y debidas a Francisco Catalá Roca.»⁹⁸,

[77] Blanco y Negro.
19 abril 1958

[75] La Vanguardia 19 abril 1958

[76] La Vanguardia 20 abril 1958

97. Ob. cit.

98. SENTÍS, Carlos. “No todo es técnica en la Exposición”. *La Vanguardia*. 19 de abril de 1958, página 17

para inmediatamente pasar a la pormenorizada descripción de las princesas invitadas al baile de la Corte [figura 75].

En la crónica publicada al día siguiente no había mención alguna al pabellón español, aunque el autor sí se detenía en algún que otro detalle arquitectónico de la exposición:

Como algunos platos de Navidad, en esa Exposición es quizá mejor el relleno que el pavo; el contenido que el continente. El marco de la Exposición no me ha parecido ni original ni sorprendente. (...) Carente de gracia y de belleza arquitectónica, le sucede al Atomium algo parecido a los cuatro pabellones que de esta exposición aportan lo que puede ser un nuevo estilo arquitectónico: El de Francia y el de la ciudad de París (...), el de Norteamérica, (...) y el de la Phillips, inacabado —no lo he visto por dentro— cuyo proyecto se debe a Le Corbusier.

Pero hay un hecho cierto: a las gentes no les gustan demasiado. La arquitectura que por extensión —partiendo de la pintura— podríamos llamar abstracta, interesa a unos cuantos y gusta a muy pocos. [figura 76]⁹⁹

Lo cierto es que, más allá del éxito del pabellón español, esta Exposición de Bruselas fue la primera en la que la cobertura mediática recuperó el nivel de las primeras exposiciones del siglo, pese a no celebrarse en nuestro país. Es el propio Carlos Sentís quien envía las crónicas de la inauguración a *ABC*. En el mismo tono sarcástico al que tenía acostumbrados a sus lectores, relata sus impresiones sobre la apertura y los días previos a esta. Sentís pone el acento en los conflictos diplomáticos entre algunos de los países expositores, en la inflación de precios provocada en Bruselas por el evento y, sobre todo, en los apuros de la organización para llegar a tiempo a las fechas previstas.¹⁰⁰ En su artículo se adivina cierto ánimo revanchista cuando, con evidente retranca, apela a la condición de «hormigas de Europa» de los belgas pese a lo cual, «se han dejado alcanzar por el calendario».

Si hay un elemento de la Exposición que concitó el interés periodístico fue, sin duda, el *Atomium*, ese gran monumento homenaje a la época atómica que se pretendía hiciera las veces de Torre Eiffel y que, sin duda, estaba llamado a convertirse en uno de los símbolos, no solo del certamen, sino de la ciudad de Bruselas. Al *Atomium* le reservó *ABC* una de sus escasas primeras páginas relacionadas con asuntos arquitectónicos [figura 78]¹⁰¹ y varias de las crónicas sobre el evento se dedicaron en exclusiva a esta construcción. Valga como ejemplo la enviada ese 23 de mayo por José Luis Vázquez-Dodero:.

99. SENTÍS, Carlos. "Impresión general del gran Certamen". *La Vanguardia*. 20 de abril de 1958, página 15

100. SENTÍS, Carlos. "Mañana se inaugura la Exposición Internacional". *ABC*. 16 de abril de 1958, pág. 51 y "Aunque no está terminada, se inaugura hoy la Exposición Internacional". *ABC*. 17 de abril de 1958. Pág. 39

101. *ABC*. Portada del día 18 de octubre de 1958.

Me encontraba dentro del Atomium, formando en la cola del ascensor, un poco más larga, pero igualmente tediosa y cansada que las que pueden verse en las fiestas patronales de Cacabelos, Boborás o Navalcaballo para entrar a las atracciones concurridas. (...) Pasado algún tiempo, todo ser humano, aunque no haya franqueado el umbral de la senectud, necesita sentarse.

Fuera llovía intensamente y la temperatura había descendido con brusquedad, La cola culebreaba con lentitud medieval ofreciendo así un motivo de meditación a algún pensador que por allí anduviera. La necesidad de una silla iba haciéndose por momentos imperiosa.

Tanto más cuanto que el prospecto de la «Comisaría General del Gobierno Belga para la Exposición Universal e Internacional 1958» dice, entre otras cosas profundas «Ha llegado la Hora de que el Hombre construya un Mundo a su medida. Precursor de la Paz, ¿conoce lo bastante la inmensidad de los recursos de que dispone y su propio poder?» Sí; entre los recursos de que dispone el animal humano, está la silla.

El contraste entre el tono de estos artículos y el equivalente de los dedicados a otras exposiciones pone de manifiesto un evidente cambio en la forma de entender estos eventos. Es inevitable notar que, tras dos guerras, la sociedad había perdido parte de la inocencia con la que afrontaba el siglo XX. Las Exposiciones Universales habían pasado de ser un motivo de ilusión en el futuro del hombre a objeto de escepticismo, y pese a los esfuerzos organizativos en mantener cierta solemnidad —«Hora de que el Hombre construya un Mundo a su medida»— parece que la sociedad de a pie había madurado lo suficiente para tratar la situación con cierta distancia y podía manifestar sarcásticamente su opinión. En apenas 40 años se había pasado de aquel «Cuanto pudiera decirse en elogio y loa de la soberbia obra resultaría siempre pálido y pobre ante la realidad de esta estupenda traza», que *ABC* dedicaba a la Exposición Iberoamericana de Sevilla a esta «patética exposición plástica de la incomprensión que reina entre los pueblos y entre los hombres».

En cualquier caso, estos eventos se habían convertido en acontecimientos mundiales y lo cierto es que la gran mayoría de los medios de comunicación le prestaban ya una atención preferente. Más allá del estudio de la difusión de estas exposiciones en las páginas de *ABC* y *La Vanguardia*, se ha rastreado —de forma más puntual— la aparición de noticias sobre la muestra en otras cabeceras. Esta es particularmente interesante en el *Diario Ya*, que dedicó, entre los meses de abril y octubre de 1958 varias crónicas de su enviado especial, Antonio Mira en las que se incluían algunas fotografías del pabellón español.¹⁰²

Destaca, entre todos los demás, el artículo firmado el día 21 de mayo por José María Fontana, "España en Bruselas: cero e infinito", y que demuestra que, la admiración por el proyecto de Corrales y Molezún no era ni mucho menos unánime [figura 79]:

Con aluminio, vidrio y grises, se han construido unas células en forma de panel metalúrgico: eso es España en Bruselas. Hasta las

102. *Diario Ya*, ejemplares del 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 22 de abril, 21 de mayo, 16 y 19 de octubre.

fotos —casi único objeto exhibido— son grisáceas y neblinosas. Ni un paisaje, ni un monumento, ni un cachito de sol, ni una flor, excepto las belgas, que lo rodean en oleadas multicolores.

Los españoles —hemos de deducir— somos los únicos en tomar en serio —y en extremo— el arte atómico. Los otros países utilizan colores y formas, exhiben y argumentan, buscando la belleza, el arte o el confort. Ellos han ido a Bruselas para gustar y convencer; nosotros —¡qué demonio!— hemos ido a demostrar la postura estética de unos señores, y que se fastidien España y el mundo.

En este sentido, nuestro pabellón es tan negativo que pudiera ser, si subsistiera dentro de cien años, una previsión genial. (...) Un grisáceo entramado de células monótonas, donde no hay nada: tierra, fuego, radiografías, rocas, olas... Todo desintegrado, esquematizado, monótono e incomprensiblemente yuxtapuesto, pegado al suelo como surgiendo del abismo, igual que troneras para ver el infierno.

Reconozcamos que llega a tener la belleza de lo repulsivo y alcemos nuestra copa, llena de elementos eleáticos, en honor de sus autores. Si no fuera por el caparazón arquitectónico de un vulgar y forzado modernismo —habitual, aunque más bello en el Atomium— no vacilaríamos en proclamar la absoluta superioridad de nuestro pabellón. El intento, aunque fracasado, bien valía los cuarenta millones que dicen que ha costado.¹⁰³

[79] *Diario Ya*. 21 de mayo de 1958

Podemos estar de acuerdo en que, desde un punto de vista crítico, el nivel arquitectónico de estas muestras no había hecho sino aumentar desde 1929, encontrando en las Exposiciones algunas de las piezas icónicas de la arquitectura del siglo XX. Sin embargo, la sociedad que debía disfrutarlas empezaba a entrar en un estado de falta de ilusión al respecto que, posiblemente, motivó que el nivel de calidad de estos certámenes fuera cayendo progresivamente, con una feliz excepción, al menos desde el punto de vista de la participación española: la Feria Mundial celebrada en Nueva York en 1964.

Nueva York, 1964. «El pabellón de la España posible»

La cobertura de este evento fue mucho más intensa. El éxito, aún reciente, del pabellón español en Bruselas había creado una gran expectación entre el público que se reflejó, desde varios meses antes de la inauguración, en la aparición regular de notas de prensa sobre el concurso, su fallo y posterior construcción.¹⁰⁴ El magnífico trabajo de Javier Carvajal respondió con brillantez a este interés.

Una vez inaugurada la Feria, el despliegue informativo fue notable. Es evidente que un acontecimiento de este calado produce

103.FONTANA, José María. España en Bruselas: cero e infinito". *Diario Ya*. 21 de mayo de 1958. Pág. 7

104. *ABC*. Ediciones de 23 de marzo de 1963, pág. 51 (concurso), 31 de marzo de 1963, pág. 115 (fallo) y 31 de marzo de 1963, pág. 59 (maqueta del proyecto) y *La Vanguardia*. Ediciones del 31 de marzo y 14 de septiembre de 1963.

Barcelona-Bruselas-Nueva York. "No todo es técnica en la Exposición".

[80] ABC 6 septiembre 1964

interés mediático, y la prensa se llenó de referencias a la parte más simbólica de la presencia española en la misma. Aunque gran parte de los artículos se referían a actos sociales de mayor o menor importancia que tuvieron el pabellón como escenario, resulta reseñable comprobar que, en este caso, el edificio de Carvajal fue el centro de la mayor parte de las informaciones. El indudable éxito de crítica del mismo sirvió para que ese 'orgullo patrio' que se comentaba anteriormente se materializara en un elemento concreto, en este caso una pieza de arquitectura. Las referencias son abundantes, incluyendo una de las escasísimas portadas que ABC dedicaría a la arquitectura española, que además se publicó en color, lo que supone otro hecho destacable [figura 80].¹⁰⁵

En palabras del propio arquitecto, recogidas por el corresponsal de *La Vanguardia* en la feria, «Mi idea es que la tradición no es una cosa muerta, sino que se trata de algo contemporáneo, vivo y cara al futuro, que la historia no es empezar ni volver sino conti-

105. ABC. 6 de septiembre de 1964. Primera página.

[81] *ABC* 3 abril 1964

nuar. En fin, he tratado de hacer el pabellón de la España de hoy y, más aún, el pabellón de la España posible.»¹⁰⁶

Existe en este caso una circunstancia fundamental relativa a la repercusión de este edificio —y en cierto modo de la propia Feria— que tiene que ver con lo que podríamos llamar su componente mediática. Si las exposiciones anteriores se habían tratado con orgullo pero con cierta distancia, Nueva York supone la primera ocasión en que España, ya plenamente integrada en el concierto internacional, considera el evento como un auténtico escaparate publicitario. Lejos de las implicaciones políticas de la exposición de París y de cierta timidez demostrada en Bruselas, el despliegue mediático de ésta estuvo al nivel del demostrado por el propio país anfitrión.

Este despliegue comenzó por el propio arquitecto. Javier Carvajal, pese a su juventud, ya gozaba de cierto prestigio, conseguido gracias al proyecto de la Facultad de Altos Estudios Mercantiles de Barcelona, en 1955 y al premio en la Trienal de Milán de 1957. Sin embargo, el concurso de este pabellón le convirtió en una figura famosa. Muestra de ello es la identificación casi automática que se hace de su nombre como autor del proyecto en todas las noticias aparecidas en Prensa, asunto que, como se ha visto, no era habitual hasta este momento.

Esta atención por parte de la prensa incluye un curioso artículo, firmado por Luis de Armiñán, en el que, a cuenta del proyecto de trasladar del cuadro del Entierro del Conde de Orgaz al pabellón, se incluye una distendida charla con el arquitecto en su propio estudio.

106. “El Pabellón de España en la Feria de Nueva York, modelo de tradición viva”. *La Vanguardia*. 7 de mayo de 1964, página 15

Aquí está Javier Carvajal. Y aquí su tablero de trabajo. Y encima de éste y debajo de su mano, largas tiras de papel. A la vera, el dobledecímetro; al frente, tiralíneas; más cerca, lápices con una punta inmensa y fina, como de artesanía, un prodigio de punta. (...) Javier Carvajal es el arquitecto que ganó aquello del pabellón de España en la Feria de Nueva York. Un hombre de muchas campanillas en plena juventud. Y es de los que forman en esta generación ya sin buscarse a sí mismo, porque se ha encontrado. El pabellón de España fue un éxito de concepción y lo será de construcción. Trae al aire todavía reciente de Nueva York esa calma de civilización europea, emulsionada con los conceptos nuevos. Nada tiene que enseñar América a España.¹⁰⁷

Las dimensiones del edificio proyectado no permitían el encaje del cuadro, para cuyo traslado se había tardado mucho en conseguir permiso del Primado y del Consejo de Ministros, así que en el momento de la entrevista, Javier Carvajal estaba proyectando la ampliación necesaria. La sorpresa del redactor ante la premura de plazos y la confianza demostrada por el arquitecto parece indicar que no estaba muy versado en la operativa habitual de trabajo en un estudio de arquitectura [figura 81].

Y ahora mismo el arquitecto va a decirnos:

- No cabe el cuadro en el pabellón.
- ¿Cómo es eso?
- Las salas son de 3,60 metros las más altas y el cuadro tiene 4,80.
- Entonces hay...
- Eso, entonces hay que hacer un pabellón especial para el cuadro.
- Y todos esos papeles...
- Yo estoy dibujando el pabellón nuevo.
- Perdone, Carvajal. ¿Usted está en su juicio?
- Yo sí.
- ¿Es posible todo esto?
- Si lo admiten allí, puede ser posible.
- ¿Cómo que si lo admiten allí?
- Es que de Nueva York nos dijeron hace un mes que no se admitían más reformas en los pabellones que se construían. Ahora se ha pedido el permiso.
- Carvajal habla haciendo rayitas y rayitas en unos papeles largos que se entienden sin dificultad.
- ¿Cuánto falta para inaugurar la exposición?
- Menos de un mes; está anunciada para el día 22 de abril.
- ¿Y usted qué tarda en todo esto?

107. DE ARMIÑÁN, Luis. "Esta tierra nuestra, tranquila y audaz". *ABC*, 3 de abril de 1964.

[82] ABC 2 noviembre 1963

- En hacer los cálculos unas dos semanas.
- Entonces quedan solo quince días para construir, (...)
- Supongamos que usted puede hacer el milagro.
- Por mí no ha de quedar.
- (...)
- Bueno, trabaje que corre el tiempo.
- Ya le diré a la vuelta cómo ha ido el asunto.
- Éxito para todos.¹⁰⁸

Las fotografías de Javier Carvajal que acompañaban tanto este artículo como el publicado en noviembre de 1963 ilustran una 'nueva visión' sobre la figura del arquitecto. La fotografía, muy alejada del arquetipo del arquitecto serio y circunspecto, muestra a un profesional joven en pleno proceso de trabajo. España comenzaba a conocer a esta nueva hornada de arquitectos, y con ellos, la arquitectura que proponían [figura 82].

108. Ibid.

Barcelona-Bruselas-Nueva York. "No todo es técnica en la Exposición".

[83] Algunas de las revistas especializadas que trataron el pabellón de Nueva York.
Arquitectura n° 52, Hogar y Arquitectura, n° 45, Temas de Arquitectura y Urbanismo n° 50

Hay otra cuestión relativa a la 'imagen' de esta arquitectura, y es su perfecto encaje en el mundo de la publicidad. Los edificios tienen una indudable presencia icónica. La identificación de determinados productos —no sólo relacionados con la construcción— con la imagen de modernidad que proyectaba el pabellón de Carvajal comenzó a ser explotada de forma habitual, como se en estos ejemplos, pertenecientes a los meses de celebración de la Feria¹⁰⁹. Esta relación entre arquitectura y publicidad se analizará de forma más concreta con posterioridad [figura 84].

Más allá de estas cuestiones, un tanto tangenciales, lo cierto es que el pabellón era, como lo describió Juan Ramírez de Lucas, «no sólo el mejor, sino el único que es arquitectura en la Feria de Nueva York». Guillermo Díaz-Plaja también tuvo palabras de elogio para el edificio:

Dejadme decir ahora —porque adivino vuestra curiosidad— unas palabras sobre el pabellón de España. (...) Hay una perplejidad manifiesta en el público que llena el amplio patio donde los elementos arquitectónicos insuman un talante español —blanco de cal en cal en gramos distendidos— sin llegar al pintoresquismo. Creo que esta es la intención de Javier Carvajal, el arquitecto del pabellón español. Dar una España radical y profunda, rehuyendo

[84] Anuncios publicitarios de Coca Cola y Agua de Lavanda Puig aparecidos en *ABC* durante el año 1964

109. *ABC*. Publicidad de Coca Cola y Agua de Lavanda Puig. 2 de mayo y 15 de julio de 1964.

Barcelona-Bruselas-Nueva York. "No todo es técnica en la Exposición".

[85] *La Vanguardia* 16 noviembre 1965

fáciles estímulos de los folklórico y superficial. (...) Sí. Javier Carvajal puede sentirse satisfecho. El edificio que alberga a lo español es uno de los más bellos de la Feria.¹¹⁰

Y ya que se se analiza su impacto a nivel de prensa, cabe destacar algunas de las referencias al mismo aparecidas en periódicos internacionales.

El pabellón español es algo aparte, como una luminosa estrella. Tras una fachada ligeramente opresiva... que deliberadamente esconde las delicias internas, España ha reunido una exhibición soberbiamente integrada, bellamente seleccionada, absolutamente de primera categoría. Ada Louise Huxtable (*NY Times*, 10 de mayo de 1964)

Cuando se me pide que diga cuál es mi pabellón favorito en la Feria Mundial, yo lucho conmigo mismo, pongo a un lado mis pequeñas pero firmes creencias políticas y admito que es el pabellón español. Su interior es un rompecabezas arquitectónicamente encantador, un paraíso maravilloso con un nuevo descubrimiento a la vuelta de cada esquina. Will Jones (*Minneapolis Morning Tribune*, 22 de mayo de 1964)

El pabellón español tiene la gracia y subyugadora solidez que le otorgan lugar aparte en la chillona atmósfera característica del gigantesco emporio. (*NY Herald Tribune*, abril de 1964)

En todo este edificio hay una fuerte disciplina de diseño que repite formas simples y colores y da una impresión total de inmensa riqueza y esplendor. El calor y la historia de España están espléndida y poderosamente evocados. Michael Manser (*The Observer*, 3 de mayo de 1964).¹¹¹

110. DÍAZ-PLAJA, Guillermo. "Nueva York, «Flash» de la Feria". *La Vanguardia*, 9 de julio de 1964, pág. 13

111. Citadas en la monografía *J. Carvajal, arquitecto (1991)*.

Al igual que sucedió con el pabellón de la exposición de Bruselas, merece la pena hacer una breve mención a la cobertura del pabellón

en revistas especializadas. La revista *Arquitectura* dedicó parte de su número 52 (1963) al concurso, con la publicación de los proyectos finalistas y un monográfico, el n° 68 (agosto 64) a la Feria. *Hogar y Arquitectura* trató el concurso del pabellón en su n° 45 (marzo-abril 1963) y *TA. Temas de Arquitectura y Urbanismo*, los números 49 (cuestionario al presidente del Consejo, al Jefe de Control y al Comisario sobre la polémica del concurso restringido), n° 50 (contestación al cuestionario y publicación de memoria y bocetos), n° 53 y n° 58, en el que se incluía una carta abierta de Jesus Martitegui con cuestiones relativas a las decisiones de la Comisaría a la que reprochaba no tener en cuenta las opiniones del sector [figura 83].

El destino final de los pabellones de las grandes exposiciones suele ser incierto. El orgullo patrio es efímero, por lo que el acomodo posterior del edificio, una vez cerrada la exposición resulta incómodo. El caso del pabellón de Corrales y Molezún, desmontado y abandonado en un rincón de la Casa de Campo madrileña, es el mejor ejemplo. El pabellón de Carvajal tuvo mejor suerte. Al menos se consiguió que el edificio no fuera demolido y que, como reseña *La Vanguardia*, fuera cedido al Ayuntamiento de Saint Louis con el compromiso de utilizarlo para exposiciones culturales.¹¹² El destino final del edificio, reconstruido 'ladrillo a ladrillo' poco tuvo que ver con las buenas intenciones originales, pero sirva este artículo de ejemplo acerca de la sincera inquietud del público sobre el futuro de esta magnífica pieza de arquitectura [figura 85].

El interés periodístico hacia la Feria de Nueva York de 1964 no se limitó, al menos desde la perspectiva arquitectónica, al pabellón de Carvajal, sino que, de un modo similar al ocurrido con la Exposición Universal de Bruselas, se publicaron especiales dedicados al resto de pabellones, especialmente en el número especial de '*Blanco y Negro*' publicado en mayo de 1964 y en un artículo posterior, de octubre del mismo año, titulado "La Feria en broma" que contaba con caricaturas del dibujante británico Ronald Searle.

En este caso es posible —como sucedía al hablar de la exposición de Bruselas— buscar referencias al evento en otras cabeceras. De nuevo el *Diario Ya* es el que más interés le presta dedicando abundante material gráfico no solo a la inauguración —incluyendo las portadas de los días 22 y 23 de abril— sino particularmente al éxito del pabellón español [figuras 86 a 88].¹¹³

Llegados a este punto, se ha podido estudiar cómo el impacto cada vez mayor de la arquitectura española fuera de nuestras fronteras terminó por calar en la sociedad a través de los medios escritos gracias a los pabellones que se propusieron para estos eventos. Es evidente la evolución, desde la atención un tanto chovinista a las ex-

112. "El Pabellón español en la Feria de Nueva York será instalado en Saint Louis (Missouri)". *La Vanguardia*. 16 de noviembre de 1965

113. *Diario Ya*. 22, 23, 24 y 25 de abril de 1964.

Barcelona-Bruselas-Nueva York. "No todo es técnica en la Exposición".

[86] *Diario Ya*. 24 de abril de 1964

[87] *Diario Ya*. 23 de abril de 1964

[88] *Diario Ya*. 24 de abril de 1964

posiciones de 1929 hasta el considerable despliegue dedicado al pabellón de la Feria Mundial de 1964, pasando por la escueta mención a aquel primer gran éxito internacional en la IX Trienal de Milán. Y es que el interés iba más allá de la función representativa de los edificios. Cada vez se apreciaba más el valor arquitectónico de las obras de los españoles y cada vez se entendían éstas de una forma más profunda. Estos pabellones se convirtieron en un ejemplo de cómo la arquitectura 'moderna' podía llegar al público general a través de los medios no especializados.

Capítulo 4

En busca de la contemporaneidad

“Notas para una arquitectura de posguerra”

En su libro *Arquitectura Española Contemporánea*, Carlos Flores (1961) apuntaba al carácter orgulloso e independiente del español como el principal motivo de su particular forma de enfrentarse a los cambios sufridos por la sociedad en los primeros años del siglo XX. Este carácter, forjado en el mito del Quijote y que, como cita Flores, definió perfectamente Ortega, es perfectamente aplicable a nuestra arquitectura. Durante este periodo fundamental de cambios, los arquitectos españoles optaron por encerrarse en sí mismos y buscar soluciones autorreferentes en ese concepto —la tradición— que, a fuerza de utilizarse, terminó por perder su significado.

Si bien es cierto que los movimientos artísticos que ahora conocemos como vanguardias tuvieron una acusada componente local en muchos países de Europa y que parte de las reacciones al agotamiento de los estilos clásicos partieron del análisis y la evolución de soluciones autóctonas —aunque fuera para rechazarlas—, fue sólo en España donde estas soluciones se acometieron con una mentalidad autoconsciente de repetición. En la revisión que la arquitectura española acometió de su propia historia apenas se incluyó la imprescindible capacidad crítica que hubiera permitido una progresiva superación de la vertiente más formalista de la, por otra parte, vasta tradición arquitectónica de este país.

Muy al contrario, y citando de nuevo a Carlos Flores, «en España, lo tradicional se ha tomado generalmente en este sentido estéril de repetición». Lo cierto es que, incluso el episodio personalísimo e irrepetible de Antonio Gaudí se intentó explicar hasta bien entrado el siglo XX en esta misma clave de recuperación de los estilos tradicionales españoles:

Conviene insistir. Ni en espíritu ni en obra, Gaudí fue jamás modernista. Como jamás fue modernista Picasso. Picasso, en la hora cumbre del modernismo catalán dará un salto y se plantará en París para salvarse de la anécdota. Gaudí se queda.

[89] Página anterior: Aspecto de la calle Bravo Murillo de Madrid, fortificada con adoquines. Archivo fotográfico ABC.

Debe quedarse. Son varios los motivos que le atan. Uno de los esenciales será el profundo conocimiento del país, el apasionado amor a su tierra. Y de su misma entraña arrancará los materiales que le harán superior a Picasso. Por esto el año 1888 tiene tanta carga interior. Gaudí, en 1888 demostró que no es necesario ir a París para dar un giro nuevo, sensacional, revolucionario a la arquitectura, a la pintura, a la escultura.¹¹⁴

Esta cita pertenece a una serie de artículos que Enrique Casanelles dedicó a la figura del arquitecto catalán entre los meses de noviembre y diciembre de 1965, que se tratarán más adelante y que dio lugar a una encendida polémica a través de las páginas del periódico. Esta polémica ilustra muy bien las encontradas posturas que se estaban dando entre ‘modernos’ y ‘tradicionalistas’ y que acompañaron el devenir de la arquitectura española a lo largo de las primeras décadas del siglo XX.

El cambio de siglo. «Los monumentos nacionales»

En los años de transición entre los siglos XIX y XX los arquitectos españoles parten de una ingenua concepción patriótica que consideraba sustituible el modelo *Beaux-Arts* francés por su equivalente historicista español. Es necesario, en cualquier caso, analizar el contexto en que se produjo esta reacción. El final del imperio colonial español no fue un asunto fácil de digerir en un país que aún miraba con nostalgia al siglo de Oro. La sociedad española pasó, en un periodo relativamente corto de tiempo, de la indignación provocada por las revueltas coloniales a la asunción de que, en el concierto internacional, el país había pasado hacía tiempo a una posición de segunda fila. Las consecuencias políticas, económicas y, en cierto modo, anímicas, del llamado ‘Desastre del 98’ tuvieron que ser canalizadas por todos los estamentos de la sociedad, incluidos los relacionados con el arte y la cultura. En el mundo de la literatura esta reacción dio lugar a una de las más grandes generaciones de autores, pero otros campos, particularmente la arquitectura, se vieron afectados por el estado de apatía y descontento en que se vio sumido el país. Este clima resultaba poco propicio para aventuras vanguardistas. Desde algunos círculos intelectuales se valoraba, además, la preocupación por encontrar la verdadera esencia de España, los valores que habían hecho grande el país y que ahora se buscaban con un preocupante ensimismamiento en los ejemplos más pretendidamente tradicionales de la arquitectura local. La aparición de fenómenos regionalistas —que explotaban, además, la crisis de la «idea de España»— o la interpretación literal de estilos

114. CASANELLES, Enrique. «Gaudí, 1965. Barcelona y Gaudí», *La Vanguardia*, 14 de diciembre de 1965.

En busca de la contemporaneidad. “Notas para una arquitectura de posguerra”.

[90] Caricatura de V. Lampérez
ABC 26 febrero 1922

históricos fuera de tiempo y de lugar condujeron a la arquitectura española a un preocupante estado de desconcierto que, sin embargo, resultaba atractivo para el público general.

Si se analiza de forma somera las referencias a temas de arquitectura en el periodo inmediatamente anterior al que ocupa esta investigación, destacan las referencias al arquitecto e historiador Vicente Lampérez [figura 90]. Son habituales las reseñas de sus conferencias y las cartas que dirige regularmente a la dirección de *ABC*, entre las que podemos destacar la que sigue, escrita con motivo de la desaparición de un edificio a las afueras de la localidad navarra de Sangüesa.

Había en las afueras de Sangüesa (Navarra) un edificio, al parecer, modesto pero de capital importancia para el estudio de la civilización y de la arquitectura medioevales españolas: era una granja o casa rural del siglo XIII. Por su fecha y su destino, si era rarísimo en Europa, constituía en España ejemplar único. Pues bien: ayer he sabido que hace un año aproximadamente ha sido derribado ¡¡¡¡para aprovechar la piedra en la construcción de una estación de tranvía!!!!

(...) Hoy no quedan ya ni ellas, ni siquiera planos y fotografías que permitan un estudio retrospectivo. Pero queda el derecho de protesta ante el hecho: porque no se trata de la absorción extranjera, sino de la barbarie propia, si disculpable en otros tiempos, vergonzosa en los presentes. Y queda el deber de hacer atmósfera nacional en contra de tales enormidades, para prevenir otras parecidas.¹¹⁵

Lampérez, académico y director de la Escuela de Arquitectura, fue el principal impulsor de la recuperación de esa «atmósfera nacional» en la arquitectura española y una figura reconocible en los medios de prensa. Durante el año 1919 la dirección de *ABC* le encargó la redacción de una serie sobre arquitectura a publicar en *Blanco y Negro* que él dedicó, cómo no, a las catedrales españolas. Describe, de forma minuciosa las catedrales de Santiago, Ávila, Salamanca, Burgos y Cuenca en artículos que, acompañados de fotografías de gran tamaño tienen un indudable valor como documento de difusión de arquitectura para el público general [figuras 91 a 94].

Este fenómeno de las series periódicas es particularmente reseñable a la hora de analizar el tratamiento que la prensa no especializada ha dedicado al mundo de la arquitectura. En las series podemos apreciar el camino, lleno de vaivenes, recorrido por la arquitectura española acompañado, de forma no siempre paralela, por la pers-

115. LAMPÉREZ Y ROMEA, Vicente “Los monumentos nacionales”. *ABC*, 18 de marzo de 1911. Pág. 6

[91] *Blanco y Negro*. 25 mayo 1919

[92] *Blanco y Negro*. 13 julio 1919

[93] *Blanco y Negro*. 9 febrero 1919

[94] *Blanco y Negro*. 6 abril 1919

pectiva que de ella desarrolló la sociedad de este país. Este ejemplo es uno más de los que se analizarán en este trabajo.

Los planteamientos teóricos de Lampérez resultaron fundamentales en la obra de dos arquitectos algo posteriores: el santanderino Leonardo Rucabado, convertido en el más representativo protagonista del llamado 'regionalismo montañés' y el sevillano Aníbal González, figura a la que ya hemos prestado atención en este relato por su intervención en la planificación de la Exposición Iberoame-

ricana de Sevilla de 1929.¹¹⁶ Respecto al primero hay pocas referencias en prensa, quizá debido a su prematuro fallecimiento, en 1918. Sin embargo, la exposición sevillana convirtió a Aníbal González en una figura conocida. De la reseña que publicó *ABC* con motivo del éxito del certamen podemos extraer este párrafo, que resume la perspectiva que sobre sus planteamientos arquitectónicos llegó a los lectores del diario:

Don Aníbal González viajó por nuestro país, del que conoció los ámbitos más replegados, las joyas más escondidas y, por descontado, los monumentos en que se cifra la grandeza inestimable de nuestro tesoro artístico nacional.

Rachas de vientos modernistas batían la desconcertada inspiración de nuestros arquitectos cuando D. Aníbal González comenzó a ejercer su profesión, y en medio del vórtice por ellas producido se encontró el espíritu estético de este gran artista y hombre de ciencia. La reacción suya, después de pocos años de incertidumbre e indecisión —fecundas porque le sirvieron para sacar lecciones en las que troqueló su alma de artista y de hombre de ciencia— fue rápida, cabal, enérgica. Profundizó en el estudiar la manera de más eficaz de hacer renacer las artes tan añejas y prestigiosas de los barros vidriados sevillanos y las de los hierros artísticos de tan noble abolengo también.¹¹⁷

Lo cierto es que la exposición sevillana había tenido un enorme éxito gracias a esa mezcla de monumentalidad y referencias historicistas y, como se ha podido ver, el modelo se repitió casi con los mismos planteamientos en la feria de Barcelona de ese mismo año. En estas circunstancias, parece razonable que la sociedad española contemplara con cierto recelo estas «rachas de vientos modernistas» procedentes del extranjero que amenazaban con hacer enfermar el aparentemente sólido andamiaje de la arquitectura tradicional.

Por cerrar el capítulo dedicado a estos arquitectos, merece la pena mencionar el obituario, redactado por el propio Aníbal González que *ABC* dedicó a Lampérez tras su fallecimiento en enero de 1923. Entre las virtudes que el discípulo resalta de su maestro están, por supuesto, las relativas a su defensa de la arquitectura tradicional.

Lampérez ha sido el gran apóstol del movimiento nacionalista en la arquitectura española contemporánea. Esta teoría consiste esencialmente en utilizar, mediante la adaptación necesaria, los

116. Ambos arquitectos, discípulos intelectuales de Lampérez, firmaron una ponencia en el VI Congreso Nacional de Arquitectura, celebrado en San Sebastián en 1915 con el inequívoco título “Orientaciones para el resurgimiento de una Arquitectura Nacional”.

117. “Aníbal González y Álvarez-Ossorio, autor de la Plaza de España y otros edificios”. *ABC*. 5 de mayo de 1929. Pág. 5

elementos y disposiciones de los antiguos estilos genuinamente españoles a las necesidades, costumbres, materiales y usos de la época actual.

Y esta adaptación (que nunca debe degenerar en imitación), transformándose y enriqueciéndose con los medios de que se puede disponer actualmente será origen de un estilo moderno español original y característico, sin mezcolanza ni reminiscencias de artes exóticas; pues es más digno parecernos a nuestros abuelos que no a los franceses, ingleses o alemanes, como él aclaraba en reciente trabajo.¹¹⁸

Hay en este texto dos cuestiones a reseñar. La primera es una cierta sensación de mala conciencia al justificar la adaptación «que no debe generar en imitación». González era, obviamente, uno de los mejores entre los muchos arquitectos que se habían apuntado a la corriente historicista y estaba al tanto de que no todo el mundo partía de un análisis profundo de las referencias utilizadas. En aquella arquitectura historicista abundaba el pastiche de elementos anecdóticos. La segunda circunstancia interesante de este texto la plantea esa visión extremadamente nacionalista que repudia las «reminiscencias exóticas» obviando la herencia árabe presente, de una manera evidente, en la propia arquitectura regionalista andaluza y por tanto, en los edificios de la exposición sevillana firmados por González.

Primeras manifestaciones modernas. «Un régimen de lógica constructiva»

En este punto, es notoria la poca aceptación de la que gozaban en España las corrientes artísticas provenientes del resto de Europa. Estas que, como sabemos, tuvieron una influencia decisiva a la hora de desarrollar la versión patria del movimiento moderno no tenían apenas hueco en la prensa analizada y, por tanto, resultaba difícil su aprecio por el público no especializado, al que se puede imaginar profundamente impactado por la aparición, en medio de este marasmo de hierros artísticos y barro vidriados sevillanos, de piezas como el pabellón alemán de la exposición de Barcelona.

Resultaría injusto, en todo caso, obviar los intentos —escasos pero notables— de algunos críticos y arquitectos por hacer llegar a la opinión pública otra visión de la arquitectura alejada de historicismos y más coherente con los tiempos que se vivían. Al hablar de los antecedentes periodísticos se ha citado un ejemplo característico de esta vocación didáctica de los arquitectos más afines a las vanguardias europeas —en este caso Carlos Arniches y Martín Domín-

118. GONZÁLEZ, Anibal. “El arquitecto Vicente Lam-pérez y Romea”. *ABC*, 25 de enero de 1923. Pág. 3

guez— mostrada en la serie de artículos “La Arquitectura y la Vida” publicada en *El Sol* entre los años 1926 y 1928.

El espíritu de la generación de arquitectos que comenzó su vida laboral en estos años —a la que Flores llama generación del 25— chocaba de pleno contra los planteamientos que alumbraron las exposiciones españolas de 1929. Más allá de episodios como este del periódico *El Sol*, cuyos particulares presupuestos de partida lo convierten en una anomalía, la presencia de esta generación del 25 es difícil de rastrear. Quizá el arquitecto más representativo, por lo que tiene además de pionero, es Fernando García Mercadal.

De García Mercadal se destacaba, ante todo, su vocación internacional y sus contactos con las vanguardias europeas, particularmente con Le Corbusier, quien con toda seguridad era el arquitecto extranjero más conocido por el público general. En cualquier caso, del análisis de los artículos de prensa dedicados a su figura se trasluce que el interés por este tipo de arquitectura venía motivado, sobre todo, por las respuestas que proponía ante el ‘problema de la vivienda’. Es bien conocida la fría acogida que tuvo su proyecto para el Rincón de Goya —considerada la primera obra de inspiración racionalista construida en nuestro país—. El día 17 de abril de 1928, el *Heraldo de Aragón* publicaba un artículo, que refiere la revista *Nueva Forma* en su n° 69, de 1971 y decía:

Es verdad que los arquitectos actuales se ven y se desean para buscar un nuevo estilo, convencidos de que las imitaciones de los antiguos ni se acomodan con la índole de los materiales modernos, ni sirven para cubrir las necesidades presentes, ni sirven al ideal de las nuevas generaciones. Por eso se lanzan ilusionados a idear concepciones sin precedentes y así va germinando un arte novísimo ante la estupefacción y asombro de los espectadores. Pero en este caso no había ocasión ni lugar para tales intentos. La pesadumbre y sequedad del edificio desentonará siempre dentro de aquel lindo jardín florido y cerca del mausoleo de Goya que tiene la gracia de un bibelot dieciochesco. Sólo cabe la posibilidad de que el jardín crezca y se ensanche; de que los árboles extiendan con los años la pompa magnífica de sus hojas y que entonces oculten en parte el edificio, lo sombreen, rompan sus líneas y dulcifiquen su perspectiva. Entonces, cuando se vea menos lo construido tal vez cambie el aspecto de conjunto con el misterio que siempre presta a las edificaciones la verdura que las envuelven.¹¹⁹

119. “El rincón de Goya”, *Heraldo de Aragón*. 17 de abril de 1928. Referido en *Revista Nueva Forma*, n° 69 (1971).

Sin embargo, con motivo de una exposición organizada en abril de 1929, Antonio Méndez Casal le dedicaba al arquitecto unas páginas de su sección Letras, Artes, Ciencias en la revista *Blanco y Negro*.

Los problemas de arquitectura van interesando a toda clase de gentes, aún a las que creen que solo rozan la parte material de vivir bajo techado. La guerra, paralizando la producción y desnivelando los contingentes urbanos con sus grandes oleadas humanas puso el problema de la vivienda a la orden del día de manera inaplazable. De otra parte, las gentes, debido a una serie de causas cuya explicación no es de este lugar, agudizaron su apetencia de lujo, de higiene y de confort, naciendo exigencias colectivas e individuales de tal fuerza que desconocerlas equivaldría a desplazarse absurdamente del actual momento histórico. Ya se exige como punto de partida indiscutible un mínimo de condiciones que antes de la gran guerra tal vez se las calificaría de excesivamente ambiciosas.

Viene pues oportunamente la Exposición García Mercadal, admirador entusiasta de *Le Corbussier* (sic) y propagandista entre nosotros de sus radicales teorías. Un régimen de austeridad, de sencillez, de lógica constructiva es ya necesidad urgente que no cabe aplazar. Y un retorno al culto de la línea pura, al volumen proporcionado al destino, a la calidad herreriana como medicina que limpie y desintoxique nuestra arquitectura de las impurezas seudodecorativas, de fachadas ridículamente pretenciosas, del abuso de la escayola, de la simulación y de la mentira cursi. (...)

Esta moderna orientación constructiva necesita apoyo y atención. Ha de amoldarse a las necesidades españolas, tan diversas — variedad de climas y costumbres— y por tanto, ha de ser materia de ensayo durante algún tiempo.¹²⁰

[95] *Página siguiente. Publicación del Rincón de Goya en la revista Arquitectura. Fuente: Biblioteca Nacional de España*

La arquitectura racionalista no era rechazada de plano pero todavía se miraba con cierta desconfianza. Era una «materia de ensayo», que tenía validez en cuanto a su capacidad de aportar soluciones accesibles a las necesidades de vivienda surgidas tras la Gran Guerra y que podía ayudar a aliviar los excesos decorativos heredados de los estilos historicistas. No puede faltar, eso sí, la alusión a la arquitectura herreriana, auténtico faro de referencia contra el que se compara cualquier propuesta arquitectónica. Como es sabido, esta obsesión por El Escorial como aspiración estilística se convertirá en una constante a partir de la finalización de la Guerra Civil.

La parte más reseñable de este artículo de *Blanco y Negro* es, en cualquier caso, la reproducción de varias fotografías de las maquetas expuestas en la exposición y, sobre todo, de la planta de un

120. MÉNDEZ CASAL, Antonio "Al margen de las Exposiciones". *Blanco y Negro*. 28 de abril de 1929. Págs. 14 a 16.

En busca de la contemporaneidad. "Notas para una arquitectura de posguerra".

proyecto no construido de casa junto al mar [figura 96]. La inclusión de planos técnicos en prensa es muy poco habitual, ya que su lectura no es fácil para el público no especializado. Si bien es cierto, que *Blanco y Negro* prestaba particular atención a la ilustración gráfica de sus noticias, esta circunstancia resulta muy interesante por su singularidad.

Poco a poco, las referencias a esta «moderna orientación» se iban filtrando en las páginas de la prensa: reseñas de conferencias del propio García Mercadal y de Luis Lacasa, publicidad de la revista *Cortijos y Rascacielos*, de Casto Fernández-Shaw y referencias a las ocasionales visitas de arquitectos extranjeros para impartir conferencias —Walter Gropius en la Residencia de Estudiantes de Madrid o Theo van Doesburg en la Escuela de Arquitectura de Barcelona, ambos en 1930 [figura 97].¹²¹

Al respecto de esta última conferencia, la crónica publicada por *La Vanguardia*, sin firma, ‘recita’ las principales características del pensamiento de van Doesburg, casi como un alumno que hubiera

121. Se han encontrado numerosas referencias en Prensa de ambas visitas: “Arquitectura funcional”, en ABC, 6 de noviembre de 1930; “Arquitecto ilustre en Barcelona” y “Conferencia del arquitecto Théo van Doesburg”, *La Vanguardia*, 8 y 13 de mayo de 1930.

En busca de la contemporaneidad. “Notas para una arquitectura de posguerra”.

[97] Theo van Doesburg, acompañado de su esposa tras su conferencia en Barcelona. *La Vanguardia* 13 mayo 1930

aprendido de memoria los famosos diecisiete puntos de la arquitectura neoplasticista:

En sus teorías el ilustre innovador de la teoría arquitectural sostiene que debe desterrarse la concepción de una forma “a priori”, de tener en cuenta función, masa, luz, materiales, plano, espacio, tiempo, color etcétera, como elementos creadores, de la economía, de la importancia activa del hueco, de la posible movilidad de los planos separación interior, de la influencia de la cuarta dimensión (espacio-tiempo), de suprimir la repetición y simetría yendo a la relación equilibrada de partes desiguales. Organiza estéticamente el color, en el espacio-tiempo y hace visible plásticamente una nueva dimensión y dice que el color no tiene valor ornamental sino que es un medio elemental de expresión arquitectónica.¹²²

Este es un buen ejemplo de esos textos que, sacados de contexto e insertados en una columna de información general, provocan la difícil relación entre los arquitectos y el público general. Es posible que un artículo de mayor extensión, desarrollando cada uno de estos puntos, incluso de forma somera, hubiera ayudado bastante más a clarificar los planteamientos expresados en la conferencia. Pero el espacio en la prensa escrita es escaso y el redactor optó por esta enumeración confusa y casi ininteligible que no debió resultar particularmente atractiva para un lector no especializado.

Manuel Abril. «Las tendencias arquitectónicas modernas»

El lenguaje periodístico tiene una serie de normas basadas en su objetivo cuando no es tanto didáctico como informativo. Soporta difícilmente los análisis teóricos extensos y profundos, ya que, por regla general, se busca llegar al lector de una forma rápida e inmediata. Ya hemos visto que los suplementos culturales paliaban en cierto modo esa falta de espacio y de pausa. Permitían artículos de varias páginas, mayor profusión de material gráfico y un lenguaje más reposado. Además, era habitual organizar estos artículos en series más o menos periódicas, que iban desarrollando el tema del que se tratara por entregas. En este punto merece la pena hacer mención al periodista y crítico de arte Manuel Abril.

Abril firma en el suplemento *Blanco y Negro*, entre agosto y diciembre del año 1929 una de las series más interesantes entre las que se analizan en este trabajo. Su título era “Las tendencias arquitectónicas modernas” [figura 98] y el primer artículo, que apareció con el subtítulo “Elogio de la arquitectura”, comenzaba así:

122. Íbid.

Vamos a comenzar con el actual una serie breve de artículos acerca de la arquitectura nueva.

¿Existe efectivamente una arquitectura nueva? Los ejemplos contestarán por sí mismos, haciéndonos ver que existen actualmente en todas partes —en algunas con abundancia— edificaciones de traza por completo diferente a la de las casas de antes.

Y ocurre preguntar antes estas obras: ¿Por qué la arquitectura moderna tiene un aspecto distinto al de las arquitecturas de los siglos anteriores? ¿Qué pretende, sobre todo y ante todo, la arquitectura moderna?

Pretende algo sencillo y de un perogrullismo encantador: ser arquitectura.¹²³

El tono con que Manuel Abril acomete esta explicación de la ‘arquitectura nueva’ es sencillo, directo y plagado de anécdotas —en este primer artículo compara la labor de los arquitectos con la de reposteros o zapateros. No se sirve de terminología abstrusa ni apela a argumentos en exceso complicados ya que, sin duda, tiene en cuenta el público al que dirige sus palabras. De una forma elegante y asequible desliza algunas de las ideas que, mirando retrospectivamente, se estaban convirtiendo en los temas fundamentales de la discusión arquitectónica del momento. Se entresacan a continuación algunos párrafos de este primer número de la serie.

Los arquitectos modernos dicen otro tanto de las casas (se refiere a una comparación previa con la labor de los reposteros y la calidad comestible de sus productos): “Todo eso está muy bien; pero ¿y la casa? ¿Y la calidad habitable de la casa?”

La tendencia arquitectónica de ahora es la aplicación al arte de la casa de una tendencia general, de un principio moral más bien aplicable a cualquier orden de la vida y que puede, en rigor, tener por lema la frase tradicional: “Zapatero a tus zapatos”

Del arquitecto, pues, depende media vida. La construcción de la casa, la constitución de la casa, que pudiera, al primer pronto, parecer un problema meramente constructivo entraña, sin embargo, problemas importantes de psicología, de sociología, de moral, de mejoramiento humano y hasta quién sabe qué sutiles diplomacias y qué previsores matices de intimismo...

El arquitecto, pues, habrá de tener en cuenta todo esto; habrá de tener en cuenta que la casa es nuestra vida, que ha de estar a la medida de las necesidades y los gustos de quienes la hayan de habitar; que ha de estar también algo a los gustos de quienes la

123. ABRIL, Manuel “Las tendencias arquitectónicas modernas. Elogio de la arquitectura”. *Blanco y Negro*. 18 de agosto de 1929. Págs. 9 a 17

En busca de la contemporaneidad. “Notas para una arquitectura de posguerra”.

[98] Algunos de los proyectos incluidos en “Las tendencias arquitectónicas modernas”, publicados en Blanco y Negro entre agosto y diciembre de 1929

[99] *Blanco y Negro* 1 septiembre 1929

vayan a visitar y que habrá de vestirse, para fuera, teniendo un poco en cuenta, y a la vez, la estética y las modas, las leyes de la eternidad y los gustos del momento.¹²⁴

Los argumentos del artículo pueden no tener un gran calado. Al fin y al cabo él mismo reconoce el «perogrullismo encantador» de todo este asunto, pero estas afirmaciones tan aparentemente obvias reflejan, simple y llanamente, las preocupaciones del público general ante la labor de los arquitectos. En cualquier caso, y por encima de otras consideraciones, el escrito iba servido —sólo en este primer

124. Ibid.

artículo de la serie—con imágenes de proyectos de Eduard Pfeiffer, Andre Lurçat, Bruno Paul, Robert Mallet Stevens, Josef Frank, Adolph Rading, Bruno Taut, Walter Gropius, Albinmüller [sic], Carl Weidemeyer y J.J.P. Oud.¹²⁵ Más allá de Walter Gropius, el resto de ellos, figuras clave del movimiento de vanguardia arquitectónico en Europa, eran unos completos desconocidos, no solo para el público general sino, con total seguridad, para muchos de los arquitectos españoles del momento. Y sin embargo, algunos de sus edificios aparecían así en la prensa de un día cualquiera, al alcance de un lector cualquiera. Podemos encontrar pocos ejemplos similares de difusión artística y cultural no solo en la prensa de la época, sino quizá incluso en la actual.

La serie continuó a lo largo de los últimos meses de 1929. Se publicaron cuatro artículos más, dedicados respectivamente a “La máquina habitación”, “La belleza de la nueva arquitectura”, “Arquitectura monumental” y “Rascacielos”. Merece la pena detenerse brevemente en ellos. “La máquina habitación” apareció el 1 de septiembre [figura 99]. Imágenes de los almacenes Telschow de Wassili y Hans Luckhardt, de las villas Stein y La Roche-Jeanneret de Le Corbusier, o de algunas viviendas de Villa Seurat, obra de André Lurçat ilustraban las opiniones del autor sobre la nueva arquitectura, que comenzaban así:

Son siete las musas de la arquitectura moderna:

Una, la higiene

Otra, la claridad

Otra, la comodidad

Otra, la utilidad

Otra, la economía

Otra, la limpieza

Otra, la sencillez

Preside a las siete musas la mayor, razón de ser de las otras siete: la Eficacia...¹²⁶

125. Se ha optado por escribir los nombres de los arquitectos citados con la ortografía utilizada en los artículos analizados.

126. ABRIL, Manuel “Las tendencias arquitectónicas modernas. La máquina habitación”. *Blanco y Negro*. 1 de septiembre de 1929. Págs. 7 a 14.

Obviamente, el título ‘máquina habitación’ estaba tomado de las ideas de Le Corbusier. Abril interpreta este concepto de un modo un tanto literal, refiriéndose a las cualidades más físicas de la arquitectura y enlazándolo con la utilización de los materiales característicos de la época, el hierro y el cemento, con la fabricación en serie y, a fin de cuentas, con las posibilidades estéticas derivadas del uso de la tecnología.

Que funcione nuestra casa como funciona un motor, como funcionan las gafas, como funcionan la bombilla de la luz y el teléfono y el estilo; como funcionan, en fin, todas las máquinas amigas de los hombres.

De no existir el acero no hubiera sido posible la invención de la bicicleta, ni del patín, ni del motor ni aún de la utilización del vapor. Ni hubiera sido posible la vida entera de ahora. Siempre la invención y el material van del brazo y se complementan.

Pero hay bastante más. La aparición del cemento había de ser aún más decisiva. (...)

Conviene hacer las puertas, las ventanas y hasta los tabiques en serie. De este modo, la limpieza y la sencillez, la justeza y la economía pueden lograrse en grados superiores.

En el fondo, el foco de esta serie de artículos estaba puesto en conseguir que un público acostumbrado a un tipo muy específico de construcción tuviera la información suficiente para apreciar una nueva manera de hacer arquitectura que, a priori, no seguía los patrones estéticos ni técnicos habituales. Para ello, era imprescindible justificar los aspectos más polémicos con argumentos sencillos, aunque en ocasiones se cayera en cierto tono condescendiente.

No seco, no monótono; ni pobre ni árido: desnudo. Si nuestro gusto no viniera pervertido durante siglos enteros por las aberraciones ornamentales y por paroxismos hiperbólicos de una “grandiosidad” arquitectónica de feria, bastaría esa palabra, orden “desnudo” para que diera idea de salud, de serenidad, de casta y pura alegría o de sobria y sencilla majestad.¹²⁷

La perspectiva del tiempo permite saber por qué los esfuerzos por introducir la arquitectura moderna en España en la década de 1930 fracasaron. La fractura producida por la Guerra Civil, y los planteamientos con los que se acometió la reconstrucción —no sólo física— del país identificaron este tipo de arquitectura con el bando perdedor. Más allá de algunos magníficos edificios, los esfuerzos didácticos de críticos como Manuel Abril quedaron sepultados bajo toneladas de esos «paroxismos hiperbólicos» a los que se refería en sus artículos. Aunque quizá no es justo hablar de fracaso. Lo cierto es que España terminó por aceptar este tipo de arquitectura, aunque con muchos años de retraso. Los principales protagonistas del proceso de adaptación del país a la realidad arquitectónica del momento, superando las referencias tradicionalistas impuestas por las autoridades del pensamiento único, fueron jóvenes que comenza-

127. Íbid.

ron su práctica profesional a los pocos años del final del conflicto. Estos jóvenes pudieron —¿por qué no?— haber tenido sus primeros contactos con estas nuevas ideas a través de la labor didáctica de críticos como Manuel Abril [figuras 100 a 103].

El siguiente artículo de la serie entra de lleno en un tema espinoso, sobre el que mucho se ha escrito: “La belleza en la nueva arquitectura”. Se recurre de nuevo a las metáforas: la belleza de la máquina de escribir, que está en su correcto funcionamiento, la ‘afonía arquitectónica’, la casa entendida como una estrofa, que requiere de ritmos y cadencias. Y de nuevo, una interesante selección de imágenes, esta vez de conjuntos urbanos, encabezados por la más paradigmática muestra de esa peculiar interpretación de la arquitectura de ladrillo que proponía Michel de Klerk para las ampliaciones urbanas de Amsterdam. La elección de este edificio resulta especialmente interesante. Al fin y al cabo la arquitectura racionalista más ‘desnuda’ —por usar el término preferido de Abril— podía resultar ajena al gusto del público por una simple cuestión estética. Sin embargo, la imagen de este proyecto, que proponía una utilización novedosa de un material tan familiar para el español como el ladrillo debió resultar impactante, sin duda alguna, para los lectores del artículo.

El debate acerca de la ornamentación en arquitectura era uno de los puntos centrales de la discusión entre arquitectos tradicionalistas y ‘modernos’. Se hizo bandera de la oposición radical a cualquier tipo de decoración superflua, a pesar de que se asumía que la belleza de esta nueva arquitectura no iba a ser fácilmente comprendida por la opinión pública. A este respecto, dice Manuel Abril,

Nunca, tal vez, como en esta arquitectura, puede encontrarse la belleza en su elemento y producirse sin trabas. En la arquitectura ornamental la ornamentación no embellece; pretendiendo embellecer lo que hace es perjudicar. La ornamentación embrolla, la ornamentación confunde, la ornamentación falsifica. En cambio, el estilo ‘desnudo’ —al que aludíamos ya en el artículo pasado— es el estético puro y el ornamental por excelencia. La belleza ‘a cuerpo limpio’ tendrá que ser más bella y también más arquitectónica. Lo arquitectural por excelencia es la estructura. La arquitectura que se ocupe de estructuras manejará pues, tan solo grandes líneas, grandes planos, grandes masas. Y con ello, la belleza ganará y se moverá en su elemento, porque la belleza primordial de la plástica se nutre, y solamente se nutre, de líneas, masas y planos.

Cuanto más limpios mejor, porque solamente entonces podrán jugar por sí mismos y solamente entonces destacará su eficacia.

[100] Blanco y Negro 18 agosto 1929

[101] Blanco y Negro 22 diciembre 1929

Solo entonces el verso arquitectónico podrá escucharse nítido, libre de voces ajenas y de comentarios importunos.¹²⁸

No olvidemos que estas palabras cobran mayor relevancia si tenemos en cuenta que están escritas apenas unos meses después de que en España se celebraran las Exposiciones Universales a las que ya se ha hecho referencia. En ellas, si se deja a parte el trabajo de Mies van der Rohe, la ornamentación de los estilos historicistas fue la gran protagonista, y de ello se hicieron eco las mismas páginas en las que Abril defendía una visión diametralmente distinta de la belleza arquitectónica.

En cierto modo, se puede considerar a Manuel Abril como el primer analista de prensa dedicado a la arquitectura. En su labor como crítico, no sólo destaca su postura acerca del arte de vanguardia —no olvidemos que fue uno de los fundadores de la Sociedad de Artistas Ibéricos— sino su planteamiento de la crítica en sí, de lo que supone ser crítico y de la responsabilidad que conlleva. En ese sentido, el trabajo de Almudena Malmierca (2005), en su tesis

128. ABRIL, Manuel. "Las tendencias arquitectónicas modernas. La belleza en la nueva arquitectura". *Blanco y Negro*. 22 de septiembre de 1929. Págs. 5 a 12

En busca de la contemporaneidad. “Notas para una arquitectura de posguerra”.

[102] Blanco y Negro 1 diciembre 1929

[103] Blanco y Negro 22 septiembre 1929

doctoral acerca de Abril, es una fuente fundamental para analizar tanto la figura del crítico como su inserción en la sociedad española de la época.

Los dos últimos artículos de la serie cambiaban el foco del análisis para dedicarse a la arquitectura monumental. El primero de ellos, titulado precisamente “Arquitectura Monumental”, recurre a Ruskin, «aquel extraño ser, tan lleno de caóticos aciertos y de ingeniosidades fallidas» para explicar la importancia de la sinceridad en la arquitectura. Sinceridad «no solo del material, sino de masa, de volumen, de estructura; sinceridad por acatamiento a la norma de la proporción, a la gracia matemática, que es la esencia y el ama y el sostén de la arquitectura como arte».¹²⁹

Esta vez, en una de sus peculiares metáforas, Abril recurre a *Le Corbussier* (sic) y a su aparente admiración por el mundo de los toros y, por supuesto, por El Escorial. En ellos, en su precisión y armonía, habría encontrado inspiración el arquitecto suizo. Las características de la arquitectura vanguardista estarían así insertas en la

129. ABRIL, Manuel. “Las tendencias arquitectónicas modernas. Arquitectura monumental”. *Blanco y Negro*. 1 de diciembre de 1929. Págs. 25 a 34.

propia historia española, y aunque de una forma particular y velada, serían parte de su tradición.

En este artículo destacan sobremanera las ilustraciones elegidas: el cine Universum y la torre de Einstein de Eric Mendelsohn, la iglesia de Notre Dame de Raincy, de Perret, o los edificios diseñados por Olbrich para la colonia de artistas de Darmstadt, suponían un auténtico atlas de arquitectura contemporánea al alcance, gracias a las páginas de *Blanco y Negro*, del público general.

Al parecer, la intención era que esta serie tuviera una continuidad a largo plazo. Abril menciona incluso el proyecto de artículos monográficos sobre los que él denomina «jefes del movimiento», en los que incluiría a los arquitectos españoles adscritos a esta nueva tendencia. Desgraciadamente, esos artículos no fueron publicados y la serie se cierra con el dedicado a los “Rascacielos” del 22 de diciembre. En él trata tres temas fundamentales: el primero, la conveniencia de la sectorización funcional de las ciudades —separando el núcleo comercial y de oficinas, al que se adscribiría esta tipología, del residencial—, el segundo la cualidad estética del rascacielos como forma pura, libre de veleidades ornamentales, y el tercero, en un requiebro conceptual un tanto arriesgado, la identificación del que, a juicio del autor, es la referencia española a esta arquitectura, el Monasterio de El Escorial.

Vuelve a aparecer la arquitectura herreriana como referencia omnipresente para casi cualquier aspecto relacionado con la arquitectura. Se utilizaba como ejemplo de tradición, pero también, como en este caso, como referencia de vanguardia, inspiración de arquitectos españoles y extranjeros, modelo de valores a rescatar y en general, paradigma del significado más profundo de la arquitectura patria. Este artículo es uno de los ejemplos más peculiares ya que, como decimos, pretendía ver en la obra de Juan Bautista de Toledo y Juan de Herrera el ‘protorascacielos’ característico de la idiosincrasia española.

El monasterio de El Escorial no es otra cosa que una admirable construcción en este mismo tipo de belleza. Las torres y las portadas no pueden casi constituir elementos ornamentales. La misma sobriedad, la misma desnudez, la misma repetición que el rascacielos; pero con una diferencia a favor de éste: que en el rascacielos predomina la vertical y la expresión vertical lleva consigo recursos expresivos tan favorables por sí cuanto desfavorables, en cambio, los de la horizontalidad predominante. La altura se defiende por sí sola, puesto que la elevación supone siempre grandiosidad o esbeltez, cuando no lo uno y lo otro; la

anchura, en cambio, lleva en sí el peligro del achaparramiento. El monasterio de El Escorial es un rascacielos horizontal, valga la palabra.¹³⁰

Manuel Abril fue, en cualquier caso, uno de los más influyentes críticos de la primera mitad del siglo XX en España. Sus contactos con las vanguardias y su empeño en la promoción de las nuevas corrientes artísticas resultaron fundamentales para la difusión de este tipo de tendencias entre la sociedad española. Su labor tiene aún más mérito si tenemos en cuenta que escribía en un medio de comunicación, *ABC*, que, al menos como línea editorial oficial, tenía una visión muy tradicional del mundo. A partir de 1930, ya establecido definitivamente como crítico de arte de *Blanco y Negro*, las referencias a arquitectura en sus artículos son escasas y, desgraciadamente, esta serie sobre “Las tendencias arquitectónicas modernas” no pasó de estos cinco números. Su amistad personal con Luis Blanco Soler, Rafael Bergamín y, sobre todo, con Luis Martínez Feduchi¹³¹ le llevó a escribir algunos artículos sobre arquitectura pero, como regla general, los más de doscientos escritos que firmó para el periódico hasta su fallecimiento, en 1943, se dedicaron al mundo de la pintura y la escultura. En este capítulo, dedicado al viaje de la sociedad española hacia la contemporaneidad arquitectónica, se ha querido reseñar “Las tendencias arquitectónicas modernas” como uno de los primeros y más importantes ejemplos de intento de difusión de arquitectura ‘moderna’ en los primeros años del siglo XX.

130. ABRIL, Manuel. “Las tendencias arquitectónicas modernas. Rascacielos”. *Blanco y Negro*. 22 de diciembre de 1929

131. Almudena Malmierca refiere esta amistad a través del testimonio de Javier, hijo de Luis Feduchi, que conoció a Manuel Abril en su infancia.

132. Esta gráfica expresión se atribuye al presidente del Consejo de Ministros, Juan Bautista Aznar-Cabañas, quien en la mañana del 13 de abril, tras las elecciones municipales que dieron la victoria a los partidos republicanos declaró a la prensa «¿Qué más crisis desean ustedes que la de un país que se acuesta monárquico y se despierta republicano?».

«Arquitectura de hoy, de ayer y de mañana»

El viaje continuaba. Como se ve, las nuevas tendencias en materia de arquitectura se filtraban poco a poco en la sociedad a través de la labor de algunos críticos y, sobre todo, gracias al trabajo de una generación de arquitectos empeñados en superar conceptos pasados de moda. Los años 30 auguraban una progresiva apertura hacia la modernidad que aparentemente era inmune a los vaivenes políticos del país. La dictadura militar del general Primo de Rivera había tenido un sorprendente apoyo entre amplios sectores de la intelectualidad, que vieron en ella una oportunidad de regeneración social y cultural tras el complicado cambio de siglo.

Cuando, en abril de 1931, España se «despertó republicana»¹³² el panorama de la nueva arquitectura se presentaba halagador. La República permitió, al menos en cuanto a sus planteamientos fundacionales, una mentalidad más abierta, menos anclada en el pasado. Esta forma de pensar se filtraba a la sociedad, que se mostraba más receptiva a tendencias que unos años antes se rechazaban de

plano. A esta nueva forma de ver el mundo se incorporó una de las más brillantes generaciones de arquitectos españoles. Los nombres de Luis Martínez Feduchi, Luis Lacasa, Rafael Bergamín, José Luis Sert, Carlos Arniches o Martín Domínguez empezaban a aparecer, aunque de forma tímida, en las páginas de los periódicos. Se reseñaban conferencias y se publicaban imágenes de los nuevos edificios. La orientación de los artículos era, en la mayoría de los casos, elogiosa. Se valoraba la imagen de innovación y progreso que estas construcciones aportaban al perfil de un país necesitado de despertar a la modernidad.

En octubre de 1933 se inauguraba uno de estos edificios, el Carrión. Luis Martínez Feduchi y Vicente Eced, dos de estos jóvenes arquitectos —apenas 30 años en el momento de ejecutar el proyecto— remataban una de las esquinas más emblemáticas de la Gran Vía madrileña con una pieza heredera de la estética de los rascacielos americanos y de las ideas expresionistas llegadas de centroeuropa [figura 104]. El Carrión no sólo resultó importante por su inmediata incorporación a la cultura popular madrileña sino, además, porque resolvía de manera brillante un complejo programa multifuncional e incorporaba adelantos tecnológicos revolucionarios para la arquitectura española del momento. Todo ello se reflejaba en la cobertura que la prensa aportó al acontecimiento de su inauguración.

Como una proa avanza el edificio Carrión sobre el Madrid de las construcciones del día; sobre el Madrid nuevo, estrepitoso, centelleante, de los negocios más modernos, de los rascacielos y de la vida de noche. Es como un gran buque que entrara en este puerto iluminado de la plaza del Callao... Acaba de anclar entre el segundo y el tercer trozo —o dock— de la Gran Vía, con su imponente traza, con sus rotondas, con su torre vigilante, con sus vidrios, con sus mármoles y sus bronce. (...)

Madrid puede sentirse orgulloso del Edificio Carrión. Se alza como una mole de audacia, en la cruz misma de esa especie de Cinelandia que ha nacido entre joyería eléctrica de publicidad, en el Madrid que se hace dinámico y se llena de fiebre.

Los arquitectos Feduchi y Eced son los proyectistas y directores de esta obra magnífica. Una línea de gran pureza en la fachada. Lo más moderno, lo último, en el interior. Verdadera maquinaria de confort y de belleza.¹³³

133. "El Edificio Carrión". *ABC*. 14 de octubre de 1933. Págs. 8 y 9. Almudena Malmierca atribuye este artículo, que apareció sin firma, a Manuel Abril, que se encargó de él movido por su amistad personal con Luis Martínez Feduchi.

En su libro *Arquitectura española de la Segunda República*, Oriol Bohigas (1970) comienza el primer capítulo citando una conversación con Secundino Zuazo poco antes de su fallecimiento. Ante el

En busca de la contemporaneidad. “Notas para una arquitectura de posguerra”.

[104] ABC 14 octubre 1933

interés del autor, Zuazo, extrañado, contestaba: «¿Cómo va usted a hablar de la arquitectura de la República, si precisamente durante aquellos años no se construyó nada en España? No recuerdo otro período de mayor recesión económica, Nadie nos encargaba ni un maldito chalet.» La crisis económica derivada del *crack* de 1929 había afectado profundamente a la construcción. Lo cierto, como también apunta Bohigas, es que, si bien la producción no fue grande, la calidad de algunas de las propuestas convierte esta época en una de las más importantes de la reciente historia arquitectónica española.

La de la difusión en prensa es una historia paralela. No hay un gran despliegue informativo relacionado con arquitectura, aunque se encuentran ejemplos interesantes. En lo que se refiere a *ABC* y *Blanco y Negro*, diarios más centrados en lo que pasaba en la capital, uno de los arquitectos que más aparece es, como no podía ser menos, Luis Gutiérrez Soto. La trayectoria de Gutiérrez Soto precisa, como dice Ángel Urrutia, de una división por etapas, ya que poco tienen que ver sus proyectos de esta época con los que acometerá durante la dictadura.

Entre los años 1931 y 1936 aparecen publicados, con gran despliegue gráfico, el proyecto del Edificio Social del Club de Campo de Madrid¹³⁴, el restaurante Fuentelarreyna, construido en El Pardo¹³⁵, las piscinas de La Isla¹³⁶ y algunas de sus reformas para bares y salas de baile en Madrid¹³⁷, además del proyecto del nuevo aeropuerto de la capital [figuras 105 a 109].¹³⁸ En uno de estos artículos, publicado con ocasión de la inauguración de la sala Casablanca, se incluyen unas declaraciones del arquitecto:

FOTO: FORTS. FORTS DEL
BARRIO Y VISTAS DE
"LA ISLA"

Las piscinas de "La Isla"

Cuarta Madrid con tres nuevas y hermosas piscinas construidas en el barrio del Manzanares, en el lugar conocido por La Isla, inmediatamente a continuación principal de la Casita de Campo.

Un gran trasatlántico viene a su construcción. En la parte correspondiente a la zona se halla la piscina de preferencia, amplia, soleada y adecuada en la de popular, y bajo el puente, otra, cerrada, para invierno.

El edificio, en un conjunto de simpáticas líneas arquitectónicas, ofrece cuantas comodidades se puedan desear, tanto desde el punto de vista de la higiene del baño cuanto desde el aspecto deportivo, ya que la natación se puede practicar a plena actividad y desenvolvimiento. Cuenta con un pabellón solo para fiestas, con bar y restaurante, y la consiguiente orquesta, que anima las horas del día y facilita la ocasión de bailar a los aficionados.

El arquitecto constructor, D. Luis Gutiérrez Sola, con este nuevo alarde de su buen conocimiento gusto y competencia profesional, merece el objeto de todas las felicitaciones por esta su gran obra, que no la mejor, sino una obra similar de cuantas existen en Europa. Es digna de una gran ciudad.

Para para el baño lo más interesante es el agua; el estado de la piscina transparente en que se halla, es la maravilla mayor que puede encontrar sobre el terreno de la más escrupulosa higiene. El agua ya es tan sólo filtrada como se le ofrece, sino que, además, se la depura por sofisticadísimos métodos químicos, todo por medio de potentes máquinas, que funcionan sin interrupción.

La fiesta inaugural fue solemne; todo Madrid disfrutó por aquel delicioso lugar, que ha de ser el predilecto de cuantos por deberes o por gusto se ven obligados a pasar en Madrid los caliginosos días del año.

LA PRIMERA PISCINA (FOTO: J. J. J. J.)

134. RUBRYK, "El Real Club de Campo". ABC. 8 de enero de 1931. Págs. 8 y 9

135. "Inauguración del restaurante Fuentelarreyna". ABC. 6 de marzo de 1931. Pág. 8

136. "Las piscinas de «La Isla»". Blanco y Negro. 10 de julio de 1932. Pág. 148

137. S. DE YNESTRILLAS, Ricardo "El Bar María Cristina". ABC, 1 de marzo de 1933. Pág. 12.

138. CARMONA, Alfredo "Madrid, puerto de aire. ABC, 9 de mayo de 1931, págs. 12-13

En busca de la contemporaneidad. “Notas para una arquitectura de posguerra”.

[106] ABC 1 marzo 1933

[107] ABC 8 enero 1931

[108] ABC 9 mayo 1931

[109] Blanco y Negro 2 julio 1933

El proyectar un ‘*dancing*’ no es tarea fácil para el arquitecto; la mayoría han sido proyectados por decoradores, escenógrafos o simples aficionados. Por eso las líneas arquitectónicas están ausentes en casi todos ellos. Esto complica más la labor del arquitecto, que tiene que luchar para darle el carácter a que el público está ya habituado dejando a un lado los principios racionales de la moderna arquitectura y lanzándose por el peligroso camino

[110] ABC 8 diciembre 1932

de la fantasía. En realidad, un '*dancing*' es una pequeña sala de espectáculos en que los actores son los propios espectadores. Ellos juegan el papel más importante de la obra y, por tanto, hay que preparar el color, la iluminación, el ambiente, para lograr un lugar confortable, amable, alegre, que difiera esencialmente del triste y desacreditado '*cabaret*' de las paredes pintarrajeadas y de los tangos llorones y cansinos.¹³⁹

Dos de los proyectos más significativos del momento tuvieron, sin embargo, una repercusión en prensa poco destacada: el complejo dedicado a los Nuevos Ministerios, de Secundino Zuazo y el nuevo Hipódromo de Madrid [figura 110]. Del primero, es posible encontrar alguna noticia derivada de su significación política pero apenas hay referencias sobre su arquitectura. Del segundo se publicó un artículo a dos páginas en diciembre de 1934 glosando la exposición de proyectos presentados al concurso que se instaló en el Palacio de la Música.¹⁴⁰ El artículo es previo al fallo del jurado por lo que no se

139. F.G.-H. "Casablanca" *Blanco y Negro*, 2 de julio de 1933. Págs. 183 y 184.

140. RUBRYK "La exposición de proyectos del nuevo Hipódromo". *ABC*, 8 de diciembre de 1934. Págs. 12 y 13.

destaca particularmente la propuesta ganadora, de Carlos Arniches, Martín Domínguez y Eduardo Torroja. Resulta interesante comprobar cómo el elemento más característico de este proyecto, la magnífica estructura en voladizo que configura la cubierta del graderío pasara completamente desapercibida en la valoración del proyecto.

En páginas anteriores se ha mencionado a Fernando García Mercadal y su repercusión en prensa en los años finales de la década de 1920. En estos primeros años de la década siguiente, sigue siendo una figura destacada. Manuel Abril se hace eco, en enero de 1932, de la polémica suscitada por el Concurso Nacional de Arquitectura. Mercadal había sido galardonado con el tercer premio, por su proyecto para el ‘Cine Elcano’ en una edición que había ganado Aníbal Álvarez con ‘Cine al aire libre en una ciudad de Levante’. En dicho artículo se muestran, además de los ganadores, dibujos de alguno de los demás participantes que, al parecer, no se mostraron conformes con el fallo del jurado.¹⁴¹

En el mes de junio de ese mismo año es de nuevo Manuel Abril quien reseña la Exposición Nacional de Bellas Artes, incluyendo, muy brevemente, la sección de arquitectura y en ella los proyectos «funcionales (o sea, en romance, que sirven para aquello que son destinados) de Fernando Mercadal».¹⁴² García Mercadal tuvo más fortuna al año siguiente y fue galardonado con el Premio Nacional de Arquitectura por su Proyecto de Museo de Arte Moderno, que también mereció una reseña de Manuel Abril en el número de *Blanco y Negro* publicado el 17 de diciembre de 1933. Sorprenden las distantes palabras del crítico acerca de este evento.

Nada diremos nosotros acerca del fallo mismo, pues no entendemos nada de técnica arquitectónica. Mercadal es, desde luego, uno de los arquitectos que honran la profesión en esta nueva fase juvenil de renacimiento limpio y estudioso que ahora surge en España, en lo que a arquitectura se refiere, y que nosotros hemos elogiado ya en varias ocasiones. No nos extraña, pues, que, en efecto, sea digna de ese premio la obra que lo ha recibido. Pero no podemos ahora explicar —mucho menos analizar— la obra premiada, porque ignoramos la ciencia arquitectónica e ignoramos así mismo en este caso las consideraciones aducidas por el Jurado calificador para decidirse a premiar la obra citada.¹⁴³

141. ABRIL, Manuel. “Concurso Nacional de Arquitectura”. *Blanco y Negro*, 10 de enero de 1932. Págs. 33 a 36

142. ABRIL, Manuel. “Adiós a la Exposición Nacional de Bellas Artes”. *Blanco y Negro*, 12 de junio de 1932. Págs. 43 a 47

143. ABRIL, Manuel “Arquitectos, pintores y escultores”. *Blanco y Negro*, 17 de diciembre de 1933. Págs. 58 a 60.

Es de suponer que esta gélida crítica sobre el premio responda a algún motivo distinto a los aducidos, ya que, como hemos podido comprobar, Manuel Abril estaba muy lejos de ser «ignorante en la ciencia arquitectónica».

Por cerrar el capítulo dedicado a Fernando García Mercadal, se debe citar otro de los proyectos que le hicieron saltar a las páginas de la prensa. Se trata del concurso convocado para convertir las antiguas caballerizas del Palacio Real de Madrid en los actuales Jardines de Sabatini. La resolución de este concurso premiaba los proyectos presentados, por una parte por Miguel Durán y Aníbal Álvarez y por otro el de García Mercadal, que debían acometer conjuntamente el diseño final.¹⁴⁴ Las imágenes pertenecientes al proyecto original de García Mercadal que se reproducen en este artículo aparecieron también en el libro del propio autor, *Parques y Jardines, su historia y sus trazados*, reeditado en el año 2003 por la Diputación de Zaragoza con motivo del 75 aniversario del Rincón de Goya.

Otros arquitectos menos mediáticos también tenían cabida en la información diaria, aunque, obviamente, de una forma mucho más ocasional. Luis Blanco Soler y Rafael Bergamín aparecen citados en dos artículos firmados por Manuel Abril. Uno de ellos, dedicado al arte religioso en la que se incluye una referencia a la iglesia del Pilar, en Larache [figura 111].¹⁴⁵ El otro, publicado unos años antes, sobre la Fundación del Amo, incluye una genuina profesión de fe respecto a las ideas funcionalistas.

Cuando Bergamín y Blanco presentaron los proyectos a la Comisión pertinente quedaron algunas personas indecisas: eran los dibujos presentados, dibujos técnicos, lineales; proyecciones sin relieve, sin sombras, sin color. Faltaban esas lindas acuarelas que suelen presentar los arquitectos, en donde el cielo vale más que el edificio; donde aparece una nube, concebida también, sin duda alguna, por el arquitecto proyectista para que componga el cuadro; y donde no falta tampoco una señorita tipo girl, que aparece en la acuarela apoyándose en la puerta, a fin de que el futuro propietario se llegue a hacer la ilusión de que la señorita, esbelta y elegante, va también comprendida en el presupuesto del inmueble...

“Nosotros —nos dirán los arquitectos autores de la obra— nos hemos propuesto resolver el problema de la vivienda; la belleza, si la hubiere, se habrá de dar por sí sola. (...) La arquitectura no se ha de concebir de fuera a dentro; se ha de concebir de dentro a fuera.” Nosotros asentimos a eso último, y a lo anterior, sonreímos. Que la arquitectura haya de ser concebida de dentro a fuera, desde luego: doctrina honrosa e higiénica. Que la belleza puede darse sin que haya que forzar en absoluto las leyes de lo útil, desde luego: con dejarse llevar primeramente, y administrar después lo que resulte, ¡concluido! Que hay, pues, que aborrecer y proscribir ese concepto

144. L. DE VALDEMORO, José “Lo que serán los jardines públicos en el terreno que ocupaban las Caballerizas de Palacio”. *Blanco y Negro*. 30 de abril de 1933. Págs. 182 a 184

145. ABRIL, Manuel “El presente y el porvenir del arte religioso”. *Blanco y Negro*. 21 de julio de 1935. Págs. 83-86

En busca de la contemporaneidad. “Notas para una arquitectura de posguerra”.

escenográfico y aparential del arte arquitectónico, según el cual se idea una fachada con pegotes adheridos y agujeros de fantasía y se le colocan detrás unas habitaciones: desde luego, desde luego, desde luego...¹⁴⁶

La Fundación del Amo formaba parte de un proyecto mucho más ambicioso, el de construcción de la Ciudad Universitaria, cuya difusión se tratará más adelante. Como caso algo más anecdótico, podemos citar también la habitual aparición en las páginas de *ABC* de Casto Fernández Shaw, aunque en esta ocasión no por su labor

146. ABRIL, Manuel. “Rumbos, exposiciones y artistas. Una obra de arquitectura”. *Blanco y Negro*. 10 de agosto de 1930. Págs. 9-12

Carlos Flores menciona la exposición de arte moderno celebrada en el Ateneo Guipuzcoano de San Sebastián en septiembre de 1930 como uno de los momentos decisivos en el proceso de incorporación de España a los movimientos de vanguardia. A esta exposición, en la que se incluyen obras de Mercadal, Ricardo de Churruga, José Manuel Aizpurua y Joaquín Labayen le dedicó *ABC* dos artículos, los días 21 de septiembre y 5 de octubre [figura 112]. En

ninguno de los dos hay apenas referencias a arquitectura, más allá de citar a los autores e incluir alguna foto de la exposición. Lo que sí destilan ambos artículos es el convencimiento de que esta tendencia de vanguardia había venido para quedarse, y que los jóvenes artistas —pintores y escultores, pero también arquitectos— que se adscribían a esta corriente firmaban obras de gran calidad y tenían un prometedor futuro por delante. Aquella exposición fue, según Carlos Flores, el germen de una asociación, el GATEPAC¹⁴⁷, que habría de configurarse como la principal punta de lanza de la arquitectura de vanguardia en España.

La influencia del GATEPAC trasladó el foco desde Madrid, donde más intensa era la actividad de la llamada ‘Generación del 25’, hacia la periferia. Particularmente, fue en Barcelona, con la presencia de José Torres Clavé y, sobre todo, José Luis Sert, donde la organización, con sus siglas catalanas, GATCPAC, tuvo mayor presencia. *La Vanguardia* es, como se ha visto, un diario con intereses —y formatos— distintos a los de *ABC*. En su caso, los análisis de temas arquitectónicos eran mucho más escuetos y estaban más centrados en la parte informativa de la noticia. Además, la inevitable tendencia localista, le llevaba a tratar con más interés los asuntos sucedidos en Barcelona, que, en cualquier caso, es el otro gran foco de interés en la arquitectura de la época. Las primeras referencias en prensa al GATCPAC, aparecen ya en 1931, con motivo de los eventos culturales que organiza la asociación: subastas de arte, conferencias y exposiciones como la del proyecto de ‘ciudad del reposo’, celebrada en marzo de 1933.¹⁴⁸ También se reseña, en el espacio correspondiente a la programación de radio, el programa ‘el cuarto de hora del G.A.T.P.A.C.’ emitido regularmente por Radio Asociación de Cataluña. En la edición del 25 de agosto de 1932, se publica la noticia del montaje de una ‘casita de veraneo’ en Barcelona, promovida por este grupo.

En cualquier caso, es de nuevo Manuel Abril quien trae a la prensa diaria al grupo en una de sus crónicas de arte en *Blanco y Negro*, publicada el día 26 de julio de 1931. En ella incluye este texto:

El G.A.T.E.P.A.C. acaba de publicar una revista: la G.A.T.E.P.A.C no es otra cosa que el Grupo de Arquitectos y Técnicos Españoles para el Progreso de la Arquitectura Contemporánea. La revista, siguiendo ese concepto —doctrinario, fundamental— de sinopsis y extracto esquemático de unas iniciales que así, limpias y aisladas, no solamente son letras —alusiva iniciación a determinadas palabras— sino que son, además, arabesco y son economía. (...)

147. Grupo de Artistas y Técnicos Españoles por el Progreso de la Arquitectura Contemporánea. En algunos textos, se sustituye la palabra ‘Artistas’ por ‘Arquitectos’. El nombre deriva de la organización catalana GATCPAC al sustituir la C de *Catalans* por la E de Españoles.

148. “Inauguración de una exposición”. *La Vanguardia*. 3 de marzo de 1933. Pág. 7

A.C. quiere decir Arquitectura Contemporánea. Y la Arquitectura Contemporánea que defiende G.A.T.E.P.A.C quiere ante todo —y con razón, con la más pura razón arquitectónica— llevar a la construcción la norma de belleza, de práctica y de ciencia, de utilidad y buen gusto, que esas dos letras A.C. —título de la revista— contienen.

El G.A.T.E.P.A.C cuenta hoy por hoy con tres subgrupos: uno en el Centro (Madrid), otro en el Norte (San Sebastián y Bilbao), otro en Cataluña (Barcelona).

El propósito, excelente; y la realización de la pulquérrima revista, primer paso digno del grupo.¹⁴⁹

[113] *La Vanguardia*
14 noviembre 1930

Dentro del grupo de arquitectos catalanes organizados alrededor del GATCPAC, la figura de José Luis Sert es la más importante.¹⁵⁰ A pesar de ello, no es fácil encontrar referencias a su obra en las páginas de la prensa. La más destacada, sin duda, la publicación, en noviembre de 1930 de unas fotografías, en el suplemento gráfico de *La Vanguardia*. En este artículo, con el título “Arquitectura Moderna”, aparece una fotografía del edificio de viviendas de la calle Montaner en fase de construcción, aunque no se hace referencia al autor de las mismas, zanjando su descripción con un descriptivo «una casa cubista» [figura 113]. En general, las referencias a Sert, más allá de las ya analizadas en relación a la construcción del pabellón de España en la Exposición Universal de París de 1937, tenían habitualmente más que ver con su pertenencia a la alta sociedad barcelonesa que a su desempeño profesional.

Estos ejemplos, junto a algunos otros, más anecdóticos, permiten percibir un panorama bastante completo de la difusión que la prensa no especializada hizo de la arquitectura de vanguardia durante los años de la República. Quizá el análisis más relevante tiene que ver, no tanto con nombres o proyectos concretos, sino con el cambio de percepción de la sociedad hacia estos jóvenes profesionales que pretendían sacar la arquitectura española del cajón apollado del siglo anterior. Poco a poco, en España se iba tomando conciencia de que la incorporación del país a la modernidad tenía que pasar indiscutiblemente por las manifestaciones artísticas y que, en este caso, la arquitectura tenía un papel fundamental.

Más allá de ejemplos concretos, el cambio de mentalidad se aprecia en el tono de los escritos. Se dejan de lado las descripciones impostadas, el lenguaje deliberadamente complejo que protagonizaban las crónicas de los primeros años del siglo. Y se recurre incluso al humor. En diciembre de 1930 aparecía en la edición de *La Vanguardia* un artículo breve, sin firma, titulado “La Arquitectura

149. ABRIL, Manuel. “«A.C.» Arquitectura Contemporánea”. *Blanco y Negro*. 26 de julio de 1931. Pág. 53

150. Oriol Bohigas le define, sin mayores rodeos como «el mejor arquitecto moderno que ha tenido España» en su libro *Arquitectura Española de la Segunda República*.

En busca de la contemporaneidad. “Notas para una arquitectura de posguerra”.

[114] *La Vanguardia*
23 diciembre 1930

de hoy, de ayer y de mañana” [figura 114].¹⁵¹ Hacía referencia a una representación teatral, organizada por Nicolás Rubió y Tudurí, en la que tres personajes discutían sobre los nuevos y viejos estilos en la arquitectura. Esta ‘Controversia a tres’ se basaba en, textualmente, «las conocidas teorías de *Leborboussier*¹⁵², caricaturizadas con humorismo de la mejor ley», y más allá del tono burlesco introducía un debate interesante:

...en realidad, no existe más que una realidad, no existe más que una arquitectura: la actual, la que responde al concepto de casa como “máquina de habitar” (de ser habitada) y silla como máquina de, o para, sentarse. Arquitectura incorporada a la mecánica que solo pueden negar o desconocer las gentes decrépitas, fósiles. Arquitectura que no se doblega a los caprichos de cada propietario, sino que, respondiendo a una necesidad dada, ofrece una característica dada.

Ante estas afirmaciones del ‘arquitecto del hoy’, respondía el ‘arquitecto de ayer’:

La arquitectura de hoy es un dragón espantable, al que presta cuerpo la inconsciencia del esnobismo, del arribismo y otras calamidades por el estilo, entre las que destaca, como la peor de todas el afán de originalidad. ¿No está el mundo lleno de cosas bellas? ¿No hay soluciones antiguas para todos? ¿No demuestran una belleza inmarcesible la casa de la Virreina, los Pórticos de Xifré, la Lonja de Barcelona o la Ópera de París? Una balaustrada clásica o un templete griego... aunque sea en un terrado, son cosas que conmueven siempre. ¡Copiar!, ¡Copiar!, ¡Copiar! He aquí los tres principios de la arquitectura... Quien hoy se fía de arquitecturas efímeras debiera recordar el desastre modernista que es vergüenza de nuestra ciudad...

Por supuesto, en esta discusión terciará el ‘arquitecto del mañana’, «viejecillo temblón por cuya boca habla el buen juicio», que, al modo de las comedias clásicas, aporta la visión sensata, buscada moraleja del cuento:

Y en realidad —concluye el viejecillo— ¿es que ellos apoyan en razones más fundamentales sus respectivas tesis? (...) Las demostraciones de uno y de otro no convencerán sino a los convencidos. Creyendo ser en todo opuestos, hay un lazo que une al defensor de lo viejo como al incondicional de lo novísimo:

151. “La arquitectura de hoy, de ayer y de mañana”. *La Vanguardia*. 23 de diciembre de 1930. Pág. 11

152. Se entiende que la transcripción del nombre es deliberadamente incorrecta y responde al tono humorístico del artículo. En cualquier caso, en el curso de esta investigación se ha encontrado el nombre escrito de las maneras más peculiares: *Le Curvoisier*, *Le Corbussier* o esta de *Leborboussier*.

el dogmatismo y el empeño por tener razón por encima de todo. Este afán, en verdad, hace poco honor a nuestro tiempo, que debe enorgullecerse, ante todo, de la gran multiplicidad de formas con que cuenta y de la libertad de expresión de que dispone

No es habitual encontrar artículos en los que se defienda la postura conciliadora de esta representación de Rubio y Tudurí. La España de la década de 1930 vivía en una atmósfera de posturas radicales y encontradas. Tanto los partidarios del pensamiento arquitectónico más vanguardista como los de corte más tradicional se encontraron pronto adscritos a ideologías políticas enfrentadas; en ocasiones de forma consciente, a veces de forma casi involuntaria. Este clima frentista, cada vez más acusado, desembocaría en un conflicto armado que supuso, no sólo un paréntesis en la evolución de la arquitectura en España, sino una dolorosa fractura que tardaría mucho tiempo en comenzar a ser reparada.

La Guerra Civil. «Estética de las muchedumbres»

En los años previos a la Guerra Civil, la visión de la arquitectura difundida por la prensa experimentó cambios importantes, no sólo en cuanto los temas tratados, sino, sobre todo, respondiendo a una evidente transformación en la forma de pensar del público objetivo al que estos iban dirigidos. En los primeros meses del año 1932 comienza en *Blanco y Negro* la publicación de una serie, firmada por el arquitecto, José María Castell, titulada “Arquitectura doméstica”, que apareció en capítulos anteriores al hilo del incipiente interés por el interiorismo residencial. Lejos de los afanes adoctrinadores presentes en otros artículos, el foco de la discusión se centra en el interior de la vivienda y se presentan ejemplos —a menudo de obras propias— de distribuciones y soluciones de interiorismo para el propietario particular. Estos artículos no pretenden teorizar sobre arquitectura, sino que van dirigidos a solucionar las necesidades del hombre común.

Los profesionales que tenemos la misión de organizar la casa ajena, delicadísimo problema, tenemos que ver en cada semejante un propietario de “su casa”, aunque no sea más que en estado latente. Debemos pensar que cada hombre alberga un cerebro. Cada cerebro, una casa; esa casa, un orgullo: el de sí misma. Es su casa. Las personas afortunadas que han visto materializado su sueño, entre otras preocupaciones legítimas suelen tener otra innecesaria e inútil: el estilo. Pero el estilo entendido en un sentido tradicional. Nada más equivocado ni más fuera de la realidad. Si se me pidiese

En busca de la contemporaneidad. “Notas para una arquitectura de posguerra”.

[115] Revista Vértice Abril 1937

opinión para pronunciarme por uno daría mi voto al que pudiera caer bajo la denominación de utilitario. Sentaría la premisa de que en arquitectura doméstica es bueno todo lo útil y bello todo lo que es sincero.¹⁵³

Esta serie no tuvo mayor continuidad pero la podemos considerar el germen de otra de mucha mayor entidad, “La decoración en la vida moderna”, publicada por *Blanco y Negro* a partir del verano de 1933 y firmada, bajo el seudónimo Romley, por Manuel María Gómez Comes. La figura de Romley cobraría mucha mayor importancia unos años después al fundar, junto a Vicente Cadenas, la revista *Vértice*, *Revista Nacional de FET y de las JONS*, uno de los principales vehículos culturales del régimen franquista en sus primeros años.¹⁵⁴ *Vértice* fue una publicación elitista, dirigida a la sociedad aristocrática que apoyaba al régimen y que basaba su mensaje en la exclusividad estética y el lujo [figura 115].

En “La decoración en la vida moderna” encontramos ya muchos de los planteamientos que se desarrollarán más tarde en *Vértice*, especialmente en lo que se refiere a los temas tratados: casas de campo, objetos de arte, ideas de iluminación... En estos artículos no queda ya rastro de la preocupación por las soluciones de vivienda digna asequible para toda la población. Nada de la «limpieza, sencillez, justeza y economía» que reclamaba Manuel Abril. El público objetivo de esta serie tenía alto poder adquisitivo, gustos refinados y lujosos y, al parecer, inquietudes poco profundas respecto a la arquitectura [figuras 116 a 119]

Merece la pena comparar, como ejemplo, el artículo que Romley dedica a la construcción en ladrillo visto con aquel de Manuel Abril que se mencionó unas páginas atrás. Abril utilizaba el ladrillo visto —y en esto tienen mucho que ver los ejemplos escogidos—, como un camino para plantear el debate de la ornamentación en la arquitectura. Su defensa de la arquitectura desnuda, en la que debe primar la sinceridad del material se apoyaba en la utilización de este material tradicional.

Se trata pues, en resumen, de dar otro sentido a la belleza. La belleza de estos tiempos, de un siglo, por lo menos, a la fecha, ha ido complicando de tal modo y con tan malo gusto la idea de belleza arquitectónica, que toda reacción en contra suya estaría justificada.¹⁵⁵

Romley, sin embargo, parece apelar a esta concepción superficial de la belleza como la verdadera clave de la arquitectura de su tiempo.

153. CASTELL, José María. “Arquitectura doméstica”. *Blanco y Negro*. 10 de enero de 1932. Pág. 24.

154. *Vértice* se publicó desde abril de 1937, en plena Guerra Civil, hasta febrero de 1946.

155. ABRIL, Manuel. ‘Las tendencias arquitectónicas modernas. La belleza en la nueva arquitectura’. Artículo citado.

[116] Blanco y Negro 20 mayo 1934

[117] Blanco y Negro 1 julio 1934

[118] Blanco y Negro 25 noviembre 1934

[119] Blanco y Negro 21 abril 1935

El contraste entre superficies recubiertas, lisas y otras superficies con el ladrillo llagueado ofrece siempre una agradable combinación. Y en los interiores, es del dominio general, que en pequeñas porciones, en determinados sitios, el ladrillo descubierto tiene un especial encanto. Su extremo vicioso, su peligro, su desvalorización, es el abuso de su empleo, su utilización sin contraste alguno. Usándolo con moderación reporta simpáticos efectos (simpáticos,

En busca de la contemporaneidad. “Notas para una arquitectura de posguerra”.

esa es la palabra), pues existe una indefinible circunstancia que nos invita a que repose agradablemente la mirada en los paramentos con “algo” de ladrillo a flor de piel, en las paredes.¹⁵⁶

Resulta, además, interesante analizar una referencia utilizada por ambos articulistas: la figura de Gabriel Guevrekian. Los estudios espaciales basados en la geometría cubista que Guevrekian aplicó tanto al campo de la arquitectura como, sobre todo, a la jardinería, no debían ser demasiado conocidos entre los lectores habituales del periódico, aunque las imágenes utilizadas en el artículo de Romley, pertenecientes a la Villa Hein, construida en París unos años antes, tienen una inconfundible similitud con la obra de Le Corbusier que resultaba mucho más familiar para el público general. En cualquier caso, el análisis de esta obra se limita a un párrafo:

Los pavimentos en jardines y terrazas resultan muy bonitos con ladrillo corriente. Obsérvese que la colocación en sentido oblicuo, respecto al recuadro que lo limita, anima el dibujo de los llagueados.¹⁵⁷

Manuel Abril no incluye imágenes de la obra de Guevrekian en su artículo pero su cita tiene algo más de calado:

El arquitecto francés Guevrekian pregunta, por ejemplo, “La arquitectura utilitaria, ¿es obra de arte?” Y a esa pregunta ‘capital’, según él, y “que se impone” contesta un “¡No!” rotundo. “¡Jamás ha sido bella —dice Guevrekian— y no podrá serlo nunca! Podrá serlo, quizá, cuando construya edificios desprovistos de necesidades cotidianas (monumentos, edificios religiosos, etc.), pero no en los demás casos... El arte de una obra no puede supeditarse a condicional ninguna, y la arquitectura utilitaria tiene, por el contrario, que estar siempre sujeta a las necesidades de la época y a los medios técnicos de ella.”.¹⁵⁸

Analizar en paralelo ambos planteamientos resulta clarificador. No se pretende minusvalorar la calidad de los artículos de “La decoración en la vida moderna” pero la comparación es sintomática. Es obvio que los artículos firmados por críticos de la talla de Manuel Abril tenían un objetivo muy distinto a los de Romley o a aquellos de José María Castell, aunque quizá, este objetivo estaba algo alejado de lo que se esperaba encontrar entre las páginas del suplemento gráfico de un periódico como *ABC*. Lo cierto es el tratamiento de los temas relacionados con la arquitectura empezaba a simplificarse, a

156. ROMLEY. “La decoración en la vida moderna. Ladrillo al descubierto”. *Blanco y Negro*. 1 de julio de 1934

157. *Ibid.*

158. ABRIL, Manuel. Artículo citado.

hacerse más accesible para el lector habitual, al que en cierto modo, se empezaba a tratar más como un consumidor de comentarios superficiales que como alguien capaz de apreciar el análisis profundo que requerían los artículos de crítica.

“La decoración en la vida moderna” fue una serie de gran éxito. Se publicó hasta casi el comienzo de la Guerra y generó, incluso, un ‘consultorio’ periódico en las páginas de *Blanco y Negro*. Este consultorio, titulado “Ideas a Domicilio”, se publicitaba de la siguiente manera:

En esta sección daremos respuesta a las consultas que los lectores nos hagan sobre los temas de decoración que seguidamente detallamos.

Junto al texto explicativo publicaremos el dibujo o proyecto necesario en forma de que con la lectura de aquel y el estudio de este puede ser útil y suficiente la solución que se proporcione.

Un plano trazado a groso modo de una habitación servirá para luego “recibir” públicamente solución de la pieza decorada, de forma suficientemente clara, para que pueda servir como pauta al solicitante y a las personas del público que puedan favorecerse con aquella solución por tener un caso semejante. Será necesario expresar los detalles de estilo preferido, ambiente y tono, así como reseña de los muebles y su servicio particular, y la interpretación material que se prefiera. La entonación más simpática, si la casa es en el campo, ciudad o playa e incluso el carácter (esto es muy importante) de la persona que la haya de vivir. (...)

Todo ello escrito escuetamente como en plan de telegrama, de manera que en diez líneas sea suficiente. (...)

Todo ello indicando dinero disponible para realizar el proyecto, para que la solución dada sea la que pueda ser verdaderamente útil. La decoración es elástica, como la goma.¹⁵⁹

Las respuestas a este consultorio incorporaban en todos los casos esquemas de distribución en planta y alzados de las ideas de decoración que proponía el autor. En este caso, la parte gráfica es mucho más interesante que las sugerencias en sí. Romley era un magnífico ilustrador y sus dibujos expresan mejor que sus textos las sugerencias que hacía a sus lectores. El consultorio que se publicó, de forma paralela a los artículos de “La Decoración en la vida moderna” aunque con menor periodicidad [figura 120].

Pese al tono ligero de estos primeros artículos de Romley, en ellos aparecen asuntos pertinentes para este estudio. El primero, y más importante es el cambio en el público objetivo de los mismos.

159. El texto de este anuncio apareció por primera vez en las páginas de *Blanco y Negro* junto con el primer artículo de “La Decoración en la vida moderna” el día 9 de julio de 1933.

[120] Blanco y Negro 25 noviembre 1934

El público de clase alta entendía el desembarco en la modernidad como una cuestión más relacionada con la decoración que con la arquitectura en sí. Las tendencias de estilo marcaban lo que se debía hacer ‘de puertas adentro’ y el término ‘moderno’ —utilizado asiduamente en estos artículos— tenía un significado muy alejado del que se le atribuye al hablar de historia de la arquitectura.

En cualquier caso, y como sucede en varios de los ejemplos analizados en esta investigación, las herramientas utilizadas superan en importancia al objetivo final de la serie. El material gráfico que acompaña a los textos tiene una calidad indiscutible y a lo largo de la serie se van filtrando algunas referencias destacables. El 12 de enero de 1936 apareció el artículo “Fuera tabiques”. Utilizando como referencia una conferencia impartida por Le Corbusier en Madrid un tiempo antes, el autor desarrolla su idea sobre la distribución interior de la vivienda.

Necesitamos perspectivas dentro de las casas. Más aire. Más amplitud de ambiente. Más relación cordial entre los elementos que forman la familia. De eso estamos convencidos todos. Y también estamos convencidos de que muchos tabiques son innecesarios. También sabemos que podemos hacerlos a nuestro capricho y que la casa no se caerá por eso. Y también debemos de saber que es automático el asociar la idea de amplitud a la idea de riqueza.¹⁶⁰

Se recupera aquí la identificación de ‘modernidad’ con ‘lujo’. El objetivo de la supresión de la tabiquería interior innecesaria no va de la mano de la higiene, de la optimización de espacios ni del mejor aprovechamiento de la superficie de habitación, sino que la idea de amplitud se asocia con la de idea de riqueza.

El otro caballo de batalla habitual de los escritos de Romley era la frialdad de la arquitectura racionalista. Adelantándose unos años a las primeras críticas al movimiento moderno, el autor tomaba la perspectiva del hombre de la calle para preguntarse, ante una imagen de la colonia Dammerstock, de Walter Gropius y Otto Haesler: «Ejemplo desolador de arquitectura mecánica sin espacios libres ni árboles intermedios. ¿Qué tal harían ahí unos cuantos grandes árboles por en medio?»¹⁶¹

Es cierto que *ABC* era un diario de marcada tendencia conservadora y que, en esos momentos, el país estaba ya tremendamente polarizado. La inclusión de este tipo de artículos —y más en una serie de larga duración— respondía a los intereses de una clase social elitista de alto poder adquisitivo que apenas unos meses después se alinearía con los militares sublevados. Pero también lo es que, en este mismo periódico, unos pocos años antes, cabían artículos como los de Manuel Abril. Esta progresiva ‘infantilización’ del público tenía mucho que ver con el momento político. En medio de una situación conflictiva como la que se vivía en España los mensajes, tanto de un bando como del contrario, debían ser claros, directos y poco sujetos a interpretación. Esta simplificación del mensaje, y del lenguaje utilizado para transmitirlo, era cada vez más evidente y se fue agudizando hasta el estallido de la Guerra Civil. Se podría entender que la difusión de temas culturales no debería entrar en polémicas partidistas, pero lo cierto es que cualquier medio se había convertido en una herramienta de propaganda. Cada vez de una forma más acusada, España se dividía en dos e, incluso en un campo tan aparentemente inocuo como la arquitectura, la información tomaba partido. Cuando, en julio de 1936, se produjo la sublevación militar liderada por el General Franco, la neutralidad era ya imposible. En el pensamiento colectivo se produjo una inevitable identificación de

160. ROMLEY. “La Decoración en la vida moderna. ¡Fuera tabiques!”. *Blanco y Negro*. 12 de enero de 1936. Págs. 89-94

161. ROMLEY. “La Decoración en la vida moderna. La casa y el árbol”. *Blanco y Negro*. 21 de abril de 1935. Pág. 99

los valores de tradición, historia y patria —señas de identidad del bando ‘nacional’— con la arquitectura vernácula y con los valores tradicionales heredados de un lejano pasado glorioso y, sobre todo, se generó un rechazo automático a influencias extranjeras. Por el contrario, la arquitectura adscrita al racionalismo, a los principios del Movimiento Moderno y a las tendencias vanguardistas fue inevitablemente identificada con el bando republicano, sin que esta vinculación tuviera necesariamente que ver con los ideales políticos de sus autores.

El discurso del propio Romley una vez comenzada la Guerra se radicalizó, encauzado a través de la revista *Vértice*. Sus escritos seguían teniendo, en cualquier caso, el mismo público objetivo. Los livianos temas relacionados con la decoración dieron paso a asuntos de mayor relevancia que se redactaban con un lenguaje muy distinto. La radicalización de las posiciones políticas tuvo algunos efectos colaterales. Uno de ellos, la forma de escribir. El mensaje, como decíamos debía ser claro y directo, pero curiosamente, en la prensa se impuso un léxico alambicado y pretencioso que tuvo éxito y se filtró desde la propaganda oficial del régimen a la prensa diaria. Con la Guerra aún en marcha, reaparecen las colaboraciones de Romley, esta vez en la edición sevillana de *ABC*. Con motivo de una concentración de estudiantes del S.E.U.¹⁶² en Burgos, en octubre de 1938, escribió una serie de cinco artículos bajo el título genérico de “Estética de las muchedumbres” [figura 121]. La inspiración del primero de los artículos, titulado “Los escenarios” no deja lugar a dudas. Una fotografía a media página de un acto del partido nazi en Múnich acompaña al texto:

Hemos sabido con disciplina y entusiasmo, casi sin elementos al principio, guiados con fe ciega en un Caudillo ganar una guerra fuerte. No estará de más que vayamos pensando en montar ahora para los próximos y risueños días de nuestra reconstrucción nacional, el aparato teatral de nuestra grandeza.¹⁶³

El fondo del artículo incide en la necesidad de utilizar el urbanismo como medio propagandístico. Siguiendo el ejemplo de la Alemania nazi, se sugiere la construcción de grandes espacios en las ciudades donde sea posible albergar las concentraciones públicas de adhesión a la causa. Estas concentraciones, previstas para grandes cantidades de participantes, debían tener un escenario acorde con su trascendencia:

162. El Sindicato Español Universitario fue una organización de estudiantes creada por Falange en 1933, durante la Segunda República, con el objetivo de tener participación en la vida universitaria. Con la instauración del régimen franquista, se convirtió en la única asociación estudiantil autorizada, de afiliación obligatoria para todos los estudiantes. Curiosamente, la reacción de rechazo ante esta obligatoriedad propició un gran número de asociaciones ilegales en el ámbito universitario. Fue disuelta, oficialmente, en 1965.

163. ROMLEY “Estética de las muchedumbres. Los escenarios”. *ABC edición Sevilla*. 4 de marzo de 1938. Págs. 4 y 5.

[121] ABC (Sevilla) 4 marzo 1938

Entonces, antes que nada, comprendimos que había que organizar de manera adecuada nuestras ciudades. Notamos en el acto la falta de grandes espacios propicios para concentrar muchos miles de personas. Porque ahora mismo ya, ¿qué concentración sueña el español de alma grande para que la nación exprese su admiración y su gratitud al general Franco el día que se entre en Madrid, que será el día en que la guerra termine? (...)

Hay que estudiar mucho estos monumentos. Sintamos la necesidad de orientarlos para evitar interpretaciones pintorescas. Han venido a derrumbar el concepto del arco de Triunfo de fin

de siglo inspirándose directamente en la moderna arquitectura conmemorativa, de la que el arte moderno —sin perifollos— ha logrado maravillas. (...) Por otra parte, el arte comercial, en exposiciones y stands y publicidad ha cooperado al logro de una arquitectura perfectamente sencilla, expresiva y fuerte. El estado nuevo tendrá que crear su escenografía, el barroquismo y el esplendor de sus manifestaciones. Aunque no fuera por ideal estético, por alegría de vivir.

Y tardes solemnes llegarán en que nos encontremos a nosotros mismos, apiñados entre miles y miles de hermanos nuestros, emocionados por el rito sagrado de nuestros credos y transmutados por el mecanismo digno y grave de los magníficos actos del Estado. Lucirá el sol entonces sobre nosotros, disciplinados, callados, limpios, entre el flamear de banderas y el clamor de los coros perfectos y Dios sonreirá complacido entre fantásticas nubes del Greco (su alarde escenográfico lógico) viendo como un pueblo ha encontrado su senda haciéndose rígido y sometándose a un ideal estético público.¹⁶⁴

Independientemente del tiempo transcurrido, y asumiendo lo complicado de la situación política de la época, aún sorprende leer este tipo de discurso. No se pretende desviar el foco del objetivo fundamental de este trabajo, aunque resulta complicado dejar de lado la componente política de estos artículos. Es imposible desvincular, no solo su forma, sino también su fondo del objetivo propagandístico con el que están concebidos. En cualquier caso, el texto hace referencia a la ciudad y a los criterios de planeamiento que el autor considera que se deberían seguir, así que, en cierto modo, seguimos hablando de arquitectura.

Es evidente, además, que estas ideas son herederas —si no una traducción literal— de las desarrolladas por el régimen nazi y llevadas a la práctica por Albert Speer, su arquitecto de referencia. Speer visitó España años después, con motivo de la Exposición de Arquitectura alemana que se celebró en Lisboa y que posteriormente se instaló en el Palacio del Retiro de Madrid en 1942. De esta visita queda referencia en varios artículos de prensa a los que se hará referencia más adelante.

Volviendo a “La estética de las muchedumbres”, el segundo artículo de la serie, titulado precisamente “Las muchedumbres” plantea un inquietante ejercicio de control sobre las aglomeraciones —a menudo denominadas como ‘actos espontáneos de adhesión’— en espacios públicos.

164. Íbid.

Sobre el tablero debe distribuirse el color de las muchedumbres y figurantes. Concretamente, si intervienen masas uniformadas, hay que contar con su tonalidad y repartirlos cromáticamente, sin flecos ni irregularidades. A base de bloques perfectos, de un color compacto, sin ninguna salpicadura ni sobrantes. Y si hay fuerzas militares que se cubran con cascos de acero, convendrá situarlas previamente sobre el plano para darles un lugar preferente por el atractivo que tienen los conjuntos de pulidos cubrecabezas idénticos, y porque el casco tiene un gran poder de noble sugestión por haber llegado a ser, como el escudo en la antigüedad, el auténtico símbolo del combate.¹⁶⁵

El artículo sigue, describiendo minuciosamente como se debe dirigir a la gente, cuál debe ser su comportamiento, quién y cuándo debe gritar...

Porque la multitud dócil será el básico y mejor soporte para la realización de actos públicos perfectos. Asombro nos causaremos a nosotros mismos cuando organicemos o formemos parte de concentraciones magnas pobladas con un material humano propicio. La emoción y el orgullo patriótico nos erizarán la piel de frío y el corazón batirá angustiado y feliz dentro de nuestro pecho.¹⁶⁶

Los siguientes artículos de la serie trataban la utilización de la iluminación, natural y artificial de los actos públicos¹⁶⁷ y de la importancia de los símbolos, del rito, de la fuerza sugestiva que la imagen tiene en el inconsciente colectivo.¹⁶⁸ En este último, se volvía a recurrir a imágenes de actos públicos del partido nazi. En resumen, esta serie trataba, en el fondo, los mismos temas que sus artículos previos al conflicto. Trataba de decoración, de utilización del espacio para obtener el efecto deseado, de escenografía. Para la mentalidad de estos autores, tanto daba que el espacio a proyectar fuera un modesto cuarto de estar o el patio de armas del Palacio de Oriente. Todo trataba, en resumidas cuentas, de técnicas de manipulación.

El artículo que cerraba la serie se tituló “Estética mínima de la calle”. En él se planteaba un salto inevitable. No bastaba con controlar los actos multitudinarios. Este afán de control debía extenderse al día a día, a la vida cotidiana de la ciudad. Así, en el apartado dedicado a los edificios, se afirmaba:

165. ROMLEY. “La estética de las muchedumbres. Las muchedumbres”. *ABC edición Sevilla*. 10 de marzo de 1938. Págs. 4 y 5.

166. *Ibid.*

167. ROMLEY. “La estética de las muchedumbres. El día y la noche”. *ABC edición Sevilla*. 17 de marzo de 1938. Págs. 4 y 5.

168. ROMLEY. “La estética de las muchedumbres. La escenografía del Estado”. *ABC edición Sevilla*. 30 de marzo de 1938. Págs. 4 y 5.

Los edificios. Constituyen estos el elemento básico de la plástica de la calle. La fisonomía de una ciudad, muchas veces, sale del tiralíneas de un arquitecto: Sir Christopher Wren, Mansarde, Villanueva. Cuando el arquitecto es bueno todo va bien: la población crece como obedeciendo a un hecho natural con un estilo que enlaza los edificios desperdigados. Esta armonía se amplifica cuando un plantel de arquitectos de promociones próximas transforman al unísono, con un mismo concepto educacional, el aspecto de una ciudad. El control oficial puede regular las alturas de los edificios (San Sebastián), puede marcar un orden típico (Zaragoza) y puede no marcar nada (Gran Vía de Madrid), aislándose del problema. La gravedad de esta cuestión nos induciría seguramente a navegar río arriba y buscar, tal vez, un sistema arcaico, antiartístico, municipal y espeso, que se atiene más a los números que a la aspiración estética. Ahora surgirá una arquitectura heroica que dará ritmo y serenidad a nuestras ciudades. Los arquitectos jóvenes van a transfigurar nuestros escenarios. Todo depende de ellos. Un edificio bello polariza una ciudad por todo el Universo. Un edificio horrible estropea hasta su periferia. ¡Qué daño no hizo a Madrid el edificio de Molinero! Un buen arquitecto da fisonomía a una época y pasa a la Historia como un Rey definido por monumentos. Pidamos a Dios un núcleo de arquitectos inteligentes para que perennicen nuestra época nacionalsindicalista.¹⁶⁹

Este núcleo de «arquitectos heroicos» que debía certificar la permanencia de una época pondría todos sus esfuerzos en la definición de un 'estilo nacional'. La búsqueda de este estilo español se convirtió, tras el final de la Guerra, en la auténtica obsesión estética del régimen.

La ciudad Universitaria. «En la colina inspirada»

Antes de acometer el colapso provocado por la Guerra Civil, es interesante analizar otro de los grandes proyectos que reúne la suficiente significación social como para merecer una atención masiva de los medios de comunicación: la construcción de la Ciudad Universitaria de Madrid. El estudio de este proyecto permitirá, además, establecer una línea que cruce la fractura provocada por el conflicto. El proyecto de la Ciudad Universitaria de Madrid nació durante el reinado de Alfonso XIII, la parte más importante de sus obras se acometió durante la República y fue primera línea de batalla durante gran parte de la Guerra. Una vez finalizada esta, se convirtió en uno de los grandes proyectos de reconstrucción nacional acometidos por el régimen del general Franco.

169. ROMLEY. "La estética de las muchedumbres. Estética mínima de la calle". *ABC edición Sevilla*. 4 de junio de 1938. Págs. 4 y 5.

Siendo un proyecto madrileño volvemos a encontrar un interés casi exclusivo de *ABC* y *Blanco y Negro*. Los datos históricos del proyecto son bien conocidos: el empeño personal del Rey Alfonso XIII en la creación de un conjunto educativo universitario a la imagen de los que ya existían en el resto de Europa y en Estados Unidos llevó a la creación del Gabinete Técnico de Construcción de la Ciudad Universitaria. Esta oficina estaba dirigida por Modesto López Otero e incorporaba a algunos arquitectos ya citados en esta investigación: Manuel Sánchez Arcas, Luis Blanco Soler, Rafael Bergamín, además de Miguel de los Santos, Agustín Aguirre y Pascual Bravo.

El 18 de mayo de 1927, *ABC* dio cuenta, con motivo de la celebración de las Bodas de Plata de Alfonso XIII del decreto de creación, el día anterior, de la Ciudad Universitaria.¹⁷⁰ Previamente, en la edición de *Blanco y Negro* del día 15, se había incluido un reportaje, con el título “El Rey y la cultura nacional”, en el que se detallaba el proyecto de construcción de la misma.¹⁷¹ El interés de este artículo radica, principalmente, en la reproducción de algunos de los proyectos de construcción —Facultades de Medicina y Odontología, Colegio de Huérfanos de Médicos y Plaza de Alfonso XIII— y fotografías del estado de los trabajos en la Casa de Velázquez, casi finalizada, y en las obras de acondicionamiento del terreno [figura 122].

A partir de esta fecha se suceden las noticias referentes a la evolución de los trabajos y las posteriores inauguraciones de edificios, aunque, en general, el interés de estos artículos desde el punto de vista arquitectónico no es relevante. En abril de 1930, *ABC* publicó una extensa crónica de la visita del Rey a las obras acompañado por una delegación de periodistas extranjeros. Los visitantes asistieron a una conferencia en la que el director del proyecto, Modesto López Otero, explicó los criterios del proyecto y algunos de los diseños definitivos de los edificios.¹⁷²

Un año después se publicaban fotografías que mostraban tanto el desarrollo de los trabajos como el plano definitivo del complejo, donde ya se podía apreciar el emplazamiento de los edificios más importantes [figura 123].¹⁷³ De estas primeras ideas se conserva la traza urbanística original en la Avenida de la Universidad —actual Avenida Complutense— y el conjunto de las facultades de Medicina, Farmacia y Odontología. Se puede apreciar también la situación de la Escuela de Arquitectura, ya planeada en su actual ubicación, que iba a compartir con la Escuela de Pintura y el Conservatorio de Música. En noviembre de 1931 se inauguraban las pistas deportivas.¹⁷⁴

En octubre de 1933, los lectores de *Blanco y Negro* pudieron apreciar las obras, casi terminadas de la Facultad de Medicina, de la que se destacaban el pórtico de columnas del acceso «que recuerda

170. “Creación de la Ciudad Universitaria”. *ABC*. 18 de mayo de 1927. Págs. 18 y 19.

171. MATA, Juan M. “El Rey y la cultura nacional”. *Blanco y Negro*. 15 de mayo de 1927. Págs. 28 a 34.

172. “Su Majestad el Rey, acompañado de los periodistas extranjeros, visita las obras de la Ciudad Universitaria”. *ABC*. 13 de abril de 1930. Págs. 27-33

173. DE IZARO, Luis Felipe. “La Ciudad Universitaria”. *ABC*. 12 de abril de 1931. Págs. 7 a 9.

174. BORRÁS, Tomás. “El Nuevo Madrid. Se inaugura la zona deportiva de la Ciudad Universitaria”. *ABC*. 11 de noviembre de 1931. Págs. 6 y 7.

En busca de la contemporaneidad. “Notas para una arquitectura de posguerra”.

[122] Blanco y Negro 15 mayo 1927

175. En este artículo se atribuye el proyecto en exclusiva a López Otero, aunque en reseñas posteriores se menciona también, como coautor, a Pascual Bravo Sanfeliú.

a Villanueva y a Ventura Rodríguez al modo de la decoración del Museo del Prado en un aspecto muy simplificado» y el anfiteatro de la Sala de Demostraciones. También se hacía referencia al avance de las obras del Hospital Clínico, las Facultades de Filosofía y Letras y Ciencias y el inicio de la construcción de la Escuela de Arquitectura. En todos los casos se hacía mención a sus arquitectos —Miguel de los Santos, Sánchez Arcas y Modesto López Otero.¹⁷⁵ El final de este

[123] ABC 12 abril 1931

artículo avanzaba el progresivo deterioro del clima político que iba minando a la República:

Se llevan invertidos en las obras unos cincuenta millones de pesetas, y bueno es que el marasmo general que ha afectado a toda la economía del país, debido al desastre de la última etapa gubernamental haya dejado a salvo, merced a su régimen autónomo, la obra que marcará más fundamentalmente en nuestra historia el grado de progreso que en todos los órdenes alcanza España en los tiempos presentes, y del cual hemos empezado a descender.

Hagamos votos por que el esfuerzo de todos haga quebrar esta caída en barrena de la riqueza nacional, puesta en trance de ruina durante la última etapa de gobierno. No seamos pesimistas y pensemos que España ha padecido únicamente como una infección inevitable la parte de socialismo devastador que le correspondía en el reinante desconcierto del mundo.¹⁷⁶

176. MATA, Juan M. "Las próximas inauguraciones de la Ciudad Universitaria". *Blanco y Negro*, 1 de octubre de 1933. Págs. 143 a 146

Previamente a este artículo, en el mes de mayo, Tomás Borrás firmaba estas líneas sobre la Ciudad Universitaria, que definía como «pueblo de creadores» y que se acompañaban de fotografías de las maquetas de algunos de los edificios [figura 124]:

Los edificios que un grupo de arquitectos jovencísimos, capitaneados por el verdadero maestro, López Otero, levantan cada año, responden al módulo de esta época universitaria. Todo es nuevo. Edificios racionalistas, de líneas escuetas, como figuras de geometría pura, desnudos de detalles, arrequives, escayolas, alegorías, estatuas y pirulitos. Es la mentalidad pedagógica y arquitectónica del momento, que quizá se denomine “Segunda República”, así como hay el edificio “Regencia”, hermoso mazacote entre tarta y muestrario de estilos.

La imaginación, cargada, sobresaturada de detalles, buscó con angustia un tipo de vivienda que no pesase, que no abrumase con el churriguerismo, con lo delirante. Había que servir también los imperativos de lo práctico, de lo higiénico y lo económico. La combinación de esos cuatro elementos —anhelo de sencillez, higiene, practicismo y economía— se ha resuelto en estas masas puras, equilibradas, simples hasta quedarse sin cornisas —como sus autores han suprimido el sombrero.¹⁷⁷

En ocasiones, la ventaja de analizar estos artículos que pretendían acercar la arquitectura de la época al lector no especializado es, precisamente, que la sencillez de la metáfora utilizada ayuda a simplificar a su vez el mensaje. Quizá, entre tanto debate estilístico, en lugar de recurrir a intrincadas teorías sobre lo que significó la modernidad en la arquitectura española, sobre su difícil encaje en una sociedad poco proclive a experimentos venidos del extranjero, la explicación era tan simple como esta. Los jóvenes españoles de esta generación buscaban el equivalente arquitectónico a dejar de vestir con sombrero.

Para finales de 1935, y tras algunos retrasos y modificaciones del proyecto, casi todos los edificios principales estaban terminados y algunos de ellos ya en funcionamiento.¹⁷⁸ Mientras tanto, se iban convocando concursos de ideas para los nuevos edificios. Como afirma Pilar Chías en su monografía sobre la Ciudad Universitaria de Madrid (1986), estos proyectos, que no llegaron a construirse, fueron la última oportunidad que la ‘Generación del 25’ tuvo de intervenir en la formalización definitiva del complejo universitario.¹⁷⁹

La victoria del Frente Popular en las elecciones de febrero de 1936 y las posteriores huelgas derivadas de la inestabilidad social

177. BORRÁS, Tomás. “La Ciudad Universitaria en 1933”. *ABC*. 6 de mayo de 1933. Págs. 6 y 7.

178. MARTÍNEZ DE LA RIVA, R. “La Ciudad Universitaria, su iniciación y desarrollo”. *ABC*. 3 de octubre de 1935. Págs. 6 y 7.

179. Menciona, en concreto, los concursos para el Colegio-Escuela de Huérfanos de Correos, ganado por Luis Moya y el de la Escuela de Ingenieros de Montes, cuyo primer premio recayó en el equipo formado por Aizpurúa y Aguinaga.

arquitectura para no arquitectos
la arquitectura en la prensa española a través de *ABC* y *La Vanguardia*: 1929-1965

[124] Algunos de los artículos dedicados por ABC al proyecto y construcción de la Ciudad Universitaria de Madrid entre los años 1931 y 1935

ralentizaron las obras, así que solo la Escuela de Arquitectura pudo abrir para los exámenes de junio de ese año. El comienzo de la guerra trasladó el frente de Madrid precisamente a la Ciudad Universitaria que, ya en noviembre de ese año quedó dividida entre las fuerzas nacionales y las republicanas que defendían la capital. Quedaron bajo control de las tropas de Franco el Hospital Clínico, el Asilo de Santa Cristina, el Instituto de Higiene, la zona de residencias, las Escuelas de Agrónomos y Arquitectura, la casa de Velázquez y el palacete de la Moncloa. La situación de frente permanente en la Ciudad Universitaria conllevó la destrucción casi total de sus edificaciones. Como se ya visto, el conflicto afectó duramente a la Prensa escrita; por ello, apenas podemos encontrar referencias a este tema en las escasas publicaciones de uno y otro periódico, que además son de una enorme crudeza. Fotografías de las ruinas acompañaban a los partes de guerra¹⁸⁰ y las descripciones desde uno y otro bando, pese al inevitable sesgo propagandístico, permiten hacerse una idea de la situación.

La Facultad de Filosofía y Letras es la que presenta un aspecto más lamentable. Su pobre arquitectura, de tipo norteamericano, de distribución higiénica, no ha podido resistir la tempestad de cañonazos y toda ella es hoy un miserable despojo; un amasijo de tabiques y pavimentos en quiebra, que cuelgan al aire como guiñapos. Es una pobre cosa que ni siquiera sirve para que se parapeten los soldados en sus muros ilusorios. Triste destino de la Filosofía y de las Letras...¹⁸¹

La Escuela de Arquitectura y su patio trasero, bautizado durante la Guerra como Plaza de España, la Fundación del Amo, el Hospital Clínico... La mayor parte de los edificios de la recién estrenada Ciudad Universitaria desaparecieron o quedaron severamente dañados. En este punto, una vez terminada la contienda, quedó la duda de qué hacer con las ruinas. En un primer momento se planteó mantenerlas en ese estado, a modo de ‘lugar de peregrinación’¹⁸² pero pronto primó el interés académico —y en cierto modo la estrategia propagandística— y se acometieron las obras de reconstrucción.

Se habla de ‘estrategia propagandística’ porque, desde ese momento, la cobertura informativa sobre la Ciudad Universitaria se centró, principalmente, en la labor de reconstrucción de «la destrucción motivada por la ocupación de las fuerzas rojas».¹⁸³ Por otra parte, el lugar cobró una significación simbólica. Las instalaciones universitarias, que habían servido de campo de batalla, pasaban a convertirse en uno de los principales instrumentos de adoctrina-

180. ABC. 16 de marzo de 1937

181. CAPITÁN NEMO. “En la colina inspirada”. ABC edición Sevilla. 24 de septiembre de 1937. Pág. 3

182. “La Ciudad Universitaria de Madrid”. *Revista Nacional de Arquitectura*. n.º 6. 1941.

183. Íbid.

miento del nuevo régimen. Las virtudes del general Franco incorporaban desde este momento su faceta como arquitecto —físico y espiritual— de la nueva España,¹⁸⁴ en una curiosa analogía con aquel artículo en el que se glosaban las inquietudes arquitectónicas de Hitler.¹⁸⁵ El lenguaje afectado y autocomplaciente se convirtió, además, en habitual en cualquier escrito referente a las labores de reconstrucción del país.

Con su arquitectura de líneas simples y severas, con sus ventanas higiénicas que miran a los majestuosos horizontes, si la Ciudad Universitaria fue el escenario de tantos heroísmos guerreros, pronto se convertirá en teatro de esas otras gestas en que al espíritu estudioso le toca hacer valentías.¹⁸⁶

Hay otra característica nada desdeñable del proyecto de reconstrucción de la Ciudad Universitaria. Y es que se trata del escenario ideal para la puesta en práctica de aquella «estética de las muchedumbres» de la que hablaba Romley unos años antes. A finales de 1943 se había finalizado la construcción de varios edificios —las Facultades de Filosofía y Letras, Ciencias y Farmacia, las Escuelas de Arquitectura e Ingenieros Agrónomos, el Colegio Mayor Ximenez de Cisneros, los campos de deporte y el Pabellón de Gobierno¹⁸⁷—, lo que permitió celebrar una inauguración que se iba a convertir en uno de esos actos de autoafirmación multitudinaria que se convertirían en habituales durante los siguientes años y al que, en general, son tan aficionados los regímenes totalitarios.¹⁸⁸ La imagen solemne y monumental de los edificios centrales del complejo universitario servía también de perfecto telón para desfiles, discursos y homenajes [figuras 125 a 128].¹⁸⁹

En las tareas de la reconstrucción se mezclan diversas circunstancias que confieren a la arquitectura de la primera posguerra una identidad única. Por una parte, como queda dicho, la necesidad puramente constructiva de reconstruir un país devastado por la guerra. De otra, la necesidad de imponer un estilo 'oficial' en el que basar todas las actuaciones y que, además, demostrara el fracaso de las políticas culturales y arquitectónicas de la República. A todo esto hay que unir el aislamiento político y económico —en cierto modo, voluntario— al que se vio sometido el régimen franquista y la desaparición, por fallecimiento, exilio o depuración, de buena parte de la generación de arquitectos que habían liderado la introducción de las vanguardias en España.

Ángel Urrutia (1997) apunta una apreciable y poco estudiada línea de continuidad entre algunos proyectos anteriores a la guerra,

184. "El Ministerio de Educación Nacional, en un intenso esfuerzo, ha elevado elevado, en 1941, el nivel cultural de España, siguiendo las directrices del Caudillo". *ABC*. 1 de enero de 1942. Págs. 20 y 21.

185. GONZÁLEZ RUANO. César. "El día de Hitler". Artículo citado.

186. SALAVERRÍA, José María. "La Ciudad Universitaria". *ABC*. 20 de febrero de 1940. Pág. 3

187. Diéguez Patao, Sofia. "Destrucción, reconstrucción y nuevo carácter de la Ciudad Universitaria. Años 40", en Bustos Moreno (1988).

188. Primera página *ABC*, día 13 de octubre de 1943.

189. Primeras páginas *ABC*, 5 de julio de 1941, 10 de febrero de 1942 y 11 de octubre de 1945.

En busca de la contemporaneidad. “Notas para una arquitectura de posguerra”.

caso de los Nuevos Ministerios, con la arquitectura inmediatamente posterior a la misma, representada por el Valle de los Caídos, de Pedro Muguruza o el Ministerio del Aire, de Luis Gutiérrez Soto. Esta ‘disolución de los límites’, objeto de polémicas interpretaciones, refleja claramente que la formalización del corpus ideológico del régimen no era de fácil aplicación inmediata y que, en cualquier

[125] ABC 5 julio 1941

[126] ABC 10 febrero 1942

[127] ABC 13 octubre 1943

[128] ABC 11 octubre 1945

caso, pasaba siempre a través del tamiz de la propia interpretación personal de los arquitectos.

Resulta evidente que el discurso oficialista no admitía desviaciones y que, además, era un asunto prioritario. Pocos días después de la victoria en la guerra, *ABC* publicaba un significativo artículo a página completa, firmado por el arquitecto Rafael Hidalgo de Caviedes con el título “Notas para una arquitectura de posguerra” [figura 129].

El arquitecto ha de ser, en la postguerra, como otro médico que restañe las heridas del espíritu, ofreciendo tranquilidad y sosiego al cuerpo.

Su misión a la terminación de la guerra ha de ser de suma responsabilidad (no olvidemos tampoco que la nueva España ha de ser una España constructiva); y si mucho ha de influir en las nuevas formas de la edificación la condición de que lo creado sea útil, tanto o más se ha de precisar que sea expresión viva del momento social que lo produjo.¹⁹⁰

Tras esta declaración de intenciones, Caviedes pasaba a exponer el ‘decálogo del arquitecto de postguerra’:

Artículo 1º. Deberás plasmar la vitoria con un estilo sólido, cimentado.

Art. 2º. Deberás dar a este estilo la máxima expresión de vitalidad.

Art. 3º. Deberás hacer que tu obra no carezca de cierta madurez dentro del espíritu de plenitud de vida que requiere un resurgimiento.

Art. 4º. Deberás dar a tu obra la misma austeridad que ha de presidir tu nueva vida.

Art. 5º. Deberás proyectar de manera que los elementos vitales de tu obra culminen en la máxima simplificación.

Art. 6º. Deberás proyectar simultáneamente de dentro a fuera y de fuera a dentro.

Art. 7º. Proyecto para la colectividad de la Nación que nace; no te detengas en el interés individual.

Art. 8º. Rebélate contra el retardamiento de movimientos que caracteriza al arte arquitectónico; aprovecha toda su sensibilidad para crear las nuevas formas de posguerra.

Art. 9º. Aunque crees un nuevo estilo, en el momento de sembrar la simiente no olvides de quien naciste.

Art. 10. Proyecta al pleno sol con que la nueva España te ilumina hasta cegarte de su verdad.

190. HIDALGO DE CAVIEDES, Rafael. “Notas para una arquitectura de postguerra”. *ABC*. 26 de julio de 1939. Pág. 6

Lo cierto es que, más allá de las habituales referencias a la Nación, a la nueva España y a algunos conceptos un tanto abstrusos —el «retardamiento de movimientos», el «resurgimiento», el «pleno sol»—, este texto no difiere demasiado, al menos en cuanto a su estructura y objetivos, de los manifiestos característicos de las propias vanguardias europeas de las que pretende renegar. Con este material teórico, no debía resultar fácil encontrar la tecla de ese pretendido ‘estilo español’ sobre el cual se debía cimentar la arquitectura del nuevo Estado. Así que gran parte de lo construido respondiendo a estas directrices caía en ese «monumentalismo a veces truculento y casi

siempre trivial» que describe el profesor Fernández Alba (1972), en el que «la 'buena arquitectura' se concebía como un asunto de tamaño y sobre todo, de coste».

La desorientación de los arquitectos encargados de la reconstrucción provocaba que se cayera en una monumentalidad nostálgica que, al menos en la fachada, permitiera recrear tiempos de esplendor. En este sentido, es muy revelador el discurso pronunciado por Luis Gutiérrez Soto en mayo de 1960, con motivo de su ingreso en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando.

Lógicamente, al final de nuestra guerra, a la hora de la reconstrucción, ese sentimiento nacionalista y tradicional se impuso a toda otra consideración; dos tendencias marcan este período, una se apoya en las tradiciones populares y regionales, en la reconstrucción de pueblos destruidos, y otra, que inspirándose en la arquitectura de los Austrias y de Villanueva, y en El Escorial como precursor de la sencillez, he de marcar el camino de una arquitectura estatal, netamente española, expresión exacta del sentimiento espiritual y político de la nación.

Por eso volvimos a revivir las frías y pétreas portadas herrerianas y las torres y tejados de pizarra de traza escurialense, y las plazas aporticadas como en el siglo XVIII, y los escudos con águilas, yugos y flechas, y nuevamente, como Villanueva en el siglo XVIII, nuestra arquitectura vuelve a ser española y madrileña, con el rotundo mensaje del ladrillo, el granito y la piedra de Colmenar; porque a fuer de ser sinceros, sentimos como un poder obsesionante de hacer una arquitectura "Así", a la española, en abierto contraste con aquella otra que nuestros sentimientos, quizá apasionadamente, consideraron falsa y apátrida.¹⁹¹

Hay un cierto tono pesaroso en estas palabras, casi de justificación por unas decisiones de las que no parece sentirse orgulloso, pese a la brillantez de muchas de las obras creadas bajo el criterio de esta arquitectura «a la española». En cualquier caso, resulta indiscutible que, en este período de confusión estilística, las directrices son claras: recurso a la tradición popular para la arquitectura doméstica y exaltación de los valores imperiales reflejados en El Escorial. Todavía en 1947, habiendo pasado un tiempo considerable y muy avanzado el proceso de reconstrucción del país, *ABC* publicaba un editorial, firmado por José Camón Aznar, titulado "Hacia una arquitectura nacional":

191. Discurso pronunciado el 15 de mayo de 1960 en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, con el título "Breves consideraciones sobre la nueva arquitectura". Recogido en Gutiérrez Soto (1982).

¿Cuál es la modalidad estilística con que nuestros mejores arquitectos afrontan el problema de dar unas características nacionales, compatibles al mismo tiempo con la modernidad en técnica y adorno, a la arquitectura de hoy? (...)

Ha habido un momento —con la llamada arquitectura racionalista hace unos veinticinco años— en el que pudimos esperar con orgullo de protagonistas la creación, por fin, de un estilo autóctono. Pero el ensayo quedó a mitad de camino. Los nuevos materiales, manejados con audaz idoneidad a su estructura generaron volúmenes escuetos, geometrías puras, masas de obtusa desnudez. Todo ello erigido con un craso valor utilitario, con impúdico alarde de su escueta finalidad. Y los ojos se fatigaron pronto de tanto plano alzado de cemento brutal, de tanta insulsa ladrillería, que puede envolver con la misma pesadumbre una Universidad o un campo de concentración. Este momento arquitectónico se ha visto desasistido de gracia. No ha sabido vincular ningún primor, ninguna huella emotiva y personal a las exigencias estructurales. No ha logrado hacer brotar de la misma entraña técnica del monumento ningún sistema decorativo auténticamente afín a las leyes constructivas. Ha habido pues, necesidad de conjugar un estilo histórico con las nuevas modalidades arquitectónicas. Y observamos con gozo que las más recientes construcciones tienden a inspirarse en la arquitectura de una época mal estudiada, pero de gran interés hispánico: la de Felipe III.¹⁹²

El Escorial —o la interpretación que se hacía de él— se convirtió así en el gran modelo de referencia. Se entendía que su cualidad de sobriedad monumental era ideal como definición del carácter español y, de hecho, resultaba indiscutible que las preferencias de la población iban en esa línea. El Escorial se convirtió en el gran protagonista de la cobertura de prensa a lo largo de las décadas de 1940 y 1950, y más aún en la década siguiente, con la celebración del cuarto centenario de su construcción. Además, se puso especial énfasis en la defensa de la arquitectura popular española —entendida ésta, en sentido literal, como arquitectura de «los pueblos de España»—, en el patrimonio arquitectónico y, en ciertas construcciones cuyo valor radicaba en la adscripción ideológica que les daba origen.¹⁹³

Una vez superada la primera posguerra, y con una situación política y social del país distinta, se puede apreciar un progresivo relajamiento de las directrices oficiales respecto a temas de estilo arquitectónico. Así, podría haber resultado sumamente interesante retomar uno de aquellos proyectos previos a la guerra, en el que se intentara acercar el mundo de la arquitectura ‘moderna’ al público

192. CAMÓN AZNAR, José. “Hacia una arquitectura nacional”. *ABC*, 20 de septiembre de 1947. Pág. 3

193. BORRÁS, Tomás. “No-vena maravilla: el Valle de los Caídos”. *ABC*, 21 de julio de 1957, pág. 31

general a través de la prensa. Sin embargo, parece que el interés general seguía orientado a la búsqueda de ese verdadero espíritu nacional que incluía en ocasiones un tono de cierto desdén hacia la nueva arquitectura. Más allá del caso de El Escorial, encontramos otra gran referencia, muy acusada en el caso de *La Vanguardia*: la influencia de Gaudí, no solo como arquitecto, sino también como símbolo de un sentimiento catalanista,¹⁹⁴ que comenzaba a aflorar de nuevo tras el período de mayor represión de la posguerra.

Miguel Fisac. “El Urbanismo y las amas de casa”

En esta situación, y aprovechando la reaparición del semanario *Blanco y Negro* el 11 de mayo de 1957, Miguel Fisac se hacía cargo de la sección de arquitectura. A principios de los años cincuenta, Fisac ya era un arquitecto prestigioso en el panorama español. En apenas una década de actividad profesional había intervenido en algunas de las obras más importantes de la arquitectura española de posguerra. La iglesia del Espíritu Santo, el Instituto Nacional de Óptica ‘Daza de Valdés’ o el Instituto Laboral de Daimiel le habían otorgado una merecida fama y le habían convertido en una figura de referencia. Es habitual encontrar reseñas de sus primeras obras en la prensa de la época, como las dedicadas a la Iglesia del Espíritu Santo —«en lo que fue sede del funesto racionalismo, España exaltará la fuente de la verdadera sabiduría» titularía el *diario Ya*¹⁹⁵— o las que mostraban las obras de los nuevos edificios del CSIC [figura 130].

Blanco y Negro era, en esta época, una revista poco usual. Intentaba recuperar el prestigio que tuvo antes de la guerra, pero sus contenidos tenían una indisimulada deriva hacia lo que ahora viene a llamarse ‘prensa del corazón’. Tras unas primeras páginas destinadas a la política internacional y a temas de actualidad, aparecía la sección “Cuarto de estar. El rincón de la mujer”, donde se incluían reportajes sobre la alta sociedad, fiestas típicas, labores o cocina. Curiosamente, en esta sección fue donde se insertaron los artículos dedicados a arte y arquitectura.

Como no podía ser de otro modo, ya que los problemas urbanísticos fueron siempre una obsesión para él, Fisac inauguró esta colaboración con un artículo titulado “La Calle”.¹⁹⁶ Dicho texto apareció en el ‘número cero’ de la revista, el 4 de mayo de 1957, para posteriormente, y con algunos cambios en la presentación gráfica, reaparecer definitivamente en el número de la semana siguiente [figura 131]. El tono del discurso es socarrón, como era la costumbre del autor, pero se aprecia una clara vocación didáctica a la hora de explicar su idea del entorno urbano —no hay que olvidar que los

[130] *Diario Ya*. 2 de enero de 1943. Fuente: Fundación Miguel Fisac

194. CASANELLES, Enrique. ‘Gaudí, 1965’. Serie de cinco artículos publicados entre noviembre y diciembre de 1965.

195. ORTÍZ MUÑOZ, Antonio. “La ciencia española levantará un templo al Espíritu Santo”. *Diario Ya*, 2 de enero de 1943

196. FISAC, Miguel. “La Calle”. *Blanco y Negro*. 11 de mayo de 1957, págs. 93 y 94.

En busca de la contemporaneidad. “Notas para una arquitectura de posguerra”.

[131] *Blanco y Negro*. 11 de mayo de 1957

lectores de esta revista eran legos en la materia— mediante comparaciones con ejemplos de andar por casa.

La calle podríamos definirla paralelamente a como un humorista definía el cañón: “Toma usted un agujero —decía—, lo rodea de alambre muy apretado, y eso es un cañón. Análogamente, la calle es un hueco con dos filas de casas a los lados

Más adelante en el mismo artículo pasaba a definir con mayor precisión el tema que le ocupaba, volviendo a su crítica a la ciudad maquinista e inhumana, objeto de un planeamiento preocupado exclusivamente de las ordenanzas y del crecimiento.

Esta calle así nacida es humana, cordial, lógica. Todos los factores físicos y morales que han intervenido en su creación dan a la calle una singularidad extraordinaria; es calle hecha a la medida, a la medida del paisaje natural en la que está ubicada y a medida de las gentes que la viven. Es, después, la técnica fría la que la geometriza, la que la tira a cordel, la que hace la cuadrícula inhumana de nuestras ciudades y nos cuadrícula también nuestra vida.

La sección de arquitectura de *Blanco y Negro* nunca llegó a consolidarse como una serie periódica, ya que sus artículos aparecían ocasionalmente, y de una forma bastante aleatoria. En los números publicados se van desgranando los planteamientos que, a juicio del arquitecto, podían resultar más útiles al lector interesado en el mundo de la arquitectura. Muchos de estos artículos siguieron estando dedicados al tema del urbanismo y la forma de hacer ciudad, pero iban apareciendo otros temas de menor escala, como la preocupación por la conservación del paisaje —“El Paisaje”—, la incorporación de la naturaleza a las intervenciones arquitectónicas —“El Agua”— o estudios más teóricos sobre el mundo de la arquitectura —“Los Estilos”—. A continuación, se reproducen algunos párrafos entresacados de estos artículos que definen de forma clara, tanto las ideas del autor, como su particular estilo de abordarlas [figuras 132 a 135].

Párrafo aparte merece el tema de los anuncios (...) Yo me atrevería a rogar al señor Director General de Turismo que siendo muy loable todo lo que en pro del turismo se está llevando a cabo hay que tener en cuenta que ‘no solo de paradores de turismo vive el viajero’ y que es urgente una más severa reglamentación de estos

[132] Blanco y Negro 26/10/1957

[133] Blanco y Negro 25/05/1957

[134] Blanco y Negro 10/08/1957

[135] Blanco y Negro 18/01/1958

anuncios y la institución de castigos para quienes la infrinjan, comenzando por exigir a los infractores que limpien a su costa las piedras mancilladas.¹⁹⁷

197. FISAC, Miguel. "El Paisaje". *Blanco y Negro*. 26 de octubre de 1957, págs. 89-90

Pienso que, tal vez con el tiempo, surja también una raza de hombres resistentes al asfalto, pero hoy los hombres no lo resistimos en estas monstruosas ciudades que los urbanistas han consentido e incluso, en algunos casos, proyectado. Nos asfixiamos; nos faltan en ellas el cielo, el aire, la vegetación, el agua.¹⁹⁸

Hay que negar la posibilidad seria de que ese edificio, aquel mueble o este jardín, los queramos hacer de estilo gótico, o renacimiento o barroco, porque esto es tan imposible e ilusorio como decir que queremos vivir en el siglo XV o en el XXV. De la aplicación actual de estas cosas pasadas o futuras solo se puede hablar con propiedad los días de Carnaval; porque tomadas en serio no pasan de ser una ridícula mascarada.¹⁹⁹

En 1959, y quizá influido por la situación de su sección dentro del semanario, Fisac comenzó una pequeña serie nuevamente centrada en temas urbanísticos, a la que tituló: “El Urbanismo y las amas de casa” [figuras 136 y 137]. El tono de estos artículos rebosa ironía, pero, en realidad, los temas de fondo continuaban siendo los mismos: los excesos del planeamiento urbano y la necesidad de humanizar las ciudades:

El urbanismo ni será bueno ni será posible si no llega a ser comprendido y apoyado por todos; por las gentes de la calle, por las amas de casa.²⁰⁰

En 1959 el concepto de corrección política todavía estaba por inventarse, así que aún era posible que un periódico de tirada nacional, en este caso *Blanco y Negro*, publicara un artículo con este rotundo encabezado. El artículo cumplía todas las premisas para llamar la atención: titular polémico, composición gráfica llamativa y, por supuesto, firmante de reconocido prestigio. En su artículo, Fisac daba mucho más de lo que prometía su titular. Hablaba de acercar la arquitectura a la gente, de tenerles en cuenta a la hora de diseñar las ciudades en las que iban a vivir, de abandonar el ensimismamiento autocomplaciente en el que la arquitectura corría el riesgo de zambullirse. Hablaba de que, a fin de cuentas —y utilizando sus propias palabras—, no deberíamos estar encantados de haber inventado el frigorífico, sin pensar en que quizá, sólo quizá, la gente preferiría seguir usando el botijo. En otro de los artículos de esta breve serie, continuaba incidiendo en ese mismo tema:

198. FISAC, Miguel. “El Agua”. *Blanco y Negro*. 10 de agosto de 1957, págs. 83-84

199. FISAC, Miguel. “Los Estilos”. *Blanco y Negro*. 25 de mayo de 1957, págs. 93-96

200. FISAC, Miguel. “El Urbanismo y las amas de casa”. *Blanco y Negro*. 24 de enero de 1959, pág. 74

[136] Blanco y Negro 24/01/1959

[137] Blanco y Negro 7/03/1959

Este problema de la especulación del suelo, lacra máxima de nuestro urbanismo no exige medidas draconianas, ni siquiera la aplicación de la compleja ley del suelo. A fin de cuentas, con buenos trazados urbanísticos, sólidamente respaldados por la autoridad y entusiásticamente secundados por las amas de casa, se podría resolver el problema sin más.²⁰¹

Estas series de artículos, de indudable valor didáctico, no tuvieron continuidad y fueron desapareciendo progresivamente de las páginas del periódico. Las colaboraciones de Miguel Fisac cesaron prácticamente a partir de 1959. Desde ese momento, sólo firmaría algunos artículos sueltos, entre los que destaca uno dedicado a la arquitectura finlandesa, de febrero de 1960, motivado por la exposición celebrada en el Colegio de Arquitectos de Madrid en enero de ese año [figura 138].²⁰² Este artículo es una buena muestra de otra faceta de Miguel Fisac muy relacionada con su labor en prensa, la de incansable viajero. En ese momento, salir de España era considerado casi una extravagancia. Las experiencias internacionales de nuestros arquitectos todavía eran anecdóticas, a excepción de los

201. FISAC, Miguel. "El Urbanismo y las amas de casa". *Blanco y Negro*. 7 de marzo de 1959, pág. 35-37

202. FISAC, Miguel. "Enseñanzas de una exposición de arquitectura finlandesa". *Blanco y Negro*. 27 de febrero de 1960, pág. 50-53

En busca de la contemporaneidad. “Notas para una arquitectura de posguerra”.

[138] Blanco y Negro 27/02/1960

pensionados con la beca de la Academia Española en Roma, que aprovechaban la estancia para recorrer Europa empapándose de arquitectura ‘moderna’. En ese contexto, sorprende la afición viajera de Miguel Fisac, y, aún más, el afán didáctico de los escritos relacionados con sus estancias en el extranjero. Pese a que su actividad periodística no volvería a las páginas de *ABC* hasta muchos años después, resulta pertinente comentar aquí algunas de sus colaboraciones en otros periódicos.

El primer viaje de importancia que documentó fue el que le llevó, en 1949, a Basilea, París, Estocolmo, Copenhague y Ámsterdam, con motivo de un encargo del Centro de Investigaciones Biológicas Cajal, y que le permitió conocer de primera mano la arquitectura que se estaba desarrollando en Europa. Volvió especialmente impactado por los arquitectos nórdicos, cuya influencia comenzaría pronto a destilarse en sus obras. Pero serían su particular viaje a Oriente —realizado a raíz de unas conferencias que impartió en 1953 en la Universidad de Manila, tras las que visitó Japón— y, sobre todo, su viaje alrededor del mundo en 1955, los que quedasen mejor documentados mediante una serie de artículos en la revista *La Actualidad Española*, vinculada al Opus Dei que titularía “Viaje alrededor del mundo, parando en nueve ciudades” [figura 139].²⁰³

Escribió crónicas sobre Atenas, Jerusalén, Calcuta, Bangkok, Manila, Tokio, San Francisco, Chicago y Nueva York. En cada una de ellas, Fisac planteaba una especie de guía de viaje, ilustrada con fotografías propias, y en las que iba desgranando sus impresiones acerca de sus temas fetiche: la conservación del patrimonio construido —«la Acrópolis se podría definir diciendo que es una gran exposición internacional de máquinas fotográficas»²⁰⁴; «Atenas y Je-

203. Al respecto del viaje de Miguel Fisac a Oriente y la influencia que esto tuvo en su obra posterior es indispensable referirse a los estudios del profesor José Manuel Pozo sobre el tema, reflejados en su artículo “Una tabla de salvación para Fisac”, presentado en el X Congreso Internacional sobre Arquitectura Española Contemporánea de la UNAV, y a la Tesis Doctoral de Lorenzo Tomás Gabarrón, *Idas y venidas: los viajes de arquitectura en España entre 1920 y 1960*.

204. FISAC, Miguel. “Atenas”. *La Actualidad Española*. 24 de noviembre de 1955.

rusalén se parecen a esas ancianas hijas de magistrado que, venidas a menos, han tenido que recibir huéspedes. Su posición es honrada pero incómoda»²⁰⁵—; la vertiente humana de las ciudades —«Ni la arquitectura ni el urbanismo de Calcuta tienen ningún interés. Lo verdaderamente interesante de Calcuta son sus gentes, gentes quietas, arrugadas, como transidas de tragedia interior»²⁰⁶— y, sobre todo el estudio de las grandes ciudades americanas, de crecimiento desaforado y que tanto criticó en sus escritos teóricos. A este respecto es interesante analizar los artículos dedicados a los Estados Unidos.

En los Estados Unidos hay que considerar al hombre como el hombre y su automóvil. El urbanismo (...) está algo pensado en módulo coche; pero en otras poblaciones de módulo humano o, más propiamente módulo peatón, el problema no tiene solución normal posible.²⁰⁷

Se nota enseguida que esta ebullición no es sana ni normal; es débil, enferma. La gente de color limpia, ensucia, arma ruido y gusta de coches llamativos.²⁰⁸

(Hollywood) es la ciudad de los egoístas. Es la expresión urbanística de ese terrible defecto humano. Es curioso y escalofriante que la ciudad que podría parecernos más bullanguera del mundo no tenga eso que en urbanismo llamamos corazón.²⁰⁹

Sirvan como colofón a este capítulo viajero las propias palabras de Miguel Fisac, con las que cerraba el último de esos nueve artículos dedicados a ciudades del mundo.

Después de viajar alrededor del mundo me entran ganas de proponer un 'cocktail'. Haciendo por un momento la competencia a Chicote, tomaría como bebida base seca la cultura de Occidente; como contrapunto dulce el concepto estético oriental; los trocitos de hielo serían norteamericanos. Habría después, como siempre, que agitarlo en una coctelera durante unos minutos y servirlo en copas a propósito, añadiendo una guinda.

Una vez terminado su viaje, en septiembre de 1955, la vida de Miguel Fisac sufriría un cambio vital radical motivado por su abandono del Opus Dei y su boda con Ana María García-Badell en enero de 1957. Este cambio, que afectaría profundamente a su obra a partir de ese momento, se haría notar también en su trabajo periodístico.

205. FISAC, Miguel. "Jerusalén". *La Actualidad Española*. 8 de diciembre de 1955

206. FISAC, Miguel. "Calcuta". *La Actualidad Española*. 24 de diciembre de 1955

207. FISAC, Miguel. "Chicago". *La Actualidad Española*. 1 de marzo de 1956

208. FISAC, Miguel. "Nueva York". *La Actualidad Española*. 15 de marzo de 1956

209. FISAC, Miguel. "San Francisco". *La Actualidad Española*. s.f.

En busca de la contemporaneidad. “Notas para una arquitectura de posguerra”.

[139] 'Viaje alrededor del mundo parando en nueve ciudades'
Serie de artículos publicados en *La Actualidad Española*
entre 1955 y 1956.
Fuente: Fundación Fisac

Su característica mordacidad se iría afilando hasta empaparse de un tono ácido y un tanto cínico.

Tras unos años de poca actividad periodística, en los que su interés profesional derivaría hacia los estudios del hormigón pretensado, el director del diario *Pueblo*, Emilio Romero, le encargó la redacción de una columna, que saldrá ocasionalmente en la “Tercera Página” del periódico, sección en la que se concentraban las colaboraciones externas del diario [figuras 140 y 141]. El primer artículo se publicó el 17 de octubre de 1963 bajo el título “El urbanismo, fórmula de convivencia”.²¹⁰ A partir de este momento, la serie continuaría con títulos como “La ciudad”²¹¹, “La circulación rodada”²¹², “Los semáforos, solución deficiente”²¹³, “La gran ciudad y la ciudad grande”²¹⁴, etc. Con esos epígrafes, es fácil percatarse de cuáles seguían siendo sus temas de interés. En el arranque de su primer artículo, afirmaba:

Desde el principio, quiero aclarar que pretendo ejercer una crítica constructiva sobre urbanismo. Ni voy contra nadie, ni a favor de nadie; mi aspiración es aportar, con absoluta independencia, mi modestísima contribución a la educación urbanística de las gentes de la calle.²¹⁵

En todos estos artículos vuelven a leerse sus opiniones sobre la necesidad de jerarquizar las circulaciones entre el vehículo y el peatón, la necesidad de respetar y poner en valor el patrimonio artístico, controlar el crecimiento descontrolado de las ciudades y, en general, todas las preocupaciones recurrentes de su concepción del fenómeno urbano. Según iban avanzando los artículos, el autor comenzaba a bajar progresivamente la escala de su objetivo. El mismo lo explicaba con estas palabras:

El urbanismo es técnica, ciencia y arte del todo: de la ciudad. Su estudio requiere una concepción de síntesis, pero es necesario para profundizar en sus problemas llegar hasta el fondo de la constitución de sus elementos por el análisis.

La célula elemental de la ciudad es la casa, la vivienda que es la materialización de la célula elemental de la sociedad que es la familia.²¹⁶

En ese punto comenzaba el estudio de la vivienda como núcleo del organismo que identifica en la ciudad. Estas referencias ‘orgánicas’ —en el sentido literal de la palabra— eran constantes en sus escritos. Identificaba la vivienda con una célula, la ciudad como un ser vivo,

210. FISAC, Miguel. “El urbanismo, fórmula de convivencia”. *Pueblo*. 17 de octubre de 1963

211. FISAC, Miguel. “La ciudad”. *Pueblo*. 21 de octubre de 1963

212. FISAC, Miguel. “La circulación rodada”. *Pueblo*. 5 de noviembre de 1963

213. FISAC, Miguel. “Los semáforos, solución deficiente”. *Pueblo*. 11 de noviembre de 1963

214. FISAC, Miguel. “La gran ciudad y la ciudad grande”. *Pueblo*. 25 de noviembre de 1963

215. *Ibid.*

216. FISAC, Miguel. “Funciones humanas de la vivienda”. *Pueblo*. 21 de febrero de 1964

En busca de la contemporaneidad. “Notas para una arquitectura de posguerra”.

[140] *Diario Pueblo* 10/12/1963

[141] *Diario Pueblo* 27/02/1964

hacía constantes analogías entre las intervenciones necesarias en la ciudad y el tratamiento que se aplicaba a un enfermo e incluso se refería a los males de ésta como cánceres. Así, en sucesivos números trataría sobre los programas de vivienda mínima²¹⁷ y la planificación de su construcción²¹⁸ y entraría incluso en temas más técnicos, con algún escrito sobre la prefabricación²¹⁹ y la labor de los trabajadores en la construcción.²²⁰ En el artículo que publicó el 25 de marzo de 1964, “Convivencia vecinal y convivencia ciudadana”, introducía un nuevo concepto, el ‘corazón’ de la ciudad.

217. FISAC, Miguel. “Programa de vivienda mínima”. *Pueblo*. 27 de febrero de 1964

218. FISAC, Miguel. “Planificación sociológica de la vivienda”. *Pueblo*. 17 de marzo de 1964

219. FISAC, Miguel. “La prefabricación”. *Pueblo*. 27 de abril de 1964

220. FISAC, Miguel. “El trabajador en la construcción”. *Pueblo*. 26 de mayo de 1964

221. FISAC, Miguel. “Convivencia vecinal y convivencia ciudadana”. *Pueblo*. 25 de marzo de 1964

Es necesario volver a la concepción solidaria de los barrios de siete a diez mil habitantes (...) en los que las gentes de toda clase social y económica se conozcan, y se traten y tengan también cercano, pero ya no en el espacio, sino en el tiempo (...) el corazón de la ciudad, en donde puedan convivir ciudadanamente.²²¹

A estas alturas ya se ha visto cómo determinados conceptos eran constantes en su discurso: el corazón de la ciudad, la jerarquización de circulaciones vehículo-peatón, los riesgos del crecimiento descontrolado, el cuidado del patrimonio... Con todo este cuerpo teórico, el siguiente paso lógico fue dar el salto y plasmar sus ideas en un libro, que publicaría en 1969 con el título *La molécula urbana. Propuestas para una ciudad del futuro*.

Las series didácticas en *La Vanguardia*. “La calle y su mundo”.

El caso de *La Vanguardia* era, por su carácter más orientado a las noticias de actualidad, un tanto distinto. A través de sus páginas se puede trazar, de forma paralela a *ABC* la evolución de la arquitectura en los años posteriores a la guerra civil. Sin embargo, su vehículo habitual no eran tanto los artículos de opinión o crítica, como la pura noticia periodística. Así, es complicado localizar series didácticas como las que hemos analizado en el periódico madrileño. Como mucho, aparecía alguna serie de artículos con cierta periodicidad dedicados a un tema en particular, pero sin una vocación clara de establecerse como sección. En cualquier caso, estos ejemplos puntuales suelen elegir temas no directamente relacionados con la arquitectura. Es el caso de “Arte y Artistas”, a cargo de Juan Cortés, que periódicamente divulgaría temas artísticos, pero centrada de forma exclusiva en la pintura y la escultura. Las referencias a la arquitectura eran, en este caso, escasas y esporádicas.

Respecto a los artículos periódicos dedicados a arquitectura, cabría destacar la serie dedicada por Enrique Casanelles a Gaudí entre los meses de noviembre y diciembre de 1965, en la que se analizaba la figura del arquitecto desde varios puntos de vista. Su título general era “Gaudí. 1965” y el de los artículos en particular “El arquitecto es una cosa y la Sagrada Familia otra”, “Por encima de su tiempo”, “Sociólogo y Urbanista”, “Barcelona y Gaudí” y “La Sagrada Familia, obra de pasado” [figuras 142 y 143].

Dichos artículos aparecieron como consecuencia de la polémica suscitada en las páginas del periódico a raíz de la publicación de una carta al director con una opinión contraria a la continuación de las obras de la Sagrada Familia escrita por el decano del Colegio de Arquitectos de Cataluña y Baleares, Antonio de Moragas y firmada, entre otros, por Le Corbusier, Nikolaus Pevsner, Gio Ponti, Bruno Zevi, Ernesto Nathan Rogers, y por el mismísimo Carlos de Miguel, auténtico agitador cultural del ámbito arquitectónico español y director de la revista del Colegio de Madrid.²²² Esta carta provocó un turbulento intercambio de opiniones a través de las páginas del periódico que ilustra muy bien las encontradas posturas que se estaban dando entre ‘modernos’ y ‘tradicionalistas’. Este debate se libró, a menudo, desde las páginas de la prensa generalista.

Volviendo a la serie dedicada a Gaudí, parecía planteada como una especie de desagratio. Comenzaba desvinculando su obra completa del episodio ‘Sagrada Familia’, y atribuía a la falta de estudios realmente rigurosos el desconocimiento de la figura del que denominaba ‘Artista de Dios’. En artículos posteriores se defendía de modo vehemente la religiosidad y el profundo mundo interior de Gaudí.

222. “Las obras del Templo de la Sagrada Familia”. *La Vanguardia*. 9 de enero de 1965, pág. 24

En busca de la contemporaneidad. “Notas para una arquitectura de posguerra”.

[142] *La Vanguardia* 20/11/1965

[143] *La Vanguardia* 7/12/1965

«Gaudí fue un espíritu que sobrevoló por encima de su tiempo tanto en lo religioso como en lo artístico. (...) Ahora bien, Gaudí, pese a todo, jugó muy limpio con la sociedad de su tiempo. (...) También veremos por este lado que hay en Gaudí un artista coherente y sobre todo esencial. Uno de los artistas esenciales que el Cristianismo ha tenido a lo largo de su historia»²²³. En los siguientes artículos, se seguían desgranando las virtudes del arquitecto. Por ejemplo, en sus planteamientos sociales, «Gaudí siempre buscará el contacto con lo colectivo. Y siempre aplicará su módulo de justicia, de ‘equidad’ (...) cuando ha de elegir y decidirse por el módulo que aplicará a las tarifas de sus honorarios. Justo y además sincero para con los clientes. Un ‘dandy’ difícil será que tenga tiempo para hacer estudios sobre la cuestión social, sobre los salarios, sobre el urbanismo».²²⁴ También resaltaría, en el artículo con el que se abría este capítulo, la propia concepción de su genio individual y libertario, alérgico a cualquier tipo de autoridad municipal o de encasillamiento estilístico, que le granjearía la incomprensión de sus contemporáneos y el rechazo de las miopes autoridades municipales.

223. CASANELLES, Enrique. “Gaudí, 1965. Por encima de su tiempo”. *La Vanguardia*. 20 de noviembre de 1965, pág. 51.

224. CASANELLES, Enrique. “Gaudí, 1965. Sociólogo y urbanista”. *La Vanguardia*. 7 de diciembre de 1965, pág. 51.

Conviene insistir. Ni en espíritu ni en obra, Gaudí fue jamás modernista. Como jamás fue modernista Picasso. Picasso, en la hora cumbre del modernismo catalán dará un salto y se plantará en París para salvarse de la anécdota. Gaudí se queda. Debe quedarse. Son varios los motivos que le atan. Uno de los esenciales será el profundo conocimiento del país, el apasionado amor a su tierra. Y de su misma entraña arrancará los materiales que le harán superior

a Picasso. Por esto el año 1888 tiene tanta carga interior. Gaudí, en 1888 demostró que no es necesario ir a París para dar un giro nuevo, sensacional, revolucionario a la arquitectura, a la pintura, a la escultura. (...)

Barcelona, después de 1888, y por vía oficial, ignoró a Gaudí. No existe ningún edificio oficial que lleve su firma. También Madrid lo ignoró, y bien se dolía el arquitecto (...) Da pena profunda leer y oír tópicos que se arrastran desde fines del siglo pasado.²²⁵

En definitiva, una fotografía de corte casi hagiográfico que, en el fondo no terminaba de aclarar la polémica creada en torno a la continuación o no de las obras de la Sagrada Familia. Sin embargo, la serie pone de manifiesto la potencia de la figura de Gaudí, presente en el debate social aún tantos años después de su muerte.

Continuando con los artículos periódicos sobre temas publicados en *La Vanguardia*, se han localizado otras dos series. Una de ellas, publicada entre 1951 y 1959 a cargo del arquitecto Ricardo Giralt Casadesús, llevaba por título "Urbanismo". Eran escritos de poca extensión, que se preocupaban habitualmente de la estructura urbana y prestaban especial atención al problema de la vivienda. También dedicó algún artículo al 'Grupo R'²²⁶ y a la arquitectura norteamericana del siglo XX²²⁷, aunque en este terreno se limitaba a una sucinta exposición de datos —con algunos errores de bulto como confundir a Eero Saarinen con su padre— y no entraba en crítica ni en opiniones personales.

El último ejemplo de sección, más o menos fija, dedicada a la arquitectura la firmaba el arquitecto y periodista Álvaro Ruibal, con el seudónimo ERO y llevaba el nombre "La calle y su mundo" [figuras 144 a 147]. En esa columna, que apareció por primera vez en enero de 1962 y se mantendría de forma ininterrumpida hasta 1999, año de su fallecimiento, Ruibal dibujaba un panorama muy cercano a las inquietudes del hombre de la calle sobre la influencia que la arquitectura y el urbanismo tenían en su pequeño mundo. En su columna no encontramos grandes argumentos teóricos. Muy al contrario, el lenguaje es sencillo y directo, casi de tertulia, cargado de ironía y con un aguzado sentido crítico.

Con motivo de las obras de un aparcamiento subterráneo en la Plaza de las Descalzas Reales, de Madrid, por poco se viene al suelo el noble convento de las franciscanas clarisas. Es la alegre imprevisión de los expertos municipales. (...) los anarcotradicionalistas

225. CASANELLES, Enrique. "Gaudí, 1965. Barcelona y Gaudí". *La Vanguardia*. 14 de diciembre de 1965, pág. 53. Artículo citado.

226. GIRALT CASADESÚS, Ricardo. "Una exposición de arquitectura". *La Vanguardia*. 19 de diciembre de 1952, pág. 17

227. GIRALT CASADESÚS, Ricardo. "Arquitectura moderna norteamericana". *La Vanguardia*. 22 de noviembre de 1953, pág. 6

En busca de la contemporaneidad. “Notas para una arquitectura de posguerra”.

sonrieron satisfechos, pues ¡qué duda cabe!, en el amplio y céntrico solar monástico podría levantarse una nueva jaula de grillos para hombres, un petulante rascacielos tipo Dallas.²²⁸

La noticia de que va a derrumbarse el cine del Callao, en Madrid, y en su solar se pretende alzar un gran almacén comercial me ha dejado un tanto melancólico. El cine del Callao, en la plaza de su nombre, tuvo un sabido prestigio social y arquitectónico en el Madrid de los años veinte. (...) Se me ocurre que el Callao es la obra más audaz del estilo Dictadura, una especie de modernismo

[144] La Vanguardia 17/01/1964

[145] La Vanguardia 22/08/1963

[146] La Vanguardia 21/11/1962

[147] La Vanguardia 31/01/1963

228. ERO “El convento apuntalado”. *La Vanguardia*. 17 de enero de 1964, pág. 20

aligerado de adornos, ceñido a las líneas, sencillo, poco elocuente, como si presagiara la desnudez del funcionalismo.(...) Sorprende que un edificio, todavía de ayer, y que representa uno de los momentos más brillantes de la capital, quizá el más interesante de los tiempos modernos, después de la mugre de los poetas y dramaturgos barrocos, el Madrid intelectual de Ortega y Marañón, sea destruido para levantar en su solar un enorme almacén ávido de multitudes socialistas y ferroviarias.²²⁹

Era yo un muchacho, y ya llovió desde entonces, cuando comenzó a hablarse de Le Corbusier. (...) No nos parece nuevo y, en cambio, lo es por misteriosa paradoja, el arte de Le Corbusier y sus discípulos. La cuestión es que las concepciones del arquitecto han entrado en los gustos y apetitos del gran público. Se sabe que la arquitectura marcha siempre a remolque de las convulsiones sociales. Pero las primicias del orden nuevo, ejecutadas hace casi seis lustros, todavía alegran espacios de Barcelona. (...) Las cosas de Sert, por ejemplo, siguen frescas, inmarcitrables, venciendo los avatares del tiempo o seguramente incorporándose a él.²³⁰

Como se dice que el genio español es barroco, se construyen en los pueblos devastados plazas porticadas de ese estilo. La arquitectura austriaca se actualiza en el Madrid recuperado de los escombros y la cochambre. Pero desde hace un decenio, las cosas han cambiado de rumbo. Las fascinaciones barrocas se desmayan y se retorna a una arquitectura y un urbanismo funcional y socialista. Lo que había comenzado bajo los mejores auspicios, vuelve a tomar vigencia de un modo inexorable.²³¹

A estas alturas de siglo, una parte importante de los grandes nombres del panorama cultural español intervenía en prensa hablando sobre arquitectura. Los temas que se trataban iban desde las preocupaciones urbanas de menor escala, hasta los grandes asuntos teóricos de la historia de la Arquitectura. Como se verá en el próximo capítulo, el debate cultural alcanzó un alto nivel y la característica inmediatez del medio periodístico nunca pareció suponer un problema para ello. A este hecho contribuyeron decisivamente las columnas periódicas que se han analizado en estas últimas páginas. El caso de Miguel Fisac es sintomático. Que uno de los arquitectos más importantes del país dedicara su tiempo a la difusión de sus ideas a través de la prensa escrita es reseñable, pero lo es aún más el hecho de que fuera prácticamente el único. Esta circunstancia da idea de la aparentemente poca importancia que para los profesio-

229. ERO "El cine Callao". *La Vanguardia*. 22 de agosto de 1963, pág. 18

230. ERO "Le Corbusier". *La Vanguardia*. 21 de noviembre de 1962, pág. 28

231. ERO "Mutaciones". *La Vanguardia*. 17 de enero de 1964, pág. 20

nales de la época tenía la aceptación por parte del gran público no especializado. En ese sentido, el ejemplo de Carlos Arniches y Martín Domínguez con sus columnas en *El Sol* supone un antecedente básico, aunque desgraciadamente poco continuado, de esta visión ‘didáctica’ de la arquitectura.

La afilada pluma de Víctor de la Serna diseccionaba el estado de la arquitectura española ya bien entrada la década de 1950 en un artículo publicado en *ABC* al que se ha hecho referencia en capítulos anteriores. Su título, “Gloria y escándalo de la nueva arquitectura” [figura 148]. De la Serna comenzaba planteando la concepción revolucionaria de un Escorial “mole de granito casi azul, de líneas rectas, estrictas, de huecos innúmeros y simétricos, de fachadas (como la del ábside), ciegas y lisas, de fachadas pintadas de blanco, de remates dorados, de cúpulas semiesféricas desnudas” que no había sido aceptado en su tiempo y que aún hoy no todos comprenden. A partir de esta premisa, el artículo critica el inmovilismo de los planteamientos autárquicos del Régimen franquista en materia artística:

España se ha resistido a aceptar la nueva arquitectura y hasta ha reaccionado contra ella en intentos tan heroicos como inútiles para cerrar el paso al torrente del genio arquitectónico nacional que pugnaba por romper todos los diques.²³²

Más adelante, se apuntan las influencias de las grandes figuras extranjeras del siglo XX y se reconoce la labor de los españoles que hubieron de lidiar de forma directa con la estigmatización de un tipo de arquitectura condenada por su identificación ideológica.

Era natural que las generaciones jóvenes de arquitectos en cuya alma hervía impacientemente el genio desearan galopar en los anchos descubiertos por los grandes exploradores universales, capitaneados por los veteranos Wright, Le Corbusier y Gropius. Hay que reconocer, en honor a la verdad, que una generación de arquitectos cincuentones, capitaneada en Madrid por don Secundino Zuazo produjo ya *La Vanguardia* de este movimiento. Un avanguardia que se desenvolvió con dificultad dentro de un clima en el que fácilmente se identificaba con formas políticas cualquier audacia estética. Un clima en el que se llegó a llamar “marxista” a la nueva arquitectura. Siempre ocurre que los avances del espíritu encuentran a la reacción con una palabrota en los labios.

232. DE LA SERNA, Víctor. “Gloria y escándalo de la nueva arquitectura”. *ABC*, 6 de febrero de 1955, págs. 8 y 9.

Comenzó este capítulo citando a Carlos Flores y se puede cerrar recurriendo de nuevo a su análisis de estos años de arquitectura en España. Los años transcurridos desde la publicación de *Arquitectura Española Contemporánea* no restan vigencia, más bien al contrario, a sus opiniones:

Otra cuestión que cabría considerar, finalmente, es si existe en el presente una arquitectura española que pueda reconocerse como tal, esto es, que responda a un conjunto de características determinantes de un estilo autónomo. La respuesta ha de ser negativa siempre que nos refiramos, naturalmente, a una arquitectura española válida y actual. La arquitectura que se realiza hoy en España constituye un proceso sometido a las más diversas influencias, dentro del cual aún no ha llegado a desarrollarse el conjunto de caracteres específicos que la sitúen dentro de una mayoría de edad.

El viaje de la arquitectura en España durante esta primera mitad del siglo XX es apasionante. Hemos podido seguirlo a través de un punto de vista poco habitual, el de la prensa no especializada. Esto nos ha permitido apreciar la perspectiva que un ciudadano cualquiera, no necesariamente interesado en temas de arquitectura, pudo tener de este curioso fenómeno de idas y venidas desde la modernidad al casticismo, de lo vernáculo a lo vanguardista. Fenómeno de ida y vuelta que, muy influido por los vaivenes políticos y sociales del país, siguió un camino, a menudo errático, pero que conformó la base que permitió evolucionar a la arquitectura española hasta convertirla en lo que es hoy en día.

Capítulo 5

Carácter social de la arquitectura en prensa

“Ideologismo y utopía en la arquitectura”

La palabra crítica comparte raíz etimológica con crisis. Antonio Miranda (2013) cita a Gramsci en su libro *Arquitectura y Verdad: Un curso de crítica*, cuando dice: «Tiempos de crisis —tiempos para la crítica— son esos en los que la etapa precedente no termina de irse y la siguiente no está plenamente en escena». Continúa este razonamiento más adelante:

La peor arquitectura puede hablarnos. Así, podemos confutar lo inauténtico, indigno o innoble, y obtener contra la superstición una impugnación convincente. Detectar lo impropio, revelar la falsificación: tal es nuestra misión para que la legitimidad de la calidad auténtica sea reconocida.

La base irrenunciable para ejercer la crítica, arquitectónica o relativa a cualquier otro campo es, lógicamente, la objetividad. Si se pretende analizar el desempeño crítico relativo a la arquitectura en la prensa escrita se debe tener en cuenta, ante todo, que esta aspiración a la objetividad es, en el mejor de los casos, utópica. En el peor, la crítica se debe a criterios políticos o empresariales, cuando no está dictada por la autoridad a golpe de consigna. La época a la que se refiere nuestra investigación es particularmente sensible a esta circunstancia. Es difícil encontrar en estos primeros años del siglo XX un período de razonable libertad de prensa que permita el ejercicio responsable e independiente de la crítica. Desde este punto de vista, tratar de separar la crítica de la propaganda se convierte en un ejercicio indispensable —aunque arduo— para el análisis de contenidos que pretende este trabajo. Debe tenerse en cuenta, además, que se trata de una actividad dirigida a público no especializado. Desde este punto de vista es fácil caer en esa crítica orgánica, aparentemente espontánea e intuitiva, pero en el fondo subjetiva y dogmática que denuncia Miranda y que comete el peor de los pecados: olvidar la obra para centrarse en los agentes externos. Es decir,

[149] Página anterior: Primer proyecto para el Valle de los Caídos presentado a concurso por Pedro Muguruza

ejercer la crítica pensando en los gustos del autor, del lector, o lo que es peor, del promotor del análisis.

El ejercicio de la crítica en medios de difusión generalista, especialmente en la época del estudio, no debía ser una cuestión fácil de manejar. Se mencionó anteriormente aquel comentario de Miguel Fisac relativo a «salir de los cauces impersonales» por los que discurrían los temas de arquitectura y urbanismo en su propio periódico²³³, o el encabezamiento de su primer artículo en *Pueblo* —«Desde el principio, quiero aclarar que pretendo ejercer una crítica constructiva sobre urbanismo. Ni voy contra nadie, ni a favor de nadie; mi aspiración es aportar, con absoluta independencia, mi modestísima contribución a la educación urbanística de las gentes de la calle».²³⁴ Hemos tenido oportunidad, además, de analizar otro ejemplo muy claro de este particular en los artículos que Buenaventura Bassegoda escribió para *La Vanguardia* acerca de la Exposición Universal de Barcelona,²³⁵ en los que resultaba revelador el cuidado que ponía en eludir la crítica directa del trabajo de sus colegas. La elegante sutileza de la que se hacía gala en aquellos artículos se fue perdiendo en cierto modo, sustituida por una progresiva inclinación hacia la alabanza lisonjera falta de espíritu crítico, que llegaría a su culminación con la línea editorial a la que la totalidad de las cabecezas se adscribieron —convencidas o no— en los años posteriores a la finalización de la guerra civil.

Tiempos de crisis. La historia de este país a partir de los años finales de la década de 1920 está determinada por una sucesión de acontecimientos sociales y políticos que dificultaron enormemente la estabilidad necesaria para el sano ejercicio de la crítica. En este punto es importante valorar la facilidad que aporta la perspectiva del tiempo. Estudiar los artículos objeto de este trabajo sin tener en cuenta las circunstancias bajo las que fueron escritos podría conducir al mismo error que se pretende analizar. Se intentará pues, citando de nuevo al profesor Miranda, «practicar la buena crítica libre, que no escucha al autor ni al cliente o comitente, solo a la obra. Pero toma cierta autoridad vicaria que recibe del autor.» Dejemos, pues, que hablen las obras.

Toda labor periodística tiene, en cierto modo, espíritu de crítica. Más allá del puro ejercicio informativo inherente al género, lo habitual es que el redactor vierta, de forma más o menos disimulada, su opinión respecto a lo narrado. En ocasiones, el mismo tono con el que se redacta la noticia le incorpora características de editorial. El estilo de crítica cultural en prensa posee, además, una serie de particularidades que lo acercan a la creación literaria, lo que hace ideal su práctica por parte de figuras de prestigio intelectual.

233. FISAC, Miguel. 'Exposición Universal de Bruselas, 1958'. *Blanco y Negro*. 19 de abril de 1958, págs. 38-51

234. FISAC, Miguel. "El urbanismo, fórmula de convivencia". *Pueblo*. 17 de octubre de 1963

235. BASSEGODA, Buenaventura. Palacio de Proyecciones. *La Vanguardia*, 22 de agosto de 1929. Pág. 3

[150] *ABC*. 20 abril 1963

Así, si hay una cuestión en la que la crítica encuentra su nicho perfecto entre las páginas de la prensa escrita, esa es la relativa a la cultura. La crítica tiene un formato y un lenguaje propio en los diarios, común a muchos diferentes ámbitos. El cine, el teatro o la música son disciplinas características en las que la prensa se convierte en referencia habitual de los lectores a la hora de valorar su calidad y formar la propia opinión. Tienen la ventaja, respecto a la crítica arquitectónica, de la fugacidad del objeto de análisis, que rápidamente se sustituye por un nuevo estreno, una nueva canción, o un nuevo protagonista. En el caso de la arquitectura este asunto resulta más complicado. Por una parte, la duración del proceso de concepción, proyecto y construcción aporta mayor visibilidad a largo plazo, lo que debería permitir un análisis más sosegado. Por otra, en el hecho arquitectónico influyen demasiadas cuestiones de orden externo que emborronan la visión puramente objetiva que debería aportar el crítico. Esta Tesis trata de analizar la cobertura que los diarios españoles dedicaron a algunas obras que hoy entendemos

como capitales en la historia de nuestra arquitectura. Uno de ellos, la casa Sindical, obra de Francisco de Asís Cabrero y Rafael Aburto sirve de perfecto ejemplo de este particular. El edificio se convirtió, ya desde el momento de la resolución del concurso en objeto de atención de la prensa. El análisis que de él se realizó tenía que ver, en todos los casos, con su localización frente al Museo del Prado, con el organismo que lo promovía y, por supuesto, con la adscripción de sus autores a unas ideas arquitectónicas de difícil encaje en la España de la época. Resulta complicado encontrar análisis razonablemente fundados —a favor o en contra— sobre sus cualidades arquitectónicas [figura 150].

Y allí está la fábrica moderna, altísima, con sus rectángulos abiertos en monotonía abrumadora. Este palacio oficinesco no carece de línea, ni se abruma de pesadez. Pero no está donde debería.²³⁶

En cierto modo, esta postura parece resumir la opinión preconcebida que se le supone al lector del artículo, ya que es sabido que este edificio, como tantos otros del mismo corte, no fue bien acogido en su momento por los madrileños. Independientemente de la opinión del redactor, no parece haber ningún esfuerzo por ejercer un análisis objetivo que permita llegar a entender —y en algún caso, apreciar— la obra. A este respecto, es fácil caer en la ‘crítica de la crítica’, sin tener en cuenta que el mundo de la arquitectura tiende a apoyarse sobre unos principios que a menudo no son compartidos por el público general. A pesar de ello, la labor de este tipo de medios debería servir para disminuir esta brecha.

En cualquier caso, y más allá de aspiraciones, un tanto ingenuas, sobre el papel de la crítica de arquitectura en medios no especializados, el objeto de este estudio se caracteriza por dos cuestiones constantes en el tiempo y comunes a las dos cabeceras analizadas. Por una parte, la intervención de algunas de las figuras claves de la intelectualidad española del siglo. Estos participaban generalmente por medio de columnas o artículos puntuales sobre un tema concreto que, en algunas ocasiones, se convertían en series de mayor calado si el tema era particularmente interesante para los lectores. De otro lado, la polarización del debate entre lo ‘clásico’ y lo ‘moderno’, entendidos estos términos como las posturas, a veces muy radicalizadas, de los defensores de los valores más ‘castizos’ de la tradición española y las de aquellos que apostaban por la apertura hacia ideas más vanguardistas. Este debate se desarrolló con intensidad en una fase previa al estallido de la Guerra Civil, desapareció durante la primera posguerra, sustituido por la unidad de pensamiento que dictó

236. DE ARMIÑÁN, Luis. ‘Se pierde el barrio más noble de la capital’. *ABC*. 20 de abril de 1963, págs. 41 y 43

[151] *La Vanguardia*.
25 noviembre 1926

el bando ganador y volvió a aparecer, de una forma más tímida, con los primeros aires aperturistas de las décadas de 1950 y 1960.

Respecto a los nombres propios que ejercieron la crítica arquitectónica, y de forma particular en las páginas de *ABC*, se ha analizado ya el caso de Manuel Abril. Era habitual también encontrar las firmas de Enrique Lafuente Ferrari, José Camón Aznar o Víctor de la Serna (bajo su seudónimo de Diego Plata), tanto entre la información divulgativa como en forma de crónicas especializadas y editoriales. El arte y su influencia en la sociedad de la época era un tema constante en dichos editoriales y, por supuesto, la arquitectura, que aparecía de forma habitual. Dejando de lado por un momento el campo específico de la arquitectura, merece destacarse la contribución de Eugenio D'Ors que, bajo el seudónimo Monitor, se encargó de la crítica de temas artísticos de forma regular en las páginas de *ABC*.

En la orientación temática radica una de las características que diferencian ambos periódicos. Mientras que *ABC* mostraba interés fundamentalmente por los temas artísticos, *La Vanguardia* se centraba en el urbanismo. Y más que en el urbanismo como disciplina, focalizó gran parte de su interés en su repercusión sobre la vida ciudadana. En los años inmediatamente posteriores a la guerra civil se dedicó desde las páginas del periódico un notable esfuerzo hacia la difusión de las labores de reconstrucción, no solo circunscritas a Cataluña, sino al resto del país. Posteriormente, la serie de columnas escritas por Álvaro Ruibal —ERO— bajo el título ‘La Calle y su Mundo’ se convirtieron en un perfecto ejemplo del tratamiento que el periódico daba a los temas relacionados con la ciudad. A lo largo de sus páginas se pueden encontrar, además, continuas referencias a modificaciones de planes urbanísticos, a proyectos de rehabilitación de zonas degradadas y, en una escala más reducida, a la influencia directa de estos sobre los ciudadanos. En este sentido, podemos decir que *La Vanguardia* era una cabecera más apegada a sus lectores que *ABC*, que en este sentido pecaba de cierta vocación elitista.

El urbanismo y la vida ciudadana. «La ciudad del porvenir»

En el año 1926 se había celebrado el XI Congreso Nacional de Arquitectos. Con este motivo, *La Vanguardia* dedicó un considerable número de páginas a la cobertura de los Congresos de Urbanismo, nacionales o internacionales, con atención particular a los que se celebraron en Barcelona [figura 151].²³⁷ Las ponencias y conclusiones de estos Congresos, que en un determinado momento congregaron a las principales figuras del urbanismo internacional, quedaban así al alcance del público generalista. Ya en el período de estudio de

237. “Primer Congreso Nacional de Urbanismo”. *La Vanguardia*. 25 de noviembre de 1926. Pág. 20

esta investigación, se pueden encontrar numerosas referencias a los mismos. No se trataba sólo de informar sobre la celebración de la reunión sino que se aprovechaba la oportunidad para poner de manifiesto alguno de los incipientes problemas a resolver en temas de urbanismo, como se puede apreciar en este artículo, firmado en *La Vanguardia* por Baldomero Argente, antiguo ministro de Abastecimiento en el gobierno Romanones.

La ciudad actual está concebida y construida al abrigo de las murallas, visibles o invisibles. La ciudad futura debe ser construida a lo largo de grandes vías que, partiendo de la ciudad actual como núcleo, no tengan otros límites que los confines de la nación. A la ciudad colmena debe substituir la ciudad estrella. Las autovías partiendo de la urbe en diversos sentidos y arrastrando tras de sí a sus costados el caserío, es la estructura de la futura ciudad. (...)

La ciudad-estrella absorbe las concepciones de las ciudades satélites y las ciudades jardín con que se ha pretendido contrarrestar el hacinamiento; acaba con una de las causas principales del problema de la vivienda, la carestía del solar; resuelve todos los actuales problemas de parques, jardines, espacios para juego, escuelas campestres, enseñanza agrícola, abastecimiento hortícola, etc. Inaugura, en fin, una nueva etapa en la vida humana al preparar la completa transformación de la absurda y mortífera ciudad contemporánea.²³⁸

En los meses de marzo y abril de 1932, Barcelona acogió las sesiones preparatorias al IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna, que estaba previsto celebrar en diciembre de ese mismo año en Moscú [figura 152].²³⁹ En este caso es de nuevo *La Vanguardia* la cabecera que más atención dedicó a la reunión. El hecho de que se celebrara en Cataluña se unía al carácter del evento, centralizado de forma casi única en temas relacionados con el urbanismo. Los días 26 y 29 de marzo se da cuenta de la llegada de los participantes en las sesiones, recibidos con honor de visitante ilustre.²⁴⁰ Los anfitriones de la reunión eran José Luis Sert y José Torres Clavé, como cabezas visibles del G.A.T.C.P.A.C. Al encuentro asistieron, además, Le Corbusier, Van Eesteren, Giedion, Walter Gropius, Marcel Breuer, Victor Bourgeois, Gino Pollini, Ernst Weissmann, Rudolf Steiger y Werner Moser (Mumford, 2002). El discurso de Francesc Macià en la recepción oficial muestra claramente la consideración que la ciudad tenía hacia los participantes en el Congreso:

238. ARGENTE, Baldomero. "La ciudad del porvenir". *La Vanguardia*. 2 de abril de 1929. Pág. 9

239. El Congreso no se celebró finalmente en Moscú sino que se aplazó al año 1933 y tuvo lugar a bordo del crucero Patris II, en trayecto de Marsella a Atenas.

240. "El Congreso Internacional de arquitectos de Moscú". *La Vanguardia*, 26 de marzo de 1932, pág. 4; "Congreso Internacional de Urbanismo", *La Vanguardia*, 29 de marzo de 1932, pág. 6;

[152] *Artículo aparecido en el nº 5 de AC. Documentos de Actividad Contemporánea, del año 1932, reseñando la reunión preparatoria para el Congreso de Urbanismo de Moscú, celebrada en Barcelona durante el mes de marzo de ese año.*

Vosotros sois, señores, artistas que construís ciudades y os encontráis en un pueblo que se está formando, que está colocando, con firmeza, los cimientos de su edificio nacional.

No encuentro, pues, mejor saludo que este: Aceptad, señores artistas de la arquitectura, la más sincera de las saluciones de los políticos de la arquitectura. Vosotros construís palacios y ciudades; nosotros edificamos un pueblo joven y deseoso de conseguir una vida útil para la humanidad.²⁴¹

<p style="text-align: center;">Congreso internacional de urbanismo</p> <p>Se hallan ya en Barcelona la mayoría de los arquitectos extranjeros delegados del comité internacional para la resolución de los problemas de la arquitectura contemporánea, los cuales, después de las reuniones preparatorias que se celebrarán en nuestra ciudad, asistirán al próximo Congreso de Moscú.</p> <p>Durante su estancia en esta población los ilustres viajeros serán huéspedes de la Generalidad.</p> <p>En su honor se han organizado los siguientes actos:</p> <p>Día 30, a las doce, recepción oficial de los delegados en el Palacio de la Generalidad y en el Ayuntamiento.</p> <p>A las siete de la tarde, conferencia en la Universidad por Mr. Bourgeois.</p> <p>Día 31, a las seis y cuarto, conferencia en el Salón de Ciento del Ayuntamiento, sobre urbanismo, por Mr. Le Corbusier.</p> <p>Día primero de abril, a las doce inauguración de la Exposición de perfección racional que se instalará en los sótanos de la plaza de Cataluña.</p> <p>A las siete, Mr. Gieddon disertará en el Ateneo Enciclopédico Popular sobre «La revolución óptica en el siglo XX».</p> <p>Día 4, conferencia en la Asociación de Arquitectos por Mr. Van Eesteren.</p>	<p style="text-align: center;">EL CONGRESO INTERNACIONAL DE URBANISMO</p> <p style="text-align: center;">Conferencia de M. Le Corbusier</p> <p>En el salón de Ciento dió ayer el célebre urbanista M. Le Corbusier, que se encuentra en nuestra ciudad, de paso para el congreso de Moscú, su anunciada conferencia sobre urbanismo.</p> <p>Entre los numerosos asistentes, se hallaba el consejero de la Generalidad, don Ventura Gassol, en representación del presidente; la señora María Marsiliach, el alcalde, doctor Aguadé; el teniente de alcalde, señor Durán y Guardia, presidente de la comisión de Fomento; los concejales señores Llopart y Ventalló, los señores van Everen, delegado de Holanda, y presidente del Congreso; Bourgeois, delegado de Bélgica y vicepresidente del congreso; Gropius, delegado de Alemania; Steiger, delegado de Suiza; Gieddon, secretario general del congreso; Cremer, subdelegado de Alemania; Pollini, delegado de Italia; Weissmann, delegado de Yugoslavia; García del Canal, delegado de Madrid, y Bert, delegado de Barcelona. El ex director general de industria, señor Cuñó; don Angel Ferrant, don José María de Sureda, don Estanislao Durán Reynals; representaciones de la</p>
--	---

[153] *La Vanguardia* 29 marzo 1932

[154] *La Vanguardia* 1 abril 1932

<p style="text-align: center;">Walter Gropius</p> <p>El eminente arquitecto alemán Walter Gropius, ocupará mañana la tribuna de «Conferencia Club».</p> <p>Herr Gropius es una de las más destacadas figuras de la arquitectura moderna. Nació en Berlín, donde se hizo arquitecto, viajando más tarde por Italia, España y Francia. Practicó en los talleres, donde adquirió un profundo conocimiento de los oficios de la construcción, base de sus organizaciones posteriores pedagógico-profesionales.</p> <p>Debutó como arquitecto en 1910, construyendo algunas fábricas y casas particulares. Su fábrica Alfia, que señala una nueva orientación por la aplicación del vidrio y del acero, data de 1911.</p> <p>En la Exposición de Colonia de 1914 construyó un pabellón-fábrica de gran novedad estética y constructiva.</p> <p>Después de la guerra, en 1919, fundó en Weimar la Bauhaus, su conocida escuela de artes y oficios y arquitectura, por la que ha pasado toda una pléyade de arquitectos que han extendido por el mundo los principios de la arquitectura funcional.</p> <p>En 1925 la Bauhaus fue trasladada a Dessau, construyendo el más avanzado de los edificios de carácter escolar de acuerdo con los principios ya definidos de Weimar.</p>	<p style="text-align: center;">EL CONGRESO INTERNACIONAL DE URBANIZACION</p> <p style="text-align: center;">Conferencia de Van Esteeren</p> <p>En la Asociación de Arquitectos de Cataluña, y ante un público numeroso y competente, el arquitecto holandés Van Esteeren disertó sobre el tema: «El caso urbanístico de Amsterdam», de cuya ciudad es funcionario técnico municipal.</p> <p>Dijo que así como Le Corbusier señalaba de disertar, en nuestro Ayuntamiento, de las posibilidades urbanísticas de la época maquinista, y Doco Bourgeois, en la Escuela Industrial, de la habitación económica, él presentaría el problema de la urbanización moderna de Amsterdam, con sus 750.000 habitantes, que se hallaba en su primera etapa, consistente en la recogida de un crecido número de datos, sin los cuales no se puede intentar el estudio de un plano adaptado y realizable, desechando los tratados de bellas fantasmas que jamás se llevan a la práctica.</p> <p>Este estudio preliminar se ha hecho con un entusiasmo, exactitud y minuciosidad sorprendentes; docenas y centenares de datos del crecimiento urbano acompañados de todas sus manifestaciones económicas, sociales, industriales, artísticas, de vitalidad,</p>
--	--

[155] *La Vanguardia* 1 abril 1932

[156] *La Vanguardia* 5 abril 1932

241. «Recepciones en honor de los congresistas», *La Vanguardia*. 31 de marzo de 1932, pág. 4

A partir del día siguiente comenzaron las reuniones, que se complementaron con exposiciones y numerosas conferencias a cargo de Le Corbusier, Gropius, Giedion o van Eesteren. De todo ello podemos encontrar referencias en los números publicados durante esos días por *La Vanguardia*.²⁴² Gran parte de la cobertura del Congreso tenía que ver con los actos oficiales y las recepciones por parte de las autoridades. Sin embargo, es en las reseñas de las conferencias donde mejor se puede apreciar el impacto que algunos de los planteamientos de estos arquitectos tenían en el público general, a quienes llegaban a través de la prensa [figuras 153 a 156].

Todo esto sirve de base para apreciar, no sólo las soluciones que ahora deben adoptarse, sino, además, para prevenir los conflictos urbanísticos en lo futuro, hasta llegar al año 2000, límite que, para el caso concreto de Amsterdam, permite vislumbrarse de un modo bastante preciso en las sucesivas etapas de su desarrollo.²⁴³

Justificó el señor Giedion con abundante y selecta información gráfica cómo el maquinismo ha influido de una manera decisiva en la psicología colectiva, determinando la necesidad de buscar elementos nuevos de técnica, sensibilidad y expresión plástica que se avengan con la evolución actual de la cultura. (...)

Puso de relieve cómo la nueva objetividad en el arte toma vida de la más depurada y ágil expresión antisensual. Es una exploración hacia el mundo de la libertad, hacia la vasta perspectiva de la evolución de la sociedad.²⁴⁴

242. “Conferencia de M. Le Corbusier” y “Walter Gropius”, *La Vanguardia*. 1 de abril de 1932, págs. 6 y 7; “Exposición de parcelación racional”, 2 de abril de 1932, pág. 4; “El profesor Gropius”, 5 de abril de 1932, pág. 9.

243. “Conferencia de Van Eesteren (sic)”, *La Vanguardia*. 5 de abril de 1932, pág. 9.

244. “En el Enciclopédico”, *La Vanguardia*. 5 de abril de 1932, págs. 9-10.

245. “Arquitectura funcional”, *La Vanguardia*. 3 de abril de 1932, pág. 7

Las últimas frases del insigne conferenciante son para traer a primer término la importancia espiritual de la nueva concepción arquitectural, ya que la racionalización es, ante todo, un deber y un anhelo del espíritu, y la economía es solo un medio, nunca un fin. No hay que olvidar —añade— que la crisis material que hoy sufre el mundo no es sino la venganza del espíritu encadenado.²⁴⁵

Si bien es cierto que estos artículos tienen un corte más didáctico que crítico, también lo es que sus planteamientos acerca de las necesidades cívicas sirvieron de base para muchos de los escritos en que, a partir de esas fechas, se trató el desarrollo urbano de Barcelona. En cualquier caso, el interés por el urbanismo —y, sobre todo, por los arquitectos que lo planteaban de nuevo cuño, alejado de tradicionalismos e ideas trasnochadas— sufrió, como el resto de temas relacionados con la arquitectura ‘moderna’, un serio revés con la victoria del bando nacional en la guerra civil. Tras el conflicto, la

línea editorial de *La Vanguardia* desplazó el foco hacia cuestiones más relacionadas con los trabajos de reconstrucción del país. En el fondo, su interés por los fenómenos de transformación urbana no había decaído aunque, lógicamente su enfoque pasó a ser muy diferente.

Aún en 1936 se pueden analizar algunos ejemplos interesantes del espíritu cívico característico del periódico barcelonés. Dos artículos de Carlos Soldevila en *La Vanguardia* dan una idea de cuales eran los retos a nivel urbano de la ciudad: la superación estilística de modelos obsoletos del pasado —con mención especial al modernismo—, la arbitrariedad de las ordenanzas urbanas, la distribución vecinal en los ensanches y una suerte de ‘burbuja’ inmobiliaria que estaba generando la inflación del parque de vivienda de la ciudad. Sirven, también, para constatar un cambio evidente en su tono, desde el relajado optimismo que se respira en “Mejoría lenta y con recaídas”, publicado en febrero, hasta la marcada desesperanza de “La secta de los estrenas-pisos”, escrito en septiembre de ese año, con la guerra ya en marcha [figura 157].

En conjunto, ofrece un golpe de vista más razonable la edificación de la Vía Layetana, si se mira dando la espalda al campanario sin campana de la Caja de Pensiones, o a la Diagonal, que al añoso Paseo de Gracia, o la no menos añosa calle de Cortes. Hay un progreso. Hay un progreso lento y desgraciadamente no continuo hacia la discreción. La influencia del neogoticismo que había hecho su aparición en el siglo XIX y que ha tenido curiosas resurrecciones en el XX, se bate resueltamente en retirada. El modernismo, plaga máxima que hizo presa en el cuerpo joven, en pleno desarrollo, del Ensanche, y que dio a Barcelona ese aspecto delirante que fue, ¡ay de mí! El paisaje en que transcurrió mi niñez, puede decirse que está muerto. Sólo falta enterrarlo.²⁴⁶

[157] *La Vanguardia* 29 septiembre 1936

246. SOLDEVILA, Carlos “Mejoría lenta y con recaídas”. *La Vanguardia*, 19 de febrero de 1936. Pág. 5

Antes del 19 de julio era fácil prever que en pocos años buena parte de los habitantes de la zona más antigua del Ensanche se habría encaramado a las nuevas edificaciones de San Gervasio. (...) Después del 19 de julio, ¿quién se atreve a pronosticar la dirección, el volumen y la tonalidad de semejantes éxodos interurbanos? Tal vez, para poblar las nuevas casas de la ciudad alta se produzca otra leva de habitantes del casco antiguo; quizá una afluencia de familias de las afueras; quizá los recientes desertores tengan que regresar apresuradamente a sus puntos de partida...

Lo único seguro es que la secta, hasta hoy frívola y mariposeante de los estrenas-pisos va a verse sumergida por una avalancha de familias que, al cambiar de residencia, obedecerán a motivos más serios y apremiantes. Y lo único deseable, desde un punto de vista general, es que se halle la manera de proseguir las edificaciones, si no con un criterio de lujo, que eso fuera pedir gollerías, con un standard de higiene y de confort superior al que predomina en las viejas edificaciones barcelonesas.²⁴⁷

Reconstrucción. «Madrid renace rápidamente»

El final de la Guerra Civil supuso la desaparición de cualquier coqueteo con la modernidad. Las directrices acerca de la reconstrucción planteadas por Pedro Muguruza, jefe provincial del Servicio de Arquitectura de Falange en la I Asamblea Nacional de Arquitectos, celebrada en el Teatro Español de Madrid entre los días 27 y 30 de junio de 1939, eran claras: «debía ser un proceso en el que se eliminase todo aquello que no fuera válido y en el que se aplicase una eficaz cirugía que permitiese colocar a la nación en condiciones de ocupar el rango de directriz universal tantas veces soñado».²⁴⁸

De esta reunión se hicieron eco tanto *ABC* como *La Vanguardia*, que intentaban recuperar la normalidad tras los años de guerra. En un breve análisis de los artículos que dedicaron a esta asamblea se puede comprobar que los cambios no se circunscribían sólo a las necesidades urbanas derivadas del conflicto. Era necesario aplicarlos tanto a los objetivos previstos como a los procedimientos para alcanzarlos. También había cambiado el lenguaje utilizado, plagado de retórica triunfalista y de una convicción en el destino trascendente que esperaba a los españoles. Ciertos términos —‘destino’, ‘unidad’, ‘espíritu’—se convirtieron en parte básica de la “guía de estilo” periodística utilizada a la hora de abordar estos temas. Así resumía *ABC*, refiriéndose al discurso de Pedro Muguruza, el acto de clausura de la reunión:

247. SOLDEVILA, Carlos “la secta de los estrenas-pisos”. *La Vanguardia*, 29 de septiembre de 1936. Pág. 3

248. Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S., Servicios Técnicos, y Sección de Arquitectura. Ideas generales sobre el plan nacional de ordenación y reconstrucción. Madrid: Servicios Técnicos de F.E.T. y de las J.O.N.S., Sección de Arquitectura, 1939. Citado en Box, Zira (2012).

La Asamblea —dijo—celebrada ha servido, por de pronto, para que los arquitectos españoles expresen su fe absoluta en el Caudillo y en los destinos de España, y se unan en hermandad apretada, que se incorpora con entusiasmo y alegría al espíritu de milicia, que es norma de la nueva vida española.

Agregó que esta Asamblea, liberada de los viejos vicios retóricos, se ha limitado a exponer observaciones y puntos de vista, estableciendo una serie de principios fundamentales para demostrar que los arquitectos se consideran como una pieza de la gran máquina que ha de llevar a nuestra Patria a su reconstrucción total, no solo en el aspecto material sino en el de su regeneración de pasadas culpas, y en el de su absoluta dignificación como tierra imperial.²⁴⁹

Aquella «eficaz cirugía» que reclamaba Muguruza no sólo se aplicó a las ideas, sino que, tristemente, se hizo extensiva a los profesionales que se habían mostrado afines al bando republicano. Entre estos se encontraba la gran mayoría de impulsores de los movimientos de vanguardia, que hubieron de exiliarse o fueron represaliados. Lo cierto es que, más allá de alguna mención breve a la publicación en el Boletín Oficial del Estado de las normas a seguir en el proceso no se ha podido encontrar mayor repercusión en prensa acerca de estos procedimientos.²⁵⁰ Tomás Suau apunta algunas interesantes particularidades respecto a cómo el franquismo abordó una operación que, si bien era inevitable desde el punto de vista político acabó por ser aplicada con severidad relativa. Los motivos podemos encontrarlos en el tiempo que había pasado desde la finalización del conflicto —las sanciones se hicieron oficiales en julio de 1942— y, sobre todo, en que las autoridades franquistas advirtieron la evidencia de que, para acometer las labores de reconstrucción del país, era indispensable el concurso de la mayor cantidad posible de profesionales de un colectivo tan especializado como el de los arquitectos.²⁵¹ Este hecho explicaría la relativa discreción con que se trataron los expedientes, abiertos a través de los Colegios Oficiales y las Escuelas de Arquitectura, especialmente si los comparamos con otros ámbitos afectados, particularmente el de la educación [figura 158].

En cualquier caso, un repaso detallado a los nombres publicados en la Orden Ministerial que reguló las sanciones permite hacerse una idea clara acerca de cual iba a ser, a partir de ese momento, el 'estilo oficial' del régimen y cómo, las tendencias más avanzadas en materia de arte y arquitectura quedaban oficialmente desterradas. Las sanciones iban desde la «inhabilitación perpetua para el ejercicio público y privado de la profesión» —la mayor pena prevista, reservada a Luis Lacasa, Manuel Sánchez Arcas y Bernardo Giner

[158] *La Vanguardia*.
29 febrero 1940

249. "La Asamblea Nacional de Arquitectos terminó ayer sus tareas". *ABC*, 30 de junio de 1939. Pág. 14

250. "Normas para la depuración de la conducta político y social de los arquitectos". *La Vanguardia*, 29 de febrero de 1940. Pág. 7.

251. Mayol, Tomàs Suau. "La depuración franquista de los colegios de arquitectos, 1939-1942.". *Actas del II Encuentro de Jóvenes Investigadores en Historia Contemporánea*.

de los Ríos— hasta la «contribución de tercer grado en el ejercicio privado de la profesión» —la más leve, que recayó en Carlos Arniches y Alejandro Ferrán Vázquez. Con diversos grados de castigo encontramos, por citar a los más conocidos, a Amós Salvador, Juan Pujol, Nicolás Rubio y Tudurí, José Luis Sert, José Puig y Cadafalch, Martín Domínguez, Rafael Bergamín, Matilde Ucelay, Ignacio de Cárdenas, Emilio Ortíz de Villajos, Javier Yarnos, Vicente Eced, Secundino Zuazo, Fernando Chueca y Fernando García Mercadal. Sería un error valorar de manera uniforme los casos de todos estos arquitectos, que conforman un grupo dispar en cuanto a sus ideas y su práctica profesional. Varios de ellos, caso de Bergamín, Lacasa o Sert prosiguieron su trabajo en el exilio. Para otros arquitectos, la relativa moderación de los castigos permitió su reintegración progresiva en la vida laboral. En esta situación quedaron Ignacio de Cárdenas, Zuazo o Carlos Arniches. Algunos de ellos pudieron incluso incorporarse posteriormente a organismos del Régimen. Tal es el caso del nombramiento de García Mercadal como arquitecto del Instituto Nacional de Previsión, en 1946.

Al término de la guerra, el nuevo gobierno debía hacer frente a la reconstrucción, no solo material sino también ideológica, del país. La maquinaria informativa, controlada desde ese momento sin fisuras por las autoridades, comenzó rápidamente con la labor de difusión de las labores de reparación de los daños ocasionados en el conflicto.²⁵² Desde los primeros días de abril de 1939 se da cuenta de la creación y principio de los trabajos de la Junta de Reconstrucción de Madrid, de la creación de la Dirección General de Arquitectura, la Dirección General de Regiones Devastadas, del Instituto Nacional de la Vivienda y, posteriormente, de la Obra Sindical del Hogar y de la Arquitectura, así como de la celebración de las primeras Asambleas de Arquitectos [figura 159].²⁵³ Este asunto de la reconstrucción se convirtió en un tema capital en la información de *La Vanguardia*, que mantenía así su predilección histórica por cuestiones de ámbito cívico. Tratándose de un periódico con interés primordial por cuestiones catalanas sorprende comprobar el despliegue informativo que se acometió para enviar crónicas de reconstrucción desde toda la geografía española. Se tratará aparte el caso de Madrid, singular por su significación emblemática durante la Guerra y por convertirse en la representación simbólica de la construcción del nuevo Estado. Entre los años 1939 y 1944, y bajo el título “*La Vanguardia* en...” se informaba regularmente de obras de rehabilitación, construcción de infraestructuras —con especial atención a las de tipo educativo— y de trabajos destinados a la repoblación de pueblos destruidos o la

252. “Franco y el resurgimiento nacional. Algunos datos, sólo...”, *ABC*. 1 de octubre de 1941, págs. 10-11

253. Existen gran cantidad de artículos breves dedicados a este asunto. Podemos citar, en el caso de *ABC*: “La Comisión que entenderá en la reconstrucción de Madrid” de 29 de abril de 1939; “Se constituye la Junta de Reconstrucción de Madrid”, de 31 de mayo de 1939; “El señor Muguruza toma posesión de la Dirección General de Arquitectura”, de 10 de octubre de 1939 o “Reunión de la Dirección General de Regiones Devastadas”, de 29 de febrero de 1940. En *La Vanguardia*: “Un interesante organismo urbanístico”, de 13 de octubre de 1939 o “La Junta de Reconstrucción de Madrid”, de 13 de marzo de 1940.

[159] ABC 1 octubre 1941

creación de poblaciones de nueva planta desarrolladas a través del Instituto Nacional de Colonización.

El caso de Madrid reviste una significación especial. La duración sostenida del frente desde el otoño de 1936 hasta el final de la Guerra provocó considerables daños materiales, especialmente en la zona oeste de la capital —Ciudad Universitaria, barrio de Moncloa, Gran Vía— cuya reparación se convirtió en asunto de máxima urgencia. En cualquier caso, la reconstrucción de Madrid no era prioritaria por razones puramente materiales. En los afanes de reconstrucción del Régimen, Madrid era un símbolo, «capital digna de la nueva España Una, Grande y Libre, de la España imperial forjada por el Generalísimo, por el Ejército, por las Milicias y por la retaguardia a fuerza de acero, a fuerza de sangre y de sacrificios».²⁵⁴ Esta retórica triunfalista y cargada de referencias simbólicas aparecía ya en el editorial que *La Vanguardia* publicó en mayo de 1939, titulado “Madrid renace rápidamente”

254. Discurso del alcalde Alberto Alcocer del 30 de marzo de 1939, recogido en BOX, Zira (2012).

Madrid renace rápidamente. Quizá la frase más verdadera es esta: «Madrid se recupera». Los que llegamos aquí en las primeras horas de su liberación olvidaremos difícilmente la estampa de la ciudad entregada a la horda, sometida a sus bajos designios. Suciedad material y suciedad moral en empeñada competencia, era difícil discernir en cual de los dos aspectos se había llegado más lejos. (...) En tanto que se han sembrado esfuerzos y restañado lesiones, la confianza aporta la mejor contribución moral. Nos esperan días de júbilo y fiesta mayor. Ya se levanta hacia el Cielo la arquitectura inicial de los arcos triunfales que darán marco al desfile triunfal. Se adivina en el soporte, todavía desnudo de guirnaldas y de inscripciones, lo que será la gran escenografía de la celebración brillante de la Victoria.²⁵⁵

Madrid era la alegoría construida —destruida, en este caso— de los estragos causados por el bando perdedor y a la vez, símbolo del nuevo poder centralizado, representativo y unificador de las ideas imperiales del Régimen. Como tal, era necesario dotarla de edificios emblemáticos que complementaran la reconstrucción de infraestructuras y la rehabilitación del parque de viviendas: aquel «Gran Madrid», que incorporaba no sólo la capital sino los municipios limítrofes²⁵⁶ y cuyas características definía Pedro Bidagor con ocasión de la redacción del Plan General de 1941:

La capitalidad nacional supone, en el orden urbanístico, tres diversas funciones: I) Organización eficaz de la dirección política y económica de la nación, II) Exaltación de los valores tradicionales y III) Representación simbólica material de la realidad, la fuerza y la misión de España.²⁵⁷

El término ‘Gran Madrid’ comenzaba a utilizarse de forma habitual en prensa, no solo para referirse al consejo encargado de los planes urbanos de reconstrucción de la capital sino como símbolo de unas ambiciosas aspiraciones que se demostraron utópicas y que se fueron aparcando con el tiempo.²⁵⁸ Lo cierto es que, analizados algunos de sus presupuestos de partida, podemos decir que el plan, con sus aciertos y errores, aunque evidentemente sobredimensionado para la situación real del país en ese momento, acabó conformando buena parte de la fisonomía actual de la capital. En septiembre de 1946, el entonces director general de Arquitectura, Francisco Prieto Moreno, detallaba, en declaraciones a la agencia Cifra, recogidas por *La Vanguardia*²⁵⁹ las líneas generales del proyecto, basadas en la aspiración de acoger «la capitalidad de un país de cuarenta mi-

255. “Madrid renace rápidamente”, *La Vanguardia*. 9 de mayo de 1939.

256. En octubre de 1939 se publicaba en *La Vanguardia* el artículo “El proyecto de urbanización de Madrid”, en el que se especificaba que «Madrid, por el peso de su capitalidad y de su jerarquía, influye sobre la comarca que la rodea y es imprescindible que sobre esta zona de influencia directa de la capital exista una completa unidad en el criterio y dirección de sus planes urbanísticos».

257. BIDAGOR, Pedro. “Orientaciones sobre la reconstrucción de Madrid». Instituto Técnico de la Construcción y la Edificación. 19 de febrero de 1941.

258. “Consejo del Gran Madrid”, *ABC*, 8 de abril de 1945, pág. 31

259. “El Gran Madrid proyectado”. *La Vanguardia*. 11 de septiembre de 1946, pág. 1

llones de habitantes» y que afectaban a los ámbitos de las «zonas residenciales, laborales y de esparcimiento, la tradición y las realidades arquitectónicas, los pulmones ciudadanos, el plan de grandes obras, el jardín madrileño, la ordenación deportiva y la vivienda futura» [figura 160]. En concreto, los puntos de actuación se centraban en la reconstrucción de la Ciudad Universitaria —prácticamente completada en ese momento—, la prolongación de la Castellana, los Nuevos Ministerios, el Ministerio del Aire, la canalización del Man-

zanares y el aeródromo de Barajas, además de las infraestructuras de transporte de las redes centralizadas de carreteras y vías férreas. Más adelante se incidirá en el asunto de la adopción de unos determinados referentes arquitectónicos, pero sirvan estas palabras de Prieto Moreno para empezar a acotar el tema:

La arquitectura es el resumen más fiel de la manera de ser de una época. La tradición arquitectónica madrileña se funda en las realizaciones de los siglos XVI y XVII, en las que destacan como hitos fundamentales el Monasterio de El Escorial, el desaparecido Palacio del Buen Retiro, el Palacio Real y el Museo del Prado. La difícil labor de los arquitectos contemporáneos ha de ser mantener y continuar esta tradición sin dejar de comprender y asimilar n todo su verdadero valor el conjunto de posibilidades técnicas y necesidades sociales que ofrece la vida moderna.²⁶⁰

A este concepto del ‘Gran Madrid’ y su evolución a lo largo de la década de 1940, dedicaría años después Miguel Fisac un artículo en *ABC* que ponía de manifiesto el fracaso del modelo y que cerraba con una célebre sentencia [figura 161]:

Hago mía aquella dura y lacónica frase con que los arquitectos alemanes advertían a las autoridades y a su pueblo el error que implicaba el sistema de reconstrucción urbano que se estaba siguiendo en Alemania después de la guerra y que aparecía escrita a la entrada del pabellón de urbanismo en la Exposición del verano pasado en Hannover: por este camino «el mundo que venga después nos maldecirá».²⁶¹

La atención dedicada a reuniones y asambleas —que continuó a lo largo de los años siguientes— es solo uno de los cauces que la prensa utilizó para difundir las ideas ‘oficiales’ sobre arquitectura y urbanismo. Durante la primera posguerra, en un período de cierta desorientación acerca de cual debía ser el ‘estilo español’ se volvió la mirada hacia el aliado alemán. Ya se ha mencionado la cobertura dedicada a las exposiciones de arquitectura alemana y a la visita de Albert Speer, así como “Notas para una arquitectura de posguerra”, el decálogo firmado por Hidalgo de Cavedes que describía minuciosamente los planteamientos del Régimen en materia de arquitectura. La materialización de estos preceptos fue, sin embargo, mucho menos sencilla. Dentro de las directrices del Plan de Ordenación de Bidagor se incluía el tratamiento de la cornisa del Manzanares como la fachada del Madrid ‘imperial’. En esta se debían suceder de for-

260. Ibid.

261. FISAC, Miguel “Gran Madrid”. *ABC*, 30 de octubre de 1952, págs. 9-11

[161] ABC 30 octubre 1952

ma simbólica los edificios representativos de los pilares de la nueva España: patria, iglesia y gobierno. A los dos existentes, el Palacio Real y la Catedral de la Almudena, debía acompañarles la Casa del Partido, sede de Falange, para el que se reservaban los terrenos del antiguo Cuartel de la Montaña en la localización actual del Templo de Debod. José Luis Arrese ministro de Falange y Manuel Valdés, vicesecretario de servicios —ambos arquitectos— establecieron las bases de un proyecto que encargaron de forma directa a Manuel Ambrós, José María Castell y Eduardo Olasagasti en los primeros meses de 1943. En julio de ese mismo año, aparecían las primeras referencias al edificio en prensa. Cecilio Barberán firmaba un breve

artículo en *ABC* titulado “La Casa del Partido y la arquitectura nacional” que, tanto en su contenido como en su lenguaje, muestra las prioridades del Estado en materia de arquitectura monumental.

Al heroico vértice urbano de Madrid le va a corresponder el honor de que su suelo, tan copiosamente empapado con sangre de redención patria, pueda ver convertidos en realidad los ideales que inspiraron tan épicos sacrificios. El emplazamiento de esta Casa, enfrentada ante los panoramas más genuinos de Castilla, es plano ideal para que la nueva arquitectura plasme en él nuestras concepciones raciales en este género de obras. Tres arquitectos jóvenes —Manuel Ambrós, José María Castell y Eduardo Olasagasti— abordan y resuelven el proyecto de erigir esta casa, reavivando herencias arquitectónicas españolas que en ningún sitio como en Madrid y sus cercanías tuvieron más singular manifestación. Y con el espíritu de la grandiosa austeridad que presidió en las construcciones de Juan de Herrera, y que después Juan de Villanueva y Ventura Rodríguez caldearon con la finura neoclásica se aborda esta obra, que tiene la fortuna de darnos una nueva visión íntegra de aquel espíritu arquitectónico.²⁶²

El espíritu que alumbraba este proyecto respondía a las ideas expuestas en algunos de los artículos que ya se han analizado y, sobre todo, a aquel anhelo por la escenografía colosalista tan propio de los regímenes totalitarios que Romley describía en su “Estética de las muchedumbres”. El resultado, un desproporcionado castillo de inspiración herreriana, que contaría, según la descripción de Barberán, con «una Gran Plaza de Honor, con su monumento de homenaje a los Caídos y en cuyo recinto podrá encuadrarse una concentración de 18.000 hombres».²⁶³ La historia del edificio de la Casa del Partido refleja, en cualquier caso, las contradicciones entre las posiciones teóricas de los ideólogos del Régimen y la realidad social del país en la década de 1940. La situación económica hizo imposible acometer gran parte de los proyectos, y pronto hubo que tomar la decisión de priorizar los trabajos más urgentes de reconstrucción por encima de las utópicas ideas de glorificación imperial. La terca realidad se impuso y aquellas aspiraciones hubieron de limitarse a las fachadas del Paseo de Rosales y al replanteamiento de algunos de los proyectos. Además de las dificultades para financiar todas estos proyectos, es necesario tener en cuenta la progresiva pérdida de influencia de Falange en la política nacional y, unos años después, la desaparición de los regímenes fascistas en Alemania e Italia que servían de soporte ideológico al franquismo. El Régimen decidió echar el resto,

262. BARBERÁN, Cecilio. “La Casa del Partido y la arquitectura nacional”. *ABC*. 29 de julio de 1943. Pág. 4

263. *Ibid.*

[162] *ABC* 31 marzo 1940

[163] *ABC* 20 febrero 1942

eso sí, en la construcción de un monumento que perpetuara «la dimensión de nuestra Cruzada, los heroicos sacrificios que la Victoria encierra y la trascendencia que ha tenido para el futuro de España esta epopeya».²⁶⁴ El proyecto del Valle de los Caídos, la basílica dedicada a los fallecidos del bando nacional, y que sirve de mausoleo para Franco y José Antonio Primo de Rivera comenzó a construirse en la sierra de Madrid poco tiempo después de acabada la Guerra.

La construcción ideológica de un símbolo. «Novena maravilla: el Valle de los Caídos»

Se pueden encontrar unas primeras referencias a partir del mes de marzo de 1940. *ABC* publicaba unas fotos del valle de Cuelgamuros, donde «por disposición del Caudillo, se elevará un sencillo monumento a la memoria de nuestros muertos en la guerra» [figura 162].²⁶⁵ Unos días después daba cuenta de la ceremonia con que se inauguraban las obras. En solo unos días había desaparecido cualquier pretensión de sencillez, y se describía la basílica como «un grandioso monumento», «rematado por una gran cruz gigantesca» y situado en un lugar «a mayor altura que el emplazamiento del monasterio de San Lorenzo del Escorial».²⁶⁶

En febrero de 1942, *ABC* dedicaba un extenso artículo —que incluía la portada de la edición de ese día— al concurso de anteproyectos [figura 163]. La obra fue definitivamente encargada a Pedro Muguruza, que trabajó en ella hasta el año 1950. A partir de ese momento, Diego Méndez se hizo cargo de los trabajos hasta la fina-

264. Decreto fundacional de 1 de abril de 1940, publicado en el Boletín Oficial del Estado el 2 de abril.

265. *ABC*, “Varias notas gráficas de actualidad”, 31 de marzo de 1940. Pág. 5

266. *ABC*, “Una conmovedora ceremonia en la Sierra del Guadarrama”. 2 de abril de 1940. Pág. 19

[164] ABC 23 junio 1943

lización de la obra en 1958. Entre todos los elementos de la basílica, el más destacado es la gran cruz que corona el conjunto. La *Revista Nacional de Arquitectura* publicó en los números de junio y julio de 1943 las actas del concurso y las imágenes de los proyectos premiados.²⁶⁷ Es sabido que, finalmente, ninguna de estas propuestas se construyó tal cual, y Méndez se encargó, por indicación directa de Franco, de aquella construcción que, años más tarde, calificaría de ‘pesadilla’.

Presentar una Cruz en lo alto del risco que trepa a las nubes sin que pareciera enana, vulgar de estilo y proporciones era la pesadilla, repito, tanto del Caudillo como mía. No en vano compañeros ilustres retrocedieron ante el problema.²⁶⁸

Entre los proyectos que no se admitieron a concurso —al parecer por problemas de tramitación del título— estaba el de un joven Francisco de Asís Cabrero, recién llegado de Roma, que presentó una expresiva propuesta a medio camino entre la arquitectura racionalista italiana y la técnica constructiva del cercano acueducto de Segovia. Esta imagen, que en cualquier caso, es poco probable que hubiera pasado los filtros estilísticos oficiales, anticipaba la obra de la Casa de Sindicatos y demostraba que algo empezaba a cambiar en la mentalidad de los jóvenes arquitectos graduados en los años posteriores a la finalización de la Guerra. Curiosamente, entre los proyectos no realizados este es el único que mereció un hueco en

267. Acta del Jurado del Concurso de Anteproyectos para una gran Cruz Monumental, convocado por el Patronato del Monumento Nacional a los Caídos. Publicado en *Revista Nacional de Arquitectura* n° 18-19 (1943). p. 23-24.

268. BORRÁS, Tomás. “Novena maravilla: el Valle de los Caídos”. *ABC*, 21 de julio de 1957. Págs. 31-42.

[165] ABC 21 julio 1957

la prensa no especializada, que publicó una imagen de su maqueta entre otras “Noticias Gráficas de Actualidad”, en junio de 1943 [figura 164].²⁶⁹ El despliegue periodístico dedicado al monumento durante el progreso de las obras fue notable; más aún, cuando se iba acercando la fecha de su inauguración. Durante el verano de 1957 aparecieron dos extensos artículos en *ABC* y *Blanco y Negro*. El primero de ellos, firmado por Tomás Borrás, al que ya hemos hecho referencia, titulado “Novena maravilla: el Valle de los Caídos” incluía la entrevista con Diego Méndez en la que, además de los problemas de concepción de la cruz, resumía el espíritu con que se habían acometido los trabajos, atribuía la paternidad, incluso arquitectónica, de la idea al propio Franco y apuntaba algunos datos prácticos de estremecedora claridad [figura 165]:

Unos dos mil operarios se han empleado en los quince años. No de los penados que redimen aquí sus condenas, como cree la gente. De estos penados solo han trabajado ochenta. Pero quizá sin ellos no hubiese sido posible excavar la montaña. Recuerde que tiene 40,75 metros de altura la cúpula central... Estos hombres, en su mayoría condenados por delitos estremecedores, por su misma índole carecían de miedo, no les importaba nada arrostrar los mayores peligros. Ellos horadaron el granito, se subieron a andamios inverosímiles, manejaron la dinamita... Han jugado día a día con la muerte.. Y triunfado de ella. Todos están en la calle gozando de su bien ganada libertad. Pues sin ellos, la obra hubiera durado muchos más años, con empleo de máquinas en número mayor y con dispendios crecidos.²⁷⁰

El artículo de *Blanco y Negro*, publicado en julio de ese año con el título “El monumento nacional de los Caídos”, incluía, como detalle destacado, planos en planta y sección tanto de la basílica como del proyecto original de Pedro Muguruza para la Cruz. Una gran cantidad de fotografías acompañaban un texto sin firma, de tono algo impersonal, muy alejado de la soflama patrioterica con que se describía el monumento unos años antes. Quizás algo estaba cambiando, no solo en la manera de transmitir este tipo de empresas sino, sobre todo, en la mentalidad del país [figura 166].

Regresando a la cobertura de Asambleas y Congresos, ya en los últimos años de la década de 1950, podemos entender este cambio de mentalidad. Cuando en noviembre de 1959 se celebró en Barcelona el I Congreso Nacional de Urbanismo, *La Vanguardia* ofreció una cobertura muy extensa del mismo, comparable incluso a la de otros acontecimientos relacionados con la arquitectura de corte

269. “Notas Gráficas de Actualidad”. *ABC*, 23 de junio de 1943. Pág. 4

270. A día de hoy sigue siendo objeto de polémica el número de presos republicanos que participaron en la obra y las condiciones en que desempeñaron los trabajos. Este número oscila entre los 80 que menciona Méndez en este artículo y fuentes más actuales que lo cifran en cerca de 20.000. Algo parecido sucede con el número de fallecidos en accidente laboral o por las condiciones de reclusión de los presos.

Carácter social de la arquitectura en prensa. "Ideologismo y utopía en la arquitectura".

[166] *El Monumento Nacional de los Caídos. Blanco y Negro. 13 de julio de 1957*

más mediático. La celebración del Congreso se aprovechó para tratar temas relevantes, como la política gubernamental de vivienda pública, la reivindicación de la figura de Ildefonso Cerdá y su plan de ensanche de Barcelona, que en esa fecha cumplía su centenario, y, en general, para establecer un debate ciudadano a través de la prensa no sólo sobre cómo eran las ciudades españolas, sino sobre cómo deberían ser. Este hito de interés sobre temas urbanísticos recuperaba el carácter cívico del periódico y centró una buena parte de los temas relacionados con arquitectura en sus páginas a lo largo de los años posteriores. Aparecieron referencias a la creación de las New Towns inglesas,²⁷¹ a la construcción de nuevos centros urbanos como Brasilia²⁷² —aunque sin referencia expresa a sus arquitectos— o al trabajo desarrollado por el Ministerio de Vivienda en su Plan Nacional de Edificaciones [figura 167].²⁷³

Arte y vida cultural. «La nueva arquitectura»

La progresiva normalización de la vida en España permitía que el interés de los principales diarios por temas relacionados con el arte y la vida cultural —y con la arquitectura en particular— abandonara el sesgo propagandístico de los años de la primera posguerra y se enfocara a temas de menor trascendencia política, pero más cercanos a los gustos de los lectores. En el caso de *ABC*, el enfoque de estos temas se fue centrando cada vez más en la crítica de arte que, en la mayoría de los casos, tenía un corte claramente tradicional. El IV centenario de la construcción de El Escorial, asunto omnipresente

[167] *La Vanguardia* 1 mayo 1964

271. GIRALT CASADESÚS, Ricardo “Tres ciudades inglesas ejemplares”. *La Vanguardia*. 16 de enero de 1960, pág. 20

272. “Nacimiento oficial de Brasilia”. *La Vanguardia*. 22 de abril de 1960, pág. 5

273. “XXV años de marcha ascendente”. *La Vanguardia (suplemento)*. 1 de mayo de 1964, pág. 12

[168] ABC 11 julio 1958

[169] ABC 12 noviembre 1958

en la prensa de la época, centralizaba muchos de los artículos sobre arte y arquitectura, y mediatizaba el tono de los que trataban otros temas. Era habitual la crítica de la arquitectura ‘moderna’ por contraposición a los valores eternos de la obra de Felipe II, que, como se ha visto, tenía un fuerte valor simbólico dentro de la política de nostalgia imperial del régimen. Esta defensa de los valores tradicionales en arquitectura quedó plasmada, principalmente, en los editoriales firmados por José Camón Aznar, catedrático de Historia del Arte Medieval y Decano de la Facultad de Filosofía y Letras. Con estos antecedentes, resultaría frívolo discutir la calidad teórica de sus escritos, pero cabe estudiar de forma breve algunos de los temas a los que se dedicó.

En dos editoriales publicados en 1958 quedaba patente esta inclinación hacia los temas clásicos en el arte y, fundamentalmente, en la arquitectura. En el primero de ellos, “El espíritu como luz”, hablaba de la importancia del hueco y la vidriera en la arquitectura gótica [figura 168].²⁷⁴

El valor mágico de las ventanas, su simbología de las Sagradas Escrituras, su luz que aleja al diablo, ese misterio que las hace ser no solo transparentes, sino fuentes de luz, su conversión en muros de zafiro, dan a la arquitectura gótica la plenitud de su sentido espiritual

274. CAMÓN AZNAR, José. “El espíritu como luz”. *ABC*. 11 de julio de 1958. Pág. 3 y “El Escorial y los nombres de Cristo”. *ABC*. 12 de noviembre de 1958, pág. 3

[170] *ABC* 5 abril 1964

[171] *ABC* 13 diciembre 1964

Sin embargo, el tono decididamente ‘espiritual’ de estas palabras no debería velar lo que evoluciona hacia un análisis mucho más didáctico en otras partes del mismo artículo.

Una de las torpezas más consolidadas en la historia del arte es la de hacer derivar el estilo gótico del románico por un normal proceso evolutivo. Cuando la íntima realidad de esos estilos es la de su absoluta oposición; la de unas expresiones arquitectónicas radicalmente diferentes, con soluciones y sobre todo con unas finalidades estéticas que se niegan entre sí

Este modo de escribir, que hemos definido como decididamente ‘espiritual’, encuentra un ejemplo rotundo en el otro artículo del mismo autor, denominado «El Escorial y ‘Los nombres de Cristo’», en el que comparaba el monasterio con la obra de San Juan de la Cruz, y que finalizaba con el siguiente párrafo [figura 169]:

Digamos, como resumen, que esta reducción mental de las formas, lo mismo en ‘Los Nombres de Cristo’ que en El Escorial, se halla dentro del estilo llamado por nosotros ‘trentino’. Cuando la razón es el numen del arte. Cuando la proporción es la ley de las arquitecturas. Cuando los ritmos de la poesía y de las artes aparecen flexionados por leyes que pueden regir también la ruta de los astros

Los otros dos editoriales seleccionados, ambos de 1964, reflejan la visión de Camón Aznar sobre dos figuras indiscutibles de la arquitectura: Miguel Ángel y Gaudí. En ambos, enfatizaba los aspectos de su obra más relacionados con la Naturaleza y destacaba su maestría en el uso de los materiales. Como puede verse, todo se planteaba desde un punto de vista retrospectivo, pese a una peculiar mención a la influencia de la obra de Gaudí en la arquitectura moderna [figuras 170 y 171]:

España debe exhibir como uno de sus orgullos esta arquitectura. Ella concreta en descomunales alardes imaginativos el Modern Style.²⁷⁵

Las referencias al clasicismo eran continuas, pero, ya en estos y otros artículos de la época, se percibe cierta preocupación por la arquitectura que llega desde fuera de España y empieza a calar en la sociedad. Por entonces, la arquitectura moderna en España había dado sobradas muestras de ser un fenómeno de calidad indiscutible, pese al paréntesis provocado por la guerra, pero a pesar de ello su trascendencia no parecía reflejarse en un interés del público no especializado. En relación con esto que se dice, y para cerrar el capítulo dedicado a Camón Aznar, se ha incluido un último artículo, publicado en enero de 1959, que ya se citó al hablar de la Exposición Universal de Bruselas de 1958. En dicho editorial, titulado "La Nueva Arquitectura", el autor acometía un recorrido cronológico general —de nuevo puede detectarse su gusto por las referencias históricas— sobre la evolución de la arquitectura, para terminar analizando lo que el pabellón de Corrales y Molezún y su, en palabras de Miguel Fisac, «felicísima concepción estructural», suponían para la consolidación de esa nueva arquitectura a la que tan reticente se había mostrado en otras ocasiones [figura 172].

En cualquier caso, la pericia de la arquitectura ha consistido en articular cubiertas y apoyos, absorbiendo pesos y contrarrestos. Pero ahora nos encontramos con que los nuevos materiales han fundido esos dos elementos. Con que en la nueva arquitectura no hay encaje entre muros y techos. Aparecen soldados, formando una unidad plástica. (...) Ya la forma ha sido dominada y puede ser imaginada desde el exterior. Es esta la gran lección de la Exposición de Bruselas. (...) La estructura arquitectónica puede subordinarse desde ahora a los caprichos de la invención. En

275. CAMÓN AZNAR, José. "La Naturaleza sobre la Geometría". *ABC*. 13 de diciembre de 1964, pág. 3

242

[173] ABC 3 enero 1958

en ordenar muros y cubiertas con calculada y firme claridad. En mantener, en una palabra, el clasicismo que convierte la fuerza de gravedad en geometría y ésta en belleza pura.²⁷⁶

Frente a esta visión ‘clásica’, existían otros planteamientos, como los representados por Enrique Lafuente Ferrari, catedrático de Historia del Arte y miembro de la Academia de Bellas Artes. Sus artículos, en general, mostraban un sesgo más práctico y, sobre todo, menos influido por la historia. En ellos se analizaron, quizá como caso único, ejemplos de obras de arquitectura plenamente moderna que, sin ser directamente contemporáneos, suponían la primera, y casi, excepcional referencia en prensa a la obra de arquitectos extranjeros tras la Guerra Civil. En enero de 1958, aparecía “Ideologismo y utopía en la arquitectura”, una crítica descarnada al exceso de culto a las cualidades de la ‘máquina’, característico del Movimiento Moderno en arquitectura [figura 173]:

276. CAMÓN AZNAR, José. ‘La Nueva Arquitectura’. ABC. 14 de enero de 1959, pág. 3

277. LAFUENTE FERRARI, Enrique. ‘Ideologismo y Arquitectura’. ABC. 3 de enero de 1958, págs. 19 y 23.

La tecnificación como método predominante o exclusivo, la máquina como ideal son los dos venenos que lleva consigo la ideología extrema de la nueva arquitectura.²⁷⁷

Definía el ‘ideologismo’ como «la viciosa pasión del secuaz, del afiliado, que sacrifica todo a la ideología a que se adhiere, rígida y agresivamente, frente a la normal y vivaz ideación, flexible y siempre dispuesta a rectificar ante la realidad, ante las objeciones que pone la verdadera naturaleza de las cosas». También criticaba el ‘utopismo tecnocrático’, que se había apoderado del urbanismo y que pretendía destruir el pasado histórico de las ciudades y la superstición que estaba llevando en último extremo a la arquitectura a «violentar a veces el concepto esencial de lo que un edificio es o debe ser».

Hay que señalar que en 1958 esas ideas eran novedosas, incluso en el contexto de la crítica internacional a los planteamientos del Movimiento Moderno. Y que resultan casi revolucionarias en el marco en que se estaban dando: un artículo publicado en un periódico de difusión general, no especializado, en un país que todavía no había terminado de integrarse en el mundo nacido de la posguerra mundial y que, al fin y al cabo, en materia de arquitectura llevaba todavía un notable desfase respecto a los más evolucionados.

A esto hay que añadir la elección de las imágenes que ilustraban el texto: la biblioteca cantonal de Lugano, de Carlo y Rino Tami; la Casa del Fascio – titulada como «una casa del arquitecto Terragni» –, un esquema estructural atribuido a Le Corbusier y la Casa de la Cascada, de Frank Lloyd Wright. Así que, un ciudadano español cualquiera, en una mañana de enero de 1958, pudo haber abierto su periódico y, entre noticias de inauguraciones de pantanos y éxitos de su equipo de fútbol, habría encontrado este análisis sobre arquitectura moderna ilustrado con fotografías de algunas de las obras más importantes del panorama internacional.

La concepción de Lafuente Ferrari sobre el problema de la arquitectura moderna iba más allá de la visión filosófica del asunto, llegando en ocasiones a expresar su preocupación por una vertiente más sociológica. En 1957 publicaba “La Arquitectura, problema social” [figura 174], artículo a una página en el que, a propósito de una conferencia pronunciada por Fernando Chueca Goitia y de los artículos que por aquel entonces ya publicaba Fisac en *Blanco y Negro*, escribía:

Imperativos económicos y técnicos, dinero y clientela, pesan hoy más que nunca, abrumadoramente, sobre la actividad individual del arquitecto y sobre la arquitectura misma. El profesional hace lo que puede, lo que le encargan, con los medios técnicos y el dinero que el cliente y la sociedad le permiten. El creador en arquitectura vive, pues, en el coactivo compromiso de hacer lo que puede y no lo que quiere. (...) Hasta que punto logre salvar su personalidad,

[illegible]

su conciencia estética y –no hay que decirlo- los deberes morales que la profesión, como toda profesión, lleva implicados, es lo que nos dará la medida para el juicio favorable o adverso sobre sus realizaciones.

La arquitectura desentendida de la mínima dignidad estética, sometida a las brutales y egoístas exigencias del dinero, la arquitectura como especulación o como mero ejercicio utilitario, contribuye a la deshumanización de la vida con su desdén por el íntimo anhelo de dignificación de su entorno.²⁷⁸

En cualquier caso, sería un error limitar el estudio de la crítica en ambos periódicos a tratar las preocupaciones urbanísticas de *La Vanguardia* y las más teóricas de *ABC*. Evidentemente existía interés por ambos temas en los dos periódicos, pero la manera de enfrentarse al debate artístico resulta muy característica en cada cabecera. Como se ha podido comprobar, *ABC* tenía un corte más intelectual y *La Vanguardia* uno más social —entendido como una preocupación por el ciudadano y la urbe— aunque, en general, son mayores las semejanzas que las diferencias. Así, puede concluirse que, independientemente del sesgo más o menos tradicionalista que pudieran tener los artículos, la prensa española de esos años mostraba un evidente interés por la crítica de arte. El simple hecho de que un periódico reservara parte de su espacio para la firma de intelectuales de prestigio da muestra de un claro compromiso entre el periodismo y los temas culturales, y desmiente la equivocada percepción de que el español ‘de a pie’ no estaba interesado en estos asuntos. Un periódico no es más que el reflejo de las inquietudes de la sociedad a la que sirve. A lo largo de la historia esa relación ha funcionado en dos direcciones. La prensa influye, obviamente, en la percepción que sobre los acontecimientos diarios tiene la sociedad, pero a la vez, sirve de altavoz para los temas que a ésta le interesan. La deriva cada vez más sensacionalista de la prensa actual responde de forma clara a la que experimenta, de forma equivalente, el lector habitual. Del mismo modo, se entiende que un periódico de tirada diaria no dedicaría buena parte de su espacio a la difusión y análisis de temas artísticos si estos no interesasen a sus lectores.

El debate entre lo ‘clásico’ y lo ‘moderno’. “Tendencias y guerrillas en la arquitectura española”

No cabe duda de que en las décadas de 1950 y 1960 España estaba despertando, poco a poco, a una cierta modernidad. Sin embargo, tras años de dictadura férrea, los cambios no resultaban fáciles. La sociedad española estaba muy mediatizada por la influencia de la Iglesia y por los planteamientos tradicionalistas de un régimen que aún seguía intentando resucitar los gloriosos valores de un imperio caduco. Y si para la sociedad española estos cambios resultaban complicados, para el mundo de las artes y, en particular, para la

278. LAFUENTE FERRARI, Enrique. ‘La Arquitectura, problema social’. *ABC*. 27 de octubre de 1957, pág. 3

[175] ABC 13 febrero 1955

arquitectura, no resultaba más sencillo. Buena parte de la nostalgia patrioter de régimen se basaba en el glorioso pasado artístico de la nación, así que se ensalzaban las figuras de los pintores y escritores del Siglo de Oro y se desconfiaba de casi cualquier propuesta que no siguiese los cánones de 'corrección' marcados por la autoridad intelectual.

Llegados a este punto resulta pertinente estudiar cuál era la proporción entre temas 'clásicos' y 'modernos' a lo largo del período de estudio. Es importante incidir de nuevo en lo inapropiado de estos dos términos, que se utilizan por ser de uso habitual en los artículos analizados. Se entendía como clásico lo tradicional, lo castizo, todo aquello arraigado en la herencia histórica y en la arquitectura popular. Lo moderno se definía por oposición. De alguna forma, moderno era todo lo que no era clásico.

A finales del año 1952 apareció en ABC un extenso artículo titulado "La Iglesia admite las manifestaciones del Arte Moderno solo en tanto que, con la debida reverencia, sirvan a los ritos sagrados".²⁷⁹ En *La Vanguardia* aparecería uno similar sólo unos meses después.²⁸⁰ Este escrito, de demoledora claridad respecto a las incipientes manifestaciones artísticas de vanguardia, venía firmado por

279. ABC. 26 de agosto de 1952, págs. 11-12

280. "Instrucción a los ordinarios sobre el Arte Sagrado". *La Vanguardia*. 15 de octubre de 1952, pág. 14

En general, la arquitectura ‘moderna’ se trataba con desconfianza, cuando no con franco desprecio. Sólo unos meses antes de publicar un artículo sobre la Unidad de Habitación de Marsella [fi-

[177] ABC. 7 de junio de 1964

gura 175]²⁸¹, se denominaba al edificio, en un breve sin firma de la edición dominical, como una «prisión celular montada en cuatro patas» destacando que «el primer artefacto que se encontrará el visitante será el fregadero».²⁸² Algún tiempo después, José Camón Aznar hablaba sobre la «inmensa cretinez del Museo Guggenheim» [figura 176].²⁸³ Los escasos ejemplos en que se toleraba cierta apertura se reservaban para exposiciones y ferias donde la modernidad no resultaba peligrosa ni ponía en riesgo la armonía clásica de las ciudades españolas. Por supuesto, se explotaba sin medida el recuerdo de las grandes figuras del arte, como en las más de 4500 referencias directas o indirectas a Gaudí localizadas en *La Vanguardia* en el período de estudio.

Tras la guerra civil se hicieron intentos de encontrar un auténtico estilo arquitectónico que respondiera a estos planteamientos y, por supuesto, se volvió la mirada a la arquitectura herreriana. El Escorial —o la interpretación que se hacía de él— se convirtió así en el gran modelo de referencia. Se entendía que sus cualidades de sobriedad, dentro de lo monumental, eran ideales como definición del carácter español y, de hecho, resultaba indiscutible que las preferencias de la población iban en esa línea. El Escorial fue el gran protagonista, además, por la celebración, en 1964, del IV Centenario de su construcción [figura 177]. Dentro de esta búsqueda del estilo característico español se puso especial énfasis en la defensa de la arquitectura popular española —entendida ésta, en sentido literal, como arquitectura de ‘los pueblos de España’—, así como en el valor del patrimonio arquitectónico. Los gustos oficiales del aparato cultural del Régimen seguían una dirección muy determinada pero, como suele decirse coloquialmente, no se pueden poner puertas al mar, y las nuevas generaciones de arquitectos, con distintas inquietudes y planteamientos menos tradicionales, empezaban a destacar dentro del panorama artístico. La progresiva apertura de fronteras, no sólo físicas sino también intelectuales, permitió un mayor contacto con las corrientes de pensamiento de los países de nuestro entorno, y esa relación comenzó a darse en ambas direcciones. Los arquitectos españoles empezaron a ser apreciados en el extranjero, una circunstancia que, valorada en un primer momento por el régimen como una forma ideal de propaganda, acabó por convertirse en el punto por el que se contaminó el sistema autárquico imperante hasta ese momento.

Barcelona, su Escuela y su ambiente cultural eran, sin duda, más reacias a esta exaltación del ‘espíritu español’ a través de las artes y *La Vanguardia*, el periódico barcelonés por excelencia, se hizo eco de ello de forma más clara que ABC. Tímidamente iban apare-

281. SCHWARTZ GIRÓN, Pedro. “Cuando las catedrales eran blancas”. ABC. 13 de febrero de 1955, págs. 7-9

282. ABC. 26 de diciembre de 1954, pág. 67

283. CAMÓN AZNAR, José. “Lo auténtico en Arquitectura”. ABC. 16 de marzo de 1960, pág. 29

ciendo en sus páginas referencias a artistas jóvenes con propuestas diferentes. A partir de 1957 se hicieron numerosas referencias a las actividades del 'Grupo R',²⁸⁴ que mantenía sus planteamientos de recuperación de la arquitectura racionalista previa a la guerra civil. Si bien es cierto que aparecieron pocos artículos 'de firma' de miembros de este grupo, las referencias a conferencias y exposiciones organizadas por ellos fueron constantes [figura 178].

En una época posterior hay que destacar la aparición, ya como figuras consolidadas, de algunos de estos arquitectos de las nuevas generaciones. Además de la citada entrevista a Javier Carvajal con motivo del éxito del Pabellón de la Feria Mundial,²⁸⁵ se puede encontrar una interesante entrevista a Ricardo Bofill, publicada en noviembre de 1965, cuando su figura comenzaba a ser reconocida tanto en España como en el extranjero. Más allá de las opiniones expresadas por el arquitecto, llama la atención el subtítulo del artículo: "Don Ricardo Bofill, autor de edificios discutidos".²⁸⁶

En cualquier caso, pese a que la difusión de la arquitectura moderna empezaba a ser significativa incluso en medios no especializados,²⁸⁷ se seguía tratando con cierta dosis de desconfianza. A menudo la arquitectura moderna se utilizaba como ejemplo de lo que no se consideraba apropiado y era habitual que se la criticase a través de la identificación ideológica. Sólo bajo este punto de vista se entienden artículos como este "Notas a Wright", de Manuel Manzano-Monís [figura 179]:

Uno de los hallazgos del ilustre arquitecto es el de la identificación de la arquitectura actual, y concretamente de la suya u 'orgánica', que considera como la culminación de un milenario proceso evolutivo, y las formas de gobierno democráticas [...] Afortunadamente, según Wright, llegó una época en que 'los gobiernos fueron adoptando gradualmente la forma republicana, hasta que en nuestros tiempos terminó por imponerse la idea del gobierno democrático. Esta transformación política ha dado lugar a una nueva arquitectura, más auténtica por ser propia de las masas.

Hasta aquí la teoría de Wright, pensada sin duda alguna para el esparcimiento del ingenuo elector medio estadounidense. Pero a un hombre de la talla profesional de Wright hay que juzgarle con rigor, porque no es lícito que emplee su prestigio en halagar a una multitud formulando lucubraciones más o menos populares [...] No hay, pues, ningún elemento democrático en el origen de la mayoría de las creaciones arquitectónicas. Son aristocráticas

[178] *La Vanguardia*. 19 diciembre 1952

284. "Exposición de Arquitectura Moderna". *La Vanguardia*. 7 de diciembre de 1952. Pág. 18 y GIRALT CASADESUS, Ricardo, "Una exposición de Arquitectura" *La Vanguardia*. 19 de diciembre de 1952

285. *La Vanguardia*. "El Pabellón de España en la Feria de Nueva York, modelo de tradición viva". Artículo citado.

286. "Una fachada puede plantearse como comunicación entre interior y exterior". *La Vanguardia*. 23 de noviembre de 1965, pág. 36

287. Sobre la difusión de la arquitectura moderna extranjera en los medios especializados españoles, véase ESTEBAN MALUENDA, Ana (2008).

porque requieren la conjunción del genio artístico y el hombre poderoso [...] Y esto vale también para la Casa de la Cascada, que Wright hizo no para un proletario precisamente.²⁸⁸

Parece evidente que esta crítica hacia Frank Lloyd Wright, que continuaba a lo largo de las cuatro páginas del artículo, no se centraba en su arquitectura sino, exclusivamente, en su identificación como representante de unos determinados principios ideológicos. De alguna manera, el articulista abofeteaba al sistema político norteamericano en la mejilla de su arquitecto más representativo. En cualquier caso, y de forma un tanto paradójica, el artículo estaba ilustrado con magníficas fotografías de algunas de las obras del arquitecto, así que, en cierto modo, estaba contribuyendo a la difusión de éstas. Estas identificaciones ideológicas llegaban hasta el límite. En plena celebración del aniversario del comienzo de la guerra civil, dentro de un artículo titulado “La preparación doctrinal del alzamiento”, el autor, José Luis Vázquez Doderó, expresaba una peculiar afinidad.

Pero la valoración de las formas de gobierno ha de hacerse, sobre todo, en concreto. Ocurre con ellas lo que con las formas de arte. El gótico, el románico, el bizantino, el barroco o los estilos funcionales pueden ser estimados en sí mismos a la luz de puros principios estéticos, de cánones perennes o movedizos. Sin embargo, su estimativa se funda con frecuencia en la aplicación y el destino de las respectivas creaciones. La anhelante hechura ojival o las trazas y geniales estructuras románicas han dejado huella indeleble en la Historia, pero no son aplicables al chalet silvestre ni a la fábrica urbana, como no lo son a la catedral las líneas sin alma de la arquitectura funcional.²⁸⁹

Pese a su difusión en todo el territorio nacional, *ABC* era un periódico eminentemente madrileño. Y Madrid era uno de los grandes caballos de batalla de este debate entre lo clásico y lo moderno en el mundo de la arquitectura. La capital se concebía como un icono representativo del Estado. Y un estado tradicionalista busca ser representado por una ciudad tradicional. Así, se enfatizaba el carácter clásico de la arquitectura madrileña —de nuevo, El Escorial— y se valoraban las características más castizas de la ciudad. Pero esta imagen de ‘mocitas y chulapos’ se topaba de frente con otra realidad incontestable. Buena parte de la ‘nueva arquitectura española’ se edificaba en Madrid, aunque no casase particularmente bien con los gustos dominantes del momento.

288. MANZANO-MONÍS, Manuel. “Notas a Wright”. *Blanco y Negro*. 26 de septiembre de 1959, págs. 92-95

289. VÁZQUEZ DODERO, José Luis. “La preparación doctrinal del Alzamiento”. *La Vanguardia*. 18 de julio de 1957, pág. 5

[180] ABC 22 febrero 1964

Pero, también se daba una combativa postura contraria, que criticaba el excesivo anquilosamiento de la ciudad clásica, su falta de adecuación a la vida moderna y su inmovilismo nostálgico. Una muestra de esta polémica se ilustra perfectamente un artículo de Jesús Casariego, abogado y colaborador habitual de ABC, titulado “Grandeza y decadencia de la arquitectura. En el IV centenario de Miguel Ángel”. Este texto es un ejemplo, quizá algo radical, de las posturas más críticas acerca de la arquitectura moderna [figura 180].

Los grandes imperios han hecho casi siempre una gran arquitectura, propia y reveladora, con vocación de eternidad. Las naciones o las épocas decadentes, de conformismo, de blandenguerías y de ‘ir tirando’, se han limitado a una arquitectura sin pretensiones, inexpresiva y efímera, para salir del paso.

Hubo momentos en que los arquitectos se dieron cuenta de las circunstancias históricas que les rodeaban y procedieron cuerdamente con arreglo a ellas. Por ejemplo el siglo XIX. [...] Y el siglo XIX tuvo una virtud que casi nunca le ha sido señalada: la de comprender su esterilidad para la gran creación arquitectónica original, por lo cual, en vez de ponerse a criticar o ser falsamente creador se limitó a seguir las normas de los buenos modelos.

En la segunda mitad del siglo XX hay motivos para pensar, con pena, que la arquitectura está cayendo en una mala época. Un forzado y pedantesco afán de ser originales, por un lado, y un sentido

falsamente utilitario, por otro, hacen que la creación arquitectónica actual oscile entre lo presuntuoso y falso que supone el pretender ser original, sin fuerza para ello y lo adocenado.

En España, cuando al terminar la guerra había ansias de renovar restaurando grandezas [...] nos inspiramos en los mejores momentos de nuestra arquitectura imperial. Y así surgieron obras monumentales como la universidad de Gijón y el Valle de los Caídos o grandes edificios llenos de dignidad como el Ministerio del Aire. Poco después, cuando se olvidaron tantas cosas para seguir fáciles caminos de hedonismo, nuestra arquitectura bajó lamentablemente».²⁹⁰

El artículo provocó una violenta reacción entre los arquitectos y terminó por servir de tema para una de las famosas Sesiones de Crítica de Arquitectura, organizada por Carlos de Miguel en junio de 1964.²⁹¹ A esta sesión, publicada como la mayoría en la *Revista Arquitectura*, se invitó al autor del artículo quien, tras defender su postura, comenzó un encendido debate con los arquitectos presentes, entre los que se encontraban Luis Moya, Miguel Oriol y un irritado Francisco Javier Sáenz de Oiza.²⁹² En la transcripción del debate puede notarse la evidente tensión que se dio en la sesión. Luis Moya intentaba justificar el tipo de arquitectura que se hacía apoyándose en la falta de materiales y de mano de obra especializada sufrida por el país tras la guerra. Pero Oriol, y particularmente Oiza, tomaron una postura mucho más incisiva, acusando al conferenciante de ‘no vivir en su tiempo’:

SAENZ DE OIZA. Yo le preguntaría a usted: esa iglesia que a usted le parece tan seca y tan fea, ¿me lo parece a mí, que me preocupa por la arquitectura y por la belleza? No me lo parece. Me parece hermosísima.

CASARIEGO: Yo no pretendo que se lo parezca a usted; pero no se lo parece a la mayoría de los fieles.

SAENZ DE OIZA: ¿Serán fieles esos fieles que no les parece hermosa la arquitectura verdadera?

Posteriormente, Miguel Oriol intervino, resumiendo, de forma acertada, la perspectiva que desde el mundo de la arquitectura se tenía sobre esa polémica:

«MIGUEL ORIOL. A mí me parece que en vez de criticar a la Arquitectura conviene a veces criticar a la crítica. Este señor, el señor Casariego, no sé si será crítico de Arquitectura o crítico de Arte; parece que asume ese papel en el artículo que ha escrito. Y pienso —no metiéndome directamente con él, sino con el equipo de

290. CASARIEGO, Jesús. “Grandeza y decadencia de la Arquitectura”. *ABC*. 22 de febrero de 1964, págs. 39-44.

291. Para más información sobre las Sesiones de Crítica de Arquitectura, véase “Las reuniones entre arquitectos. Congresos, charlas y conferencias”, en ESTEBAN MALUENDA, Ana. (2008).

292. “Sesión de crítica de arquitectura. Sobre la arquitectura actual”. *Revista Arquitectura*. N° 66, junio de 1964, págs. 34-45.

[181] *La Vanguardia*. 7 de enero de 1950

críticos que escriben en la Prensa sobre Arte con mayor o menor conocimiento de causa, tienen una responsabilidad grande- creo que se deben dar cuenta de esta responsabilidad que tienen. [...] Estoy refiriéndome a un sector de Prensa que va creando una mentalidad totalmente negativa en el público, que es el que tiene que paladear la obra, y que hará que España vuelva a ir a remolque cuando hemos ido en proa siempre.

El coloquio continuaba en un tono similar, aunque, más allá de lo anecdótico de la discusión en sí, cabe resaltar que la arquitectura era un tema de debate presente no sólo en los círculos especializados. La polémica llegaba hasta las páginas de los diarios y, por tanto, hasta la sociedad.

No es habitual que las páginas de la prensa diaria filtren este tipo de discusiones de corte tan teórico. Pero si el motivo de la polémica es un edificio tan emblemático como el templo de la Sagrada Familia, en Barcelona, el debate producido podía llegar a ser considerable. En 1950 se había publicado en *La Vanguardia* un artículo de Alberto Sartoris en el que exponía su posición favorable a la continuación de las obras, que se desarrollaban de forma intermitente desde el final de la Guerra Civil [figura 181].

La idea central de la Sagrada Familia es demasiado inmensa, demasiado majestuosa, demasiado magnífica para que rehusemos interpretar en la piedra —según sus propias reglas— la síntesis ideal de un tipo de arquitectura necesario a la humanidad. (...) La Sagrada Familia debe quedar completamente acabada, no importa a qué precio, ni al precio de qué esfuerzo, pues sin ella faltaría verdaderamente algo indispensable a la Historia de la Arquitectura y a la grandeza de la Iglesia y de España.²⁹³

Defendiendo la postura contraria aparecía, a principios de 1965 también en *La Vanguardia*, una carta escrita por el decano del Colegio de Arquitectos de Cataluña y Baleares, Antonio de Moragas, tratando sobre este asunto. En ella expresaba, de un modo razonado y en tono realmente sensato, la posición opuesta de los firmantes a la continuación de las obras del templo, al menos con los planteamientos existentes en ese momento.

293. SARTORIS, Alberto. “De la catedral inacabada de Gaudí”. *La Vanguardia*, 7 de enero de 1950, pág. 10

1º La catedral tenía como uno de sus fines agrupar a todos los habitantes de la ciudad en las grandes celebraciones religiosas; en las ciudades de hoy un enorme templo monumental no tiene sentido. (...)

2º Puede considerarse a la Sagrada Familia desde el punto de vista de un monumento expiatorio. En este caso el templo vendría a centrar y a simbolizar el fervor expiatorio de toso un pueblo. Pero no creemos que exista este sentimiento popular, ni que nadie se sienta vinculado de veras a esta empresa colectiva de expiación. La generación de hoy no comprende que una necesidad de expiación tenga que concretarse precisamente en la construcción de un templo que costaría millones.

3º Aunque no hubiera justificaciones sociales ni urbanísticas ni pastorales para terminar el templo, podría haber otra razón. La Sagrada Familia es obra de Gaudí y tiene un valor artístico. Olvidemos por un momento que el valor artístico de un edificio no puede desvincularse de su justificación social. Es una obra de Gaudí, es una obra de arte y hay quien quiere verla terminada. Ahora bien, ¿es posible terminar un edificio? A nadie se le ocurriría terminar un cuadro o una escultura, pero un edificio ¿se puede terminar sin el arquitecto que lo concibió? (...) Nadie que respete de veras la obra gaudiniana puede colaborar a esta mixtificación.²⁹⁴

El texto venía firmado por, entre otros, Le Corbusier, Nikolaus Pevsner, Gio Ponti, Bruno Zevi, Ernesto Nathan Rogers, José Antonio Coderch, Oriol Bohigas, Antonio Fernández Alba, Ramón Vázquez Molezún y José Antonio Corrales, así como por Carlos de Miguel, auténtico agitador cultural del ámbito arquitectónico español desde su puesto de director de la revista del Colegio de Madrid. Provenientes de otras disciplinas artísticas, secundaban el documento Joan Miró, Antoni Tapies, Alexandre Cirici, Camilo José Cela, Salvador Espriu o Jaime Gil de Biedma. También expresaban su apoyo los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de Barcelona.

Las reacciones no se hicieron esperar. Días después Tomás Salvador contestaba a la carta en su artículo “La Sagrada Familia, signo de nuestro tiempo”.²⁹⁵

Alguien con buena intención sin duda, comenzó a preguntar ‘¿Debe terminarse la Sagrada Familia?’ Y algunas personas están opinando, personas que sin duda nunca han dado un céntimo o hecho un esfuerzo personal para la construcción. Naturalmente, opinar no cuesta nada y la opinión es libre, pero me gustaría, sobre todo, saber la posición de los que, efectivamente, sí hacen algo a favor de la Catedral inacabada.

Si es que sólo se pregunta a las personas que van a contestar adversamente, no lo sabemos, pero estimamos bastante tendenciosa tal uniformidad. Uno, que siempre ha creído que la gente del

294. “Las obras del templo de la Sagrada Familia”. *La Vanguardia*. 9 de enero de 1965, pág. 24

295. SALVADOR, Tomás. “La Sagrada Familia, signo de nuestro tiempo” *La Vanguardia*. 12 de enero de 1965, pág. 11

pueblo también tiene su corazoncito, desearía que se la tuviera en cuenta, al mismo tiempo que a tantos ilustres intelectuales, artistas y arquitectos

Tras esta condescendiente entrada, pasaba a responder, punto por punto, las tres razones principales aducidas por los firmantes de la carta. Naturalmente, a las dos primeras justificaciones, relacionadas con la necesidad o no de un gran templo de esas dimensiones y a la obsoleta justificación pastoral de la expiación, contestaba con apasionamiento doctrinal, trufado de razones prácticas.

¿Ha pasado realmente el tiempo de las catedrales? (...) Las catedrales significaron el triunfo de la Iglesia. (...) Con las catedrales comienza el triunfo social, multitudinario de la Iglesia de Roma. (...) Y hacen, las catedrales, en las ciudades como una necesidad religiosa. Nacen entre casuchas apiñadas a su derredor, como signo de un nuevo Estado, la Iglesia, frente a los dos tradicionales, Monarquía y Nobleza. Y cetro, espada y cruz llevan durante varios siglos la representación social. (...)

Y su arte, el Modernismo, concibe una catedral en el ensanche de una ciudad vieja. Un ensanche feísimo. Salvo otra muestra del Modernismo (el Hospital de la Santa Cruz y San Pablo) no hay a la derecha del Ensanche nada absolutamente que valga la pena. Nada, excepto la Sagrada Familia, que ennoblece la más absoluta vulgaridad urbanística que imaginarse puede. (...) Los que propugnan construir varias iglesias pequeñas en vez de una grande, ¿por qué no dicen a los artistas que se dejen de labrar el mármol para hacer terracotas a cinco pesetas? ¿Por qué no piden a Picasso que deje de cobrar millones por obras únicas y haga estampitas para todos los hogares? ¿Por qué, pues, en el camino de lo social-popular, ha de ser la Iglesia la que sacrifique sus catedrales?

Y respecto al tercer punto y la personalísima manera de construir de Gaudí, la reacción se articula a través, una vez más, de la encendida defensa del artista. Defensa ante un ataque inexistente, pero que permitió introducir en el debate el manido argumento de la confrontación. O conmigo o contra mí.

Gaudí, despreciado durante tanto tiempo, necesitó ser descubierto en el extranjero para que conociésemos su grandeza. Gaudí, en el Arte, es el espíritu mediterráneo, haciendo florecer la piedra. Gaudí es el símbolo de la libertad en una tierra de lugares comunes. Gaudí es la Arquitectura en su más pura acepción; recreación de

[182] *ABC* 6 agosto 1957

[183] *ABC* 11 agosto 1957

la naturaleza, incluso contrariándola, hasta hacer patente el estilo humano. El funcionalismo está bien, pero acabarán haciendo las casas los simples aparejadores, o los sastres, conociendo la referencia de los materiales. Y si exagero, que me perdonen. (...)

El debate se fue alargando a lo largo de todo el año 1965 con numerosos artículos y cartas al director expresando posturas encontradas. Toda la polémica se cerró, al menos en lo que interesa a este estudio, con la mencionada serie monográfica acerca de Gaudí,²⁹⁶ firmada por Casanelles a finales de año.

Más allá de este clima de confrontación pueden encontrarse actitudes coherentes, que planteaban la posibilidad de compaginar ambos mundos, evitando caer en extremismos. Es el caso de Enrique Lafuente Ferrari que publicó en *ABC* dos artículos en agosto de 1957 acerca de este tema. En "Casticismo y modernidad de nuestra arquitectura actual" y en su segunda parte: "Tendencias y guerrillas en la arquitectura española" proponía una posición de término medio, sensata y bastante razonable que, vista la evolución de la polémica entre lo clásico y lo moderno, no pareció tener excesivo eco

296. CASANELLES, Enrique. "Gaudí, 1965". Artículo citado.

en una sociedad demasiado proclive al enfrentamiento desaforado [figuras 182 y 183].

Cuando un país se retrae sobre sí mismo a la defensiva, nace el casticismo nacionalista, que es una degeneración del casticismo universalista. Los casticistas y los castizos son siempre los peores enemigos de toda superación renovadora. Y desgraciadamente, en España, y no solo en el arte, abundan estos castizos Josués de caricatura, que aspiran a detener el sol en la hora que conviene a su reloj de bolsillo.

Digamos, pues, de nuevo, que la perpetuación imitativa de fórmulas artísticas del pasado supone, para un arte, el peor camino porque supone su renuncia a ser auténtico, es decir, a expresar y encarnar el espíritu de su tiempo.²⁹⁷

Los casticismos se agotan, los jóvenes no se dejan conquistar por esas sirenas engañosas; la retórica tiene que dejar su paso a la realidad, una realidad que ante todo, necesita ser de su tiempo

Nuestra arquitectura está en situación —permítaseme la exagerada frase— de guerra civil. O si se quiere, de guerrillas inconexas, de 'partidas' en las que se pone más brío y arrojo personal que método y razón [...] Entre el pasadismo a ultranza y el modernismo rabioso, los guerrilleros de nuestra arquitectura se mueven concentrando su pasión en los extremos.

La medida, el sentido de la realidad, y eso que Fisac llama la 'inspiración' y que es, sencillamente, el talento, harán más por la causa de la arquitectura nueva en nuestro país que la guerrilla encarnizada, combatida a disparos de puro arbitrarismo estético, entre los partidarios de un trasnochado casticismo pedante, los oportunistas de la moda y los pioneros de modernismo radical, tantas veces prematuro.²⁹⁸

297. LAFUENTE FERRARI, Enrique. "Casticismo y modernidad de nuestra arquitectura actual". *ABC*. 6 de agosto de 1957, pág. 13

298. LAFUENTE FERRARI, Enrique. "Tendencias y guerrillas de la arquitectura española". *ABC*. 11 de agosto de 1957, pág. 19

299. "Brasil. Ciudad de vanguardia" *ABC*. 19 de abril de 1960; "Arquitectura actual de América", *ABC*. 22 de diciembre de 1965; "Arquitectura nueva de California". *Blanco y Negro*, 5 de diciembre de 1965

Para mediados de la década de 1960 el progreso era imparable y la arquitectura que en España se consideraba 'moderna' era ya protagonista habitual de las imágenes difundidas por la prensa, aunque, en ocasiones, dichas imágenes no ilustrasen artículos relacionados directamente con el mundo de la arquitectura [figura 184].²⁹⁹ Guías de viajes, reseñas de exposiciones o artículos de contenido político se acompañaban de fotografías de edificios de corte moderno. Y, aunque habitualmente esos edificios no se identificasen adecuadamente —se solía omitir el nombre de su autor, cuando no directamente el del propio edificio—, lo cierto es que su imagen se difundía de tal manera que terminaba por hacerse familiar para el lector.

arquitectura para no arquitectos
la arquitectura en la prensa española a través de *ABC* y *La Vanguardia*: 1929-1965

[184] Algunos de los reportajes con imágenes de arquitectura moderna citados en el texto.

La mentalidad y las costumbres de una sociedad no cambian de la noche a la mañana. Menos aún si este cambio se tiene que producir en un país sometido a un Régimen dictatorial que optó por el aislamiento ideológico y económico como base de la reconstrucción tras una devastadora Guerra Civil. En el plano cultural, este ensimismamiento se materializó en nostalgia patrioter, en una tozuda insistencia en mirar hacia atrás en vez de hacia delante. La calidad de los arquitectos españoles hubiera permitido que España se incorporara sin excesivos problemas al tren de la modernidad, pero esto resultó imposible hasta muy avanzado el siglo XX. Mientras tanto, todas las cuestiones que se planteaban más allá de nuestras fronteras en cuanto a la influencia de la arquitectura en la sociedad se derivaban aquí hacia planteamientos epidérmicos, teñidos de ideología, que no ayudaban demasiado a que la sociedad reaccionara. Es cierto que las necesidades de reconstrucción del país no dejaban mucho margen a experimentos. También lo es que las férreas directrices de la primera posguerra se fueron suavizando progresivamente y que, con el tiempo, se demostró que el nivel de la arquitectura española era equiparable al de nuestro entorno.

En este proceso, la prensa jugó un papel muy destacado. Como principal medio de difusión informativa, el periódico, y posteriormente la radio y la televisión, tuvieron el poder de influir de manera decisiva en el criterio de la sociedad. Y precisamente por ello es interesante analizar cómo los principales medios de comunicación fueron, quizá involuntariamente, infectándose de modernidad, relajando el discurso oficialista y permitiendo que, a través de la cultura y el arte, el país despertara y se incorporara al lugar que le correspondía también en el plano social y político.

Capítulo 6

La imagen en el periodismo de arquitectura

“Arquitectura no edificable”

[185] Página anterior: Propuesta de Luis Blanco-Soler y Rafael Bergamín para el concurso del Aeropuerto de Barajas (1929).

Se dice que ‘una imagen vale más que mil palabras’. En el caso concreto del medio que nos ocupa este tópico está plenamente justificado. La comunicación periodística se basa, fundamentalmente, en la palabra. Sin embargo, el periodismo gráfico otorgó una nueva dimensión al medio, que permitió el nacimiento de lo que hoy conocemos como prensa moderna. La inclusión de material gráfico provocó un cambio trascendental en el proceso de la comunicación en prensa por dos motivos: por una parte, gracias a este medio, el periodismo ‘informativo’ comenzó a tomar importancia respecto al periodismo ‘de opinión’. Por otra, se produjo un proceso de democratización de la información, que gracias a la imagen se hacía accesible para todas las capas de la sociedad, independientemente de su nivel intelectual. A fin de aclarar estas cuestiones debemos volver a hacer referencia a la teoría de los géneros periodísticos.

La ‘información’ es el género escueto que se limita a presentar una noticia acompañada de sus circunstancias y detalles.³⁰⁰ Es decir, responde de un modo rigurosamente objetivo a la conocida ‘fórmula de las cinco W’.³⁰¹ En este tipo de redacción se deben dejar de lado el lenguaje excesivamente literario y, sobre todo, debe estar libre de cualquier tipo de opinión editorial. Como se ha visto anteriormente, el origen de la prensa, vinculada en muchas ocasiones a intereses políticos o empresariales se basaba, precisamente, en todo lo contrario. El editorialismo buscaba influir en la opinión del lector para guiarle hacia unas determinadas tesis interesadas. El comienzo del concepto de prensa moderna parte precisamente de este proceso de evolución hacia un periodismo que asume su función de servicio a la sociedad. En esta búsqueda de la objetividad, la imagen cobra un papel decisivo. La credibilidad es fundamental en el proceso de transmisión de la información y ya no era necesario confiar en que la descripción literal de los hechos fuera lo suficientemente creíble sino que se podía mostrar de forma visual la verdad de lo sucedido. En este sentido, y ateniéndonos a la historia de la prensa española, resulta particularmente significativa la publicación en junio de 1906

300. MARTÍNEZ ALBERTOS, J.L. Curso general de redacción periodística: periodismo en prensa, radio, televisión y cine: lenguaje, estilos y géneros periodísticos. Barcelona: Mitre, 1984.

301. Esta fórmula se refiere a las cinco preguntas que debe responder una información completa, a saber: ¿Qué?, ¿Cuándo?, ¿Quién?, ¿Dónde? y ¿Por qué?, o en su original inglés: *What?, When?, Who?, Where? y Why?*

de la fotografía del atentado contra los reyes en la calle Mayor de Madrid que se mencionaba en el capítulo dedicado al contexto periodístico. La imagen resultó ser el principal aliado de la veracidad de la información y, de resultados de esta, de la ansiada objetividad.

La segunda cuestión en la que el periodismo gráfico resulta pertinente en este estudio es el de la democratización de la información. Esta es una cuestión de particular importancia en el análisis de la relación entre la prensa y, un campo, el de la arquitectura, que es capaz de manejar diferentes niveles de información utilizando una gran variedad de recursos gráficos. Una fotografía de un edificio no 'explica' lo mismo que una proyección en planta y alzado, o que una axonometría. Haciendo referencia a un caso ya mencionado, aquellas prolizas descripciones con las que Buenaventura Bassegoda acercaba los edificios de la Exposición de Barcelona a los lectores de *La Vanguardia* resultaban imprescindibles para el periódico barcelonés, que apenas incluía imágenes en sus páginas. Sin embargo, en el caso de *ABC* —más aún en *Blanco y Negro*— estas enrevesadas descripciones se sorteaban al incorporar una abundante cantidad de imágenes de dichos pabellones.

Anteriormente se ha hecho referencia al término 'periodismo gráfico', que se prefiere al de 'fotoperiodismo' por una cuestión que tiene mucho que ver con el tema de esta investigación. La arquitectura no se entiende sólo por la fotografía del objeto terminado. El proceso de idea y proyecto se sustenta en el dibujo, en la disciplina de la representación arquitectónica, que utiliza unos códigos en ocasiones difíciles de interpretar por ojos no especializados. La lectura de un plano de arquitectura no es, por regla general, una tarea sencilla para el lector, que entiende de forma mucho más clara una perspectiva o una fotografía. Al dejar a un lado la fotografía en este análisis no se pretende en absoluto minusvalorar su importancia como herramienta de difusión de temas de arquitectura. Muy al contrario, consideramos que el estudio de la elección de las fotografías que acompañaban a cada artículo, de sus autores y de cómo se gestionaba la relación entre arquitectos, fotógrafos y consejo editorial del periódico puede ser tema para una investigación paralela a la que nos ocupa.

Para el estudio de la información gráfica referida a arquitectura se van a considerar tres aspectos. Por una parte, la utilización de herramientas de representación arquitectónica como sustituto o complemento de la palabra escrita. Se analizará el tipo de código utilizado, su complejidad y su eficacia como medio informativo, haciendo particular énfasis en el uso de material original —planos, dibujos, maquetas etc. — de los propios arquitectos. En segundo lu-

gar, se prestará atención a la imagen que la prensa daba de los propios arquitectos. El protagonismo mediático de los profesionales que marcaron la historia de la arquitectura de este periodo es una cuestión que, aunque parezca secundaria, refleja de manera clara la percepción de la profesión por parte de la sociedad. La evolución en la forma de mostrar a los arquitectos discurre paralela al propio desarrollo de la disciplina. La generación de jóvenes profesionales que transformó el panorama arquitectónico español durante los años centrales del siglo XX no solo era distinta, sino que, además, lo parecía. Por último se analizará, de forma más breve, la aparición de la arquitectura en el mundo de la publicidad en prensa. La relación entre arquitectura y publicidad es un campo de recorrido muy amplio que ya ha sido tratado extensamente por diversos autores. Daniel Díez cita en su Tesis Doctoral una reflexión de Alison y Peter Smithson que resulta pertinente al respecto de la fascinación que los arquitectos sienten por la publicidad:

Gropius escribió un libro sobre silos para almacenar granos, Le Corbusier uno sobre aviones, y Charlotte Perriand llevaba un objeto nuevo a su oficina todas las mañanas.

Pero hoy nosotros coleccionamos anuncios.

Si hablamos de arquitectura, la influencia que los medios de comunicación de masas y la publicidad ejercen en la actualidad es infinitamente más fuerte que la de los arquitectos de vanguardia.

Los medios de comunicación están asumiendo la función que antes desempeñaban reformadores sociales y políticos.³⁰²

Lo cierto es que la publicidad en la prensa española de la época poco tiene que ver con esta intensa relación que sí se dio en el mundo de las revistas especializadas. El público al que iba dirigido era distinto y no se trataba tanto de ‘construir una imagen’, utilizando el término al que hace referencia Daniel Díez, como de aprovechar determinadas ideas sencillas pero de gran fuerza visual —a veces incluso, la imagen de los propios arquitectos— con fines comerciales menos ambiciosos desde el punto de vista arquitectónico. Aún así, se puede considerar este tema como un interesante, aunque anecdótico, complemento al estudio acometido.

Antes de entrar a analizar cada uno de estos puntos es interesante detenerse en la propia concepción de las cabeceras estudiadas desde el punto de vista del diseño editorial. La presentación y composición de la información en un periódico, la longitud de los textos y, por supuesto, la inclusión o no de imágenes en los artículos responden siempre a la intención de dirigir la atención del lector y

302. ROBBINS, David (Ed.): *The Independent Group: Postwar Britain and the Aesthetics of Plenty*. Cambridge (Massachusetts): The MIT Press, 1990, p. 185. Citado en DÍEZ MARTÍNEZ, D., 2016. *Ads & Arts & Architecture: la publicidad en la revista «Arts & Architecture» en la construcción de la imagen de las arquitecturas del sur de California (1938-1967)*. Tesis Doctoral: E.T.S. Arquitectura (UPM).

de jerarquizar la importancia de la información aportada. En este sentido, la labor del diseñador es “organizar la información de forma que el lector discorra sobre ella de la forma más clara, directa y eficaz sin percibir que ha sido ordenada para su mejor comprensión”.³⁰³ La maquetación de las páginas, la tipografía, e incluso el tamaño y formato del diario ayudan, además, a que el lector se familiarice con su diario de referencia. En el caso de *ABC* y *La Vanguardia*, un breve análisis de estas pautas de diseño ayuda a entender la diferente mentalidad de estos dos periódicos [figuras 187 y 188].

En la década de 1930 encontramos dos cabeceras de diseño muy tradicional, herederas del concepto editorial del siglo anterior. Presentaban una composición muy rígida, a varias columnas, que hacían muy poco amigable la lectura. Esta característica es especialmente evidente en el caso de *La Vanguardia*, que hasta el año 1939 se componía a cuatro columnas para pasar a partir de ese momento a su característica maquetación a cinco columnas que se mantiene con pocos cambios hasta el día de hoy. La inclusión de imágenes era mínima y se limitaba a algún artículo particularmente reseñable. Como nota curiosa, la primera página del periódico se reservaba a las esquelas y a algunos insertos de publicidad [figura 186]. Tras la finalización de la Guerra Civil, la cabecera se modificó para incluir el cambio de nombre del periódico, que pasó a denominarse *La Vanguardia Española* y, como decimos, se adoptó la maquetación a cinco columnas. Esta nueva composición permitió una mayor flexibilidad. Se resaltaban artículos mediante el recurso de la columna doble en el que además se incluía mayor cantidad de material gráfico y poco a poco, el diario fue ganando en comodidad de lectura.

El caso de *ABC* es diferente. Ya se ha comentado la vocación innovadora desde el punto de vista técnico del periódico que adornaba su mancha con el subtítulo ‘diario ilustrado’. Adoptó desde sus orígenes una composición característica en tres columnas que apenas ha variado hasta la actualidad. Esta manera de maquetar permitía una lectura más cómoda que además se reforzaba con un formato de página más pequeño que el de sus competidores y la característica grapa con la que se encuadernaban tradicionalmente los ejemplares y que se ha convertido en una de las principales señas de identidad del diario. En todo caso, lo más destacable de la composición gráfica de *ABC* era la libertad creativa de su maquetación, que utilizaba el material gráfico para ‘romper’ continuamente el esquema. Esta flexibilidad a la hora de componer permitía que las páginas del diario se adaptaran sin problemas a cualquier formato de imágenes y le otorgaba un atractivo gráfico muy destacable.

[186] *La Vanguardia*. Primera página. 5 de julio de 1930

303. LALLANA GARCÍA, F. Tipografía y diseño: preimpresión digital de diarios. Madrid: Síntesis, 2000

[187] Ejemplos de composición en ABC

[188] Ejemplos de composición en La Vanguardia

Dibujos, planos, maquetas.

El dibujo es inseparable del proceso de proyecto arquitectónico. En lo que respecta a la representación de lo construido, la fotografía supone una herramienta esencial, más aún si se analiza desde el punto de vista de la difusión de contenidos informativos. Sin embargo, en todas las fases previas a la ejecución material de lo construido la creación de imágenes sigue siendo irremplazable. En cualquier caso, sería una grosera simplificación considerar el dibujo como una disciplina uniforme. A la hora de analizar la utilización de técnicas gráficas como complemento de la información escrita en el mundo de la información periodística es importante ampliar el concepto para incluir todas las herramientas que, dejando a un lado la fotografía, sirven de apoyo e hilo conductor de las noticias de arquitectura en prensa. Así, a la inserción de dibujos de corte artístico, muy habitual en los primeros años del período estudiado, debemos añadir la utilización de planos técnicos, mapas y, como recurso algo más elaborado, maquetas y modelos a escala de los proyectos referidos.

La arquitectura maneja varios niveles de información que, por regla general, se asocian con los diferentes lenguajes que el arquitecto suele manejar. Las ideas arquitectónicas se pueden expresar mediante la palabra, mediante el dibujo y, como consecuencia final, mediante la obra construida.³⁰⁴ Estos tres lenguajes son complementarios aunque no excluyentes y de los tres se puede encontrar aplicación directa en las páginas de la prensa diaria. Hemos tenido oportunidad de analizar un buen número de textos, escritos en ocasiones por los propios arquitectos, y hemos podido apreciar cómo a menudo la mera descripción con palabras de una obra se convierte en un asunto difícil de manejar. Cuando se intenta evitar que la información sea excesivamente descriptiva es fácil caer en un lenguaje retórico y excesivamente poético de difícil digestión para el público no especializado. Sin embargo, por regla general, el dibujo arquitectónico presenta una sencillez que ayuda a la comprensión de lo expuesto. Esto, que aparentemente resulta contradictorio, responde a la claridad de los códigos que rigen la representación arquitectónica y que, a pesar de no ser dominados por el profano, trasladan de forma fiel unas normas de percepción que cualquiera puede experimentar. Por regla general, se asume que una representación ortogonal del espacio —la que utilizamos al dibujar una planta o un alzado— tiene una componente de abstracción que complica su comprensión. Cuando se necesita representar el objeto con una percepción más amigable, se sacrifica la exactitud geométrica y se da el salto a los sistemas basados en la perspectiva.

304. Esta clasificación del lenguaje arquitectónico queda perfectamente desarrollada en el estudio de Jorge Sainz sobre el dibujo de arquitectura: SAINZ AVIA, Jorge. *El dibujo de arquitectura: teoría e historia de un lenguaje gráfico*. Ed. correg. y aum. Barcelona: Reverté. Estudios universitarios de arquitectura, 2005.

Se podría entender que esta complejidad gráfica descartara el uso de los sistemas de representación arquitectónica como herramienta gráfica en el mundo de la prensa y, sin embargo, encontramos numerosos ejemplos de su utilización. Es posible que esto tenga su explicación en una vocación didáctica del redactor a la hora de explicar arquitectura al lector no especializado. Para desarrollar este proceso haremos referencia de nuevo a “La Arquitectura y la Vida”, aquella serie de artículos que Arniches y Domínguez publicaron en *El Sol*, en la década anterior al arco temporal de este estudio [figura 189]. Puede observarse cómo se plasma este carácter didáctico en el uso habitual del dibujo a mano alzada que progresivamente va derivando en la inclusión de dibujos más técnicos, esbozados, eso sí, con gran sencillez y claridad. Este incremento gradual de la complejidad de los recursos gráficos utilizados formaba parte del proceso educativo en temas arquitectónicos que Arniches y Domínguez perseguían con sus artículos. La nueva arquitectura precisaba de nuevas ideas, de nuevos profesionales y, por supuesto, de nuevas

[189] Original de un artículo de *La Arquitectura y la Vida*. Exposición Arniches y Domínguez. *La Arquitectura y la Vida*. Museo ICO. Madrid, 2017. Fotografía de Alberto Alonso Oro.

herramientas de difusión. A este respecto, se puede reincidir en la contraposición de sus artículos con los publicados en el mismo periódico con anterioridad. Y esta vez se pueden analizar desde otro punto de vista: el que se deriva del material gráfico escogido para ilustrar los textos. La sofisticación que alcanzó *La Arquitectura* y *la Vida* se refleja, en términos visuales, con la inclusión de algunos dibujos que utilizan recursos de representación avanzada, como puede ser una axonométrica seccionada y que, pese a estar lejos de resultar familiares para el lector habitual fueron, a buen seguro, bien apreciados por el público.

Respecto a la utilización de imágenes en ambas cabeceras, se puede apreciar aquí su diferente vocación en cuanto al uso de recursos gráficos. La práctica totalidad de los ejemplos encontrados, al menos en esta primera parte, pertenecen a *ABC* y su revista *Blanco y Negro*. *La Vanguardia* tenía un cariz algo menos divulgativo y una composición editorial más rígida, por lo que, en general, sus referencias raramente utilizan el grafismo como recurso. Resulta evidente que el estudio de este tipo de herramientas no puede obviar el arco temporal. Es mucho más habitual encontrar reproducciones de dibujos en los ejemplares de la década de 1930. A partir de la Guerra Civil, la técnica fotográfica pasa a convertirse en un recurso mucho más asequible y, lógicamente, relega a un segundo plano al material gráfico manual. A partir de este momento, el uso de planos y dibujos pasa a ser una herramienta puntual, de la que se echa mano cuando aporta un valor único que no se puede conseguir con la fotografía. El caso más claro es el de los concursos.

Concursos y Exposiciones

La idea que genera un proyecto de arquitectura solo puede ser desarrollada a través del dibujo. En este sentido, cuando la prensa se hace eco de un concurso de arquitectura, la herramienta más utilizada para su difusión ha sido la reproducción de las imágenes que los propios arquitectos elaboran de sus propuestas. En este asunto cobra particular importancia el uso de maquetas, que se incluyen en este apartado por tener unos códigos muy similares a los del dibujo, ya sea técnico o más artístico.

A lo largo de esta investigación se ha destacado la difusión en prensa de alguno de los concursos que dieron lugar a buena parte de la arquitectura española del siglo XX, empezando por los correspondientes a los pabellones españoles de las Exposiciones Universales. A ese respecto, los concursos para Bruselas en 1958 y Nueva York en 1964 quedaron perfectamente documentados mediante la publicación de material gráfico de los autores y fotografías de las maquetas

[190] Algunas de las imágenes publicadas en prensa con información gráfica de los pabellones de Bruselas y Nueva York.

preparadas por José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún en un caso y Javier Carvajal en el otro [figura 190].

En lo que respecta a la Exposición de 1958, y más allá del edificio español, merece ser destacada la publicación de las maquetas de los pabellones más importantes en los artículos “La nueva arquitectura en la Exposición de Bruselas” y “Objetivo 1958: El Hombre” que José Camón Aznar y Carmen Payá publicaron en *ABC* durante el año 1957 y, sobre, todo, a los bocetos, firmados, con los que el propio Miguel Fisac ilustró su crónica para *Blanco y Negro* una vez inaugurada la muestra [figura 191]. A todos estos artículos se ha hecho referencia en el capítulo correspondiente a la difusión de las Exposiciones pero merece la pena detenerse brevemente en las imágenes con que se acompañaron. Curiosamente, el material gráfico dedicado a la exposición de Nueva York es mucho mas abundante en cuanto a fotografías —algunas en color—, pero menos en cuanto a dibujos o maquetas, con la salvedad de la magnífica perspectiva del pabellón que apareció en el artículo de Luis de Armiñán, “Se termina en Nueva York el pabellón de España” en noviembre de 1963.

Otro de los concursos que, sin duda, dieron lugar a una de las piezas más significativas de la arquitectura madrileña fue el del Hipódromo de Madrid. *ABC* publicó, en diciembre de 1934 un artículo dedicado a la exposición de los proyectos presentados a concurso que se celebró en el madrileño Palacio de la Música en diciembre de 1934. El artículo es previo a la decisión del jurado que premió el proyecto que Carlos Arniches y Martín Domínguez presentaron junto a

[191] *Blanco y Negro* 19 de abril de 1958

[192] ABC. 8 de diciembre de 1934

Eduardo Torroja. La selección de imágenes incluidas tiene mucho interés ya que no está mediatizada por el resultado del concurso. Aparecen dibujos de las propuestas de Eduardo Figuerola y David Zavala (segundo premio), de Ulargui y de José María Castell además de las más conocidas presentadas por Gutiérrez Soto y Fernández Conde (tercer premio), García Mercadal y Ríos y, por supuesto, la ganadora [figura 192]. Es destacable señalar que ni siquiera en el número de la revista *Arquitectura* que trató el concurso, en junio de 1935 aparecen tantas imágenes de los proyectos participantes aunque este se centra, como es lógico, en la propuesta ganadora.

Las perspectivas gráficas se utilizaban frecuentemente para explicar arquitecturas no construidas. En pleno debate sobre el uso que se le debía dar a la obsoleta Casa de la Moneda, junto a la plaza de Colón en Madrid, el periodista Tomás Borrás ilustraba su artículo "Centro de la rosa de Madrid" con las propuestas que, ya en la década de 1930, se habían diseñado para sustituir este edificio. Resulta interesante analizar, desde el punto de vista del grafismo, la contraposición de un proyecto de corte historicista, como el de Antonio Palacios, con uno puramente racionalista, tanto en su plantea-

[193] *ABC*. 3 de marzo de 1959

[194] *ABC*. 16 de marzo de 1935

miento como en su representación, de Casto Fernández-Shaw [figura 193]. Los característicos dibujos preparados por Fernández-Shaw para su propuesta de Estación Central de Enlace —servicio de autogiros incluido— se recuperaban de un artículo publicado originalmente en el periódico en marzo de 1935 [figura 194].

Estas perspectivas aéreas casaban perfectamente con un determinado tipo de proyectos. Su aspecto moderno, la limpieza de líneas y, sobre todo, la inclusión de determinados elementos que podríamos llamar “de atmósfera” —como el citado autogiro— ayudaban a reforzar la apuesta de estos arquitectos por la modernidad. Se puede encontrar otro ejemplo de esta peculiar forma de dibujar en las perspectivas del concurso para el nuevo aeropuerto madrileño de Barajas, presentadas por Luis Gutiérrez Soto en el concurso convocado en 1929 que reprodujo *ABC* en el artículo “Madrid, puerto de aire” con motivo de su inauguración en 1931 [figura 195]. En este caso, se puede destacar esa imagen ‘a vista de aeroplano’ que no aparece tampoco en la documentación del concurso que la revista *Arquitectura* publicó en su número monográfico de 1930.

Este concurso mereció un artículo en profundidad en *Blanco y Negro* que apareció en diciembre de 1929 [figura 196]. En él, como en el caso del Hipódromo se presentan juntas las imágenes de varias de las propuestas. En este caso, junto a la del ganador, la de Fernández-Shaw y la de Rafael Bergamín junto a Luis Blanco-Soler. Si en ejemplos anteriores se han podido apreciar distintas formas de dibujar, aparejadas a distintas formas de proyectar, en este caso resulta evidente una línea paralela de pensamiento archi-

[195] *ABC*. 9 de mayo de 1931

[196] *Blanco y Negro*. 29 de diciembre de 1929

tectónico entre los tres seleccionados. En cierta manera, más allá de algunos rasgos de estilo muy característicos —la pieza central de inspiración aerodinámica de la propuesta de Fernández-Shaw o la tipografía utilizada por Bergamín y Blanco-Soler—, las perspectivas con casi intercambiables. Si bien es cierto que las propuestas eran, en definitiva, muy distintas, su grafismo es muy indicativo del tipo de arquitectura que se intentaba proponer en los años anteriores a la Guerra Civil.

Una vez finalizada la Guerra, las referencias, como no podía ser de otra forma, cambiaron sustancialmente. Con motivo de la exposición de Arquitectura alemana celebrada en Madrid en 1942, a la que se ha hecho referencia en varias ocasiones, se publicó también, en *ABC*, una selección de sus modelos. Esta exposición coincidió con una muestra de trabajos de la Dirección de Arquitectura. Ambas compartieron la primera página de la edición del día 6 de mayo [figura 198]. Es evidente que Alemania era, en aquel momento, el espejo en el que aspiraban a mirarse los directores de los trabajos de reconstrucción, que situaban en un mismo plano las aspiraciones megalómanas de los arquitectos de Hitler con los no menos modestos proyectos del régimen franquista. El estadio y la gran sala de congresos de Nüremberg se mostraban a los ojos del lector del diario junto al Valle de los Caídos o la nueva Plaza de Oriente de Madrid.³⁰⁵

En capítulos anteriores se ha analizado detalladamente el impacto en prensa del Valle de los Caídos, el colosal monumento que el régimen franquista planteó a las afueras de Madrid para homenajear a sus caídos en la Guerra. La documentación gráfica con que se acompañaron los artículos que se dedicaron a su proyecto y construcción presenta algunas características peculiares. En febrero de 1942, *ABC* dedicaba la portada al tema e incluía unos bocetos del anteproyecto, dibujados a mano, que poco tienen que ver con el resultado final [figura 197]. Ya en 1950 aparecía un imponente alzado a doble página que incluía una posible recreación de la gran cruz sobre la que, a pesar de los sucesivos concursos convocados, todavía no se había tomado una decisión definitiva. Curiosamente, del primer concurso para la cruz, convocado en 1943, solo se reprodujo la propuesta de un joven Francisco de Asís Cabrero, que como es sabido, no fue admitida por problemas administrativos. Destaca que esta imagen tan conocida, que muestra las primeras influencias italianas de su autor, mereciera un hueco en las páginas de la prensa, aunque fuera en una sección de noticias de sociedad, rodeada de publicidad cinematográfica y de una nota sobre “los cincuenta bisnietos de Asunción Navarro Vives” [figura 164]. A lo largo de esta

[197] *ABC* 20 febrero 1942

305. El gran acto de hoy. *ABC*, 6 de mayo de 1942. Pág. 1

investigación se ha podido comprobar una tendencia habitual en los periódicos de incluir las noticias sobre arquitectura dentro de secciones que poco o nada tienen que ver con la profesión. En cualquier caso, esta perspectiva, obra de un joven arquitecto casi anónimo, se puso al alcance del lector habitual del periódico. En julio de 1957, con la obra ya prácticamente terminada, se publicó en *Blanco y Negro* el reportaje mencionado en capítulos anteriores, del que destaca, más allá del reportaje fotográfico del monumento, la inclusión, a doble página de varios planos del proyecto, montados casi como si

[198] ABC. 6 de mayo de 1942

[199] *Blanco y Negro*. 13 de julio de 1957

de un panel de concurso se tratara. Aparece una gran sección longitudinal maciza del Cerro de la Nava con la cripta vaciada y el alzado de la Hospedería ya en el exterior. Un recurso característicamente arquitectónico que además se acompaña con plantas y secciones tanto del proyecto original de Pedro Muguruza como de la versión definitiva a cargo de Diego Méndez. En la parte superior, alzado del primer proyecto de la cruz, también de Muguruza y un pequeño plano de localización que desmerece un tanto la composición general [figura 199].

El otro gran concurso al que prestó atención la prensa en el periodo de estudio fue el del nuevo Teatro de la Ópera de Madrid, convocado en 1964. De las circunstancias alrededor de este fallido concurso hay abundante bibliografía, entre la que destaca los demolidores análisis de Germán Castro y Fernando Chueca Goitia recogidos por Ángel Urrutia.³⁰⁶ Los resultados del concurso que, en palabras de Chueca fueron “desmesurados, y en buena parte, ridículos” produjeron, sin embargo, un notable interés, motivado sin duda por lo reseñable del objeto —un Teatro de la Ópera que sustituyera al obsoleto Teatro Real— y por su céntrica localización, en el solar

306. CASTRO, G. Un monumento para una época. *Temas de Arquitectura*, no. 65. 1964 y CHUECA GOITIA, F., El concurso del Teatro de la Ópera. *Revista de Occidente*, nº. 18. Recogidos en URRUTIA NÚÑEZ, Á., *Arquitectura española contemporánea: documentos, escritos, testimonios inéditos*. Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos. Colección estudios: 2002.

del Paseo de la Castellana que ahora ocupa el complejo de oficinas AZCA. Al concurso, financiado por la Fundación March, se le dio una amplia cobertura en prensa, en la que se llegó a publicar el plano acotado de emplazamiento.³⁰⁷ Una vez resuelto el concurso, el fallo del jurado mereció una exposición de la que se hizo eco *ABC* en junio de 1964. El reportaje, con abundante material gráfico —principalmente fotografías de las maquetas—, destacaba el proyecto ganador del polaco Jan Boguslawski del que se incluía una perspectiva del patio de butacas [figura 200]. Como es sabido, este proyecto no se llegó a realizar y, en 1966, se decidió acometer la reforma del antiguo Teatro Real, primero como sala de conciertos, y ya en la década de 1990 como Teatro de Ópera.

Además de los ejemplos analizados, se pueden encontrar muchos otros casos de menor relevancia, que demuestran que la información gráfica ha sido —aún lo es— una magnífica herramienta para este tipo de difusión. Era frecuente, además, la utilización de fotografía de maquetas, que jugaron un papel similar al de las perspectivas gráficas. Una maqueta era fácil de fotografiar y, de una forma visual e intuitiva, permitía explicar la volumetría y la organi-

307. MARLASCA, Manuel.
“¡Secreto!”. *ABC*, 19 de junio
de 1964, página 13.

[200] *ABC*. 20 de junio de 1964

zación de un edificio, un nuevo barrio o una reforma urbana. Estas maquetas se utilizaban para mostrar proyectos ya definidos. No se pretendía explicar un proceso, ni siquiera describir de forma concreta un edificio. Se buscaba el mayor impacto visual que aclarara al lector la realidad de lo explicado en el texto al glosar, por ejemplo, la concesión del Premio Nacional de Arquitectura de 1960 a Javier Barroso y Ángel Orbe por su proyecto de residencia para artistas en El Pardo³⁰⁸ o el de 1961 a Fernando Higueras y Rafael Moneo por el anteproyecto del Centro de Restauraciones Artísticas en Madrid³⁰⁹ [figuras 201 y 202].

Las maquetas son una herramienta básica en la formación de los estudiantes. Si bien es cierto que las Escuelas de Arquitectura han sido pocas veces protagonistas de la información en prensa, en ocasiones el trabajo de los alumnos llegaba, por unas circunstancias u otras a las páginas del diario. En febrero del año 1960 se planteó, como parte del curso de Proyectos de la Escuela de Arquitectura de Madrid, un ejercicio consistente en el anteproyecto de “plaza de toros para ocho mil espectadores”, tema que tendría un difícil acomodo en nuestros días pero que mereció una atención inusitada por dos motivos. El primero de ellos fue que el crítico de *ABC* Enrique Lafuente Ferrari decidió utilizar la exposición de trabajos como argumento principal de un artículo, “Ruedo y diálogo en torno a las plazas de toros”, en el que defendía que la sensatez en el mundo de la arquitectura debía empezar por los planteamientos docentes de las Escuelas [figura 203]:

308. Premio Nacional de Arquitectura. *Blanco y Negro*. 25 de febrero de 1961, pág. 48-49.

309. Actualidad Gráfica. *ABC*. 5 de diciembre de 1961, pág. 9. El proyecto de este edificio, conocido popularmente como “la corona de espinas” fue finalmente, y tras muchas modificaciones, realizado por el propio Fernando Higueras en colaboración con Antonio Miró.

[201] *Blanco y Negro*. 25 de febrero de 1961

[202] *ABC*. 5 de diciembre de 1961

El pecado académico de la enseñanza de la Arquitectura estaba en su falta de realismo, en la falsa monumentalidad inactual, en el desdén por la eficiencia y la modestia. Así salió ello: cincuenta años de arquitectura española han producido un porcentaje fabuloso de absurdos esperpentos, incómodos y estorbosos. Y además, hoy, ridículos.³¹⁰

310. LAFUENTE FERRARI, Enrique. "Ruedo y diálogo en torno a las plazas de toros". *Blanco y Negro*, 20 de febrero de 1960, pág. 46.

los medios generalistas [figura 204].³¹¹ Al menos en otra ocasión las maquetas de trabajo de los estudiantes merecieron la atención de la prensa. En abril de 1962, y con motivo de un trabajo de curso de la asignatura “Teoría del Arte”, dirigida por Victor D’Ors, se organizó una exposición que cubrió *Blanco y Negro*. El título del artículo era “Arquitectura no edificable. Curiosa exposición de maquetas donde la fantasía campa por sus respetos”. Entre las publicadas destaca la realizada por el joven estudiante Juan Navarro Baldeweg [figura 205].

311. “Proyectos y maquetas para nuevas plazas de toros”. *ABC*. 12 de febrero de 1960, pág. 8.

[206] Algunos ejemplos de utilización de maquetas en la difusión de arquitectura en prensa: De arriba abajo y de izquierda a derecha: ABC, 13 de mayo de 1959; Blanco y Negro, 5 de septiembre de 1959; ABC, 20 de julio de 1955; Blanco y Negro, 20 de diciembre de 1931 y Blanco y Negro, 8 de junio de 1930.

En *La Vanguardia*, la utilización de recursos gráficos era mucho más ocasional. Esta circunstancia no viene derivada de una falta de interés por la disciplina sino de la propia concepción editorial del periódico. De hecho, el interés por temas urbanos, tan característico de esta publicación se reflejaba también en el aspecto visual. Es habitual encontrar fotografías de maquetas e incluso planos de cierta complejidad en artículos que reseñaban reformas urbanísticas o planes de ampliación de la ciudad [figuras 207 a 210] . En estos ca-

[207] *La Vanguardia*. 27 octubre 1957

[208] *La Vanguardia*. 8 noviembre 1959

[209] *La Vanguardia*. 26 enero 1960

[210] *La Vanguardia*. 31 marzo 1963

Este cariz urbano del periódico se aprecia aunque el artículo se dedique a proyectos individuales, incluso cuando estos son ejemplos icónicos de la historia de la arquitectura. En julio de 1961 aparecía una crónica sobre el complejo Marina City de Bertrand Goldberg, diseñado para el centro de la ciudad de Chicago. En ella se incluían imágenes de la maqueta de este peculiar edificio, pero el texto trataba, en exclusiva, sobre las cualidades urbanas del mismo [figura 211].

[212] *La Vanguardia*. 6 de enero de 1964

[213] *La Vanguardia*. 1 de mayo de 1964

Creemos oportuno presentar este proyecto porque quizá ello es una prueba de que es conveniente no ir tan a remolque de unos coeficientes de habitabilidad y módulos de superficies edificables, ante los cuales se malogran soluciones muy hábiles e inspiradas y se estrellan muchos proyectos que quizás, con una mayor tolerancia urbanística, podrían ser aprovechables y resolverían problemas de vivienda y de transporte urbano que se agudizan cada vez más.³¹²

La evolución lógica del uso de estas maquetas es la fotografía aérea. En esos momentos, las técnicas de fotogrametría aérea empezaban a estar ya bastante desarrolladas y se utilizaban de manera asidua en los reportajes periodísticos. Sus ventajas eran evidentes, especialmente en cuanto al tratamiento de temas urbanísticos [figuras 212 y 213].

ABC, y en distinta medida *Blanco y Negro* fueron dos publicaciones pioneras en el uso de las técnicas gráficas para ilustrar los reportajes. *Blanco y Negro*, por su condición semanal, se editaba en un tipo de papel de mejor calidad, en el que era más sencillo utilizar determinados recursos como el color. Pese a la impresión más económica de los diarios, el cuidado del grafismo y la maquetación eran, como hemos visto, muy notables.

Dentro de este estudio sobre el tratamiento gráfico de la arquitectura en prensa, puede señalarse otro aspecto que, pese a su carácter puntual, tiene una gran importancia para el mundo periodístico: la primera página, destinada históricamente a los acontecimientos fundamentales del día. En el caso concreto de *ABC*, el tratamiento de la portada era de noticia única –‘tipo cartel’–, a diferencia de otras cabeceras, por ejemplo *La Vanguardia* que, pese a que también reservaba para esta página la mayor carga gráfica, concebían esta sección como un resumen de los acontecimientos más destacados del día, graduados en importancia por el número de columnas que ocupaban. No se puede decir que la arquitectura haya sido protagonista destacada de las primeras planas de la prensa de la época. Entre las portadas que guardan relación con temas de arquitectura destacan, sin duda, las referidas a la construcción del Valle de los Caídos. Más allá de asuntos que cobraron relevancia por circunstancias políticas, ajenas al interés de esta investigación, *ABC* dedicó dos portadas a acontecimientos arquitectónicos de indudable impacto: uno de ellos, ya mencionado, es el número especial –a todo color– que dedicaron a la Feria de Nueva York de 1964, con el Pabellón de Carvajal de gran protagonista, acompañado por la efigie de Isabel la Católica y el siguiente subtítulo [figura 214]:

312. RODRÍGUEZ LLOVERAS, J. Hacia una tercera dimensión de la vida urbana. *La Vanguardia*. 18 de julio de 1961, página 11.

El triunfal pabellón de España en la Feria de Nueva York se abre con esta bellísima perspectiva, presidida por Isabel, Reina Católica de la unidad y la universalidad, armonizando la histórica grandeza con una arquitectura sobria, moderna, elegante y funcional, que encierra tesoros de arte y mágicos atractivos para los visitantes americanos y extranjeros.

La otra portada, de carácter menos lúdico, dedicada a Le Corbusier con motivo de su fallecimiento, mostraba un retrato conmemorativo acompañado de la imagen de una de sus más importantes obras, el Monasterio de Sainte Marie de la Tourette. Resulta sintomático que se eligiera un proyecto tan alejado de los convencionalismos estéticos que se le presuponen al lector español no especializado de la época. En este caso, el subtítulo era más aséptico y, bajo un lacónico “Ha muerto Le Corbusier”, decía:

El genial, revolucionario arquitecto suizo, nacionalizado francés, Charles Edouard Jeanneret, mundialmente conocido por Le Corbusier, ha muerto ahogado en la playa de Rochebrune, en Cap

[214] ABC. 6 de septiembre de 1964

[215] ABC 28 de agosto de 1965

Martin, Riviera francesa, a los setenta y siete años de edad. Junto a la fotografía del gran artista desaparecido, cuyo ingenio e innovaciones de técnica y estilo rompieron la rutina de la arquitectura en los últimos lustros, va la de una de sus más destacadas realizaciones: el monasterio de Santa María de la Tourette, 'refugio para elevarse a Dios', construido en Eveux, a treinta kilómetros de Lyon.³¹³

Este elogioso titular, aunque por lógica carezca del ardor patriótico del anterior, demuestra que la figura de Le Corbusier no sólo era sobradamente conocida, sino que gozaba del suficiente reconocimiento como para merecer una primera página en la prensa española de mediados de la década de 1960 [figura 215].

El uso de la imagen en prensa escrita es fundamental para la correcta transmisión de la información. En ese sentido, arquitectura y prensa tienen un importante punto en común. Ambas disciplinas comparten la necesidad de utilizar diferentes sistemas de representación gráfica. Existe, como se puede apreciar en los ejemplos descritos, una evidente transferencia de recursos —particularmente desde la arquitectura a la prensa— que, si bien eran conocidos por los arquitectos no resultaban familiares para el público general. Sin embargo, la adaptación de los mismos resultó ser una herramienta eficaz. La utilización de mecanismos de representación complejos no se basaba tanto en su aspecto técnico como en la generación de imágenes icónicas de gran potencia visual y como tal eran entendidos por el lector habitual.

Dibujo de arquitecto

Se ha hecho mención con anterioridad al valor único que, en ocasiones, tiene el dibujo frente a la fotografía a la hora de tratar la arquitectura. Sin duda, uno de estos valores diferenciales viene derivado de la propia autoría de los dibujos. La forma de representar tiene mucho que ver con la manera de proyectar y, en general, la calidad del dibujo dice mucho acerca de la brillantez del resultado construido. Entre los arquitectos existe, además, un cierto fetichismo respecto al dibujo original. Se reconoce a los autores por su manera de dibujar y ciertos bocetos se han convertido en auténticos iconos, más allá incluso de la formalización final del proyecto. La prensa no era ajena a esta circunstancia y se puede apreciar en la documentación que se elegía a la hora de ilustrar determinados artículos.

Uno de estos dibujos icónicos es, sin duda, la sección elaborada por Frank Lloyd Wright para el museo Guggenheim de Nueva York. En un análisis desapasionado de la misma, podemos concluir que, para un lego en la materia, es un dibujo complicado de entender. A

313. *ABC*. Primera página.
28 de agosto de 1965

[216] ABC. 12 de noviembre de 1959

la abstracción inherente al concepto de sección se une la particularidad de que representa el corte de un elemento curvo e inclinado y de que el volumen del edificio crece según asciende. Se trata de una representación que no resulta en absoluto amigable y que, por tanto, no parece la más adecuada para ser incluida en un artículo de divulgación general. Y, sin embargo, ahí esta, junto a la fotografía, mucho más reconocible de la fachada principal del edificio. La justificación inmediata es obvia. En el título se hacía referencia al apodo con el que se bautizó en un primer momento el edificio —el caracol—

y en el pie de foto se volvía a hacer hincapié en su parecido” con las conchas de los nautilus” [figura 216]. Y aún así, sigue resultando peculiar la elección de este dibujo, que se puede explicar si tenemos en cuenta que el artículo venía firmado por Juan Ramírez de Lucas quien, por su trabajo como crítico de arte de la revista *Arquitectura* del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid estaba, con seguridad, muy familiarizado con esta imagen.³¹⁴

Se pueden encontrar ejemplos similares, más extremos si cabe, en la reproducción de bocetos conceptuales, esos dibujos “de trabajo” que explican la idea de un proyecto pero que no es habitual encontrar más allá de las publicaciones especializadas. En febrero de 1955, Pedro Schwartz firmaba en *ABC* un artículo titulado “Cuando las catedrales eran blancas”³¹⁵ [figura 217]. El texto gira, como su título apunta, alrededor de la obra de Le Corbusier, en concreto, sobre la Unidad de Habitación de Marsella. Sorprende que su autor, especializado en economía, eligiera este tema y sorprende aún más la elección del famoso boceto, traducido puntualmente al castellano, con el que el propio arquitecto suizo desarrollaba las bases de su proyecto. La publicación de bocetos de Le Corbusier, incluso de los menos conocidos, era un recurso más habitual de lo que se puede pensar. Otro de ellos aparecía en “Ideologismo y utopía en la arquitectura”, artículo de Enrique Lafuente Ferrari al que se ha hecho referencia anteriormente [figura 218].³¹⁶

Si dirigimos la mirada hacia nuestro país, el uso de dibujos de los propios arquitectos resultaba muy habitual en los primeros años

314. RAMÍREZ DE LUCAS, J. “El caracol terminado”. *ABC*, 12 de noviembre de 1965

315. SCHWARTZ, Pedro. “Cuando las catedrales eran blancas”. *ABC*, 13 de febrero de 1955

316. LAFUENTE FERRARI, Enrique. “Ideologismo y utopía en la arquitectura”. *ABC*, 3 de enero de 1958.

[217] *ABC*, 13 de febrero de 1955

[218] *ABC*, 3 de enero de 1958

del estudio. No solo se recurría a ellos en los artículos de corte más didáctico. Ilustraban noticias sobre proyectos en proceso y, a menudo, artículos sobre premios y exposiciones. Las elegantes perspectivas del proyecto de Museo del Coche, de Luis Moya, o del Club de Campo de Luis Gutiérrez Soto contrastaban con la imagen decididamente racionalista del proyecto de “Cine popular en una ciudad mediterránea”, que Fernando García Mercadal presentaba como propuesta para el Concurso Nacional de Arquitectura de 1931.³¹⁷ Diferentes maneras de concebir la arquitectura se destilan en estos dibujos con los que el lector habitual del periódico podía empezar a asomarse a lo que, a estas alturas del siglo, prometía ser una época dorada para la arquitectura del país [figura 220].

García Mercadal era, con seguridad, el arquitecto español más mediático, si el término es admisible, en esta época. Durante los meses siguientes volvían a aparecer algunas de sus perspectivas en artículos sobre la Exposición Nacional de Bellas Artes y el nuevo Concurso Nacional de Arquitectura en el que, esta vez si, consiguió el primer premio con su proyecto de Museo de Arte Moderno en Madrid. En este último artículo, aquel en el que Manuel Abril declaraba de forma sorprendente su ignorancia sobre la “ciencia arquitectónica”, destaca la elección de la perspectiva con que se presentaba el proyecto. Este dibujo, de líneas puras y limpias, parece contradecir la afirmación de Juan Daniel Fullaondo acerca de que en este proyecto “puede advertirse un creciente proceso de intensificación de las componentes alusivas al dato monumental y neoclásico”.³¹⁸ Nada de eso se aprecia en este boceto, publicado también en la revista *Arquitectura* [figura 219], en el que la horizontalidad y la resolución de la esquina recuerdan al Mercadal más comprometido con el racionalismo europeo. Los diseños de fachadas de tiendas incluidas en el artículo referido a la Exposición Nacional de Bellas Artes refuerzan, sin duda, esta idea. Aún quedaba un fuerte rastro de estas ideas a pesar de la deriva posterior de su obra hacia planteamientos más convencionales y alejados de lo que el profesor Fullaondo definía como “sus años experimentales”.³¹⁹

El dibujo es, en cualquier caso, una imprescindible herramienta de apoyo a la difusión de cuestiones arquitectónicas, sean estas del tipo que sean. Se puede bajar el foco hacia cuestiones de menor escala, como la decoración de interiores, para encontrar otro buen ejemplo de este particular. Anteriormente se han analizado las colaboraciones de Manuel María Gómez Comes, Romley, con *Blanco y Negro* en la serie ‘La decoración en la vida moderna’. Más allá del fondo de los artículos se puede estudiar el uso que hacía del dibujo en una serie derivada de esta, llamada ‘Ideas a Domicilio’ que se

[219] *Revista Arquitectura*, nº 2, año 1934. Concurso Nacional de Arquitectura 1933.

317. BORRÁS, Tomás, “El museo del Pueblo Español y el Museo del Coche”, *ABC*, 11 de abril de 1935, páginas 6-7. RUBRYK, “El Real Club de Campo”, *ABC*, 8 de enero de 1931, página 8. ABRIL, Manuel “Concurso Nacional de Arquitectura”, *Blanco y Negro*, 10 de enero de 1932, páginas 33-35.

318. FULLAONDO, Juan Daniel. Fernando García Mercadal: arquitecto aproximativo. Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. 1984.

319. *Ibíd.*

[220] Algunos ejemplos de utilización de dibujos de los propios arquitectos en prensa: De arriba abajo y de izquierda a derecha: ABC, 8 de enero de 1931 (Gutiérrez-Soto), 11 de abril de 1935 (Luis Moya); Blanco y Negro: 10 de enero de 1932 (Concurso Nacional de Arquitectura); 12 de junio de 1932 y 17 de diciembre de 1933 (García Mercañal)

planteaba a modo de consultorio. Los lectores enviaban cuestiones sobre casos prácticos, para las que el autor preparaba pequeños proyectos de interiorismo que se publicaban en los números siguientes. Esta serie se desarrolló de forma intermitente a lo largo de los años 1934 y 1935 y se ilustraba de forma habitual con planos de elaboración propia. Estos artículos incluían plantas de distribución y alzados interiores, detalles de mobiliario y, en ocasiones, dibujos más elaborados de los espacios diseñados. Se incluía, además, la escala de representación, elemento indispensable en arquitectura, pero que resulta sorprendente encontrar en un medio no especializado.³²⁰

De nuevo se puede apreciar cómo el estilo de dibujo acompaña a la propuesta de proyecto. Gómez Comes tuvo, como es sabido, una posterior deriva hacia posiciones totalitaristas, pero estas propuestas funcionales y sencillas hablan un lenguaje claramente moderno. El tipo de mobiliario que se sugiere, e incluso el diseño de los elementos accesorios, como la alfombra circular con diseño geométrico planteada en el consultorio del 9 de diciembre de 1934 no parecen casar con la defensa de la monumentalidad a la que se entregó poco tiempo después. Ni siquiera concuerda con algunos de los planteamientos que, en esos mismos días, animaban los artículos de 'La decoración en la vida moderna', donde se defendía un gusto más elitista y, valga la palabra, tradicional [figuras 221 y 222].

En cualquier caso, la calidad gráfica de los dibujos de Romley es incuestionable, teniendo en cuenta el espacio con que contaba y la limitada calidad de reproducción alcanzable. Esta circunstancia

320. Ideas a domicilio se publicó en Blanco y Negro desde el verano de 1933 hasta los primeros meses de 1935

[221] Original de Romley. Fuente: Archivo digital ABC

[222] Blanco y Negro. 7 octubre 1934

resulta muy evidente al acceder a alguno de sus dibujos originales, en este caso a través del propio archivo histórico del diario *ABC* y compararlo con la impresión que llegó hasta las páginas del diario [figuras 223 y 224].³²¹

[223] *Blanco y Negro*. 9 de diciembre de 1934

[224] *Blanco y Negro*. 25 de noviembre de 1934

321. ROMLEY, "Ideas a domicilio", *Blanco y Negro*, 7 de octubre de 1934, página 122.

La imagen del arquitecto

No es habitual encontrar fotografías de arquitectos en la prensa diaria. No lo es ni siquiera en publicaciones más especializadas. Excepto casos muy particulares, más conocidos por su repercusión social o su impacto mediático que por su labor profesional, el arquitecto se ha convertido en un agente anónimo. Esto se debe, sin duda, a la progresiva despersonalización de la profesión. Este oficio cada vez tiene menos de aquel romántico arquitecto solista, casi artesanal, y cada vez más del esforzado miembro de ‘equipo pluridisciplinar’. Lo que en la práctica viene a significar que la importancia del arquitecto se ha diluido y ha perdido ese protagonismo que le pueda hacer reconocible para el lector de prensa diaria. Desgraciadamente, la responsabilidad no ha desaparecido a la misma velocidad, por lo que, en caso de desastre personal o económico en cualquier punto del proceso constructivo, las posibilidades de retomar protagonismo —esta vez en las páginas de sucesos— se vuelven a multiplicar. Pero eso no ha sido así siempre.

Considerando el periodo de estudio, si se piensa en arquitectos con fuerte carga mediática —lo que ahora, pedantemente, definimos como ‘*starchitects*’— es inevitable referirse a Le Corbusier y, en menor medida, a Frank Lloyd Wright. Retratos algo crepusculares de los dos maestros aparecían en sendos reportajes monográficos publicados en la revista *Blanco y Negro*. En el caso de Wright, se trata del artículo “Notas a Wright”, firmado por Manuel Manzano-Monís al que se ha hecho referencia con anterioridad.

En cuanto a Le Corbusier, parece que su figura resultaba, al menos en estos años finales de su vida, menos controvertida para los periodistas de la época. Durante el periodo estudiado aparecieron numerosos artículos reseñando conferencias y exposiciones dedicadas a su persona. Esta imagen, mucho más cercana que la de Wright, resulta evidente incluso en los retratos con que se ilustran esos artículos. En enero de 1964, *Blanco y Negro* publicó un reportaje especial sobre su trabajo, que ilustró con algunas fotos del arquitecto en su estudio de París. En ellas se ve a un Le Corbusier en pleno trabajo, rodeado de sus colaboradores o ejerciendo de maestro —‘habitar, trabajar, cultivar el cuerpo y el espíritu’—, pero también en una imagen más cercana, posando con una claqueta de la película ‘Dios eligió París’, en la que fue protagonista junto a otros renombrados artistas afincados en la ciudad, como Picasso [figura 226].³²²

Le Corbusier era, sin ninguna duda, el arquitecto más conocido en ese momento, y alguna de estas imágenes dan fe de ello. Resulta particularmente interesante una fotografía en la que se le puede ver apoyado contra el mural de su estudio, ejerciendo de centro de

[225] Caricatura de Carlos Arniches y Martín Domínguez, aparecida en *La Gaceta Literaria* del día 15 de abril de 1928.

322. ‘Dieu a choisi Paris’, de Gilbert Prouteau (1969)

[226] *Blanco y Negro*, 4 de enero de 1965

323. Purismo es el nombre del movimiento pictórico desarrollado por Amédée Ozenfant y el propio Le Corbusier en la década de 1920 que proponía la utilización de formas básicas y la eliminación de cualquier referencia superflua en el arte.

la perspectiva fotográfica, pequeño en tamaño, pero grande en influencia sobre sus colaboradores. También se valoraba su vertiente artística más allá de la arquitectura. En el artículo de Camón Aznar publicado en *ABC* el 21 de octubre de 1956 titulado “Jeanneret antes que Le Corbusier” se analizaban, acompañados de reproducciones de sus obras, algunos de los principios pictóricos del purismo.³²³ A lo largo de las décadas de 1940 y 1950 la imagen de Le Corbusier se había ido suavizando. La influencia de su arquitectura pudo vencer las encendidas polémicas alrededor de su figura que dieron lugar a artículos como “Le Corbusier y Americo Vespucio”, que firmaba Luis Lacasa en *El Sol* en 1928 y del que se ha tenido oportunidad de hablar en capítulos anteriores de esta investigación. Las connotacio-

nes políticas asociadas a la consideración de ambos arquitectos son inseparables de su imagen pública que es, a fin de cuentas, el principal motivo de su aparición en las páginas de la prensa diaria. En cualquier caso, dos de los acontecimientos con más impacto entre el número de referencias localizadas son, precisamente, los relacionados con el fallecimiento de ambos arquitectos, en 1959 y 1965 respectivamente [figura 227]. El de Le Corbusier, como ya se ha dicho, fue además protagonista de una de las escasísimas portadas de *ABC* dedicadas al tema.

En el caso de *La Vanguardia*, y siendo consecuente con la ya mencionada visión más ‘noticiera’ que divulgativa del periódico, el fallecimiento de Wright se despachó con una breve columna firmada por Ángel Zúñiga, corresponsal del periódico en Estados Unidos. Como corresponde a un personaje tan controvertido, el artículo evitaba la habitual asepsia de las necrológicas para lanzarse de lleno a la opinión y la crítica. Al mencionar la última gran obra inacabada de Wright, el museo Guggenheim de Nueva York, el autor afirmaba:

Es difícil entusiasmarse ante él, y sólo pensando que está ideado para albergar el arte más de nuestro tiempo, cabe pensar entonces que el arquitecto lo delineó también para que, según los enemigos de ese arte, hiciera ‘pendant’ con él. Hay mucha originalidad, cierto, pero los más ecuanímes nos preguntamos si no sería que el gran artista y creador no estaría ya delirando en estos últimos años.³²⁴

La cobertura del fallecimiento de Le Corbusier por parte del periódico barcelonés no fue mucho más extensa, con una breve reseña en la página 3 del día 28 de agosto de 1965 [figura 228] y un par de artículos de opinión firmados por Juan Eduardo Cirlot y Enrique Casanelles. Este último, titulado “De Gaudí a Le Corbusier, pasando por Gaudí” incide en la omnipresencia del arquitecto catalán en casi cualquier contenido relacionado con arquitectura en *La Vanguardia*.³²⁵ Gaudí era fin y principio de cualquier crítica al respecto y se le utilizaba como punto de comparación incluso con profesionales tan ajenos a él como Le Corbusier [figura 229].

En el caso de los arquitectos españoles se da una circunstancia peculiar que afecta a la imagen que de ellos daba la prensa escrita. Hay una notable diferencia entre las fotografías de los profesionales que ya ejercían antes de la guerra y las correspondientes a las nuevas generaciones de arquitectos titulados inmediatamente después del conflicto y que, para estos años, comenzaban a convertirse en referencia para la arquitectura española, lo que podría interpretarse como una manera diferente de considerar la figura del arquitecto.

[227] *ABC*. 28 de abril de 1959

324. ZUÑIGA, Ángel. “Desaparece un gran arquitecto.” *La Vanguardia*, 10 de abril de 1959, pág. 12.

325. CASANELLES, Enrique. “De Gaudí a Le Corbusier, pasando por Gaudí”. *La Vanguardia*, 10 de septiembre de 1965, pág. 11.

[228] *La Vanguardia*. 28 agosto 1965

[229] *La Vanguardia*. 10 de septiembre de 1965

Así, se contraponen la imagen adusta, seria —y un punto triste— de Carlos Arniches, Gutiérrez Soto, o Pedro Muguruza con otra mucho más dinámica y alegre —mucho más moderna, a fin de cuentas— de Javier Carvajal, José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún, Francisco Javier Sáenz de Oiza o Miguel Fisac [figuras 230 y 231]. El salto hacia la modernidad que estaba dando la arquitectura española no solo se reflejaba en sus proyectos concretos y en su difusión internacional, sino también en la propia percepción que el público tenía de los arquitectos. Este es otro caso claro de paralelismo entre la sociedad y sus medios de difusión informativa. España se estaba convirtiendo, poco a poco, en un país moderno y los periódicos no hacían más que reflejar este cambio, aunque no fuera de forma consciente. En el campo de las artes y, en particular, en el de la arquitectura, este reflejo se dejaba traslucir en una gran variedad de detalles que, aunque en ocasiones parezcan insignificantes, iban dibujando un panorama que tenía poco que ver con el de épocas anteriores. El arquitecto era un ciudadano como otro cualquiera, que trabajaba en mangas de camisa, viajaba y se preocupaba de

arquitectura para no arquitectos

la arquitectura en la prensa española a través de *ABC* y *La Vanguardia*: 1929-1965

[230] De arriba abajo u de izquierda a derecha: Aníbal González (1929), Luis Moya (1935), Pedro Muguruza (1952), Carlos Arniches (1959), César Cort, Francisco Pons y Luis Moya (1963), Antonio Palacios (1945), Fernando García Mercadal, Aníbal Álvarez y Miguel Durán (1933), Secundino Zuazo, Luis Gutiérrez Soto, Fernando Chueca, Miguel Fisac y José Luis Fernández del Amo (1963), Teodoro Anasagasti (1931), Secundino Zuazo y Luis Gutiérrez Soto (1933).

[231] De arriba abajo y de izquierda a derecha: Francisco Javier Sáenz de Oiza (1946), Javier Carvajal (1964), Miguel Fisac (1961), Roberto Puig y Jorge Oteiza (1959), Carlos Sobrini (1952), Rafael Leoz (1961), José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún (1957), Julio Lafuente (1958) y Miguel Fisac (1953)

problemas del día a día, como la decoración de interiores. Se destacaban, además las investigaciones en el campo de las estructuras de jóvenes profesionales como Rafael Leoz³²⁶ y Emilio Pérez Piñero³²⁷ y a aquellos arquitectos, menos conocidos en nuestro país, pero que habían conseguido desarrollar su carrera profesional en el extranjero, caso de Julio Lafuente.³²⁸

El papel de la mujer en este recorrido por la imagen que de la arquitectura daban los medios generalistas es muy secundario. La mentalidad de la España de la época dificultaba enormemente el ac-

[232] ABC. 21 de octubre de 1951

[233] Caricaturas de Javier Carvajal y Luis Gutierrez Soto aparecidas en ABC.

326. MEDINA GÓMEZ, José. "Leoz ha descubierto un volumen ideal para la composición arquitectónica". *Blanco y Negro*, 2 de diciembre de 1961, págs. 42-47.

327. VIZUETE, Julio. "Doble éxito de un joven español". *ABC*, 15 de octubre de 1961, pág. 43

328. CORTÉS-CAVANI-LLAS, Julián. "Un arquitecto español, romanamente universal". *ABC*, 23 de mayo de 1958, págs. 23-27.

[234] Blanco y Negro. 21 de febrero de 1932

ceso de la mujer a estudios superiores, como los de arquitectura. Por ello apenas se pueden encontrar referencias a arquitectas españolas en prensa y las que hay, se mueven entre la delicadeza sobreprotectora de Teodoro Anasagasti en “Las mujeres en la arquitectura. ¿Sirven para esta profesión?” y una constante identificación de la mujer con cuestiones de decoración e interiorismo. Del artículo de Anasagasti, que a fuerza de querer ser elogioso, termina por resultar condescendiente, se pueden rescatar los retratos, en forma de caricatura de Matilde Ucelay y Cristina Gonzalo, las dos primeras arqui-

tectas licenciadas en España [figura 234].³²⁹ Respecto a la primera, cabe destacar también la nota aparecida en *ABC* en julio de 1936 con motivo de la obtención de su título de arquitecta.³³⁰ Por cerrar esta breve referencia a la perspectiva de género en la relación entre prensa y arquitectura, merece la pena mencionar un artículo publicado en marzo de 1943 titulado “La mujer y la arquitectura”. Este artículo reseñaba una conferencia del propio Teodoro Anasagasti que trataba sobre el problema de los suburbios. La alambicada justificación del entonces director general de Arquitectura acerca del título de la charla resume bien el punto de vista de una sociedad que todavía estaba muy lejos de conseguir una razonable normalización del papel de la mujer en la arquitectura:

Si se hace una alianza entre la arquitectura y la mujer es porque muchas veces los arquitectos se dejan llevar por la técnica y por la teoría, incluso en problemas tan sentimentales como el mejoramiento de la vivienda de las clases humildes en España, que ante todo necesita ser abordado con ese espíritu de sensibilidad, comprensión y ternura que lleva consigo la mujer.³³¹

Cabe preguntarse si en España se conocía realmente a las figuras más destacadas de la arquitectura del momento. Más allá de fenómenos universales como Gaudí o en menor medida, Le Corbusier, la aparición de nombres propios era, como se ha visto, muy ocasional. Los redactores, que a menudo incurrían en algo que podríamos definir como ‘dejadez documental’, no ayudaban demasiado cuando deletreaban de forma incorrecta los nombres de estos arquitectos. En la investigación se han encontrado abundantes errores en la transcripción de nombres propios — ‘*Le Carbusier*’, ‘*Le Corvoisier*’, ‘*Fixac*’, ‘*Fissac*’— incluidos algunos bastante groseros, como las referencias a ‘*Mies van der Roche*’ y ‘*Phillips Tohnson*’ en el artículo “Arte Americano Moderno”, de octubre de 1955 [figura 235]. Este error es aún más sorprendente ya que el artículo venía firmado por José Camón Aznar, quien, a buen seguro, conocía perfectamente a ambos arquitectos. Sea por errores de transcripción, sea por desconocimiento, lo cierto es que esta cuestión, que no deja de ser anecdótica, refleja en cierta manera la relativa importancia que se daba a los arquitectos en esa época. Es difícil creer que este error se hubiera cometido con el nombre de un político, un actor o un deportista famoso.

Al respecto de la vertiente más cercana de los arquitectos resulta interesante citar una serie de breves entrevistas que fueron apareciendo en *La Vanguardia* a finales de la década de 1950. Iban firmadas

[235] *ABC*. 18 octubre 1955

329. ANASAGASTI, Teodoro. “Las mujeres en la arquitectura. ¿Sirven para esta profesión?”. *Blanco y Negro*, 21 de febrero de 1932, pág. 47.

330. “Homenaje al primer arquitecto femenino de España”. *ABC*, 8 de julio de 1936, pág. 36.

331. ANASAGASTI, Teodoro. “La mujer y la arquitectura”. *ABC*, 25 de marzo de 1942, pág. 8.

por Manuel del Arco, y se titulaban “Mano a Mano”. Se planteaban con un tono desenfadado y mostraban una faceta algo más humana de cada personaje. La entrevista se ilustraba con una caricatura del protagonista, detalle habitual en prensa, que colaboraba a construir esa imagen cercana generalmente a cuenta de algún acontecimiento de interés [figuras 236 a 239]. Así, César Ortiz-Echagüe fue entrevistado con ocasión de la concesión del premio Reynolds al proyecto del Edificio de comedores de la SEAT³³². También aparecieron entrevistas —acompañadas de sus correspondientes caricaturas— con

[236] *La Vanguardia*. 31 marzo 1954

[237] *La Vanguardia*. 6 abril 1957

[238] *La Vanguardia*. 5 noviembre 1959

[239] *La Vanguardia*. 4 diciembre 1959

332. “Mano a mano”. *La Vanguardia*, 6 de abril de 1957

[240] *La Vanguardia*. 6 noviembre 1960

objetivo que se perseguía—, pero resulta innegable apreciar la labor de acercamiento que suponían. Las entrevistas eran rigurosas, no caían en la banalización y terminaban por dibujar un retrato bastante preciso de figuras que, de otro modo, difícilmente se hubieran asomado a las páginas de diarios de información general. Antonio de Moragas aparecía por su labor como presidente de la Asociación de Diseño Industrial, Antonio Bonet a cuenta de sus propuestas de modificación del ensanche de Barcelona y José María Bosch Aymenrich lo hacía explicando el proyecto de rascacielos para la Plaza de Cataluña que había obtenido el premio de la III Bienal Hispanoamericana de Arte en 1955.

La arquitectura en la publicidad

La relación de arquitectura y publicidad es, en lo que se refiere a la prensa generalista, mucho menos intensa que la que se daba en las publicaciones especializadas. El público es muy distinto y, por tanto, el mensaje no necesita adecuarse de forma segmentada a un objetivo determinado. Prensa y publicidad han mantenido históricamente una relación que en ocasiones ha podido comprometer la imparcialidad del medio informativo. Sin embargo, sus intereses comunes les han permitido establecer una relación de mutuo provecho: la publicidad ayuda al sostenimiento financiero del diario que, gracias a esta inversión, puede mejorar su tirada, lo que revierte en beneficios para el anunciante. La arquitectura española, al contrario de lo que sucedió en Estados Unidos, rara vez aprovechó el vehículo de la publicidad para construir su imagen de modernidad. Los anunciantes, generalmente empresas de la construcción, buscaban, por el contrario, proyectar una imagen conservadora que resaltara valores como la estabilidad y la tradición. En junio de 1935, la constructora Erroz y San Martín incluía en *Blanco y Negro* un reportaje sobre la recién inaugurada ampliación del edificio del Banco de España, en el centro de Madrid [figura 244]. El texto no dejaba lugar a dudas:

(...) se proyectó su ampliación, y de sus archivos fueron sacados planos, dibujos y cuantos datos y detalles eran precisos para una fiel interpretación en la continuación de un edificio cuya arquitectura exigía la armonía de sus líneas y la conservación de su 'clasicismo'.

Pero hubo que pensar en el intérprete que sintiera la emoción arquitectónica y que sin dejarse llevar por la moderna arquitectura, conservara los motivos de un edificio de línea

noble y señorial; y de una empresa constructora que diera vida a tan soberbia concepción, arrancando al arte de sus manipuladores lo mejor de su sentir.

¿Acierto en la elección? Lo hubo; fue el elegido don José Yarnoz Larrosa y la concesionaria, la casa Erroz y San Martín.³³³

Acompañando a este publlirreportaje se incluían anuncios de los talleres de Francisco Torras, encargados de la cerrajería, de Fábricas York Safe & Lock Company, que se habían encargado de las puertas acorazadas y de las empresas de pintura, casa José Rodríguez y fon-

333. "El Banco de España, orgullo de edificios". *Blanco y Negro*. 30 de junio de 1935.

"El piso de pisos está completamente cubierto del del pavimento..."

FRONTON RECOLETOS

Antes, sólo se transportó el Frontón Recoletos, sala de espectáculos que construyó Madrid y digna de la capital de la República. En realidad, no sólo el Frontón, sino para más espectáculo, este también para edificación de viviendas de lujo, desde, por lo tanto, en la construcción de la obra se han dedicado dos figuras, de las más destacadas en su respectiva profesión: D. Secundino Zuazo, arquitecto, y D. Eduardo Torroja, ingeniero de Caminos, y ahora dirigido a cabo la construcción por la Casa "Hueso y Compañía S. L.", ha desarrollado el edificio de la obra de importancia, no sólo nacional, sino mundial, lo que potencia la gran altura de la vivienda y empresas constructoras españolas.

Para dar idea de los problemas constructivos que han sido resueltos, diremos que la solución ha sido el empleo de un tipo de estructura, denominada, "bodega", moderna, por su peculiar forma. Con sólo ocho ejes de altura, se cubren los espacios de cincuenta y cinco por treinta y tres metros. Además, el piso de pisos está completamente cubierto del de graderías, las que a su vez están cubiertas por grandes techos inclinados, sobre los que se sitúan las viviendas, entre dos ejes de altura y tres metros de anchura, y tres ejes de altura de altura, apoyados sobre columnas de hormigón armado, distribuidas en forma de retículo.

Gracias a las condiciones especiales de construcción de la "bodega", "Hueso y Compañía", la obra se ha llevado a cabo con extraordinaria rapidez, pues aparte de la experiencia de esta Casa en construcción de edificios altos, posee la ventaja de disponer de talleres propios de

carpintería, carpintería metálica y de albañilería, y maquinaria adecuada, para los trabajos de construcción de la obra de la vivienda, lo que ha permitido un ritmo de trabajo, trabajando día y noche, y ha permitido en un tiempo menor, con la adecuación de los trabajos.

Pintura

La pintura general ha sido ejecutada por la sociedad Casa "Luis Prados", que tiene sus oficinas en España, 23. Ejecutando al Sr. Prados por la construcción labor desarrollada y la rapidez con que la ha llevado a cabo. Nos unimos así, a los muchos plómos que, tanto de la Empresa como de los técnicos que han realizado las obras, han realizado. Dentro del rango, en una de las Casas más modernas del edificio de viviendas en arquitectura, constituido por el edificio de obras ejecutadas. Entre las obras más importantes, como son: el edificio, la obra de las Facultades de Filosofía y Letras, Farmacia, Medicina y Odontología, de la Ciudad Universitaria de Madrid.

Agradecemos así, la Empresa del Frontón, los edificios que construyen en D. Luis Prados y deseamos que siga con esta obra de realizar las obras de pintura con la máxima rapidez, la cual el edificio, en la actualidad de que cumplirá a satisfacción, como así ha sido.

Calefacción y ventilación

En la obra de la reforma del frontón y la obra de la vivienda, se han instalado y construido instalaciones de

calefacción, tratando el argumento que ocurre a la vivienda Casa.

JACOBO SCHNEIDER, S. A.

para que realicen estas importantes instalaciones, lo que ha conseguido, la obra, con 4000 metros cuadrados de superficie en ella.

Cuando el edificio con una moderna instalación de calefacción, a base de quemadores de aceite marca "Jacobo Schneider" y con una completa instalación de ventilación, de incendio y extinción, que permite renovar el aire por hora el volumen total del aire del local.

Cerrajería artística

La cerrajería artística, realizada de perfiles especiales, herrajes, balcones, rejas y ventanas de hierro, han sido construidos por la sociedad Casa de Construcciones metálicas y cerrajería artística, "Arturo Herrerías", que tiene sus oficinas en Madrid, donde de todos los estilos modernos modernos, en la calle de Cartagena, 71, y las oficinas en la de Triarte, 18 (Calle de la Victoria), teléfono 1130. Esta Casa, especializada en todo clase de construcciones metálicas, siempre modernas, modernas para edificios, vigas armadas y de acero, puentes de hormigón, rejas, puertas, persianas y se encarga de hacer los presupuestos y valoraciones, así como de la instalación de proyectos.

Las Facultades de Filosofía y Letras y Arquitectura de la Ciudad Universitaria de Madrid, han sido construidas, en la parte metálica, por "Arturo Herrerías", a quienes se les adjudicaron por sus servicios especializados para la realización de tan importantes obras, como han logrado a plena satisfacción. Igualmente han construido para la Facultad de Farmacia, con los mismos resultados, una cantidad de obra muy considerable.

Este nuevo edificio de "Arturo Herrerías" es suficiente para demostrar la importancia que esta Casa ha adquirido en el campo de la construcción y es de esperar, en un futuro, que las modernas obras en la actualidad realice.

Sonambiente

Los aparatos sónicos y los tubos de drenaje y gas, han sido instalados por la Casa "Hueso y Compañía S. L.", cuyos establecimientos talleres y oficinas están en la calle de Zurbano, 50.

Los tubos sónicos, tienen la especialidad de ser de hierro, en vez de plomo, y los tubos de "Hueso y Compañía" han tenido que salvar la dificultad de hacer la instalación, a pesar de ser sólo el edificio de viviendas armado. La Casa "Hueso y Compañía S. L." establecida en Madrid desde el año 1904, es actualmente conocida y reconocida en el campo de la construcción y son generalmente conocidas las especialidades a que se dedica, entre las que figuran: tuberías sónicas, sonajeros, aparatos sónicos, plataformas gráficas, ascensores, calefactores, elevadores, etc.

Tapicería

Toda la carpintería superior de la obra, alfombras y divisiones de los pisos, la carpintería de la Casa constructora de la obra, "Hueso y Compañía S. L.", que tiene sus oficinas en Zurbano, 50, y teléfono 1130 y la filial en Rajahmundry (Londres).

En esta obra, y en otras obras, como todas las que fabrica esta sociedad,

LUIS PRADOS. - - PINTURA

Oficinas: España, 23. - - MADRID. - - Teléfono 33199

[245] ABC. 3 de marzo de 1936

tanería, casas Jimeno y Vermenouze. En todos ellos se destacaba la solvencia y tradición de las empresas mediante un lenguaje gráfico más propio del siglo anterior. El mensaje era claro: los valores que las empresas pretendían vender se identificaban con un tipo de arquitectura muy determinada. En el caso contrario, algunas construcciones que trajeron a la arquitectura española un refrescante aire de modernidad se convirtieron en un apetecible vehículo para la publicidad de determinadas empresas que buscaban identificarse con ideas más progresistas. Así, con motivo de la inauguración del

Frontón Recoletos, *ABC* incluía un inserto de publicidad de algunas de las empresas participantes en su construcción: pinturas, climatización y saneamiento, cerrajería y tapicería [figura 245]. Los nombres de algunas de estas empresas resultan familiares: Schneider para la calefacción, Boetticher y Navarro para el saneamiento. Las cuestiones más reseñables de este anuncio son, por una parte, la icónica fotografía de la sala interior del Frontón, que ocupa la mayor parte de la página y por otra, la importancia que se le otorga a los autores del edificio, Secundino Zuazo y Eduardo Torroja y a los detalles técnicos de la construcción de la bóveda de cubierta³³⁴. De nuevo se puede apreciar el valor, incluso publicitario, que tenían determinados asuntos relacionados con la arquitectura en un medio que, no podemos olvidar, iba dirigido a público no especializado. Lo cierto es que, a estas alturas de siglo, las vanguardias arquitectónicas no habían acabado de enraizar en España. Es difícil saber qué hubiera sucedido sin la imposición del tradicionalismo impuesto por el bando vencedor en la Guerra Civil, pero lo cierto es que muchos de los principales arquitectos españoles del momento habían demostrado un evidente distanciamiento respecto a los principios renovadores del Movimiento Moderno. España no se llenó, ni mucho menos, de fachadas blancas de huecos recortados, marquesinas y ventanas horizontales. Ante este panorama, algunos de los arquitectos que apostaron más decididamente por la modernidad supieron ver la oportunidad que les brindaban las nuevas necesidades derivadas de los adelantos tecnológicos que definieron los comienzos del siglo XX. La irrenunciable base maquinista del Movimiento Moderno llevaba a poner de relieve aspectos técnicos de los edificios por encima incluso de sus valores compositivos o funcionales. Las descripciones que los propios arquitectos hacían de sus edificios en las revistas especializadas ponían especial énfasis en detallar los adelantos tecnológicos que incorporaban, hasta el punto de dejar de lado las cuestiones puramente compositivas³³⁵. Era inevitable que este interés se filtrara a las páginas de la prensa diaria, más aún si lo consideramos desde el punto de vista del interés publicitario de los participantes en la construcción del edificio.

La instauración de la dictadura tras el fin de la Guerra retrasó de nuevo el reloj y en la década de 1940 la publicidad volvía a recurrir a ejemplos más propios del siglo anterior. La inauguración del edificio del Banco Mercantil e Industrial, en la madrileña calle de Alcalá merecía el inserto de un anuncio en *ABC*³³⁶. El lenguaje escrito hacía referencia de nuevo a conceptos más propios de otros tiempos —“el magno edificio”, “gran Madrid”, “la concepción monumental”. La selección de fotografías de maqueta ayudaba a crear la imagen

334. “Frontón Recoletos”. Publicidad. *ABC*. 3 de marzo de 1936.

335. Las descripciones que los propios arquitectos hacían de sus edificios en las revistas especializadas ponían especial énfasis en detallar los adelantos tecnológicos que incorporaban, hasta el punto de dejar de lado las cuestiones puramente compositivas. A este respecto merece la pena revisar los artículos que la revista *Arquitectura* dedicó, por ejemplo, a la Facultad de Filosofía y Letras, de Agustín Aguirre (nº 2, 1935, págs. 35-44) o al edificio Telefónica, de Ignacio de Cárdenas (nº 106, 1928, págs. 42-46).

336. “Ya es cuerpo el magno edificio del Banco Mercantil e Industrial”. *ABC*. 25 de septiembre de 1943.

de tradición que, en ese momento, parecía ser más apreciada por el público y, por tanto, la más rentable para unos anunciantes que, por otra parte, no parecían hacer mucha distinción entre un tipo de edificio y otro [figura 246]. En este caso, la casa de calefacción Schneider aparecía de nuevo como participante en esta construcción, una de las últimas obras de Antonio Palacios.

Pese a todo, la irrupción de una nueva forma de entender la arquitectura era incontenible. Esta circunstancia se vio reflejada también en la inserción de publicidad en prensa. A lo largo de la

YA ES CUERPO EL MAGNÓ EDIFICIO DEL BANCO MERCANTIL E INDUSTRIAL

Como un monumento al espíritu del gran Marqués, surge, en plena calle de Alcalá, el sorprendente y magnó edificio del Banco Mercantil e Industrial. La firma de una arquitectura internacional en arquitectura, D. Antonio Palacios, dirige el proyecto. Situada en el centro y en las cercanías la construcción monumental, rodeada ya por la Casa de Correos, el Banco Español del Río de la Plata y el Crédito de Buenos Aires, de la misma firma.

La construcción ha atraído, en sus diversas etapas, en todas las de superación. Cuentan sus aceros y sus grandes administraciones la siguiente manera sobre su más grande proyecto: Al representar las inquietudes del Banco, representa una comodidad y rapidez de servicios en sus obras de construcción.

Principales casas realizadoras del monumental proyecto

HIJOS DE FERNANDEZ

Florida, 10. - Teléf. 34570

TODA LA OBRA EN CRISTAL

GARRIGA, S. L.

Sebastián Riccio, 25. Teléf. 20019-22020

CARPINTERÍA FINA Y DE TALLER

LUIS DOMINGO

Juan de Méndez, 12. - Teléf. 34035

PAVIMENTOS

JOSE MARIA USEDA

General Sanjurjo, 25. Teléf. 40777

PINTURA

JACOBO SCHNEIDER, S. A.

Alfonso XII, 25.

Calefacción central, invisible, por paneles Centrales.—Ventilación.—Saneamiento, agua fría y aparatos sanitarios.—Producción central de agua caliente.

MUNAR Y GUITART

Diago de León, 4. - Teléf. 35104

ASCENSORES

HIJOS DE A. ARISO

Sera, 25. - Teléf. 20019. - Barcelona.

Instala correspondiente para la climatización, sorprendente alarde de la industria española en esta monumental construcción.

CAPITOL

3ª SEMANA

EXITO CUMBRE

Charles Boyer

Margaret Sullavan

Su vida íntima

EL MAS CONMOVEDOR ESTUDIO DEL ALMA FEMENINA

década de 1950 la aparición de edificios de corte más moderno en los anuncios comenzó a resultar habitual. Se pueden encontrar numerosos ejemplos como estos, que destacan dos obras de Rafael de La-Hoz y José María García Paredes, la Cámara de Comercio de Córdoba³³⁷ y el Colegio Mayor Santo Tomás de Aquino, Premio Nacional de Arquitectura en 1956³³⁸ [figuras 247 y 248]. En este último caso es interesante la preminencia que el nombre de los arquitectos toma en la composición general del anuncio, lo que demuestra que se trataba de figuras, si no famosas, al menos sí suficientemente conocidas entre el público general.

Caso más extremo es el de la publicidad en *La Vanguardia* de los almacenes barceloneses Maxcali [figuras 249 y 250]. Ya se ha comentado la identificación de los jóvenes arquitectos con una cierta imagen de modernidad. Lo que resulta más sorprendente es comprobar cómo esa imagen se llegó a utilizar casi como reclamo publicitario. La concesión del premio Reynolds a Ortiz-Echagüe, Barbero y de la Joya tuvo una importante repercusión que les encumbró, aunque brevemente, como figuras públicas³³⁹. Las nuevas técnicas de mercadotecnia, directamente importadas de los Estados

337. ABC. 25 de mayo de 1954

338. ABC. 12 de marzo de 1937

339. La Vanguardia. 15 y 16 de octubre de 1957.

[247] ABC. 25 de mayo de 1954

[248] ABC. 12 de marzo de 1957

[249] *La Vanguardia* 15 octubre 1957

[250] *La Vanguardia*. 16 octubre 1957

Unidos, hacían posible llevar hasta el público el mensaje de una forma directa y fácilmente digerible. La progresiva mejora económica de los ciudadanos desembocó en un consumismo imparable que el mundo de la publicidad supo explotar de forma ejemplar. No había ningún problema en explotar —de una manera un tanto burda— la imagen de esa nueva generación de arquitectos que comenzaba a tener cierto reconocimiento social. La identificación del arquitecto con su obra, al menos en un sentido tan literal, no causa extrañeza en estos tiempos de figuras mediáticas. Hoy en día cualquiera es capaz de reconocer a ciertos arquitectos que han hecho de su imagen pública un elemento más de su profesión. Pero en los últimos años de la década de 1950, tuvo que resultar chocante que se identificase de una forma tan directa la publicidad de unos grandes almacenes con los autores del edificio. En cierto modo, se cruzaba, de forma involuntaria, la potente imagen icónica que siempre ha tenido la arquitectura con la publicidad, sin duda la disciplina que mejor podía aprovecharla.

La potencia visual de la arquitectura iba más allá de la imagen de los arquitectos. Algunos edificios se convirtieron, bien por su

calidad, bien por su fama mediática, en figuras reconocibles por sí mismas que la publicidad aprovechó en su propio interés. En un determinado momento, las marcas entendieron que, independientemente de su objetivo comercial, la buena arquitectura proyectaba una imagen de calidad, de exclusividad y progreso que casaba perfectamente con el público al que se dirigían. Y así, los anuncios en los que un edificio actuaba de punto de atención se multiplicaron. Incluso, como decimos, aunque la empresa anunciante no tuviera nada que ver con el mundo de la arquitectura. Los anuncios de Coca-Cola y Lavanda Puig, ya mencionados en el capítulo correspondiente a las Exposiciones Universales, en los que se utilizaba el Pabellón español de Javier Carvajal son una buena muestra de esta circunstancia [figuras 251 y 252].³⁴⁰

El estudio de la publicidad relacionada con la arquitectura ha sido ampliamente tratado en otros trabajos. Sin embargo, dentro de este campo, el ámbito de los medios de comunicación no especializado es un terreno donde todavía se puede profundizar. Este es, en cualquier caso, tema para una investigación posterior que se escapa de los objetivos de este trabajo.

340. ABC. 2 de mayo y 15 de julio de 1964

[251] ABC 2 mayo 1964

[252] ABC 15 julio 1964

Albergues de carretera del PATRONATO NACIONAL DEL TURISMO

Un aspecto de los ALBERGUES DE CARRETERA del P.N.T.

Aranda <small>Madrid - Burgos</small>	Almazán <small>Madrid - Sarag.</small>
Medinaceli <small>Madrid - Calatayud</small>	Triste <small>Zaragoza - Huesca</small>
Quintanar <small>Madrid - Alhambra</small>	Manzanares <small>Madrid - Córdoba</small>
Salón <small>Madrid - Córdoba</small>	Antequera <small>Madrid - Málaga</small>
Benicarló <small>Valencia - Barcelona</small>	Lorca <small>Madrid - P. Sanrodrigo</small>
La Bañeza <small>Madrid - Coruña</small>	P. de Sanabria <small>Madrid - P. de</small>

En construcción los dos Albergues arriba indicados, según proyecto de los señores Arce y Domínguez, elegidos en concurso y que constituye una bella muestra de la arquitectura actual.

OS Albergues de Carretera del Patronato Nacional del Turismo constituyen una modalidad de alojamiento no existente aún en ningún país del mundo. Serán como un coche-cama y un vagón-restorán emplazados en lugares estratégicos de las principales carreteras, donde encontrará el automovilista los servicios siguientes:

Alojamiento
(confort moderno)

Restorán
de primer orden.

Teléfono

Taller
mecánico.

Piezas
de recambio.

Gasolina,
aceites, etc.

Información
turística.

●

Inauguración en el presente otoño

Una de las viviendas proyectadas por los autores de la estación de gasolina.

Y una maqueta, correspondiente al edificio de la estación de gasolina, que se proyecta en la zona.

DISCUSION JUVENIL EN TORNO A UNA ESTACION DE GASOLINA

El primer momento de la discusión de la arquitectura de la estación de gasolina, se dio en la reunión de la tarde, en la que se discutió el proyecto de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina.

—Pero, señores, las viviendas, el primer momento de la discusión de la arquitectura de la estación de gasolina, se dio en la reunión de la tarde, en la que se discutió el proyecto de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina.

Y se proyecta a la vez, la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina.

Los autores de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina.

Los autores de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina.

—Pero, señores, la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina.

Los autores de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina.

Los autores de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina.

Los autores de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina.

Los autores de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina.

Los autores de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina.

Los autores de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina.

Los autores de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina.

Los autores de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina.

Los autores de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina.

Los autores de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina.

Los autores de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina.

Los autores de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina.

Los autores de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina, en la zona de la estación de gasolina.

Conclusiones

El estudio de las fuentes impresas ha demostrado ser una herramienta indispensable para el análisis de la historia de la arquitectura. Lo que se dice, cómo se dice y, muy a menudo, quién lo dice sirve para poner en contexto una disciplina a la que en ocasiones pedimos un imposible: que sus obras expliquen por sí mismas sus intenciones, su funcionamiento, sus aciertos y errores, en definitiva, su razón de ser. Así, resulta necesario plantear un sano ejercicio de crítica con la arquitectura, más aún con aquella creada con espíritu de trascendencia. En este sentido, las revistas especializadas han jugado históricamente un papel fundamental como sistema de interpretación analítica de la historia de la disciplina. La importancia de estas publicaciones, que durante una buena parte del siglo XX eran el único cauce de difusión de determinadas propuestas, es innegable. Sin embargo, en el fondo, suponen sólo una parte de la ecuación. En su gran mayoría, las revistas de arquitectura están escritas por arquitectos, sobre arquitectos y para arquitectos. Esta relación endogámica con la crítica de nuestro propio trabajo ha terminado, posiblemente, por generar cada vez una distancia mayor entre los profesionales y el público que, a fin de cuentas, es el principal destinatario de nuestro trabajo.

Inevitablemente, este alejamiento ha ido aumentando a lomos de una pretendida superioridad intelectual por parte de los arquitectos, que divide el mundo en ‘conocedores’, es decir, los formados en la disciplina que, además, han ido sumergiéndose en un lenguaje propio incomprensible para el resto, y ‘no conocedores’, destinados a aceptar lo que en materia arquitectónica les fuera propuesto por los anteriores. Este sesgo de superioridad se basa en un falso axioma: aquel que sostiene que el gran público no tiene conocimiento suficiente de nuestra disciplina y que, por tanto, carece de base para emitir una crítica fundamentada. A menudo se defiende que al común de la población no le interesa la arquitectura, al menos no esa arquitectura que, publicada en las revistas, todos reconocemos

[254] Página anterior:
Blanco y Negro. 14 de marzo de 1964

como 'buena', con un criterio que, sin embargo, depende tanto de su calidad como de otra serie de factores, como modas o influencias.

Esta investigación se planteó, precisamente, para analizar la solidez de ese axioma. Si, históricamente, al público no especializado no le ha interesado la arquitectura, quizá haya sido por no haber podido conocerla de manera adecuada. ¿Podría ese desconocimiento haber provocado un desinterés por la materia que derivara en la aceptación de modelos más fáciles de entender, de apreciar y, por tanto, de demandar? En cualquier caso, deberíamos responder tratando de evitar esa sensación de superioridad intelectual a la que se hacía referencia hace unos instantes. Si esta tesis doctoral demuestra algo, es que, a lo largo de un período muy extenso del siglo pasado, y en lo que se refiere a temas arquitectónicos, el público tuvo información, acceso a la crítica y, por tanto, posibilidad para elaborar un juicio fundado. Para analizar esta circunstancia se ha utilizado una herramienta de investigación hasta ahora poco explorada pero que consideramos de importancia capital: los medios de difusión no especializados, en particular, la prensa escrita. Hasta la llegada de la televisión, y mucho más tarde, de los medios digitales, el periódico fue el medio de mayor alcance, económico y universal que permitía al público conocer de una manera razonablemente ágil la actualidad del mundo. Pero la prensa era, y aún debería serlo, mucho más. En sus páginas no sólo tienen cabida acontecimientos inmediatos, sino que la periodicidad diaria admite el suficiente reposo para que esas noticias vayan acompañadas de reflexión crítica, de opinión y, por supuesto, de un fondo divulgativo que, utilizando una frase algo manida, permite 'formar, además de informar'.

En paralelo a los estudios dedicados a las publicaciones especializadas, esta tesis intenta analizar de manera objetiva lo que se dijo, cómo se dijo y, por supuesto, quién lo dijo. Tal y como se ha detallado en el capítulo dedicado a la metodología de la investigación, en este punto se encontró una de las principales dificultades del trabajo. La ingente cantidad de información hizo necesario ser particularmente minucioso en la elección de las fuentes, del arco temporal de estudio y sobre todo, del criterio de selección y análisis de cada pieza de información. Un primer filtro, deliberadamente amplio y por tanto insuficiente, arrojaba más de 20.000 referencias de artículos que se referían, aunque fuera tangencialmente, a la arquitectura. Así, en un primer momento el cuerpo de estudio se centraba más en un proceso de minería de datos que en una herramienta realmente útil para nuestro análisis. Sin embargo, el esfuerzo que conllevó filtrar todas esas referencias, organizarlas y, por encima de todo, contextualizarlas, permitió comenzar a vislumbrar

cierta claridad entre el espeso bosque de información al que nos enfrentábamos. Además, ese trabajo sacó a la luz una circunstancia interesante. El estudio puramente cuantitativo de las fuentes, capital en los estudios de publicaciones especializadas que se han usado como referente, no arrojaba los mismos resultados en nuestro caso. Por ejemplo, gran parte del interés del análisis del número de resultados de impacto en el estudio de revistas radica en encontrar tendencias, patrones de costumbre que ayudan a comprender por qué se publicaba en un momento concreto la obra de un determinado arquitecto en una revista específica. Sin embargo, la inmediatez de la prensa no especializada dificulta la búsqueda de estas tendencias. Sólo acontecimientos muy puntuales, de una repercusión mediática muy destacada, reflejaban un aumento de las referencias, tanto en número de páginas, como en la relevancia que se les daba. En los periódicos, no es fácil encontrar primeras planas ni grandes artículos monográficos dedicados a temas de arquitectura, a excepción de las grandes exposiciones universales o de los obituarios de grandes figuras. En ese sentido ha resultado fundamental analizar las publicaciones semanales de los diarios estudiados, en los que se puede dedicar más espacio y un tratamiento gráfico más cuidado a una disciplina que vive en buena medida de la imagen.

En cualquier caso, el estudio cuantitativo resultaba indispensable como punto de partida y así ha quedado reflejado al principio de este documento. Dicho estudio ha permitido limpiar el inabarcable aluvión de referencias, clasificarlo y empezar a definir el verdadero cuerpo de la investigación, que no es otro que el análisis temático de toda esta información. En este sentido, al intentar ordenar los artículos de un modo objetivo se comenzó a dibujar el panorama de 'historias' que compone esta tesis. La investigación quedó definitivamente encaminada en el momento en que esos relatos comenzaron a vertebrarse para acabar configurando algo que, por supuesto, no pretende ser una historia de la arquitectura del siglo XX en España, sino un documento que aporta una nueva mirada desde la que analizarla. De ahí el título de la tesis: *arquitectura para no arquitectos*, escrito con minúsculas, en referencia tanto a las historias que la componen como al propio concepto de arquitectura de la que trata, que puede ser clásica o moderna; anónima o de autor; incluso mala o buena, si es que se puede calificar como tal.

La primera de esas historias trata de los acontecimientos que, con toda seguridad, más acercan los mundos de la arquitectura y la prensa. Las Exposiciones Universales siempre han sido objeto de atención por parte de los medios de comunicación, aúnan espectacularidad con vocación universal y tienen un indisimulado compo-

nente competitivo entre los países participantes. Poseen pues, todos los elementos de un evento digno de ser noticia. Dentro del funcionamiento de una exposición de este tipo, la arquitectura desempeña un papel esencial. La organización de una exposición, incluso la simple participación en una de ellas permitía posicionarse no solo en el campo político o social del momento, sino también en el arquitectónico. La arquitectura del siglo XX no sería la misma sin la propuesta alemana para la Exposición de Barcelona de 1929 o sin el pabellón del *Esprit Nouveau* de Le Corbusier de 1925. Por su parte, la arquitectura española actual no puede entenderse sin considerar el choque que supuso el trabajo de Mies van der Rohe en Barcelona, dentro de un recinto consagrado a anacrónicas referencias castizas; ni sin asumir el viraje que significó la declaración de innegociable modernidad del proyecto de José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún en Bruselas. Cuando Javier Carvajal acudió a Nueva York en 1964 para refrendar este compromiso con su diseño para el pabellón de España, el panorama arquitectónico patrio había cambiado de una forma definitiva. Casi treinta años después, España volvía a acceder a la organización de una exposición de ese tipo, con un público ya mucho más familiarizado con este tipo de propuestas, lo que permitió soslayar la evidente falta de talento arquitectónico de la muestra, decidida a incorporarse de lleno a la era de la arquitectura-espectáculo.

El tránsito de España hacia la modernidad (o su recuperación como tendencia cotidiana) protagoniza la segunda de las historias. Un relato más o menos cronológico de los acontecimientos que llevaron al país a su tardía, pero convencida, incorporación a la contemporaneidad arquitectónica. En las primeras décadas, hizo falta un gran esfuerzo para sacudir a España de la modorra estilística heredada del siglo anterior y, tras la Guerra Civil, para superar las consecuencias sociales, económicas e intelectuales de un enfrentamiento que momentáneamente pareció atrasar cuatro siglos el reloj de la arquitectura española. Así, se han analizado las primeras manifestaciones de vanguardia a las que el público no especializado pudo acceder. Contra la idea preconcebida de falta de información arquitectónica, se ha podido comprobar que el trabajo de difusión llevado a cabo por figuras nunca suficientemente reconocidas como el crítico Manuel Abril, puso al alcance de los lectores del diario obras y autores que aún hoy, no domina ni el mundo especializado. Este trabajo de difusión no se limitaba a cuestiones meramente descriptivas, sino que ejercía una labor didáctica de primer nivel que, sin duda, tuvo que colaborar en la formación del espíritu crítico en materia arquitectónica de toda una generación de españoles.

Los primeros experimentos vanguardistas de la generación del 25, la aparición del GATEPAC, la consolidación del racionalismo madrileño y la influencia de los grandes maestros quedaron reflejados en las páginas de los diarios de difusión generalista. Ni siquiera la Guerra Civil y la durísima posguerra fueron ajenas al devenir de la evolución arquitectónica española. Gran parte de las ideas de reconstrucción del país que trajo consigo el primer franquismo se apoyaron en la arquitectura, bien por los afanes de recuperación del esplendor imperial de siglos pasados o, desde una postura más pragmática, por la necesidad de poner en pie un país destrozado física y moralmente.

Se ha mencionado el pabellón de José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún en Bruselas como detonante de la modernidad arquitectónica en España, pero sería injusto no considerar la labor de otros muchos arquitectos en este mismo empeño. Para 1958, una generación de profesionales titulados inmediatamente después de la finalización del conflicto desarrollaba ya una arquitectura que, pese a las dificultades inherentes a la posguerra, estaba a la altura de lo que se proponía fuera de nuestras fronteras. En esos años, los sucesivos reconocimientos internacionales a la obra de Miguel Fisac,

José Antonio Coderch o el equipo formado por César Ortiz-Echagüe, Manuel Barbero y Rafael de la Joya saltaron a la prensa de un país necesitado de ese tipo de empujones anímicos. Esta generación de arquitectos resultó ser, más allá de su diversidad de orígenes, intereses y planteamientos, la más brillante que España haya dado a la historia reciente de su arquitectura. La heterogeneidad de pensamiento y obra que impide englobarlos en una etiqueta común es, seguramente, una de sus principales virtudes, ya que permitió incorporar el debate crítico y apasionado al anquilosado panorama arquitectónico nacional.

A este tipo de debates se ha dedicado el siguiente capítulo del trabajo. Como se ha mencionado anteriormente, tras la etapa inmediatamente posterior a la finalización de la Guerra Civil, en la que resultaba imposible discrepar del pensamiento único impuesto por el Régimen, el tratamiento de temas relacionados con la arquitectura en prensa escrita distó mucho de ser una cuestión puramente descriptiva. Así, la crítica periodística desempeñó un papel importante en el devenir de la arquitectura española del siglo XX. En los periódicos, se prestaba especial atención a congresos y asambleas de arquitectura y urbanismo, encuentros claves para la discusión de ideas y que servían, además, de punto de contacto con las vanguardias y de tímido cauce de difusión desde y hacia el extranjero. El debate sobre lo que entonces se consideraba 'moderno', en contraposición a lo 'clásico', marcó una interesante época en la que hubo que redefinir un pretendido estilo español, impuesto desde el aparato del Estado que, pese a resultar valorado por un amplio sector de la población, nunca terminó de calar ni entre la crítica ni, por supuesto, entre los arquitectos titulados después de la guerra. Resulta muy relevante la labor que hicieron algunos de los mejores críticos del país al trasladar el debate intelectual a las páginas de los periódicos.

Contra lo que podría pensarse, la discusión sobre temas relacionados con la arquitectura en prensa alcanzó cotas muy significativas. Por encima de las posturas más o menos favorables a la superación de modelos trasnochados o de la identificación con unas ideas que inevitablemente se filtraban a las columnas de crítica artística, el trabajo de Manuel Abril, Enrique Lafuente Ferrari, José Camón Aznar o Eugenio D'Ors permitió que los españoles tuvieran acceso a una información directa acerca de qué estaba pasando en el mundo de la arquitectura. Pero además —y esto resulta mucho más importante—, pudieron confrontar ideas y planteamientos que les facilitarían la construcción de su propio criterio. Sería un grave error si diéramos por sentada la idea de que al español medio no le interesa la arquitectura. Otra cuestión es que el 'gusto' de la pobla-

ción general no coincida con el que los arquitectos consideramos como idóneo.

En este sentido, y con una vocación didáctica que le convierte en un referente de lo que podríamos llamar ‘periodismo arquitectónico’, merece la pena destacar la figura de Miguel Fisac. Si puede sostenerse un argumento contra la crítica de arquitectura en la prensa es que pocos de los autores que firmaban los artículos eran arquitectos. Por descontado, su titulación no deslegitima su opinión, pero debemos aceptar que hay una manera especial de acercarse a la arquitectura si quien lo hace es uno de los arquitectos más destacados de una época. Además, si su estilo literario es tan claro, directo y abrumadoramente sincero como el del manchego, cuesta creer que sus artículos en prensa no hayan sido ya objeto de un estudio mucho más concienzudo. Parte de esta investigación ha intentado señalar un camino hacia la producción de estos arquitectos en prensa, una herramienta tremendamente útil para el análisis de la arquitectura española, a la altura de sus escritos más teóricos contenidos en medios especializados.

Este trabajo se incorpora a una larga lista de estudios acerca de las publicaciones periódicas dedicadas a la arquitectura. En este sentido, creemos que se apoya en los trabajos anteriores, pero abre un campo hasta ahora apenas explotado: la arquitectura en los medios no especializados. Además, se ha adaptado una metodología ya utilizada en el caso de las revistas: el análisis estadístico como paso previo al estudio temático. Este recurso, característico de una línea de investigación muy potente de la ETSAM, y particularmente del Departamento de Composición Arquitectónica no ha podido, sin embargo, ser trasladado directamente a nuestra investigación, sino que ha habido que adaptarlo al caso particular de la prensa. En el capítulo dedicado al análisis cuantitativo, se ha podido exponer que el formato del medio analizado dificulta la extracción de conclusiones derivadas directamente de los gráficos numéricos. Sin embargo, la aparición de picos puntuales de interés ha servido para señalar asuntos concretos que han ayudado a orientar el estudio temático de forma más atinada. En este sentido, esta tesis doctoral abre un campo interesante en la investigación de la historiografía de la arquitectura. Con una simple ampliación de las fuentes consultadas o del arco temporal, este mismo procedimiento puede servir de ayuda a otros investigadores interesados en el tema y, por descontado, facilitar y potenciar el necesario estudio interdisciplinar entre historia, arquitectura y medios de comunicación.

Por otra parte, cabe señalar las posibilidades que proporciona a estos estudios el acceso a las hemerotecas digitales de los periódicos

cos. Tener la ocasión de realizar búsquedas directas sobre el cuerpo de los artículos permite plantear el estudio de los textos completos, cuestión que es prácticamente imposible en las publicaciones accesibles sólo en formato físico, como la mayor parte de las revistas. Esta labor de minería de datos, imposible hasta hace pocos años, demuestra la eficacia y utilidad de este tipo de herramientas, que además entendemos perfectamente aplicable al estudio de otros medios de difusión arquitectónica, tanto en fuentes nacionales como extranjeras, especializadas o generalistas. Más allá de cuestiones procedimentales, el análisis de medios no especializados ha permitido llegar a algunas conclusiones interesantes. Estudios anteriores sobre cauces de difusión de la arquitectura ya habían sacado a la luz un hecho hoy incuestionable: que la información existía y estaba al alcance del público interesado. En el caso de las revistas especializadas, se ha podido constatar que los arquitectos que las consultaban tenían acceso a las propuestas llegadas del extranjero, desmintiendo así cierto tópico referido al aislamiento intelectual de la arquitectura española posterior a la Guerra Civil. Y no sólo eso. La labor de algunos de ellos se dio a conocer fuera de nuestras fronteras a través del mismo medio: las revistas de arquitectura actuaron, durante una gran parte del siglo XX, como cauce de difusión cultural entre el público especializado.

El caso de la prensa generalista reviste unas características similares, aunque con ciertas diferencias. La primera es obvia: el receptor del mensaje no estaba, en general, familiarizado con el lenguaje y los intereses de las vanguardias arquitectónicas. En su gran mayoría existía un gusto heredado por un tipo de arquitectura más tradicional, que llevaba aparejada cierta desconfianza por las propuestas de la modernidad. A pesar de ello, se ha podido comprobar que, con lógicas restricciones, en las páginas de la prensa diaria se difundían temas de arquitectura moderna, se aportaba información de interés y se establecían discusiones críticas de alto nivel. Es evidente que los ejemplos, particularmente en lo que se refiere a la arquitectura de vanguardia, no fueron muy numerosos, pero ha quedado demostrado que no se limitaron a la obra de arquitectos consagrados, como Le Corbusier, sino que proporcionaron una imagen bastante certera del panorama de la arquitectura nacional e internacional a lo largo del periodo estudiado.

Sin embargo, sería un error pensar en la prensa no especializada como una herramienta única para la historia de la arquitectura. La propia idiosincrasia del medio hace imposible la profundidad que requeriría. No es, tampoco, su función. Sin embargo, también erraríamos si infravaloramos la calidad y la cantidad de lo que se

difundía. A lo largo de esta investigación se ha tenido acceso a piezas de información que acercaban el mundo de la arquitectura al público generalista, y no solo centradas en ejemplos universalmente conocidos. Al trabajar con la particular forma de entender la difusión del mensaje por parte del medio periodístico, es necesario tener en cuenta otra característica: la prensa pone el foco en cuestiones de interés público. Si una serie como 'Las tendencias arquitectónicas modernas' o 'La calle y su mundo' se mantuvieron en las páginas de los diarios con cierta estabilidad fue porque el público se interesaba de una u otra forma por ellos.

A la luz de estos ejemplos, el tópico según el cual el público general no está interesado en la arquitectura —menos aún en la contemporánea— queda en entredicho. Y esto nos lleva a otra conclusión que se puede extraer de este trabajo: la distancia que la profesión ha tomado con la sociedad se traduce en la casi total inexistencia de artículos de divulgación firmados por arquitectos. Cabe comprender que a la hora de difundir la arquitectura exista una lógica preferencia por las publicaciones especializadas y que el público habitual sea el del propio colectivo profesional. Pero este aparente desinterés por parte de los arquitectos en la difusión de la arquitectura al gran público ha provocado dos consecuencias no deseables. La primera es que se ha dejado en manos de otros especialistas la labor didáctica relativa a este trabajo. Y, aunque la altura intelectual de los críticos de arte, periodistas o miembros de la comunidad académica que han realizado esta labor está fuera de toda duda, también lo está que la visión personal de los arquitectos resultaría fundamental para la correcta interpretación de la disciplina por parte del público. El ejemplo de Miguel Fisac habla por sí mismo acerca de esta cuestión.

La segunda consecuencia negativa ha sido el progresivo e inevitable ensanchamiento de la grieta de separación entre arquitectos y público. Otros colectivos han sabido adaptarse de forma más inteligente a la necesidad de acercar su trabajo a la sociedad a la que sirven, mientras que los arquitectos hemos pecado en demasiadas ocasiones de un ensimismamiento autocomplaciente, forjado a lomos de un lenguaje deliberadamente complejo que ha dificultado que nuestro trabajo se entendiera, se valorara y se apreciara. En ocasiones, la comunicación es más importante que el contenido del mensaje. Esta cuestión de la respuesta de la arquitectura a la sociedad, reivindicada de forma insistente en los últimos tiempos, debería empezar por la forma de explicar la disciplina a su principal destinatario, que no deja de ser la misma gente que consume los contenidos del periódico.

Se ha mencionado la decisión de evitar el análisis de la difusión de arquitectura en medios generalistas en nuestros días. Parece evidente que la forma de acercarse a la información ha cambiado y los códigos analizados en este trabajo son difícilmente trasladables a la actualidad. Hoy en día, cualquiera puede difundir información a través de los nuevos medios sociales, aunque esta oportunidad, que multiplica exponencialmente la cantidad de datos accesibles, repercute seriamente en la calidad de los mismos. En cualquier caso, la gran variedad de opciones permite que el lector elija conscientemente la fuente a la que recurre, aunque el necesario filtro de calidad que antiguamente ejercían los consejos de redacción de los periódicos sea ahora responsabilidad del propio usuario.

Aunque hayan perdido gran parte de su influencia, los medios tradicionales —actualizados— siguen funcionando y en ellos es posible encontrar ejemplos de interés. No es en modo alguno objetivo de este trabajo analizar este aspecto, aunque es inevitable mencionar series actuales razonablemente estables como ‘Desde el tirador a la ciudad’, firmada por Anatxu Zabalbescoa en *El País*, la sección de

[255] *Babelia*. 7 de octubre de 2000

[256] *Babelia*. 10 de febrero de 2001

arquitectura del suplemento ‘El Cultural’ de *El Mundo*, a cargo de Enrique Encabo e Inmaculada Maluenda, o ‘La viga en el ojo’, del crítico argentino Fredy Massad, publicada en *ABC*. Estos ejemplos continúan la senda abierta por experiencias anteriores como ‘Mis horrores favoritos’, la serie de artículos de Manuel Blanco en la revista *La Luna*, o el extenso trabajo de Luis Fernández-Galiano en *Babelia*, el suplemento cultural de *El País* [figuras 255 y 256].

Se considera la prensa como una herramienta esencial para el estudio de la historia de la arquitectura del siglo XX en España, pero este estudio pone de relevancia que este medio es algo más. Esta tesis está escrita por un arquitecto, con cierta vocación original de periodista, pero con lógicas carencias en cuestiones de teoría de la comunicación audiovisual. Sin embargo, se considera que el acercamiento al mundo del periodismo —más aún, al del periodismo cultural— desde una posición no especializada dota de cierta objetividad al análisis que compensa la inevitable subjetividad derivada de la formación del autor. Respecto a la mirada aséptica, imprescindible para cualquier investigador, ha sido un reto dejar a un lado cuestiones políticas, que son difíciles de obviar en una época como la que se estudia, y que influyeron de forma decisiva en la evolución arquitectónica del país.

Decíamos que el medio estudiado es ‘algo más’ que una simple herramienta de análisis. En el arco temporal de este estudio la arquitectura española emprendió un accidentado viaje hacia la modernidad. En este proceso se vio acompañada por la prensa, cuya evolución hemos podido estudiar casi en paralelo. En el fondo, ambas disciplinas reflejan el proceso de madurez de la sociedad española. La prensa, por su carácter de espejo público de la realidad de un país, termina por reflejar los intereses y las inquietudes de éste. Y la arquitectura tiene unas repercusiones sociales que un medio de difusión generalista no puede dejar de lado. En *El Manantial*, la película filmada por King Vidor en 1949 basada en el texto de Ayn Rand, dos de los protagonistas mantienen la siguiente conversación:

- ‘¿Ha aprobado la campaña contra el edificio Enright?
- Desde luego. Causará un gran alboroto. La semana que viene emprendo un crucero y esto sé que mantendrá distraída a la opinión pública.
- ¿Ha visto el proyecto de ese edificio?
- No
- Por favor. Mande buscarlo
- ¿Para qué?

— Ese edificio es un magnífico logro arquitectónico. ¿No es eso importante?

— No

— ¿Quiere destruirlo solo para divertir a las masas? ¿Para darles un motivo para que griten?

— Es la política que siempre ha seguido el Banner y es el periódico de mayor circulación. No esperará que la cambie...³⁴¹

Como puede verse, la sociedad estaba cambiando, y con ella la manera en que la prensa representaba a sus protagonistas. La juventud se convirtió en uno de los grandes motores de la evolución de un país que necesitaba desprenderse de la nostalgia imperial. La identificación de los jóvenes como protagonistas del cambio alimentó la máquina de progreso del país. Además, la arquitectura que proponían las nuevas generaciones, integrada en el proceso de apertura hacia la modernidad, resultó ser de una gran calidad. El debate entre visiones 'clásicas' y 'modernas', fomentado por su difusión a través de la prensa, ayudó a darle forma definitiva y situó la arquitectura española a la altura de la de otros países con mayor tradición, que comenzaron a valorarla y apreciarla. Los arquitectos españoles se convirtieron en embajadores de su país a través de sus proyectos para los pabellones de las exposiciones universales. España dejó de ser conocida en el extranjero únicamente por personajes fundamentales como Goya o Cervantes, y fuera de nuestras fronteras comenzaron a resonar apellidos como Fisac, Carvajal, Corrales o Molezún, que obtendrían un rápido reconocimiento internacional a su trabajo. Además, gracias al eco que alcanzaron los pabellones españoles en las ferias, el mundo descubrió España como la cuna de un gran número de artistas, escritores e intelectuales contemporáneos. Puede que no consiguiesen hacer desaparecer de forma definitiva los tópicos de la España de 'sol y pandereta', pero sentaron las bases para que lo hicieran definitivamente las generaciones posteriores. En definitiva, fueron los jóvenes de la época, especialmente desde las universidades, quienes más hicieron por obligar al país a dar ese paso hacia la modernidad. Y, como no podía ser de otra forma, este hecho tuvo su reflejo en la prensa diaria. Lejos de las habituales críticas a la irreverencia de las nuevas generaciones, se insiste en su mirada valiente y libre de prejuicios. En marzo de 1964, *Blanco y Negro* envió a uno de sus redactores a una clase de Proyectos de la Escuela de Arquitectura de Madrid. De esa visita nació un breve reportaje que sirve para concluir este estudio sobre prensa y arquitectura [figura 254]:

341. VIDOR, K. (director), 1949. *The Fountainhead*. E.E.U.U.: Warner Bros.

Al salir de la Escuela de Arquitectura se tiene la impresión de haber asistido al concierto de una enorme marmita en ebullición de ideas. Un puñado grande de gente joven apasionadamente enamorada de su oficio. Un gran puñado de jóvenes —de todas las edades, desde profesores hasta alumnos— que ¡quieren ser criticados!, que no se conforman con la falta de afición de la gente por la arquitectura.

-Critican el cine, el teatro, la televisión, el fútbol, el Ayuntamiento, pero no se preocupan por las casas en las que viven, por lo menos públicamente. ¿Por qué no hay crítica de arquitectura en los periódicos?³⁴²

Parece que ya en la década de 1960 se echaba en falta una mayor presencia de la arquitectura en las páginas de la prensa. Este trabajo ha tratado de desmentir ese tópico o, al menos, poner de relevancia que la escasez de artículos dedicados al tema se veía compensada por su indudable interés. Podemos estar de acuerdo en que una mayor formación arquitectónica del público no especializado ayudaría a una mejor valoración de esta parte fundamental del patrimonio artístico español y evitaría desgraciados episodios de destrucción o deterioro. En este asunto, la responsabilidad es, en gran medida, de los propios profesionales, pero un ejercicio serio y riguroso de difusión, análisis y crítica de la disciplina por parte de los medios generalistas debería servir de inestimable apoyo para esta labor. En este punto cabría puntualizar ligeramente al redactor de *Blanco y Negro* y preguntarse: ¿Por qué no hay (más) crítica de arquitectura en los periódicos?

342. *Blanco y Negro*. 14 de marzo de 1964.

Índice extendido

Resumen/ <i>Abstract</i>	7
Introducción	13
Ámbito temporal de estudio	
Estado de la cuestión	
Metodología	
Avance de contenidos	

PARTE I.

Prensa y arquitectura

1. Contexto periodístico y antecedentes históricos	29
• Prensa española a comienzos del siglo XX. <i>ABC</i> y <i>La Vanguardia</i>	
• Prensa cultural. <i>El Sol</i> y <i>La Gaceta Literaria</i>	
• La prensa del franquismo	
• Consideraciones sobre la redacción periodística	
• Antecedentes históricos del periodismo arquitectónico	
2. La arquitectura en la prensa española(1929-1965)	61
• Análisis cuantitativo de contenidos	
• Consulta de fuentes hemerográficas	
• Análisis cuantitativo	

PARTE II.

1929-1964. “Hacia una etapa de clara arquitectura”

3. Barcelona-Bruselas-Nueva York	73
“No todo es técnica en la Exposición”	
• Sevilla, 1929. “Corona y remate de esta pasmosa obra”	
• Barcelona, 1929. “Todo es belleza y paradoja en este pabellón”

- 1929-1937. “El estilo de la línea recta”
- París, 1937. “Un símbolo hecho con valor y esperanza”
- Nueva York, 1939. “¡Qué gran progreso!”
- Madrid, 1954. La Expo que no fue
- Milán, 1951. “La moderna arquitectura española”
- Bruselas, 1958. “Felicísima concepción estructural”
- Nueva York, 1964. “El pabellón de la España posible”

4. En busca de la contemporaneidad 139

“Notas para una arquitectura de postguerra”

- El cambio de siglo. “Los monumentos nacionales”
- Primeras manifestaciones modernas. “Un régimen de lógica constructiva”
- Manuel Abril. “Las tendencias arquitectónicas modernas”
- “Arquitectura de hoy, de ayer y de mañana”
- La Guerra Civil. “Estética de las muchedumbres”
- La ciudad Universitaria. “En la colina inspirada”
- Miguel Fisac. “El Urbanismo y las casas”

5. El carácter social de la arquitectura en prensa 215

“Ideologismo y utopía en la arquitectura”

- El urbanismo y la vida ciudadana. “La ciudad del porvenir”
- Reconstrucción. “Madrid renace rápidamente”
- La construcción ideológica de un símbolo. “Novena maravilla: el Valle de los Caídos”
- Arte y vida cultural. “La nueva arquitectura”
- El debate entre lo ‘clásico’ y lo ‘moderno’. “Tendencias y guerrillas en la arquitectura española”

6. La imagen en el periodismo de arquitectura 263

“Arquitectura no edificable”

- Dibujo, planos, maquetas
- Concursos y Exposiciones
- Dibujo de arquitecto
- La imagen del arquitecto
- La arquitectura en la publicidad

Conclusiones 317

Bibliografía y Relación de artículos 335 | 333

Bibliografía

Esta bibliografía se divide en dos partes. En primer lugar se presentan las referencias utilizadas de forma directa para la elaboración del trabajo. Esta primera parte —la bibliografía propiamente dicha— se divide a su vez en varios apartados, que hacen referencia a los artículos de prensa mencionados en el texto, ordenados cronológicamente, a las monografías y Tesis Doctorales organizados temáticamente y a los artículos en publicaciones periódicas.

En un segundo apartado, que se ha titulado Relación de artículos, se presentan todas las referencias hemerográficas consideradas relevantes en el período de estudio, aproximadamente 2300, ordenadas cronológicamente y organizadas por año de publicación.

Artículos de Prensa (ordenados cronológicamente)

PELLICER, J.L. Notas y dibujos en París. La Torre. *La Vanguardia*. 1 Noviembre 1880.

La Exposición Universal de Madrid de 1913. *ABC*. 4 Diciembre 1910. p. 22–23.

LAMPÉREZ Y ROMEA, Vicente. Los monumentos nacionales. *ABC*. 18 Marzo 1911. p. 6.

GONZÁLEZ, Aníbal. El arquitecto Vicente Lampérez y Romea. *ABC*. 25 Enero 1923.

GARCÍA MERCADAL, Fernanado. La arquitectura moderna en Francia. Le Corbusier-Saugnier. *El Sol*. 24 Enero 1925. p. 2.

Primer Congreso Nacional de Urbanismo. *La Vanguardia*. 25 Noviembre 1926. p. 20.

MATA, Juan M. El Rey y la cultura nacional. *Blanco y Negro*. 15 Mayo 1927. p. 28–34.

Creación de la Ciudad Universitaria. *ABC*. 18 Mayo 1927. p. 18–19.

ORTEGA Y GASSET, José. Rebrote arquitectónico. *La Gaceta Literaria*. 15 Abril 1928.

VV.AA. Encuesta sobre la nueva Arquitectura. *La Gaceta Literaria*. 15 Abril 1928.

El rincón de Goya. *Heraldo de Aragón*. 17 Abril 1928.

ARNICHES, Carlos y DOMINGUEZ, Martín. Una encuesta en *La Gaceta Literaria*. *El Sol*. 24 Mayo 1928.

LACASA, Luis. Le Corbusier o Americo Vespucio. *El Sol*. 26 Julio 1928.

ARGENTE, Baldomero. La ciudad del porvenir. *La Vanguardia*. 2 Abril 1929. p. 9.

MÉNDEZ CASAL, Antonio. Al margen de las Exposiciones. *Blanco y Negro*. 28 Abril 1929. p. 14–16.

Aníbal González y Álvarez-Ossorio, autor de la Plaza de España y otros edificios. *ABC*. 5 Mayo 1929. p. 5.

Varios aspectos de la genial y maravillosa Plaza de España. *ABC*. 5 Mayo 1929. p. 3.

El Pueblo típico español, uno de los mayoores aciertos del certámen barcelonés. *ABC*. 19 Mayo 1929. p. 15–19.

Solemne inauguración de los pabellones de Alemania. *ABC*. 28 Mayo 1929.

BASSEGODA, Buenaventura. Palacio de la Agricultura. *La Vanguardia*. 29 Mayo 1929. p. 5.

BERMÚDEZ CAÑETE, Antonio. Lo particular de las exposiciones universales. Un poco de historia. *Blanco y Negro*. 16 Junio 1929. p. 4–8.

BASSEGODA, Buenaventura. La Plaza de España. *La Vanguardia*. 11 Julio 1929. p. 5.

ABRIL, Manuel. Las tendencias arquitectónicas modernas. Elogio de la arquitectura. *Blanco y Negro*. 18 Agosto 1929. p. 9–17.

BASSEGODA, Buenaventura. Palacio de Proyecciones. *La Vanguardia*. 22 Agosto 1929. p. 3.

ABRIL, Manuel. Las tendencias arquitectónicas modernas. La máquina habitación. *Blanco y Negro*. 1 Septiembre 1929. p. 7–14.

———. Las tendencias arquitectónicas modernas. La belleza en la nueva arquitectura. *Blanco y Negro*. 22 Septiembre 1929. p. 5–12.

M.N. La Exposición de Artes Industriales de 1930. Cartas desde Estocolmo. *La Vanguardia*. 4 Octubre 1929.

RUBIO Y BELLVÉ, Santiago. La Tecnoteca de Montjuich. *La Vanguardia*. 18 Octubre 1929.

BASSEGODA, Buenaventura. Más Pabellones extranjeros. *La Vanguardia*. 31 Octubre 1929. p. 5.

ALCALÁ-GALIANO, Álvaro. Barcelona y su Exposición. La reina del Mediterráneo. *ABC*. 2 Noviembre 1929. p. 24.

ABRIL, Manuel. Las tendencias arquitectónicas modernas. Rasca-cielos. *Blanco y Negro*. 22 Diciembre 1929.

El futuro aeropuerto de Madrid. *Blanco y Negro*. 29 Diciembre 1929. p. 39–41.

VINARDELL, Santiago. Ciudad ascendente. *La Vanguardia*. 10 Enero 1930.

MARROQUÍN, Francisco. El pabellón de Alemania en la Exposición de Barcelona. Hacia una nueva arquitectura. *ABC*. 26 Enero 1930. p. 13–14.

AIZPURUA AZQUETA, José Manuel. ¿Cuándo habrá arquitectura? *La Gaceta Literaria*. Madrid, 1 Marzo 1930. p. 9.

Su Majestad el Rey, acompañado de los periodistas extranjeros, visita las obras de la Ciudad Universitaria. *ABC*. 13 Abril 1930. p. 27–33.

Arquitecto ilustre en Barcelona. *La Vanguardia*. 8 Mayo 1930.

Conferencia del arquitecto Théo van Doesburg. *La Vanguardia*. 13 Mayo 1930.

Exposición de artes decorativas de Estocolmo. *ABC*. 17 Mayo 1930.

ABRIL, Manuel. La Exposición Nacional de Bellas Artes. *Blanco y Negro*. 8 Junio 1930. p. 25–33.

Crítica y noticias de libros. Cortijos y Rascacielos. *ABC*. 23 Julio 1930. p. 7.

ABRIL, Manuel. Rumbos, exposiciones y artistas. Una obra de arquitectura. *Blanco y Negro*. 10 Agosto 1930. p. 9–12.

Albergues de carretera del Patronato Nacional del Turismo. *ABC*. 26 Octubre 1930. p. 22.

La arquitectura de hoy, de ayer y de mañana. *La Vanguardia*. 23 Diciembre 1930. p. 11.

RUBRYK. El Real Club de Campo. *ABC*. 8 Enero 1931. p. 8–9.

Inauguración del restaurante Fuentelarreyna. *ABC*. 6 Marzo 1931. p. 8.

DE IZARO, Luis Felipe. La Ciudad Universitaria. *ABC*. 12 Abril 1931. p. 7–9.

En el gran plebiscito de ayer España votó por la República. *Heraldo de Aragón*. 13 Abril 1931.

CARMONA, Alfredo. Madrid, puerto de aire. *ABC*. 9 Mayo 1931. p. 12–13.

ASSÍA, Augusto. Exposición universal de Arquitectura. Crónicas de Berlín. *La Vanguardia*. 17 Junio 1931. p. 5.

ABRIL, Manuel. "A.C." Arquitectura Contemporánea. *Blanco y Negro*. 26 Julio 1931. p. 53.

Crítica y noticias de libros. *ABC*. 31 Julio 1931. p. 12.

GIMÉNEZ CABALLERO, Ernesto. Disgusto por la arquitectura nueva. *La Gaceta Literaria*. Madrid, 1 Octubre 1931. p. 12.

Arquitectura funcional. *ABC*. 6 Noviembre 1931.

El futuro Faro de Colón. *Blanco y Negro*. 20 Diciembre 1931. p. 25–26.

ABRIL, Manuel. Concurso Nacional de Arquitectura. *Blanco y Negro*. 10 Enero 1932. p. 33–36.

———. Rumbos, exposiciones y artistas. *Blanco y Negro*. 10 Enero 1932. p. 33–35.

CASTELL, José María. Arquitectura doméstica. *ABC*. 10 Enero 1932. p. 24.

ANASAGASTI, Teodoro. Las mujeres en la arquitectura. ¿Sirven para esta profesión? *Blanco y Negro*. 21 Febrero 1932. p. 47.

El Congreso Internacional de arquitectos de Moscou. *La Vanguardia*. 26 Marzo 1932. p. 4.

Congreso Internacional de Urbanismo. *La Vanguardia*. 29 Marzo 1932. p. 6.

Recepciones en honor de los congresistas. *La Vanguardia*. 31 Marzo 1932. p. 4.

Conferencia de M. Le Corbusier. *La Vanguardia*. 1 Abril 1932.

Walter Gropius. *La Vanguardia*. 1 Abril 1932.

Exposición de parcelación racional. *La Vanguardia*. 2 Abril 1932. p. 4.

Arquitectura funcional. *La Vanguardia*. 3 Abril 1932. p. 7.

Conferencia de Van Esteeren. *La Vanguardia*. 5 Abril 1932. p. 9.

El profesor Gropius. *La Vanguardia*. 5 Abril 1932. p. 9.

En el Enciclopédico. *La Vanguardia*. 5 Abril 1932. p. 9–10.

ABRIL, Manuel. Adiós a la Exposición Nacional de Bellas Artes. *Blanco y Negro*. 12 Junio 1932. p. 43–47.

Las piscinas de “La Isla”. *Blanco y Negro*. 10 Julio 1932. p. 148.

Publicidad “Cortijos y Rascacielos.” *Blanco y Negro*. 11 Septiembre 1932. p. 4.

Arquitectura Moderna. *Blanco y Negro*. 20 Noviembre 1932.

Arquitectura Moderna. *Blanco y Negro*. 18 Diciembre 1932.

S. DE YNESTRILLAS, Ricardo. El Bar María Cristina. *ABC*. 1 Marzo 1933. p. 12.

Inauguración de una exposición. *La Vanguardia*. 3 Marzo 1933. p. 7.

De la inauguración del ferrocarril de Caminreal a Zaragoza. *ABC*. 12 Abril 1933. p. 12.

L. DE VALDEMORO, José. Lo que serán los jardines públicos en el terreno que ocupaban las Caballerizas de Palacio. *Blanco y Negro*. 30 Abril 1933. p. 182–184.

BORRÁS, Tomás. La Ciudad Universitaria en 1933. *ABC*. 6 Mayo 1933. p. 6–7.

Noticiero Gráfico. *La Vanguardia*. 7 Mayo 1933.

La Exposición Universal de Chicago. *Blanco y Negro*. 25 Junio 1933.

F.G.-H. Casablanca. *Blanco y Negro*. 2 Julio 1933. p. 183–184.

GONZÁLEZ RUANO, César. El día de Hitler. *ABC*. 18 Agosto 1933. p. 8–9.

MATA, Juan M. Las próximas inauguraciones de la Ciudad Universitaria. *Blanco y Negro*. 1 Octubre 1933. p. 143–146.

ABRIL, Manuel. El Edificio Carrión. *ABC*. 14 Octubre 1933. p. 8–9.

BORRÁS, Tomás. El Nuevo Madrid. Se inaugura la zona deportiva de la Ciudad Universitaria. *ABC*. 11 Noviembre 1933. p. 6–7.

ABRIL, Manuel. Arquitectos, pintores y escultores. *Blanco y Negro*. 17 Diciembre 1933. p. 58–60.

Nombramientos de Catedráticos en la ETSAM. *Gaceta de Madrid*. 1934.

ROMLEY. La decoración en la vida moderna. Ladrillo al descubierto. *Blanco y Negro*. 1 Julio 1934.

———. Ideas a domicilio. *Blanco y Negro*. 7 Octubre 1934. p. 122.

———. La decoración en la vida moderna. *Blanco y Negro*. 7 Octubre 1934. p. 117–122.

———. Ideas a domicilio sobre decoración. *Blanco y Negro*. 25 Noviembre 1934. p. 125–126.

RUBRYK. La exposición de proyectos del nuevo Hipódromo. *ABC*. 8 Diciembre 1934. p. 12–13.

ROMLEY. Ideas a domicilio sobre decoracion. *Blanco y Negro*. 9 Diciembre 1934. p. 121–122.

BORRÁS, Tomás. El magno proyecto de la Estación Central. *ABC*. 16 Marzo 1935. p. 8.

DE ARAGÓN, F. Exposición Universal e Internacional de Bruselas, 1935. *Blanco y Negro*. 31 Marzo 1935.

BORRÁS, Tomás. El museo del Pueblo Español y el Museo del Coche. *ABC*. 11 Abril 1935. p. 6–7.

ROMLEY. La Decoración en la vida moderna. La casa y el árbol. *Blanco y Negro*. 21 Abril 1935. p. 99.

El Banco de España. orgullo de edificios. *Blanco y Negro*. 30 Junio 1935. p. 161–169.

ABRIL, Manuel. El presente y el porvenir del arte religioso. *Blanco y Negro*. 21 Julio 1935. p. 83–86.

FRANCO DE ESPES, Luis. Desvíos lamentables. *ABC*. 4 Agosto 1935.

MARTÍNEZ DE LA RIVA, R. La Ciudad Universitaria, su iniciación y desarrollo. *ABC*. 3 Octubre 1935. p. 6–7.

ROMLEY. La Decoración en la vida moderna. ¡Fuera tabiques! *Blanco y Negro*. 12 Enero 1936. p. 89–94.

SOLDEVILA, Carlos. Mejoría lenta y con recaídas. *La Vanguardia*. 19 Febrero 1936. p. 5.

Frontón Recoletos. *ABC*. 3 Marzo 1936. p. 8.

Homenaje al primer arquitecto femenino de España. *ABC*. 8 Julio 1936. p. 36.

SOLDEVILA, Carlos. La secta de los estrena-pisos. *La Vanguardia*. 29 Septiembre 1936. p. 3.

Se coloca la primera piedra del Pabellón español para la Exposición de 1937. *ABC*. 28 Febrero 1937. p. 13.

España en la Exposición de París. *ABC*. 25 Abril 1937. p. 4.

El lunes en París. Se inaugura el pabellón español en la Exposición de París. *ABC*. 14 Julio 1937. p. 6.

El Pabellón Español en la Exposición Internacional de Artes Decorativas. *ABC*. 16 Julio 1937. p. 9.

CAPITÁN NEMO. En la colina inspirada. *ABC* (ed. Sevilla). 24 Septiembre 1937. p. 3.

La Exposición Internacional de París de 1937. *La Vanguardia*. 5 Octubre 1937. p. 5.

ROMLEY. Estética de las muchedumbres. Los escenarios. *ABC* (ed. Sevilla). 4 Marzo 1938. p. 4-5.

———. Estética de las muchedumbres. Las muchedumbres. *ABC* (ed. Sevilla). 10 Marzo 1938. p. 4-5.

———. Estética de las muchedumbres. El día y la noche. *ABC* (ed. Sevilla). 17 Marzo 1938. p. 4-5.

———. Estética de las muchedumbres. La escenografía del Estado. *ABC* (ed. Sevilla). 30 Marzo 1938. p. 4-5.

———. Estética de las muchedumbres. Estética mínima de la calle. *ABC* (ed. Sevilla). 4 Junio 1938. p. 4-5.

La Comisión que entenderá en la reconstrucción de Madrid. *ABC*. 29 Abril 1939.

MIQUELARENA, Jacinto. Adquiera usted su “ticket” de civilización, caballero. *ABC*. 6 Mayo 1939. p. 3.

Madrid renace rápidamente. *La Vanguardia*. 9 Mayo 1939.

Se constituye la Junta de Reconstrucción de Madrid. *ABC*. 31 Mayo 1939.

La Asamblea Nacional de Arquitectos terminó ayer sus tareas. *ABC*. 30 Junio 1939. p. 14.

HIDALGO DE CAVIEDES, Rafael. Notas para una arquitectura de postguerra. *ABC*. 26 Julio 1939. p. 6.

El señor Muguruza toma posesión de la Dirección General de Arquitectura. *ABC*. 10 Octubre 1939.

Un interesante organismo urbanístico. *La Vanguardia*. 13 Octubre 1939.

El proyecto de urbanización de la capital. *La Vanguardia*. 14 Octubre 1939. p. 2.

SALAVERRÍA, José María. La Ciudad Universitaria. *ABC*. 20 Febrero 1940. p. 3.

Normas para la depuración de la conducta político y social de los arquitectos. *La Vanguardia*. 29 Febrero 1940. p. 7.

Reunión de la Dirección General de Regiones Devastadas. *ABC*. 29 Febrero 1940.

La Junta de Reconstrucción de Madrid. *La Vanguardia*. 13 Marzo 1940.

Varias notas gráficas de actualidad. *ABC*. 31 Marzo 1940. p. 5.

Una conmovedora ceremonia en la Sierra del Guadarrama. *ABC*. 2 Abril 1940. p. 19.

Franco y el resurgimiento nacional. Algunos datos, sólo.... *ABC*. 1 Octubre 1941. p. 10–11.

El Ministerio de Educación Nacional, en un intenso esfuerzo, ha elevado, en 1941, el nivel cultural de España, siguiendo las directrices del Caudillo. *ABC*. 1 Enero 1942. p. 20–21.

ANASAGASTI, Teodoro. La mujer y la arquitectura. *ABC*. 25 Marzo 1942. p. 8.

El gran acto de hoy. *ABC*. 6 Mayo 1942. p. 1.

S.E. el Jefe del Estado inauguró ayer la gran exposición de arquitectura moderna alemana. *ABC*. 7 Mayo 1942. p. 7.

La Exposición de la nueva arquitectura alemana. *ABC*. 10 Mayo 1942. p. 18.

ORTIZ MUÑOZ, Antonio. La ciencia española levantará un templo al Espíritu Santo. *Diario Ya*. 2 Enero 1943.

Notas Graficas de Actualidad. *ABC*. 23 Junio 1943. p. 4.

BARBERÁN, Cecilio. La Casa del Partido y la arquitectura nacional. *ABC*. 29 Julio 1943. p. 4.

Ya es cuerpo el magno edificio del Banco Mercantil e Industrial. *ABC*. 25 Septiembre 1943. p. 4.

Consejo del Gran Madrid. *ABC*. 8 Abril 1945. p. 31.

Fallecimiento del insigne arquitecto Don Antonio Palacios. *ABC*. 28 Octubre 1945. p. 39.

R. De Arquitectura. *ABC*. 12 Julio 1946. p. 17.

BUIGAS, Carlos. Fragmentos de un proyecto. *La Vanguardia*. 30 Agosto 1946. p. 2.

El Gran Madrid proyectado. *La Vanguardia*. 11 Septiembre 1946. p. 1.

CAMÓN AZNAR, José. Hacia una arquitectura nacional. *ABC*. 20 Septiembre 1947. p. 3.

SARTORIS, Alberto. De la catedral inacabada de Gaudí. *La Vanguardia*. 7 Enero 1950. p. 10.

De la I Feria Internacional del Campo. *ABC*. 25 Junio 1950.

Convocatoria para la Exposición Bienal Hispanoamericana de Arte. *ABC*. 10 Marzo 1951.

MIQUELARENA, Jacinto. Arquitectura esquemática, laica y funcional en el Festival de Britania. *ABC*. 9 Junio 1951. p. 9.

CAMÓN AZNAR, José. Panorama de la Bienal. *ABC*. 14 Octubre 1951. p. 15–23.

Panorama de la Bienal. *ABC*. 14 Octubre 1951.

DE LA SOTA, Alejyro. La decoración moderna en los interiores. *ABC*. 21 Octubre 1951. p. 24–27.

PONTI, Gio. España en la Trienal de Milán. *ABC*. 21 Octubre 1951. p. 29.

Coloquio en la Escuela de Periodismo con los premios de la Bienal. *Informaciones*. 29 Noviembre 1951.

Original coloquio de prensa sobre la Primera Bienal Iberoamericana. En la Escuela Oficial de Periodismo. *Hoy*. 1 Diciembre 1951.

Un fallo que apasiona. Tres últimas opiniones acerca de la decisión del jurado. Ayer, un interesante coloquio en la escuela de periodismo. *Informaciones*. 1 Diciembre 1951.

Renuncia del señor Gutiérrez Soto. *ABC*. 8 Diciembre 1951.

La arquitectura, máximo ejemplo de la escisión entre el arte tradicional y el moderno en la Bienal. *ABC*. 16 Diciembre 1951.

Triunfo de un ceramista de Granollers. *La Vanguardia*. 21 Diciembre 1951. p. 6.

DARANAS, Mariano. Vida y trabajo del arquitecto Muguruza. *ABC*. 15 Febrero 1952. p. 9.

Premio extraordinario de Arquitectura. *ABC*. 22 Junio 1952. p. 37.

La Iglesia admite las manifestaciones del Arte Moderno solo en tanto que, con la debida reverencia, sirvan a los ritos sagrados. *ABC*. 26 Agosto 1952.

Instrucción a los ordinarios sobre el Arte Sagrado. *La Vanguardia*. 15 Octubre 1952. p. 14.

FISAC, Miguel. Gran Madrid. *ABC*. 30 Octubre 1952. p. 9–11.

Exposición de Arquitectura Moderna. *La Vanguardia*. 7 Diciembre 1952. p. 18.

GIRALT CASADESÚS, Ricardo. Una exposición de arquitectura. *La Vanguardia*. 19 Diciembre 1952. p. 17.

DEL ARCO. Mano a mano. Giráldez-Bohigas-Martorell. *La Vanguardia*. 31 Abril 1953. p. 12.

La Feria del Campo. *ABC*. 24 Mayo 1953.

La Arquitectura en la Feria del Campo. *ABC*. 9 Junio 1953.

La Feria del Campo, en su apogeo. *La Vanguardia*. 16 Junio 1953.

FISAC, Miguel. La lección de enseñanza en el Japón. *ABC*. 26 Julio 1953. p. 8–9.

CORTÉS-CAVANILLAS, Julián Cortés. La Olimpiada de la Civilización. *ABC*. 16 Agosto 1953. p. 8–9.

GIRALT CASADESÚS, Ricardo. Arquitectura moderna norteamericana. *La Vanguardia*. 22 Noviembre 1953. p. 6.

La Cámara Oficial de Comercio e Industria de Córdoba en *La Vanguardia* del progreso español. *ABC*. 25 Mayo 1954. p. 20.

D'ORS, Eugenio. La crítica sobre la arquitectura. EL Norte de Castilla. 8 Agosto 1954. p. 10.

Arquitecto español triunfa en la Exposición de Arte Sacro de Viena. *ABC*. 18 Enero 1955. p. 13.

DE LA SERNA, Victor. "Gloria y escándalo de la nueva arquitectura". *ABC*, 6 de febrero de 1955, p. 8 y 9.

SCHWARTZ GIRÓN, Pedro. Cuyo las catedrales eran blancas. *ABC*. 13 Febrero 1955. p. 7–9.

Para el monumento a Don José Calvo Sotelo. *ABC*. 20 Julio 1955. p. 8–9.

FISAC, Miguel. Atenas. *La Actualidad Española*. 24 Noviembre 1955.

———. Jerusalén. *La Actualidad Española*. 8 Diciembre 1955.

———. Calcuta. *La Actualidad Española*. 24 Diciembre 1955.

———. Chicago. *La Actualidad Española*. 1 Marzo 1956.

———. Nueva York. *La Actualidad Española*. 15 Marzo 1956.

El Pabellón español en la Exposición de Bruselas. *ABC*. 12 Mayo 1956. p. 29.

Colegio Mayor Santo Tomás de Aquino. *ABC*. 12 Marzo 1957. p. 20.

PAYÁ, Carmen. Objetivo 1958: El hombre. *ABC*. 24 Marzo 1957. p. 15–19.

DEL ARCO. Mano a mano. César Ortiz-Echagüe. *La Vanguardia*. 6 Abril 1957. p. 19.

Un gran premio internacional a tres arquitectos españoles. *La Vanguardia*. 7 Abril 1957. p. 2.

FISAC, Miguel. La Calle. *Blanco y Negro*. 11 Mayo 1957. p. 93–94.

———. Los Estilos. *Blanco y Negro*. 25 Mayo 1957. p. 93–96.

El monumento nacional de los Caídos. *Blanco y Negro*. 13 Julio 1957. p. 15–30.

VÁZQUEZ-DODERO, José Luis. La preparación doctrinal del Alzamiento. *La Vanguardia*. 18 Julio 1957. p. 5.

BORRÁS, Tomás. Novena maravilla: el Valle de los Caídos. *ABC*. 21 Julio 1957. p. 31.

PAYÁ, Carmen. La Exposición Universal de Bruselas de 1958 será la primera que se realiza después de la última conflagración mundial. *ABC*. 28 Julio 1957. p. 19–23.

LAFUENTE FERRARI, Enrique. Casticismo y modernidad de nuestra arquitectura actual. *ABC*. 6 Agosto 1957. p. 13.

Triunfo internacional español. *La Vanguardia*. 6 Agosto 1957.

FISAC, Miguel. El Agua. *Blanco y Negro*. 10 Agosto 1957. p. 83–84.

LAFUENTE FERRARI, Enrique. Tendencias y guerrillas de la arquitectura española. *ABC*. 11 Agosto 1957. p. 19.

OLMO Y LOSADA, José. España en la Exposición Universal de Bruselas. *ABC*. 8 Octubre 1957. p. 15.

Publicidad Almacenes Maxcali. *La Vanguardia*. 15 Octubre 1957. p. 2.

Publicidad Almacenes Maxcali. *La Vanguardia*. 16 Octubre 1957. p. 2.

FISAC, Miguel. El Paisaje. *Blanco y Negro*. 26 Octubre 1957. p. 89–90.

LAFUENTE FERRARI, Enrique. La Arquitectura, problema social. *ABC*. 27 Octubre 1957. p. 3.

RODRIGUEZ LLOVERAS, J. Interbau. *La Vanguardia*. 27 Octubre 1957. p. 2.

LAFUENTE FERRARI, Enrique. Ideologismo y Arquitectura. *ABC*. 3 Enero 1958. p. 19–23.

MIRA, Antonio. Febriles preparativos en Bruselas. *Diario Ya*. 15 Abril 1958.

———. Quince días para ver la Exposición de Bruselas. *Diario Ya*. 16 Abril 1958.

SENTÍS, Carlos. Mañana se inaugura la Exposición Internacional. *ABC*. 16 Abril 1958. p. 51.

VÁZQUEZ, José Yrés. Recuerdo Emotivo de la Exposición Iberoamericana. *ABC (ed. Sevilla)*. 16 Abril 1958. p. 71–75.

MIRA, Antonio. Solemne inauguración de la “incompleta” Exposición de Bruselas. *Diario Ya*. 17 Abril 1958. p. 3.

SENTÍS, Carlos. Aunque no está terminada, se inaugura hoy la Exposición Internacional. *ABC*. 17 Abril 1958. p. 39.

Hoy se inaugura la Feria de Bruselas. *Diario Ya*. 17 Abril 1958.

MIRA, Antonio. Fue inaugurada la Exposición de Bruselas. *Diario Ya*. 18 Abril 1958.

Ha abierto sus puertas la Primera Feria Nacional de Muestras de Sevilla. *Diario Ya*. 18 Abril 1958.

FISAC, Miguel. Exposición Universal de Bruselas, 1958. *Blanco y Negro*. 19 Abril 1958. p. 38–51.

MIRA, Antonio. Hay que medir tiempo y espacio para recorrer la Exposición de Bruselas. *Diario Ya*. 19 Abril 1958. p. 3.

SENTÍS, Carlos. No todo es técnica en la Exposición. *La Vanguardia*. 19 Abril 1958. p. 17.

MIRA, Antonio. Sensación en Bruselas: el circorama de Walt Disney. *Diario Ya*. 20 Abril 1958.

SENTÍS, Carlos. Impresión general del Certamen. *La Vanguardia*. 20 Abril 1958. p. 15.

NOVOA, Emilio. En Bruselas se quiere humanizar el proceso técnico. *Diario Ya*. 22 Abril 1958.

———. En la Exposición de Bruselas. *Diario Ya*. 22 Abril 1958.

FONTANA, José María. España en Bruselas: cero e infinito. *Diario Ya*. 21 Mayo 1958. p. 7.

VÁZQUEZ-DODERO, José Luis. En el Atomium. *ABC*. 23 Mayo 1958. p. 43.

CAMÓN AZNAR, José. El espíritu como luz. *ABC*. 11 Julio 1958. p. 3.

CALVILLO, José. Nuestro pabellón en Bruselas. *ABC*. 1 Agosto 1958. p. 10–11.

A.P. Bruselas, capital del mundo durante seis meses. *Blanco y Negro*. 4 Octubre 1958. p. 46–50.

EFE. Más de 70.000 visitantes diarios en nuestro pabellón de Bruselas. *Diario Ya*. 16 Octubre 1958.

La XVIII Feria de Muestras de Zaragoza. *Diario Ya*. 17 Octubre 1958.

EFE. El pabellón de Bruselas será instalado en la Casa de Campo de Madrid. *Diario Ya*. 19 Octubre 1958.

CAMÓN AZNAR, José. El Escorial y los nombres de Cristo. *ABC*. 12 Noviembre 1958. p. 3.

———. La Nueva Arquitectura. *ABC*. 14 Enero 1959. p. 3.

FISAC, Miguel. El Urbanismo y las masas de casa. *Blanco y Negro*. 24 Enero 1959. p. 74.

CHUECA GOITIA, Fernyó. Carlos Arniches, arquitecto. *ABC*. 4 Febrero 1959. p. 15–21.

BORRÁS, Tomás. Centro de la rosa de Madrid. *ABC*. 3 Marzo 1959. p. 20–21.

FISAC, Miguel. El Urbanismo y las masas de casa (2). *Blanco y Negro*. 7 Marzo 1959. p. 35–37.

ZUÑIGA, Ángel. Desaparece un gran arquitecto. *La Vanguardia*. 10 Abril 1959. p. 12.

Publicidad talleres TABSA. *ABC*. 22 Abril 1959. p. 43.

RAMÍREZ DE LUCAS, Juan. Frank Lloyd Wright, una mística y una poética de la arquitectura. *ABC*. 28 Abril 1959. p. 13–21.

CARRIEDO, Gabino-Alejandro. De nuevo y siempre, el genio de España. *ABC*. 13 Mayo 1959. p. 43–45.

MARTÍNEZ, Carmelo. Monumento a 4 millones de muertos. *Blanco y Negro*. 5 Septiembre 1959. p. 20–27.

MANZANO-MONÍS, Manuel. Notas a Wright. *Blanco y Negro*. 26 Septiembre 1959. p. 92–95.

DEL ARCO. Mano a mano. Cornelis van Eesteren. *La Vanguardia*. 5 Noviembre 1959. p. 7.

SARGATAL, Luis. Barcelona, capital del Urbanismo. *La Vanguardia*. 8 Noviembre 1959. p. 3.

DEL ARCO. Mano a mano. Eduardo Torroja. *La Vanguardia*. 4 Diciembre 1959. p. 18.

RAMÍREZ DE LUCAS, Juan. El caracol, terminado. *ABC*. 11 Diciembre 1959. p. 41–43.

GIRALT CASADESÚS, Ricardo. Tres ciudades inglesas ejemplares. *La Vanguardia*. 16 Enero 1960. p. 20.

VOLTES, Pedro. La nueva ciudad universitaria de Barcelona. *La Vanguardia*. 26 Enero 1960. p. 7.

Proyectos y maquetas para nuevas plazas de toros. *ABC*. 12 Febrero 1960. p. 8.

LAFUENTE FERRARI, Enrique. Ruedo y diálogo en torno a las plazas de toros. *Blanco y Negro*. 20 Febrero 1960.

FISAC, Miguel. Enseñanzas de una exposición de arquitectura finlandesa. *Blanco y Negro*. 27 Febrero 1960. p. 50–53.

CAMÓN AZNAR, José. Lo auténtico en Arquitectura. *ABC*. 16 Marzo 1960. p. 29.

Brasil. Ciudad de vanguardia. *ABC*. 19 Abril 1960.

Nacimiento oficial de Brasilia. *La Vanguardia*. 22 Abril 1960. p. 5.

DEL ARCO. Mano a mano. José María Bosch Aymerich. *La Vanguardia*. 6 Noviembre 1960. p. 25.

Crítica literaria. Arquitectura religiosa. *Blanco y Negro*. 7 Enero 1961. p. 83.

Premio Nacional de Arquitectura. *Blanco y Negro*. 25 Febrero 1961. p. 9.

RODRIGUEZ LLOVERAS, J. Hacia una tercera dimensión de la vida urbana. *La Vanguardia*. 18 Julio 1961. p. 11.

VIZUETE, Julio. Doble éxito de un joven español. *ABC*. 15 Octubre 1961. p. 43.

MEDINA GÓMEZ, José. Leoz ha descubierto un volumen ideal para la composición arquitectónica. *Blanco y Negro*. 2 Diciembre 1961. p. 42–47.

Actualidad Gráfica. *ABC*. 5 Diciembre 1961.

Interés por la moderna arquitectura española. *ABC*. 18 Febrero 1962. p. 93–94.

DEL ARCO. Mano a mano. Modesto López Otero. *La Vanguardia*. 6 Abril 1962. p. 27.

J.M.G. Arquitectura no edificable. *Blanco y Negro*. 28 Abril 1962. p. 76–79.

DEL ARCO. Mano a mano. Antonio de Moragas Gallisa. *La Vanguardia*. 7 Noviembre 1962. p. 21.

ERO. Le Corbusier. *La Vanguardia*. 21 Noviembre 1962. p. 28.

DEL ARCO. Mano a mano. Antonio Bonet. *La Vanguardia*. 4 Enero 1963. p. 27.

Cinco arquitectos dicen “no” a la demolición del Teatro Real. *Blanco y Negro*. 23 Marzo 1963. p. 28–29.

MARTÍN, Miguel. Distrito V: próxima reforma urbanística en la Puerta de la Paz. *La Vanguardia*. 31 Marzo 1963. p. 33.

DE ARMIÑÁN, Luis. Se pierde el barrio más noble de la capita. *ABC*. 20 Abril 1963. p. 41-43.

CORTÉS-CAVANILLAS. Un arquitecto español, romanamente universal. *ABC*. 23 Mayo 1963. p. 23-27.

ERO. El cine Callao. *La Vanguardia*. 22 Agosto 1963. p. 18.

FISAC, Miguel. El Urbanismo, fórmula de convivencia. *Pueblo*. 17 Octubre 1963. p. 3.

———. La ciudad. *Pueblo*. 21 Octubre 1963. p. 3.

DE ARMIÑÁN, Luis. Se termina en Nueva York el Pabellón de España. *ABC*. 2 Noviembre 1963. p. 20-23.

FISAC, Miguel. La circulación rodada. *Pueblo*. 5 Noviembre 1963. p. 3.

———. Los semáforos, solución deficiente. *Pueblo*. 11 Noviembre 1963.

———. La gran ciudad y la ciudad gree. *Pueblo*. 25 Noviembre 1963. p. 3.

ERO. El convento apuntalado. *La Vanguardia*. 17 Enero 1964. p. 20.

———. Mutaciones. *La Vanguardia*. 17 Enero 1964. p. 20.

Nuestra Barcelona, realidad y promesa. *La Vanguardia*. 26 Enero 1964. p. 1.

FISAC, Miguel. Funciones humanas de la vivienda. *Pueblo*. 21 Febrero 1964. p. 3.

CASARIEGO, Jesús. Greeza y decadencia de la Arquitectura. *ABC*. 22 Febrero 1964. p. 39-44.

FISAC, Miguel. Programa de vivienda mínima. *Pueblo*. 27 Febrero 1964. p. 3.

———. Planificación sociológica de la vivienda. *Pueblo*. 17 Marzo 1964. p. 3.

———. Convivencia vecinal y convivencia ciudadana. *Pueblo*. 25 Marzo 1964.

DE ARMIÑÁN, Luis. Esta tierra nuestra, tranquila y audaz. *ABC*. 3 Abril 1964.

CAMÓN AZNAR, José. La materia en la arquitectura de Miguel Ángel. *ABC*. 5 Abril 1964. p. 3.

Hoy se inaugura. *Diario Ya*. 22 Abril 1964. p. 1.

EFE. Crónica de Nueva York. *Diario Ya*. 23 Abril 1964. p. 5–6.

EFE. La España de todos y de siempre acude a Nueva York. *Diario Ya*. 23 Abril 1964. p. 10.

MÉNDEZ DOMINGUEZ, Luis. La Feria de Nueva York, inaugurada bajo lluvia torrencial. *Diario Ya*. 23 Abril 1964. p. 1.

Ayer fue la apertura. *Diario Ya*. 23 Abril 1964.

EFE. Investigación oficial sobre los incidentes en la Feria Mundial. *Diario Ya*. 24 Abril 1964. p. 4.

Feria Mundial de Nueva York. *Diario Ya*. 24 Abril 1964.

MÉNDEZ DOMINGUEZ, Luis. El pabellón español, el mejor de los extranjeros de la Feria. *Diario Ya*. 25 Abril 1964. p. 11.

FISAC, Miguel. La prefabricación. *Pueblo*. 27 Abril 1964. p. 3.

El rescate de España. Piel nueva para un viejo país. *La Vanguardia*. 1 Mayo 1964. p. 9.

XXV años de marcha ascendente. *La Vanguardia*. 1 Mayo 1964. p. 12.

España, en la Feria Mundial de Nueva York. *ABC*. 2 Mayo 1964. p. 32. Publicidad de Coca-Cola

El Pabellón de España en la Feria de Nueva York, modelo de tradición viva. *La Vanguardia*. 7 Mayo 1964. p. 15.

FISAC, Miguel. El trabajador en la construcción. *Pueblo*. 26 Mayo 1964. p. 3.

MARLASCA, Manuel. ¡Secreto! *ABC*. 19 Junio 1964. p. 13.

Proyectos premiados por la Fundación Marzo. *ABC*. 20 Junio 1964. p. 14–15.

DÍAZ-PLAJA, Guillermo. Nueva York, “Flash” de la Feria. *La Vanguardia*. 9 Julio 1964. p. 13.

Triunfo español en Nueva York. *ABC*. 15 Julio 1964. p. 38. Publicidad de Agua LavYa

España, atracción máxima en la Feria de Nueva York. *ABC*. 6 Septiembre 1964. p. 1.

Portada. *ABC*. 6 Septiembre 1964.

CAMÓN AZNAR, José. La Naturaleza sobre la Geometría. *ABC*. 13 Diciembre 1964. p. 3.

El “módulo I.E.”, revolución en la arquitectura. *Blanco y Negro*. 4 Enero 1965.

Las obras del Templo de la Sagrada Familia. *La Vanguardia*. 9 Enero 1965. p. 24.

Las obras del templo de la Sagrada Familia. *La Vanguardia*. 9 Enero 1965. p. 24.

SALVADOR, Tomás. La Sagrada Familia, signo de nuestro tiempo. *La Vanguardia*. 12 Enero 1965. p. 11.

Ha fallecido Le Corbusier. *La Vanguardia*. 28 Agosto 1965. p. 3.

CASANELLES, Enrique. De Gaudí a Le Corbusier, pasyo por Gaudí. *La Vanguardia*. 10 Septiembre 1965.

El Pabellón español en la Feria de Nueva York será instalado en Saint Louis (Missouri). *La Vanguardia*. 16 Noviembre 1965.

CASANELLES, Enrique. Gaudí, 1965. Por encima de su tiempo. *La Vanguardia*. 20 Noviembre 1965. p. 51.

Una fachada puede plantearse como comunicación entre interior y exterior. *La Vanguardia*. 23 Noviembre 1965. p. 36.

Arquitectura nueva de California. *Blanco y Negro*. 5 Diciembre 1965.

CASANELLES, Enrique. Gaudí, 1965. Sociólogo y urbanista. *La Vanguardia*. 7 Diciembre 1965. p. 51.

CASANELLES, Enrique. Gaudí, 1965. Barcelona y Gaudí. *La Vanguardia*. 14 Diciembre 1965. p. 53.

Arquitectura actual de América. *ABC*. 22 Diciembre 1965.

FIGUEROLA-FERRETI, Luis. Chillida, Corrales, R. Molezún y Ruiz Balerdi en la exposición “Nueva Forma.” Arriba. 3 Diciembre 1967.

DE ARMIÑÁN, Luis. En defensa de los Pueblos de España. *ABC*. 21 Junio 1993. p. 21–27.

SACCONE, Valeria y MORA, M. Los arquitectos comparan el derribo de “La Pagoda”. de Fisac, con la quema de un “miró.” *El País*. 21 Julio 1999. p. 33.

Los arquitectos protestan por el derribo de “La Pagoda.” *ABC*. 23 Julio 1999.

SACCONE, Valeria. Urbanismo permitió tirar “La Pagoda” porque no le vio “ningún uso.” . 24 Julio 1999. p. 4.

FRAGUAS, Rafael. Antecedentes políticos del derribo de “La Pagoda.” *El País*. 27 Julio 1999. p. 20.

VICENT, Manuel. La guarida. *El País*. 20 Noviembre 2009.

Monografías y Tesis Doctorales

Periodismo y Teoría de la Comunicación

AZNAR SOLER, Manuel. *República literaria y revolución: (1920-1939)*. Sevilla: Renacimiento, 2010.

BARRERA DEL BARRIO, Carlos. *Historia del periodismo universal*. 1ª ed. Barcelona: Ariel, 2004.

COVARRUBIAS, Jorge. *Manual de técnicas de redacción periodística*. New York: Associated Press, 1996.

FUENTES, Juan Francisco. *Historia del periodismo español: prensa, política y opinión pública en la España contemporánea*. Madrid: Síntesis, 1997.

GARCÍA VENERO, Maximiliano. *Torcuato Luca de Tena y Álvarez-Ossorio. Una vida al servicio de España*. Madrid: Prensa española, 1961.

GÓMEZ APARICIO, Pedro. *Historia del periodismo español. De las guerras nacionales a la Dictadura*. Madrid: Editora Nacional, 1974

GONZÁLEZ RUIZ, Nicolás y ALTABELLA, José. *Enciclopedia del periodismo*. 4ª ed. Madrid: Noguer, 1966.

GUTIÉRREZ PALACIO, Juan. *Periodismo de opinión: redacción periodística: editorial, columna, artículo, crítica, selección de textos*. Madrid: Paraninfo, 1984.

IGLESIAS, Francisco. *Historia de una empresa periodística: Prensa Española, editora de "ABC" y "Blanco y Negro": 1891-1978*. Madrid: Prensa Española, 1980.

LALLANA GARCÍA, Fernando. *Tipografía y diseño: preimpresión digital de diarios*. Madrid: Síntesis, 2000.

MARTÍNEZ ALBERTOS, José Luis. *Curso general de redacción periodística: periodismo en prensa, radio, televisión y cine: lenguaje, estilos y géneros periodísticos*. Barcelona: Mitre, 1984.

MARTÍNEZ VALLVEY, Fernando. *Manual de prácticas de redacción periodística: la noticia*. Salamanca: Publicaciones Universidad Pontificia, 2000.

MUÑOZ, José Javier. *Redacción periodística: teoría y práctica*. 2ª ed. rev. Salamanca: Librería Cervantes, 1994.

NOGUÉ, Anna. *La Vanguardia: del franquismo a la democracia*. Madrid: Fragua, 2006.

OLMOS, Víctor. *Historia del ABC*. 1ª ed. Barcelona: Plaza y Janés, 2002.

SÁNCHEZ ARANDA, José Javier y BARRERA DEL BARRIO, Carlos. *Historia del periodismo español: desde sus orígenes hasta 1975*. Pamplona: EUNSA, 1992.

SEOANE, María Cruz y SAIZ, María Dolores. *Historia del periodismo en España*. 1ª ed. Madrid: Alianza Editorial, 1998.

TRANCHE, Rafael y SÁNCHEZ-BIOSCA, Vicente. *NO-DO. El tiempo y la memoria*. Madrid: Ediciones Cátedra/Filmoteca Española, 2001.

VV.AA. *Once ensayos sobre la historia*. (Colección Ensayos Riodue-ro). Madrid: Fundación Juan March, 1976.

Historia de la Arquitectura

ALARCÓN REYERO, Candelaria. *“La arquitectura en España a través de las revistas especializadas (1950-1970) : El caso de hogar y arquitectura”*. Tesis Doctoral, E.T.S. Arquitectura (UPM), 2000.

ARQUÉS SOLER, Francisco. *Miguel Fisac*. Colección Arquitecturas-Estudio ; 1. Madrid: Pronaos, 1996.

AZPILICUETA ASTARLOA, Enrique. *“La construcción de la Arquitectura de Postguerra en España (1939-1962)”*. Tesis Doctoral, E.T.S. Arquitectura (UPM), 2004.

BALDELLOU, Miguel Ángel. *Luis Gutiérrez Soto*. (Colección Artistas Españoles Contemporáneos. Serie Arquitectos ; v. 38). Madrid:

Servicio de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, 1973.

BALDELLOU, Miguel Ángel, y CAPITEL, Antón. *Arquitectura española del siglo XX*. 2ª ed. (Summa artis : historia general del arte ; v. 40). Madrid: Espasa Calpe, 1996.

BIDAGOR LASARTE, Pedro. *Orientaciones sobre la reconstrucción de Madrid: [texto taquigráfico de la conferencia pronunciada por don Pedro Bidagor Lasarte, arquitecto Director de la oficina técnica de la Junta de Reconstrucción de Madrid, en el Instituto Técnico de la Construcción y Edificación, el día 19 de febrero de 1941]*. Madrid: Dirección General de Regiones Devastadas y Reparaciones, 1941.

BOHIGAS, Oriol. *Arquitectura española de la segunda república*. (Cuadernos Infimos ; v. 5). Barcelona: Tusquets, 1970.

BONET CORREA, Antonio, y UREÑA PORTERO, Gabriel. *Arte del franquismo*. (Cuadernos Arte Cátedra ; 13). Madrid: Cátedra, 1981.

BUSTOS MORENO, Carlos. *La Ciudad Universitaria de Madrid*. Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, 1988.

CABAÑAS BRAVO, Miguel. *El ocaso de la política artística americanista del franquismo : la imposible continuidad de las bienales hispano-americanas de Arte*. Toluca: Instituto Mexiquense de Cultura, 1995.

CAPITEL, Antón, ed. *Arquitectura del siglo XX: España [exposición]*. Sevilla: Tanais, 2000.

———. *Arquitectura española, 1992-2001 = Spanish architecture, 1992-2001*. Documentos de arquitectura, 50. Almería: Colegio Oficial de Arquitectos de Andalucía Oriental, 2002.

———. *Arquitectura española, años 50 - años 80*. Madrid: Ministerio de Obras Públicas, 1986.

Catálogo oficial de la Exposición Internacional de Barcelona: 1929. Barcelona: Concesiones Gráficas, 1929.

CHÍAS NAVARRO, Pilar. *La Ciudad Universitaria de Madrid: [génesis y realización]*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1986.

COSTA, Xavier, y LANDROVE, Susana. *Arquitectura del movimiento moderno: registro Docomomo Ibérico = Architecture of the modern movement: Iberian Docomomo register: 1925-1965*. Barcelona: Fundación Mies van der Rohe, 1996.

DIÉGUEZ PATAO, Sofía. *La generación del 25: primera arquitectura moderna en Madrid*. Madrid: Cátedra, 1997.

———. *Un nuevo orden urbano: “el Gran Madrid” (1939-1951). Historia del urbanismo madrileño*. Madrid: Ministerio para las Administraciones Públicas, 1991.

DÍEZ MARTÍNEZ, Daniel. “*Ads & Arts & Architecture : la publicidad en la revista “Arts & Architecture” en la construcción de la imagen de las arquitecturas del sur de California (1938-1967)*”. Tesis Doctoral, E.T.S. Arquitectura (UPM), 2016.

DIEZ-PASTOR, M^a Concepción. “*La Arquitectura y la Vida*”. *Los artículos de Arniches y Domínguez en El Sol y otros escritos*. Madrid: KDP, 2017.

———. “*Carlos Arniches y Martín Domínguez, y los demás*”. Tesis doctoral. E.T.S. Arquitectura (UPM), 2003

DOMÈNECH, Lluís. *Arquitectura de siempre: los años 40 en España*. Arquitectura y diseño ; 10. Barcelona: Tusquets, 1978.

ESTEBAN MALUENDA, Ana. *España importa: la difusión de la arquitectura extranjera (1949-1968): siete entrevistas con Mariano Bayón, Jose Antonio Corrales, Antonio Fernández Alba, Carlos Flores, Rafael Moneo, Joaquín Vaquero Turcios, Bernardo Ynzenga*. Colección de textos académicos ETSAM-UPM ; 7. Madrid: Maire, 2011.

———. “*La modernidad importada. Madrid 1949-1968. Cauces de difusión de la arquitectura extranjera*”. Tesis Doctoral. E.T.S. Arquitectura (UPM), 2008.

Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S, Servicios Técnicos, y Sección de Arquitectura. *Ideas generales sobre el plan nacional de ordenación y reconstrucción*. Madrid: Servicios Técnicos de F.E.T. y de las J.O.N.S., Sección de Arquitectura, 1939.

FERNÁNDEZ ALBA, Antonio. *La crisis de la arquitectura española (1939-1972)*. Divulgación universitaria. Cuestiones españolas ; 37. Madrid: Cuadernos para el Diálogo, 1972.

FISAC, Miguel. *La molécula urbana: una propuesta para la ciudad del futuro*. Madrid: EPESA, 1969.

———. *Miguel Fisac*. Documentos de arquitectura, 10. Almería: Colegio Oficial de Arquitectos de Andalucía Oriental, 1989.

FLORES LÓPEZ, Carlos. *Arquitectura española contemporánea*. Madrid: Aguilar, 1961.

FLORES LÓPEZ, Carlos y AMANN, Eduardo: *Guía de la arquitectura de Madrid*. Madrid, 1967

FRAMPTON, Kenneth. *Historia crítica de la arquitectura moderna*. (4ª ed.) Barcelona: Gustavo Gili, 2009.

FUENTES NAVARRO, María Candelaria, CONTRERAS BECERRA, Javier y LÓPEZ CHAVES, Pablo. *II Encuentro de Jóvenes Investigadores en Historia Contemporánea. (Actas)*. Granada: Editorial Universidad de Granada, 2010.

FULLAONDO ERRAZU, Juan Daniel. *Fernando García Mercadal: arquitecto aproximativo*. Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, 1984.

———. *Los grandes olvidados*. Historia de la arquitectura contemporánea española ; 2. Madrid: Munilla-Lería, 1995.

———. *Mirando hacia atrás con cierta ira (a veces)*. Historia de la arquitectura contemporánea española ; 1. Madrid: Kain, 1994.

GARCÍA MERCADAL, Fernando. *Parques y jardines: su historia y sus trazados*. Éntasis. Cuaderno de Arquitectura de la Cátedra “Ricardo Magdalena” ; 25. Zaragoza: Institución “Fernando el Católico”, 2003.

GOLDBERGER, Paul. *Por qué importa la arquitectura*. Madrid: Ivorypress, 2012.

GONZÁLEZ JIMÉNEZ, Beatriz Soledad. *“La mirada construida : aproximación a la arquitectura moderna española a través de la fotografía de Juan Pando Barrero”*. Tesis Doctoral, E.T.S. Arquitectura (UPM), 2017.

GUERRERO LÓPEZ, Salvador. *“La Institución Libre de Enseñanza y la arquitectura española de la Edad de Plata (1876-1936)”*. Tesis Doctoral, E.T.S. Arquitectura (UPM), 2015.

GUTIÉRREZ SOTO, Luis. *La obra de Luis Gutierrez Soto*. 2ª ed. Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos, 1982.

HERNÁNDEZ CORREA, José Ramón. *“Wright – Van Doesburg – Mies van der Rohe. De la descomposición del espacio a la composición del vacío”*. Tesis Doctoral, E.T.S. Arquitectura (UPM), 1991.

HURTADO TORAN, Eva. *“Desde otra voluntad de permanencia. Las publicaciones periódicas de Arquitectura. España, 1897-1937”*. Tesis Doctoral, E.T.S. Arquitectura (UPM), 2001.

ISAC MARTÍNEZ DE CARVAJAL, Ángel. *Eclecticismo y pensamiento arquitectónico en España: discursos, revistas, congresos 1846-1919*. Granada: Universidad de Granada, 1987.

LASHERAS PEÑA, Ana Belén. *“España en París. La imagen nacional en las Exposiciones Universales, 1855-1900”*. Tesis Doctoral, Universidad de Cantabria, 2010.

LÓPEZ, Ana Victoria. *Miguel Fisac, ¿desconocido?*. 1ª ed. Madrid: Libros.com, 2016.

MALMIERCA HERNÁNDEZ, Almudena. *“Manuel Abril : crítica de arte en prensa, 1910-1936”*. Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 2005.

MAURE RUBIO, Lilia Paloma. *“Secundino Zuazo : la arquitectura y el urbanismo en España en el primer tercio del siglo XX”*. Tesis Doctoral, E.T.S. Arquitectura (UPM), 1985.

MÉNDEZ-NAVIA GARCÍA, Vega. *“Lo permanente en lo efímero: Pabellones de Exposiciones Universales, hitos de la arquitectura de la segunda posguerra”*. Tesis Doctoral, E.T.S. Arquitectura (UPM), 2015.

MENDOZA RODRÍGUEZ, Isaac. *“Una revista y nueve hipótesis: análisis bibliométrico de la RNA 1941-1950: viajes de ida y vuelta de la arquitectura de posguerra”*. Tesis Doctoral, Universidad de Valladolid, 2015.

MIRANDA, Antonio. *Arquitectura y verdad: un curso de crítica*. Grandes temas. Madrid: Cátedra, 2013.

MONTANER I MARTORELL, Josep María. *Después del Movimiento Moderno. Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*. Arquitectura conTextos. Barcelona: Gustavo Gili, 1993.

MUMFORD, Eric Paul. *The CIAM Discourse on Urbanism, 1928-1960*. MIT Press, 2002.

ORTIZ ECHAGÜE, César. *La arquitectura española actual*. Madrid: Rial, 1965.

PIÑÓN, Helio. *Arquitectura moderna en Barcelona (1951-1976)*. Barcelona: Edicions UPC, 1996.

POZO, José Manuel, ed. *Los brillantes 50: 35 proyectos*. Pamplona: T6 Ediciones, 2004.

———. *Regino Borobio Ojeda (1895-1976): modernidad y contexto en el primer racionalismo español*. Zaragoza: Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón, 1990.

POZO, José Manuel Pozo, GARCÍA-DIEGO Héctor, y CABALLERO, Beatriz. *Las exposiciones de arquitectura y la arquitectura de las exposiciones: Las arquitectura española y las exposiciones internacionales (1929-1975)* Actas preliminares: Pamplona 8-9 mayo 2014, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Navarra. Pamplona: T6 Ediciones, 2014.

RODRÍGUEZ LÓPEZ, Carolina. *Paisajes de una guerra: la ciudad universitaria de Madrid*. Centro de Arte Complutense, 22 de abril-15 de julio de 2015. Madrid: Servicio de Publicaciones, 2015.

SAINZ AVIA, Jorge. *El dibujo de arquitectura: teoría e historia de un lenguaje gráfico*. Ed. correg. y aum. Estudios universitarios de arquitectura ; 6. Barcelona: Reverté, 2005.

SAN ANTONIO GÓMEZ, Carlos de. *20 años de arquitectura en Madrid: la edad de plata, 1918-1936*. Madrid en el tiempo ; 2. Madrid: Comunidad de Madrid, 1996.

SÁNCHEZ DE LERÍN GARCÍA-OVIES, Teresa. *“Modesto López Otero: vida y obra”*. Tesis Doctoral, E.T.S. Arquitectura (UPM), 2000.

SANZ ESQUIDE, José Ángel. *“La tradición de lo nuevo en el País Vasco. La arquitectura de los años treinta”*. Tesis Doctoral, Universitat Politècnica de Catalunya, 1988.

SUEIRO, Daniel, y DÍAZ NOSTY, Bernardo. *Historia del franquismo*. Madrid: Sedmay, 1977.

TOMÁS GABARRÓN, Lorenzo. *“Idas y venidas. Los viajes de arquitectura en España entre 1920 y 1960”*. Tesis Doctoral, E.T.S. Arquitectura (UPM), 2014.

Universidad de Navarra, ed. *Arquitectura importada y exportada en España y Portugal (1925-1975)*. Actas preliminares: Pamplona 5/6 mayo 2016. Pamplona: T6 Ediciones, 2016.

———. *Las revistas de arquitectura (1900-1975): crónicas, manifestos, propaganda*. Actas preliminares. Pamplona: T6 Ediciones, 2012.

URRUTIA NÚÑEZ, Ángel. *Arquitectura española contemporánea: documentos, escritos, testimonios inéditos*. Colección estudios. Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos, 2002.

———. *Arquitectura española, siglo XX*. Madrid: Cátedra, 1997.

———. *Bibliografía básica de arquitectura en Madrid: siglo XIX y XX*. Madrid: Universidad Autónoma, 1991.

VV.AA. *Exposición Internacional de Barcelona: 1929*. Barcelona: Concesiones Gráficas, 1929.

———. *J. Carvajal, arquitecto*. Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, 1991.

Artículos publicados en revistas y capítulos de libros

“Acta del Jurado del Concurso de Anteproyectos para una gran Cruz Monumental, convocado por el Patronato del Monumento Nacional a los Caídos”. *Revista Nacional de Arquitectura*, 1943.

AGUIRRE, Agustín. “La Facultad de Filosofía y Letras en la Ciudad Universitaria de Madrid”. *Arquitectura*, nº 3 (1935).

ALMONACID CANSECO, Rodrigo, 2017. “*Objet trouvé [07] : Borobio y el “otro” pabellón de Barcelona*”. Veredes [en línea]. [Consulta: 19 julio 2017].

AROCA, Ricardo. “Una muerte sin anunciar. Crónica de la destrucción de los laboratorios Jorba”. *Arquitectura Viva*, no. 67. 1999.

ARZA GARALOCES, Pablo. “Ruedo ibérico. El pabellón de España en la “XI Triennale di Milano””. En *Las exposiciones de arquitectura y la arquitectura de las exposiciones: Las arquitectura española*

y las exposiciones internacionales (1929-1975). Actas preliminares: Pamplona 8-9 mayo 2014, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Navarra. Pamplona: T6 Ediciones, 2014.

BALDELLOU, Miguel Ángel. “La inexistente ‘Escuela de Madrid’”. *Boden*, 1978.

BELMONTE, Florence. “Aristocracia y totalitarismo. La tentación fascista”. *Actas XIII Congreso Asociación Internacional de Hispanistas*. Volumen IV (2000). p. 51-58.

BOX, Zira. “El cuerpo de la nación. Arquitectura, urbanismo y capitalidad en el primer franquismo”. *Revista de Estudios Políticos*, nº 155 (2012).

CASTRO, Germán. “Un monumento para una época”. *Temas de Arquitectura*, 1964.

CHUECA GOITIA, Fernando. “El concurso del Teatro de la Opera”. *Revista de Occidente*, nº 18 (1964).

“Concurso Nacional de Arquitectura”. *Arquitectura*, nº2 (1934)

DIÉGUEZ PATAO, Sofía. “Destrucción, reconstrucción y nuevo carácter de la Ciudad Universitaria. Años cuarenta”. En *La Ciudad Universitaria de Madrid*, Vol. 1, (1988).

DOMINGUEZ UCETA, Enrique. “La Gran Vía, el bulvar de los sueños”. *Descubrir el Arte*, nº 132 (2010), p. 54-61.

ESTEBAN MALUENDA, Ana. “Fuente y fundamento. Las publicaciones periódicas como soporte de la reincorporación de la arquitectura española a las corrientes arquitectónicas internacionales en la segunda mitad del siglo XX”. *Revista de Arquitectura*, nº 23 (2011), p. 52-57.

———. “La difusión de la arquitectura moderna en España a través de sus revistas especializadas. Los casos alemán e italiano”. IV Congreso Internacional “Historia de la arquitectura moderna española”: Modelos alemanes e italianos para España en los años de la postguerra, 2004.

———. “La modernidad importada. Historia de una investigación”. *Cuaderno de Notas*, nº 12 (2009).

———. “¿Modernidad o tradición? El papel de la R.N.A. y el B.D.G.A. en el debate sobre las tendencias estilísticas de la arquitectura española”. II Congreso Internacional “Historia de la arquitectura moderna española”: Los años 50: La arquitectura española y su compromiso con la historia, 2000.

FERNÁNDEZ ALBA, Antonio. “Entre un árbol y la casa desierta”. *Q*, 1983.

GARCÍA ALONSO, Marta. “MoGaMo. Un Ejemplo Multidisciplinar En Los Cincuenta”. *EGA Expresión Gráfica Arquitectónica*, nº 22 (2013).

JEREZ ABAJO, Enrique. “Hormigones efímeros. El caso de los pabellones españoles”. *Revista EN BLANCO*, 2015.

“La ciudad Universitaria de Madrid. Por el Gabinete Técnico de la Ciudad Universitaria”. *Revista Nacional de Arquitectura*, nº 6 (1941)

MEDINA, José Ángel. “CIRPAC-BCN-1932. Relato epistolar de José Manuel Aizpurua de la reunión de delegados del CIRPAC en Barcelona”. *RA. Revista de Arquitectura*, 2010.

MONEO, Rafael. “Madrid: los últimos veinticinco años”. En *Arquitectura española contemporánea : documentos, escritos, testimonios inéditos*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, 2002.

MUÑOZ, María Teresa, y FERNÁNDEZ ALBA, Antonio. “Antonio Fernández Alba. El reto de una exposición”. *Triunfo*, 1980.

MURGA CASTRO, Idoia. “La Exposición Internacional de Nueva York de 1939: arte, arquitectura y política en el fracaso del “Mundo del Mañana””. *Arte y Ciudad. Revista de Investigación*, nº3, 2013.

NAVASCUÉS PALACIO, Pedro. “Londres 1851-Sevilla 1929 : una etapa de las exposiciones universales”. *AV monografías*, nº 20 (1999), p. 4-7.

“Nuevo café en Madrid”. *Arquitectura*, nº 6 (1930)

“Orden Ministerial de 9 de julio de 1942 por la que se imponen las sanciones que se indican a los arquitectos que se mencionan”. *Boletín Oficial del Estado*, nº 198, de fecha 17 de julio de 1942, p. 5229-5230.

PANTOJA CHAVES, Antonio. “Prensa y Fotografía. Historia del fotoperiodismo en España”. *El Argonauta español. Revue bilingue, franco-espagnole, d'histoire moderne et contemporaine consacrée à l'étude de la presse espagnole de ses origines à nos jours (XVI-XXIe siècles)*, nº 4 (2007).

“Concurso de anteproyectos para la gran cruz en el monumento Nacional a los caídos”. *Revista Nacional de Arquitectura*, n.º 18 (1943).

“Proyecto de Aeropuerto para Madrid”. *Arquitectura*, nº1 (1930)

SAMBRICIO, Carlos. ““ ... ¡Que coman República!” Introducción a un estudio sobre la Reconstrucción en la España de la Postguerra”. *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*, nº 121 (1977), p. 21-34.

SUAU MAYOL, Tomàs. “La depuración franquista de los Colegios de Arquitectos, 1939-1942.” *Actas del II Encuentro de Jóvenes Investigadores en Historia Contemporánea*. Granada: Editorial Universidad de Granada, 2010.

VV.AA. “El nuevo Hipódromo de Madrid”. Hormigón y Acero. Noviembre de 1934.

Relación de artículos

Este apartado incluye la totalidad de artículos considerados relevantes que se han consultado para la elaboración de este trabajo. De su análisis y selección nace la investigación que ha dado lugar a esta Tesis Doctoral. En su gran mayoría proceden de las hemerotecas digitales de *ABC* y *La Vanguardia*, aunque también se incluyen aportes de los fondos hemerográficos de la Biblioteca Nacional de España y de la Fundación Fisac.

Para mayor facilidad de búsqueda se presentan ordenados por su año de publicación, comenzando con los antecedentes previos al año 1929 y terminando en 1965. Dentro de cada año se ha optado también por el orden cronológico para facilitar la búsqueda de referencias relativas a acontecimientos concretos.

Antecedentes. 1926-1928

- 1_ J.L. Pellicer. "Notas y dibujos en París". *La Vanguardia*. 1 de noviembre de 1880.
- 2_ s.a. "La Exposición Universal de Madrid de 1913". *Blanco y Negro*. 04 de diciembre de 1910.
- 3_ Jerardo Pardos. "Los Pabellones de España". *Blanco y Negro*. 04 de diciembre de 1910.
- 4_ Vicente Lampérez y Romea. "Los monumentos nacionales". *ABC*. 18 de marzo de 1911.
- 5_ Aníbal González. "El arquitecto Vicente Lamperez y Romea". *ABC*. 25 de enero de 1923.
- 6_ Fernando García Mercadal. "La arquitectura moderna en Francia. Le Corbusier- Saugnier". *El Sol*. 24 de enero de 1925.
- 7_ Julián de Sáenz Iturralde. "La Casa Propia. Hotel de dos viviendas.". *El Sol*. 01 de mayo de 1926.

8_ s.a. "Primer Congreso Nacional de Urbanismo". *La Vanguardia*. 25 de noviembre de 1926.

9_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida". *El Sol*. 04 de diciembre de 1926.

10_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida". *El Sol*. 18 de diciembre de 1926.

11_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida". *El Sol*. 01 de enero de 1927.

12_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida". *El Sol*. 15 de enero de 1927.

13_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida". *El Sol*. 29 de enero de 1927.

14_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Casa de pisos.". *El Sol*. 12 de febrero de 1927.

15_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida". *El Sol*. 26 de febrero de 1927.

16_ s.a. "Las Bodas de Plata de D. Alfonso XIII. Una iniciativa del Rey". *ABC*. 03 de marzo de 1927.

17_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Casa refugio en la sierra.". *El Sol*. 12 de marzo de 1927.

18_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Casa a la orilla del mar.". *El Sol*. 26 de marzo de 1927.

19_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Conjuntos arquitectónicos.". *El Sol*. 09 de abril de 1927.

20_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida". *El Sol*. 23 de abril de 1927.

21_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida". *El Sol*. 07 de mayo de 1927.

22_ Juan M. Mata. "El Rey y la cultura nacional". *Blanco y Negro*. 15 de mayo de 1927.

23_ s.a. "Creación de la Ciudad Universitaria". *ABC*. 18 de mayo de 1927.

24_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida". *El Sol*. 21 de mayo de 1927.

25_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida". *El Sol*. 04 de junio de 1927.

26_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida". *El Sol*. 18 de junio de 1927.

27_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida". *El Sol*. 03 de julio de 1927.

28_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Casa a la orilla del mar.". *El Sol*. 17 de julio de 1927.

29_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Casa de baños.". *El Sol*. 31 de julio de 1927.

30_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Tienda de automóviles". *El Sol*. 14 de agosto de 1927.

31_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida". *El Sol*. 11 de septiembre de 1927.

32_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Los jardines". *El Sol*. 25 de septiembre de 1927.

33_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Casa de campo en Andalucía.". *El Sol*. 09 de octubre de 1927.

34_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Refugio automovilista.". *El Sol*. 23 de octubre de 1927.

35_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Casa de campo.". *El Sol*. 06 de noviembre de 1927.

36_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Cocinas.". *El Sol*. 20 de noviembre de 1927.

37_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Casa de campo.". *El Sol*. 04 de diciembre de 1927.

38_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Cocinas.". *El Sol*. 18 de diciembre de 1927.

39_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Estudio y vivienda para un artista.". *El Sol*. 01 de enero de 1928.

40_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Pabellón de deportes.". *El Sol*. 15 de enero de 1928.

41_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Pabellón de caza.". *El Sol*. 29 de enero de 1928.

42_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Caseta de baño en una plaza.". *El Sol*. 12 de febrero de 1928.

43_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Un "office".". *El Sol*. 26 de febrero de 1928.

44_ s.a. "Varias conferencias". *El Sol*. 04 de marzo de 1928.

45_ s.a. "Arquitectura, 1928. Nuevo arte en el mundo". *La Gaceta Literaria*. 15 de abril de 1928.

46_ José Ortega y Gasset. "Rebote arquitectónico". *La Gaceta Literaria*. 15 de abril de 1928.

47_ s.a. "El rincón de Goya". *Heraldo de Aragón*. 17 de abril de 1928.

48_ s.a. "Le Corbusier en Madrid". *El Sol*. 02 de mayo de 1928.

49_ s.a. "Le Corbusier en Madrid". *El Sol*. 09 de mayo de 1928.

50_ s.a. "La Arquitectura y la Vida. Le Corbusier". *El Sol*. 24 de mayo de 1928.

51_ s.a. "La Arquitectura y la Vida. Encuesta de "La Gaceta Literaria"". *El Sol*. 24 de mayo de 1928.

52_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Proyecto de pabellón de té.". *El Sol*. 24 de mayo de 1928.

53_ Amós Salvador. "La Arquitectura y la Vida. El problema de las medianeras". *El Sol*. 21 de junio de 1928.

54_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Piscina en un jardín". *El Sol*. 21 de junio de 1928.

55_ Luis Lacasa. "La Arquitectura y la Vida. Le Corbusier o Amerigo Vesputio". *El Sol*. 26 de julio de 1928.

56_ Amós Salvador. "La Arquitectura y la Vida. El caso de la Telefónica de Sevilla". *El Sol*. 26 de julio de 1928.

57_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Casa en el campo.". *El Sol*. 26 de julio de 1928.

58_ Fernando García Mercadal. "La arquitectura moderna Internacional". *El Sol*. 23 de agosto de 1928.

59_ L.. "La Arquitectura y la Vida. Sin crítica". *El Sol*. 23 de agosto de 1928.

60_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Cine al aire libre.". *El Sol*. 23 de agosto de 1928.

61_ J.L.R.. "La Arquitectura y la Vida. El casino municipal de San Juan de Luz". *El Sol*. 27 de septiembre de 1928.

62_ J.P. "La Arquitectura y la Vida. La casa nueva". *El Sol*. 27 de septiembre de 1928.

63_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Casa sin criados.". *El Sol*. 27 de septiembre de 1928.

64_ Fernando García Mercadal. "La Arquitectura y la Vida. Sobre la vivienda rural y el arte popular". *El Sol*. 18 de octubre de 1928.

65_ Paul Waterhouse. "La Arquitectura y la Vida. Clientes". *El Sol*. 18 de octubre de 1928.

66_ Carlos Arniches y Martín Domínguez. "La Arquitectura y la Vida. Estufas e invernaderos". *El Sol*. 18 de octubre de 1928.

1929

67_ s.a. "Unas horas en "The Loop"". ABC. 06 de enero de 1929.

68_ s.a. "Hamburgo y sus tejados de cobre". La Vanguardia. 08 de enero de 1929.

69_ Juan B. Turull. "Poblet y su repoblación". La Vanguardia. 10 de enero de 1929.

70_ Rafael Vilaseca. "Copenhague, la de las altas torres". ABC. 10 de enero de 1929.

71_ s.a. "Disertación sobre la Giralda". *La Vanguardia*. 13 de enero de 1929.

72_ s.a. "El rascacielos en América y su última evolución". *ABC*. 13 de enero de 1929.

73_ Santiago Arenal. "Bellos ejemplares de arquitectura románica en la comarca de Reinosa". *ABC*. 13 de enero de 1929.

74_ M.R. Blanco Belmonte. "Cordoba conmemora la instauración del Califato". *Blanco y Negro*. 27 de enero de 1929.

75_ s.a. "Concurso entre alumnos de Arquitectura". *La Vanguardia*. 30 de enero de 1929.

76_ Antonio Méndez Casal. "El museo metropolitano de Nueva York". *Blanco y Negro*. 24 de febrero de 1929.

77_ s.a. "Gaudí". *La Vanguardia*. 01 de marzo de 1929.

78_ s.a. "Que es lo barroco". *ABC*. 13 de marzo de 1929.

79_ s.a. "In memoriam: Gaudí". *La Vanguardia*. 14 de marzo de 1929.

80_ s.a. "Esencia y desarrollo de la nueva arquitectura". *ABC*. 21 de marzo de 1929.

81_ s.a. "Congreso intencional de ciudades". *ABC*. 23 de marzo de 1929.

82_ s.a. "En la Academia de Bellas Artes". *La Vanguardia*. 26 de marzo de 1929.

83_ Manuel Tercero. "Congreso Internacional de ciudades". *ABC*. 26 de marzo de 1929.

84_ Ramón Martínez de la Riva. "Un arquitecto español en Los Angeles". *ABC*. 31 de marzo de 1929.

85_ Baldomero Argente. "Ante el Congreso Urbanístico: La Ciudad del Porvenir". *La Vanguardia*. 02 de abril de 1929.

86_ Buenaventura Bassegoda. "De Arte y de Historia". *La Vanguardia*. 09 de abril de 1929.

87_ s.a. "SUMARIO". *La Vanguardia*. 11 de abril de 1929.

88_ Enrique Garro. "El nuevo hotel América Palace. Impresiones de una visita". *ABC*. 13 de abril de 1929.

89_ Ignacio Brugueras. "Edificios para ser vistos desde aeronaves". *La Vanguardia*. 27 de abril de 1929.

90_ Francisco Pompey. "El arte gótico en Rouen". *Blanco y Negro*. 28 de abril de 1929.

91_ Antonio Méndez Casal. "Al margen de las exposiciones". *Blanco y Negro*. 28 de abril de 1929.

92_ s.a. "Dos conferencias sobre El Escorial". *ABC*. 01 de mayo de 1929.

93_ Buenaventura Bassegoda. "El Palacio Nacional". *La Vanguardia*. 02 de mayo de 1929.

94_ s.a. "Pabellones americanos". *Blanco y Negro*. 05 de mayo de 1929.

95_ s.a. "Portada Exposición Sevilla". *ABC*. 05 de mayo de 1929.

96_ s.a. "Un Pabellón típico- El característico edificio de la República de Méjico en el certamen sevillano". *ABC*. 05 de mayo de 1929.

97_ s.a. "La participación de Francia en la Exposición". *La Vanguardia*. 07 de mayo de 1929.

98_ s.a. "El Pueblo típico español, uno de los mayores aciertos del certamen barcelonés". *ABC*. 19 de mayo de 1929.

99_ Varios. "Especial Exposición Barcelona 1929". *Blanco y Negro*. 19 de mayo de 1929.

100_ s.a. "El magnífico estadio, mayor de España y segundo del mundo". *ABC*. 19 de mayo de 1929.

101_ s.a. "La belleza de Montjuich, marco espléndido de la Exposición". *ABC*. 19 de mayo de 1929.

102_ Buenaventura Bassegoda. "El Estadio de Montjuich". *La Vanguardia*. 21 de mayo de 1929.

103_ s.a. "Inauguración del Pabellón de Alemania". *La Vanguardia*. 28 de mayo de 1929.

104_ s.a. "La Exposición de Barcelona. Banquete oficial de Alemania". *La Vanguardia*. 28 de mayo de 1929.

105_ s.a. "Solemne inauguración de los pabellones de Alemania". *ABC*. 28 de mayo de 1929.

106_ Buenaventura Bassegoda. "Palacio de la Agricultura". *La Vanguardia*. 29 de mayo de 1929.

107_ s.a. "Obituario de Anibal González". *ABC*. 31 de mayo de 1929.

108_ Rafael Sánchez Mazas. "Aníbal Gonzalez. Arquitecto de la alegría". *ABC*. 01 de junio de 1929.

109_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 09 de junio de 1929.

110_ Conde de Güell. "Carta abierta al alcalde de Barcelona. El problema de la vivienda para los pobres.". *La Vanguardia*. 13 de junio de 1929.

111_ Antonio Bermúdez Cañete. "Lo particular de las Exposiciones Universales". *Blanco y Negro*. 16 de junio de 1929.

112_ s.a. "La Exposición Internacional". *La Vanguardia*. 18 de junio de 1929.

113_ Buenaventura Bassegoda. "En la Exposición: Los palacios del arquitecto Darder". *La Vanguardia*. 18 de junio de 1929.

114_ Pujol. "Las exposiciones iberoamericana e internacional". *ABC*. 20 de junio de 1929.

115_ Augusto Assía. "Crónica de Berlín. La ciudad". *La Vanguardia*. 27 de junio de 1929.

116_ Buenaventura Bassegoda. "Reformas urbanas: La casa de la ciudad". *La Vanguardia*. 28 de junio de 1929.

117_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 30 de junio de 1929.

118_ Horacio Blanco. "Teotihuacán, sus gigantescos monumentos y sus maravillosas leyendas". *ABC*. 30 de junio de 1929.

119_ Buenaventura Bassegoda. "La Plaza de España". *La Vanguardia*. 11 de julio de 1929.

120_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 14 de julio de 1929.

121_ Buenaventura Bassegoda. "El Monasterio de Santes Creus". *La Vanguardia*. 28 de julio de 1929.

122_ s.a. "Resultado del concurso de Vivienda Mínima". *La Vanguardia*. 04 de agosto de 1929.

123_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 04 de agosto de 1929.

124_ s.a. "La vivienda mínima. Fallo de un concurso". *ABC*. 06 de agosto de 1929.

125_ R.. "La exposición intenacional de Barcelona. Una impresión". *ABC*. 07 de agosto de 1929.

126_ Buenaventura Bassegoda. "La Capitanía General. Nuevas reformas". *La Vanguardia*. 09 de agosto de 1929.

127_ Doctor Albiñana. "EL portentoso Manuel Tolsá, genio cumbre del arte colonial". *ABC*. 11 de agosto de 1929.

128_ C.. "Exposición Internacional de Barcelona. Palacio de agricultura y alimentación". *ABC*. 15 de agosto de 1929.

129_ Adolfo Marsillach. "El Pueblo español. Pasado y presente". *ABC*. 16 de agosto de 1929.

130_ Manuel Abril. "Las tendencias arquitectónicas modernas. Elogio de la arquitectura". *Blanco y Negro*. 18 de agosto de 1929.

131_ Buenaventura Bassegoda. "Palacio de Proyecciones. En la Exposición". *La Vanguardia*. 22 de agosto de 1929.

132_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 25 de agosto de 1929.

133_ S. de Llinás. "Pabellón de suministros eléctricos de Alemania". *La Vanguardia*. 01 de septiembre de 1929.

134_ Manuel Abril. "Las tendencias arquitectónicas modernas. La máquina habitación". *Blanco y Negro*. 01 de septiembre de 1929.

135_ Buenaventura Bassegoda. "Palacio del Arte Textil. Palacio de Artes Gráficas". *La Vanguardia*. 05 de septiembre de 1929.

136_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 08 de septiembre de 1929.

137_ Buenaventura Bassegoda. "Palacio de las Artes Decorativas y Aplicadas. Palacio de Industrias Químicas". *La Vanguardia*. 20 de septiembre de 1929.

138_ s.a. "Las tendencias arquitectónicas modernas. Anuncio de la serie". *ABC*. 21 de septiembre de 1929.

139_ Manuel Abril. "Las tendencias arquitectónicas modernas. La belleza de la nueva arquitectura". *Blanco y Negro*. 22 de septiembre de 1929.

140_ s.a. "El Pabellón de Rumanía". *La Vanguardia*. 29 de septiembre de 1929.

141_ Rodolfo Gil. "Mallorca. Paraíso Balear". *ABC*. 29 de septiembre de 1929.

142_ M.N.. "La Exposición de Artes Industriales de 1930, desde Estocolmo". *La Vanguardia*. 04 de octubre de 1929.

143_ Buenaventura Bassegoda. "Pabellones extranjeros". *La Vanguardia*. 18 de octubre de 1929.

144_ Mariano Rubio y Bellvé. "La "tecnoteca" de Montjuich". *La Vanguardia*. 18 de octubre de 1929.

145_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 20 de octubre de 1929.

146_ s.a. "Conferencia en el Palacio de Proyecciones". *La Vanguardia*. 23 de octubre de 1929.

147_ Adolfo Marsillach. "Exposición Internacional de Barcelona. España, Rumanía, Noruega". *ABC*. 27 de octubre de 1929.

148_ Buenaventura Bassegoda. "Más Pabellones extranjeros". *La Vanguardia*. 31 de octubre de 1929.

149_ Álvaro Alcalá-Galiano. "La reina del Mediterráneo. Barcelona y su exposición.". *ABC*. 02 de noviembre de 1929.

150_ s.a. "Conferencia de Eric Mendelsohn en la Residencia de Estudiantes". *ABC*. 20 de noviembre de 1929.

151_ Travelin. "Los arquitectos". *ABC*. 22 de noviembre de 1929.

152_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 01 de diciembre de 1929.

153_ Manuel Abril. "Las tendencias arquitectónicas modernas. Arquitectura monumental". *Blanco y Negro*. 01 de diciembre de 1929.

154_ Buenaventura Bassegoda. "Libros de arte: El templo de la Sagrada Familia". *La Vanguardia*. 04 de diciembre de 1929.

155_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 08 de diciembre de 1929.

156_ s.a. "Una casa moderna". *Blanco y Negro*. 08 de diciembre de 1929.

157_ s.a. "Actualidades del Extranjero". *Noticiero Gráfico*. 13 de diciembre de 1929.

158_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 15 de diciembre de 1929.

159_ Manuel Abril. "Las tendencias arquitectónicas modernas. Rascacielos". *Blanco y Negro*. 22 de diciembre de 1929.

160_ s.a. "El futuro aeropuerto de Madrid". *Blanco y Negro*. 29 de diciembre de 1929.

161_ Antonio Méndez Casal. "El arte español en 1929". *ABC*. 29 de diciembre de 1929.

1930

162_ Sanmiguel. "La utilización ulterior de las instalaciones y servicios de la Exposición". *La Vanguardia*. 05 de enero de 1930.

163_ Antonio Azpeitua. "La vejez de las ciudades y la vida futura". *ABC*. 05 de enero de 1930.

164_ Santiago Vinardell. "Ciudad ascendente". *La Vanguardia*. 10 de enero de 1930.

165_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 12 de enero de 1930.

166_ s.a. "Arquitectura impopular". *ABC*. 19 de enero de 1930.

167_ Buenaventura Bassegoda. "Bibliografía: La arquitectura del caserío vasco". *La Vanguardia*. 22 de enero de 1930.

168_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 26 de enero de 1930.

169_ Francisco Marroquina. "El Pabellón de Alemania en la Exposición de Barcelona". *ABC*. 26 de enero de 1930.

170_ s.a. "Conferencia de Martín Noel". *ABC*. 29 de enero de 1930.

171_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 16 de febrero de 1930.

172_ Santiago Montoto. "La plaza más antigua y popular de Sevilla". *ABC*. 16 de febrero de 1930.

173_ s.a. "La hora del Paladio". *ABC*. 21 de febrero de 1930.

174_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 23 de febrero de 1930.

175_ Rafael Sánchez Mazas. "La hora del Paladio. Sobre una lección de arquitectura de Eugenio D'ors". *ABC*. 04 de marzo de 1930.

176_ s.a. "La exposición colonial francesa". *ABC*. 07 de marzo de 1930.

177_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 16 de marzo de 1930.

178_ s.a. "Visita de los estudiantes de Arquitectura de Buenos Aires". *Noticiero Gráfico*. 19 de marzo de 1930.

179_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 30 de marzo de 1930.

180_ s.a. "Panorama de la Arquitectura Moderna". *ABC*. 05 de abril de 1930.

181_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 06 de abril de 1930.

182_ A. Martínez Bello. "El mercado de San José y los terrenos del antiguo hospital de Santa Cruz". *La Vanguardia*. 10 de abril de 1930.

183_ s.a. "Visita a las obras de la Ciudad Ciudad taria". *ABC*. 13 de abril de 1930.

184_ Augusto Assía. "Aspectos de Alemania. Las Catedrales". *Noticiero Gráfico*. 15 de abril de 1930.

185_ s.a. "Monumentos megalíticos de la Isla de Menorca". *Noticiero Gráfico*. 19 de abril de 1930.

186_ Buenaventura Bassegoda. "Casas de campo españolas. Un nuevo libro de Alfredo Baeschlin". *La Vanguardia*. 24 de abril de 1930.

187_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 27 de abril de 1930.

188_ Luis Calvo. "Grandeza y servidumbre de los rascacielos". *ABC*. 27 de abril de 1930.

189_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 04 de mayo de 1930.

190_ s.a. "Arquitectura ilustre en Barcelona". *La Vanguardia*. 08 de mayo de 1930.

191_ s.a. "Conferencia de Theo van Doesburg". *La Vanguardia*. 13 de mayo de 1930.

192_ s.a. "Visita de Van Doesburg". *Noticiero Gráfico*. 13 de mayo de 1930.

193_ Rafael Sánchez Mazas. "La estrella y el compás. Geometría comopostelana". *ABC*. 13 de mayo de 1930.

194_ s.a. "Madrid. En la Ciudad Universitaria". *ABC*. 17 de mayo de 1930.

195_ Augusto Assía. "Exposición de muebles. Crónica de Berlín". *La Vanguardia*. 17 de mayo de 1930.

196_ s.a. "Exposición de artes decorativas de Estocolmo". *ABC*. 17 de mayo de 1930.

197_ Fabra. "Suecia. La exposición de arte decorativo". *La Vanguardia*. 18 de mayo de 1930.

198_ J. Francos Rodríguez. "Santa María del Rosario. Por tierras de Cuba". *ABC*. 18 de mayo de 1930.

199_ Francisco Mendizabal. "Castillos de Castilla". *Blanco y Negro*. 18 de mayo de 1930.

200_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 08 de junio de 1930.

201_ Manuel Abril. "La Exposición Nacional de Bellas Artes". *Blanco y Negro*. 08 de junio de 1930.

202_ Antonio Méndez Casal. "Exposición Nacional de Bellas Artes. Arquitectura, grabado y arte decorativo". *ABC*. 15 de junio de 1930.

203_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 22 de junio de 1930.

204_ Marcos Rafael Blanco Belmonte. "Al terminar la exposición iberoamericana". *Blanco y Negro*. 22 de junio de 1930.

205_ s.a. "Resurrección de Praga". *Noticiero Gráfico*. 24 de junio de 1930.

206_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 29 de junio de 1930.

207_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 13 de julio de 1930.

208_ Antonio Méndez Casal. "España en las exposiciones de Amberes y Lieja". *ABC*. 13 de julio de 1930.

209_ s.a. "Una conferencia sobre la Exposición de Estocolmo". *La Vanguardia*. 15 de julio de 1930.

210_ s.a. "La arquitectura árabe". *Noticiero Gráfico*. 19 de julio de 1930.

211_ s.a. "XII Congreso Internacional de Arquitectos". *ABC*. 19 de julio de 1930.

212_ s.a. "Crítica de libros. Cortijos y Rascacielos". *ABC*. 23 de julio de 1930.

213_ José María Boada. "El parque de la Abadía de St. Mary en York. Rincones ingleses". *ABC*. 27 de julio de 1930.

214_ Juan Pujol. "El poema de la torre de acero". *ABC*. 03 de agosto de 1930.

215_ Buenaventura Bassegoda. "Mientras se alza el edificio". *La Vanguardia*. 05 de agosto de 1930.

216_ Luis Teigell. "Cómo es España. Chinchilla de Monte Aragón". *Blanco y Negro*. 10 de agosto de 1930.

217_ Manuel Abril. "Rumbos, exposiciones y artistas. Una obra de arquitectura". *Blanco y Negro*. 10 de agosto de 1930.

218_ Eugenio Montes. "La concha y la estrella. Santiago de Compostela". *ABC*. 10 de agosto de 1930.

219_ s.a. "Historia de la Arquitectura cristiana española en la Edad Media". *La Vanguardia*. 16 de agosto de 1930.

220_ Manuel Bueno. "Los castillos de Francia. Chambord". *ABC*. 17 de agosto de 1930.

221_ Adolfo Marsillach. "El monasterio de Poblet". *ABC*. 24 de agosto de 1930.

222_ Cándido G. Ortiz de Villajos. "Ilusiones perdidas. La decepción de Granada". *ABC*. 07 de septiembre de 1930.

223_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 14 de septiembre de 1930.

224_ Juan Mayo. "En San Sebastián. Una exposición vanguardista". *ABC*. 21 de septiembre de 1930.

225_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 28 de septiembre de 1930.

226_ Antonio Méndez Casal. "La iglesia de la Compañía en Quito". *ABC*. 28 de septiembre de 1930.

227_ Un ingenio de esta Corte. "La vida breve". *Blanco y Negro*. 05 de octubre de 1930.

228_ s.a. "En el Monasterio de Poblet. Obras de restauración". *Noticiero Gráfico*. 07 de octubre de 1930.

229_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 19 de octubre de 1930.

230_ Monte-Cristo. "El Morillón. Residencias aristocráticas". *Blanco y Negro*. 19 de octubre de 1930.

231_ Augusto Assía. "Alemania. Cien años de un museo y primer día de otro". *Noticiero Gráfico*. 21 de octubre de 1930.

232_ s.a. "Albergues de carretera del Patronato de Turismo". *ABC*. 26 de octubre de 1930.

233_ s.a. "Arquitectura Funcional". *ABC*. 06 de noviembre de 1930.

234_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 09 de noviembre de 1930.

235_ s.a. "La Ciudad Museo. Segovia". *Noticiero Gráfico*. 12 de noviembre de 1930.

236_ s.a. "Arquitectura Moderna. Gráficos de Barcelona". *Noticiero Gráfico*. 14 de noviembre de 1930.

237_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 30 de noviembre de 1930.

238_ Juan M. Mata. "El nuevo Teatro subterráneo que ha sido construido debajo del Real". *ABC*. 30 de noviembre de 1930.

239_ s.a. "La nueva arquitectura estilo de nuestra época". *La Vanguardia*. 05 de diciembre de 1930.

240_ s.a. "Notas gráficas de Madrid y Barcelona". *Noticiero Gráfico*. 06 de diciembre de 1930.

241_ s.a. "Ciudades de Cataluña. Lérida". *Noticiero Gráfico*. 07 de diciembre de 1930.

242_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 07 de diciembre de 1930.

243_ Francisco Mendizabal. "La iglesia visigoda de San Pedro de la Nave y los saltos del Duero". *ABC*. 07 de diciembre de 1930.

244_ R. Blanco y Caro. "El baptisterio de Florencia". *ABC*. 14 de diciembre de 1930.

245_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 21 de diciembre de 1930.

246_ s.a. "La arquitectura de hoy, de ayer y de mañana". *La Vanguardia*. 23 de diciembre de 1930.

247_ Jacinto Miquelarena. "Los rascacielos de Madrid". *ABC*. 26 de diciembre de 1930.

1931

248_ Ramón R. Grahit. "Una nueva modalidad de confort". *La Vanguardia*. 02 de enero de 1931.

249_ Rafael Sánchez Mazas. "Los puentes nuevos y viejos de Bilbao". *ABC*. 02 de enero de 1931.

250_ Luis Antonio Bolín. "Sayalonga, Competa, Canillas". *ABC*. 04 de enero de 1931.

251_ Rubryk. "El Real Club de Campo". *ABC*. 08 de enero de 1931.

252_ Adolfo Blanco. "Arquitectura rural. El mejoramiento de la vivienda en el campo". *ABC*. 10 de enero de 1931.

253_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 11 de enero de 1931.

254_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 18 de enero de 1931.

255_ Manuel Blanco. "Chantilly. Castillos de Francia". *ABC*. 18 de enero de 1931.

256_ Buenaventura Bassegoda. "Libros de arte. Historia de la Arquitectura". *La Vanguardia*. 21 de enero de 1931.

257_ s.a. "Asociación de arquitectos de Cataluña". *La Vanguardia*. 31 de enero de 1931.

258_ Rafael de Madrid. "La Ciudad Universitaria de París". *Blanco y Negro*. 01 de febrero de 1931.

259_ José María Salaverría. "Una escala en la Habana". *La Vanguardia*. 08 de febrero de 1931.

260_ José María Salaverría. "Recorrido de la ciudad de Méjico". *La Vanguardia*. 11 de febrero de 1931.

261_ Tomás Borrás. "El Nuevo Madrid. La ciudad de las 100 diversiones". *ABC*. 13 de febrero de 1931.

262_ Adolfo Blanco. "Arquitectura rural. Cómo debe ser la casa del labrador". *ABC*. 14 de febrero de 1931.

263_ Leopoldo Manso Díaz. "Viviendas rurales españolas". *ABC*. 14 de febrero de 1931.

264_ s.a. "Páginas agrícolas. Barracas valencianas". *ABC*. 14 de febrero de 1931.

265_ s.a. "Ciudades catalanas. Manresa". *Noticiero Gráfico*. 15 de febrero de 1931.

266_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 15 de febrero de 1931.

267_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 22 de febrero de 1931.

268_ Julio Camba. "Termiteras.". *ABC*. 24 de febrero de 1931.

269_ Santiago Vinardell. "La moda geográfica". *La Vanguardia*. 01 de marzo de 1931.

270_ José María Salaverría. "La conquista del Analhuac". *ABC*. 01 de marzo de 1931.

271_ s.a. "Inauguración restaurante Puentelarreyna". *ABC*. 06 de marzo de 1931.

272_ José María Salaverría. "Viaje por el corazón de Méjico". *La Vanguardia*. 07 de marzo de 1931.

273_ Monitor. "Monitor estético y grande museo del mundo". *Blanco y Negro*. 08 de marzo de 1931.

274_ José María Salaverría. "Teocallis y campanarios". *La Vanguardia*. 12 de marzo de 1931.

275_ José María Salaverría. "Visión del Méjico antiguo". *La Vanguardia*. 15 de marzo de 1931.

276_ Augusto Assía. "Nueva arquitectura. Estampas alemanas". *Noticiero Gráfico*. 22 de marzo de 1931.

277_ José Dhoy. "Vestuario y decoración. El teatro por dentro". *Blanco y Negro*. 22 de marzo de 1931.

278_ Hipólito Tío Sánchez. "Adiós, vieja barraca valenciana". *ABC*. 28 de marzo de 1931.

279_ Buenaventura Bassegoda. "Geografía y orígenes del primer arte románico". *La Vanguardia*. 29 de marzo de 1931.

280_ s.a. "La arquitectura norteamericana". *La Vanguardia*. 02 de abril de 1931.

281_ José de Picaza. "EL caserío vasco. Su protección e higienización". *ABC*. 04 de abril de 1931.

282_ Monte-Cristo. "La villa de los señores de la Peña. Vida de sociedad". *Blanco y Negro*. 12 de abril de 1931.

283_ Luis Felipe de Izaro. "La Ciudad Universitaria. Emplazamiento y paisaje". *ABC*. 12 de abril de 1931.

284_ Francisco Pompey. "Luz, equilibrio y belleza. La Catedral de Chartres". *ABC*. 19 de abril de 1931.

285_ José Dhoy. "Vestuario y Decoración. El teatro por dentro". *Blanco y Negro*. 26 de abril de 1931.

286_ Alfredo Carmona. "Madrid, puerto de aire". *ABC*. 09 de mayo de 1931.

287_ Usbek. "Génova y Florencia". *Noticiero Gráfico*. 15 de mayo de 1931.

288_ s.a. "Exposición de arquitectura". *La Vanguardia*. 21 de mayo de 1931.

289_ s.a. "Notas gráficas de España". *Noticiero Gráfico*. 24 de mayo de 1931.

290_ Buenaventura Bassegoda. "Divagaciones de la Barcelona vieja". *La Vanguardia*. 03 de junio de 1931.

291_ Tomás Borrás. "El Congreso de los Diputados". *Blanco y Negro*. 04 de junio de 1931.

292_ Ramón López Montenegro. "La Arquitectura y el buen gusto". *ABC*. 13 de junio de 1931.

293_ Augusto Assía. "Exposición Universal de arquitectura". *La Vanguardia*. 17 de junio de 1931.

294_ Juan Gutierrez Gilli. "Urbanismo y jardinería. Bellezas de Barcelona". *Noticiero Gráfico*. 28 de junio de 1931.

295_ Manuel Abril. "La balanza de la justicia". *Blanco y Negro*. 12 de julio de 1931.

296_ Doctor J. Álvarez Sierra. "Calles y paseos de Buenos Aires". *ABC*. 12 de julio de 1931.

297_ Tomás Borrás. "El destino de los sitios reales. Museo del tapiz, patronato general, residencia de artistas". *ABC*. 17 de julio de 1931.

298_ Manuel Abril. "Rumbos, exposiciones y artistas". *Blanco y Negro*. 26 de julio de 1931.

299_ Tomás Borrás. "EL Nuevo Madrid. La labor realizada y las reformas viarias". *ABC*. 30 de julio de 1931.

300_ s.a. "Hudimientos. Grandes estafas de la construcción". *ABC*. 31 de julio de 1931.

301_ Monte-Cristo. "Una garçoniere artística". *Blanco y Negro*. 02 de agosto de 1931.

302_ Mauricio López Roberts. "Castillos de Francia. Chenonceaux y Villandry". *Blanco y Negro*. 09 de agosto de 1931.

303_ Jacinto Miquelarena. "Trece pesetas de bisonte, de arquitectura montañesa y de románico adusto". *ABC*. 18 de agosto de 1931.

304_ s.a. "Alcañiz y su vega serena". *Noticiero Gráfico*. 21 de agosto de 1931.

305_ Carlos Buigas. "La vivienda ambicionada. Fantasías". *La Vanguardia*. 22 de agosto de 1931.

306_ Enrique Uhthoff. "Exposición colonial de París. La primera jornada del cronista". *ABC*. 23 de agosto de 1931.

307_ Doctor Ferrán Pérez. "El tercer monumento del Naranco". *ABC*. 26 de agosto de 1931.

308_ Pedro Pujol. "La nueva arquitectura en Barcelona". *ABC*. 29 de agosto de 1931.

309_ s.a. "El otro Parlamento". *ABC*. 01 de septiembre de 1931.

310_ Manuel Bueno. "Pompeya y sus moradas". *ABC*. 13 de septiembre de 1931.

311_ Almela y Vives. "Zoología urbana de Valencia". *ABC*. 27 de septiembre de 1931.

312_ Ernesto Giménez Caballero. "Disgusto por la 'Arquitectura Nueva'". *La Gaceta Literaria*. 01 de octubre de 1931.

313_ José María Ballesteros. "Orihuela y Gabriel Miró". *ABC*. 04 de octubre de 1931.

314_ Santiago Vinardell. "Gerona y las demás. Restauración". *La Vanguardia*. 09 de octubre de 1931.

315_ Eladio Portasany. "El Plan de extensión de Madrid. Prolongación de la Castellana". *ABC*. 13 de octubre de 1931.

316_ Luis Antonio Bolín. "La vicisitudes del Banco de Inglaterra a través de la historia". *ABC*. 14 de octubre de 1931.

317_ Luis Antonio Bolín. "Para honrar la memoria de Faraday. Iluminación de monumentos". *ABC*. 16 de octubre de 1931.

318_ Eladio Portasany. "Los antiguos conventos y los almacenes de patrón inglés que van a dejar de ser cuarteles". *ABC*. 30 de octubre de 1931.

319_ Mauricio López Roberts. "Castillos de Francia. Compiègne". *Blanco y Negro*. 08 de noviembre de 1931.

320_ Marqués de Santa María del Villar. "De Santiago a Orense. Santa María la Real de Osera". *Blanco y Negro*. 08 de noviembre de 1931.

321_ Tomás Borrás. "El Nuevo Madrid. Se inaugura la zona deportiva de la Ciudad Universitaria". *ABC*. 11 de noviembre de 1931.

322_ Buenaventura Bassegoda. "De arquitectura italiana. Bibliografía. I". *La Vanguardia*. 12 de noviembre de 1931.

323_ Manuel Abril. "El Teatro Figaro". *Blanco y Negro*. 22 de noviembre de 1931.

324_ Buenaventura Bassegoda. "De arquitectura italiana. Bibliografía. II". *La Vanguardia*. 29 de noviembre de 1931.

325_ José Betancort. "Nueva York según Morand". *La Vanguardia*. 09 de diciembre de 1931.

326_ Buenaventura Bassegoda. "De arquitectura italiana. Bibliografía III". *La Vanguardia*. 17 de diciembre de 1931.

327_ s.a. "La arquitectura contemporánea". *La Vanguardia*. 19 de diciembre de 1931.

328_ s.a. "El futuro Faro de Colón". *Blanco y Negro*. 20 de diciembre de 1931.

329_ s.a. "Inauguración Cine Barceló". *ABC*. 20 de diciembre de 1931.

330_ s.a. "La Ciudad Universitaria de Madrid". *ABC*. 23 de diciembre de 1931.

1932

331_ Joaquín Adán. "Viajes por la Península. León. La lucha de generaciones". *ABC*. 03 de enero de 1932.

332_ s.a. "La nueva revista de arquitectura "ANTA"". *ABC*. 09 de enero de 1932.

333_ Manuel Abril. "Concurso Nacional de Arquitectura". *Blanco y Negro*. 10 de enero de 1932.

334_ José María Castell. "Arquitectura Doméstica". *Blanco y Negro*. 10 de enero de 1932.

335_ Alfredo Carmona. "En el museo de Ingenieros. Una pinacoteca de arquitectura". *ABC*. 13 de enero de 1932.

336_ Ramón de Rato. "Recuerdos de viajes". *Blanco y Negro*. 24 de enero de 1932.

337_ Manuel Martínez Chumillas. "Arquitectura Doméstica". *Blanco y Negro*. 31 de enero de 1932.

338_ Z.. "La evolución arquitectónica en Alemania". *Noticiero Gráfico*. 13 de febrero de 1932.

339_ s.a. "El Arte de la Casa". *Blanco y Negro*. 14 de febrero de 1932.

340_ Manuel Abril. "El Palacio-Museo de Aranjuez". *Blanco y Negro*. 14 de febrero de 1932.

341_ A. Ramírez Tomé. "La plaza de toros "vieja"". *ABC*. 20 de febrero de 1932.

342_ Teodoro Anasagasti. "Las mujeres en la Arquitectura. ¿Sirven para esta profesión?". *Blanco y Negro*. 21 de febrero de 1932.

343_ José María Castell. "Arquitectura Doméstica". *Blanco y Negro*. 28 de febrero de 1932.

344_ J.C. Montero. "Evocaciones y contrastes de Madrid". *ABC*. 05 de marzo de 1932.

345_ s.a. "Exposición de arquitectura en la Casa de Velázquez". *ABC*. 11 de marzo de 1932.

346_ s.a. "Exposición de dibujos en el Círculo de Bellas Artes". *ABC*. 12 de marzo de 1932.

347_ José María Salaverría. "La plaza velazqueña". *Blanco y Negro*. 13 de marzo de 1932.

348_ s.a. "En la academia de Bellas Artes". *La Vanguardia*. 15 de marzo de 1932.

349_ Narciso Díaz de Escovar. "El Palacio Episcopal de Málaga". *ABC*. 17 de marzo de 1932.

350_ s.a. "La arquitectura románica en Cataluña". *La Vanguardia*. 18 de marzo de 1932.

351_ Buenaventura Bassegoda. "Bodas de oro. Barcelona moderna". *La Vanguardia*. 19 de marzo de 1932.

352_ s.a. "Congreso Intenacional de arquitectos de Moscou". *La Vanguardia*. 26 de marzo de 1932.

353_ s.a. "Congreso internacional de Urbanismo". *La Vanguardia*. 29 de marzo de 1932.

354_ s.a. "Congreso internacional de Urbanismo. Recepciones". *La Vanguardia*. 31 de marzo de 1932.

355_ s.a. "Conferencia de M. Le Corbusier". *La Vanguardia*. 01 de abril de 1932.

356_ s.a. "Walter Gropius". *La Vanguardia*. 01 de abril de 1932.

357_ s.a. "Congreso. Exposición de parcelación racional". *La Vanguardia*. 02 de abril de 1932.

358_ s.a. "Arquitectura funcional". *La Vanguardia*. 03 de abril de 1932.

359_ s.a. "Congreso. Conferencias de van Eesteren, Gropius, Gideon". *La Vanguardia*. 05 de abril de 1932.

360_ Manuel Abril. "El Museo de Arte Moderno". *Blanco y Negro*. 24 de abril de 1932.

361_ s.a. "El problema de la vivienda. La casa de los más pobres". *La Vanguardia*. 27 de abril de 1932.

362_ s.a. "Exposición en el Colegio de Arquitectos". *ABC*. 29 de abril de 1932.

363_ Manuel Abril. "Arquitectura Moderna". *Blanco y Negro*. 01 de mayo de 1932.

364_ s.a. "Decorados". *Blanco y Negro*. 22 de mayo de 1932.

365_ Gadir. "La ciudad de piedra. Por tierras gallegas". *La Vanguardia*. 28 de mayo de 1932.

366_ Francisco Mendizabal. "El museo arqueológico de Lisboa". *Blanco y Negro*. 29 de mayo de 1932.

367_ Manuel Abril. "Adiós a la Exposición Nacional de Bellas Artes". *Blanco y Negro*. 12 de junio de 1932.

368_ s.a. "Arquitectura Oriental". *Blanco y Negro*. 12 de junio de 1932.

369_ Manuel Abril. "Las ventanas y el arte de la casa". *Blanco y Negro*. 19 de junio de 1932.

370_ Luis Antonio Bolín. "La edad de acero. EL desarrollo de la construcción de Londres". *ABC*. 25 de junio de 1932.

371_ s.a. "Las piscinas de "La Isla"". *Blanco y Negro*. 10 de julio de 1932.

372_ Daniel Nagore. "Páginas agrícolas. La vivienda rural típica de Navarra". *ABC*. 15 de julio de 1932.

373_ s.a. "Arquitectura y Decoración". *Blanco y Negro*. 17 de julio de 1932.

374_ s.a. "Fabrica Myrurgia". *La Vanguardia*. 31 de julio de 1932.

375_ s.a. "Arquitectura y Decoración. Casas modernas en Méjico". *Blanco y Negro*. 07 de agosto de 1932.

376_ s.a. "Los encantos de Mallorca". *Noticiero Gráfico*. 21 de agosto de 1932.

377_ s.a. "Proyecto de la GATEPAC". *La Vanguardia*. 25 de agosto de 1932.

378_ s.a. "Premio de arquitectura del ayuntamiento de Madrid. Casa Juan Andreu". *La Vanguardia*. 27 de agosto de 1932.

379_ s.a. "El "vestíbulo de las cien columnas". Arquitectos modernos en la antigua Persia". *La Vanguardia*. 31 de agosto de 1932.

380_ s.a. "La abadía de San Telmo. Nuevo museo". *La Vanguardia*. 08 de septiembre de 1932.

381_ J. Campovasco. "La decoración en las casas de campo". *Blanco y Negro*. 18 de septiembre de 1932.

382_ Buenaventura Bassegoda. "EL cielo, el mar, la casa y el jardín". *La Vanguardia*. 16 de octubre de 1932.

383_ R. de Córdoba. "Un paseo por la ciudad de oro y plata. Jerez de la Frontera". *Blanco y Negro*. 30 de octubre de 1932.

384_ s.a. "Poesía moderna. El arte de la casa". *Blanco y Negro*. 06 de noviembre de 1932.

385_ Rafael Marquina. "De hoy a mañana. Escenografía teatral". *Blanco y Negro*. 13 de noviembre de 1932.

386_ s.a. "Arquitectura Moderna". *Blanco y Negro*. 20 de noviembre de 1932.

387_ s.a. "Un Congreso de Arquitectura en la Rusia Soviética". *ABC*. 09 de diciembre de 1932.

388_ s.a. "Arquitectura Moderna". *Blanco y Negro*. 18 de diciembre de 1932.

389_ s.a. "Visita a las obras del nuevo Hipódromo de la Zarzuela y a Nuevos Ministerios". *ABC*. 29 de diciembre de 1932.

1933

390_ s.a. "Fallo del concurso nacional de arquitectura". *La Vanguardia*. 03 de enero de 1933.

391_ s.a. "Acuerdos municipales sobre el Plan de Expansión de Madrid". *ABC*. 03 de enero de 1933.

392_ s.a. "Arquitectura contemporánea barcelonesa". *Noticiero Gráfico*. 08 de enero de 1933.

393_ s.a. "Arquitectura contemporánea". *La Vanguardia*. 22 de enero de 1933.

394_ s.a. "En la Ciudad Universitaria se ha inaugurado el nuevo edificio de la Facultad de Filosofía y Letras". *Blanco y Negro*. 22 de enero de 1933.

395_ s.a. "Arquitectura Moderna". *Blanco y Negro*. 22 de enero de 1933.

396_ s.a. "Arquitectos y aparejadores". *La Vanguardia*. 27 de enero de 1933.

397_ s.a. "Los aparejadores". *La Vanguardia*. 28 de enero de 1933.

398_ s.a. "Arquitectos y Aparejadores". *ABC*. 08 de febrero de 1933.

399_ s.a. "Arquitectos y Aparejadores". *ABC*. 09 de febrero de 1933.

400_ s.a. "Inauguración de una exposición de arquitectura escolar". *La Vanguardia*. 11 de febrero de 1933.

401_ s.a. "Huelga de escolares como protesta contra la intrusión". *ABC*. 15 de febrero de 1933.

402_ Ricardo S. de Ynestrillas. "El Bar María Cristina". *ABC*. 01 de marzo de 1933.

403_ s.a. "Inauguración de una exposición". *La Vanguardia*. 03 de marzo de 1933.

404_ G. Corrochano. "Informaciones taurinas. De revistero a aparejador". *ABC*. 26 de marzo de 1933.

405_ s.a. "Anuncio Trienal de Milán". *La Vanguardia*. 01 de abril de 1933.

406_ s.a. "Desmanes de los estudiantes de aparejadores". *La Vanguardia*. 02 de abril de 1933.

407_ s.a. "Agitación escolar". *ABC*. 02 de abril de 1933.

408_ s.a. "Los alborotos en la Escuela de Arquitectura". *ABC*. 04 de abril de 1933.

409_ s.a. "De la inauguración del Ferrocarril de Camínreal a Zaragoza". *ABC*. 12 de abril de 1933.

410_ César González-Ruano. "Cemento y cristal. La escuela gótica y otras consideraciones". *Blanco y Negro*. 16 de abril de 1933.

411_ s.a. "Exposición Universal de Chicago". *La Vanguardia*. 23 de abril de 1933.

412_ José L. de Valdemoro. "Lo que serán los jardines públicos en los terrenos que ocupaban las caballerizas de Palacio". *Blanco y Negro*. 30 de abril de 1933.

413_ Tomás Borrás. "La Ciudad Universitaria en 1933". *ABC*. 06 de mayo de 1933.

414_ s.a. "Exposición Universal de Chicago". *Noticiero Gráfico*. 07 de mayo de 1933.

415_ Domingo Gómez "Flery". "El Monasterio de Santa María de la Rábida, glorioso y único". *Blanco y Negro*. 07 de mayo de 1933.

416_ s.a. "Arquitectura escolar. Una exposición". *La Vanguardia*. 23 de mayo de 1933.

417_ Miguel Ródenas. "España y la Arquitectura cristiana". *Blanco y Negro*. 28 de mayo de 1933.

418_ L. Méndez Domínguez. "Ante un crucero universitario". *Blanco y Negro*. 28 de mayo de 1933.

419_ United Press. "El ministro de Comunicaciones ha inaugurado la Exposición de Chicago". *ABC*. 28 de mayo de 1933.

420_ Augusto Assía. "Holanda bajo la crisis". *La Vanguardia*. 06 de junio de 1933.

421_ s.a. "Bellezas del alto Aragón". *Noticiero Gráfico*. 11 de junio de 1933.

422_ s.a. "La Exposición Universal de Chicago". *Blanco y Negro*. 25 de junio de 1933.

423_ Mascarilla. "La choza. Residencias campestres de San Rafael". *ABC*. 25 de junio de 1933.

424_ s.a. "El Metropolitano de Madrid". *Blanco y Negro*. 02 de julio de 1933.

425_ F. G.-H.. "Casablanca". *Blanco y Negro*. 02 de julio de 1933.

426_ Pedro de Répide. "Viejos palacios". *Blanco y Negro*. 02 de julio de 1933.

427_ Romley. "La decoración. La pérgola como elemento de decoración.". *Blanco y Negro*. 09 de julio de 1933.

428_ s.a. "Alminares y Alcazabas marroquíes". *Noticiero Gráfico*. 11 de julio de 1933.

429_ Francisco de Cossío. "Términos municipales". *ABC*. 20 de julio de 1933.

430_ s.a. "Imágenes de Amsterdam". *Noticiero Gráfico*. 25 de julio de 1933.

431_ Romley. "Ideas a Domicilio". *Blanco y Negro*. 30 de julio de 1933.

432_ Romley. "Ideas a Domicilio". *Blanco y Negro*. 30 de julio de 1933.

433_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. La casa de campo y su espíritu". *Blanco y Negro*. 30 de julio de 1933.

434_ Augusto Assía. "Holiday. Crónicas de Inglaterra". *La Vanguardia*. 03 de agosto de 1933.

435_ César González-Ruano. "El día de Hitler". *ABC*. 18 de agosto de 1933.

436_ Augusto Assía. "Guerra de periódicos. Crónicas de Inglaterra". *La Vanguardia*. 24 de agosto de 1933.

437_ Romley. "Ideas a Domicilio". *Blanco y Negro*. 27 de agosto de 1933.

438_ Romley. "Ideas a Domicilio". *Blanco y Negro*. 27 de agosto de 1933.

439_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. Terrazas Urbanas". *Blanco y Negro*. 03 de septiembre de 1933.

440_ Romley. "Ideas a Domicilio". *Blanco y Negro*. 03 de septiembre de 1933.

441_ Romley. "Ideas a Domicilio". *Blanco y Negro*. 10 de septiembre de 1933.

442_ s.a. "Las puertas de Toledo". *Noticiero Gráfico*. 12 de septiembre de 1933.

443_ Romley. "Ideas a Domicilio. Respuestas a nuestros consultantes". *Blanco y Negro*. 24 de septiembre de 1933.

444_ César González-Ruano. "La Avenida de los Fantasmas. EL Nuevo Madrid". *ABC*. 28 de septiembre de 1933.

445_ Juan M. Mata. "Las próximas inauguraciones de la Ciudad Universitaria". *Blanco y Negro*. 01 de octubre de 1933.

446_ Romley. "Ideas a Domicilio. Respuestas a nuestros consultantes". *Blanco y Negro*. 08 de octubre de 1933.

447_ s.a. "El Edificio Carrión". *ABC*. 14 de octubre de 1933.

448_ s.a. "Arquitectura China". *Blanco y Negro*. 15 de octubre de 1933.

449_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. El objeto de arte, complemento de la decoración". *Blanco y Negro*. 22 de octubre de 1933.

450_ L. Lafuente Vaurell. "Ciudades viejas". *La Vanguardia*. 24 de octubre de 1933.

451_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. La iluminación de interiores". *Blanco y Negro*. 29 de octubre de 1933.

452_ A. Hernández Catá. "Luces madrileñas". *Blanco y Negro*. 29 de octubre de 1933.

453_ s.a. "Concurso Nacional de Arquitectura". *La Vanguardia*. 01 de noviembre de 1933.

454_ s.a. "Una ciudad moderna. Littorio surge en las lagunas palatinas". *Noticiero Gráfico*. 05 de noviembre de 1933.

455_ Alfredo Miralles. "Fisonomía de las ciudades". *Blanco y Negro*. 05 de noviembre de 1933.

456_ s.a. "Paris visto desde el cielo". *Blanco y Negro*. 05 de noviembre de 1933.

457_ s.a. "Don Bernabé Morales. Una figura de la construcción en Oviedo". *Blanco y Negro*. 12 de noviembre de 1933.

458_ César González-Ruano. "La catedral de Colonia". *Blanco y Negro*. 19 de noviembre de 1933.

459_ Romley. "Ideas a Domicilio. Respuestas a nuestros consultantes". *Blanco y Negro*. 17 de diciembre de 1933.

460_ Manuel Abril. "Arquitectos, pintores y escultores". *Blanco y Negro*. 17 de diciembre de 1933.

461_ s.a. "Exposición de arquitectura italiana en Buenos Aires". *La Vanguardia*. 21 de diciembre de 1933.

462_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. Divanes, divanes... y divanes". *Blanco y Negro*. 24 de diciembre de 1933.

463_ s.a. "Paestum". *La Vanguardia*. 28 de diciembre de 1933.

464_ s.a. "Ivory. Una interesante obra de dos nuevos valores de nuestra arquitectura". *ABC*. 30 de diciembre de 1933.

465_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. Los cauces que seguirá en 1934". *Blanco y Negro*. 31 de diciembre de 1933.

1934

466_ Romley. "Ideas a Domicilio. Respuestas a nuestros consultantes". *Blanco y Negro*. 14 de enero de 1934.

467_ R. de Córdoba. "La originalidad en templos y ermitas. De lo antiguo a lo moderno". *Blanco y Negro*. 14 de enero de 1934.

468_ s.a. "La casa popular española, por los alumnos de arquitectura". *ABC*. 18 de enero de 1934.

469_ José María Salaverría. "Cuidado con la pedagogía". *La Vanguardia*. 24 de enero de 1934.

470_ Manuel Bueno. "De la India misteriosa. Su espíritu y sus monumentos". *Blanco y Negro*. 28 de enero de 1934.

471_ s.a. "Trabajos de urgencia en la Acrópolis de Atenas". *Noticiero Gráfico*. 09 de febrero de 1934.

472_ Jacinto Miquelarena. "Cañones para la arquitectura de Madrid". *ABC*. 11 de febrero de 1934.

473_ Juan de Maza. "Estética del automóvil". *La Vanguardia*. 24 de febrero de 1934.

474_ s.a. "La arquitectura religiosa en España". *Blanco y Negro*. 25 de febrero de 1934.

475_ s.a. "La estética de los tejados". *ABC*. 28 de febrero de 1934.

476_ Oberón. "Los parques públicos". *La Vanguardia*. 04 de marzo de 1934.

477_ Manuel Bueno. "Pagodas y mezquitas. El sentimiento religioso en la India". *Blanco y Negro*. 04 de marzo de 1934.

478_ Romley. "Ideas a Domicilio. Nuestras respuestas". *Blanco y Negro*. 15 de abril de 1934.

479_ Fidel Fernández. "La residencia del Sultán. Lo que no se enseña a los visitantes de la Alhambra". *Blanco y Negro*. 29 de abril de 1934.

480_ s.a. "Don José Puig y Cadafalch". *La Vanguardia*. 04 de mayo de 1934.

481_ E. Estévez Ortega. "El resurgimiento artístico de Italia". *ABC*. 06 de mayo de 1934.

482_ Fabián Vidal. "La tragedia del arquitecto". *La Vanguardia*. 12 de mayo de 1934.

483_ s.a. "Gaudí, com a experiencia artistica". *La Vanguardia*. 13 de mayo de 1934.

484_ s.a. "El ejemplo de la casa Gralla". *La Vanguardia*. 20 de mayo de 1934.

485_ s.a. "Historia de Barcelona. El templo de la casa Gralla". *Noticiero Gráfico*. 20 de mayo de 1934.

486_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. Muebles continuos". *Blanco y Negro*. 20 de mayo de 1934.

487_ Carlos Buigas. "Jardín luminoso. Fantasías realizables". *La Vanguardia*. 27 de mayo de 1934.

488_ Luis Antonio Bolín. "¿Existe una escuela española de arte?". *ABC*. 03 de junio de 1934.

489_ D. Orellana. "La arquitectura en Tenerife". *Blanco y Negro*. 03 de junio de 1934.

490_ José Alsina. "Hacia una distinta arquitectura teatral". *Blanco y Negro*. 17 de junio de 1934.

491_ A. Durán Sanpere. "La reforma interior y la calle de la Corri-bia". *La Vanguardia*. 24 de junio de 1934.

492_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. Ladrillo al descubierto". *Blanco y Negro*. 01 de julio de 1934.

493_ s.a. "Nueva revista de arquitectura "Nuevas Formas"". *ABC*. 15 de julio de 1934.

494_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. Casas de Montaña". *Blanco y Negro*. 29 de julio de 1934.

495_ Manuel Abril. "Tradición y exposiciones". *Blanco y Negro*. 29 de julio de 1934.

496_ s.a. "Arquitectura y Urbanisme". *La Vanguardia*. 31 de julio de 1934.

497_ L. Lafuente Vaurell. "La moda y la muda". *La Vanguardia*. 05 de agosto de 1934.

498_ Mauricio López-Robert. "Exposición de arte religioso". *ABC*. 15 de agosto de 1934.

499_ s.a. "La calle de Alcalá, intangible". *ABC*. 17 de agosto de 1934.

500_ Xavier Cabello Lapiedra. "Impresiones de Roma del turista". *Blanco y Negro*. 19 de agosto de 1934.

501_ Wenceslao Fernández Florez. "Hay que ayudar al genio". *ABC*. 23 de agosto de 1934.

502_ Buenaventura Bassegoda. "la Seo de Manresa". *La Vanguardia*. 06 de septiembre de 1934.

503_ A. Ramírez Tomé. "La romería de la Virgen del Puerto, Un Madrid muy lejano". *ABC*. 09 de septiembre de 1934.

504_ J. Muñoz San Román. "Nuestro arte cerámico en una obra monumental argentina". *ABC*. 13 de septiembre de 1934.

505_ s.a. "La casa de Pizarro está desapareciendo". *La Vanguardia*. 14 de septiembre de 1934.

506_ Carlos Soldevila. "El regreso a la ciudad". *La Vanguardia*. 19 de septiembre de 1934.

507_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. Triunfo del nuevo "secretaire"". *Blanco y Negro*. 23 de septiembre de 1934.

508_ United Press. "La Exposición Internacional de París de 1937". *La Vanguardia*. 05 de octubre de 1934.

509_ Romley. "Ideas a domicilio". *Blanco y Negro*. 07 de octubre de 1934.

510_ Rafael Marquina. "El circo nace y el teatro se hace". *Blanco y Negro*. 07 de octubre de 1934.

511_ José María Salaverría. "El decoro urbano". *ABC*. 13 de octubre de 1934.

512_ s.a. "Exposición de proyectos arquitectónicos". *ABC*. 26 de octubre de 1934.

513_ José María Salaverría. "Los dos rostros de París". *ABC*. 28 de octubre de 1934.

514_ s.a. "Inauguración de un nuevo instituto de arquitectura en Inglaterra". *Noticiero Gráfico*. 17 de noviembre de 1934.

515_ R. de Córdoba. "Arquitectura prehistórica. Arte en los monumentos megalíticos". *Blanco y Negro*. 18 de noviembre de 1934.

516_ M.R. Blanco Belmonte. "Jaén: guarda y defensa de los Reinos de Castilla". *Blanco y Negro*. 18 de noviembre de 1934.

517_ Romley. "Ideas a Domicilio. Respuestas a nuestros consultantes". *Blanco y Negro*. 25 de noviembre de 1934.

518_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. La habitación para la hija.". *Blanco y Negro*. 25 de noviembre de 1934.

519_ Carlos Soldevila. "Un monumento nuevo. Acotaciones". *La Vanguardia*. 28 de noviembre de 1934.

520_ s.a. "Arte y artistas. Amedee Ozenfant.". *La Vanguardia*. 01 de diciembre de 1934.

521_ J. Polo Benito. "Estampas sudamericanas. Altar de Patria". *ABC*. 05 de diciembre de 1934.

522_ Rubryk. "La exposición de proyectos del nuevo hipódromo". *ABC*. 08 de diciembre de 1934.

523_ Romley. "Ideas a Domicilio. Respuestas a nuestros consultantes". *Blanco y Negro*. 09 de diciembre de 1934.

524_ Aurelio Biosca Torres. "Muebles Modernos". *Blanco y Negro*. 16 de diciembre de 1934.

525_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. Cuatro sugerencias decorativas para 1935". *Blanco y Negro*. 30 de diciembre de 1934.

1935

526_ Dr. Fernán Pérez. "Arquitectura y Sanidad. Nuevas orientaciones nosocomiales". *Blanco y Negro*. 06 de enero de 1935.

527_ Manuel Abril. "Arquitectura de ayer, hoy y mañana". *Blanco y Negro*. 06 de enero de 1935.

528_ s.a. "Cataluña medieval. El arte románico". *La Vanguardia*. 15 de enero de 1935.

529_ A. Ramírez Tomé. "Las nuevas salas del Museo del Prado". *ABC*. 24 de enero de 1935.

530_ s.a. "Homenaje al arquitecto Sr. Fernández Shaw". *ABC*. 25 de enero de 1935.

531_ s.a. "Protesta de la Academia de Bellas Artes sobre la reforma del Patio de los Leones". *La Vanguardia*. 27 de enero de 1935.

532_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. Lampadarios". *Blanco y Negro*. 27 de enero de 1935.

533_ Romley. "Ideas a Domicilio. Respuestas a nuestros consultantes". *Blanco y Negro*. 27 de enero de 1935.

534_ Luis Soler Puchol. "La Plaza Mayor". *ABC*. 31 de enero de 1935.

535_ Augusto Assía. "El arte y la Industria. Crónicas de Inglaterra". *La Vanguardia*. 02 de febrero de 1935.

536_ s.a. "Conferencia sobre la arquitectura española antigua". *La Vanguardia*. 23 de febrero de 1935.

537_ s.a. "En torno a la Exposición de San Diego en California". *ABC*. 23 de febrero de 1935.

538_ E.Q.M.C.. "Por el Marruecos español". *Blanco y Negro*. 24 de febrero de 1935.

539_ s.a. "En favor de una obra del arquitecto Gaudí". *La Vanguardia*. 26 de febrero de 1935.

540_ Aurelio Biosca Torres. "Muebles modernos". *Blanco y Negro*. 10 de marzo de 1935.

541_ Luis Antonio Bolín. "Brighton, o la facilidad". *Blanco y Negro*. 10 de marzo de 1935.

542_ Maria Teresa Borragán. "El convento de Santa María de los Ángeles en Churubusco". *Blanco y Negro*. 10 de marzo de 1935.

543_ Antonio Olmedo. "La demolición del "pópulo" sevillano". *ABC*. 13 de marzo de 1935.

544_ s.a. "Proyecto de construcciones monumentales". *La Vanguardia*. 15 de marzo de 1935.

545_ Tomás Borrás. "El nuevo proyecto de la Estación Central". *ABC*. 16 de marzo de 1935.

546_ Buenaventura Bassegoda. "Ibiza, típica ciudad". *La Vanguardia*. 22 de marzo de 1935.

547_ s.a. "La arquitectura románica en Guadalajara". *ABC*. 24 de marzo de 1935.

548_ F. de Aragón. "Exposición Universal de Bruselas, 1935". *Blanco y Negro*. 31 de marzo de 1935.

549_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. Contrastes". *Blanco y Negro*. 31 de marzo de 1935.

550_ s.a. "Exposición en la Academia de BBAA sobre Ventura Rodríguez". *ABC*. 10 de abril de 1935.

551_ Tomás Borrás. "El museo del Pueblo Español y el museo del coche". *ABC*. 11 de abril de 1935.

552_ Tomás Borrás. "Aldeas. Stilogramas". *ABC*. 17 de abril de 1935.

553_ Romley. "Ideas a Domicilio". *Blanco y Negro*. 21 de abril de 1935.

554_ Romley. "La decoración en la vida moderna. La casa y el árbol". *Blanco y Negro*. 21 de abril de 1935.

555_ José María Salaverría. "Transfiguración de la calle de Alcalá". *ABC*. 28 de abril de 1935.

556_ s.a. "Las leyes históricas en la vida de los estilos arquitectónicos". *La Vanguardia*. 01 de mayo de 1935.

557_ Antonio Méndez Casal. "El Arte español y su difusión en el extranjero". *ABC*. 02 de mayo de 1935.

558_ Buenaventura Bassegoda. "Publicaciones de la Fundación Cambó. I". *La Vanguardia*. 10 de mayo de 1935.

559_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. El sofá semicircular". *Blanco y Negro*. 12 de mayo de 1935.

560_ José María Salaverría. "El quiosco de periódicos". *ABC*. 19 de mayo de 1935.

561_ s.a. "Las leyes históricas en la vida de los estilos arquitectónicos". *La Vanguardia*. 23 de mayo de 1935.

562_ A. Ramírez Tomé. "Los planos del "Alcázar viejo" descubiertos". *ABC*. 24 de mayo de 1935.

563_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. ¿Piensa usted adornar su jardín?". *Blanco y Negro*. 26 de mayo de 1935.

564_ s.a. "El Congreso Internacional de arquitectura moderna". *La Vanguardia*. 28 de mayo de 1935.

565_ s.a. "La Ciudadela. Origen de la Barceloneta". *Noticiero Gráfico*. 30 de mayo de 1935.

566_ J. Ruiz de Larios. "La Ciudadela. Origen de la Barceloneta". *La Vanguardia*. 30 de mayo de 1935.

567_ Amelio Biosca. "La casa de campo". *Blanco y Negro*. 02 de junio de 1935.

568_ Buenaventura Bassegoda. "Publicaciones de la Fundación Cambó. II". *La Vanguardia*. 06 de junio de 1935.

569_ Felix Correia. "Un trozo de Lisboa antigua, reconstruido piedra a piedra". *ABC*. 20 de junio de 1935.

570_ Miguel Caverio. "Azulejos y jardines en El Cairo". *ABC*. 28 de junio de 1935.

571_ s.a. "Publicidad de marcas en la ampliación del Banco de España". *Blanco y Negro*. 30 de junio de 1935.

572_ Alejandro Hernández. "El Banco de España, orgullo de edificios". *Blanco y Negro*. 30 de junio de 1935.

573_ Pedro de Répide. "Lo que debe Madrid a Fernando VII". *Blanco y Negro*. 30 de junio de 1935.

574_ Buenaventura Bassegoda. "Publicaciones de la Fundación Cambó. III". *La Vanguardia*. 03 de julio de 1935.

575_ Federico Santander. "Ciudades que crecen". *ABC*. 03 de julio de 1935.

576_ José María Salaverría. "Un primor arquitectónico en Estocolmo". *ABC*. 11 de julio de 1935.

577_ M.L.M.. "Las bellezas arquitectónicas de la Iglesia Vieja de Santa Ana". *La Vanguardia*. 19 de julio de 1935.

578_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. Un detalle sencillo para el jardín". *Blanco y Negro*. 21 de julio de 1935.

579_ Manuel Abril. "El presente y el porvenir del Arte Religioso". *Blanco y Negro*. 21 de julio de 1935.

580_ Francisco P. Fuentenebro. "La casa de Lope de Vega en Vega de Carriedo". *ABC*. 25 de julio de 1935.

581_ José Vidal Isern. "Castillos de Mallorca". *Blanco y Negro*. 28 de julio de 1935.

582_ El barón de Almajar. "Un mes en Mallorca". *Blanco y Negro*. 28 de julio de 1935.

583_ Francisco de Cossío. "¿Un parlamento nuevo?". *ABC*. 31 de julio de 1935.

584_ s.a. "El viejo barrio latino". *La Vanguardia*. 04 de agosto de 1935.

585_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. Castillos revividos". *Blanco y Negro*. 04 de agosto de 1935.

586_ Luis Francisco de Espes. "Desvíos lamentables". *ABC*. 04 de agosto de 1935.

587_ Amparo Brime. "Arte del Hogar. Gratos rincones". *ABC*. 04 de agosto de 1935.

588_ María Teresa Borragán. "Camino de la Ciudad Muerta". *Blanco y Negro*. 11 de agosto de 1935.

589_ Luis de Galinsoga. "Los concursos nacionales de grabado y arquitectura". *ABC*. 11 de agosto de 1935.

590_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. Ventanales". *Blanco y Negro*. 18 de agosto de 1935.

591_ s.a. "Toledo". *Blanco y Negro*. 01 de septiembre de 1935.

592_ s.a. "La ciudad universitaria de Königsberg". *La Vanguardia*. 03 de septiembre de 1935.

593_ Buenaventura Bassegoda. "La reconstrucción de Poblet". *La Vanguardia*. 06 de septiembre de 1935.

594_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. Metamorfosis de los armarios". *Blanco y Negro*. 15 de septiembre de 1935.

595_ Rafael Marquina. "Por 60 centavos". *Blanco y Negro*. 22 de septiembre de 1935.

596_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. Pequeños muebles interesantes". *Blanco y Negro*. 22 de septiembre de 1935.

597_ Hilda de Toledano. "New York. Instantáneas trasatlánticas". *ABC*. 29 de septiembre de 1935.

598_ R. Martínez de la Riva. "La Ciudad Universitaria, su iniciación y desarrollo". *ABC*. 03 de octubre de 1935.

599_ s.a. "Palacio del Trocadero a punto de desaparecer". *Blanco y Negro*. 06 de octubre de 1935.

600_ José Andrés Vázquez. "Las excavaciones en Itálica. Una Pompeya española". *ABC*. 06 de octubre de 1935.

601_ s.a. "En vísperas de restaurar la Plaza Nueva". *Noticiero Gráfico*. 20 de octubre de 1935.

602_ Felix Correia. "Un Estadio nacional". *ABC*. 20 de octubre de 1935.

603_ Eugenio Montes. "Inauguración de la Ciudad Universitaria de Roma". *ABC*. 01 de noviembre de 1935.

604_ R. de Córdoba. "Las maravillas de Sintra". *Blanco y Negro*. 03 de noviembre de 1935.

605_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. Esculturas e interiores". *Blanco y Negro*. 17 de noviembre de 1935.

606_ s.a. "Páginas de turismo. Una joya del arte mudéjar". *ABC*. 17 de noviembre de 1935.

607_ Amparo Brime. "Arte del Hogar. Algo a propósito de la concisa decoración de una vivienda muy actual". *ABC*. 01 de diciembre de 1935.

608_ Carlos Soldevila. "Un sueño que pudo ser realidad". *La Vanguardia*. 04 de diciembre de 1935.

609_ s.a. "Exposición de anteproyectos del Concurso Nacional de Arquitectura". *ABC*. 06 de diciembre de 1935.

610_ F. de E.. "Una célebre Universidad". *ABC*. 08 de diciembre de 1935.

611_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. Técnica del papel pintado". *Blanco y Negro*. 15 de diciembre de 1935.

612_ J. Muñoz San Román. "El primoroso patio de San Juan de Dios". *ABC*. 22 de diciembre de 1935.

613_ s.a. "El palacio de la Virreina. Monumentos barceloneses.". *Noticiero Gráfico*. 25 de diciembre de 1935.

614_ A. Durán Sanpere. "El palacio de la Virreina. Monumentos barceloneses.". *La Vanguardia*. 25 de diciembre de 1935.

1936

615_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. Fuera tabiques!". *Blanco y Negro*. 12 de enero de 1936.

616_ J. Muñoz San Román. "En la famosa Torre del Oro va a instalarse una hijuela del Museo Naval". *Blanco y Negro*. 12 de enero de 1936.

617_ Manuel Abril. "Vuelta al mundo y al tiempo". *Blanco y Negro*. 12 de enero de 1936.

618_ s.a. "Arte y artistas. Una conferencia del sr. Puig y Cadafalch". *La Vanguardia*. 15 de enero de 1936.

619_ Gustavo Reder. "Espejo del alma de un Pueblo son sus viviendas". *Blanco y Negro*. 26 de enero de 1936.

620_ Romley. "La Decoración en la vida moderna. Alemania". *Blanco y Negro*. 26 de enero de 1936.

621_ Wenceslao Fernández Florez. "Ciudades de Alemania". *Blanco y Negro*. 26 de enero de 1936.

622_ s.a. "Consolidación y restauración del Santo Sepulcro". *La Vanguardia*. 29 de enero de 1936.

623_ Fernando Castán Palomar. "El Madrid de Becquer". *Blanco y Negro*. 16 de febrero de 1936.

624_ Mariano Rubio y Bellvé. "La evolución del Paseo de Gracia". *La Vanguardia*. 18 de febrero de 1936.

625_ Carlos Soldevila. "Mayoría lenta y con recaídas". *La Vanguardia*. 19 de febrero de 1936.

626_ Fabián Vidal. "Grandeza provisional del aprendiz de río". *La Vanguardia*. 26 de febrero de 1936.

627_ s.a. "Frontón Recoletos". *ABC*. 03 de marzo de 1936.

628_ Buenaventura Bassegoda. "Anécdotas de Arte". *La Vanguardia*. 21 de marzo de 1936.

629_ César González-Ruano. "El hogar solariego montañés". *ABC*. 05 de abril de 1936.

630_ J. Polo Benito. "España en la Exposición Universal de Prensa Católica de Roma". *ABC*. 05 de abril de 1936.

631_ Manuel Abril. "Nuevo descubrimiento del África". *Blanco y Negro*. 03 de mayo de 1936.

632_ Joaquín Folch y Torres. "Desaparece un palacio". *La Vanguardia*. 07 de mayo de 1936.

633_ Felipe Sassone. "Arquitectura, taurofilia y amor de España". *Blanco y Negro*. 24 de mayo de 1936.

634_ s.a. "El primer "Salón de artistas decoradores"". *La Vanguardia*. 29 de mayo de 1936.

635_ s.a. "La arquitectura y el ejército en China". *ABC*. 07 de junio de 1936.

636_ s.a. "Conferencia del señor Puig Gairalt". *La Vanguardia*. 11 de junio de 1936.

637_ Felipe Sassone. "Lo más grande y lo más pequeño". *ABC*. 14 de junio de 1936.

638_ José Escofet. "Arte del Renacimiento en Italia". *La Vanguardia*. 28 de junio de 1936.

639_ s.a. "Homenaje al primer "arquitecto femenino" de España". *ABC*. 08 de julio de 1936.

640_ s.a. "La Ciudad Universitaria de Roma". *ABC*. 10 de julio de 1936.

641_ Amparo Brime. "La saludable alegría del sol y del aire. Arte del hogar". *ABC*. 19 de julio de 1936.

642_ Carlos Soldevila. "La secta de los estrena-pisos". *La Vanguardia*. 29 de septiembre de 1936.

1937

643_ s.a. "Las iglesias del antiguo Madrid". *ABC Sevilla*. 23 de enero de 1937.

644_ Febus. "Se coloca la primera piedra del Pabellón expañol para la Exposición de 1937". *ABC*. 28 de febrero de 1937.

645_ s.a. "En Toledo, casi la primavera". *ABC Sevilla*. 03 de marzo de 1937.

646_ s.a. "Sin título". *ABC*. 16 de marzo de 1937.

647_ s.a. "España en la Exposición de París". *ABC*. 25 de abril de 1937.

648_ Fabra. "Se inaugura la Exposición Internacional". *ABC*. 25 de mayo de 1937.

649_ A.L.M.A.. "Se inaugura la Exposición Universal de Artes Decorativas". *ABC*. 26 de mayo de 1937.

650_ Fabra. "España en el Congreso de Arquitectos de la URSS". *ABC*. 20 de junio de 1937.

651_ Fabra. "Se inaugura el pabellón español en la Exposición de París". *ABC*. 14 de julio de 1937.

652_ s.a. "El Pabellón español en la Exposición Internacional de Artes Decorativas". *ABC*. 16 de julio de 1937.

653_ s.a. "Comité de reforma, reconstrucción y saneamiento de Madrid". *ABC*. 17 de julio de 1937.

654_ s.a. "Proyecto de exposición artística en relación con el actual momento". *La Vanguardia*. 24 de julio de 1937.

655_ José María Pemán. "Oviedo". *ABC Sevilla*. 05 de agosto de 1937.

656_ Capitán Nemo. "En la colina inspirada". *ABC Sevilla*. 24 de septiembre de 1937.

657_ Febus. "El señor Giner de los Ríos, como arquitecto, visita las obras de la Lonja...". *ABC*. 30 de septiembre de 1937.

658_ V. Roca. "La fobia roja contra el arte en España". *ABC Sevilla*. 23 de diciembre de 1937.

1938

659_ s.a. "La Exposición Universal en Nueva York". *ABC Sevilla*. 01 de enero de 1938.

660_ José María Pemán. "El Caudillo en el Tabor". *ABC Sevilla*. 04 de enero de 1938.

661_ s.a. "La nieve en Francia". *ABC Sevilla*. 15 de enero de 1938.

662_ s.a. "Exposición de arquitectura". *La Vanguardia*. 23 de enero de 1938.

663_ s.a. "Plano de las Torres de Serranos con el emplazamiento de los fondos de la BNE". *La Vanguardia*. 25 de enero de 1938.

664_ César González-Ruano. "El Imperio". *ABC Sevilla*. 09 de febrero de 1938.

665_ s.a. "Asamblea de los arquitectos de Falange Española Tradicionalista". *ABC Sevilla*. 13 de febrero de 1938.

666_ s.a. "Conclusiones de la Asamblea de arquitectos de FET y de las JONS". *ABC Sevilla*. 17 de febrero de 1938.

667_ César González-Ruano. "Ostia: el resurgir de un mundo". *ABC Sevilla*. 26 de febrero de 1938.

668_ Romley. "Los escenarios". *ABC Sevilla*. 04 de marzo de 1938.

669_ Romley. "Las Muchedumbres". *ABC Sevilla*. 10 de marzo de 1938.

670_ Romley. "El día y la noche". *ABC Sevilla*. 17 de marzo de 1938.

671_ Romley. "Escenografía del Estado". *ABC Sevilla*. 30 de marzo de 1938.

672_ s.a. "Ateneo de Madrid". *ABC*. 06 de abril de 1938.

673_ s.a. "Convocatorias. Sindicato local de Arquitectura e Ingeniería". *ABC*. 09 de abril de 1938.

674_ Maria Matilde Belmonte. "La ciudad antiaeronaútica". *ABC Sevilla*. 19 de abril de 1938.

675_ s.a. "Ingreso de D. Eugenio D'Ors y D. Pedro Muguruza en las Reales Academias". *ABC Sevilla*. 30 de abril de 1938.

676_ s.a. "Sindicatos de Arquitectura e Ingeniería". *ABC*. 03 de mayo de 1938.

677_ Juan de la Encina. "La Gran Guerra y el Arte". *La Vanguardia*. 15 de mayo de 1938.

678_ Romley. "Estética mínima de la calle". *ABC Sevilla*. 04 de junio de 1938.

679_ Pablo Aragones. "Tradición y Urbanismo". *ABC Sevilla*. 19 de julio de 1938.

680_ Jacinto Miquelarena. "San Sebastián, 1938". *ABC Sevilla*. 21 de agosto de 1938.

681_ Víctor Sánchez. "De cómo se derribó la iglesia Mayor de Castellón". *ABC Sevilla*. 29 de septiembre de 1938.

682_ s.a. "Programa de una escultura oficial". *La Vanguardia*. 15 de octubre de 1938.

683_ César González-Ruano. "Las ciudades surgidas en la arena". *ABC Sevilla*. 08 de noviembre de 1938.

684_ Juan de la Encina. "Museos "neoyorquinos"". *La Vanguardia*. 10 de noviembre de 1938.

685_ Juan de la Encina. "Los "claustros" de Nueva York". *La Vanguardia*. 02 de diciembre de 1938.

686_ s.a. “Interesante discurso del canciller Hitler”. *ABC Sevilla*. 11 de diciembre de 1938.

1939

687_ s.a. “Se van a enviar a la exposición de Nueva York valiosos ejemplares de periodicos americanos”. *ABC*. 22 de enero de 1939.

688_ s.a. “Manresa, Martorell y San Baudilio de Llobregat volvieron a ser de España”. *ABC Sevilla*. 25 de enero de 1939.

689_ s.a. “Lo que será la exposición de Arte Sacro”. *La Vanguardia*. 16 de marzo de 1939.

690_ M. R. de R.. “Gloria y luto del palacio de Fernán Nuñez”. *ABC*. 01 de abril de 1939.

691_ s.a. “Madrid. El Hospital Clínico”. *ABC*. 04 de abril de 1939.

692_ Juan Deportista. “De las andanzas por las ruinas de la Ciudad Universitaria”. *ABC*. 09 de abril de 1939.

693_ Juan Deportista. “La primera gloriosa etapa de la Ciudad Universitaria”. *ABC*. 11 de abril de 1939.

694_ Luis Araujo Costa. “¿Por qué Madrid no tiene catedrales?”. *ABC*. 15 de abril de 1939.

695_ CIFRA. “La Comisión que entenderá en la reconstrucción de Madrid”. *ABC*. 29 de abril de 1939.

696_ Jacinto Miquelarena. “Adquiera usted su “ticket de civilización”, caballero”. *ABC*. 06 de mayo de 1939.

697_ s.a. “Madrid renace rápidamente”. *La Vanguardia*. 09 de mayo de 1939.

698_ s.a. “Se constituye la Junta de Reconstrucción de Madrid”. *ABC*. 31 de mayo de 1939.

699_ s.a. “Exposición Internacional de Arte Sacro”. *ABC*. 08 de junio de 1939.

700_ s.a. “Apertura de la Asamblea Nacional de Arquitectos”. *La Vanguardia*. 27 de junio de 1939.

701_ s.a. “El embellecimiento urbano de la capital”. *La Vanguardia*. 27 de junio de 1939.

702_ s.a. “Sesión de clausura de la Asamblea Nacional de Arquitectos”. *La Vanguardia*. 30 de junio de 1939.

703_ s.a. “Asamblea Nacional de Arquitectos. La sesión de clausura”. *ABC Sevilla*. 30 de junio de 1939.

704_ s.a. “La Asamblea Nacional de Arquitectos terminó ayer sus tareas”. *ABC*. 30 de junio de 1939.

705_ s.a. “Sin título”. *ABC*. 16 de julio de 1939.

706_ s.a. “La Ciudad Universitaria”. *La Vanguardia*. 18 de julio de 1939.

707_ s.a. "Se clausuró la exposición Internacional de Arte Sacro". *La Vanguardia*. 25 de julio de 1939.

708_ R, Hidalgo de Caviedes. "Notas para una arquitectura de posguerra". *ABC*. 26 de julio de 1939.

709_ Casares. "Reforma necesaria". *La Vanguardia*. 13 de agosto de 1939.

710_ A. Fernández. "La construcción en Sevilla". *ABC Sevilla*. 13 de agosto de 1939.

711_ s.a. "La Exposición de Urbanismo en Salamanca". *ABC*. 27 de agosto de 1939.

712_ Francisco de Cossío. "Un museo del Imperio". *La Vanguardia*. 29 de agosto de 1939.

713_ s.a. "La ciudad libre de Dantzig". *ABC*. 02 de septiembre de 1939.

714_ s.a. "Exposición Nacional de la Vivienda". *ABC*. 24 de septiembre de 1939.

715_ s.a. "Congreso Nacional de la Vivienda. Lectura y discusión de ponencias". *ABC*. 29 de septiembre de 1939.

716_ s.a. "El sr. Muguruza toma posesión de la Dirección General de Arquitectura". *ABC Sevilla*. 10 de octubre de 1939.

717_ s.a. "Un interesante organismo urbanístico". *La Vanguardia*. 13 de octubre de 1939.

718_ s.a. "Un interesante organismo urbanístico". *ABC*. 13 de octubre de 1939.

719_ s.a. "El proyecto de urbanización de Madrid". *La Vanguardia*. 14 de octubre de 1939.

720_ José María Salaverría. "El deseo de una vida mejor". *ABC*. 31 de octubre de 1939.

1940

721_ Francisco de Cossío. "El Arte en el año de la victoria". *ABC*. 02 de enero de 1940.

722_ s.a. "El Jefe del Estado visita las casas baratas que se construyen en el barrio de Usera". *La Vanguardia*. 05 de enero de 1940.

723_ s.a. "El Instituto de España rinde homenaje a la memoria del arquitecto Villanueva". *ABC*. 06 de enero de 1940.

724_ s.a. "La Junta de reconstrucción de Madrid". *ABC*. 25 de enero de 1940.

725_ s.a. "Secretos de Juan de Villanueva". *La Vanguardia*. 01 de febrero de 1940.

726_ José María Salaverría. "La Ciudad Universitaria". *ABC*. 20 de febrero de 1940.

727_ José María Salaverría. "Una época de Madrid". *ABC*. 23 de febrero de 1940.

728_ s.a. "El futuro Teruel". *La Vanguardia*. 28 de febrero de 1940.

729_ s.a. "Normas para la depuración de la conducta político social de los arquitectos". *La Vanguardia*. 29 de febrero de 1940.

730_ s.a. "Reunión de la Dirección General de Regiones Devastadas". *ABC*. 29 de febrero de 1940.

731_ s.a. "La junta de reconstrucción de Madrid". *La Vanguardia*. 13 de marzo de 1940.

732_ s.a. "Varias notas graficas de actualidad". *ABC*. 31 de marzo de 1940.

733_ s.a. "Una conmovedora ceremonia en la Sierra del Guadarrama". *ABC*. 02 de abril de 1940.

734_ s.a. "Conferencia de Pedro Muguruza". *ABC*. 16 de abril de 1940.

735_ s.a. "Brunete renace". *La Vanguardia*. 19 de mayo de 1940.

736_ s.a. "Reunión de la Junta Constructora de la Ciudad Universitaria". *ABC*. 28 de mayo de 1940.

737_ s.a. "El Caudillo inaugura la exposición de la reconstrucción de España". *La Vanguardia*. 15 de junio de 1940.

738_ s.a. "Vida, muerte y resurrección". *ABC*. 19 de junio de 1940.

739_ s.a. "Clausura solemne de la Asamblea Nacional de Arquitectura". *La Vanguardia*. 29 de junio de 1940.

740_ s.a. "Asamblea Nacional de Arquitectura". *ABC*. 29 de junio de 1940.

741_ s.a. "En la Exposición de la Reconstrucción Nacional". *ABC*. 07 de julio de 1940.

742_ s.a. "El futuro urbano de Madrid". *ABC*. 31 de julio de 1940.

743_ s.a. "Notas graficas de actualidad". *ABC*. 06 de octubre de 1940.

744_ s.a. "Reconstrucción". *ABC*. 17 de octubre de 1940.

745_ s.a. "Conferencia del arquitecto señor Fleischer". *ABC*. 28 de noviembre de 1940.

746_ s.a. "Necrológica de Buenaventura Bassegoda". *La Vanguardia*. 30 de noviembre de 1940.

747_ s.a. "Conferencia del Director de Arquitectura, señor Muguruza". *ABC*. 05 de diciembre de 1940.

1941

748_ s.a. "El señor Florensa diserta sobre la reconstrucción de la catedral de Vich". *La Vanguardia*. 31 de enero de 1941.

749_ s.a. "Concurso de anteproyectos para la construcción del nuevo hospital provincial de Oviedo". *La Vanguardia*. 05 de febrero de 1941.

750_ s.a. "Las obras de reconstrucción de la Ciudad Universitaria". *La Vanguardia*. 14 de marzo de 1941.

751_ s.a. "Reunión de la Junta de reconstrucción de Madrid". *La Vanguardia*. 15 de abril de 1941.

752_ s.a. "El gran hipódromo de la Zarzuela". *ABC*. 04 de mayo de 1941.

753_ s.a. "Asamblea Nacional de Arquitectos". *ABC*. 15 de junio de 1941.

754_ s.a. "La reconstrucción de Brunete. S.E. el Jefe del Estado preside la inauguración". *La Vanguardia*. 17 de junio de 1941.

755_ s.a. "Asamblea Nacional de Arquitectos". *ABC*. 26 de junio de 1941.

756_ Cifra. "El Jefe del Estado clausura la III Asamblea Nacional de arquitectos". *La Vanguardia*. 01 de julio de 1941.

757_ s.a. "Clausura de la III Asamblea Nacional de Arquitectos". *ABC*. 01 de julio de 1941.

758_ s.a. "España, en la cruzada anticomunista". *ABC*. 05 de julio de 1941.

759_ s.a. "Viviendas protegidas de la Obra Social del Hogar". *ABC*. 06 de julio de 1941.

760_ s.a. "Colocación de la primera piedra de un grupo de viviendas para militares". *La Vanguardia*. 06 de agosto de 1941.

761_ Jacinto Miquelarena. "El Hotel Smolensko, hotel moderno". *ABC*. 16 de agosto de 1941.

762_ s.a. "Reunión del consejo asesor del Instituto Nacional de la Vivienda". *ABC*. 22 de agosto de 1941.

763_ s.a. "La ciudad de San Petersburgo, cercada". *La Vanguardia*. 10 de septiembre de 1941.

764_ Manuel Tercero. "La Fuente de la Fama". *ABC*. 25 de septiembre de 1941.

765_ s.a. "Anteproyecto para la construcción de viviendas protegidas en Madrid y Badajoz". *ABC*. 28 de septiembre de 1941.

766_ s.a. "Franco y el resurgimiento nacional". *ABC*. 01 de octubre de 1941.

767_ s.a. "Clausura de la exposición y el ciclo de conferencias de Regiones Devastadas". *ABC*. 09 de octubre de 1941.

768_ s.a. "Exposición de arquitectura alemana en Lisboa". *ABC*. 04 de noviembre de 1941.

769_ s.a. "Ayer fue solemnemente inaugurada por el Caudillo la Exposición Nacional de Bellas Artes". *ABC*. 12 de noviembre de 1941.

770_ Cifra. "Labor de la Obra Sindical del Hogar y del Instituto Nacional de la Vivienda". *La Vanguardia*. 14 de noviembre de 1941.

771_ s.a. "Santa María de Moncada. La mayor y mejor urbanización de Cataluña.". *La Vanguardia*. 18 de diciembre de 1941.

772_ s.a. "Obras y figuras de la Exposición Nacional. Las primeras medallas de escultura, grabado y arquitectura". *ABC*. 23 de diciembre de 1941.

1942

773_ s.a. "El Ministro de Educación, en un intenso esfuerzo, ha elevado en 1941 el nivel cultural de España...". *ABC*. 01 de enero de 1942.

774_ s.a. "Exposicion de Proyectos para una fuente monumental". *ABC*. 17 de enero de 1942.

775_ s.a. "Entrega de veinticuatro viviendas en Titulcia". *La Vanguardia*. 21 de enero de 1942.

776_ E.A. del C.. "Una labor intensa y fecunda. La vivienda de los trabajadores". *ABC*. 03 de febrero de 1942.

777_ s.a. "El día, solemne y emocionado, del estudiante caído". *ABC*. 10 de febrero de 1942.

778_ s.a. "Reparación de un olvido". *La Vanguardia*. 17 de febrero de 1942.

779_ s.a. "El Valle de los Caídos, que conmemorará la gesta épica de la liberación de España". *ABC*. 20 de febrero de 1942.

780_ s.a. "El Valle de los Caídos, suprema conmemoración...". *ABC*. 20 de febrero de 1942.

781_ s.a. "Arquitectura aérea y antiaérea". *ABC*. 18 de abril de 1942.

782_ Cifra. "La exposición de bellas Artes de Barcelona alcanzará calidad y relieve excepcionales". *La Vanguardia*. 25 de abril de 1942.

783_ Mariano García Cortés. "El Viaducto y sus problemas". *ABC*. 29 de abril de 1942.

784_ s.a. "Exposición de anteproyectos para la nueva casa consistorial de Zaragoza". *ABC*. 29 de abril de 1942.

785_ s.a. "Exposición de arquitectura moderna alemana en el Palacio del Retiro". *ABC*. 02 de mayo de 1942.

786_ s.a. "Homenaje español a la memoria de los legionarios italianos de la Cruzada". *La Vanguardia*. 05 de mayo de 1942.

787_ s.a. "El gran acto de hoy". *ABC*. 06 de mayo de 1942.

788_ s.a. "La gran exposición de arquitectura moderna alemana y la de trabajos de la Dirección General de Arquitectura de España". *ABC*. 06 de mayo de 1942.

789_ s.a. "Arquitectura moderna". *La Vanguardia*. 07 de mayo de 1942.

790_ s.a. "S.E. el Jefe del Estado inauguró ayer la gran exposición...". *ABC*. 07 de mayo de 1942.

791_ s.a. "La exposición de la nueva arquitectura alemana". *ABC*. 10 de mayo de 1942.

792_ s.a. "Asamblea Nacional de Arquitectura". *ABC*. 29 de mayo de 1942.

793_ s.a. "Apertura del museo municipal". *La Vanguardia*. 11 de junio de 1942.

794_ Manuel Tercero. "Nuevas e importantes reformas en el Museo Arqueológico". *ABC*. 17 de junio de 1942.

795_ s.a. "La cartuja de Pavía". *La Vanguardia*. 27 de junio de 1942.

796_ s.a. "Premios de la real Academia de BBAA de San Fernando". *ABC*. 05 de julio de 1942.

797_ s.a. "Construcciones rurales". *ABC*. 05 de julio de 1942.

798_ L. Domínguez Cao-Cordido. "Un vasto plan de obras en El Ferrol del Caudillo". *La Vanguardia*. 07 de julio de 1942.

799_ A. de los Santos. "Una Feria de muestras permanente". *La Vanguardia*. 08 de julio de 1942.

800_ Francisco Quesada. "Una obra social de la Diputación en beneficio de sus empleados". *La Vanguardia*. 11 de julio de 1942.

801_ s.a. "2º Congreso de la Federación de Urbanismo y Vivienda". *ABC*. 15 de julio de 1942.

802_ José Vives. "Nuevas iglesias parroquiales". *La Vanguardia*. 30 de julio de 1942.

803_ Miguel Moya Huertas. "La Exposición Bienal. ABC en Venecia". *ABC*. 30 de julio de 1942.

804_ M. Rodríguez Codolá. "La Exposición Nacional de bellas Artes de Barcelona. Proyectos ideales y realizaciones arquitectónicas". *La Vanguardia*. 31 de julio de 1942.

805_ Cifra. "La Exposición Nacional de Bellas Artes, clausurada". *ABC*. 31 de julio de 1942.

806_ s.a. "El nuevo seminario de Vich". *La Vanguardia*. 09 de septiembre de 1942.

807_ Guillermo Ávila. "Las torres de la Catedral de Burgos. Hace 500 años que se construyeron". *ABC*. 18 de septiembre de 1942.

808_ s.a. "Inauguración de la 2ª Feria Nacional de muestras". *ABC*. 23 de septiembre de 1942.

809_ Federico García Sanchiz. "La Pampa y Buenos Aires". *ABC*. 27 de septiembre de 1942.

810_ s.a. "Carreteras, viviendas protegidas y encauzamiento de ríos". *La Vanguardia*. 30 de septiembre de 1942.

811_ s.a. "Exposición de Arquitectura moderna alemana". *La Vanguardia*. 21 de octubre de 1942.

812_ Cifra. "Inauguración de la Exposición de Arquitectura Moderna Alemana". *ABC*. 21 de octubre de 1942.

813_ Ernesto del Campo. "Munich, exponente de la cultura y el arte. ABC en Berlín". *ABC*. 21 de octubre de 1942.

814_ s.a. "Inauguración de la Exposición de Arquitectura Moderna Alemana". *ABC*. 22 de octubre de 1942.

815_ Cifra. "Inauguración del 2º Congreso de la Federación de Urbanismo y Vivienda". *ABC*. 23 de octubre de 1942.

816_ s.a. "II Congreso de Urbanismo y de la Vivienda". *La Vanguardia*. 24 de octubre de 1942.

817_ s.a. "II Congreso de Urbanismo y de la Vivienda". *La Vanguardia*. 25 de octubre de 1942.

818_ Mariano Tomás. "El ángel y la cadena de oro". *ABC*. 25 de octubre de 1942.

819_ s.a. "II Congreso del Urbanismo y Vivienda". *ABC*. 28 de octubre de 1942.

820_ s.a. "La exposición de arquitectura moderna alemana". *La Vanguardia*. 31 de octubre de 1942.

821_ Mario Ozcoidi. "La catedral de Tudela". *La Vanguardia*. 25 de noviembre de 1942.

822_ s.a. "Los Concursos Nacionales de 1942". *ABC*. 06 de diciembre de 1942.

1943

823_ s.a. "EL nuevo espíritu universitario de España y las nuevas piedras de la Universidad de Universidades". *ABC*. 01 de enero de 1943.

824_ s.a. "Un templo a la sabiduría divina". *La Vanguardia*. 02 de enero de 1943.

825_ s.a. "La iglesia de San Luis". *La Vanguardia*. 12 de enero de 1943.

826_ s.a. "Ciclo de conferencias en el Colegio Oficial de Aparejadores del Centro". *ABC*. 14 de enero de 1943.

827_ s.a. "El plan de obras públicas". *La Vanguardia*. 15 de enero de 1943.

828_ s.a. "La Ciudad Universitaria de Aragón. ABC en Zaragoza". *ABC*. 15 de enero de 1943.

829_ s.a. "Ciclo de conferencias del Colegio de Aparejadores". *ABC*. 22 de enero de 1943.

830_ Emilio Oliver. "El grupo de casas protegidas "26 de enero" de la Obra Sindical "Hogar"". *La Vanguardia*. 26 de enero de 1943.

831_ s.a. "Actualidad Gráfica". *ABC*. 04 de febrero de 1943.

832_ s.a. "Ciclo de conferencia en el Colegio de Aparejadores". *ABC*. 12 de febrero de 1943.

833_ s.a. "Actualidad Gráfica". *ABC*. 12 de febrero de 1943.

834_ s.a. "EL nuevo edificio de la Embajada española en Berlín". *ABC*. 25 de febrero de 1943.

835_ s.a. "Clausura del ciclo de Conferencias del Colegio de Aparejadores". *ABC*. 26 de febrero de 1943.

836_ s.a. "Reconstrucción. Su Excelencia, el Jefe del Estado inauguró ayer la colonia "Moscardó"...". *ABC*. 28 de febrero de 1943.

837_ s.a. "Un nuevo estilo arquitectónico". *ABC*. 02 de marzo de 1943.

838_ s.a. "Conferencia del dr. Helmut Schlunk, acerca de la arquitectura de Alfonso el Casto". *ABC*. 04 de marzo de 1943.

839_ Torres. "La nueva fachada del Pilar". *La Vanguardia*. 05 de marzo de 1943.

840_ s.a. "La reconstrucción de la Ciudad Universitaria". *ABC*. 07 de marzo de 1943.

841_ José Ibañez Martín. "Contorno y espíritu de la nueva Universidad". *ABC*. 07 de marzo de 1943.

842_ s.a. "La mujer y la Arquitectura". *ABC*. 25 de marzo de 1943.

843_ Eugenio Montes. "Aura cosmopolita contra el ochocentismo". *La Vanguardia*. 31 de marzo de 1943.

844_ Francisco Lucientes. "Washington va perdiendo su fisonomía". *La Vanguardia*. 31 de marzo de 1943.

845_ s.a. "El ferrocarril Santiago-La Coruña". *ABC*. 13 de abril de 1943.

846_ Manuel Brunet. "El coro de la Catedral de Barcelona". *La Vanguardia*. 09 de mayo de 1943.

847_ s.a. "Congreso luso español de Arquitectura". *ABC*. 09 de mayo de 1943.

848_ Manuel Brunet. "El ábside de San Justo". *La Vanguardia*. 18 de mayo de 1943.

849_ s.a. "En Ciudad Lineal, la C.E.A. construye tres nuevos y soberbios estudios cinematográficos". *ABC*. 22 de mayo de 1943.

850_ s.a. "En el Centro Experimental de Arquitectura". *ABC*. 02 de junio de 1943.

851_ s.a. "Villagarcía del Caudillo, el nuevo Pueblo español creado por la Obra Sindical del Hogar". *La Vanguardia*. 11 de junio de 1943.

852_ s.a. “Conferencia del profesor Bonatz”. *ABC*. 17 de junio de 1943.

853_ s.a. “Anteproyecto del nuevo monumento al Sagrado Corazón en el Cerro de los Ángeles”. *ABC*. 02 de julio de 1943.

854_ s.a. “La Junta de Reconstrucción de Madrid”. *ABC*. 08 de julio de 1943.

855_ s.a. “La Ley sobre viviendas protegidas”. *ABC*. 08 de julio de 1943.

856_ Julio Camba. “Arquitectura y Patología. El Pentágono”. *ABC*. 25 de julio de 1943.

857_ s.a. “La Casa del Partido y la Arquitectura Nacional”. *ABC*. 29 de julio de 1943.

858_ Luis Torres. “Un instituto de Segunda Enseñanza y Escuela de trabajo en Huesca”. *La Vanguardia*. 03 de agosto de 1943.

859_ Felipe Sassone. “¿Qué cosa es el Arte?”. *ABC*. 08 de agosto de 1943.

860_ s.a. “Sobre la construcción de refugios”. *La Vanguardia*. 14 de agosto de 1943.

861_ Federico Izquierdo Luque. “La Casa de la Falange, expresión de la arquitectura española”. *ABC*. 26 de agosto de 1943.

862_ s.a. “Obras de restauración de la Catedral”. *La Vanguardia*. 10 de septiembre de 1943.

863_ s.a. “Grandes proyectos de Urbanismo en Zaragoza”. *La Vanguardia*. 22 de septiembre de 1943.

864_ s.a. “Ya es cuerpo el magno edificio del Banco Mercantil e Industrial”. *ABC*. 25 de septiembre de 1943.

865_ s.a. “La Ciudad Universitaria, símbolo de afirmación española”. *ABC*. 13 de octubre de 1943.

866_ s.a. “En la fecha gloriosa de la hispanidad, el Caudillo inaugura la Ciudad Universitaria”. *ABC*. 13 de octubre de 1943.

867_ s.a. “Evolución del Urbanismo en Francia”. *ABC*. 24 de octubre de 1943.

868_ s.a. “La obra política, social y cultural del Movimiento”. *ABC*. 29 de octubre de 1943.

869_ Carlos Sentís. “Otoño en el Palacio de Liria”. *La Vanguardia*. 13 de noviembre de 1943.

870_ Teodoro Goñi de Ayala. “El Gran Casino, convertido en Ayuntamiento”. *La Vanguardia*. 26 de noviembre de 1943.

871_ Cándido G. Ortiz de Villajos. “El palacio de Daralhorra de Granada”. *ABC*. 30 de noviembre de 1943.

872_ s.a. “La Obra Sindical del Hogar y de Arquitectura y la propaganda mural”. *ABC*. 01 de diciembre de 1943.

873_ s.a. “La Arquitectura española”. *ABC*. 02 de diciembre de 1943.

874_ Cifra. "Exposición de urbanismo y arquitectura de la zona española". *ABC*. 04 de diciembre de 1943.

875_ s.a. "Un nuevo Ministerio". *La Vanguardia*. 11 de diciembre de 1943.

876_ s.a. "Se coloca la primera piedra del nuevo Ministerio del Aire". *La Vanguardia*. 11 de diciembre de 1943.

877_ Spectator. "El Palacio de Oriente". *ABC*. 27 de diciembre de 1943.

1944

878_ s.a. "Sir Adwin Lutyens ha fallecido". *La Vanguardia*. 02 de enero de 1944.

879_ Miguel Serra Balaguer. "Labor de la Dirección General de Regiones Devastadas". *La Vanguardia*. 12 de enero de 1944.

880_ Julio Trenas. "Algunas consideraciones sobre la arquitectura de nuestro tiempo". *ABC*. 16 de enero de 1944.

881_ s.a. "Propietarios, arquitectos! Equipos frigoríficos FRISICE". *La Vanguardia*. 26 de enero de 1944.

882_ José Cusido Piñol. "El museo arqueológico provincial". *La Vanguardia*. 30 de enero de 1944.

883_ s.a. "Piet Mondrian, celebre pintor cubista, ha fallecido". *La Vanguardia*. 03 de febrero de 1944.

884_ Cifra. "Ciclo de conferencias sobre el futuro Madrid". *La Vanguardia*. 11 de febrero de 1944.

885_ s.a. "La futura capital". *La Vanguardia*. 19 de febrero de 1944.

886_ Juan Ramón Masoliver. "Piranesi". *La Vanguardia*. 08 de marzo de 1944.

887_ Eugenio Montes. "El ochocientos, a la moda". *La Vanguardia*. 16 de marzo de 1944.

888_ José Luis Bugallal. "Un magno plan de urbanización". *La Vanguardia*. 22 de marzo de 1944.

889_ s.a. "La reconstrucción de España. Regiones devastadas entregó 26 casas...". *ABC*. 29 de marzo de 1944.

890_ s.a. "El Director de Arquitectura en Barcelona". *ABC*. 30 de marzo de 1944.

891_ Manuel Pombo Angulo. "La pavorosa escasez de viviendas". *La Vanguardia*. 14 de abril de 1944.

892_ Luis Torres. "La Seo presenta columnas desviadas y agrietadas". *La Vanguardia*. 23 de abril de 1944.

893_ s.a. "La reconstrucción de España. Visita a los Pueblos del cinturón de Madrid". *ABC*. 23 de abril de 1944.

894_ Luis López Ballesteros. "Grandes planes de reconstrucción". *La Vanguardia*. 26 de abril de 1944.

895_ Quesada. "La construcción del Palacio de Comunicaciones". *La Vanguardia*. 04 de mayo de 1944.

896_ Manuel Pombo Angulo. "La reconstrucción de la capital". *La Vanguardia*. 06 de mayo de 1944.

897_ J.G.A. Balbuena. "Catedrales de Inglaterra. Norwich, Ely y Petersborough". *ABC*. 07 de mayo de 1944.

898_ Francisco de Cossío. "Una pintura mural". *ABC*. 16 de mayo de 1944.

899_ s.a. "Solemne recepción de Don Manuel Cárdenas Pastor". *ABC*. 23 de mayo de 1944.

900_ Teodoro Goñi de Ayala. "Se inicia la reconstrucción de Irún". *La Vanguardia*. 08 de junio de 1944.

901_ s.a. "Barcelona antigua y moderna". *La Vanguardia*. 16 de junio de 1944.

902_ A.G.C.. "El sanatorio antituberculoso Generalísimo Franco se inaugurará mañana en Bilbao". *ABC*. 18 de junio de 1944.

903_ Luis de Vicente. "Reconstrucción en Guadix". *La Vanguardia*. 27 de junio de 1944.

904_ M. Pérez Buendía. "En El Escorial se ha construido un hotel de montaña". *ABC*. 27 de junio de 1944.

905_ Spectator. "El Palacio de Oriente. La antecámara de la reina M^a Cristina". *ABC*. 29 de junio de 1944.

906_ s.a. "Las tareas del Consejo Asesor del sindicato de la construcción". *ABC*. 06 de julio de 1944.

907_ Montemar. "El primer Hotel de España". *ABC*. 18 de julio de 1944.

908_ A. de los Santos. "El Prado de San Sebastian será edificado". *La Vanguardia*. 19 de julio de 1944.

909_ Cecilio Barberán. "El Museo de América". *ABC*. 23 de julio de 1944.

910_ Juan Ramón Masoliver. "“Evviva la Torre di Pisa”". *La Vanguardia*. 01 de agosto de 1944.

911_ s.a. "La nueva iglesia de Villaverde.". *ABC*. 07 de septiembre de 1944.

912_ Manuel Pombo Angulo. "Reconstrucción de los jardines del Palacio de Oriente". *La Vanguardia*. 23 de septiembre de 1944.

913_ s.a. "Solemne recepción de los arquitectos portugueses". *ABC*. 03 de octubre de 1944.

914_ s.a. "Reunión de los arquitectos portugueses y españoles". *ABC*. 04 de octubre de 1944.

915_ Luis Valterra. "Inauguración del III Congreso de la federación de Urbanismo y la Vivienda". *ABC*. 05 de octubre de 1944.

916_ Melchor de Almagro San Martín. "Colón y La Rábida". *ABC*. 12 de octubre de 1944.

917_ EFE. "Una conferencia sobre la reconstrucción urbana de España en Lisboa". *La Vanguardia*. 18 de octubre de 1944.

918_ Marino Rico. "III Congreso luso-español de Arquitectura y Urbanización". *ABC*. 19 de octubre de 1944.

919_ Federico García Sanchiz. "La Plaza de las Catedrales". *ABC*. 25 de octubre de 1944.

920_ José María Pemán. "Crítica y aprensión". *ABC*. 02 de noviembre de 1944.

921_ Eugenio D'Ors. "De Trascchel a Gaudi". *La Vanguardia*. 04 de noviembre de 1944.

922_ Wenceslao Fernández Flórez. "Un arte en pena". *ABC*. 08 de noviembre de 1944.

923_ Manuel Brunet. "La fachada del monasterio de Montserrat". *La Vanguardia*. 23 de noviembre de 1944.

924_ s.a. "Las leyes de Sanidad Nacional y Ordenación Urbana de Madrid". *ABC*. 23 de noviembre de 1944.

925_ s.a. "Timbre de orgullo para la construcción madrileña". *ABC*. 28 de noviembre de 1944.

926_ s.a. "Afanos y logros urbanísticos". *La Vanguardia*. 03 de diciembre de 1944.

927_ s.a. "Centenario de la fundación de la Escuela Superior de Arquitectura". *ABC*. 19 de diciembre de 1944.

928_ s.a. "La construcción evoluciona rápida hacia la moderna técnica americana". *ABC*. 29 de diciembre de 1944.

1945

929_ Doctor J.M. López Abellán. "Tres dispensarios suburbanos". *ABC*. 21 de enero de 1945.

930_ s.a. "El ministro de Gobernación inauguró ayer tres sanatorios antituberculosos...". *ABC*. 21 de enero de 1945.

931_ s.a. "Nieve en las ciudades". *ABC*. 21 de enero de 1945.

932_ Juan Sampelayo. "Una gruta en Guadix, convertida en ermita". *ABC*. 06 de febrero de 1945.

933_ Álvaro Ruibal. "El Pórtico y la gente". *La Vanguardia*. 08 de febrero de 1945.

934_ s.a. "Otro problema que se aborda: el de los suburbios". *La Vanguardia*. 16 de febrero de 1945.

935_ Álvaro Ruibal. "La ciudad de la arquitectura gentil". *La Vanguardia*. 24 de febrero de 1945.

936_ Mariano Daranás. "El triste sino de la Plaza de España". *ABC*. 11 de marzo de 1945.

937_ s.a. "El palacio salvado". *La Vanguardia*. 13 de marzo de 1945.

938_ Alfredo Marquerie. "Ángulos de la ciudad". *ABC*. 18 de marzo de 1945.

939_ s.a. "La Tropical. Brillante reapertura". *ABC*. 01 de abril de 1945.

940_ s.a. "El ministro de Gobernación inaugura una colonia de viviendas". *ABC*. 04 de abril de 1945.

941_ Pedro Cuevas Zarabozo. "El cine Velázquez se inaugura hoy". *ABC*. 07 de abril de 1945.

942_ Cecilio Barberán. "El museo de Bellas Artes de Sevilla muestra de nuevo sus tesoros...". *ABC*. 08 de abril de 1945.

943_ s.a. "El Consejo del Gran Madrid". *ABC*. 08 de abril de 1945.

944_ Manuel Brunet. "Santa María del Mar". *La Vanguardia*. 23 de mayo de 1945.

945_ P.C.Z.. "El futuro Gran Bilbao y la obra económico-social...". *ABC*. 29 de junio de 1945.

946_ s.a. "Conferencia del Director General de Arquitectura en Bilbao". *La Vanguardia*. 07 de julio de 1945.

947_ s.a. "Mayores halagos para el hogar en la nueva construcción". *ABC*. 08 de julio de 1945.

948_ Cecilio Barberán. "La exaltación artística de España a través de sus museos". *ABC*. 18 de julio de 1945.

949_ L. Hernanz Cano. "Más de mil millones en viviendas protegidas. Ingente labor de la Obra Sindical del Hogar". *ABC*. 18 de julio de 1945.

950_ Mariano Daranás. "Treinta y cuatro gobiernos civiles nuevos". *ABC*. 22 de julio de 1945.

951_ Cifra. "La magnífica labor de reconstrucción del Estado Español". *La Vanguardia*. 30 de agosto de 1945.

952_ Juan Francisco Puch. "Ventura Rodríguez, arquitecto de la Corte española". *ABC*. 02 de septiembre de 1945.

953_ Mariano Daranás. "Viejas fachadas de Madrid". *ABC*. 27 de septiembre de 1945.

954_ s.a. "El curso para extranjeros de la Ciudad Universitaria". *ABC*. 11 de octubre de 1945.

955_ F. Castán Palomar. "El antiguo templo del Pilar en Zaragoza". *ABC*. 12 de octubre de 1945.

956_ s.a. "Inauguración de edificios en la Ciudad Universitaria". *ABC*. 13 de octubre de 1945.

957_ Emilio Carrere. "Cómo era el viejo balcón de la ciudad". *ABC*. 17 de octubre de 1945.

958_ s.a. "En pro de la vivienda". *La Vanguardia*. 26 de octubre de 1945.

959_ Julio Romano. "Los broches ornamentales del Retiro son sus grandes y hermosas puertas". *ABC*. 28 de octubre de 1945.

960_ s.a. "Fallecimiento del insigne arquitecto Don Antonio Palacios". *ABC*. 28 de octubre de 1945.

961_ Ana Nadal de Sanjuán. "En el palacio de la Virreina". *La Vanguardia*. 31 de octubre de 1945.

962_ Sánchez del Arco. "Plaza de piedra en Ronda". *ABC*. 04 de noviembre de 1945.

963_ s.a. "Actualidad Gráfica. Exposición de los Concursos Nacionales de Arquitectura". *ABC*. 04 de noviembre de 1945.

964_ s.a. "González Cebrián, Premio Nacional de Arquitectura". *ABC*. 08 de noviembre de 1945.

965_ s.a. "Galería de actualidad". *ABC*. 20 de noviembre de 1945.

966_ Luis Torres. "Plan de construcciones universitarias". *La Vanguardia*. 25 de noviembre de 1945.

967_ s.a. "Habitabilidades relativas. Cosas que pasan". *La Vanguardia*. 25 de noviembre de 1945.

968_ Alfredo R. Antigüedad. "Racha de construcciones". *La Vanguardia*. 27 de noviembre de 1945.

969_ s.a. "Los verdaderos artífices de El Escorial y el estilo indebidamente llamado herreriano". *La Vanguardia*. 29 de noviembre de 1945.

970_ Cifra. "Visita a las nuevas construcciones del alto organismo". *La Vanguardia*. 18 de diciembre de 1945.

971_ s.a. "Vuelve el Real Cinema, doblemente engrandecido". *ABC*. 30 de diciembre de 1945.

1946

972_ José Camón Aznar. "Año artístico". *ABC*. 01 de enero de 1946.

973_ José Camón Aznar. "El estilo trentino". *ABC*. 06 de enero de 1946.

974_ Wenceslao Fernández Flórez. "Guaridas del hombre". *ABC*. 13 de enero de 1946.

975_ R.. "Madrid urbe y su calle de Serrano". *ABC*. 20 de enero de 1946.

976_ s.a. "Galería de actualidad". *ABC*. 27 de enero de 1946.

977_ s.a. "Edificaciones y construcciones en toda España". *ABC*. 31 de marzo de 1946.

- 978_ XX. "Madrid resurge". *ABC*. 31 de marzo de 1946.
- 979_ Julio Romano. "La reconstrucción de España por Regiones Devastadas". *ABC*. 31 de marzo de 1946.
- 980_ Luis Araujo Costa. "Victoria y Resurrección". *ABC*. 31 de marzo de 1946.
- 981_ s.a. "La nueva arquitectura docente". *ABC*. 31 de marzo de 1946.
- 982_ s.a. "Sert, en la Sociedad de Naciones". *La Vanguardia*. 16 de abril de 1946.
- 983_ EFE. "Exposición de arquitectura iberoamericana". *ABC*. 15 de mayo de 1946.
- 984_ Francisco de Cossío. "Las rejas". *ABC*. 19 de mayo de 1946.
- 985_ Joaquín Calvo Sotelo. "Los "claustros" van al Oeste". *ABC*. 30 de mayo de 1946.
- 986_ s.a. "El día de la Victoria". *ABC*. 31 de mayo de 1946.
- 987_ José Camón Aznar. "La arquitectura se pierde en la naturaleza". *ABC*. 02 de junio de 1946.
- 988_ s.a. "Los arquitectos españoles expresan su inquebrantable adhesión al Caudillo". *La Vanguardia*. 13 de junio de 1946.
- 989_ s.a. "Acuerdos del Consejo de Ministros". *ABC*. 29 de junio de 1946.
- 990_ s.a. "La futura exposición universal en Madrid, por iniciativa del Caudillo". *La Vanguardia*. 30 de junio de 1946.
- 991_ s.a. "La Gran Exposición Universal de Madrid en la Casa de Campo". *ABC*. 30 de junio de 1946.
- 992_ s.a. "De Arquitectura". *ABC*. 12 de julio de 1946.
- 993_ José Camón Aznar. "Se restaura una Catedral". *ABC*. 27 de julio de 1946.
- 994_ Carlos Buigas. "Ante la Exposición Universal de madrid". *La Vanguardia*. 27 de agosto de 1946.
- 995_ Carlos Buigas. "Fragmentos de un proyecto". *La Vanguardia*. 30 de agosto de 1946.
- 996_ s.a. "La magnífica tarea de la Dirección General de Regiones Devastadas". *La Vanguardia*. 31 de agosto de 1946.
- 997_ s.a. "El Gran Madrid proyectado". *La Vanguardia*. 11 de septiembre de 1946.
- 998_ José Camón Aznar. "Un conjunto monumental". *ABC*. 12 de octubre de 1946.
- 999_ José Bernabé Oliva. "Las torres de barcelona". *La Vanguardia*. 03 de noviembre de 1946.
- 1000_ Eduardo Pérez Agudo. "El centenario del Dogma de la Inmaculada y la Exposición Internacional de Madrid". *La Vanguardia*. 08 de diciembre de 1946.

1001_ Francisco de Cossío. "El Acueducto y la ciudad". *ABC*. 14 de diciembre de 1946.

1947

1002_ s.a. "En Decoración". *ABC*. 14 de enero de 1947.

1003_ Joaquín Calvo Sotelo. "Última rectificación". *ABC*. 15 de enero de 1947.

1004_ s.a. "Concurso Nacional de Arquitectura de 1946". *La Vanguardia*. 24 de enero de 1947.

1005_ s.a. "Actualidad Gráfica". *ABC*. 25 de enero de 1947.

1006_ José Camón Aznar. "Ars Hispaniae". *ABC*. 01 de febrero de 1947.

1007_ Modesto Dalmau. "El museo arqueológico provincial". *La Vanguardia*. 05 de marzo de 1947.

1008_ s.a. "Una red nacional de silos". *ABC*. 16 de marzo de 1947.

1009_ Francisco de Cossío. "La ciudad y el campo". *ABC*. 30 de marzo de 1947.

1010_ José Camón Aznar. "Confluyen el barroco andaluz y el americano". *ABC*. 06 de mayo de 1947.

1011_ Tristán de la Rosa. "La Catedral viva". *La Vanguardia*. 17 de mayo de 1947.

1012_ J.V. Parra. "De la XV Feria Internacional de muestras de Barcelona". *ABC*. 27 de junio de 1947.

1013_ Jose María Millás Vallicrosa. "Las amables artesanías moras". *La Vanguardia*. 29 de junio de 1947.

1014_ Mario Ozcoidi. "La nueva alhóndiga municipal". *La Vanguardia*. 29 de junio de 1947.

1015_ Edgar Neville. "Españolada". *ABC*. 01 de julio de 1947.

1016_ José Camón Aznar. "La escenografía moderna". *ABC*. 15 de julio de 1947.

1017_ Luis G. de Linares. "La Exposición Internacional de la vivienda". *La Vanguardia*. 19 de julio de 1947.

1018_ José Camón Aznar. "¿Bizancio o Atenas?". *ABC*. 03 de agosto de 1947.

1019_ s.a. "Goya, en un desván de Aranjuez". *ABC*. 05 de agosto de 1947.

1020_ Eugenio D'Ors. "¿Arte en Rusia?". *La Vanguardia*. 09 de agosto de 1947.

1021_ Azorín. "Las ciudades". *ABC*. 04 de septiembre de 1947.

1022_ Augusto Assía. "Manhattan, tierra celestial". *La Vanguardia*. 09 de septiembre de 1947.

1023_ Melchor Fernández Almagro. "Neoclasicismo". *La Vanguardia*. 12 de septiembre de 1947.

1024_ Luis Araujo-Costa. "Iglesias de España". *ABC*. 14 de septiembre de 1947.

1025_ Augusto Assía. "Hoy se reúne la Asamblea de las naciones". *La Vanguardia*. 16 de septiembre de 1947.

1026_ José Camón Aznar. "Hacia una arquitectura nacional". *ABC*. 20 de septiembre de 1947.

1027_ s.a. "Arquitectos y estudiantes uruguayos en Madrid". *ABC*. 21 de septiembre de 1947.

1028_ César González-Ruano. "La Torre de los suspiros". *La Vanguardia*. 27 de septiembre de 1947.

1029_ s.a. "Un paseo por el barrio gótico barcelonés". *La Vanguardia*. 28 de septiembre de 1947.

1030_ Francisco Bonmatí de Codecido. "El barrio de los tres genios. En el año de Cervantes". *ABC*. 05 de octubre de 1947.

1031_ s.a. "Concesión de la beca de la Academia de San Fernando". *ABC*. 24 de octubre de 1947.

1032_ Cifra. "Regresa la Comisión española que asistió al VI Congreso Panamericano de Arquitectura". *La Vanguardia*. 08 de noviembre de 1947.

1033_ Emilio García Gómez. "La Gramática y la Giralda". *ABC*. 23 de noviembre de 1947.

1034_ s.a. "Viaje". *ABC*. 28 de noviembre de 1947.

1035_ Noel Clarasó. "Marco Antonio en la calle". *La Vanguardia*. 30 de noviembre de 1947.

1036_ Miguel Serra Balaguer. "La Universidad de Cervera, monumento Nacional". *La Vanguardia*. 20 de diciembre de 1947.

1037_ s.a. "Celebración de la Exposición de Arquitectura Hispanoamericana de Estocolmo". *ABC*. 21 de diciembre de 1947.

1038_ s.a. "Actualidad Gráfica". *ABC*. 23 de diciembre de 1947.

1948

1039_ José Camón Aznar. "Arte y artistas. Revista de exposiciones". *ABC*. 03 de enero de 1948.

1040_ s.a. "Próximo Congreso Internacional de arquitectos". *La Vanguardia*. 04 de enero de 1948.

1041_ José Camón Aznar. "El pedestal". *ABC*. 13 de enero de 1948.

1042_ Emilio García Gómez. "La recaída". *ABC*. 16 de enero de 1948.

1043_ s.a. "El libro español de Arquitectura". *ABC*. 29 de enero de 1948.

1044_ s.a. "Exposición del libro español de arquitectura". *La Vanguardia*. 30 de enero de 1948.

1045_ s.a. "Inauguración de la Exposición". *ABC*. 30 de enero de 1948.

1046_ s.a. "La ordenación urbana de la capital". *ABC*. 18 de febrero de 1948.

1047_ s.a. "El ensanche de Madrid". *ABC*. 19 de febrero de 1948.

1048_ José Camón Aznar. "Dibujos de arquitectura". *ABC*. 26 de febrero de 1948.

1049_ s.a. "Las obras de la Plaza de España". *La Vanguardia*. 29 de febrero de 1948.

1050_ Cifra. "Exposición de proyectos de arquitectos contemporáneos en Río de Janeiro". *La Vanguardia*. 04 de marzo de 1948.

1051_ s.a. "La arquitectura española en la exposición de Río de Janeiro". *ABC*. 04 de marzo de 1948.

1052_ s.a. "Publicidad de Cortijos y Rascacielos". *La Vanguardia*. 05 de marzo de 1948.

1053_ s.a. "Ciudades históricas y artísticas de España". *ABC*. 16 de marzo de 1948.

1054_ Tomás Borrás. "La casa". *ABC*. 19 de marzo de 1948.

1055_ s.a. "Posible reconstrucción de la Ópera madrileña". *La Vanguardia*. 13 de abril de 1948.

1056_ s.a. "Exposición con obras de arquitectos-pintores". *La Vanguardia*. 27 de abril de 1948.

1057_ Jacinto Benavente. "Un modelo de teatro". *ABC*. 30 de mayo de 1948.

1058_ Ana Nadal de Sanjuán. "Aniversario de la muerte de Gaudí". *La Vanguardia*. 10 de junio de 1948.

1059_ s.a. "Exposición Nacional de Bellas Artes. Medallas de la sección de arquitectura". *ABC*. 16 de junio de 1948.

1060_ s.a. "El nuevo uniforme de los arquitectos". *ABC*. 23 de junio de 1948.

1061_ s.a. "Arquitecturas exóticas". *ABC*. 11 de julio de 1948.

1062_ s.a. "Puigcerdá, niña mimada del Pirineo". *La Vanguardia*. 08 de agosto de 1948.

1063_ s.a. "Jubileo de una catedral". *La Vanguardia*. 28 de agosto de 1948.

1064_ Miguel Moya Huertas. "La Arquitectura que se volvió Geología". *ABC*. 07 de septiembre de 1948.

1065_ Cifra. "Tareas del V Congreso de la Federación de arquitectos". *La Vanguardia*. 24 de septiembre de 1948.

1066_ Francisco de Cossío. "Las pinturas de Sert". *ABC*. 02 de diciembre de 1948.

1067_ Claudio de la Torre. "Nueva historia del Escorial". *La Vanguardia*. 09 de diciembre de 1948.

1949

1068_ s.a. "Cosmopolita personalidad del Hotel Velázquez". *ABC*. 28 de enero de 1949.

1069_ s.a. "Adios al palacio de Xifré". *La Vanguardia*. 01 de febrero de 1949.

1070_ s.a. "Conferencia del sr. Miró Quesada sobre arquitectura barroca". *ABC*. 10 de febrero de 1949.

1071_ Miguel Pérez Ferrero. "Con Miró Quesada, mensajero del arte". *ABC*. 13 de febrero de 1949.

1072_ s.a. "La Biblioteca Nacional". *ABC*. 20 de febrero de 1949.

1073_ s.a. "En 1954 se verificará en la capital de España una Exposición Internacional". *ABC*. 25 de febrero de 1949.

1074_ s.a. "Nuevo Santuario". *ABC*. 25 de febrero de 1949.

1075_ s.a. "Cena homenaje a Gutiérrez Soto". *ABC*. 25 de marzo de 1949.

1076_ s.a. "Brillante obra realizada para el Banco Popular Español". *ABC*. 22 de abril de 1949.

1077_ s.a. "La V asamblea nacional de arquitectos de España". *La Vanguardia*. 05 de mayo de 1949.

1078_ s.a. "Don Gabriel Alomar en el Ateneo". *La Vanguardia*. 07 de mayo de 1949.

1079_ Felipe Sassone. "Palabras en la calle". *ABC*. 08 de mayo de 1949.

1080_ s.a. "La V asamblea nacional de arquitectos de España". *La Vanguardia*. 10 de mayo de 1949.

1081_ s.a. "V Asamblea Nacional de arquitectos". *ABC*. 11 de mayo de 1949.

1082_ José Camón Aznar. "Barroco portugués". *ABC*. 12 de mayo de 1949.

1083_ s.a. "La V asamblea nacional de arquitectos". *La Vanguardia*. 14 de mayo de 1949.

1084_ José María de Cossío. "Indianos". *ABC*. 18 de mayo de 1949.

1085_ Anco. "Frank Lloyd pide que se construya una nueva capital de EEUU". *ABC*. 03 de junio de 1949.

1086_ s.a. "Descombros de la "Casa de Velázquez"". *La Vanguardia*. 11 de junio de 1949.

1087_ s.a. "En "Fábricas Lucía" se bendicen sus nuevos edificios industriales". *ABC*. 14 de junio de 1949.

1088_ s.a. "Historia del monasterio más antiguo de Barcelona". *La Vanguardia*. 30 de junio de 1949.

1089_ s.a. "Premio extraordinario de arquitectura". *ABC*. 05 de julio de 1949.

1090_ Jacinto Miquelarena. "La arquitectura gótica en España". *ABC*. 28 de julio de 1949.

1091_ s.a. "La ordenación de carabanchel Bajo". *La Vanguardia*. 05 de agosto de 1949.

1092_ s.a. "Un nuevo Santander surgió del fuego". *ABC*. 14 de septiembre de 1949.

1093_ s.a. "Inauguración por el ministro de Justicia de la exposición de proyectos de la casa sindical". *ABC*. 27 de septiembre de 1949.

1094_ s.a. "El proyecto de terminación de la Catedral de la Almudena". *ABC*. 15 de octubre de 1949.

1095_ s.a. "Parques y jardines". *ABC*. 16 de octubre de 1949.

1096_ s.a. "Se crea la Jefatura Nacional de Urbanismo". *ABC*. 16 de octubre de 1949.

1097_ s.a. "El palacio de Aguilar". *La Vanguardia*. 19 de octubre de 1949.

1098_ s.a. "En honor de D. Pedro Muguruza". *ABC*. 29 de octubre de 1949.

1099_ s.a. "Fiesta memorable en Bilbao". *ABC*. 30 de octubre de 1949.

1100_ s.a. "Más jardines en Madrid". *La Vanguardia*. 11 de noviembre de 1949.

1101_ s.a. "Exposición de obras presentadas a los certámenes nacionales". *ABC*. 12 de noviembre de 1949.

1102_ Joaquín Ciervo. "La Barceloneta en lo anecdótico". *La Vanguardia*. 15 de noviembre de 1949.

1103_ s.a. "Notas gráficas". *ABC*. 18 de noviembre de 1949.

1104_ s.a. "El Consejo Superior de Arquitectos ha debatido...". *ABC*. 01 de diciembre de 1949.

1105_ EFE. "Un congreso de arquitectos del paisaje en Madrid". *ABC*. 02 de diciembre de 1949.

1106_ Cifra. "Fallo del concurso de proyectos para la nueva casa Sindical". *La Vanguardia*. 16 de diciembre de 1949.

1107_ s.a. "Fallo del certamen de proyectos para la casa sindical". *ABC*. 16 de diciembre de 1949.

1108_ Cifra. "La IV reunión de técnicos urbanísticos en Madrid". *La Vanguardia*. 18 de diciembre de 1949.

1109_ Miguel Serra Balaguer. "La labor de Regiones Devastadas en la capital y provincia". *La Vanguardia*. 20 de diciembre de 1949.

1110_ s.a. "El sr. F. Shaw en el Consejo de Investigaciones Científicas". *ABC*. 28 de diciembre de 1949.

1950

1111_ Alberto Sartoris. "De la catedral inacabada de Gaudí". *La Vanguardia*. 07 de enero de 1950.

1112_ Antonio Moner. "Reforma interior de la ciudad". *La Vanguardia*. 07 de enero de 1950.

1113_ Enrique Castro Delgado. "Españoles en Rusia". *La Vanguardia*. 18 de enero de 1950.

1114_ Ana Nadal de Sanjuán. "Monumental joya del Arte español". *La Vanguardia*. 24 de enero de 1950.

1115_ J. Pedret Muntañola. "Las atenciones religiosas encabezan la magna labor realizada por Regiones Devastadas". *La Vanguardia*. 29 de enero de 1950.

1116_ s.a. "Monumento a los Caidos". *ABC*. 12 de febrero de 1950.

1117_ Menéndez Chacón. "Labor del Instituto Nacional de Vivienda en la materia religiosa y docente". *ABC*. 12 de febrero de 1950.

1118_ José Camón Aznar. "Reconstrucción de templos". *ABC*. 12 de febrero de 1950.

1119_ Francisco Prieto Moreno. "Arquitectura religiosa". *ABC*. 12 de febrero de 1950.

1120_ s.a. "Restauración del Escorial". *ABC*. 12 de febrero de 1950.

1121_ s.a. "Iglesias para rezar". *ABC*. 12 de febrero de 1950.

1122_ s.a. "La reconstrucción religiosa en España". *ABC*. 12 de febrero de 1950.

1123_ José Camón Aznar. "El Cuzco de los incas". *ABC*. 26 de febrero de 1950.

1124_ Fernando de Montero. "Temas de colonización. "Cultivemos también los espíritus"". *ABC*. 28 de febrero de 1950.

1125_ s.a. "Han comenzado las obras de la masía catalana de la Casa de Campo". *La Vanguardia*. 07 de marzo de 1950.

1126_ s.a. "Grave problema entre sesudos varones". *La Vanguardia*. 21 de abril de 1950.

1127_ s.a. "Anuncio de conferencia de Bruno Zevi". *La Vanguardia*. 24 de mayo de 1950.

1128_ s.a. "Crónica de la conferencia de Bruno Zevi". *La Vanguardia*. 26 de mayo de 1950.

1129_ Mariano Daranas. "Arévalo o la niñez de Isabel". *ABC*. 10 de junio de 1950.

1130_ s.a. "Ampliación del Ministerio de Asuntos Exteriores". *ABC*. 13 de junio de 1950.

1131_ s.a. "Conferencia de Alberto Sartoris". *La Vanguardia*. 15 de junio de 1950.

1132_ s.a. "Pabellones de la Feria del Campo". *ABC*. 25 de junio de 1950.

1133_ s.a. "La Exposición Nacional". *ABC*. 28 de junio de 1950.

1134_ José Camón Aznar. "Modernismo". *ABC*. 19 de julio de 1950.

1135_ s.a. "En la Feria". *ABC*. 20 de julio de 1950.

1136_ Jesús González López. "La Catedral de Jaén". *ABC*. 25 de julio de 1950.

1137_ s.a. "Hacia una crítica del paisaje". *ABC*. 01 de septiembre de 1950.

1138_ s.a. "Día Mundial del Urbanismo". *La Vanguardia*. 05 de septiembre de 1950.

1139_ s.a. "Congreso Internacional de arquitectura paisajista en Madrid". *La Vanguardia*. 10 de septiembre de 1950.

1140_ Manuel Pérez Buendía. "España exhibe al mundo la primera Universidad Obrera". *ABC*. 10 de septiembre de 1950.

1141_ Lorenzo López Sancho. "El caserío. Fórmula de vida". *ABC*. 16 de septiembre de 1950.

1142_ s.a. "Sobre un polvorín y amortajados". *La Vanguardia*. 19 de septiembre de 1950.

1143_ s.a. "Apertura del congreso de arquitectura paisajista". *ABC*. 21 de septiembre de 1950.

1144_ s.a. "Congreso de arquitectura paisajista". *ABC*. 21 de septiembre de 1950.

1145_ s.a. "Congreso Internacional de arquitectura del paisaje". *La Vanguardia*. 22 de septiembre de 1950.

1146_ s.a. "Noticias sobre el congreso de arquitectura paisajista". *ABC*. 22 de septiembre de 1950.

1147_ s.a. "Clausura del congreso de arquitectura paisajista". *ABC*. 26 de septiembre de 1950.

1148_ José Camón Aznar. "Arquitectos y escultores". *ABC*. 28 de septiembre de 1950.

1149_ Federico Oliván. "La cárcel de Corte y sus recuerdos". *ABC*. 07 de octubre de 1950.

1150_ Federico Oliván. "Castillos en España y Francia". *ABC*. 25 de octubre de 1950.

1151_ Federico Oliván. "Los Otamendi". *ABC*. 27 de octubre de 1950.

1152_ s.a. "La Gran Barcelona". *La Vanguardia*. 08 de noviembre de 1950.

1153_ s.a. "Visita al Gran Madrid". *La Vanguardia*. 16 de noviembre de 1950.

1154_ s.a. "Las ruinas de San Pedro de Roda". *La Vanguardia*. 28 de noviembre de 1950.

1155_ Francisco Bonmatí de Codecido. "Biografía de la Puerta del Sol". *ABC*. 05 de diciembre de 1950.

1156_ Tristán La Rosa. "El arte de Gaudí". *La Vanguardia*. 07 de diciembre de 1950.

1951

1157_ José Francés. "Balance demisecular del Arte español". *La Vanguardia*. 02 de enero de 1951.

1158_ Mariano Daranas. "Madrid, 1950. Puerta del Sol, frontera de dos "madriles"". *ABC*. 03 de enero de 1951.

1159_ s.a. "Premios nacionales de arquitectura, escultura y pintura, 1950". *La Vanguardia*. 05 de enero de 1951.

1160_ s.a. "La arquitectura barcelonesa". *La Vanguardia*. 01 de febrero de 1951.

1161_ s.a. "La armonía de la urbanización". *La Vanguardia*. 10 de febrero de 1951.

1162_ s.a. "Casas como "meccanos"". *La Vanguardia*. 17 de febrero de 1951.

1163_ Juan Barcino. "Los escultores y la arquitectura". *La Vanguardia*. 07 de marzo de 1951.

1164_ Diego Angulo Iñiguez. "Historia del Arte Hispanoamericano". *ABC*. 09 de marzo de 1951.

1165_ s.a. "Convocatoria Bienal Hispanoamericana de Arte". *ABC*. 10 de marzo de 1951.

1166_ Eusebio Díaz. "Los monumentos históricos". *La Vanguardia*. 18 de marzo de 1951.

1167_ s.a. "Importantes premios para la Exposición Hispanoamericana de Arte". *La Vanguardia*. 24 de marzo de 1951.

1168_ s.a. "Conferencia de Miguel Fisac". *ABC*. 30 de marzo de 1951.

1169_ s.a. "Anuncio de conferencia de Alvar Aalto". *La Vanguardia*. 07 de abril de 1951.

1170_ s.a. "Ventanas y balcones floridos". *La Vanguardia*. 08 de abril de 1951.

1171_ s.a. "Crónica de conferencia de Alvar Aalto". *La Vanguardia*. 11 de abril de 1951.

1172_ Jacinto Miquelarena. "Inauguración del Festival de Britania". *ABC*. 04 de mayo de 1951.

1173_ s.a. "Agasajo a los señores Bellido y Moya". *ABC*. 12 de mayo de 1951.

1174_ Torcuato Luca de Tena. "La ciudad de los rascacielos no representa a los Estados Unidos". *ABC*. 16 de mayo de 1951.

1175_ Jacinto Miquelarena. "Arquitectura esquemática, laica y funcional en el Festival de Britania". *ABC*. 09 de junio de 1951.

1176_ s.a. "I Exposición Bienal de Arte de Valencia". *La Vanguardia*. 03 de julio de 1951.

1177_ s.a. "I Exposición Bienal Hispanoamericana de Arte". *La Vanguardia*. 04 de julio de 1951.

1178_ s.a. "Creación del servicio de arquitectura colonial". *ABC*. 10 de julio de 1951.

1179_ s.a. "la Obra cultural de España". *ABC*. 18 de julio de 1951.

1180_ s.a. "España, en el Congreso Internacional de Urbanismo". *La Vanguardia*. 21 de julio de 1951.

1181_ Lope Mateo. "Los jardines luminosos". *La Vanguardia*. 25 de julio de 1951.

1182_ s.a. "Exposición Urbanismo en Hannover". *ABC*. 25 de julio de 1951.

1183_ José María López. "La I exposición Bienal". *La Vanguardia*. 07 de agosto de 1951.

1184_ s.a. "Apuntalamientos". *La Vanguardia*. 10 de agosto de 1951.

1185_ José Francés. "Sobre la Bienal de Arte". *La Vanguardia*. 12 de agosto de 1951.

1186_ Agustín de Foxá. "Los Habsburgos en la pista". *ABC*. 30 de agosto de 1951.

1187_ José Camón Aznar. "El Panteón". *ABC*. 25 de septiembre de 1951.

1188_ Mariano Daranas. "Urbanismo y Urbanidad". *ABC*. 02 de octubre de 1951.

1189_ s.a. "Mas de 1500 obras se expondrán en la Bienal". *La Vanguardia*. 06 de octubre de 1951.

1190_ José del Río. "Las aldeas perdidas". *La Vanguardia*. 07 de octubre de 1951.

1191_ s.a. "Concurso de escaparates". *La Vanguardia*. 13 de octubre de 1951.

1192_ s.a. "Solemne inauguración de la Bienal". *La Vanguardia*. 13 de octubre de 1951.

1193_ Lorenzo López Sancho. "Especial sobre la Bienal Hispanoamericana de Arte". *ABC*. 14 de octubre de 1951.

1194_ José Camón Aznar. "Panorama de la Bienal Hispanoamericana de Arte". *ABC*. 14 de octubre de 1951.

1195_ Gio Ponti. "España en la Trienal de Milán". *ABC*. 21 de octubre de 1951.

1196_ Alejandro de la Sota. "La decoración moderna en los interiores". *ABC*. 21 de octubre de 1951.

1197_ s.a. "Reconstrucción de la Sagrada Familia". *La Vanguardia*. 24 de octubre de 1951.

1198_ s.a. "Conferencia de Víctor de la Serna". *ABC*. 01 de noviembre de 1951.

1199_ s.a. "Ideas de un profano sobre la arquitectura de nuestro tiempo. Conferencia de Victor de la Serna". *La Vanguardia*. 02 de noviembre de 1951.

1200_ s.a. "El Pazo de América". *ABC*. 27 de noviembre de 1951.

1201_ s.a. "Los arquitectos están disgustados". *La Vanguardia*. 28 de noviembre de 1951.

1202_ s.a. "En torno al fallo de la Bienal". *La Vanguardia*. 29 de noviembre de 1951.

1203_ s.a. "Anuncio Edificio Goya". *ABC*. 29 de noviembre de 1951.

1204_ Antonio Camuñas. "Monasterio de San Julián". *ABC*. 04 de diciembre de 1951.

1205_ Ricardo Giralt Casadesús. "La ciudad jardín". *La Vanguardia*. 08 de diciembre de 1951.

1206_ s.a. "Renuncia de Gutierrez Soto al premio de la Bienal". *ABC*. 08 de diciembre de 1951.

1207_ Luis Moya. "Madrid, como escenario de la vida española". *ABC*. 09 de diciembre de 1951.

1208_ José Camón Aznar. "La Arquitectura, escisión en la Bienal". *ABC*. 16 de diciembre de 1951.

1209_ s.a. "Triunfo de un ceramista de Granollers". *La Vanguardia*. 21 de diciembre de 1951.

1952

1210_ Modesto Dalmau. "Ritmo de obras urbanas". *La Vanguardia*. 25 de enero de 1952.

1211_ Ricardo Giralt Casadesús. "Que entendemos por una buena ciudad". *La Vanguardia*. 01 de febrero de 1952.

1212_ Ricardo Giralt Casadesús. "Pedro Muguruza". *La Vanguardia*. 07 de febrero de 1952.

1213_ Mariano Daranas. "Vida y trabajo del arquitecto Muguruza". *ABC*. 15 de febrero de 1952.

1214_ Eugenio D'Ors. "La arquitectura en Post-historia". *La Vanguardia*. 07 de marzo de 1952.

1215_ Melchor Fernández Almagro. "Gaudí". *ABC*. 18 de marzo de 1952.

1216_ s.a. "LXX aniversario de la Sagrada Familia". *La Vanguardia*. 20 de marzo de 1952.

1217_ Adro Xavier. "La capilla sixtina de Asia". *ABC*. 21 de marzo de 1952.

1218_ Ricardo Giralt Casadesús. "Nuevo concepto de la vivienda". *La Vanguardia*. 06 de abril de 1952.

1219_ Agustín G. de Amezúa. "Los rascacielos de Nueva York". *La Vanguardia*. 15 de abril de 1952.

1220_ s.a. "Obras de restauración de la Catedral". *La Vanguardia*. 18 de abril de 1952.

1221_ Luis Santa María. "Medio siglo de tentativas de decoración moderna". *ABC*. 20 de abril de 1952.

1222_ Jane Horton. "La casa y su decoración". *ABC*. 20 de abril de 1952.

1223_ L.C.. "La casa y el jardín". *ABC*. 20 de abril de 1952.

1224_ Mariano Daranas. "Plazas de Castilla". *ABC*. 27 de abril de 1952.

1225_ s.a. "Conferencias en el Colegio de Arquitectos". *La Vanguardia*. 16 de mayo de 1952.

1226_ Ricardo Giralt Casadesús. "Una nueva fachada de la ciudad". *La Vanguardia*. 06 de junio de 1952.

1227_ s.a. "Universidad Laboral de Córdoba". *ABC*. 07 de junio de 1952.

1228_ Eugenio D'Ors. "Leonardo, arquitecto". *La Vanguardia*. 19 de junio de 1952.

1229_ s.a. "Premio a Carlos Sobrini". *ABC*. 22 de junio de 1952.

1230_ Ana Nadal de Sanjuán. "Primer centenario del nacimiento de Gaudí". *La Vanguardia*. 27 de junio de 1952.

1231_ s.a. "En el centenario de Gaudí". *La Vanguardia*. 04 de julio de 1952.

1232_ s.a. "Escuelas especiales". *ABC*. 06 de julio de 1952.

1233_ s.a. "Arquitectos recibidos por Pío XII". *ABC*. 08 de julio de 1952.

1234_ José Camón Aznar. "Exposición Nacional de Arte". *ABC*. 09 de julio de 1952.

1235_ s.a. "Congreso Internacional de Arquitectura en Estocolmo". *ABC*. 17 de julio de 1952.

1236_ Agustín de Foxá. "Lima sin lluvia". *ABC*. 20 de julio de 1952.

1237_ s.a. "Eterna actualidad de la Torre de Pisa". *La Vanguardia*. 21 de agosto de 1952.

1238_ Congregación del Santo Oficio. "La Iglesia admite las manifestaciones del Arte Moderno". *ABC*. 26 de agosto de 1952.

1239_ Ramón Pérez de Ayala. "Aquí fue Troya". *ABC*. 14 de septiembre de 1952.

1240_ Ricardo Giralt Casadesús. "Público y urbanistas". *La Vanguardia*. 07 de octubre de 1952.

1241_ Congregación del Santo Oficio. "Instrucción a los Ordinarios sobre el Arte Sagrado". *La Vanguardia*. 15 de octubre de 1952.

1242_ s.a. "Un libro abierto parece la sede de la ONU". *ABC*. 19 de octubre de 1952.

1243_ Miguel Fisac. "Gran Madrid". *ABC*. 30 de octubre de 1952.

1244_ José Camón Aznar. "Fernando el Católico y el Arte". *ABC*. 30 de octubre de 1952.

1245_ Ricardo Giralt Casadesús. "Los núcleos rurales y su ordenación". *La Vanguardia*. 08 de noviembre de 1952.

1246_ s.a. "VI Asamblea Nacional de Arquitectos". *ABC*. 12 de noviembre de 1952.

1247_ s.a. "VI Asamblea Nacional de Arquitectos". *ABC*. 13 de noviembre de 1952.

1248_ s.a. "Los progresos de la Arquitectura". *La Vanguardia*. 15 de noviembre de 1952.

1249_ s.a. "Asamblea Nacional de Arquitectos. Homenaje a Pedro Muguruza". *La Vanguardia*. 15 de noviembre de 1952.

1250_ Mariano Daranas. "Dentro de 50 años, Madrid pasará probablemente de los cuatro millones de habitantes". *ABC*. 15 de noviembre de 1952.

1251_ s.a. "Clausura de la VI Asamblea Nacional de Arquitectos". *ABC*. 16 de noviembre de 1952.

1252_ s.a. "Construcción del monumento nacional en el Valle de los Caídos". *La Vanguardia*. 20 de noviembre de 1952.

1253_ Ricardo Giralt Casadesús. "VI Asamblea Nacional de Arquitectos". *La Vanguardia*. 30 de noviembre de 1952.

1254_ s.a. "Exposición de arquitectura moderna". *La Vanguardia*. 07 de diciembre de 1952.

1255_ s.a. "Ruinas que no son nuestras". *La Vanguardia*. 10 de diciembre de 1952.

1256_ Ricardo Giralt Casadesús. "Una exposición de arquitectura". *La Vanguardia*. 19 de diciembre de 1952.

1953

1257_ s.a. "Los jardines del generalife y el palacio de Carlos V". *La Vanguardia*. 03 de enero de 1953.

1258_ Gregorio, Obispo de Barcelona. "Carta pastoral del Prelado sobre el templo expiatorio de la Sagrada Familia". *La Vanguardia*. 09 de enero de 1953.

1259_ Alberto Insúa. "Málaga, ayer y hoy". *La Vanguardia*. 09 de enero de 1953.

1260_ Ricardo Giralt Casadesús. "Suelo y vivienda". *La Vanguardia*. 09 de enero de 1953.

1261_ Arturo Pérez Camarero. "El paraíso perdido de Andorra". *ABC*. 11 de enero de 1953.

1262_ José Camón Aznar. "Pinturas murales asturianas". *ABC*. 03 de febrero de 1953.

1263_ Gaspar Gómez de la Serna. "Madrid. Molino famoso". *ABC*. 05 de febrero de 1953.

1264_ Miguel Fisac. "La Circulacion". *ABC*. 08 de febrero de 1953.

1265_ s.a. "Exposición de arquitectura norteamericana". *La Vanguardia*. 03 de marzo de 1953.

1266_ Ricardo Giralt Casadesús. "Vivienda y construcción". *La Vanguardia*. 05 de marzo de 1953.

1267_ s.a. "Inauguración de la exposición de arquitectura norteamericana". *La Vanguardia*. 06 de marzo de 1953.

1268_ s.a. "El viejo nuevo Madrid". *ABC*. 08 de marzo de 1953.

1269_ s.a. "Un sueño de Mussolini, transformado en realidad". *ABC*. 14 de marzo de 1953.

1270_ Máximo Cayón. "Los cistercienses de Poblet". *La Vanguardia*. 20 de marzo de 1953.

1271_ s.a. "Conferencia de Alberto Sartoris". *La Vanguardia*. 27 de marzo de 1953.

1272_ Jaime Arias. "Poblet, escuela de existencialismo". *ABC*. 02 de abril de 1953.

1273_ s.a. "Luis Moya, elegido miembro de la Real Academia de Bellas Artes". *ABC*. 10 de abril de 1953.

1274_ Rafael de Luis. "Del arte abstracto malo al auténtico arte mejicano". *La Vanguardia*. 12 de abril de 1953.

1275_ Juan María Gallego. "Un pazo gallego para Madrid". *ABC*. 12 de abril de 1953.

1276_ s.a. "La arquitectura del futuro Madrid". *La Vanguardia*. 16 de abril de 1953.

1277_ s.a. "Publicidad del "Universal Cinema"". *ABC*. 24 de abril de 1953.

1278_ s.a. "Publicidad de "Almacenes Mazón"". *ABC*. 26 de abril de 1953.

1279_ Víctor de la Serna. "Concentración de iglesias románicas "El pajarón de Campos"". *ABC*. 07 de mayo de 1953.

1280_ Ricardo Giralt Casadesús. “¿Bloques de viviendas o casas para una familia?”. *La Vanguardia*. 14 de mayo de 1953.

1281_ s.a. “Publicidad del “Universal Cinema””. *ABC*. 14 de mayo de 1953.

1282_ Ricardo Giralt Casadesús. “Las tiendas”. *La Vanguardia*. 17 de mayo de 1953.

1283_ s.a. “La Feria del Campo”. *ABC*. 24 de mayo de 1953.

1284_ Francisco Verdugo Landi. “El Prado, don Cecilio y el húngaro”. *ABC*. 27 de mayo de 1953.

1285_ s.a. “Conferencias sobre Gaudí en el Ateneo”. *La Vanguardia*. 28 de mayo de 1953.

1286_ s.a. “Pabellón de Lugo en la feria del Campo”. *ABC*. 03 de junio de 1953.

1287_ s.a. “Donativos para el templo de la Sagrada Familia”. *La Vanguardia*. 04 de junio de 1953.

1288_ Evaristo Correa Calderón. “Los contrastes de Francia”. *ABC*. 07 de junio de 1953.

1289_ José Baró Quesada. “La Arquitectura en la Feria del Campo”. *ABC*. 09 de junio de 1953.

1290_ s.a. “El “día de Madrid” en la Feria del Campo”. *La Vanguardia*. 14 de junio de 1953.

1291_ s.a. “La Feria del Campo en su apogeo”. *La Vanguardia*. 16 de junio de 1953.

1292_ s.a. “Castillos restaurados”. *ABC*. 21 de junio de 1953.

1293_ s.a. “Inauguración de Pueblos (Instituto de Colonización)”. *La Vanguardia*. 23 de junio de 1953.

1294_ Julián Cortés Cavanillas. “Homenaje a España en Sicilia”. *ABC*. 26 de junio de 1953.

1295_ s.a. “Sobre la nueva fuente del Paseo del Prado”. *La Vanguardia*. 04 de julio de 1953.

1296_ s.a. “De la España en ruinas a la España en pie”. *La Vanguardia*. 22 de julio de 1953.

1297_ s.a. “Un templo mozárabe en la Maresma”. *La Vanguardia*. 24 de julio de 1953.

1298_ Miguel Fisac. “La lección de enseñanza en Japón”. *ABC*. 26 de julio de 1953.

1299_ Ricardo Giralt Casadesús. “La Avenida”. *La Vanguardia*. 31 de julio de 1953.

1300_ s.a. “El Salón del Prado, Salón de Madrid”. *La Vanguardia*. 31 de julio de 1953.

1301_ Julián Cortés Cavanillas. “La Olimpiada de la Civilización”. *ABC*. 16 de agosto de 1953.

1302_ Francisco de Cossío. "La gran ciudad". *ABC*. 27 de agosto de 1953.

1303_ Miguel Fisac. "El coloso se jubila". *ABC*. 10 de septiembre de 1953.

1304_ Ángel Zúñiga. "Muy siglo XX". *La Vanguardia*. 20 de septiembre de 1953.

1305_ José Camón Aznar. "La fachada de la Universidad de Salamanca". *ABC*. 14 de octubre de 1953.

1306_ Rafael de Luis. "Vivo interés por la arquitectura española de hoy". *La Vanguardia*. 03 de noviembre de 1953.

1307_ s.a. "Exposición de arquitectura española en Londres". *ABC*. 03 de noviembre de 1953.

1308_ s.a. "De lo municipal a lo urbano". *La Vanguardia*. 05 de noviembre de 1953.

1309_ s.a. "El "manifiesto de la Alhambra"". *La Vanguardia*. 05 de noviembre de 1953.

1310_ s.a. "Día Mundial del Urbanismo". *ABC*. 08 de noviembre de 1953.

1311_ M. Perez Buendía. "Se plantea y se resuelve un hecho nuevo en edificación". *ABC*. 08 de noviembre de 1953.

1312_ s.a. "Sin una Ley del Suelo...". *ABC*. 10 de noviembre de 1953.

1313_ Juan Antonio Cabezas. "Madrid, de tejas arriba". *ABC*. 15 de noviembre de 1953.

1314_ Arturo Pérez Camarero. "El edificio de la Diputación de Barcelona". *ABC*. 15 de noviembre de 1953.

1315_ Ricardo Giralt Casadesús. "Arquitectura moderna norteamericana". *La Vanguardia*. 22 de noviembre de 1953.

1316_ Ricardo Giralt Casadesús. "Tres ciudades". *La Vanguardia*. 16 de diciembre de 1953.

1317_ Miguel Fisac. "La nueva fisonomía de Madrid". *ABC*. 23 de diciembre de 1953.

1318_ s.a. "España en la Bienal de Sao Paulo". *La Vanguardia*. 29 de diciembre de 1953.

1319_ s.a. "Fachadas de aluminio en la arquitectura moderna". *La Vanguardia*. 30 de diciembre de 1953.

1320_ J.C.. "Morella, olvidada". *ABC*. 30 de diciembre de 1953.

1954

1321_ José Camón Aznar. “La obra de los concursos nacionales”. *ABC*. 01 de enero de 1954.

1322_ s.a. “La Casa de Velázquez, vergüenza y afrenta”. *La Vanguardia*. 07 de enero de 1954.

1323_ s.a. “Concursos Nacionales de Arte 1953”. *La Vanguardia*. 17 de enero de 1954.

1324_ José Pla Cárcelos. “Una pica en Flandes”. *ABC*. 19 de febrero de 1954.

1325_ s.a. “En la transformación del Hospital de Santa Cruz”. *La Vanguardia*. 25 de febrero de 1954.

1326_ s.a. “El problema urbanístico de la calle Pelayo”. *La Vanguardia*. 07 de marzo de 1954.

1327_ s.a. “El problema urbanístico de la calle Pelayo (II)”. *La Vanguardia*. 09 de marzo de 1954.

1328_ s.a. “El problema urbanístico de la calle Pelayo (III)”. *La Vanguardia*. 10 de marzo de 1954.

1329_ Del Arco. “Giráldez, Bohigas y Martorell”. *La Vanguardia*. 13 de marzo de 1954.

1330_ Eugenio D’Ors. “Auguste Perret”. *La Vanguardia*. 14 de marzo de 1954.

1331_ s.a. “Vida y símbolo de un templo”. *ABC*. 19 de marzo de 1954.

1332_ s.a. “Visita de los “amigos de Gaudí” al Parque Güell”. *La Vanguardia*. 20 de marzo de 1954.

1333_ Alberto de Mersseman. “Vida y símbolo de un templo”. *La Vanguardia*. 25 de marzo de 1954.

1334_ Abel Bonnard. “Rascacielos”. *La Vanguardia*. 25 de marzo de 1954.

1335_ s.a. “Una versión árabe del Manifiesto de la Alhambra”. *La Vanguardia*. 25 de marzo de 1954.

1336_ José Camón Aznar. “Exposición de arquitectura moderna brasileña”. *ABC*. 17 de abril de 1954.

1337_ s.a. “El reverendo padre Francisco Javier Peiró en el Colegio de Arquitectos”. *La Vanguardia*. 24 de abril de 1954.

1338_ s.a. “Una exposición de arquitectura brasileña”. *La Vanguardia*. 28 de abril de 1954.

1339_ s.a. “La próxima exposición nacional de Bellas Artes”. *La Vanguardia*. 02 de mayo de 1954.

1340_ Miguel Fisac. “Arte hospiciano y arte con casa propia”. *ABC*. 09 de mayo de 1954.

1341_ Ángel Zúñiga. “Las piedras de Venecia”. *ABC*. 11 de mayo de 1954.

1342_ s.a. “La imagen de San Pedro de Roda”. *La Vanguardia*. 15 de mayo de 1954.

1343_ s.a. "Inauguración de la Cámara de Comercio de Córdoba". *ABC*. 25 de mayo de 1954.

1344_ s.a. "Sobre los monumentos y las perspectivas". *La Vanguardia*. 27 de mayo de 1954.

1345_ s.a. "Historia del palacio que hoy es museo". *La Vanguardia*. 01 de junio de 1954.

1346_ s.a. "Premios de la II Bienal Hispanoamericana". *ABC*. 03 de junio de 1954.

1347_ s.a. "Curioso origen de dos monumentos del arte colonial español". *La Vanguardia*. 10 de junio de 1954.

1348_ s.a. "Para el monasterio de San Juan de las Abadesas". *La Vanguardia*. 15 de junio de 1954.

1349_ Pedro Salisachs. "La vivienda, problema de Estado". *La Vanguardia*. 30 de junio de 1954.

1350_ José Salas y Guirior. "La tradición en la sombra". *ABC*. 07 de julio de 1954.

1351_ Jesús Rey Alvite. "El nuevo Hostal de los Reyes Católicos". *La Vanguardia*. 21 de julio de 1954.

1352_ s.a. "León. Las obras de Gaudí". *La Vanguardia*. 28 de julio de 1954.

1353_ José Francés. "Las calles bien nombradas". *La Vanguardia*. 11 de agosto de 1954.

1354_ s.a. "Balcón al exterior. Arquitectura moderna". *ABC*. 15 de agosto de 1954.

1355_ Álvaro Alonso Castrillo. "Historia y tradición. Oxford". *ABC*. 29 de agosto de 1954.

1356_ Ricardo Giralt Casadesús. "Urbanismo. La plaza de Cataluña". *La Vanguardia*. 01 de septiembre de 1954.

1357_ Ricardo Giralt Casadesús. "Urbanismo. La plaza de Cataluña". *La Vanguardia*. 05 de septiembre de 1954.

1358_ s.a. "Arquitectura norteamericana en Madrid". *La Vanguardia*. 07 de septiembre de 1954.

1359_ Francisco Quesada. "Restauración de la capilla de San Bartolomé en Córdoba". *ABC*. 07 de septiembre de 1954.

1360_ Luis de Armiñán. "Luces y caliche". *ABC*. 10 de septiembre de 1954.

1361_ s.a. "Vuelta a la naturaleza". *La Vanguardia*. 12 de septiembre de 1954.

1362_ s.a. "Las ventanas y los balcones". *La Vanguardia*. 14 de septiembre de 1954.

1363_ s.a. "Donación de un templo a la diócesis de Barcelona". *La Vanguardia*. 19 de septiembre de 1954.

1364_ s.a. "Pabellón español de la X Trienal de Milan". *ABC*. 24 de septiembre de 1954.

1365_ Gaspar Gómez de la Serna. "El Real de Manzanares". *ABC*. 17 de octubre de 1954.

1366_ s.a. "Los lunares del parque". *La Vanguardia*. 20 de octubre de 1954.

1367_ Julián Cortés Cavanillas. "España en la Trienal de Milán". *ABC*. 20 de octubre de 1954.

1368_ Francisco de Cossío. "La palabra Barroco". *ABC*. 20 de octubre de 1954.

1369_ s.a. "Un arquitecto japonés que ama al viejo Japón". *La Vanguardia*. 29 de octubre de 1954.

1370_ Ricardo Giralt Casadesús. "Los espacios libres y los jardines". *La Vanguardia*. 30 de octubre de 1954.

1371_ Marquesa de Eliseda. "Restauración del Castillo de Manzanares". *ABC*. 31 de octubre de 1954.

1372_ s.a. "Día Mundial del Urbanismo". *La Vanguardia*. 07 de noviembre de 1954.

1373_ Santiago Nadal. "Coimbra: una estampa de David Roberts". *La Vanguardia*. 11 de noviembre de 1954.

1374_ s.a. "Richard Neutra en Madrid". *ABC*. 19 de noviembre de 1954.

1375_ Gaspar Gómez de la Serna. "Las palomas de Torrejón". *ABC*. 21 de noviembre de 1954.

1376_ s.a. "Eminente arquitecto en Madrid". *La Vanguardia*. 23 de noviembre de 1954.

1377_ s.a. "Conferencia de Richard Neutra". *La Vanguardia*. 25 de noviembre de 1954.

1378_ s.a. "Reseña sobre la conferencia de Richard Neutra". *ABC*. 25 de noviembre de 1954.

1379_ s.a. "Breve sobre la Unidad de Habitación (Le Corbusier)". *ABC*. 26 de diciembre de 1954.

1380_ Ramón Pérez de Ayala. "La Alhambra y su gnomon". *ABC*. 28 de diciembre de 1954.

1955

1381_ s.a. "El acceso de Barcelona al mar". *La Vanguardia*. 01 de enero de 1955.

1382_ José Camón Aznar. "El año artístico". *ABC*. 01 de enero de 1955.

1383_ s.a. "Las ciudades radiantes de Le Corbusier". *ABC*. 02 de enero de 1955.

1384_ Ángel Zúñiga. "El hospital de Tavera". *ABC*. 09 de enero de 1955.

1385_ José Córdoba Trujillano. "Ávila". *ABC*. 12 de enero de 1955.

1386_ Andrés Revesz. "Nueva Orleans. Ciudad criolla". *ABC*. 16 de enero de 1955.

1387_ s.a. "Arquitecto español triunfa en la exposición de arte sacro de Viena". *ABC*. 18 de enero de 1955.

1388_ s.a. "Sesión de crítica arquitectónica". *ABC*. 28 de enero de 1955.

1389_ s.a. "Concesión del Premio Nacional de Arquitectura". *ABC*. 05 de febrero de 1955.

1390_ Víctor de la Serna. "Gloria y escándalo de la nueva arquitectura". *ABC*. 06 de febrero de 1955.

1391_ s.a. "Visita "viviendas del Congreso"". *La Vanguardia*. 10 de febrero de 1955.

1392_ Noel Clarasó. "La casa y la calle". *La Vanguardia*. 12 de febrero de 1955.

1393_ s.a. "La capilla románica de la plaza del Padró". *La Vanguardia*. 12 de febrero de 1955.

1394_ Pedro Schwartz Girón. "Cuando las catedrales eran blancas". *ABC*. 13 de febrero de 1955.

1395_ s.a. "Trabajos en la calle de Moncada". *La Vanguardia*. 19 de febrero de 1955.

1396_ s.a. "La fuente monumental de Montjuich". *La Vanguardia*. 20 de febrero de 1955.

1397_ Juan Ramón Masoliver. "De Aribau a Gaudí". *La Vanguardia*. 23 de febrero de 1955.

1398_ Framis. "El rascacielos y el castillo". *La Vanguardia*. 06 de marzo de 1955.

1399_ Augusto Assía. "El arquetipo de la belleza española". *La Vanguardia*. 08 de marzo de 1955.

1400_ s.a. "Coloquio en el Ateneo "Vamos a acabar la Sagrada Familia"". *La Vanguardia*. 26 de marzo de 1955.

1401_ Gaspar Gómez de la Serna. "Las soledades de Yuste". *ABC*. 27 de marzo de 1955.

1402_ Fernando Díaz-Plaja. "Worms. Encrucijada de historia". *ABC*. 30 de marzo de 1955.

1403_ s.a. "El Palacio de la ciudad de Barcelona". *ABC*. 10 de abril de 1955.

1404_ Luis Castillo. "Colegio apostólico de los Padres Dominicos de Valladolid". *ABC*. 15 de abril de 1955.

1405_ Luis G. de Candamo. "La naturaleza y la arquitectura del siglo XXI". *ABC*. 21 de abril de 1955.

1406_ s.a. "Inauguración de la nueva sede de los sindicatos en Málaga". *La Vanguardia*. 07 de mayo de 1955.

1407_ s.a. "Don César Martinell en "Amigos de Gaudí"". *La Vanguardia*. 15 de mayo de 1955.

1408_ Javier M. de Padilla. "Bahía. Tierra de ensueño y nostalgia". *ABC*. 21 de mayo de 1955.

1409_ s.a. "Nuevo edificio del Instituto Laboral de Hellín". *La Vanguardia*. 25 de mayo de 1955.

1410_ s.a. "Los arquitectos "Grupo R" y sus iniciativas". *La Vanguardia*. 29 de mayo de 1955.

1411_ s.a. "Las nuevas salas del museo Marés". *La Vanguardia*. 31 de mayo de 1955.

1412_ s.a. "Los arquitectos y Gaudí". *La Vanguardia*. 18 de junio de 1955.

1413_ s.a. "Una época con su arquitectura". *ABC*. 14 de julio de 1955.

1414_ s.a. "El hombre y la ciudad. Suanzes y Compostela". *La Vanguardia*. 17 de julio de 1955.

1415_ Juan Cortés. "La labor artístico-arqueológica de la Barcelona liberada". *La Vanguardia*. 17 de julio de 1955.

1416_ Victor D'ors. "Un Madrid adolescente". *ABC*. 17 de julio de 1955.

1417_ s.a. "Concurso para el monumento a Calvo Sotelo". *ABC*. 20 de julio de 1955.

1418_ José Córdoba Trujillano. "Fin de curso". *ABC*. 22 de julio de 1955.

1419_ Del Arco. "Japón borra las huellas de la guerra". *La Vanguardia*. 24 de julio de 1955.

1420_ s.a. "Viviendas para Barcelona". *La Vanguardia*. 04 de agosto de 1955.

1421_ José María Massip. "Nueva York no es sitio para vivir". *ABC*. 07 de agosto de 1955.

1422_ David Fulton. "En Nueva York. Asombrosas realizaciones a ritmo acelerado". *La Vanguardia*. 11 de agosto de 1955.

1423_ Antonio Martínez Tomás. "Un tema de nuestro tiempo". *La Vanguardia*. 24 de agosto de 1955.

1424_ s.a. "Concurso entre arquitectos". *ABC*. 10 de septiembre de 1955.

1425_ s.a. "Arquitectura urbana". *La Vanguardia*. 14 de septiembre de 1955.

1426_ s.a. "Palacios de la Reina en Londres". *La Vanguardia*. 22 de septiembre de 1955.

1427_ s.a. "Reforma interior de la ciudad". *La Vanguardia*. 24 de septiembre de 1955.

1428_ s.a. "Proyecto de rascacielos para la manzana Pelayo-Vergara-Cataluña". *La Vanguardia*. 25 de septiembre de 1955.

1429_ José Camón Aznar. "Andrea Palladio". *ABC*. 29 de septiembre de 1955.

1430_ Juan Cortés. "III Exposición Bial Hispanoamericana de Arte". *La Vanguardia*. 01 de octubre de 1955.

1431_ Javier M. de Padilla. "Río de Janeiro". *ABC*. 02 de octubre de 1955.

1432_ Agustín Souvion. "El palacio de Buenavista". *ABC*. 06 de octubre de 1955.

1433_ Juan Cortés. "III Exposición Bial Hispanoamericana de Arte. Ojeada general". *La Vanguardia*. 07 de octubre de 1955.

1434_ Joaquín Montaner. "III Bial Hispanoamericana". *ABC*. 08 de octubre de 1955.

1435_ José Camón Aznar. "Arte norteamericano moderno". *ABC*. 18 de octubre de 1955.

1436_ s.a. "Espíritu y perfil de la ciudad". *La Vanguardia*. 19 de octubre de 1955.

1437_ Alberto Insúa. "En las ciudades antiguas". *La Vanguardia*. 21 de octubre de 1955.

1438_ s.a. "Gracia y desgracia del Paseo de Gracia". *La Vanguardia*. 01 de noviembre de 1955.

1439_ s.a. "Nueva arquitectura de Madrid". *La Vanguardia*. 01 de noviembre de 1955.

1440_ Gabino Carriedo. "Urbanismo y Urbanidad". *ABC*. 08 de noviembre de 1955.

1441_ Miguel Fisac. "Atenas". *La Actualidad Española*. 24 de noviembre de 1955.

1442_ s.a. "La próxima Feria Internacional del Campo". *La Vanguardia*. 27 de noviembre de 1955.

1443_ s.a. "Los 'Amigos de Gaudí'". *La Vanguardia*. 02 de diciembre de 1955.

1444_ Miguel Fisac. "Jerusalén". *La Actualidad Española*. 08 de diciembre de 1955.

1445_ s.a. "Urbanismo y Arquitectura". *La Vanguardia*. 09 de diciembre de 1955.

1446_ s.a. "La carcoma de la ciudad". *La Vanguardia*. 18 de diciembre de 1955.

1447_ Del Arco. "José María Bosch Aymerich". *La Vanguardia*. 20 de diciembre de 1955.

1448_ Francisco Álvaro. "Ruta de los castillos". *ABC*. 22 de diciembre de 1955.

1449_ Miguel Fisac. "Calcuta". *La Actualidad Española*. 24 de diciembre de 1955.

1956

1450_ s.a. "Un símbolo del Madrid viejo". *La Vanguardia*. 04 de enero de 1956.

1451_ s.a. "Restauración de la capilla de San Lázaro". *La Vanguardia*. 26 de enero de 1956.

1452_ s.a. "Reforma interior". *La Vanguardia*. 29 de enero de 1956.

1453_ Gaspar Gómez de la Serna. "Domingo en Turín". *ABC*. 29 de enero de 1956.

1454_ s.a. "El plan total de viviendas". *La Vanguardia*. 04 de febrero de 1956.

1455_ Jesús E. Casariego. "Escasez de viviendas en Buenos Aires". *ABC*. 07 de febrero de 1956.

1456_ s.a. "Hotel Richmond". *ABC*. 08 de febrero de 1956.

1457_ s.a. "Conferencia de Miguel Fisac en el Instituto de la Construcción". *La Vanguardia*. 18 de febrero de 1956.

1458_ s.a. "Pensando en el día de mañana". *La Vanguardia*. 29 de febrero de 1956.

1459_ Miguel Fisac. "Chicago". *La Actualidad Española*. 01 de marzo de 1956.

1460_ J.V.I.. "Arte árabe en Mallorca". *ABC*. 11 de marzo de 1956.

1461_ Miguel Fisac. "Nueva York". *La Actualidad Española*. 15 de marzo de 1956.

1462_ s.a. "La cátedra "Antonio Gaudí" de Arquitectura". *La Vanguardia*. 28 de marzo de 1956.

1463_ s.a. "Conferencia de Gio Ponti en el Instituto de la Construcción". *La Vanguardia*. 13 de abril de 1956.

1464_ s.a. "Lo nuevo en la próxima Feria del Campo". *La Vanguardia*. 15 de abril de 1956.

1465_ Enrique Moreno Báez. "Castilla en los Andes". *ABC*. 22 de abril de 1956.

1466_ s.a. "Nueva iglesia parroquial". *La Vanguardia*. 24 de abril de 1956.

1467_ s.a. "Don Luis Gutiérrez Soto, académico". *La Vanguardia*. 27 de abril de 1956.

1468_ s.a. "Psicosis criticista". *La Vanguardia*. 28 de abril de 1956.

1469_ s.a. "Luis Gutierrez Soto, académico de Bellas Artes". *ABC*. 28 de abril de 1956.

1470_ s.a. "Ante la exposición Gaudí". *La Vanguardia*. 04 de mayo de 1956.

1471_ s.a. "El Pabellón Español en la Exposición de Bruselas". *ABC*. 12 de mayo de 1956.

1472_ s.a. "Perspectivas de la Ley Urbanística del Suelo". *La Vanguardia*. 20 de mayo de 1956.

1473_ s.a. "La arquitectura alemana, hoy". *ABC*. 20 de mayo de 1956.

1474_ José Camón Aznar. "Exposición de arquitectura alemana". *ABC*. 23 de mayo de 1956.

1475_ Luis de Armiñán. "El Pueblo que salvó sus recuerdos". *ABC*. 03 de junio de 1956.

1476_ s.a. "En la calle Correo Viejo". *La Vanguardia*. 10 de junio de 1956.

1477_ Luis G. de Candamo. "Japón. Incapaz de envejecer". *ABC*. 13 de junio de 1956.

1478_ José Camón Aznar. "Un arte y una sociedad que terminan". *ABC*. 16 de junio de 1956.

1479_ s.a. "¿De quién es la acera?". *ABC*. 23 de junio de 1956.

1480_ Julián Cortés Cavanillas. "San Pedro y su fábrica". *ABC*. 29 de junio de 1956.

1481_ Luis de Castresana. "Historia y escalofrío de la Torre de Londres". *ABC*. 01 de julio de 1956.

1482_ Diego Plata. "Cuenta de desdicha tanta". *ABC*. 04 de julio de 1956.

1483_ s.a. "Valores ocultos de la Rambla". *La Vanguardia*. 06 de julio de 1956.

1484_ Oriol de Montsant. "En Buenos Aires. Gran obra urbanística proyectada por un arquitecto barcelonés". *La Vanguardia*. 19 de julio de 1956.

1485_ Enrique Lafuente Ferrari. "Ruinas en Guadalajara". *ABC*. 21 de julio de 1956.

1486_ José María Massip. "Restauración de una joya arquitectónica en Florida". *ABC*. 27 de julio de 1956.

1487_ s.a. "El arco de la victoria". *La Vanguardia*. 10 de agosto de 1956.

1488_ s.a. "Restauraciones a la vista". *La Vanguardia*. 12 de agosto de 1956.

1489_ Luis Moure. "Los viejos pazos". *ABC*. 12 de agosto de 1956.

1490_ s.a. "Fallo del concurso de anteproyectos para los ministerios de Industria y Comercio". *ABC*. 25 de agosto de 1956.

1491_ José Camón Aznar. "Gaudí en el Modernismo". *ABC*. 28 de agosto de 1956.

1492_ s.a. "La modernización de las viviendas agrícolas". *La Vanguardia*. 02 de septiembre de 1956.

1493_ Federico Muelas. "El risco de la Nava. Cripta y pedestal". *ABC*. 02 de septiembre de 1956.

1494_ Arturo Pérez Camarero. "Cuales son y dónde están los 104 museos de arte españoles". *ABC*. 09 de septiembre de 1956.

1495_ s.a. "Conferencia de Salvador Dalí en el Parque Güell". *La Vanguardia*. 30 de septiembre de 1956.

1496_ Augusto Assía. "Berlín. Prodigio de una ciudad "insular"". *La Vanguardia*. 11 de octubre de 1956.

1497_ s.a. "Arquitectura religiosa moderna". *La Vanguardia*. 17 de octubre de 1956.

1498_ José Camón Aznar. "Jeanneret antes que Le Corbusier". *ABC*. 21 de octubre de 1956.

1499_ Carlos María San Martín. "Ruinas del castillo de Calatrava". *ABC*. 16 de noviembre de 1956.

1500_ Arturo Pérez Camarero. "Nuestros 134 museos arqueológicos". *ABC*. 25 de noviembre de 1956.

1501_ s.a. "Entrega de viviendas en Hospitalet". *La Vanguardia*. 09 de diciembre de 1956.

1502_ Lorenzo López Sancho. "Madrid, hacia una etapa de clara arquitectura". *ABC*. 22 de diciembre de 1956.

1503_ José Camón Aznar. "Resumen del año artístico". *ABC*. 30 de diciembre de 1956.

1957

1504_ Agustín Souviron. "Antequera, encrucijada de Andalucía". *ABC*. 01 de enero de 1957.

1505_ Braulio Díaz Sal. "Sinfonía de cascotes". *ABC*. 01 de enero de 1957.

1506_ Luis Moure. "Luz en los cristales". *ABC*. 03 de enero de 1957.

1507_ s.a. "Reforma interior de la ciudad". *La Vanguardia*. 04 de enero de 1957.

1508_ L.G. Vallés. "Los molinos del Quijote". *La Vanguardia*. 05 de enero de 1957.

1509_ Alfredo Semprún. "Un Pueblo abandonado a dieciseis kilómetros de Madrid". *ABC*. 06 de enero de 1957.

1510_ s.a. "Inauguración del tetro de Mannheim". *La Vanguardia*. 09 de enero de 1957.

1511_ s.a. "Concurso de proyectos de escuelas rurales". *La Vanguardia*. 11 de enero de 1957.

1512_ s.a. "Premios Bellas Artes 1956". *La Vanguardia*. 24 de enero de 1957.

1513_ s.a. "Otro Madrid en el Manzanares". *ABC*. 01 de febrero de 1957.

1514_ s.a. "Concurso de la Ópera de Sidney". *La Vanguardia*. 07 de febrero de 1957.

1515_ s.a. "El Madrid de ladrillo". *La Vanguardia*. 12 de febrero de 1957.

1516_ s.a. "Rascacielos denunciados". *La Vanguardia*. 28 de febrero de 1957.

1517_ Joaquín Ciervo. "Colegiata de San Vicente de Cardona". *La Vanguardia*. 10 de marzo de 1957.

1518_ s.a. "Colegio Mayor Santo Tomás de Aquino". *ABC*. 12 de marzo de 1957.

1519_ Marqués de Lozoya. "Nuevo Panteón de los españoles en Roma". *ABC*. 13 de marzo de 1957.

1520_ s.a. "Inauguración de las obras del Paseo Marítimo de Barcelona". *La Vanguardia*. 15 de marzo de 1957.

1521_ María Isabel Butler. "Impresiones de Irlanda Independiente". *ABC*. 17 de marzo de 1957.

1522_ Carmen Payá. "Objetivo 1958: El Hombre". *ABC*. 24 de marzo de 1957.

1523_ s.a. "Por un centro de estudios gaudinianos". *La Vanguardia*. 27 de marzo de 1957.

1524_ s.a. "Nuevas viviendas para Madrid". *ABC*. 02 de abril de 1957.

1525_ s.a. "Nuevas demostraciones". *ABC*. 05 de abril de 1957.

1526_ Del Arco. "Entrevista a César Oriz-Echagüe". *La Vanguardia*. 06 de abril de 1957.

1527_ s.a. "Premio Internacional a tres arquitectos españoles". *La Vanguardia*. 07 de abril de 1957.

1528_ s.a. "Agasajo a los señores De la Joya, Barbero y Ortíz-Echagüe". *ABC*. 10 de abril de 1957.

1529_ Augusto Assía. "Roma, faro de la vida". *La Vanguardia*. 10 de abril de 1957.

1530_ s.a. "Agasajo a los galardonados con el Premio Reynolds". *La Vanguardia*. 10 de abril de 1957.

1531_ Valentín Bleye. "La Orden del Císter retornará al histórico monasterio de Sta. María la Real". *ABC*. 24 de abril de 1957.

1532_ s.a. "Las enseñanzas técnicas". *ABC*. 05 de mayo de 1957.

1533_ s.a. "El ministerio de vivienda". *Blanco y Negro*. 10 de mayo de 1957.

1534_ Miguel Fisac. "La Calle". *Blanco y Negro*. 11 de mayo de 1957.

1535_ s.a. "Exposicion nacional de bellas artes". *Blanco y Negro*. 11 de mayo de 1957.

1536_ s.a. "Entrega premio "Reynolds"". *Blanco y Negro*. 15 de mayo de 1957.

1537_ s.a. "Premios exposición Nacional Bellas Artes". *ABC*. 18 de mayo de 1957.

1538_ J.M.M.. "Homenaje norteamericano...". *ABC*. 18 de mayo de 1957.

1539_ s.a. "Los arquitectos Joya Castro, Ortiz-Ecchagüe y Barbero en Washington". *La Vanguardia*. 19 de mayo de 1957.

1540_ José Luis Escario. "Reforma enseñanzas técnicas". *ABC*. 24 de mayo de 1957.

1541_ Miguel Fisac. "Los Estilos". *Blanco y Negro*. 25 de mayo de 1957.

1542_ s.a. "Conferencia "La Carrera"". *Blanco y Negro*. 28 de mayo de 1957.

1543_ Georges Duhamel. "Israel, llave de Oriente". *La Vanguardia*. 30 de mayo de 1957.

1544_ José Rico de Estasen. "Tarragona. El Palacio de Augusto". *ABC*. 01 de junio de 1957.

1545_ s.a. "Nombramiento Gutierrez Soto como decano Colegio". *ABC*. 05 de junio de 1957.

1546_ Miguel Fisac. "El Calor". *Blanco y Negro*. 08 de junio de 1957.

1547_ s.a. "Matadero frente al Parador". *ABC*. 08 de junio de 1957.

1548_ Santiago Córdoba. "Entrevista Gutierrez Soto". *ABC*. 09 de junio de 1957.

1549_ EFE. "Restauración palacio peruano". *ABC*. 09 de junio de 1957.

1550_ M.M.G.. "Cuzco". *ABC*. 12 de junio de 1957.

1551_ Diego Plata. "La teja y la cornisa". *ABC*. 13 de junio de 1957.

1552_ José Camón Aznar. "Miguel Angel". *ABC*. 13 de junio de 1957.

1553_ s.a. "Resonancia parisiense de la obra de Gaudí". *La Vanguardia*. 21 de junio de 1957.

1554_ Enrique Lafuente Ferrari. "Variacion estética...". *ABC*. 21 de junio de 1957.

1555_ Leandro Viqueira. "Centro gallego en Cuba". *ABC*. 26 de junio de 1957.

1556_ s.a. "Ciudad Universitaria de Méjico". *La Vanguardia*. 27 de junio de 1957.

1557_ s.a. "Placa conmemorativa al Premio Reynolds". *La Vanguardia*. 28 de junio de 1957.

1558_ s.a. "LXXV aniversario de la Sagrada Familia". *La Vanguardia*. 28 de junio de 1957.

1559_ s.a. "Fiestas de la Sagrada Familia". *La Vanguardia*. 29 de junio de 1957.

- 1560_ José María Castroviejo. "Las Vegas". *Blanco y Negro*. 30 de junio de 1957.
- 1561_ Samuel Cohen. "Dinamarca". *ABC*. 03 de julio de 1957.
- 1562_ s.a. "El monumento nacional de los Caídos". *Blanco y Negro*. 13 de julio de 1957.
- 1563_ Miguel Fisac. "El Estilo Moderno". *Blanco y Negro*. 13 de julio de 1957.
- 1564_ Eugenio Montes. "Ciudad Rodrigo". *La Vanguardia*. 14 de julio de 1957.
- 1565_ A.S.. "Costa del Sol. Marbella". *ABC*. 16 de julio de 1957.
- 1566_ José Luis Vázquez Doderó. "Preparación doctrinal del Alzamiento". *La Vanguardia*. 18 de julio de 1957.
- 1567_ Tomás Borrás. "El Valle de los Caídos". *ABC*. 21 de julio de 1957.
- 1568_ L.M.M.. "Compostela Barroca". *ABC*. 21 de julio de 1957.
- 1569_ Ramón Pérez de Ayala. "Evolución de las Artes". *ABC*. 21 de julio de 1957.
- 1570_ Luis Cavanillas. "Plaza de Toros de Almadén". *ABC*. 26 de julio de 1957.
- 1571_ s.a. "España acudirá a la Exposición Universal de Bruselas de 1958". *Blanco y Negro*. 27 de julio de 1957.
- 1572_ José Calvillo. "España acudirá a la Exposición Universal de Bruselas de 1958". *Blanco y Negro*. 27 de julio de 1957.
- 1573_ J.C.C.. "Libano-Siria". *ABC*. 27 de julio de 1957.
- 1574_ Carmen Payá. "La Exposición Universal de Bruselas de 1958 será la primera que se realiza después de la última conflagración mundial". *ABC*. 28 de julio de 1957.
- 1575_ s.a. "Triunfo internacional español". *La Vanguardia*. 06 de agosto de 1957.
- 1576_ Lope Mateo. "El techo español". *La Vanguardia*. 06 de agosto de 1957.
- 1577_ Enrique Lafuente Ferrari. "Casticismo y Modernidad". *ABC*. 06 de agosto de 1957.
- 1578_ s.a. "Las Exposiciones Universales". *ABC*. 07 de agosto de 1957.
- 1579_ Miguel Fisac. "El Agua". *Blanco y Negro*. 10 de agosto de 1957.
- 1580_ Enrique Lafuente Ferrari. "Tendencias y Guerrillas". *ABC*. 11 de agosto de 1957.
- 1581_ Enrique Lafuente Ferrari. "La crítica en la Arquitectura". *ABC*. 14 de agosto de 1957.
- 1582_ s.a. "Conferencia de Carlos de Miguel". *La Vanguardia*. 18 de agosto de 1957.

- 1583_ s.a. "Aranzazu". *ABC*. 31 de agosto de 1957.
- 1584_ s.a. "Inauguración del Estadio del Barcelona". *La Vanguardia*. 15 de septiembre de 1957.
- 1585_ Miguel Fisac. "La Luna. Catalizador de arquitecturas.". *Blanco y Negro*. 15 de septiembre de 1957.
- 1586_ s.a. "Más información sobre la inauguración del estadio del Barcelona". *La Vanguardia*. 20 de septiembre de 1957.
- 1587_ s.a. "Conferencia...". *ABC*. 22 de septiembre de 1957.
- 1588_ José María Castroviejo. "Mont Saint Michel". *ABC*. 26 de septiembre de 1957.
- 1589_ s.a. "Exposición Interbau". *ABC*. 28 de septiembre de 1957.
- 1590_ Guillermo Díaz-Plaja. "Voto a favor de un proyecto". *La Vanguardia*. 02 de octubre de 1957.
- 1591_ José Camón Aznar. "El Escorial". *ABC*. 04 de octubre de 1957.
- 1592_ José Olmo y Losada. "España en la Exposición Universal de Bruselas". *ABC*. 08 de octubre de 1957.
- 1593_ Carlos Arauz de Robles. "Los nidos de las aguilas". *ABC*. 09 de octubre de 1957.
- 1594_ s.a. "¿Ayuntamiento casero?". *La Vanguardia*. 10 de octubre de 1957.
- 1595_ Guillermo Lohmann. "La Rábida". *ABC*. 12 de octubre de 1957.
- 1596_ Juan Manuel Fanjul. "Las casas ruinosas". *ABC*. 13 de octubre de 1957.
- 1597_ s.a. "Inauguración tienda Maxcali". *La Vanguardia*. 15 de octubre de 1957.
- 1598_ s.a. "Inauguración tienda Maxcali". *La Vanguardia*. 16 de octubre de 1957.
- 1599_ Miguel Fisac. "El Paisaje". *Blanco y Negro*. 26 de octubre de 1957.
- 1600_ s.a. "INTERBAU". *La Vanguardia*. 27 de octubre de 1957.
- 1601_ José Camón Aznar. "El Escorial". *ABC*. 27 de octubre de 1957.
- 1602_ Enrique Lafuente Ferrari. "La Arquitectura. Problema Social". *ABC*. 27 de octubre de 1957.
- 1603_ Martín Álvarez Chirveches. "Reconstrucción Casas Colgadas". *ABC*. 31 de octubre de 1957.
- 1604_ Luis Molina. "Talavera de la Reina". *ABC*. 03 de noviembre de 1957.
- 1605_ Enrique Lafuente Ferrari. "Habitabilidad y Opinión". *ABC*. 03 de noviembre de 1957.
- 1606_ s.a. "Publicado el Proyecto del Pabellón español de la Exposición de Bruselas". *La Vanguardia*. 05 de noviembre de 1957.

1607_ s.a. "Creación del Mº de Vivienda". *ABC*. 07 de noviembre de 1957.

1608_ s.a. "Consejo de Arquitectura, Urbanismo y Vivienda". *La Vanguardia*. 08 de noviembre de 1957.

1609_ Miguel Fisac. "Día Mundial del Urbanismo". *ABC*. 09 de noviembre de 1957.

1610_ s.a. "Día Mundial del Urbanismo". *La Vanguardia*. 12 de noviembre de 1957.

1611_ s.a. "Conferencia "Gaudí y la Familia Güell"". *La Vanguardia*. 20 de noviembre de 1957.

1612_ s.a. "Reforma de la catedral de Tarragona". *La Vanguardia*. 22 de noviembre de 1957.

1613_ s.a. "Jornadas sociales católicas de ingenieros, arquitectos y técnicos". *La Vanguardia*. 23 de noviembre de 1957.

1614_ s.a. "Reunión de arquitectos de la "Obra del Hogar"". *La Vanguardia*. 24 de noviembre de 1957.

1615_ Álvaro Ruibal. "La piedra mollar". *La Vanguardia*. 03 de diciembre de 1957.

1616_ s.a. "Premio Prensa del Colegio de Arquitectos". *ABC*. 03 de diciembre de 1957.

1617_ s.a. "Hallazgo de una plaza". *La Vanguardia*. 05 de diciembre de 1957.

1618_ Diego Quiroga. "Santiago de Peñalba". *Blanco y Negro*. 13 de diciembre de 1957.

1619_ Ángel Zúñiga. "Gran homenaje a Gaudí en Nueva York". *La Vanguardia*. 15 de diciembre de 1957.

1620_ s.a. "Conferencia de Alberto Sartoris". *La Vanguardia*. 19 de diciembre de 1957.

1621_ J.M.M.. "Exposición fotográfica sobre Gaudí en NY". *ABC*. 19 de diciembre de 1957.

1622_ Miguel Fisac. "Muebles". *Blanco y Negro*. 21 de diciembre de 1957.

1623_ José Camón Aznar. "Nueva Arqª en la Exposición de Bruselas". *ABC*. 22 de diciembre de 1957.

1624_ Juan Ramírez de Lucas. "Medalla Oro Trienal Milán". *ABC*. 24 de diciembre de 1957.

1958

1625_ M.Massip. "Exposición sobre Gaudí en el MOMA". *ABC*. 01 de enero de 1958.

1626_ Enrique Lafuente Ferrari. "Ideologismo y utopía en Arquitectura". *ABC*. 03 de enero de 1958.

1627_ s.a. "La ópera del mañana". *Blanco y Negro*. 04 de enero de 1958.

1628_ J. Rodríguez Lloveras. "INTERBAU. Arquitectura religiosa". *La Vanguardia*. 12 de enero de 1958.

1629_ Miguel Fisac. "El Fuego". *Blanco y Negro*. 18 de enero de 1958.

1630_ Santiago Córdoba. "Entrevista a Miguel Ángel García Lomas". *ABC*. 19 de enero de 1958.

1631_ José Medina Gómez. "Reconstrucción palacio Colón Santo Domingo". *Blanco y Negro*. 25 de enero de 1958.

1632_ s.a. "Pabellón de España en la exposición de Bruselas". *La Vanguardia*. 29 de enero de 1958.

1633_ s.a. "Conferencia de Chueca Goitia". *La Vanguardia*. 08 de febrero de 1958.

1634_ s.a. "Inauguración Instituto técnico de la construcción". *ABC*. 08 de febrero de 1958.

1635_ s.a. "Premios COAM para Juan Ramírez de Lucas". *La Vanguardia*. 13 de febrero de 1958.

1636_ Jacinto Miquelarena. "Arquitectos británicos. Exposición sobre castillos". *ABC*. 15 de febrero de 1958.

1637_ s.a. "Premios periodismo de arquitectura". *ABC*. 20 de febrero de 1958.

1638_ Ángel Zúñiga. "A la sombra de Dalí". *La Vanguardia*. 21 de febrero de 1958.

1639_ s.a. "Capilla trasplantada". *ABC*. 21 de febrero de 1958.

1640_ Miguel Fisac. "Arqueología". *Blanco y Negro*. 22 de febrero de 1958.

1641_ s.a. "Luis Domenech y Montaner. Cincuentenario del Palacio de la Música". *La Vanguardia*. 23 de febrero de 1958.

1642_ s.a. "Conferencia de Chueca Goitia". *La Vanguardia*. 27 de febrero de 1958.

1643_ Ángel Zúñiga. "El dólar contra el rublo". *La Vanguardia*. 28 de febrero de 1958.

1644_ Enrique Lafuente Ferrari. "Ingeniería y Arquitectura". *ABC*. 28 de febrero de 1958.

1645_ J. Rodríguez Lloveras. "INTERBAU- El Congreso Halle". *La Vanguardia*. 02 de marzo de 1958.

1646_ s.a. "Un monumento en discusión". *La Vanguardia*. 16 de marzo de 1958.

1647_ Antonio Gallego. "El quiosco de música". *ABC*. 16 de marzo de 1958.

1648_ Enrique Lafuente Ferrari. "Las buenas maneras en Arquitectura". *ABC*. 23 de marzo de 1958.

1649_ Diego Plata. "El clarinazo de Gaudí". *ABC*. 27 de marzo de 1958.

1650_ Antonio Gallego. "Luz y sonido como espectáculo". *ABC*. 27 de marzo de 1958.

1651_ Diego Plata. "La Arquitectura inhumana". *ABC*. 28 de marzo de 1958.

1652_ José Camón Aznar. "El orden en Arquitectura (reforma de la Castellana)". *ABC*. 30 de marzo de 1958.

1653_ Carlos de Miguel. "Reforma de la Castellana". *ABC*. 01 de abril de 1958.

1654_ s.a. "Iglesia en Olberg". *ABC*. 03 de abril de 1958.

1655_ F. Badía Batalla. "Montblanch. Villa medieval en el corazón de Cataluña". *La Vanguardia*. 06 de abril de 1958.

1656_ Luis Moure. "Yedra y piedra". *ABC*. 06 de abril de 1958.

1657_ s.a. "Arquitectura tailandesa en la Exposición de Bruselas". *La Vanguardia*. 13 de abril de 1958.

1658_ Antonio Mira. "Febriles preparativos en Bruselas". *Diario Ya*. 15 de abril de 1958.

1659_ Antonio Mira. "Quince días para ver la exposición de Bruselas". *Diario Ya*. 16 de abril de 1958.

1660_ Antonio Mira. "Solemne inauguración de la "incompleta" Exposición de Bruselas". *Diario Ya*. 17 de abril de 1958.

1661_ s.a. "Hoy se inaugura la Feria de Bruselas". *Diario Ya*. 17 de abril de 1958.

1662_ s.a. "Fachada de la sede de la UNESCO". *La Vanguardia*. 17 de abril de 1958.

1663_ Diego Plata. "Taj-María". *ABC*. 17 de abril de 1958.

1664_ s.a. "Ha abierto sus puertas la Primera Feria Nacional de Muestras de Sevilla". *Diario Ya*. 18 de abril de 1958.

1665_ Antonio Mira. "Fue inaugurada la Exposición de Bruselas". *Diario Ya*. 18 de abril de 1958.

1666_ Antonio Mira. "Hay que medir tiempo y espacio para recorrer la exposición de Bruselas". *Diario Ya*. 19 de abril de 1958.

1667_ Carlos Sentís. "Crónica sobre la Exposición de Bruselas". *La Vanguardia*. 19 de abril de 1958.

1668_ Miguel Fisac. "Exposición Universal de Bruselas". *Blanco y Negro*. 19 de abril de 1958.

1669_ Antonio Mira. "Sensación en Bruselas. El circorama de Walt Disney". *Diario Ya*. 20 de abril de 1958.

1670_ Jacinto Miquelarena. "Planetarium de Londres". *ABC*. 20 de abril de 1958.

1671_ Emilio Novoa. "En Bruselas se quiere humanizar el progreso técnico". *Diario Ya*. 22 de abril de 1958.

1672_ s.a. "En la Exposición de Bruselas". *Diario Ya*. 22 de abril de 1958.

1673_ Carlos Sentís. "Pabellón de Bélgica". *ABC*. 23 de abril de 1958.

1674_ Mariano Daranas. "Las exposiciones universales". *ABC*. 26 de abril de 1958.

1675_ s.a. "El Grupo "R" de arquitectos y la Economía y el Urbanismo". *La Vanguardia*. 30 de abril de 1958.

1676_ Carlos Sentís. "Crónica sobre la Exposición de Bruselas". *La Vanguardia*. 30 de abril de 1958.

1677_ s.a. "Conferencia de Fisac". *ABC*. 30 de abril de 1958.

1678_ s.a. "Conferencia de Fisac". *ABC*. 01 de mayo de 1958.

1679_ s.a. "El edificio monumental de Barcelona". *La Vanguardia*. 03 de mayo de 1958.

1680_ Tomás García Figueras. "Arquitectura para Marruecos". *ABC*. 04 de mayo de 1958.

1681_ Alejandro Cirici. "Traslado del Coro de la Catedral". *La Vanguardia*. 06 de mayo de 1958.

1682_ José Rico de Estasen. "La cripta de la Almudena". *ABC*. 15 de mayo de 1958.

1683_ Juan Antonio Cabezas. "Madrid. Geometría Histórica". *ABC*. 15 de mayo de 1958.

1684_ Agustín de Figueroa. "Palacios desaparecidos de Madrid". *ABC*. 15 de mayo de 1958.

1685_ Victor D'ors. "Madrid y su arquitectura". *ABC*. 15 de mayo de 1958.

1686_ José María Fontana. "España en Bruselas: del cero al infinito". *Diario Ya*. 21 de mayo de 1958.

1687_ Julián Cortés Cavanillas. "Artículo sobre Julio Lafuente (Roma)". *ABC*. 23 de mayo de 1958.

1688_ Miguel Fisac. "Reformas en la Catedral de Barcelona". *Blanco y Negro*. 31 de mayo de 1958.

1689_ José Camón Aznar. "Nueva arquitectura religiosa". *ABC*. 31 de mayo de 1958.

1690_ s.a. "1ª conferencia de Arquitectura y Vivienda". *ABC*. 11 de junio de 1958.

1691_ s.a. "Conferencia de Antonio Bonet organizada por el grupo "R"". *La Vanguardia*. 12 de junio de 1958.

1692_ s.a. "Conferencia de Fisac". *ABC*. 12 de junio de 1958.

1693_ s.a. "Conferencia Manuel Barbero". *ABC*. 18 de junio de 1958.

1694_ s.a. "Tendencias de la arquitectura norteamericana". *La Vanguardia*. 20 de junio de 1958.

1695_ s.a. "Conferencia sobre arquª norteamericana". *ABC*. 20 de junio de 1958.

1696_ s.a. "Conferencia de Alberto Sartoris". *ABC*. 25 de junio de 1958.

1697_ Juan Antonio Cabezas. "El Románico "liliputiense" asturiano". *ABC*. 27 de junio de 1958.

1698_ s.a. "Conferencia Barba-Corsini". *ABC*. 02 de julio de 1958.

1699_ s.a. "Conferencia J.J. Lopez Ibor". *ABC*. 04 de julio de 1958.

1700_ s.a. "Una torre de paz". *La Vanguardia*. 08 de julio de 1958.

1701_ s.a. "Cincuentenario de la cripta de la Colonia Güell". *La Vanguardia*. 11 de julio de 1958.

1702_ s.a. "El espíritu como luz (Arqª gótica)". *ABC*. 11 de julio de 1958.

1703_ Oriol de Montsant. "Argentina exhibe su arquitectura al exterior". *La Vanguardia*. 23 de julio de 1958.

1704_ José Luis Vázquez Doderó. "Exposición de Bruselas". *ABC*. 27 de julio de 1958.

1705_ s.a. "Lo mejor de Bruselas". *ABC*. 30 de julio de 1958.

1706_ José Calvillo. "Nuestro Pabellón en Bruselas". *ABC*. 01 de agosto de 1958.

1707_ s.a. "El Valle de los Caídos". *La Vanguardia*. 02 de agosto de 1958.

1708_ Jesús E. Casariego. "Mexico D.F.". *ABC*. 17 de agosto de 1958.

1709_ s.a. "Arquitectura explicada". *La Vanguardia*. 28 de agosto de 1958.

1710_ Miguel Masriera. "Ciencia y Arte". *La Vanguardia*. 16 de septiembre de 1958.

1711_ José Camón Aznar. "El renacimiento carolino". *ABC*. 21 de septiembre de 1958.

1712_ M. Perez Buendía. "Proyecto del "Gran Bilbao"". *ABC*. 25 de septiembre de 1958.

1713_ A.P.. "Bruselas, capital del mundo durante seis meses". *Blanco y Negro*. 04 de octubre de 1958.

1714_ s.a. "Obituario de Carlos Arniches". *ABC*. 14 de octubre de 1958.

1715_ EFE. "Más de 70.000 visitantes diarios en nuestro pabellón de Bruselas". *Diario Ya*. 16 de octubre de 1958.

1716_ Del Arco. "Entrevista a Manuel Tárrega". *La Vanguardia*. 17 de octubre de 1958.

1717_ EFE. "El pabellón de Bruselas será instalado en la Casa de Campo de Madrid". *Diario Ya*. 19 de octubre de 1958.

1718_ Eusebio Díaz. "Roma eterna". *La Vanguardia*. 28 de octubre de 1958.

1719_ s.a. "Ciclo conferencias Gaudí". *ABC*. 28 de octubre de 1958.

1720_ s.a. "Ciclo conferencias Gaudí". *ABC*. 30 de octubre de 1958.

1721_ s.a. "Bruselas, alarde estructural". *La Vanguardia*. 31 de octubre de 1958.

1722_ s.a. "Ciclo conferencias Gaudí". *ABC*. 01 de noviembre de 1958.

1723_ s.a. "Día mundial del Urbanismo". *La Vanguardia*. 06 de noviembre de 1958.

1724_ s.a. "Inauguración cátedra vivienda social ETSAM". *ABC*. 06 de noviembre de 1958.

1725_ J.M.. "Exposición Industrial Nacional". *Blanco y Negro*. 08 de noviembre de 1958.

1726_ E.P.V.. "Entrevista a Ministro de Vivienda (J.L. Arrese)". *ABC*. 08 de noviembre de 1958.

1727_ José Camón Aznar. "El Escorial". *ABC*. 12 de noviembre de 1958.

1728_ Tomás Borrás. "Museo-Jardín-Observatorio (Paseo del Prado)". *ABC*. 13 de noviembre de 1958.

1729_ Francisco Rodríguez Batllori. "Monasterio de la Murta". *ABC*. 15 de noviembre de 1958.

1730_ Luis de Armiñán. "Barrio Gótico de Barcelona". *ABC*. 18 de noviembre de 1958.

1731_ A.R.. "Creta". *ABC*. 18 de noviembre de 1958.

1732_ José Rico de Estasen. "Casas de Jose Antonio". *ABC*. 20 de noviembre de 1958.

1733_ s.a. "Reconstrucción del Palacio de Velázquez". *ABC*. 25 de noviembre de 1958.

1734_ Miguel Fisac. "Obituario de Víctor de la Serna". *Blanco y Negro*. 06 de diciembre de 1958.

1735_ Martín Álvarez Chirveches. "Cuenca". *ABC*. 11 de diciembre de 1958.

1736_ José Camón Aznar. "La Arquitectura desde la Escultura". *ABC*. 13 de diciembre de 1958.

1737_ José María Carrascal. "Berlín". *ABC*. 16 de diciembre de 1958.

1959

1738_ Ana Nadal de Sanjuán. "La Sagrada Familia y Gaudí". *La Vanguardia*. 13 de enero de 1959.

1739_ José Camón Aznar. "La nueva arquitectura". *ABC*. 14 de enero de 1959.

1740_ s.a. "Reconstrucción de Ribadelago". *La Vanguardia*. 18 de enero de 1959.

1741_ Conde de Yebes. "Palacio de Mirabel". *ABC*. 20 de enero de 1959.

1742_ Fernando Chueca Goitia. "Carlos Arniches". *ABC*. 04 de febrero de 1959.

1743_ Ángel Zúñiga. "La Habana. El Pueblo que ríe". *La Vanguardia*. 06 de febrero de 1959.

1744_ Félix Ros. "La hermosura funcional". *La Vanguardia*. 07 de febrero de 1959.

1745_ J.M.G.. "Ruta de los castillos. Segovia". *Blanco y Negro*. 07 de febrero de 1959.

1746_ Eugenio Montes. "Divagando por Turín". *La Vanguardia*. 10 de febrero de 1959.

1747_ Francisco Rodríguez Batllori. "La Puerta de Alcalá". *ABC*. 25 de febrero de 1959.

1748_ s.a. "II Aniversario del Ministerio de Vivienda". *La Vanguardia*. 27 de febrero de 1959.

1749_ Ángel Zúñiga. "A través del continente". *La Vanguardia*. 01 de marzo de 1959.

1750_ Tomás Borrás. "Concurso Centro de la Rosa". *ABC*. 03 de marzo de 1959.

1751_ José Camón Aznar. "Otra vez Gaudí". *ABC*. 05 de marzo de 1959.

1752_ Miguel Fisac. "El urbanismo y las amas de casa". *Blanco y Negro*. 07 de marzo de 1959.

1753_ s.a. "La actividad de la cátedra Gaudí". *La Vanguardia*. 10 de marzo de 1959.

1754_ José del Río. "Sobre el arte de la Arquitectura". *La Vanguardia*. 21 de marzo de 1959.

1755_ s.a. "Características del monumento a los caídos". *La Vanguardia*. 02 de abril de 1959.

1756_ s.a. "La arquitectura no tiene barreras". *La Vanguardia*. 09 de abril de 1959.

1757_ Ángel Zúñiga. "Desaparece un gran arquitecto". *La Vanguardia*. 10 de abril de 1959.

1758_ Del Arco. "Campeón mundial de armónica". *La Vanguardia*. 11 de abril de 1959.

1759_ José Moreno Alonso. "La Giralda". *ABC*. 22 de abril de 1959.

1760_ José Rico de Estasen. "Castillos de Madrid". *ABC*. 22 de abril de 1959.

1761_ Juan Ramírez de Lucas. "Obituario Frank Lloyd Wright". *ABC*. 28 de abril de 1959.

1762_ Antonio Manuel Campoy. "Vitoria". *ABC*. 29 de abril de 1959.

1763_ s.a. "Pabellón de Madrid en la Feria del Campo". *La Vanguardia*. 03 de mayo de 1959.

1764_ Noel Clarasó. "Lecciones de arquitectura". *La Vanguardia*. 06 de mayo de 1959.

1765_ Gabino Carriedo. "Monumento a Batlle". *ABC*. 13 de mayo de 1959.

1766_ Tomás Borrás. "Las fuentes del Prado". *ABC*. 14 de mayo de 1959.

1767_ Ángel Zúñiga. "Exaltación de un arquitecto español". *La Vanguardia*. 27 de mayo de 1959.

1768_ s.a. "Inauguración de la Casa de Velazquez". *ABC*. 27 de mayo de 1959.

1769_ J.M.G.. "Reconstrucción de la Casa de Velazquez". *ABC*. 30 de mayo de 1959.

1770_ Jesús Baretini. "Iglesia de San Juan de Llamas". *ABC*. 05 de junio de 1959.

1771_ Luis Moure. "Rosetones". *ABC*. 12 de junio de 1959.

1772_ s.a. "Inauguración de una exposición de arquitectura". *La Vanguardia*. 14 de junio de 1959.

1773_ Del Arco. "Entrevista a George R. Collins". *La Vanguardia*. 07 de julio de 1959.

1774_ Luis Moreno Nieto. "Plaza Mayor de Ocaña". *ABC*. 15 de julio de 1959.

1775_ Cifra. "Fallo del concurso de proyectos del Nuevo Valladolid". *ABC*. 18 de julio de 1959.

1776_ s.a. "El concurso de proyectos del Nuevo Valladolid". *ABC*. 22 de julio de 1959.

1777_ s.a. "Inauguración Rivas Vaciamadrid". *ABC*. 24 de julio de 1959.

1778_ s.a. "Comienzo obras Vicente Calderón". *ABC*. 29 de julio de 1959.

1779_ Lorenzo López Sancho. "Gaudí, entre dos obispos". *ABC*. 01 de agosto de 1959.

1780_ Pedro Voltes. "Páginas de la historia de Santa María del Mar". *La Vanguardia*. 15 de agosto de 1959.

1781_ s.a. "Por primera vez". *ABC*. 20 de agosto de 1959.

1782_ Carmelo Martínez. "Julio Lafuente". *Blanco y Negro*. 05 de septiembre de 1959.

1783_ Manuel Manzano Monís. "Notas a Wright". *Blanco y Negro*. 26 de septiembre de 1959.

1784_ Pedro Rocamora. "Monasterio iluminado". *ABC*. 04 de octubre de 1959.

1785_ José Luis Asenjo Santos. "Nueva estación terminal de Barajas". *ABC*. 14 de octubre de 1959.

1786_ Margarita de Pedroso. "El mundo de los faraones". *ABC*. 20 de octubre de 1959.

1787_ Julio M. de Pereda. "Santillana del Mar". *ABC*. 27 de octubre de 1959.

1788_ Cayetano de Cabanyes. "La nueva estación terminal Barajas". *ABC*. 27 de octubre de 1959.

1789_ Luis Moure. "Basilica Santa Croce". *ABC*. 01 de noviembre de 1959.

1790_ s.a. "Inauguración del I Congreso Nacional de Urbanismo". *La Vanguardia*. 03 de noviembre de 1959.

1791_ E.P.. "Inauguración de las jornadas Urbanísticas de Barcelona". *ABC*. 03 de noviembre de 1959.

1792_ Oriol de Montsant. "El Plan Cerdá, visto desde aquí". *La Vanguardia*. 04 de noviembre de 1959.

1793_ s.a. "Entrevista a Cornelis Van Eesteren". *La Vanguardia*. 05 de noviembre de 1959.

1794_ s.a. "Sesión académica en honor de Ildefonso Cerdá". *La Vanguardia*. 05 de noviembre de 1959.

1795_ s.a. "Barcelona, centro mundial del Urbanismo". *La Vanguardia*. 06 de noviembre de 1959.

1796_ s.a. "Conferencia de José Soteras". *La Vanguardia*. 07 de noviembre de 1959.

1797_ s.a. "Entrevista al embajador de Finlandia". *La Vanguardia*. 07 de noviembre de 1959.

1798_ Luis Sargatal. "Barcelona, capital del Urbanismo". *La Vanguardia*. 08 de noviembre de 1959.

1799_ s.a. "El Urbanismo desde el punto de vista histórico". *ABC*. 10 de noviembre de 1959.

1800_ Juan Ramírez de Lucas. "El caracol terminado". *ABC*. 12 de noviembre de 1959.

1801_ s.a. "Construcción de una clínica". *ABC*. 24 de noviembre de 1959.

1802_ Augusto Assía. "Contra el déficit de viviendas". *La Vanguardia*. 25 de noviembre de 1959.

1803_ Manuel Manzano Monís. "Nuestra arquitectura, ¿sin salida?". *ABC*. 03 de diciembre de 1959.

1804_ s.a. "Entrevista a Eduardo Torroja". *La Vanguardia*. 04 de diciembre de 1959.

1805_ Andrés Travesi. "Fisac y la arquitectura religiosa". *ABC*. 12 de diciembre de 1959.

1806_ s.a. "Conferencia de Pier Luigi Nervi". *La Vanguardia*. 15 de diciembre de 1959.

1807_ s.a. “Informe del Ministerio de Vivienda”. *ABC*. 31 de diciembre de 1959.

1960

1808_ Luis Cavanillas. “El castillo de los donceles convertido en iglesia parroquial”. *ABC*. 03 de enero de 1960.

1809_ s.a. “Parque para Barcelona”. *La Vanguardia*. 08 de enero de 1960.

1810_ s.a. ““El arquitecto, en sus proyectos...””. *La Vanguardia*. 10 de enero de 1960.

1811_ s.a. “Anuncio exposición de arquitectura finlandesa”. *ABC*. 14 de enero de 1960.

1812_ Sergio F. Bonnet. “La Torre del Conde en La Gomera”. *Blanco y Negro*. 16 de enero de 1960.

1813_ s.a. “Tres ciudades inglesas ejemplares”. *La Vanguardia*. 16 de enero de 1960.

1814_ J.L. Martínez Redondo. “Inauguración de la exposición de arquitectura finlandesa”. *ABC*. 20 de enero de 1960.

1815_ s.a. “Inauguración de la exposición de arquitectura finlandesa”. *ABC*. 21 de enero de 1960.

1816_ Juan Ramírez de Lucas. “Arquitectura finlandesa en Madrid”. *ABC*. 21 de enero de 1960.

1817_ Álvaro Ruibal. “El tiempo retenido”. *La Vanguardia*. 22 de enero de 1960.

1818_ Pedro Voltes. “Construcción de la Ciudad Universitaria de Barcelona”. *La Vanguardia*. 26 de enero de 1960.

1819_ José Camón Aznar. “Arquitectura en Finlandia”. *ABC*. 29 de enero de 1960.

1820_ Fray Gabriel del Estal. “La casa y la calle, dos civilizaciones”. *ABC*. 30 de enero de 1960.

1821_ José Carlos de Luna. “A Costa del Sol”. *ABC*. 31 de enero de 1960.

1822_ s.a. “Coloquio sobre arquitectura finlandesa”. *ABC*. 03 de febrero de 1960.

1823_ J.B.S.. “Brasilia, la ciudad más revolucionaria del Siglo XX”. *Blanco y Negro*. 06 de febrero de 1960.

1824_ César González-Ruano. “El Norte y el Sur”. *La Vanguardia*. 07 de febrero de 1960.

1825_ Ángel Zúñiga. “Un edificio discutido”. *La Vanguardia*. 10 de febrero de 1960.

1826_ s.a. “Proyectos y maquetas para nuevas plazas de toros”. *ABC*. 12 de febrero de 1960.

1827_ s.a. "Visita a Santa Cruz del Valle de los Caidos". *ABC*. 18 de febrero de 1960.

1828_ Enrique Lafuente Ferrari. "Ruedo y dialogo en torno a las plazas de toros". *Blanco y Negro*. 20 de febrero de 1960.

1829_ Del Arco. "Entrevista a José María Argemí". *La Vanguardia*. 23 de febrero de 1960.

1830_ Miguel Fisac. "Enseñanzas de una exposición de arquitectura finlandesa". *Blanco y Negro*. 27 de febrero de 1960.

1831_ José Fort Sugrases. "Defensa de Gaudí". *La Vanguardia*. 27 de febrero de 1960.

1832_ Julio M. de Pereda. "El Puerto de Santa María". *ABC*. 28 de febrero de 1960.

1833_ José Camón Aznar. "Arquitectura mudéjar y mixtiárabe". *ABC*. 28 de febrero de 1960.

1834_ J. Rodríguez Lloveras. "Arquitectura Moderna". *La Vanguardia*. 28 de febrero de 1960.

1835_ Miguel de Oriol e Ybarra. "Contraste de escalas cívicas". *ABC*. 05 de marzo de 1960.

1836_ s.a. "Chandigarh, la nueva capital de la India". *ABC*. 06 de marzo de 1960.

1837_ s.a. "Portada Hospital de la Latina". *ABC*. 11 de marzo de 1960.

1838_ s.a. "Inauguración de la Puerta del Hospital de la Latina". *La Vanguardia*. 11 de marzo de 1960.

1839_ José Camón Aznar. "Lo auténtico en Arquitectura". *ABC*. 16 de marzo de 1960.

1840_ s.a. "Construcción de la Sagrada Familia". *La Vanguardia*. 18 de marzo de 1960.

1841_ José Camón Aznar. "Velázquez, arquitecto". *ABC*. 25 de marzo de 1960.

1842_ Arturo Menéndez Alexandre. "El templo de la Sagrada Familia y los músicos". *La Vanguardia*. 26 de marzo de 1960.

1843_ Diego Quiroga. "San Pedro das Rocas". *ABC*. 27 de marzo de 1960.

1844_ s.a. "Conferencia de Miguel Fisac". *ABC*. 06 de abril de 1960.

1845_ George R. Collins. "Conferencia sobre el paralelismo entre Frank Lloyd Wright y Gaudí". *La Vanguardia*. 08 de abril de 1960.

1846_ s.a. "Una representación de Centro de Estudios Gaudinianos, a tierras leonesas". *La Vanguardia*. 13 de abril de 1960.

1847_ s.a. "El Real Automovil Club de Cataluña y su nueva sede". *La Vanguardia*. 14 de abril de 1960.

1848_ José Lion Depetre. "Brasilia, ciudad de vanguardia". *ABC*. 19 de abril de 1960.

1849_ s.a. "Construcción de la nueva escuela superior de ingenieros industriales". *La Vanguardia*. 20 de abril de 1960.

1850_ s.a. "Nacimiento oficial de Brasilia". *La Vanguardia*. 22 de abril de 1960.

1851_ s.a. "Desarrollo de las enseñanzas en Barcelona". *La Vanguardia*. 28 de abril de 1960.

1852_ Miguel de Oriol e Ybarra. "Tecnología y humanismo". *ABC*. 29 de abril de 1960.

1853_ s.a. "Conferencia de Manuel Manzano Monis "Réplica a Frank Lloyd Wright"". *ABC*. 30 de abril de 1960.

1854_ J. Guillot Carratala. "Pedro Compte y la restauración de la Lonja de Valencia". *ABC*. 13 de mayo de 1960.

1855_ Julián Cortés Cavanillas. "La corona de azaleas de Plaza de España". *ABC*. 13 de mayo de 1960.

1856_ Jesús Baretini. "La Iglesia de Serrapio. Templo pagano en la antigüedad". *ABC*. 17 de mayo de 1960.

1857_ s.a. "Inauguración exposición de arquitectura religiosa de Miguel Fisac". *ABC*. 18 de mayo de 1960.

1858_ s.a. "Exposición sobre Miguel Fisac en el Ateneo". *La Vanguardia*. 18 de mayo de 1960.

1859_ s.a. "Subasta de dibujos para el viaje Fin de Curso de Arquitectura". *La Vanguardia*. 19 de mayo de 1960.

1860_ Del Arco. "Entrevista a Augusta Desideria Pozzi". *La Vanguardia*. 25 de mayo de 1960.

1861_ César González-Ruano. "No hay peligro en asomarse al exterior". *La Vanguardia*. 04 de junio de 1960.

1862_ José Camón Aznar. "Carlos III y la arquitectura". *ABC*. 05 de junio de 1960.

1863_ s.a. "Ayer, en Cualgamuros". *ABC*. 07 de junio de 1960.

1864_ s.a. "Entre la Roma antigua y la moderna se están llevando a cabo los preparativos para los JJ.OO.". *ABC*. 10 de junio de 1960.

1865_ Francisco Álvaro. "Nuestros castillos". *ABC*. 14 de junio de 1960.

1866_ José Camón Aznar. "El número y el hombre en la arquitectura". *ABC*. 14 de junio de 1960.

1867_ I.C.E.. "Ciudad Olímpica de Roma". *La Vanguardia*. 17 de junio de 1960.

1868_ Antonio Fernández-Cid. "La singularidad del festival granadino". *ABC*. 30 de junio de 1960.

1869_ Félix Ros. "Del mar muerto al mar invisible". *La Vanguardia*. 05 de julio de 1960.

1870_ Alberto Insúa. "La Córdoba argentina". *ABC*. 17 de julio de 1960.

1871_ José María Menéndez Ríos. "Nuevo marco para los festivales de Salzburgo". *ABC*. 22 de julio de 1960.

1872_ Miguel Velasco Álvaro. "Un nuevo monumento nacional. Convento de San Antonio el Real". *Blanco y Negro*. 23 de julio de 1960.

1873_ s.a. "El tiempo de Cosme y de Lorenzo Medici. Impresiones florentinas". *La Vanguardia*. 24 de julio de 1960.

1874_ Segismundo Luengo. "Las aiosas estructuras metálicas". *ABC*. 31 de julio de 1960.

1875_ Ángel Zúñiga. "El arte nuevo español en Nueva York". *La Vanguardia*. 04 de agosto de 1960.

1876_ Agustín de Figueroa. "Notas de París". *ABC*. 16 de agosto de 1960.

1877_ Cristobal Tamayo. "Luces de la ciudad". *La Vanguardia*. 27 de agosto de 1960.

1878_ Federico García Sanchiz. "Helsinki". *La Vanguardia*. 27 de agosto de 1960.

1879_ M. Perez Buendía. "El poblado de los rascacielos en Gijón". *ABC*. 02 de septiembre de 1960.

1880_ Conde de Yebes. "El Palacio de Riofrío". *ABC*. 04 de septiembre de 1960.

1881_ s.a. "Impresiones florentinas". *La Vanguardia*. 14 de septiembre de 1960.

1882_ Licenciado Benito Mejía. "Méjico, una de las ciudades más bellas e interesantes...". *Blanco y Negro*. 17 de septiembre de 1960.

1883_ Juan Pons y Negrevernís. "La verdadera historia de la "Giralda" de Arbós del Penedés". *ABC*. 18 de septiembre de 1960.

1884_ s.a. "La nueva ciudad universitaria de Pamplona". *ABC*. 01 de octubre de 1960.

1885_ Adolfo Cuadrado Muñiz. "Florecimiento de la tradición española en Lima". *ABC*. 09 de octubre de 1960.

1886_ Antonio Manuel Campoy. "Valladolid, la noble". *ABC*. 16 de octubre de 1960.

1887_ Manuel Fernández Avello. "Santa María del Naranco y San Miguel de Lillo reclaman ayuda". *ABC*. 18 de octubre de 1960.

1888_ Luis Moure. "Los "beguinages" de Flandes". *ABC*. 23 de octubre de 1960.

1889_ Federico García Requena. "El Escorial de Galicia". *ABC*. 23 de octubre de 1960.

1890_ s.a. "Ciudad Universitaria de Navarra". *La Vanguardia*. 25 de octubre de 1960.

1891_ Carmen Nonell. "Vergel y remanso espiritual por las tierras del Bierzo". *ABC*. 26 de octubre de 1960.

1892_ Diego Quiroga. "En el corazón de Barcelona, un remanso de paz". *ABC*. 28 de octubre de 1960.

1893_ José Camón Aznar. "Del individuo a la masa". *ABC*. 30 de octubre de 1960.

1894_ Ramón Solís. "Un cementerio junto al mar". *ABC*. 01 de noviembre de 1960.

1895_ Augusto Assía. "Balance de la reconstrucción urbana en Alemania". *La Vanguardia*. 05 de noviembre de 1960.

1896_ Del Arco. "Entrevista a José María Bosch Aymerich". *La Vanguardia*. 06 de noviembre de 1960.

1897_ Jesús E. Casariego. "Estilo y arquitectura, paisaje y espíritu". *ABC*. 12 de noviembre de 1960.

1898_ Hipólito Tío Sánchez. "Las rejas de la Catedral de Cuenca". *ABC*. 17 de noviembre de 1960.

1899_ s.a. "Obituario de Leopoldo Torres Balbás". *ABC*. 22 de noviembre de 1960.

1900_ s.a. "Funerales por José Antonio en el Valle de los Caídos". *ABC*. 23 de noviembre de 1960.

1901_ s.a. "Un convento museo". *ABC*. 23 de noviembre de 1960.

1902_ s.a. "Duelo en la cultura hispano árabe". *ABC*. 25 de noviembre de 1960.

1903_ Fernando Chueca Goitia. "Adiós a Leopoldo Torres Balbás". *ABC*. 27 de noviembre de 1960.

1904_ Vicente Aparicio. "Templos de Kyoto". *ABC*. 27 de noviembre de 1960.

1905_ P.V.B.. "Metafísica del Pueblo español". *La Vanguardia*. 29 de noviembre de 1960.

1906_ Adolfo Bollain. "El toreo y las Bellas Artes". *ABC*. 06 de diciembre de 1960.

1907_ s.a. "Reseña del libro 'Arquitectura religiosa de Miguel Fisac'". *ABC*. 10 de diciembre de 1960.

1908_ César González-Ruano. "Sorpresas y esperanzas de la iniciativa privada". *ABC*. 17 de diciembre de 1960.

1909_ José Antonio Pérez Rioja. "La Grundtvigs Kirke de Copenhague, una iglesia original". *ABC*. 17 de diciembre de 1960.

1910_ s.a. "Actualidad del arquitecto Jujol". *La Vanguardia*. 17 de diciembre de 1960.

1911_ José Camón Aznar. "Un año de arte". *ABC*. 24 de diciembre de 1960.

1912_ Santiago Córdoba. "Entrevista a Mario de Oliveira". *ABC*. 29 de diciembre de 1960.

1913_ Antonio Díaz Cañabate. "Camino de Nerja". *ABC*. 03 de enero de 1961.

1914_ Manuel Manzano Monís. "La plaza y la estatua". *ABC*. 04 de enero de 1961.

1915_ Ignacio de Echalar. "Año nuevo en Lisboa". *ABC*. 05 de enero de 1961.

1916_ s.a. "Reseña del libro "La arquitectura religiosa de Miguel Fisac"". *Blanco y Negro*. 07 de enero de 1961.

1917_ José Montero Alonso. "La arquitectura y su objetivo humano". *ABC*. 08 de enero de 1961.

1918_ s.a. "Atención de París por Gaudí". *La Vanguardia*. 12 de enero de 1961.

1919_ César González-Ruano. "Las tres Murcias". *ABC*. 17 de enero de 1961.

1920_ s.a. "El arquitecto Bonet y la obra de Gaudí". *La Vanguardia*. 18 de enero de 1961.

1921_ s.a. "Homenajes a Gaudí". *ABC*. 19 de enero de 1961.

1922_ s.a. "Nuevas escuelas en España". *La Vanguardia*. 19 de enero de 1961.

1923_ Carlos Sentís. "Exposición Internacional de Arte Románico". *La Vanguardia*. 20 de enero de 1961.

1924_ Melchor Fernández Almagro. "Reseña del libro "Cartas sobre Madrid"". *ABC*. 22 de enero de 1961.

1925_ s.a. "Franco y la batalla social de la vivienda". *ABC*. 25 de enero de 1961.

1926_ s.a. "Residencia para artistas". *ABC*. 08 de febrero de 1961.

1927_ Ramón Gaya. "Belleza, modernidad, realidad". *ABC*. 12 de febrero de 1961.

1928_ s.a. "Reunión de arquitectos en Madrid". *ABC*. 19 de febrero de 1961.

1929_ s.a. "Disertación de Javier Carvajal sobre la vivienda actual". *ABC*. 22 de febrero de 1961.

1930_ s.a. "Premio Nacional de Arquitectura 1960". *Blanco y Negro*. 25 de febrero de 1961.

1931_ Julián Cortés Cavanillas. "El palacio genovés de la marquesa del Generalife". *ABC*. 04 de marzo de 1961.

1932_ s.a. "Conferencia de Alberto Sartoris". *La Vanguardia*. 10 de marzo de 1961.

1933_ Andrés Travesi. "Asís, a la sombra de San Francisco". *ABC*. 17 de marzo de 1961.

1934_ Xavier de Echarri. "La torre de Belem. Emblema de Lisboa". *La Vanguardia*. 17 de marzo de 1961.

1935_ Martín Álvarez Chirveches. "La lenta reconstrucción de la catedral de Cuenca". *ABC*. 09 de abril de 1961.

1936_ José Camón Aznar. "Rejas". *ABC*. 09 de abril de 1961.

1937_ José María Castroviejo. "Teoría de Compostela". *ABC*. 11 de abril de 1961.

1938_ José Miguel Naveros. "El Pueblo de Mojácar". *ABC*. 15 de abril de 1961.

1939_ s.a. "Disertaciones sobre sistemas de representación". *La Vanguardia*. 12 de mayo de 1961.

1940_ José Luis Represa de Castro. "Madrigal de las Altas Torres, cuna de Isabel la Católica". *Blanco y Negro*. 13 de mayo de 1961.

1941_ Diego Quiroga. "El santuario de Santa María la Real de Cebreiro". *ABC*. 14 de mayo de 1961.

1942_ Juan Antonio Cabezas. "El Madrid de los Austrias". *ABC*. 20 de mayo de 1961.

1943_ Martín Álvarez Chirveches. "Las casas colgadas". *ABC*. 28 de mayo de 1961.

1944_ José Lion Depetre. "Los Pueblos que fueron". *ABC*. 28 de mayo de 1961.

1945_ Luis Moreno Nieto. "Toledo, de noche". *ABC*. 13 de junio de 1961.

1946_ Ignacio de Echalar. "La Basílica del Bom Jesus en Goa". *ABC*. 13 de junio de 1961.

1947_ Pedro Rocamora. "Alfama". *ABC*. 14 de junio de 1961.

1948_ Noel Clarasó. "La última palabra". *La Vanguardia*. 18 de junio de 1961.

1949_ s.a. "Homenaje a Fernandez-Shaw". *La Vanguardia*. 23 de junio de 1961.

1950_ s.a. "El problema del aparcamiento". *La Vanguardia*. 24 de junio de 1961.

1951_ José Vígara Campos. "Cáceres, plaza de la Hispanidad". *ABC*. 29 de junio de 1961.

1952_ Carlos Martínez de Campos. "Dai Nihon, los viejos monumentos". *ABC*. 02 de julio de 1961.

1953_ s.a. "Representación española en el Congreso Internacional de Arquitectos". *La Vanguardia*. 04 de julio de 1961.

1954_ s.a. "Arquitectos españoles a Londres". *ABC*. 06 de julio de 1961.

1955_ s.a. "La importancia de los refugios públicos". *La Vanguardia*. 08 de julio de 1961.

1956_ Francisco Bonmatí de Codecido. "El nuevo mercado de la Plaza de la Cebada". *ABC*. 09 de julio de 1961.

1957_ José Camón Aznar. "La unidad románica". *ABC*. 11 de julio de 1961.

1958_ Adolfo Florensa. "El palacio de la Virreina". *La Vanguardia*. 13 de julio de 1961.

1959_ J. Rodríguez Lloveras. "Hacia una tercera dimensión de la vida urbana". *La Vanguardia*. 18 de julio de 1961.

1960_ Juan Cortés. "Apoteosis del Arte Románico". *La Vanguardia*. 18 de julio de 1961.

1961_ s.a. "Alcance del éxito logrado en Londres por el estudiante de arquitectura sr. Pérez Piñeiro". *La Vanguardia*. 18 de julio de 1961.

1962_ José Camón Aznar. "Destrucciones". *ABC*. 23 de julio de 1961.

1963_ Vicente Aparicio. "Nara". *ABC*. 23 de julio de 1961.

1964_ Victoriano García Martí. "Santiago de Compostela". *La Vanguardia*. 25 de julio de 1961.

1965_ s.a. "Concurso de muebles". *La Vanguardia*. 26 de julio de 1961.

1966_ s.a. "A propósito de nuestro museo de Ciencias Naturales". *ABC*. 27 de julio de 1961.

1967_ Alberto Insúa. "El Escorial de los Bernardos. Una joya olvidada". *La Vanguardia*. 27 de julio de 1961.

1968_ s.a. "Convento de las reverendas madres Blancas de León". *ABC*. 02 de agosto de 1961.

1969_ Luis de Armiñán. "Alemania, exposición de arquitectura". *ABC*. 03 de agosto de 1961.

1970_ Santiago Arbós. "El románico, arte vivo". *Blanco y Negro*. 05 de agosto de 1961.

1971_ Padre Miguel Modino. "La elección del sitio para San Lorenzo el Real y Madrid, capital del Reino". *ABC*. 10 de agosto de 1961.

1972_ José Manuel Pita Andrade. "La arquitectura románica en España". *ABC*. 13 de agosto de 1961.

1973_ Marqués de Lozoya. "El románico civil en Segovia". *ABC*. 13 de agosto de 1961.

1974_ Gratiniano Nieto. "El románico y nosotros". *ABC*. 13 de agosto de 1961.

1975_ José Camón Aznar. "Arte del siglo XI". *ABC*. 13 de agosto de 1961.

1976_ s.a. "Arte Románico". *ABC*. 13 de agosto de 1961.

1977_ s.a. "Asamblea de arquitectura y urbanismo". *ABC*. 09 de septiembre de 1961.

1978_ Juan Cortés. "Obras maestras del arte griego". *La Vanguardia*. 14 de septiembre de 1961.

1979_ Manuel Sánchez-Camargo. "Plaza Mayor de Madrid". *La Vanguardia*. 28 de septiembre de 1961.

1980_ Alberto Insúa. "El arabismo de Las Huelgas". *ABC*. 29 de septiembre de 1961.

1981_ Manuel Adrio. "Inauguración del nuevo edificio del colegio alemán San Miguel". *ABC*. 04 de octubre de 1961.

1982_ José Camón Aznar. "Arquitectura asturiana". *ABC*. 06 de octubre de 1961.

1983_ s.a. "Maestros de la arquitectura mundial". *ABC*. 07 de octubre de 1961.

1984_ s.a. "Enciclopedia Maestros de la Arquitectura Mundial". *La Vanguardia*. 11 de octubre de 1961.

1985_ s.a. "Exposición sobre la vida de Madrid". *ABC*. 15 de octubre de 1961.

1986_ Julio Vizuete. "Doble éxito de un joven español". *ABC*. 15 de octubre de 1961.

1987_ Francisco de Cossío. "Sobre el arte sagrado". *ABC*. 15 de octubre de 1961.

1988_ Julio Trenas. "Ciudad edificada sobre el Agua". *La Vanguardia*. 15 de octubre de 1961.

1989_ J. Álvarez Sierra. "El nuevo hospital clínico de Madrid". *ABC*. 16 de octubre de 1961.

1990_ Alfonso de la Serna. "Restauración de Madrid". *ABC*. 21 de octubre de 1961.

1991_ s.a. "Premios FAD 1960". *La Vanguardia*. 26 de octubre de 1961.

1992_ s.a. "Conferencia de Gutierrez Soto "Las calles y la arquitectura de Madrid"". *ABC*. 27 de octubre de 1961.

1993_ Leopoldo Caballero. "Nada "maldito" en Jadú". *ABC*. 11 de noviembre de 1961.

1994_ Fernando Chueca Goitia. "Goya, ante la arquitectura". *ABC*. 12 de noviembre de 1961.

1995_ Félix García. "San Manuel y San Benito". *ABC*. 24 de noviembre de 1961.

1996_ Gerardo Diego. "Hibridismo y arquitectura". *ABC*. 26 de noviembre de 1961.

1997_ José Camón Aznar. "Las torres". *ABC*. 26 de noviembre de 1961.

1998_ José Medina Gómez. "Leoz ha descubierto un volumen ideal para la composición arquitectónica". *Blanco y Negro*. 02 de diciembre de 1961.

1999_ Julio M. de Pereda. "Gerona, piedra erguida". *ABC*. 02 de diciembre de 1961.

2000_ Vicente Aparicio. "Nikko". *ABC*. 03 de diciembre de 1961.

2001_ s.a. "Anteproyecto del Centro de Restauraciones artísticas". *ABC*. 05 de diciembre de 1961.

2002_ Fernando Chueca Goitia. "Las iglesias de Madrid". *ABC*. 06 de diciembre de 1961.

2003_ Antonio Gómez Santos. "El Monasterio cisterciense de San Bernardo acelera su ruina". *ABC*. 08 de diciembre de 1961.

2004_ Gabino Carriedo. "Crítica de Arquitectura". *ABC*. 14 de diciembre de 1961.

2005_ Arturo Pérez Camarero. "Los palacios reales de España". *ABC*. 19 de diciembre de 1961.

2006_ Félix Ros. "Rodas". *ABC*. 23 de diciembre de 1961.

2007_ Arturo Pérez Camarero. "Pretorios imperiales hispano-romanos". *ABC*. 31 de diciembre de 1961.

1962

2008_ s.a. "Confiamos en que el año que viene sea de los más venturosos en la historia del Urbanismo español". *ABC*. 02 de enero de 1962.

2009_ Francisco Layna Serrano. "Más sobre la restauración del Palacio del Infantado". *ABC*. 03 de enero de 1962.

2010_ Julio M. de Pereda. "Paisaje montañés con piasca al fondo". *ABC*. 04 de enero de 1962.

2011_ Pedro Meseguer. "IV Centenario de la Universidad de Orihuela". *ABC*. 04 de enero de 1962.

2012_ José Luis Mayoral. "La arquitectura iluminada". *ABC*. 06 de enero de 1962.

2013_ Antonio Colón. "Tánger. Catedral de la Inmaculada". *La Vanguardia*. 11 de enero de 1962.

2014_ Juan Aparicio. "Monjo, o la filosofía en alabastro". *La Vanguardia*. 11 de enero de 1962.

2015_ s.a. "El 'Fantasio'". *ABC*. 17 de enero de 1962.

2016_ José Montero Alonso. "En busca de una nueva arquitectura religiosa". *ABC*. 18 de enero de 1962.

2017_ Mercedes Salisachs. "Notas y apuntes de un viaje a Egipto". *La Vanguardia*. 20 de enero de 1962.

2018_ s.a. "Nuevo local del museo de reproducciones artísticas". *ABC*. 25 de enero de 1962.

2019_ Enrique Jardí. "Arquitectura románica". *La Vanguardia*. 01 de febrero de 1962.

2020_ Álvaro Ruibal. "El desate de los planos". *La Vanguardia*. 13 de febrero de 1962.

2021_ s.a. “José de Castro Arines, premiado”. *ABC*. 16 de febrero de 1962.

2022_ José María Gironella. “Paradoja de los EEUU”. *La Vanguardia*. 16 de febrero de 1962.

2023_ s.a. “Interés por la moderna arquitectura española”. *ABC*. 18 de febrero de 1962.

2024_ Francisco Layna Serrano. “La villa de Atienza, monumento nacional”. *ABC*. 18 de febrero de 1962.

2025_ E.L.V.. “Se alza en Nueva York el ábside de la ermita segoviana de Fuentidueña”. *Blanco y Negro*. 24 de febrero de 1962.

2026_ Jaime Montero. “Arte actual y pintura abstracta”. *ABC*. 06 de marzo de 1962.

2027_ Diego Quiroga. “Hostales sobre la vieja ruta jacobea”. *ABC*. 10 de marzo de 1962.

2028_ s.a. “Persianas Levolor”. *La Vanguardia*. 21 de marzo de 1962.

2029_ s.a. “Conferencia de Fernando Chueca Goitia”. *ABC*. 24 de marzo de 1962.

2030_ s.a. “Triunfo español en un concurso de Arquitectura”. *ABC*. 29 de marzo de 1962.

2031_ s.a. “Triunfos de la Arquitectura española”. *ABC*. 31 de marzo de 1962.

2032_ Del Arco. “Entrevista a Modesto López Otero”. *La Vanguardia*. 06 de abril de 1962.

2033_ s.a. “El Cairo. Ciclópeo esfuerzo por salvar los tesoros arqueológicos de Nubia”. *La Vanguardia*. 06 de abril de 1962.

2034_ s.a. “Inauguración de la exposición en el Ministerio de Vivienda”. *ABC*. 12 de abril de 1962.

2035_ s.a. “Exposición en el Ministerio de Vivienda”. *ABC*. 12 de abril de 1962.

2036_ Federico García Sanchiz. “El Brasil y Brasilia”. *La Vanguardia*. 12 de abril de 1962.

2037_ s.a. “Disertación sobre Lloyd Wright”. *ABC*. 14 de abril de 1962.

2038_ Tristán La Rosa. “Londres. La urbe cambia de fisonomía”. *La Vanguardia*. 14 de abril de 1962.

2039_ Carlos Callejo Serrano. “Cáceres y el Pueblo español”. *La Vanguardia*. 22 de abril de 1962.

2040_ José María Calviño. “Treinta años de apostolado y una obra póstuma”. *ABC*. 24 de abril de 1962.

2041_ José Camón Aznar. “Oficios en San Patricio”. *ABC*. 25 de abril de 1962.

2042_ s.a. “Conferencia de Rafael Leoz”. *ABC*. 27 de abril de 1962.

2043_ J.M.G.. "Arquitectura no edificable". *Blanco y Negro*. 28 de abril de 1962.

2044_ Mariano Daranas. "Noches toledanas". *ABC*. 28 de abril de 1962.

2045_ s.a. "Entrevista a Javier Busquets". *La Vanguardia*. 28 de abril de 1962.

2046_ s.a. "Murales de Picasso en el nuevo Colegio de Arquitectos de Cataluña y Baleares". *ABC*. 29 de abril de 1962.

2047_ Alejandro Cirici. "El nuevo edificio del Colegio de Arquitectos". *La Vanguardia*. 03 de mayo de 1962.

2048_ Sebastián Cirac. "Atenas, bizantina". *ABC*. 13 de mayo de 1962.

2049_ ERO. "Congreso". *La Vanguardia*. 17 de mayo de 1962.

2050_ Del Arco. "Entrevista a Dalí". *La Vanguardia*. 18 de mayo de 1962.

2051_ s.a. "Exposición sobre la vida y la obra de Frank Lloyd Wright". *La Vanguardia*. 19 de mayo de 1962.

2052_ José Camón Aznar. "La fuerza del hombre". *ABC*. 20 de mayo de 1962.

2053_ Diego Quiroga. "En el Camino de Santiago". *ABC*. 22 de mayo de 1962.

2054_ José Montero Alonso. "La calle de Moncada". *ABC*. 22 de mayo de 1962.

2055_ s.a. "Conferencia de Alejandro de la Sota". *ABC*. 23 de mayo de 1962.

2056_ Agustín Souviron. "Un día en la Marbella antigua y nueva". *ABC*. 24 de mayo de 1962.

2057_ José Camón Aznar. "Rascacielos". *ABC*. 24 de mayo de 1962.

2058_ Valeriano Gutiérrez Macías. "El pantano de Alcántara. Dos colosales obras de arquitectura frente a frente". *ABC*. 24 de mayo de 1962.

2059_ Tomás Salvador. "¿Es necesaria una crítica de arquitectura?". *La Vanguardia*. 25 de mayo de 1962.

2060_ I. de la V.. "La Gran Toledo". *Blanco y Negro*. 26 de mayo de 1962.

2061_ s.a. "Gerona del trabajo". *La Vanguardia*. 31 de mayo de 1962.

2062_ s.a. "Reformas urbanísticas en la Villa". *La Vanguardia*. 02 de junio de 1962.

2063_ Eduardo Toda. "Brasilia, ida y vuelta". *Blanco y Negro*. 09 de junio de 1962.

2064_ Julio M. de Pereda. "Toledo, Barrés y otras cosas". *ABC*. 14 de junio de 1962.

2065_ Antonio Díaz Cañabate. "La plaza mayor de Trujillo". *ABC*. 16 de junio de 1962.

2066_ Manuel Hermida Balado. "Sol de Galicia". *ABC*. 16 de junio de 1962.

2067_ s.a. "Hoteles en la Costa Brava". *La Vanguardia*. 17 de junio de 1962.

2068_ Luis Torres. "Plan para la construcción de seis mil viviendas en Zaragoza". *ABC*. 30 de junio de 1962.

2069_ Conde de Yebes. "Zapatero a tus zapatos. A propósito de San Francisco el Grande". *ABC*. 04 de julio de 1962.

2070_ ERO. "Mas". *La Vanguardia*. 05 de julio de 1962.

2071_ Arturo Pérez Camarero. "Loarre". *ABC*. 08 de julio de 1962.

2072_ E.G.M.L.. "El mausoleo de Falla. Entrevista con el arquitecto sr. Menéndez Pidal". *Blanco y Negro*. 14 de julio de 1962.

2073_ José Guerrero Lovillo. "La arquitectura gótica catalana". *ABC*. 15 de julio de 1962.

2074_ José Camón Aznar. "El modernismo catalán en arquitectura". *ABC*. 15 de julio de 1962.

2075_ s.a. "Arte catalán". *ABC*. 15 de julio de 1962.

2076_ Carlos Arauz de Robles. "Teatro de Dionisos". *ABC*. 22 de julio de 1962.

2077_ Pedro Rodríguez Paret. "El palacio de Elsedo". *ABC*. 29 de julio de 1962.

2078_ Julián Cortés Cavanillas. "Pabellón español en la XXXI Bienal Internacional de Arte". *ABC*. 03 de agosto de 1962.

2079_ Felipe Ximénez de Sandoval. "La ciudad del dolor y el amor". *ABC*. 05 de agosto de 1962.

2080_ s.a. "El valle del Loire, jardín francés". *ABC*. 12 de agosto de 1962.

2081_ s.a. "Éxito de la arquitectura española en Tokio". *ABC*. 19 de agosto de 1962.

2082_ José Camón Aznar. "La pobreza como arquitectura". *ABC*. 25 de agosto de 1962.

2083_ Faustino de Ángel. "Enemigos de la madera". *ABC*. 09 de septiembre de 1962.

2084_ José Camón Aznar. "De arquitectura". *ABC*. 22 de septiembre de 1962.

2085_ Manuel Manzano Monís. "Criterio de una restauración". *ABC*. 23 de septiembre de 1962.

2086_ Celestino Monge. "El Monasterio de Santa María de Huerta cumple ocho siglos". *ABC*. 29 de septiembre de 1962.

2087_ César González-Ruano. "Venecia, mi ventura". *ABC*. 30 de septiembre de 1962.

2088_ Maria Beira de Alarcón. "Bayona de Galicia y su castillo de Monte Real". *ABC*. 07 de octubre de 1962.

2089_ Arturo Pérez Camarero. "Alcázares románicos y góticos". *ABC*. 14 de octubre de 1962.

2090_ José Camón Aznar. "La columna". *ABC*. 14 de octubre de 1962.

2091_ s.a. "Bando de la cal y la pintura". *ABC*. 18 de octubre de 1962.

2092_ s.a. "Homenaje a Gaudí". *ABC*. 20 de octubre de 1962.

2093_ Alfonso de la Serna. "La responsabilidad del arquitecto". *ABC*. 24 de octubre de 1962.

2094_ Edgar Neville. "La batalla del Sur". *ABC*. 24 de octubre de 1962.

2095_ Fernando Chueca Goitia. "Ideas sobre el cuartel del Conde Duque". *ABC*. 30 de octubre de 1962.

2096_ Nieves de Hoyos. "Un museo modelo". *ABC*. 30 de octubre de 1962.

2097_ José Antonio Pérez Rioja. "Maguncia cumple dos mil años". *ABC*. 10 de noviembre de 1962.

2098_ s.a. "Exposición de arquitectura sudafricana". *ABC*. 17 de noviembre de 1962.

2099_ José Luis Castillo-Puche. "La otra cara de Miami". *ABC*. 20 de noviembre de 1962.

2100_ ERO. "Le Corbusier". *La Vanguardia*. 21 de noviembre de 1962.

2101_ César González-Ruano. "Ganar perdiendo. La fisonomía asesinada". *La Vanguardia*. 29 de noviembre de 1962.

2102_ s.a. "Conferencia de Miguel Fisac "Hombre y Arquitectura"". *ABC*. 05 de diciembre de 1962.

2103_ Luis Domenech. "Domenech y Montaner y el Modernismo". *La Vanguardia*. 07 de diciembre de 1962.

2104_ Félix Ros. "Cauta noticia de Londres". *ABC*. 09 de diciembre de 1962.

2105_ José María Sanjuan. "Münster. La campana y las cervezas". *ABC*. 11 de diciembre de 1962.

2106_ Félix Ros. "Estocolmo". *ABC*. 19 de diciembre de 1962.

2107_ Luis de Armiñán. "Portales. Del agujero al "hall"". *ABC*. 20 de diciembre de 1962.

2108_ Julio M. de Pereda. "Fronteras Granadinas". *ABC*. 23 de diciembre de 1962.

2109_ s.a. "Obituario de Modesto López Otero". *ABC*. 26 de diciembre de 1962.

1963

2110_ Santiago Arbós. "Nuevas iglesias de Alemania". *ABC*. 03 de enero de 1963.

2111_ Del Arco. "Entrevista a Antonio Bonet". *La Vanguardia*. 04 de enero de 1963.

2112_ Félix Ros. "Helsinki. Encrucijadas". *ABC*. 04 de enero de 1963.

2113_ ERO. "Retórica arqueológica". *La Vanguardia*. 23 de enero de 1963.

2114_ José Camón Aznar. "Simbolismo". *ABC*. 23 de enero de 1963.

2115_ ERO. "Mutaciones". *La Vanguardia*. 31 de enero de 1963.

2116_ Antonio Manuel Campoy. "La Arquitectura española en sus monumentos desaparecidos". *ABC*. 02 de febrero de 1963.

2117_ ERO. "Piedras históricas". *La Vanguardia*. 05 de febrero de 1963.

2118_ ERO. "Escaleras". *La Vanguardia*. 06 de febrero de 1963.

2119_ ERO. "Los pisos añadidos". *La Vanguardia*. 17 de marzo de 1963.

2120_ s.a. "Cinco arquitectos dicen no a la demolición del Teatro Real". *Blanco y Negro*. 23 de marzo de 1963.

2121_ s.a. "Pabellón español en Nueva York". *ABC*. 23 de marzo de 1963.

2122_ Miguel Martín. "Reforma Urbanística de la Puerta de la Paz". *La Vanguardia*. 31 de marzo de 1963.

2123_ s.a. "El arquitecto Javier Carvajal proyectará el Pabellón Español". *La Vanguardia*. 31 de marzo de 1963.

2124_ s.a. "Premio al Pabellón Nueva York". *ABC*. 31 de marzo de 1963.

2125_ Alfonso Barra. "'Ideal Home Exhibition'". *ABC*. 11 de abril de 1963.

2126_ s.a. "Nuevos 'noes' a la demolición del Teatro Real". *Blanco y Negro*. 13 de abril de 1963.

2127_ Oscar Esplá. "La ópera y sus problemas". *ABC*. 14 de abril de 1963.

2128_ Fray Gabriel del Estal. "El Escorial. Arquitectura ecléctica". *ABC*. 18 de abril de 1963.

2129_ José María Pemán. "Capas y fachadas". *ABC*. 19 de abril de 1963.

2130_ Luis de Armiñán. "Madrid desde un tejado". *ABC*. 20 de abril de 1963.

2131_ José Camón Aznar. "El Escorial y su misterio". *ABC*. 21 de abril de 1963.

2132_ Segismundo Luengo. "Talavera de la Reina". *ABC*. 27 de abril de 1963.

2133_ s.a. "El nuevo teatro de la Ópera de Madrid". *La Vanguardia*. 02 de mayo de 1963.

2134_ Tomás Salvador. "El Escorial. Cuatro siglos". *La Vanguardia*. 03 de mayo de 1963.

2135_ Luis María Ansón. "Cáceres. Imperio de la piedra". *ABC*. 05 de mayo de 1963.

2136_ Arturo Llopis. "Barcelona a nuestros pies". *La Vanguardia*. 12 de mayo de 1963.

2137_ s.a. "Fisac y la arquitectura actual". *ABC*. 12 de mayo de 1963.

2138_ ERO. "El palacio inacabado". *La Vanguardia*. 18 de mayo de 1963.

2139_ José Camón Aznar. "Los símbolos del Escorial". *ABC*. 25 de mayo de 1963.

2140_ Padre Agustín Alisent. "Basilica de Santa María de Poblet". *La Vanguardia*. 26 de mayo de 1963.

2141_ Fray Arturo Álvarez. "Monasterio de Guadalupe". *ABC*. 06 de junio de 1963.

2142_ César González-Ruano. "Los aeródromos". *ABC*. 09 de junio de 1963.

2143_ Pedro Voltés. "Orgullo de Barcelona". *La Vanguardia*. 13 de junio de 1963.

2144_ Luis Trabazo. "La nueva estética y su circunstancia". *ABC*. 16 de junio de 1963.

2145_ Sebastián Gasch. "Barcelona, cuna del arte de vanguardia español". *ABC*. 23 de junio de 1963.

2146_ Guillermo Díaz-Plaja. "Buenos Aires. La ciudad de mil rostros". *La Vanguardia*. 04 de julio de 1963.

2147_ s.a. "Iniciación de los actos conmemorativos del IV centenario de la fundación del Escorial". *La Vanguardia*. 04 de julio de 1963.

2148_ José María Castroviejo. "Del románico al rascacielos". *ABC*. 13 de julio de 1963.

2149_ Luis de Armiñán. "Teatro de la Ópera. Once muros de silencio". *ABC*. 04 de agosto de 1963.

2150_ ERO. "El Cine del Callao". *La Vanguardia*. 22 de agosto de 1963.

2151_ Fray Gabriel del Estal. "La verdadera primera piedra del Escorial". *ABC*. 25 de agosto de 1963.

2152_ Ángel Zúñiga. "Se aceleran los preparativos para la Feria Mundial". *La Vanguardia*. 14 de septiembre de 1963.

2153_ Luis de Armiñán. "En defensa de los Pueblos de España". *ABC*. 21 de septiembre de 1963.

2154_ Miguel Fisac. "Audacia y originalidad". *Pueblo*. 01 de octubre de 1963.

2155_ s.a. "Sao Paulo. Ciudad de paradojas". *Blanco y Negro*. 05 de octubre de 1963.

2156_ s.a. "Inauguración de las conversaciones de arquitectura religiosa". *La Vanguardia*. 09 de octubre de 1963.

2157_ ERO. "El Restaurante del Parque". *La Vanguardia*. 15 de octubre de 1963.

2158_ Miguel Fisac. "El urbanismo, fórmula de convivencia". *Pueblo*. 17 de octubre de 1963.

2159_ Miguel Fisac. "La ciudad". *Pueblo*. 21 de octubre de 1963.

2160_ Miguel Fisac. "Tradicionalismo de sofá". *Pueblo*. 28 de octubre de 1963.

2161_ Luis de Armiñán. "Se termina en Nueva York el Pabellón de España". *ABC*. 02 de noviembre de 1963.

2162_ Miguel Fisac. "La circulación rodada". *Pueblo*. 05 de noviembre de 1963.

2163_ Juan Eduardo Cirlot. "El eclecticismo del siglo XIX y el de nuestro tiempo". *La Vanguardia*. 05 de noviembre de 1963.

2164_ Antonio Manuel Campoy. "Concursos nacionales". *ABC*. 07 de noviembre de 1963.

2165_ Miguel Fisac. "Los semáforos, solución deficiente". *Pueblo*. 11 de noviembre de 1963.

2166_ s.a. "Conferencia de Denys Lasdun". *ABC*. 16 de noviembre de 1963.

2167_ Miguel Fisac. "Parches para ir tirando". *Pueblo*. 19 de noviembre de 1963.

2168_ Alfonso de la Serna. "Cadaqués versus rascacielos". *ABC*. 22 de noviembre de 1963.

2169_ Miguel Fisac. "La gran ciudad y la ciudad grande". *Pueblo*. 25 de noviembre de 1963.

2170_ s.a. "Conferencia "Le Corbusier y la arquitectura religiosa"". *ABC*. 30 de noviembre de 1963.

2171_ Miguel Fisac. "Planeamiento urbanístico a escala regional". *Pueblo*. 02 de diciembre de 1963.

2172_ J. Rodríguez Lloveras. "Arquitectura y deporte. Japón, en plena fiebre constructiva de instalaciones para la gran olimpiada". *La Vanguardia*. 15 de diciembre de 1963.

2173_ Miguel Fisac. "El valor ficticio del suelo". *Pueblo*. 17 de diciembre de 1963.

2174_ Carlos Areán. "Segunda integración de las Artes". *La Vanguardia*. 27 de diciembre de 1963.

1964

2175_ s.a. "Le Corbusier y el Modulo I.E.". *Blanco y Negro*. 04 de enero de 1964.

2176_ Miguel Fisac. "Suelo, arquitectura y hombre". *Pueblo*. 11 de enero de 1964.

2177_ Ana Nadal de Sanjuán. "El templo expiatorio de la Sagrada Familia. La más genial obra de Gaudí". *La Vanguardia*. 12 de enero de 1964.

2178_ Manuel Pombo Angulo. "Presencia del suburbio". *La Vanguardia*. 14 de enero de 1964.

2179_ ERO. "El convento apuntalado". *La Vanguardia*. 17 de enero de 1964.

2180_ s.a. "Barcelona, realidad y promesa". *La Vanguardia*. 26 de enero de 1964.

2181_ Miguel Fisac. "Las zonas histórico-artísticas". *Pueblo*. 28 de enero de 1964.

2182_ Miguel Fisac. "Restauración de barrios y edificios". *Pueblo*. 04 de febrero de 1964.

2183_ Santiago Arbós. "Arquitectura británica y teatros austriacos". *ABC*. 06 de febrero de 1964.

2184_ Miguel Fisac. "¿No nos importa Madrid?". *Pueblo*. 11 de febrero de 1964.

2185_ Juan Antonio Cabezas. "De la realidad al papel". *ABC*. 12 de febrero de 1964.

2186_ Miguel Fisac. "Funciones humanas de la vivienda". *Pueblo*. 21 de febrero de 1964.

2187_ Jesús E. Casariego. "Miguel Ángel. Grandeza y decadencia de la arquitectura". *ABC*. 22 de febrero de 1964.

2188_ Juan Cortés. "Arquitectura colonial mejicana". *La Vanguardia*. 23 de febrero de 1964.

2189_ s.a. "Inauguración de la exposición "La arquitectura británica de hoy"". *La Vanguardia*. 25 de febrero de 1964.

2190_ Miguel Fisac. "Programa de vivienda mínima". *Pueblo*. 27 de febrero de 1964.

2191_ Miguel Fisac. "Todos como nuevos ricos". *Pueblo*. 04 de marzo de 1964.

2192_ Ángel Zúñiga. "Nueva York. Almuerzo con el embajador Garrigues". *La Vanguardia*. 04 de marzo de 1964.

2193_ Santiago Arbós. "Miguel Ángel". *ABC*. 05 de marzo de 1964.

2194_ Miguel Fisac. "Barrios clasistas". *Pueblo*. 11 de marzo de 1964.

2195_ Luis Romero. "Nuestras ciudades". *La Vanguardia*. 13 de marzo de 1964.

2196_ M.V.. "Discusión juvenil en torno a una estación de gasolina". *Blanco y Negro*. 14 de marzo de 1964.

2197_ Julio Moriones. "La Torre de Pisa". *La Vanguardia*. 15 de marzo de 1964.

2198_ Miguel Fisac. "Planificación sociológica de la vivienda". *Pueblo*. 17 de marzo de 1964.

2199_ s.a. "La Feria Mundial, digno marco para un cuadro famoso". *La Vanguardia*. 24 de marzo de 1964.

2200_ Miguel Fisac. "Convivencia vecinal y convivencia ciudadana". *Pueblo*. 25 de marzo de 1964.

2201_ s.a. "Anuncio de Iberia para la Feria Mundial". *La Vanguardia*. 25 de marzo de 1964.

2202_ s.a. "Un teatro para la Ópera". *La Vanguardia*. 01 de abril de 1964.

2203_ Luis de Armiñán. "Esta tierra nuestra, tranquila y audaz". *ABC*. 03 de abril de 1964.

2204_ s.a. "Sr. Arquitecto, sr. Aparejador". *Diario Ya*. 04 de abril de 1964.

2205_ Miguel Fisac. "Técnica de la edificación". *Pueblo*. 04 de abril de 1964.

2206_ Guillermo Díaz-Plaja. "Yo estaba en Brasilia". *La Vanguardia*. 04 de abril de 1964.

2207_ José Camón Aznar. "La materia en la Arquitectura de Miguel Ángel". *ABC*. 05 de abril de 1964.

2208_ Miguel Fisac. "Para abaratar la construcción". *Pueblo*. 10 de abril de 1964.

2209_ ERO. "Palacio y rascacielos". *La Vanguardia*. 11 de abril de 1964.

2210_ s.a. "Más italianos nerviosos". *ABC*. 14 de abril de 1964.

2211_ Federico García Sanchiz. "Las perlas japonesas". *Diario Ya*. 17 de abril de 1964.

2212_ s.a. "Hoy se inaugura". *Diario Ya*. 22 de abril de 1964.

2213_ Ángel Zúñiga. "La Feria mundial, a vista de pájaro". *La Vanguardia*. 22 de abril de 1964.

2214_ s.a. "Ayer fue la apertura". *Diario Ya*. 23 de abril de 1964.

2215_ Luis Méndez Domínguez. "La Feria de Nueva York inaugurada bajo lluvia torrencial". *Diario Ya*. 23 de abril de 1964.

2216_ s.a. "Crónica de Nueva York". *Diario Ya*. 23 de abril de 1964.

2217_ EFE. "La España de todos y de siempre acude a Nueva York". *Diario Ya*. 23 de abril de 1964.

2218_ EFE. "Un millar de personas asistieron a la fiesta inaugural del pabellón español". *Diario Ya*. 24 de abril de 1964.

2219_ s.a. "Feria Mundial de Nueva York". *Diario Ya*. 24 de abril de 1964.

2220_ Luis Méndez Domínguez. "El pabellón español, el mejor de los extranjeros de la Feria". *Diario Ya*. 25 de abril de 1964.

2221_ Miguel Fisac. "La prefabricación". *Pueblo*. 27 de abril de 1964.

2222_ s.a. "El rescate de España". *La Vanguardia*. 01 de mayo de 1964.

2223_ s.a. "XXV años de marcha ascendente". *La Vanguardia*. 01 de mayo de 1964.

2224_ José María Castroviejo. "Pabellón español de Nueva York". *ABC*. 01 de mayo de 1964.

2225_ s.a. "España en la Feria Mundial de Nueva York, 1964.1965". *ABC*. 02 de mayo de 1964.

2226_ Luis Manuel Auberson. "El misterio de la bóveda plana del Escorial". *ABC*. 03 de mayo de 1964.

2227_ ERO. "Cubismo". *La Vanguardia*. 06 de mayo de 1964.

2228_ s.a. "El Pabellón de España". *La Vanguardia*. 07 de mayo de 1964.

2229_ s.a. "Elogio del New York Times al Pabellón español". *La Vanguardia*. 12 de mayo de 1964.

2230_ Miguel Fisac. "La prefabricación pesada". *Pueblo*. 16 de mayo de 1964.

2231_ s.a. "75 años de la Torre Eiffel". *Blanco y Negro*. 16 de mayo de 1964.

2232_ s.a. "Exposición de Nueva York (monográfico)". *Blanco y Negro*. 16 de mayo de 1964.

2233_ Miguel Fisac. "El trabajador en la construcción". *Pueblo*. 26 de mayo de 1964.

2234_ Julián Cortés Cavanillas. "Exposición Nacional de Laussanne". *ABC*. 27 de mayo de 1964.

2235_ Jesús E. Casariego. "Consideraciones en torno a cierta arquitectura religiosa de estos tiempos". *ABC*. 06 de junio de 1964.

2236_ Ramón Andrada. "Las reconstrucciones del Escorial". *ABC*. 07 de junio de 1964.

2237_ Antonio Gallego. "la Alhambra iluminada". *ABC*. 10 de junio de 1964.

2238_ Miguel Fisac. "Carta al señor alcalde". *Pueblo*. 12 de junio de 1964.

2239_ Arturo Llopis. "El parque Güell de Gaudí". *La Vanguardia*. 14 de junio de 1964.

2240_ s.a. "Un proyecto "atrevido"". *La Vanguardia*. 19 de junio de 1964.

2241_ Manuel Marlasca. "Concurso de la Ópera de Madrid". *ABC*. 19 de junio de 1964.

2242_ s.a. "La asombrosa arquitectura del Porvenir". *Blanco y Negro*. 20 de junio de 1964.

2243_ s.a. "Fallo del concurso de la Ópera". *ABC*. 20 de junio de 1964.

2244_ s.a. "Proyectos del concurso de la Ópera". *ABC*. 20 de junio de 1964.

2245_ Arturo Llopi. "Los patios barceloneses". *La Vanguardia*. 21 de junio de 1964.

2246_ Antonio Hernández. "Criterios sobre arquitectura religiosa". *ABC*. 26 de junio de 1964.

2247_ Alfonso Vignau Miró. "El Kremlin y el Escorial". *La Vanguardia*. 28 de junio de 1964.

2248_ Julio Trenas. "Esta es la oportunidad única que tiene la plaza de Colón para ordenarse". *Pueblo*. 30 de junio de 1964.

2249_ J. Pedret Muntañola. "El rascacielos municipal del barrio antiguo". *La Vanguardia*. 30 de junio de 1964.

2250_ Guillermo Díaz-Plaja. "Nueva York. Flash de la Feria". *La Vanguardia*. 09 de julio de 1964.

2251_ s.a. "Exposicion de anteproyectos del Teatro de la Ópera". *La Vanguardia*. 14 de julio de 1964.

2252_ s.a. "Triunfo Español en Nueva York". *ABC*. 15 de julio de 1964.

2253_ Fray Gabriel del Estal. "No hay bóvedas planas en el Escorial". *ABC*. 22 de julio de 1964.

2254_ Fray Gabriel del Estal. "Más sobre bóvedas planas". *ABC*. 30 de julio de 1964.

2255_ Jesús E. Casariego. "Más en torno a la arquitectura religiosa". *ABC*. 01 de agosto de 1964.

2256_ s.a. "Goyescas en Nueva York". *ABC*. 04 de septiembre de 1964.

2257_ Luis de Armiñán. "Iglesia del Padre Damián". *ABC*. 05 de septiembre de 1964.

2258_ s.a. "La Feria de Nueva York". *ABC*. 06 de septiembre de 1964.

2259_ Jaime Marill Pons. "56 años del Palacio de la Música". *La Vanguardia*. 24 de septiembre de 1964.

2260_ Arturo Llopi. "El claustro de la catedral". *La Vanguardia*. 04 de octubre de 1964.

2261_ Ángel Lázaro. "A propósito del Madrid de Galdós". *ABC*. 04 de octubre de 1964.

2262_ s.a. "La Feria "en broma"". *Blanco y Negro*. 10 de octubre de 1964.

2263_ Ángel Zúñiga. "Fiesta en el Pabellón Español". *La Vanguardia*. 14 de octubre de 1964.

2264_ Carlos Vicuña. "Conclusiones del Centenario". *ABC*. 14 de octubre de 1964.

2265_ s.a. "Soluciones feas, pero radicales". *Blanco y Negro*. 17 de octubre de 1964.

2266_ Juan Ramírez de Lucas. "La Semana de España en Nueva York". *Blanco y Negro*. 24 de octubre de 1964.

2267_ s.a. "Reconocimiento oficial al Pabellón de Nueva York". *ABC*. 27 de octubre de 1964.

2268_ Fray Gabriel del Estal. "Interpretación de la arquitectura escurialense". *ABC*. 27 de octubre de 1964.

2269_ ERO. "Unamuno y el Modernismo". *La Vanguardia*. 28 de octubre de 1964.

2270_ Augusto Assía. "Modernas desgracias arquitectónicas de Berlín". *La Vanguardia*. 29 de octubre de 1964.

2271_ s.a. "Valencia, 7 años después de la inundación". *La Vanguardia*. 05 de noviembre de 1964.

2272_ Alfonso de la Serna. "Ciudad inconsciente". *ABC*. 11 de noviembre de 1964.

2273_ s.a. "Gaudí en la Villa". *La Vanguardia*. 13 de noviembre de 1964.

2274_ s.a. "Inauguración exposición sobre Gaudí". *ABC*. 24 de noviembre de 1964.

2275_ s.a. "Apertura exposición Gaudí". *La Vanguardia*. 25 de noviembre de 1964.

2276_ s.a. "Anuncio Ibelsa". *La Vanguardia*. 26 de noviembre de 1964.

2277_ ERO. "El hotel prefabricado". *La Vanguardia*. 27 de noviembre de 1964.

2278_ s.a. "Proyecto de teatro Agua-Luz-Música". *ABC*. 28 de noviembre de 1964.

2279_ s.a. "Javier Feduchi habla acerca de la exposición Gaudí en Madrid". *La Vanguardia*. 03 de diciembre de 1964.

2280_ s.a. "Arquitectura nueva en California". *Blanco y Negro*. 05 de diciembre de 1964.

2281_ s.a. "Crisis de la carrera de arquitectura en Alemania". *La Vanguardia*. 09 de diciembre de 1964.

2282_ s.a. "Construcción de la terminal del aeropuerto de Barcelona". *La Vanguardia*. 12 de diciembre de 1964.

2283_ s.a. "Material de ensueño para la construcción". *La Vanguardia*. 13 de diciembre de 1964.

2284_ José Camón Aznar. "La naturaleza sobre la Geometría". *ABC*. 13 de diciembre de 1964.

2285_ s.a. "Homenaje a Javier Carvajal". *ABC*. 15 de diciembre de 1964.

2286_ Paloma Gómez Borrero. "Edificio a los caídos de Kindu". *Blanco y Negro*. 19 de diciembre de 1964.

2287_ s.a. "Homenaje a Javier Carvajal". *ABC*. 19 de diciembre de 1964.

2288_ s.a. "El templo iluminado". *La Vanguardia*. 20 de diciembre de 1964.

2289_ Felipe Torroba. "El muro o la inseguridad". *ABC*. 24 de diciembre de 1964.

2290_ s.a. "Arquitectura en Copenhague". *Blanco y Negro*. 26 de diciembre de 1964.

1965

2291_ Arturo Llopis. "Barcelona. Año nuevo, ciudad nueva". *La Vanguardia*. 03 de enero de 1965.

2292_ s.a. "La obra del templo de la Sagrada Familia". *La Vanguardia*. 09 de enero de 1965.

2293_ Tomás Salvador. "La Sagrada Familia, signo de nuestro tiempo". *La Vanguardia*. 12 de enero de 1965.

2294_ s.a. "Le Corbusier". *La Vanguardia*. 21 de enero de 1965.

2295_ Arturo Llopis. "Los sastres y su arquitectura". *La Vanguardia*. 24 de enero de 1965.

2296_ s.a. "La obra del templo de la Sagrada Familia". *La Vanguardia*. 24 de enero de 1965.

2297_ Felipe Bertrán Güell. "La Sagrada Familia. Un deber de nuestra generación". *La Vanguardia*. 31 de enero de 1965.

2298_ s.a. "Las obras de la Sagrada Familia". *La Vanguardia*. 02 de febrero de 1965.

2299_ Tomás Salvador. "Carta a unos estudiantes de arquitectura". *La Vanguardia*. 02 de febrero de 1965.

2300_ Manuel Pombo Angulo. "El vía crucis de Vaquero Turcios". *La Vanguardia*. 05 de febrero de 1965.

2301_ Julián Cortés Cavanillas. "Roma. Entre Dios y el diablo". *ABC*. 07 de febrero de 1965.

2302_ Manuel Pombo Angulo. "Piedra a piedra, la antigua Villa se nos va". *La Vanguardia*. 12 de febrero de 1965.

2303_ s.a. "Un mundo vertiginoso a las puertas de la ciudad de Madrid". *Blanco y Negro*. 13 de febrero de 1965.

2304_ José Manuel Miracle. "Madrid. Un nuevo y espléndido templo". *La Vanguardia*. 02 de marzo de 1965.

2305_ Richard Lennon. "Museo de Arte Moderno de Nueva York". *Blanco y Negro*. 06 de marzo de 1965.

2306_ s.a. "Conferencia de Miguel Fisac". *ABC*. 07 de marzo de 1965.

2307_ Luis Valeri. "Arquitecto de Dios". *La Vanguardia*. 14 de marzo de 1965.

2308_ s.a. "Edificio Centro (Alas y Casariego)". *ABC*. 16 de marzo de 1965.

2309_ Ángel Laborda. "Tarazona". *ABC*. 16 de marzo de 1965.

2310_ José Tarín Iglesias. "Estudiantes en busca de temas en el Barrio Gótico". *La Vanguardia*. 25 de marzo de 1965.

2311_ Miguel Pérez Guerrero. "El gobierno francés encarga a Le Corbusier el "museo del siglo xx"". *ABC*. 26 de marzo de 1965.

2312_ Tomás Salvador. "Madrid-Barcelona, Barcelona-Madrid". *La Vanguardia*. 30 de marzo de 1965.

2313_ s.a. "Generosa aportación de los museos catalanes al Pabellon de Nueva York". *La Vanguardia*. 31 de marzo de 1965.

2314_ Jacobo Pereira. "Crítica de "La Arquitectura española actual"". *Blanco y Negro*. 03 de abril de 1965.

2315_ Miguel Martín. "El templo de la Sagrada Familia". *La Vanguardia*. 04 de abril de 1965.

2316_ L.L.S.. "Mosaico parisiense". *La Vanguardia*. 04 de abril de 1965.

2317_ ERO. "El casino de Madrid". *La Vanguardia*. 22 de abril de 1965.

2318_ Mariano Sánchez Palacios. "Madrid. Visto y sentido". *ABC*. 24 de abril de 1965.

2319_ s.a. "Arquitectura, influida por las pantallas de TV". *Blanco y Negro*. 08 de mayo de 1965.

2320_ Manuel Pombo Angulo. "El Círculo de Bellas Artes". *La Vanguardia*. 13 de mayo de 1965.

2321_ Adolfo Prego. "Berlín. 20 años después". *Blanco y Negro*. 22 de mayo de 1965.

2322_ s.a. "Berlín: Este-Oeste". *La Vanguardia*. 23 de mayo de 1965.

2323_ Miguel Masriera. "Materiales". *La Vanguardia*. 25 de mayo de 1965.

2324_ Emilio Novoa. "Técnica de circulación urbana". *ABC*. 27 de mayo de 1965.

2325_ s.a. "San Sebastian. Un gran proyecto para el casino Kursaal". *La Vanguardia*. 03 de junio de 1965.

2326_ Manuel Pombo Angulo. "La portada del Monte de Piedad". *La Vanguardia*. 30 de junio de 1965.

2327_ s.a. "La teorías del español Leoz, elogiadas por Le Corbusier". *ABC*. 06 de julio de 1965.

2328_ José Camón Aznar. "Teoría del Arte Gótico". *ABC*. 13 de julio de 1965.

2329_ s.a. "Inauguración del Palacio de Riofrío". *ABC*. 14 de julio de 1965.

2330_ s.a. "Conferencia de Ortiz-Echagüe". *ABC*. 15 de julio de 1965.

2331_ s.a. "Rascacielos para la CEE". *Blanco y Negro*. 17 de julio de 1965.

2332_ J.L. Martínez Redondo. "Moscú. Noche y Día". *ABC*. 18 de julio de 1965.

2333_ Álvaro García Pelayo. "Riofrío. Joya recuperada". *Blanco y Negro*. 24 de julio de 1965.

2334_ s.a. "Luz en Compostela". *ABC*. 25 de julio de 1965.

2335_ César González-Ruano. "Madrid-Londres". *ABC*. 05 de agosto de 1965.

2336_ Fray Gabriel del Estal. "Brasil. Civilización galáctica". *ABC*. 22 de agosto de 1965.

2337_ s.a. "Le Corbusier. El arquitecto más famoso de todos los tiempos". *La Vanguardia*. 28 de agosto de 1965.

2338_ s.a. "Le Corbusier. Obituario". *ABC*. 28 de agosto de 1965.

2339_ s.a. "Ha muerto Le Corbusier". *ABC*. 28 de agosto de 1965.

2340_ Juan Eduardo Cirlot. "En la muerte de Le Corbusier". *La Vanguardia*. 29 de agosto de 1965.

2341_ s.a. "Funeral de Le Corbusier". *ABC*. 03 de septiembre de 1965.

2342_ Rafael Leoz. "Le Corbusier no estaba en el programa". *ABC*. 05 de septiembre de 1965.

2343_ Enrique Casanelles. "De Gaudí a Le Corbusier, pasando por Gaudí". *La Vanguardia*. 10 de septiembre de 1965.

2344_ s.a. "Iconografía española de Santiago". *ABC*. 10 de septiembre de 1965.

2345_ s.a. "Le Corbusier no fue entendido en vida". *Blanco y Negro*. 11 de septiembre de 1965.

2346_ Antonio de Obregón. "Arquitectura y Poesía". *ABC*. 16 de septiembre de 1965.

2347_ ERO. "Arquitectura pictórica". *La Vanguardia*. 17 de septiembre de 1965.

2348_ Sebastián Gasch. "Le Corbusier en Barcelona". *ABC*. 03 de octubre de 1965.

2349_ Martín Álvarez Chirveches. "Las casas colgadas". *ABC*. 13 de octubre de 1965.

2350_ s.a. "Impresiones sobre la Feria Mundial". *La Vanguardia*. 17 de octubre de 1965.

2351_ José María Massip. "La Feria Mundial ha cerrado sus puertas". *ABC*. 19 de octubre de 1965.

2352_ Jaime Hierro. "También nosotros, señor director!". *ABC*. 19 de octubre de 1965.

2353_ s.a. "Presentación zona residencial Mediterráneo". *La Vanguardia*. 26 de octubre de 1965.

2354_ s.a. "De la tradición y el plagio". *La Vanguardia*. 30 de octubre de 1965.

2355_ s.a. "Del arte a la vida". *La Vanguardia*. 03 de noviembre de 1965.

2356_ Eduardo Tijeras. "Venecia sin ti". *ABC*. 03 de noviembre de 1965.

2357_ Jorge Siles Salinas. "Abimelec y la ventana". *ABC*. 03 de noviembre de 1965.

2358_ Enrique Casanelles. "Gaudí, 1965. El arquitecto es una cosa y la Sagrada Familia, otra". *La Vanguardia*. 09 de noviembre de 1965.

2359_ Luis Marañón. "Muñones de betón". *ABC*. 09 de noviembre de 1965.

2360_ A.Z.. "El Pabellón de la Feria de Nueva York será instalado en Saint Louis (Missouri)". *La Vanguardia*. 16 de noviembre de 1965.

2361_ J.M.M.. "Barcelona. Una ciudad con difícil futuro urbano". *La Vanguardia*. 18 de noviembre de 1965.

2362_ Enrique Casanelles. "Gaudí, 1965. Por encima de su tiempo". *La Vanguardia*. 20 de noviembre de 1965.

2363_ s.a. "Una fachada puede plantearse como comunicación entre interior y exterior. Entrevista a Ricardo Bofill". *La Vanguardia*. 23 de noviembre de 1965.

2364_ s.a. "La monotonía de la arquitectura moderna y su influencia en la criminalidad juvenil". *ABC*. 02 de diciembre de 1965.

2365_ Edgar Neville. "El chalet y el tedio". *ABC*. 02 de diciembre de 1965.

2366_ s.a. "La ciudad, día a día". *La Vanguardia*. 04 de diciembre de 1965.

2367_ Enrique Casanelles. "Gaudí, 1965. Sociólogo y Urbanista". *La Vanguardia*. 07 de diciembre de 1965.

2368_ s.a. "Conferencia de Javier Carvajal "Orígenes de la arquitectura europea"". *ABC*. 07 de diciembre de 1965.

2369_ Alfonso de la Serna. "Carta a un arquitecto". *ABC*. 08 de diciembre de 1965.

2370_ Enrique Casanelles. "Gaudí, 1965. Barcelona y Gaudí". *La Vanguardia*. 14 de diciembre de 1965.

2371_ Luis de Armiñán. "Casas altas. Se ha inventado lo horrible". *ABC*. 14 de diciembre de 1965.

2372_ Antonio Camuñas. "Respuesta a "Carta a un arquitecto"". *ABC*. 15 de diciembre de 1965.

2373_ Carlos Vicuña. "Juan Bautista de Toledo". *ABC*. 15 de diciembre de 1965.

2374_ s.a. "Exposición "Arquitectura actual de América"". *ABC*. 22 de diciembre de 1965.

2375_ Enrique Casanelles. "Gaudí, 1965. La Sagrada Familia, obra de pasado". *La Vanguardia*. 23 de diciembre de 1965.

2376_ s.a. "Edward D. Stone, premio Kennedy". *La Vanguardia*. 23 de diciembre de 1965.

2377_ Germán de Olavide. "Sociedad y Arquitectura". *ABC*. 28 de diciembre de 1965.

2378_ Jesús E. Casariego. "Algunas viejísimas "últimas novedades" de nuestro tiempo". *ABC*. 28 de diciembre de 1965.

2379_ Carlos Sáinz de Robles. "Arquitectura sin imaginación". *ABC*. 29 de diciembre de 1965.