

XV EVI. INFORME SOBRE LA MESA REDONDA «INFORMATICA Y SOCIEDAD: DEMANDA SOCIAL EN INFORMATICA»

En la conferencia-mesa redonda titulada «Informática y Sociedad: Demanda Social en Informática», Fernando Sáez Vacas presentó un resumen del artículo «Reflexiones sobre la necesidad y el modo de reajustar el modelo educativo vigente en informática superior», publicado en nuestra Revista, vol. 25, núms. 3 y 4, noviembre, del que se entregó a los asistentes una copia actualizada y con un formato más limpio.

Es de destacar el experimento que se hizo pidiendo a todos los participantes-profesores que diseñaran sobre el diagrama SV (ver artículo de referencia) el perfil educativo que cada uno proyectaba en su mente como resultado al final de la carrera de los estudiantes de sus respectivos centros (Facultades y Escuelas).

El diagrama (figura 1) muestra cinco ejes, en cada uno de los cuales se supone que, por razón de limitación de recursos

durante los años de estudios, sólo se puede alcanzar un 100 por 100 de rendimiento, distribuido complementariamente entre las dos orientaciones posibles. Por ejem-

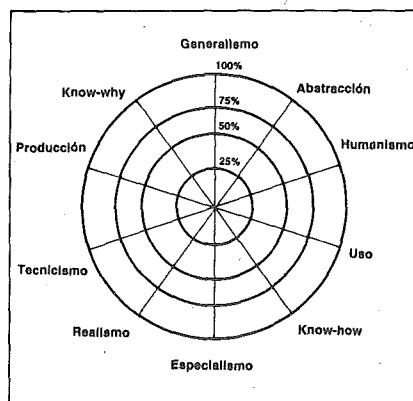


Figura 1. Diagrama SV.

plo, elegir una opción de 75 por 100 en una formación que potencie el generalismo condiciona automáticamente un 25 por 100 de especialismo. Esto significa que el diagrama SV es un diagrama de proporciones, por lo cual debe entenderse que, una vez finalizados los estudios, el ingeniero o licenciado puede seguir desarrollando su perfil hasta cubrir (idealmente) el espacio circular completo.

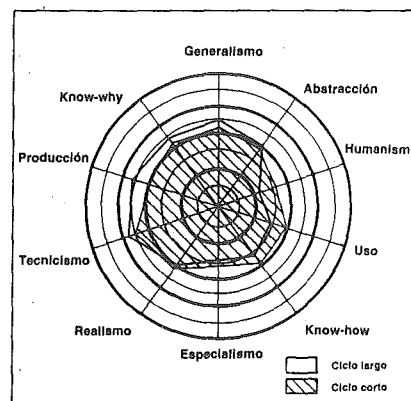


Figura 2. Perfiles educativos medios (XV EVI).

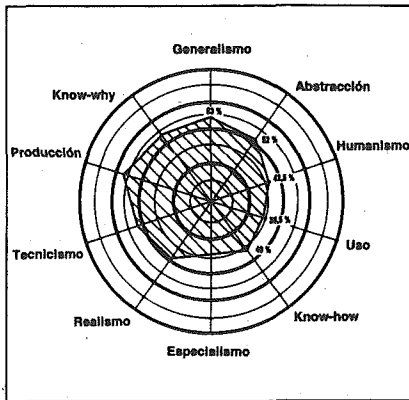


Figura 3a.

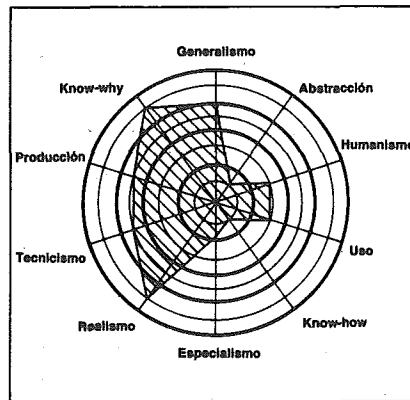


Figura 3b.

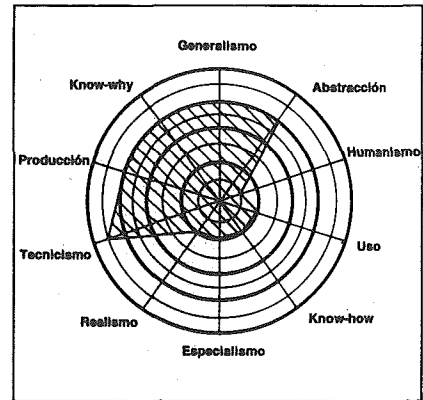


Figura 3c.

Para el experimento se decidió emplear un nivel de resolución por tramos de 12,5 por 100. Los datos se tabularon según dos categorías, carreras de ciclo largo (tabla 1) y carreras de ciclo corto (tabla 2). No se han representado los valores complementarios en la tabla, pero sí en la figura 2, que exhibe los valores medios.

Las conclusiones que estableció el conferenciante son las siguientes:

1. La dispersión en las respuestas es importante, y algo más acusada entre los 16 profesores de carreras de ciclo corto. La figura 3, a), b) y c) muestra tres diagramas de perfiles concretos para que pueda apreciarse de manera más visual el efecto de dispersión en las imágenes forjadas por gentes que trabajan en el mismo colectivo.
2. La comparación de los perfiles medios entre carreras de ciclo largo y carreras de ciclo corto expresa una consistencia en la lógica esperable de la vocación de ambos tipos de carrera, salvo en el caso de la tercera dimensión. Las diferencias son, por el mismo orden de las tablas:

(+5,19; +5,2; -7,78; -12,76; -8,77)

3. La opinión muy personal del conferenciante se inclinaria por:

Generalismo: aumentar la diferencia, aumentando el valor medio de la carrera larga, reduciendo el de la corta.

Abstracción: Aumentar diferencia, a base de reducir el valor de la carrera de ciclo.

Humanismo: Reducir el valor en la carrera de ciclo corto hasta aproximadamente el 20 por 100. El significado de

	Proporción indicada %									Total respuestas	Valor medio
	0	12,5	25	37,5	50	62,5	75	87,5	100		
Generalismo	0	1	1	0	5	6	11	1	0	25	63,00
Abstracción	0	2	3	1	7	5	6	0	0	24	25,08
Humanismo	0	6	10	4	3	1	1	0	0	25	30,50
Uso	0	2	7	6	9	0	0	0	0	24	36,46
Know-how	0	1	7	5	7	3	0	0	0	23	39,67

Tabla 1. Estudios universitarios de ciclo largo.

	Proporción indicada %									Total respuestas	Valor medio
	0	12,5	25	37,5	50	62,5	75	87,5	100		
Generalismo	0	0	3	1	3	2	6	1	0	16	57,81
Abstracción	0	0	4	3	5	2	1	1	0	16	46,88
Humanismo	0	3	5	2	3	1	1	1	0	16	38,28
Uso	0	0	4	1	7	0	4	0	0	16	49,22
Know-how	0	1	3	1	6	2	3	0	0	16	48,44

Tabla 2. Estudios universitarios de ciclo corto.

esta dimensión no parece haber sido asimilado bien por todos los participantes.

Uso: Aproximadamente bien.

Know-how: Aumentar diferencia, reduciendo nivel superior.

4. La conclusión principal es que si este modelo tiene alguna validez, resulta un tanto preocupante el amplio confusiónismo colectivo en las mentes de quienes tienen que desarrollar en la práctica el perfil educativo de nuestras

carreras. En tal caso, el diagrama podría servir como instrumento formativo para afinar la coherencia de objetos y el papel del profesorado en un determinado centro. El diagrama puede refinarse y particularizarse según necesidades.

Fernando Sáez Vacas
 Dep. Ingeniería de Sistemas Telemáticos
 E.T.S.I. Telecomunicación
 Universidad Politécnica de Madrid