

La investigación científica en el centro del aprendizaje de alumnos de educación superior. Una experiencia docente

Scientific research as a base in the learning process of higher education students. A teaching experience

Cristina López-Cózar Navarro¹, Tiziana Priede Bergamini², Sonia Benito Hernández³
cristina.lopezcozar@upm.es, tiziana.priede@uem.es, sonia.benito@upm.es

¹Economía y Ciencias Sociales
Agrarias
ETSI Agrónomos - UPM
Madrid, España

²Economía y Relaciones
Internacionales
UEM
Madrid, España

³Economía y Métodos de
Gestión
UPM
Madrid, España

Resumen- Teniendo como escenario las novedades introducidas por el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), concretamente en el área de Ciencias Sociales, se hace imprescindible el desarrollo de competencias de diverso tipo en los estudiantes, con el fin de que su formación sea completa y ello les permita ser mejores profesionales en el futuro. Sin embargo, en los estudios de grado en pocas ocasiones se promueven actividades orientadas específicamente a la investigación científica aplicada. En el presente trabajo se describe el aprendizaje cooperativo basado en el desarrollo de un proyecto de investigación científica por parte de los estudiantes, mediante el cual se fomenta -de forma específica- la capacidad investigadora de los jóvenes universitarios, desarrollando con ello varias competencias y su familiarización con la investigación, tan importante en el contexto académico y, cada vez más, en el profesional. Así pues, este trabajo plantea el desarrollo de una labor investigadora por parte de los alumnos de educación superior, con el doble objetivo de fomentar su capacidad de investigación, así como, aumentar el conocimiento existente sobre el tema investigado.

Palabras clave: *aprendizaje cooperativo, investigación, innovación.*

Abstract- Against the background of the innovations introduced by the European Higher Education Area (EHEA), specifically in Social Sciences, it is essential the development of special skills in the students in order for them to achieve a complete training that will allow better future professionals. However, during the degree, activities specifically geared to applied scientific research are rarely promoted. This paper describes the cooperative learning based on the development of a scientific research project by students, which fosters specifically research capacity of the university students, thereby developing different skills and becoming familiar with scientific research; really important in the academic context, and increasingly, in the professional one. Thus, this paper proposes the development of a research paper by students in higher education, with the dual aim of building their capacity for research and, at the same time, increase the existing knowledge about the selected topic.

Keywords: *cooperative learning, research, innovation.*

1. INTRODUCCIÓN

El desarrollo competencial del alumno se ha convertido en el gran objetivo del aprendizaje, impulsando la utilización de nuevas y diferentes actividades formativas. Una de las que mayor aceptación está teniendo en las aulas universitarias es el aprendizaje cooperativo (Iraola y Hoyelos, 2002). Esta herramienta, desarrollada en los años 60 del siglo anterior, ha evolucionado y se ha ido adaptando a las necesidades educativas de las distintas áreas de conocimiento en las que se aplica. Está sustentada en la creencia de que la interacción entre alumnos, y entre éstos y el profesor, produce un intercambio de habilidades y conocimientos que logra mejorar el aprendizaje del grupo en su conjunto (Ferreiro, 2003). En la literatura científica existen numerosos trabajos que estudian el aprendizaje cooperativo, mostrando las bondades de esta estrategia docente desde la experiencia (Domingo, 2008). Sin embargo, existen muy pocos casos en los que se promuevan actividades de este tipo, orientadas específicamente a la investigación aplicada. El presente estudio propone una actividad basada en el desarrollo de un proyecto de investigación, mediante la cual se fomenta de forma particular la capacidad investigadora de los estudiantes.

Con esta práctica, en la que los alumnos aprenden de forma cooperativa, se les ofrece la oportunidad de conocer las bases de la investigación científica y mejorar sus cualificaciones individuales, fomentando el desarrollo de diversas competencias, tales como la capacidad de análisis crítico, la orientación a resultados y la creatividad. Para conseguirlo, es preciso llevar a cabo una modificación en la conducta y la actitud, tanto de profesores como de alumnos (Rodríguez, 2009; Benito, López-Cózar y Priede, 2010; Álvarez, Inda y Álvarez, 2012). El profesor debe dejar a un lado su rol de mero transmisor de conocimientos y asumir uno mucho más completo, actuando como orientador y acompañante del estudiante, facilitándole las herramientas necesarias para que pueda llevar a cabo su propio proceso de aprendizaje. Así, en un primer momento, el docente proporciona las indicaciones para la realización de la práctica; posteriormente, hace un seguimiento del desarrollo de la misma, asegurando que se realiza de forma correcta; finalmente, lleva a cabo una supervisión de los resultados de aprendizaje, tanto de cada uno

de los estudiantes individualmente, como de su aportación dentro del grupo, contribuyendo a su desarrollo integral.

El alumno, por su parte, debe comprometerse con su grupo e implicarse en las diferentes tareas o actividades que haya que realizar. Para que esta metodología docente funcione correctamente, es necesario ir más allá de la simple asignación de funciones a un equipo de trabajo. El alumno debe involucrarse activamente en el proceso de aprendizaje, pero no solo en el suyo propio, sino también en el de sus compañeros, ya que uno de los principales objetivos del aprendizaje cooperativo es precisamente ayudarse unos a otros para aprender todos juntos.

Bajo estas premisas se plantea la presente experiencia que se desarrolla concretamente en la asignatura *Administración de la Empresa Familiar* de ADE. Consideramos que esta es una experiencia interesante para la comunidad universitaria pues se trata de una actividad que se puede adaptar a otras asignaturas de los grados relacionados con el área de empresa, e incluso a asignaturas de cualquier otro grado.

2. CONTEXTO

Una empresa familiar es aquella en la que una o varias familias poseen una parte importante de su capital, cuyos miembros intervienen de forma activa en la dirección de la misma, y que tienen intención de transmitir el negocio a las siguientes generaciones. Se trata, por tanto, de un tipo de empresa muy especial, con ciertas características que las diferencian de las demás. Actualmente, nadie duda de la importancia de estas empresas en la economía de todos los países y de su contribución a la creación de riqueza y empleo. No obstante, y pese a su relevancia, resultan en muchos casos desconocidas. La investigación científica y académica sobre la empresa familiar en España no se ha desarrollado hasta hace muy pocos años. A través del Instituto de Empresa Familiar, las Cátedras desarrolladas por diversas universidades, así como determinadas publicaciones específicas, se han realizado diversos proyectos de investigación encaminados a describir, conocer y comprender las peculiaridades de estas empresas.

La Universidad española no puede permanecer ajena a este contexto, y más concretamente, los estudios de Administración y Dirección de Empresas, deben profundizar en el estudio y el conocimiento de los problemas que afectan a la empresa familiar. Resulta pues muy oportuno, ampliar el conocimiento existente para contribuir a comprender mejor los factores que influyen el comportamiento de estas compañías, las variables que generan su alta tasa mortalidad y, en general, profundizar sobre aquellos aspectos que logren mejorar su rendimiento global. Por otra parte, en línea con lo anteriormente expuesto, existe una carencia en el desarrollo de actividad investigadora en los estudiantes de áreas de ciencias sociales en el marco de la Educación Superior. Por ello, la presente actividad plantea el desarrollo de una labor investigadora por parte de los alumnos de la asignatura de tercer curso Administración de la Empresa Familiar, con el doble objetivo de fomentar su capacidad de investigación, así como también ampliar el conocimiento existente en este sector.

El objetivo de la actividad que se presenta es despertar en los estudiantes el interés por la investigación científica de la

empresa familiar. Los alumnos deben realizar una investigación relacionada con algún tema de interés de este tipo de organización y entregar un artículo que siga las pautas de las revistas científicas en la materia. Posteriormente, los distintos equipos de trabajo tienen que exponer los principales resultados de sus investigaciones en una clase convertida en *seminario sobre empresa familiar*. Así, tras su realización, el estudiante deberá ser capaz de:

- Aplicar los conocimientos adquiridos a lo largo de la asignatura y profundizar sobre algún aspecto concreto de la empresa familiar.
- Aprender a realizar un trabajo de investigación científico.
- Exponer ideas y resultados de la investigación.

Adicionalmente, en la asignatura se busca la adquisición de algunas competencias generales, tales como: habilidades comunicativas, trabajo en equipo, iniciativa, etc., que pueden también alcanzarse con la presente actividad.

3. DESCRIPCIÓN

La asignatura *Administración de la Empresa Familiar* es optativa de 6 créditos ECTS, y se imparte en el tercer curso del Grado en Dirección y Creación de Empresas. Durante las primeras semanas de clase, el profesor sensibiliza a los alumnos sobre el concepto de empresa familiar, sus principales características y procesos específicos. Estas primeras sesiones teórico-prácticas son necesarias para sentar las bases que les permitan poder desarrollar posteriormente el trabajo práctico de investigación científica de la empresa familiar.

Para desarrollar esta actividad, es necesaria la formación de grupos de trabajo, los cuales deben estar compuestos por no más de 5 ó 6 alumnos; éstos pueden ser formados directamente por el profesor o ser constituidos libremente por los estudiantes, si bien, una vez creados, deberán contar con la aprobación del docente, con el fin de conseguir grupos homogéneos. Es necesario que cada equipo elija un líder y un secretario. El líder se encarga de dar coherencia y sentido al equipo, y de comunicarse con el profesor; es el responsable del grupo. Por su parte, el secretario, debe ocuparse de hacer las actas de cada una de las reuniones mantenidas por el grupo (incluyendo las personas que han asistido, los temas abordados, los resultados obtenidos y cualquier cuestión de relevancia del trabajo en grupo), con el fin de mantener informado al profesor sobre el funcionamiento del equipo, tanto durante la realización del proyecto, como al finalizar el mismo.

En el caso de la experiencia docente que se presenta, 27 alumnos era el total de estudiantes que cursaban la asignatura durante el curso académico 2012-2013. Se formaron cuatro grupos de 6 a 7 personas cada uno.

Para poder iniciar la investigación es muy importante la selección de los temas a tratar, los cuales deben ser originales y serán elegidos por los alumnos con la supervisión del profesor tras una labor de búsqueda y lectura de artículos por parte de los miembros del grupo. El profesor debe realizar en este momento una importante tarea de orientación facilitando material de lectura, así como orientando la búsqueda de

información. Se proporcionará a los alumnos artículos publicados en revistas científicas con impacto para que comiencen a familiarizarse con este tipo de lectura y la metodología de trabajo. Las revistas científicas son la principal fuente de información con la que cuentan los estudiantes, las cuales son accesibles desde internet o, en su caso desde la biblioteca. El docente debe cuidar este primer proceso de toma de contacto, para evitar que los estudiantes se pierdan y se desmotiven, incluso proponiendo la asistencia y apoyo del personal de la biblioteca en la labor de búsqueda.

Una vez organizados los equipos y elegidos los temas, se entrega a los alumnos la rúbrica de la actividad, en la que se especifica que el trabajo debe cumplir con los requisitos mínimos de un trabajo de divulgación científica y que consta de dos partes. La primera es un breve artículo escrito (cuya extensión puede oscilar entre cinco y ocho páginas), en el que debe figurar obligatoriamente: un resumen –en español y en inglés- unas palabras clave, una revisión de la literatura científica existente sobre el tema, el cuerpo de la investigación, los resultados, las principales conclusiones obtenidas, las limitaciones del estudio y las futuras líneas de investigación. Este artículo escrito deberá cumplir con los requerimientos formales generalmente exigidos por las revistas científicas.

Esto es así para que los alumnos se enfrenten a esta situación y comprendan que cuando se realiza una investigación de cierto nivel, es importante lo que se dice, pero también cómo se dice, y que si no reúne los requisitos mínimos, no será nunca aceptado por la comunidad académica. Inculcar en los alumnos seriedad y rigor en lo que hacen les ayuda a madurar y a convertirse en mejores profesionales. En la misma línea, se especifica que el contenido copiado de una fuente de información deberá ir en cursiva o entrecomillado, y correctamente citado. En este caso, es imprescindible hacer una referencia al final del párrafo de las fuentes de información utilizadas, y por supuesto deberá figurar en la bibliografía. Se enfatiza en el hecho de que cualquier contenido copiado sin citar será motivo de suspenso, intentando con ello eliminar la costumbre adquirida por la mayoría de los alumnos de “cortar y pegar”, presentando como propio contenido plagiado.

Otro de los puntos relevantes de la investigación es la elección de la metodología para realizar la investigación, lo cual resulta complejo puesto que los alumnos están aún en tercer curso y no poseen amplios conocimientos metodológicos. No obstante, se debe fomentar el esfuerzo por buscar métodos que estén al alcance de los alumnos, pero que al mismo tiempo se consideren dignos y aceptados. Se aclara finalmente a los alumnos que la división del trabajo es un método aceptable a la hora de trabajar en equipo, sin embargo, no debe ser la única forma de trabajo. Es decir, los estudiantes pueden repartirse las tareas (especialmente la búsqueda de información), pero son necesarias reuniones periódicas para dar uniformidad y sentido al trabajo de grupo, ya que todos los miembros del equipo son responsables del resultado final, lo cual será evaluado por el profesor en su posterior exposición.

La segunda parte del trabajo consiste en una presentación oral en la que se exponen los principales resultados de la investigación y las aportaciones más relevantes. Estas presentaciones tienen lugar todas juntas en forma de seminario

o congreso abierto a toda la comunidad universitaria (se invitó a profesores y alumnos de otros grupos). El seminario llevó por título *La Empresa Familiar en el Siglo XXI* y tuvo lugar en la última semana de clase. Esta forma de presentación resultó muy interesante para los alumnos, ya que pudieron vivir la experiencia de acudir a un congreso en el que se exponen investigaciones sobre un tema concreto, es decir, una reunión de expertos, en este caso sobre empresa familiar. Se controlaron los tiempos de forma estricta-no más de 8 minutos- y se dejó un tiempo para las preguntas y el debate, emulando el desarrollo de un congreso real. La dinámica de la exposición es la siguiente: el equipo sale a exponer al completo, siempre hay algún alumno que asume el liderazgo, presenta al equipo, los objetivos del trabajo y los aspectos más relevantes. Normalmente, cada miembro asume la responsabilidad de exponer una parte. Al finalizar, el profesor dirige preguntas concretas a los miembros del grupo con el fin de comprobar el nivel de conocimiento individual de cada uno de ellos, evitando así que sólo sepan lo que deben exponer.

Respecto a la evaluación, se realiza sobre la base de cuatro aspectos fundamentales:

- Capacidad de comunicación escrita. Se evalúa a partir del documento entregado por cada equipo y se valoran el contenido teórico del trabajo; la organización, coherencia y estructura del texto; ausencia de erratas, errores gramaticales o de ortografía; la presencia clara de una perspectiva teórica y metodológica; el desarrollo de las conclusiones; la correcta y completa relación de referencias bibliográficas, etc.
- Capacidad de comunicación oral. Se valora que la exposición sea clara y concisa, que se realice en el tiempo estipulado, el lenguaje no verbal, la seguridad y claridad de la exposición, etc.
- Desarrollo del trabajo en equipo y cooperación. Se valora el resultado del trabajo global del equipo. En las exposiciones orales se tendrá en cuenta la coordinación entre los miembros del equipo y, al mismo tiempo, se analiza individualmente si cada uno de ellos presenta una actitud activa y realiza una aportación significativa a la exposición. Se hacen preguntas concretas a cada estudiante con el fin de determinar su grado de implicación en el resultado global. Por otra parte, también se valora el resultado del trabajo escrito entregado, para determinar si se alcanzan los niveles de coherencia, uniformidad y sentido al trabajo de grupo requeridos.
- Desarrollo de la innovación y la creatividad. Se trata de una competencia directamente relacionada con la actividad, pues la tarea consiste precisamente en investigar para crear algo nuevo. Se valora el tema propuesto por los alumnos para llevar a cabo su investigación (originalidad de la idea y la manera de desarrollarla); la calidad de las fuentes de información utilizadas para la elaboración del artículo; la creatividad en la exposición oral del trabajo, a través de los contenidos de la presentación, la manera

concreta de exponerlos y el apoyo audiovisual utilizado, etc.

La calificación final es la media de la nota obtenida en el documento escrito (común a todos los integrantes del equipo) y la de la exposición oral (individual a cada estudiante). A su vez, la calificación global obtenida con el desarrollo de esta actividad representará el 30% de la nota final de la asignatura. El 40% corresponde al examen y el otro 30% es para las actividades que se desarrollan en evaluación continua. Es importante que el estudiante conozca el peso que este trabajo tiene sobre su evaluación global, para que sea capaz de identificar su esfuerzo sobre el resultado final. Si esto no está claro, se corre el riesgo de que los estudiantes perciban que no merece la pena tanto esfuerzo, pierdan el interés y en otras actividades no participen con el mismo entusiasmo.

Finalmente, en la última semana, los alumnos reciben la calificación final de la actividad, se realiza una sesión de cierre y principales conclusiones obtenidas, y los alumnos tienen la oportunidad de evaluar la actividad realizada a través de un cuestionario de satisfacción presentado por el profesor.

4. RESULTADOS

En la realización de este trabajo se ha utilizado una metodología cuantitativa para la que se han empleado técnicas de estadística descriptiva. La muestra manejada está compuesta por los 27 estudiantes que han cursado la asignatura.

Se han analizado, tanto los resultados académicos obtenidos por los alumnos en la convocatoria ordinaria de la asignatura, como los resultados de satisfacción de los mismos con la actividad. Una vez recogidas las respuestas de la encuesta realizada se han organizado y registrado en una hoja de cálculo para su posterior codificación, tabulación y tratamiento estadístico mediante el programa —Soluciones Estadísticas de Productos y Servicios I (SPSS) para el análisis de resultados. Por último, para añadir más valor al estudio, se ha realizado una metodología cualitativa en la que el docente ha podido describir su experiencia, y los estudiantes, de forma abierta, han podido comentar los puntos fuertes y débiles de la experiencia docente expuesta.

A. Resultados académicos

En este epígrafe se exponen los resultados académicos de los estudiantes en la asignatura. Para analizarlos, se realiza un tratamiento estadístico descriptivo de las calificaciones obtenidas por cada uno de ellos. En la tabla 1, se recogen los estadísticos descriptivos, siendo las calificaciones: 1-4: suspenso, 5-6: aprobado, 7-8: notable, 9-10: sobresaliente. Como puede observarse en la tabla 1, se ha dividido la nota según los dos tipos de tareas que tenían que realizar los estudiantes: el artículo escrito y la presentación oral. Por último, se presenta la nota media entre ambas.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de los resultados académicos obtenidos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Nota Artículo escrito	27	7	9,5	8,35	0,92
Nota Presentación oral	25	5	10	8,40	1,40
Nota Media Final	27	4	9,75	8,06	0,13

En la tabla 2 se expone la distribución frecuencias (en porcentaje) de las distintas calificaciones en las dos tareas.

Tabla 2. Distribución de frecuencia de las calificaciones

	Artículo Escrito	Presentación oral
No presentado	0	7,4
Suspenso	0	0
Aprobado	0	11,2
Notable	59,3	33,3
Sobresaliente	40,7	48,1
Total	100	100

B. Resultados de satisfacción del alumno con la metodología y resultados de la actividad

Como se ha apuntado, la actividad fue evaluada por los alumnos a través de una encuesta de satisfacción realizada por medio de internet, de la cual se obtuvieron 12 respuestas. La baja participación de los estudiantes (44,45% del total) se debe a que la encuesta no se pasó de forma presencial en el aula al final de la actividad, sin duda un área de mejora para el futuro.

El cuestionario se basó en una serie de variables a valorar - centrado en los objetivos antes planteados- en una escala Likert de 1 (muy bajo) a 5 (muy alto). En la tabla 3 se exponen dichas variables y los estadísticos descriptivos de los resultados sobre la valoración que los estudiantes han hecho según su grado de satisfacción con los ítems planteados.

Tabla 3. Estadísticos descriptivos de los resultados de satisfacción de los estudiantes

Items	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. tip.
El contenido de la práctica.	12	3,00	5,00	4,25	0,75
La utilidad de la práctica.		3,00	5,00	4,58	0,66
La relación de la práctica con la asignatura.		3,00	5,00	4,41	0,79
El nivel de aprendizaje obtenido sobre el tema estudiado por el grupo.		3,00	5,00	4,41	0,66
El nivel de aprendizaje sobre los temas tratados por los demás equipos.		3,00	5,00	3,83	0,71
El nivel de desarrollo de la iniciativa y el análisis con orientación al resultado final.		3,00	5,00	4,25	0,62
El nivel de desarrollo del trabajo en equipo.		2,00	5,00	4,00	1,04
El nivel de desarrollo de la responsabilidad y la planificación.		2,00	5,00	4,00	1,12
El nivel de aplicación de los conocimientos adquiridos a lo largo de la asignatura.		2,00	5,00	4,08	0,99
El nivel de aprendizaje en relación a la realización de un trabajo de investigación científico.		2,00	5,00	4,33	0,98
El nivel de desarrollo a la hora de exponer ideas y resultados de la investigación.		2,00	5,00	4,08	0,99
El nivel de seguimiento por parte del profesor.		4,00	5,00	4,75	0,45

Satisfacción Global	3,00	5,00	4,41	0,66
---------------------	------	------	------	------

La práctica y elaboración del trabajo científico me pareció una excelente idea, ya que pueden ser las bases para descubrir cosas nuevas que desemboquen en nuevos modelos que pueden ser significativos, motiva al alumno para descubrir cosas nuevas y poder innovar.

Quizás nos falto una salida de campo para conocer más de cerca la realidad empresarial.

El empleo de casos reales, exposiciones de expertos son buenas herramientas, deben seguir.

Aplicación de la investigación a la empresa.

Por su parte, en la tabla 4 se incluyen las frecuencias (en porcentaje) de los resultados obtenidos en la escala *Likert* para cada uno de los ítems que se plantean.

Tabla 4. Frecuencias de los resultados obtenidos

Grado de satisfacción/ ítem	Muy bajo (1)	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Muy Alto (5)
Contenido de la práctica.			16,7	41,7	41,7
La utilidad de la práctica.			8,3	25,0	66,7
La relación de la práctica con la asignatura.			16,7	25,0	58,3
El nivel de aprendizaje obtenido sobre el tema estudiado por el grupo.			8,3	41,7	50,0
El nivel de aprendizaje sobre los temas tratados por los demás equipos.			33,3	50,0	16,7
El nivel de desarrollo de la iniciativa y el análisis con orientación al resultado final.			8,3	58,3	33,3
El nivel de desarrollo del trabajo en equipo.		8,3	25,5	25,5	41,7
El nivel de desarrollo de la responsabilidad y la planificación.		16,7	8,3	33,3	41,7
El nivel de aplicación de los conocimientos adquiridos a lo largo de la asignatura.		8,3	16,7	33,3	41,7
El nivel de aprendizaje en relación a la realización de un trabajo de investigación científico.		8,3	8,3	25,0	58,3
El nivel de desarrollo a la hora de exponer ideas y resultados de la investigación.		8,3	16,7	33,3	41,7
El nivel de seguimiento por parte del profesor.				25,0	75,0
Satisfacción Global			8,3	41,7	50,0

C. Metodología cualitativa. Apreciaciones del docente

La confianza y la responsabilidad entre compañeros se fueron fortaleciendo a lo largo del transcurso de la asignatura. El esfuerzo por participar y colaborar activamente durante las sesiones de coordinación era recíproco entre los grupos, aunque en algunos casos se produjeron ciertas fricciones menores, que se resolvieron en las primeras semanas.

Se consiguió incrementar la motivación de los alumnos, haciéndoles partícipes de un proyecto en grupo que implicaba el uso de la innovación y las técnicas de investigación para obtener los resultados esperados, que serían evaluados por el profesor posteriormente. Los estudiantes presentaron artículos muy interesantes y con bastante calidad académica. Era la primera vez que realizaban una actividad de estas características y su sensación global fue muy satisfactoria. A nosotros como docentes nos quedó la tranquilidad de saber que, este grupo de estudiantes, ya sabe cómo afrontar una investigación de forma correcta, llevándose esta experiencia para su futuro académico y profesional.

5. CONCLUSIONES

Las calificaciones obtenidas oscilaron entre el 7 y el 9,5 en los trabajos escritos, y entre 5 y 10 en las presentaciones orales. La nota media en ambas tareas está cercana al 8,4. Puede observarse, sin embargo, que la distribución de las notas mejora para el caso del trabajo escrito, lo que muestra que el desarrollo de habilidades como la expresión oral tiene aún margen de mejora. No obstante, hay que señalar que el día de la presentación, la clase se convirtió en un verdadero *congreso de expertos* sobre la materia, y los alumnos disfrutaron mucho de su participación y la experiencia de otros.

En cuanto a los resultados obtenidos de la encuesta de satisfacción, a la vista de los datos presentados, se observa que la mayoría de los alumnos valora la práctica muy positivamente; véase que la valoración media de todos los ítems planteados -menos uno- alcanza la puntuación de 4. Los alumnos consideran importante el aprendizaje obtenido sobre el tema analizado, ya que el 66,7% de los mismos dan la puntuación máxima a la satisfacción con lo aprendido.

También se puede destacar la alta valoración de la utilidad de la práctica por la mayoría de los estudiantes. Éstos han sabido apreciar, igualmente, el aprendizaje obtenido en el desarrollo de un trabajo de investigación científica, lo cual constituía el objetivo principal de la actividad docente. Más de la mitad de los encuestados así lo manifiesta, otorgando la puntuación máxima de 5 a este ítem.

Por último, se les realiza una pregunta abierta, sobre los aspectos positivos y negativos de la actividad llevada a cabo. En la tabla 5 se pueden ver las apreciaciones de los estudiantes.

Tabla 5. Aspectos positivos y negativos de la actividad

Aspectos positivos	Aspectos negativos (líneas de mejora)
Me fue muy útil la disciplina, voy utilizar el material para fundamentar mi tesis final del grado de Ad. de Empresas en Brasil. Es una práctica que ayuda a los alumnos a saber realizar temas de investigación y poder llegar incluso a saber realizar un artículo.	Mayor motivación a los alumnos, quizás con una revista interna de la universidad, o con la posibilidad de publicar directamente en otros lugares. Creo que se podría profundizar en cómo se puede manejar un negocio familiar, aportando un negocio real y poniendo prácticas sobre cómo llevarlo a cabo e innovando para adaptarse al mundo real.

El desarrollo de competencias ha sido también muy valorado; destacan el trabajo en equipo, la iniciativa y la orientación a resultados, aunque, en general, se considera que con esta práctica se ofrece la oportunidad de desarrollar diversas competencias de forma satisfactoria. Cabe recalcar también la labor del profesor en el seguimiento de los trabajos, muy valorada por los estudiantes. Finalmente, subrayar que no figuró ninguna variable con la calificación de “muy baja”, lo cual demuestra la satisfacción general de los alumnos con todos los aspectos desarrollados con esta iniciativa.

En cuanto a la pregunta abierta de la encuesta, puede apreciarse una serie de opiniones contradictorias. Este hecho no es único de este trabajo, sino que pueden verse otros estudios en los que se ha pedido a los estudiantes su opinión sobre lo que implican las actividades recomendadas dentro del marco de EEES y suelen dar resultados contradictorios (Del Rincón y González, 2010; Platero, Benito y Rodríguez, 2012) esto es propio de un sistema novel que poco a poco debe ir mejorándose.

Sin embargo, de forma general, los comentarios han destacado fundamentalmente los aspectos positivos de la práctica, agradeciendo la iniciativa y remarcando su utilidad. Cabe hacer mención a uno concretamente que hace una propuesta interesante y con visión de futuro: “*mayor motivación a los alumnos, quizás con una revista interna, o con la posibilidad de publicar directamente en otros lugares*”. Este estudiante propone que se ponga en marcha una revista dentro de la Universidad en la que los alumnos puedan publicar sus investigaciones, o en su defecto, que se les apoye para poder publicarlos externamente en alguna revista de interés. Se recoge la idea, ya que podría elegirse el mejor trabajo, y con el apoyo del profesor, podría intentar enviarse a alguna revista real para que los alumnos conocieran la experiencia.

Por su parte, comentar que para el docente no es una labor sencilla; es muy importante la organización previa y coordinación de todo el proceso, de lo contrario, el estudiante se sentirá perdido, se desmotivará y no se sentirá capaz de enfrentar una investigación de este tipo. La correcta explicación de las bases teóricas de la asignatura es una labor fundamental del docente para que la práctica pueda desarrollarse correctamente. En definitiva, se trata de una propuesta docente muy interesante y recomendable, ya que, como se ha puesto de manifiesto, el alumno aprende a enfrentarse a la realización de un trabajo de investigación real, lo cual le permite madurar y aprender de una forma activa, lo que repercute de forma muy positiva en su formación global. En este caso concreto, se ha realizado en una asignatura optativa de tercer curso, cuyo temario se presta perfectamente a la innovación educativa y al desarrollo de alternativas docentes en un momento idóneo para que los estudiantes aprendan a investigar; no obstante, esta actividad se puede llevar a cabo en otras asignaturas de los grados relacionados con el área de empresa, e incluso adaptarla para aplicar en cualquier otro grado.

Con el desarrollo de esta iniciativa docente se han conseguido los siguientes objetivos:

- Que los alumnos se familiaricen con la investigación científica y que sean capaces de buscar información en fuentes primarias.
- Que apliquen los conocimientos adquiridos a lo largo de la asignatura y sean capaces de profundizar en aquellos aspectos que consideren más interesantes.
- Que sean responsables, capaces de establecer objetivos y planificar el trabajo.
- Que sean capaces de resumir ideas y exponerlas de forma argumentada.
- Que aprendan de las experiencias y conocimientos de otros y sean capaces de sintetizar esa información.
- En definitiva, que los alumnos se conviertan en el centro de su propio aprendizaje.

Ha sido una experiencia muy interesante y enriquecedora, tanto para todos los alumnos implicados, como para los docentes. Sin duda, se repetirá con algunos elementos de mejora, en cursos posteriores.

REFERENCIAS

- Iraola, E. G. y Hoyelos, G. P. (2002). Aprendizaje cooperativo: bases teóricas y hallazgos empíricos que explican su eficacia. *Educación XXI: revista de la Facultad de Educación*, 5, 199-226.
- Ferreiro, R. (2003). *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo. Una nueva forma de aprender y enseñar: el constructivismo*. México: Editorial Trillas.
- Domingo, J. (2008). El aprendizaje cooperativo. *Cuadernos de Trabajo Social*, 21, 231-246.
- Rodríguez, R.M. (2009). Innovación metodológica docente en el marco del espacio europeo de educación superior: Algunas reflexiones desde los retos de la sociedad del conocimiento. *XXI Revista de Educación*, 11, 195-206.
- Benito, S., López-Cózar, C. y Priede, T. (2010). Propuesta de una investigación participativa para la asignatura “Administración de la empresa familiar”: utilización del análisis comparativo y la entrevista en profundidad. *Revista de Educación a Distancia*, 2, 1-24.
- Álvarez, S. Inda, M. y Álvarez, R. (2012). El trabajo cooperativo y la triple evaluación dinamizan la enseñanza-aprendizaje de una lengua extranjera. *Revista de Investigación en Educación*, 10 (1), 76-87.
- Del Rincón, B. y González, J.L. (2010). La voz de los estudiantes en el EEES: Valoraciones sobre la implantación de los ECTS en la UCLM. *Revista Docencia e Investigación*, 20, 59-85.
- Platero, M., Benito, S. y Rodríguez, A. (2012). Co-evaluación y asignación de roles, una experiencia de innovación docente universitaria. *Revista Docencia e Investigación*, 22, 7-31.