

# TENDENCIAS INTERNACIONALES EN LA INVESTIGACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN DEL DEPORTE

Jesús Martínez del Castillo

Universidad Politécnica de Madrid

Correspondencia: [jesus.martinezd@upm.es](mailto:jesus.martinezd@upm.es)

---

## INTRODUCCIÓN

El deporte forma parte de los procesos sociales y económicos de los diferentes países, y su organización se ha ido volviendo crecientemente compleja en un mundo y una economía globalizada (Pedersen, Thibault, 2014). Así mismo ha ido aumentando la documentación sobre la organización del deporte (ODD), como atestigua el creciente número de publicaciones: por ejemplo en Sport Discus había 46.000 mil referencias en el año 2004 en *management* y más de 107.000 en 2014. Sin embargo no ha sido efectuada hasta ahora una revisión sistemática de las tendencias internacionales en investigación en organización del deporte. Y ello a pesar que tal como ha sido ya señalado por diferentes autores (Oliver et al., 2005; Petticrew y Roberts, 2006; Waters, 2009) es conveniente efectuar estudios que revisen el conjunto de las investigaciones efectuadas en un determinado campo científico y establezcan la situación existente<sup>1</sup>.

En el campo de la ODD, Weed (2005) realizó un estudio pionero en el que identificaba algunos de los métodos más utilizados en la síntesis de las investigaciones en las ciencias sociales y señalaba su posible aplicación en el campo de la ODD. En primer lugar, efectuaba una breve presentación de los tres métodos de síntesis de la investigación con mayor potencial, según él, para el campo de la ODD: la revisión sistemática, el meta-análisis y la meta-interpretación. Weed mostraba también algunos ejemplos del uso de estos métodos en ODD.

Posteriormente a la contribución de Weed han ido apareciendo otras síntesis de investigaciones, como el meta-análisis efectuado por Li y Jago (2013) en torno a las tendencias clave en la evaluación de los impactos económicos de

---

<sup>1</sup> La investigación presentada en esta ponencia, ha sido efectuada con la dirección de Jesús Martínez del Castillo y con la colaboración de los siguientes profesores e investigadores del Master Interuniversitario Oficial en Dirección de Organizaciones e Instalaciones Deportivas de las Universidades de Alcalá, Politécnica de Madrid y León: Victor Jiménez Díaz-Benito; José Emilio Jiménez-Beatty; Cristina López de Subijana; Antonio Rivero Herráiz y José Antonio Santacruz

los grandes acontecimientos deportivos. Y una serie de revisiones, la mayor parte narrativas, como la efectuada por Shilbury (2012) sobre las estrategias competitivas. Con respecto a las teorías en la ODD, recientemente fue dedicado a ellas un monográfico de la *Sport Management Review*, presentado por Cunningham (2013) y donde los autores invitados exponen la situación de las teorías en la ODD y sus propuestas de desarrollo.

Por otra parte además de las opciones expuestas por Weed, hay otra alternativa en los estudios de revisión como son los estudios bibliométricos. Pues bien en el ámbito de la ODD han sido efectuadas las aportaciones de Shilbury (2011) y Ciomaga (2013) que estudiaron bibliométricamente las principales revistas internacionales de ODD: *Journal of Sport Management*, *Sport Marketing Quarterly*, *European Sport Management Quarterly*, y *Sport Management Review*.

Así pues todo parece indicar que hasta la fecha no ha sido efectuada una “revisión sistemática” (Manual Crochane, 2012), de las investigaciones originales efectuadas en el campo de la ODD. Partiendo de las diversas aportaciones efectuadas a la definición de la especificidad del objeto y el campo de la *Organización del Deporte (Sport Management)*, puede entenderse que consiste en el estudio, la enseñanza y la práctica, de las teorías, métodos, procesos y técnicas de ordenación y combinación eficaz de los recursos (humanos, materiales, financieros, comerciales y tecnológicos) y entornos internos de las entidades que organizan y promueven los diferentes servicios, actividades y manifestaciones de la Actividad Física y el Deporte, a fin de lograr sus objetivos y relacionarse adecuadamente con sus respectivos clientes y entornos externos (Chelladurai, 1994, 2009, 2013; Gambau, 2011; Parkhouse, 2001; Parks, Zanger, 1990; Slack, 1991, 1997; Soucie, 2002).

Dada esta laguna, el objeto de la presente investigación consiste en efectuar una revisión sistemática de las investigaciones originales efectuadas en el campo de la ODD, identificando las principales tendencias internacionales en las respuestas a las cinco siguientes preguntas específicas de investigación: ¿cuáles han sido los principales objetos de estudio?, ¿cuáles han sido las principales características metodológicas de dichas investigaciones?, ¿cómo se ha distribuido geográficamente el objeto formal de estas investigaciones?, ¿cómo han evolucionado en el tiempo?, y ¿ha afectado la llamada crisis iniciada en el 2008 a las investigaciones en este campo?.

Respecto a los posibles objetos de estudio y partiendo del análisis de la literatura (Bueno, 2012; Chelladurai, 1994, 2009, 2013; Martínez del Castillo, 1995; Martínez del Castillo y Jiménez-Beatty, 2001; Slack, 1991, 1997) podrían señalarse entre los principales, los siguientes: Función organizativa principal

investigada; momento principal investigado del ciclo organizativo; tipo principal investigado de actividad física; tipo de población estudiada.

En cuanto a las principales características de las investigaciones, han sido seleccionadas entre otras, las siguientes (Bernal, 2000; Cea d'Ancona, 2001; Sierra Bravo, 2001): El carácter teórico-empírico de la investigación; los objetivos de la investigación; el enfoque metodológico; el tipo de diseño y el método principal de investigación.

Los *objetivos* de la investigación han consistido en abordar la respuesta a las cinco preguntas específicas planteadas, identificando de las investigaciones originales efectuadas en el campo de la ODD, la evolución y distribución en las variables independientes (país-continente donde se ubicaba el objeto de estudio y año-sexenio de la publicación) y en las variables dependientes de objeto de estudio y características de la investigación. Fueron planteadas las dos siguientes *hipótesis* nulas: “*No existe relación entre las variables dependientes y las variables independientes de continente y sexenio de publicación*”; “*No existe relación entre las variables objeto de estudio y las variables de características de la investigación*”.

#### METODOLOGÍA

En referencia a la Metodología, se identificaron estudios relevantes realizando búsquedas electrónicas las bases de datos Web of Science, Sport Discus y Econlit, siendo incluidos aquellos estudios publicados durante el periodo de los últimos 12 años (2003 a julio 2014). Para este fin se desarrollaron frases de búsqueda adaptadas a las bases de datos mencionadas empleando las siguientes palabras clave: 1) sport management; 2) administration; 3) research; 4) physical activity; 5) exercise; 6) sport; 8) variables independientes: año de publicación, país y continente donde se ubicaba el objeto de estudio y fuente de publicación; variables dependientes: función organizativa investigada principal, momento principal del ciclo organizativo, tipo de actividad física, tipo de población estudiada, carácter teórico-empírico de la investigación, objetivos de la investigación, enfoque metodológico, tipo de diseño, método de investigación principal. Fueron excluidos aquellos estudios que no estaban escritos en inglés, francés, castellano o portugués, o que no reportaban una investigación original. Aquellas investigaciones que no estaban relacionadas con las variables dependientes o no ofrecían información suficiente sobre las características del estudio y la población analizada, así como aquellos estudios que no realizaban una contribución científica desde un punto de vista teórico y/o empírico, también fueron excluidas del análisis. Seis investigadores formaron parte del proceso de investigación. Dos de los investigadores (VJ y JM) realizaron la

búsqueda. Los artículos fueron analizados por los seis investigadores. En los casos de duda, se celebró un debate con los otros cuatro investigadores (AR, CLS, EJB, JAS) hasta alcanzar un consenso. Tres codificadores externos incluyeron los artículos en un fichero de datos diseñado en SPSS Versión 20.0 para Windows XP. La trayectoria de inclusión de los artículos finalmente seleccionados quedó recogida en un diagrama de flujo siguiendo un criterio de título y abstract. Sólo si el abstract no arrojaba suficiente información para el análisis se consultaba el texto completo del artículo. Dicha información fue recogida empleando el protocolo de registro de variables diseñado a tal efecto para reflejar la justificación de soporte de análisis elegido. La búsqueda inicial arrojó 3587 artículos potencialmente relevantes, de los cuales 758 artículos (N=758) se incluyeron en el análisis. De los artículos incluidos, 629 (n=629) fueron analizados en base al abstract, 5 (n=5) en base al texto completo, 123 (n=123) en base al abstract y full text y uno (n=1) no se pudo realizar.

#### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En un primer análisis descriptivo se han observado los siguientes resultados, en torno a las investigaciones originales en la ODD: se incrementan notablemente en número a partir de 2009, en el tercer trienio y especialmente en el último trienio. El continente donde se ubicaba más frecuentemente el país objeto de estudio es América (especialmente por las investigaciones efectuadas en los Estados Unidos), seguido de Europa.

En cuanto al objeto de estudio se ha observado que: la principal función organizativa estudiada es “Marketing”, seguida de “Recursos Humanos” y “Dirección”; la fase del ciclo organizativo más investigada ha sido la de “Análisis” (previa a la planificación y a la gestión), seguida por la de “Evaluación”, y “Decisión-Planificación”; el tipo de actividad física más investigado ha sido el “Deporte”, seguido por estudios que abordan “el conjunto de la actividad física y del deporte”; el tipo de población estudiada más frecuentemente ha sido la de los “clientes externos de las organizaciones”, seguido por las “Entidades” y los “recursos humanos”.

En referencia a las características de las investigaciones se ha observado: en el carácter teórico-empírico de la investigación, predominan todavía las contribuciones exclusivamente empíricas, seguidas por las contribuciones teórico-empíricas; en el tipo de investigación según objetivos las más frecuentes son las “evaluativas”, seguidas por las “descriptivas”, y por las “exploratorias”; en el enfoque metodológico de la investigación, predominan las investigaciones de carácter “cuantitativo”, seguidas por las de carácter “cualitativo”, siendo todavía muy reducido el número de carácter “Integrado”; en el tipo de diseño de la investigación, predominan las investigaciones de

carácter “Seccional”; y en el método principal de investigación, predomina hasta ahora la “Encuesta” seguida por el “Estudio de caso”.

En la discusión se ha observado que tal como señalaban algunas aportaciones precedentes, todavía hay una menor presencia de investigaciones en torno a los diferentes tipos de actividad física, y un mayor predominio de las investigaciones exclusivamente empíricas sin contribución teórica específica, así como una menor frecuencia de diseños experimentales que permitan contrastar las teorías del campo de la ODD.

Los resultados obtenidos ayudan a identificar algunas de las posibles mejoras a seguir haciendo en la investigación en la ODD y a seguir fundamentando la enseñanza y la práctica de la Organización del Deporte (Sport Management).

#### REFERENCIAS

- Bernal, C.A. (2000). *Metodología de la investigación para administración y economía*. Colombia: Pearson Educación.
- Bueno, E. (2012). *Organización de empresas. Estructura, procesos y modelos*. Madrid: Pirámide.
- Cea, M. L. (2001). *Metodología cuantitativa de la investigación social*. Madrid: Síntesis Sociología.
- Centro Cochrane Iberoamericano, traductores (2012). Manual Cochrane de Revisiones Sistemáticas de Intervenciones, versión 5.1.0 [actualizada en marzo de 2011] [Internet]. Barcelona: Centro Cochrane Iberoamericano. Disponible en <http://www.cochrane.es/?q=es/node/269>.
- Chelladurai, P. (1994). Sport management: Defining the field. *European Journal of Sport Management*, 1, 7-21.
- Chelladurai, P. (2009). *Managing organizations for sport & physical activity. A systems perspective*. Scottsdale, AR: Holcomb Hathaway Publishers.
- Chelladurai, P. (2013). A personal journey in theorizing in sport management. *Sport Management Review*, 16, 22-28.
- Ciomaga, B. (2013). Sport management: a bibliometric study on central themes and trends. *European Sport Management Quarterly*, 13(5), 557-578.
- Cunningham, G. B. (2013). Theory and theory development in sport management. *Sport Management Review*, 16, 1-4.
- Gambau, V. (2011). Deporte y empleo en España: dificultades de estudio y de intervención. *Revista Española de Educación Física y Deporte*, 394, 13-26.
- Li, S. N., y Jago, L. (2013). Evaluating economic impacts of major sports events - a meta analysis of the key trends. *Current Issues In Tourism*, 16(6), 591 - 611.

- Martínez del Castillo, J. (1995). Los modelos de planificación de las organizaciones deportivas. Nuevos enfoques y retos teóricos. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 2(1), 39-47.
- Martínez del Castillo, J. y Jiménez-Beatty, E. (2001). La organización del deporte y el Licenciado en Ciencias de la Actividad Física. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 8(1), 30-39.
- Oliver, S., Harden, A., Rees, R., Shepherd, J., Brunton, G., y Garcia, J. (2005). An emerging framework for including different types of evidence in systematic reviews for public policy. *Evaluation: the International Journal of Theory, Research and Practice*, 11, 428-46.
- Parkhouse, B. L. (2001) *The Management of Sport: Its Foundation and Application*. Boston: McGraw-Hill.
- Parks, J. B. y Zanger, B. R. K. (1990). *Sport & Fitness Management. Career Strategies and Professional Content*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Pedersen, P. M., y Thibault, L. (Eds.). (2014). *Contemporary sport management* (5th ed.). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Petticrew, M., y Roberts, H. (2006). *Systematic reviews in the social sciences: a practical guide*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Shilbury, D. (2012). Competition: The Heart and Soul of Sport Management. *Journal Of Sport Management*, 26(1), 1-10.
- Sierra Bravo, R. (2001). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo.
- Slack, T. (1991). Sport Management: Some Thoughts on Future Directions. *Journal of Sport Management*, 5, 95-99.
- Slack, T. (1997). *Understanding of sport organizations: The application of organization theory*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Soucie, D. (2002). *Administración, Organización y Gestión Deportiva*. Barcelona: Inde.
- Waters, E. (2009). Evidence for public health decision-making: towards reliable synthesis. *Bulletin of the World Health Organization*, 87, 164-164.
- Weed, M. (2005). Research Synthesis in Sport Management: Dealing with "Chaos in the Brickyard". *European Sport Management Quarterly*, 5(1), 77-90.