

UNA NUEVA MÉTRICA EN PROYECTOS DE DESARROLLO: EL CAPITAL SOCIAL

Calzadilla, J.F.^{a*}, López, J.L.^b, Villa, A.^b, Fortini J.^{a*}

^a UNIR, Facultad Empresa y Comunicación, (Rioja, España). *jesus.calzadilla@unir.net

^b UPM, ETSI Agrónomos, Dpto. Economía, (Madrid, España). Jluís.lopezg@upm.es; aurelio.villa@upm.es; juliofortini@gmail.com

RESUMEN: Los programas de desarrollo regional con participación del Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo promueven políticas públicas en países en desarrollo, muy principalmente Latinoamérica, donde se suministran infraestructuras y servicios públicos. Las evidencias acumuladas indican que el éxito de estos programas depende de externalidades relacionadas con la creación de redes de cooperación y nuevos valores en los participantes. Estas externalidades son su "Capital Social". El objetivo de este proyecto de investigación, presentado en esta comunicación, es medir el capital social, utilizando las matrices de Woolcock, de un proyecto regional de desarrollo ya terminado. El programa de desarrollo seleccionado es el PROMATA (Programa de Desarrollo de Zona da Mata) en el estado de Pernambuco en Brasil, financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

PALABRAS CLAVE: Capital social, modelo de Woolcock, proyectos del BID, Brasil, análisis de correspondencias múltiple.

1. INTRODUCCIÓN

El desarrollo local según el World Bank (2001) permite la implantación de soluciones colaborativas que promuevan el potencial productivo de las regiones de forma que generen un desarrollo social y económico. Esto implica tres dimensiones:

- Económica. Como capacidad de la industria de organizar los factores de producción al nivel de competitividad necesario para competir en el mercado.
- Social. Los valores de las instituciones sociales, base del desarrollo, que deben ser fortalecidas en el proceso.
- Política. En la medida que las autoridades locales son capaces de crear un entorno estimulante que favorezca los potenciales de desarrollo social y económico.

El concepto de capital social (Putman, 1995; Coleman, 1990; Woolcock y Nayara, 2000; Melo Neto y Froes, 2002) se ha convertido en un instrumento para el análisis de los procesos de

Calzadilla, J.F., López, J.L., Villa, A., Fortini J.

desarrollo. El capital social en Melo Nieto (2002) incluye conceptos tales como: confianza, solidaridad, cooperación, participación, iniciativa, organización, networking.

Según Nahapiet y Ghoshal (1998) el capital social es un recurso que en conjunción con otros permite a las comunidades locales la posibilidad de construir proyectos sostenibles, que mejoren su nivel de vida, basados en sus propias capacidades y potencialidades.

El proyecto PROMATA fue lanzado en 2002 bajo el patrocinio de BID y finalizado en 2012. El objetivo era el desarrollo de una región deprimida económicamente de Pernambuco, en Brasil, denominada "La Mata". La metodología de trabajo se basaba en la participación colectiva de la población usando un proceso de inducción. El diseño y evaluación de este tipo de programas basados en la comunidad es bastante difícil.

El modelo de capital social de Woolcock (1998) ha sido seleccionado para el estudio. Este modelo descrito por Moyano (2001) utiliza dos matrices estratégicas en su base, una relacionada con las relaciones gobierno-ciudadanía (Macro) y la otra relaciones comunidad-individuos (Micro), que permiten la clasificación y calificación del capital social. Este modelo es muy adecuado para la evaluación de alto nivel de proyectos de desarrollo.

2. MODELO DE CAPITAL SOCIAL DE WOOLCOCK

Los niveles Macro y Micro del modelo de Woolcock, se representan en sus matrices mediante dos atributos particulares cada uno, resultando en ocho escenarios que describen los patrones de relación asociados al capital social percibido (Moyano, 2001).

Los atributos asociados al nivel Macro son:

- **Integridad.** Compromiso del gobierno con el servicio a la colectividad. Operación eficiente de la gestión pública y privada.
- **Sinergia.** Relaciones colaborativas entre gobierno y ciudadanos. Cooperación público-privada en el desarrollo económico.

Los atributos asociados al nivel Micro son:

- **Ligazón.** Compromiso de las personas de las comunidades con el cambio. Relaciones colaborativas con otras comunidades.
- **Integración.** Relaciones colaborativas de las personas dentro de su comunidad.

3. OBTENCIÓN INFORMACIÓN SOBRE EL CAPITAL SOCIAL

La información para analizar el capital social post-proyecto del PROMATA se ha obtenido mediante entrevistas dirigidas (muestreo intencional) a personas de diferentes poblaciones. Dada la sensibilidad política con la evaluación fue necesaria solicitar autorización a las autoridades locales. Se lograron un total de 53 registros entrevista.

Las variables de los registros son categóricas mientras los atributos de Woolcock son numéricos de escala, por lo que las variables de atributos deben escalarse (Tenehaus y Young, 1985) mediante escalamiento óptimo o mediante otras técnicas de conversión.

Las secciones del cuestionario de las entrevistas son: Sostenibilidad Social

- Sostenibilidad Económica
- Sostenibilidad Institucional
- Sostenibilidad Medio Ambiental
- Sostenibilidad del proceso del PROMATA
- Participación
- Confianza
- Cooperación
- Networking.

También debe ser considerada la fiabilidad de la información contenida en los ítems de la cada sección de la encuesta. Esta fiabilidad se estimó utilizando el coeficiente Alpha de Cronbach (Cronbach, 1951; Cortina, 1993).

Se ha utilizado Análisis de Correspondencias Múltiple (MCA) (Greenacre, 1984) en el análisis, incluyendo la generación de las escalas de intervalo. El análisis de correspondencias [Agresti 2002] cuando las variables son multidimensionales se convierte en MCA, que usa una forma de análisis por componentes principales para reducir las variables categóricas a variables de escala.

Los resultados de cada atributo de Woolcock son los siguientes, donde la etiqueta "1" recoge el valor afirmativo a considerar para el atributo.

Integridad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	26	49,1	49,1	49,1
	2,00	27	50,9	50,9	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Sinergia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	34	64,2	64,2	64,2
	2,00	19	35,8	35,8	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Ligazón

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	12	22,6	22,6	22,6
	2,00	41	77,4	77,4	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Integración

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	32	60,4	60,4	60,4
	2,00	21	39,6	39,6	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

4. RESULTADOS DEL ANÁLISIS DEL CAPITAL SOCIAL

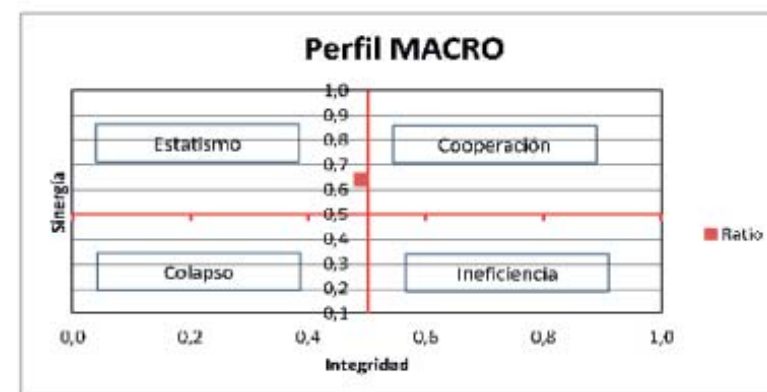
Con la puntuación de los atributos resultante de las entrevistas, se pueden cumplimentar las matrices Macro y Micro de Woolcock.

En la matriz Macro puede observarse que la integridad queda a medias entre "Estatismo" y "Cooperación", aunque con mayor peso hacia estatismo (integridad=0,49).

Según la clasificación de Woolcock, "Estatismo" se corresponde con regiones o estados donde el gobierno está institucionalmente consolidado, pero el funcionamiento de la administración pública es burocrática e incompetente.

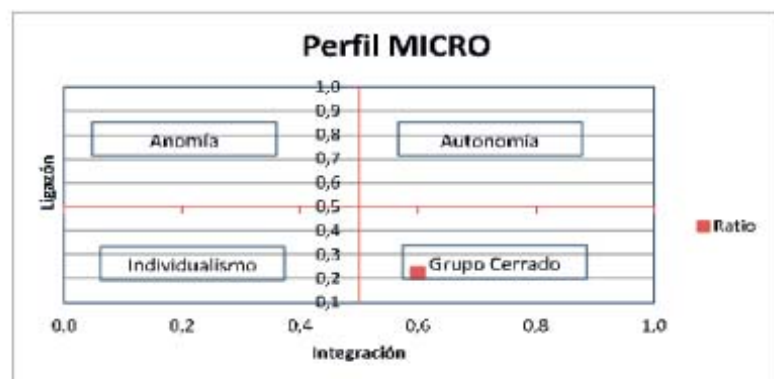
Sin embargo, la "Cooperación" es una estructura institucional favorable al desarrollo, donde los gobiernos regional y nacional están además de consolidados estableciendo canales formales de colaboración y consulta con la sociedad civil.

La matriz Macro referida es la siguiente:



El resultado Macro del PROMATA muestra un buen desarrollo de la relación estado-ciudadano como resultado del programa, salvo que la posición intermedia en integridad refleja que esta relación no es igual en toda la región.

La matriz Micro puede observarse en el siguiente cuadro:



Según la clasificación de Woolcock en el "Grupo Cerrado" la confianza entre los miembros de la comunidad está centrada sobre aquellos con los que hay fuertes lazos de amistad o familia. Favorece las relaciones en grupos cerrados y limita la movilidad social.

En contraste con la matriz Macro, parece que los programas relacionados con la construcción de una comunidad dinámica basada en una estrecha colaboración entre los actores sociales en la población no han funcionado del todo. Los grupos cerrados es una forma de relación tradicional en las comunidades agrarias estancadas. El bajo valor del atributo ligazón (ligazón=0,22) señala el bajo desarrollo de la colaboración intra-comunidades.

5. CONCLUSIONES

El objetivo de la investigación de analizar el capital social post-implementación de un gran proyecto de desarrollo, ha culminado con resultados coherentes con las opiniones de expertos (coordinadores del proyecto PROMATA por el BID) sobre los cambios logrados y dificultades existentes en el proyecto.

El modelo del capital social seleccionado para el análisis, Woolcock, ha demostrado ser flexible y capaz de expresar de forma conceptual los resultados obtenidos de las entrevistas mediante sus matrices estratégicas Macro y Micro.

Es necesaria una valoración del capital social de más proyectos para descartar si el buen resultado del estudio con el PROTAMA no ha estado propiciado por el enfoque de implicación colectiva de su metodología que ha sensibilizado a los participantes. También es necesario el experimentar con otros modelos de cuestionario-entrevista que ofrezcan la máxima fiabilidad de información con un mínimo de preguntas.

6. BIBLIOGRAFÍA

Agresti, A. (2002). *Categorical Data Analysis*. Wiley Interscience, John Wiley and Sons Publishers. <http://dx.doi.org/10.1002/0471249688>

Calzadilla, J.F., López, J.L., Villa, A., Fortini J.

Banco Mundial (2001). *World Development Report 2000-2001. Attacking Poverty*. New York. Oxford, University Press.

Chronbach, L. (1951). Coefficient Alpha an internal structure of test. *Psychometrika*, 16: 297-344. <http://dx.doi.org/10.1007/BF02310555>

Coleman, J. (1990). *Foundations of Social Theory*. Harvard University Press, Cambridge.

Cortina, J. (1993). What is the coefficient Alpha: an examination of theory and applications. *Journal of Applied Psychology*, 78: 98-104. <http://dx.doi.org/10.1037/0021-9010.78.1.98>

Greenacre, M. (1984). *Theory and Analysis of Correspondence Analysis*. Academic Press.

Melo Neto F., Froes, C. (2002). *Empreendedorismo Social*. Qualitymark, Rio de Janeiro.

Moyano, E. (2001). El concepto de Capital Social y su utilidad para el análisis de las dinámicas del desarrollo. *Revista Fondo Social* 56: 35-63.

Nahapiet, J., Ghoshal, S. (1998). Social Capital, intelectual capital and the organizational advantage. *The Academy of Management Review*, 23(2): 242-266.

Programa de Desenvolvimento Sustentável da Zona da Mata Pernambucana (2002). *Manual de Normas e Procedimentos para Elaboração dos Planos de Investimento Municipais PIM*. Relatório Mimeografado, Recife.

Putman, R. (1995). Bowling alone: America's declining social capital. *Journal of Democracy*, 6(1): 65-78. <http://dx.doi.org/10.1353/jod.1995.0002>

Tenehaus, M., Young, F.W. (1985). An analysis and synthesis of multiple correspondence analysis, optimal scaling, dual scaling, homogeneity analysis another methods for quantifying categorical multivariable data. *Psychometrika*, 50: 91-119. <http://dx.doi.org/10.1007/BF02294151>

Woolcock, M., Naraya, D. (2000). Social Capital: Implications for Development Theory, Research and Policy. *World Bank Research Observer*, 35(2). <http://dx.doi.org/10.1093/wbro/15.2.225>