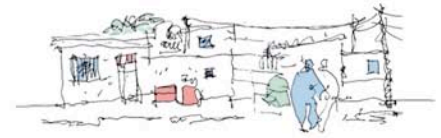


III JORNADAS DE ARQUITECTURA Y COOPERACIÓN

“acciones transversales”

ArCaDia III



MÓDULO 4.

HABITABILIDAD BÁSICA Y NUEVOS ENFOQUES.

Julián SALAS SERRANO

[Dr. Ingeniero Industrial. Director Técnico de la Cátedra UNESCO de Habitabilidad Básica en la UPM, Miembro del Comité Científico y Organizador de ArCaDia III]

Hace dos décadas (1994), coincidíamos con Felipe Colavidas en la necesidad y pertinencia de intentar acciones en la ETSAM encaminadas a reflexionar para intentar paliar el ‘Hambre de Viviendas’ que padecía el mundo. La docencia era nuestro ámbito de coincidencia y la Escuela nos pareció la institución idónea en la que alojarnos. Optamos por empezar por una asignatura optativa y un Curso de especialización sobre ‘Cooperación para el Desarrollo de Asentamientos Humanos’... de nuestras vivencias y conocimientos surgió el nombre de la disciplina debía de arrinconar la palabra ‘vivienda’, si queríamos ser honestos o puede que ¿realistas?... Del debate surgió el nombre que cada vez estimo más idóneo para lo que pretendíamos: ‘**Habitabilidad Básica**’, un sintagma en opinión del Prof. Miranda de ‘gran potencia’.

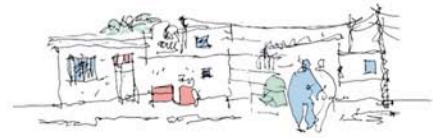
La última definición de Habitabilidad Básica, que tomamos de F. Colavidas, es: *La que colma las necesidades esenciales de cobijo que tenemos todas las personas. Su satisfacción requiere que se cubran las urgencias residenciales del vivir: no sólo las que conciernen al mero cobijo individual, sino también a los espacios públicos, infraestructuras y servicios elementales que constituyen, en conjunto, un asentamiento propicio para la vida digna*”.

Recién, después de 20 años comprobamos que la denominación ha prendido y encontramos ya en la bibliografía internacional las versiones inglesa ‘**Basic Habitability**’ o francesa ‘**Habitabilité base**’. Hoy, algunos de nuestros exalumnos son doctores en la disciplina, enseñan, escriben, y lo que puede que sea más importante trabajan en *habitabilidad básica* en geografías paupérrimas. Permítanme, que les comente, que la pasada semana, en el Congreso Mundial de Edificación Sostenible (SB14 Barcelona) defendimos la ponencia: *El sector INFORMAL del Hábitat, el gran ausente de este Congreso*’, con el argumento demostrable –como verán más adelante- de que pese a los más de 3.000 Millones de seres carentes de Habitabilidad Básica, estos billones de ‘invisibles’ seguían a las puertas de un

III JORNADAS DE ARQUITECTURA Y COOPERACIÓN

“acciones transversales”

ArCaDia III



Congreso en el que más de 2000 asistentes debatían afanosamente sobre la Edificación Sostenible y yo me pregunto y pregunté en voz alta y repito ahora: ¿Merece la pena debatir sobre Edificación Sostenible en un mundo claramente insostenible? Veamos algunos datos de la insostenibilidad circundante.

La carencia de Habitabilidad Básica, especialmente en el medio rural, tiene una especial importancia cuando se analizan desglosadas sus principales unidades funcionales directamente vinculadas a las grandes pandemias, cuyas carencias pueden ser devastadora.

Mencionaremos las dotaciones más importantes:

El suministro de agua. Ciertamente ha crecido, pero los problemas debidos al agua han aumentado. Según Ban Ki-Moon, Secretario General de Naciones Unidas: *‘Es inaceptable que cerca de la mitad de la población de los países en desarrollo tenga problemas de salud provocados por deficiencias en materia de agua o que los habitantes de los barrios marginales paguen cinco e incluso diez veces más por el agua que consumen que los residentes ricos de las grandes ciudades’.*

Es más que evidente, que el abastecimiento sostenible de agua potable, junto con un alcantarillado e higiene adecuados, conforman la línea de vanguardia en el combate contra las enfermedades y la muerte vinculadas al agua.

Letrinas y saneamiento. Aunque es cierto que según datos de NNUU que entre 1990 y 2011, unos 1.900 millones de personas tuvieron acceso a nuevas letrinas, inodoros u otras instalaciones de saneamiento mejoradas, resulta inadmisibles que más de 1.000 millones de personas residentes en comunidades rurales carezcan de retretes y tengan que defecar al aire libre.

Cocinas y fogones. *‘El 39% de la población mundial utiliza la biomasa como fuente de energía para cocinar y calentarse’.* según la *Global Alliance for Clean Cookstoves, 2013.*

Por otra parte, la exposición al humo de la cocina es el cuarto riesgo para la salud en el mundo, causando más de cuatro millones de muertes al año, pese a que se estima que un fogón mejorado compuesto principalmente de adobes y ladrillos supone un costo total de los materiales equivalente a tan solo unos 60 dólares

Techos y suelos. El uso de mosquiteras y lonas, así como la no utilización en cubiertas de elementos con asbesto, son precauciones claramente recomendables para eliminar la malaria y la asbestosis. Los pavimentos a base de tierra compactada resultan altamente peligrosos. Coincidimos con Jeffrey Sachs cuando afirma en su libro *‘El Fin de la Pobreza’* que: *“Cada año sucumben a la malaria más de un millón de niños africanos, quizá hasta tres millones. Esa catástrofe espantosa sucede a pesar de que la enfermedad se puede prevenir en parte por medio del uso de*

III JORNADAS DE ARQUITECTURA Y COOPERACIÓN

“acciones transversales”

ArCaDia III



mosquiteras, lonas plásticas impermeables y otros controles ambientales...no existe ninguna excusa que justifique que esa enfermedad se cobre millones de vidas todos los años.”

El concepto de ‘Habitabilidad Básica’ hace su camino, y resulta más que nunca necesario denunciar a los cuatro vientos que cada vez son más los que no tienen ‘vivienda’ ni tan siquiera Habitabilidad Básica. Intentemos acercarnos a ‘contar’ cuantos son los habitantes que no tienen Habitabilidad Básica, en el supuesto que estimamos plausible que lo son: los que viven en tugurios (urbanos y rurales), y los alojados o acogidos en ‘campamentos de refugiados

Si en el año 2000, con motivo de la presentación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, Naciones Unidas contabilizó con gran exactitud que había 924M de personas viviendo **EN TUGURIOS URBANOS**, ¿Por qué no hacían público el dato de cuántos tugurizados o si se quiere ‘Sin Habitabilidad Básica’ había entre la población rural? Si en el año 2008, Naciones Unidas anunciaba que los urbanos ya éramos en ese momento el 50% de los habitantes del planeta. Si en el 2011, Naciones Unidas certificaba que la población urbana alcanzó los 7.000M de habitantes. Si entre el 2000 y el 2014, la tasa media neta anual de crecimiento (nacidos menos fallecidos) ha sido de 70M / año, de los que el 70% nacen en ‘países en desarrollo’ y el 70% de los cuales se alojan en ‘tugurios urbanos o rurales’ podemos proponer el siguiente resumen:

En el 2000 vivían en tugurios URBANOS	924M
En 2000 vivirían en tugurios RURALES (3.000 X 0,60)	1.800 M
En el período 2000-2014 se habrá incrementado la población Mundial en 14 x 70M, unos 980M de los cuales (0,30 x 980=294M en Países desarrollados y 0,70 x 980M= 686M en países en desarrollo de los cuales el 60% en tugurios. Es decir:	411M
Personas viviendo en Campamentos de Refugiados y/o del ACNUR	30M

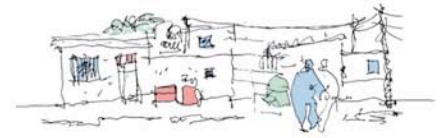
Total	3.165M
Dado que la Meta 11 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio se HAN ALCANZADO SOBRADAMENTE (+/- 200M)	- 200M

NUMERO ESTIMADO DE PERSONAS EN TUGURIOS Y / O SIN HaB	2.965 M

III JORNADAS DE ARQUITECTURA Y COOPERACIÓN

“acciones transversales”

ArCaDia III



En lo que denominaríamos como ‘Nuevos Enfoques de la HaB.’, reto al que nos invita el título de esta presentación y la forma de abordarla desde el ámbito de la arquitectura / ingeniería, estimamos que será un proceso dinámico y cambiante, resultado del desarrollo económico mundial y de su equidad / inequidad; dependiente también de los resultados de la investigación, una investigación centrada en las necesidades básicas de las personas, que nosotros nominamos como ‘investigación-acción’, de una docencia a la medida de las necesidades concretas del ‘mundo en desarrollo’ y de una transferencia de conocimientos que sean fácilmente asimilables.

Nos atrevemos a recomendar una reflexión pausada sobre un pensamiento, hoy añejo, de Seers¹ adaptándolo al campo de la enseñanza de la arquitectura, el planeamiento urbano en general y la habitabilidad básica en particular. Seers afirmaba que: *‘La economía dominante (arquitectura ingeniería proponemos nosotros), la que se enseña en escuelas y facultades del llamado Primer Mundo, se conforma a partir de fenómenos observados en países “desarrollados” que cuantitativamente, como ya se ha dicho, constituyen el “caso particular”, por lo que resulta intrínsecamente inaplicable al “caso general”, si realmente lo que se pretende es paliar necesidades fundamentales de la humanidad en materia de hábitat preponderantes en los ‘países en desarrollo’.*

Nos parece recomendable meditar sobre posibles respuestas a una sincera pregunta que en el primer fragor, por los primeros casos del ébola en España, formulaba en público un Rector universitario: ¿Qué hacer desde nuestras universidades como cooperación para el desarrollo ante estas pandemias?

No hay una respuesta única, pero si sería deseable, respondemos sin contundencia:

- Que la cooperación para el desarrollo figurase estatutariamente como un objetivo o misión fundamental de toda Universidad.
- Que parte de la investigación, docencia y transferencia de resultados de cada Facultad o Escuela² específica, se enfocasen de forma sistemática y continuada a la lucha contra el subdesarrollo.

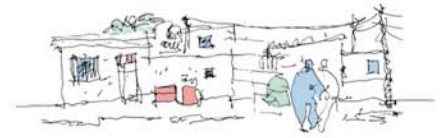
¹ SEERS DUDLEY, 1967 "The Limitations of the Special Case", 1967, en Cairncross y Puri, editores, Distribution and Development Strategy.

² Sin falsa modestia sí queremos dejar constancia de que la Cátedra UNESCO – ICHAB en la ETSAM ha realizado en sus casi veinte años de trabajo: investigación-acción (4 tesis doctorales, ha publicado cinco libros, dos monografías, veinte artículos en revistas indexadas; docencia de pregrado y de 17 ediciones de cursos de postgrado con 523 alumnos de 21 países; Transferencia de resultados: apoyo a la creación de Cátedras UNESCO de HaB en Maputo, Mozambique y en la UNI-FAU de Lima , Perú; apoyo técnico a ONG's : ENTRECULTURAS, CESAL, ASF, CEAR, CRUZ ROJA, ...

III JORNADAS DE ARQUITECTURA Y COOPERACIÓN

“acciones transversales”

ArCaDia III



En el campo de la Habitabilidad Básica en concreto, dos ‘nuevos enfoques o metas por alcanzar,’ nos parecen fundamentales:

- Profundizar en el conocimiento de los **PROCESOS** que han de emplearse en las realizaciones informales, más si cabe, que en los **PRODUCTOS** materiales resultante.
- Búsqueda de la minimización del coste resultante de la solución que se propone, hasta conseguir un deseado **‘MÁS POR MENOS’**

Madrid, 4 de noviembre de 2014.

Julián Salas, Cátedra UNESCO