



INVITADO: **SANTIAGO HUERTA**

LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DEL PROFESOR INVESTIGADOR
EN LA UNIVERSIDAD ESPAÑOLA: NOTAS CRÍTICAS

Esta mesa es sobre investigación y publicaciones en la Universidad española, y sobre la evaluación del trabajo de los profesores investigadores. Expondré mi punto de vista, de la manera más clara posible.

Investigar es indagar, buscar, formular teorías que ayuden a comprender el mundo. Ese es nuestro trabajo. El origen de la investigación es la curiosidad, pero lo que distingue al investigador profesional del amateur, es que el investigador profesional tiene que asegurarse de que, efectivamente, está haciendo una investigación original. Para ello tiene que ponerse en la frontera del conocimiento: debe conocer lo más relevante de todo lo que se ha publicado. Se trata de un trabajo arduo. Finalmente, el investigador profesional tiene que dar forma a sus trabajos, a sus pensamientos, de manera que pueda ser leído, o que otros puedan acceder a ese conocimiento que ha adquirido: la publicación es el objetivo final de una investigación. De esta manera es como ha avanzado siempre la ciencia, las humanidades, la filosofía, etc. La publicación, además, previene una repetición inútil y la superposición de los trabajos. Es, desde luego, un requisito de progreso.

A la hora de publicar hay filtros. Si es un libro, hay que buscar, un editor que consultará con expertos sobre la oportunidad de la inversión. Si es una revista, habrá un comité editorial. La forma de publicar ha evolucionado considerablemente (y se encuentra hoy en un momento crucial con la aparición de la publicación digital). Libros hay desde la antigüedad en diversos formatos. Las revistas científicas existen desde el siglo XVII y su número ha ido creciendo de manera exponencial (en la actualidad se publican más de cien mil).

El moverse en este mundo de la documentación no es el problema que nos ocupa hoy; sí nos ocupa el



tema de la evaluación. Quede claro que lo que se trata de evaluar es la calidad de la investigación y en la universidad, en definitiva, al investigador. Por otra parte, hay que recordar que las universidades contratan profesores, no contratan artículos publicados en revistas. La tarea de evaluación es una tarea difícil: es una parte esencial del trabajo del profesor universitario. Nosotros evaluamos a los alumnos y las universidades nos evalúan a nosotros. Se trata de una tarea artesana y laboriosa.

En los años 80 se produjo un fenómeno curioso, las universidades privadas americanas quisieron reducir gastos a la hora de evaluar, con la excusa de conseguir una mayor objetividad. Es decir, quisieron automatizar el proceso. En lugar de una comisión de expertos, que es la única forma razonable de que se juzgue un tema muy especializado, buscaron la manera de que esa tarea fuera lo suficientemente sencilla como para que pudiera ser realizada por empresas externas; es decir, privatizaron la evaluación. Para ello, jugaron un papel fundamental los ordenadores. Gracias a las bases de datos, que nacieron en los años 1960 a partir de las revistas de "abstracts", se puede tener un registro de todo lo que se publica, y de una manera muy sencilla saber cuántas veces es citado un artículo, quién cita a quién y dónde, etc. Esta idea que nació con un fin investigador dentro de la bibliometría de la ciencia (Science Citation Index), se convirtió en la manera de juzgar la calidad de las investigaciones: una cosa tiene calidad cuando se publica muchas veces y cuantas más veces, mejor. ¿Parece tocoso? Lo es. Es un procedimiento muy burdo. Sin embargo, tiene la ventaja de que es automático, no hay que pensar y permite a las universidades desentenderse de la responsabilidad que tenían a la hora de evaluar las investigaciones. Primero las universidades privadas, luego las públicas han seguido este mismo proceso de privatización en la evaluación de la investigación, contando mecánicamente las publicaciones sin atender, en la práctica, a ningún otro criterio. (Por supuesto, el proceso se vende con la correspondiente jerga pseudocientífica y un marchamo de objetividad.)



Creo que es un asunto que se debe denunciar. En España, la situación es peor y roza lo grotesco. No sé quién tuvo la idea de convertir un suplemento al sueldo, las famosas "bufandas", conocidas hoy como sexenios, en un baremo para medir al profesor investigador. Si sé que en las mejores universidades no existe nada parecido. Sería largo y, sobre todo, triste, insistir en todos los detalles de un proceso que si no se para (devolver los sexenios a su origen de simple bufanda burocrática) dañará de forma irreversible la universidad española.

La única solución es aceptar la tarea tal y como es. Evaluar es un proceso largo, artesanal, difícil, y además tiene que ser realizado por expertos. Llamar "comisiones de expertos" a las comisiones de la ANECA que juzgan los trabajos en campos tan amplios como "Ingeniería y arquitectura", por ejemplo, es simplemente una contradicción en los términos. Sólo se puede ser experto en algo muy concreto. Para hacer evaluaciones académicas están las universidades, ha sido, y es un parte esencial de su trabajo. Sería deseable que las universidades españolas asumieran de nuevo una responsabilidad a la que nunca debieron renunciar.

■ III IAU I+D+I

GONZALO LEÓN

PRESENTACIÓN INSTITUCIONAL

LUÍS MALDONADO

PRESENTACIÓN INSTITUCIONAL

ENRIQUE RABASA

LA INVESTIGACIÓN Y EL HACER

JOAQUÍN IBÁÑEZ

INTERROGANTES, OPORTUNIDADES Y CARENCIAS EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA

DAVID SANZ ARAUZ

EL PAPEL DE LA ARQUITECTURA EN EL PROCESO DE I+D+I

ANTONIO BECCHI

L'ASINO CHE VOLA: ARCHITETTURA, RICERCA, METODI TOSSICI

MESA TEMÁTICA
INFRAESTRUCTURA Y GESTIÓN

003

JUAN MONJO

INFRAESTRUCTURA Y GESTIÓN

010

PILAR CHÍAS

¿HAY VIDA MÁS ALLÁ DE LA INVESTIGACIÓN APLICADA?

027

JAVIER MAROTO

INFRAESTRUCTURAS DE INVESTIGACIÓN EN ESPAÑA Y SU RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO

037

SERGIO VEGA

REFLEXIONES SOBRE INFRAESTRUCTURA Y GESTIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

MESA TEMÁTICA
INVESTIGACIÓN Y PUBLICACIONES

051

ANTÓN CAPITEL

LAS PUBLICACIONES Y SU EVALUACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN ARQUITECTÓNICA

063

SANTIAGO HUERTA

LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DEL PROFESOR INVESTIGADOR EN LA UNIVERSIDAD ESPAÑOLA: NOTAS CRÍTICAS

067

JAVIER ORTEGA

INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA

MESA TEMÁTICA
INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

071

JOAN FONT

INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN LAS ESCUELAS DE ARQUITECTURA ESPAÑOLAS: CLAVES PARA UNA INTERPRETACIÓN POLÍTICA

085

CARMEN ESPEL

INVESTIGAR / EXPERIMENTAR / GESTIONAR

090

MIGUEL ÁNGEL ANIBARRO

SOBRE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

097

SOLEDAD GARCÍA MORALES

APRENDIZAJE PARA LA INVESTIGACIÓN A TRAVÉS DEL EXPERIMENTO

MESA TEMÁTICA
EL DOCTORADO EN LAS ESCUELAS DE ARQUITECTURA

107

JAVIER GARCÍA-GUTIÉRREZ MOSTEIRO

EL DOCTORADO DE LAS ESCUELAS DE ARQUITECTURA ESPAÑOLAS EN LA ENCRUCIJADA

123

AGUSTÍN HERNÁNDEZ-ÁJA

EL DOCTORADO EN LA ENCRUCIJADA

131

HELENA IGLESIAS

EL DOCTORADO EN LAS ESCUELAS DE ARQUITECTURA

137

EMILIA HERNÁNDEZ PEZZI

NATURALEZA DE LA INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA

MESA TEMÁTICA
NATURALEZA DE LA INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA

147

JOSÉ RAMÓN SIERRA

SOBRE EL ARTE DE INVESTIGAR EN ARQUITECTURA

157

BLANCA LLEÓ

161

INÉS SÁNCHEZ DE MADARIAGA

LA EVALUACIÓN CIENTÍFICA EN LAS ÁREAS DE CONOCIMIENTO DE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO. PROPUESTAS PARA LA ACCIÓN

173

JAVIER SEGUÍ DE LA RIVA

LA MISERABLE CONDICIÓN DE LA INVESTIGACIÓN ARQUITECTÓNICA

177

NADEZHDA VASILEVA / MERCEDES CAMINA

NATURALEZA DE LA INVESTIGACIÓN. INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA

3ª Jornadas sobre Investigación
en Arquitectura y Urbanismo

III IAU I+D+I

Madrid 17, 18 y 19 junio 2009
Escuela T. S. de Arquitectura
Universidad Politécnica de Madrid

- © Del texto, los autores
- © De las fotografías y videos, el Comité de Organización de las 3as Jornadas III IAU
- © De ésta edición, Maireia Libros

Maireia Libros

Escuela Técnica Superior de Arquitectura
Avenida Juan de Herrera, 4. 28040 Madrid
info@maireia-libros.com
www.maireia-libros.com

ISBN: 978-84-92641-36-9

Depósito legal: M-32438-2010

Queda rigurosamente prohibida, sin la autorización escrita de los titulares del "Copyright", bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos.

Al cuidado de la presente edición:

Enrique Rabasa Díaz. Director de las 3as Jornadas III IAU
Joaquín Ibáñez. Coordinador de las 3as Jornadas III IAU
David Sanz Arauz. Secretario de las 3as Jornadas III IAU

Diseño y maquetación: Nadezhda Vasileva Nicheva

Impresión: DAYTON, S.A.

Impreso en España - Printed in Spain