



**Percepción de los profesores de Educación Física sobre el nivel de habilidad al
utilizar los estilos de enseñanza**
**Perception in Physical Education teachers about their level skill to use teaching
styles**

María Espada¹ y María Fernández-Rivas²

¹Universidad Politécnica de Madrid, ²Universidad Pontificia de Comillas

maria.espada@upm.es

mfrivas@comillas.edu

Resumen: Los estilos de enseñanza son una herramienta fundamental a la hora de lograr los objetivos planteados. Así, el objetivo de esta investigación es el de conocer conocimiento y nivel de habilidad de utilización de los estilos de enseñanza por parte de los profesores de Educación Física, así como conocer de dónde procede su conocimiento sobre éstos. Para ello, se ha llevado a cabo un estudio con una muestra de 343 profesores elegidos de manera aleatoria de centros de la Comunidad de Madrid de titularidad pública, concertada y privada, los cuales abarcan las etapas tanto de primaria como secundaria. El análisis de datos que se ha utilizado es un análisis descriptivo a través de frecuencias. Algunos de los datos más relevantes muestran que los profesores de Educación Física son en su mayoría graduados o profesores con postgrados, quienes afirman tener una buena habilidad a la hora de utilizar los estilos de enseñanza, principalmente, gracias a sus estudios iniciales. Se puede concluir, que la formación inicial sobre los estilos de enseñanza es insuficiente, por lo que si dicha formación fuera más completa, el nivel de habilidad a la hora de usar los estilos de enseñanza, sería mayor.

Palabras clave: estilos de enseñanza; Educación Física; habilidad; formación.

Abstract: Teaching styles are an essential tool in achieving its objectives. Thus, the aim of this research is to analyse the knowledge and skill level of use of the teaching styles of physical education teachers, as well as to know where it comes from their knowledge about these. This research has carried out a with a sample of 343 teachers chosen randomly from the Community of Madrid of public, concerted and private ownership of schools, which include both primary and secondary stages. The statistical analysis is a descriptive analysis through frequencies. Some of the most relevant results show that physical education teachers are mostly graduates or teachers with post graduate degrees, who claim to have a good skill to use teaching styles, mainly thanks to their initial education. It can be concluded that the initial education on the teaching styles is insufficient, so if such education was more complete, the skill level when using the teaching style, it would be higher.

Keywords: teaching styles; Physical Education; skill; education.



Percepción de los profesores de Educación Física sobre el nivel de habilidad al utilizar los estilos de enseñanza
Perception in Physical Education teachers about their level skill to use teaching styles

María Espada¹ y María Fernández-Rivas²

¹Universidad Politécnica de Madrid, ²Universidad Pontificia de Comillas

maria.espada@upm.es

mfrivas@comillas.edu

Introducción

En España, el pionero de los estilos de enseñanza es Muska Mosston, quién desarrolló la primera propuesta de estilos de enseñanza en 1966 en su obra “La enseñanza de la Educación Física. Del comando al descubrimiento”. Más tarde, en 1986, Mosston modificó su propuesta al presentar el libro “La enseñanza de la Educación Física. La reforma de los estilos de enseñanza”, obra creada junto a Sara Ashworth, cuyo modelo se expande en toda la educación (Sicilia, 2001).

El primer modelo de estilos de enseñanza surge de la necesidad de clarificar e identificar cómo debe ser el comportamiento docente. Además, permite una progresión de la enseñanza, mejorando en la enseñanza individualiza y en los procesos cognitivos (Mosston, 1978).

Así, surge el primer período de estilos de Mosston, o la también llamada noción de controversia, la cual abarca de 1966 a 1986. Este período incluye el modelo teórico dinámico de interacción entre el profesor y el alumno dentro de la clase, llamado espectro de estilos, el cual lo que pretende es elaborar un modelo tanto teórico como práctico de unos estilos de enseñanza a través de los cuales se pueda modificar la participación del profesor y del alumno a partir de los diferentes canales de desarrollo del alumno (físico, social, emocional e intelectual) (Mosston, 1978).

En este período existe una jerarquía de los estilos de enseñanza, donde la calidad de la enseñanza depende de la medida en que el alumno toma las decisiones, siendo el objetivo del profesor es la autonomía de los alumnos. Además, estos estilos, se caracterizan por la asignación de decisiones del profesor o del alumno, donde en función de la capacidad de pensamiento que participe en dicha decisión, se habla de respuestas reproductivas, ya que imitan un modelo, o productivas, que crean nuevos conocimientos (Mosston, 1978).

Por esta razón, la clave del espectro es la toma de decisiones, que en función del momento del proceso de enseñanza-aprendizaje en el que se tomen, se producirá una respuesta diferente. Así, se habla de decisiones sobre la elaboración previa a la clase, las cuales son aquellas en las que aún no ha existido ningún contacto entre el profesor y el alumno (decisiones preactivas, decisiones de ejecución, siendo aquellas en las que el profesor y el alumno ya han tenido un primero contacto (decisiones interactivas), y decisiones de evaluación, haciendo referencia a un refuerzo verbal inmediato o una comparación de rendimiento acumulado (decisiones postactivas). Además, estas decisiones pueden ser tomadas bien por el profesor o bien por el alumno (Mosston, 1978).

De esta forma, este autor presenta los estilos de enseñanza de su espectro en la noción de controversia o primer período (1966-1986): enseñanza basada en el comando, enseñanza basada en la tarea, enseñanza recíproca, constitución de pequeños grupos, programa individual, descubrimiento guiado, resolución de problemas y creatividad (Mosston, 1978).



Tras esta etapa, tiene lugar en el período de no controversia o segunda etapa (1986-act.) donde el primer cambio que realiza Mosston es sustituir el término *canal* por el de *objetivo*, aclarando que lo principal es que los estilos de enseñanza respondan a los objetivos establecidos (Mosston y Ashworth, 1993).

Además, las decisiones tomadas por los profesores se denominan de diferente forma en función del momento en el que se tomen.

Así, se habla de decisiones pre-impacto, las cuales se toman antes de iniciar la enseñanza, decisiones impacto, son aquellas tomadas durante la ejecución y decisiones post-impacto, las cuales son tomadas tras la ejecución, es decir durante la evaluación (Mosston y Ashworth, 1993).

Por ello, en función de las decisiones tomadas en cada momento, se estará llevando a cabo un estilo de enseñanza diferente, distinguiendo entre estilos de enseñanza reproductivos (estilos A o mando directo, B o enseñanza basada en la tarea, C o enseñanza recíproca, D o autoevaluación, y E o estilos de inclusión) y estilos de enseñanza productivos (F o descubrimiento guiado, G o divergente, H o programa individualizado, I o para alumnos iniciados y J o autoenseñanza) (Mosston y Ashworth, 1993).

Objetivos

El objetivo general de esta investigación es el de describir el conocimiento y el nivel de habilidad para utilizar los estilos de enseñanza por parte de los profesores de Educación Física.

Los objetivos específicos son:

- Conocer el nivel de formación de los profesores de Educación Física.
- Analizar el nivel de habilidad de los profesores de Educación Física a la hora de utilizar los estilos de enseñanza.
- Describir la fuente por la que los profesores de Educación Física conocen los estilos de enseñanza.

Método

Se lleva a cabo una investigación cuantitativa, descriptiva y no experimental, ya que se pretende explicar los resultados obtenidos de forma objetiva (Anguera, 1992; Cea D'Ancona, 2001; González Tirados, 2009).

Muestra

Para llevar a cabo la investigación, se ha utilizado una muestra de 343 profesores de Educación Física de primaria y secundaria, de los cuales el 35.1% eran mujeres y el 64.9% hombres.

Así, el universo de la muestra consta de 1659 centros educativos de la Comunidad de Madrid, siendo calculado gracias a los listados de centros educativos de primaria y secundaria de la Comunidad de Madrid (Comunidad de Madrid, 2014) y del listado de municipios y población (Instituto de estadística de la Comunidad de Madrid, 2013).

Para determinar el tamaño de la muestra, se ha utilizado la fórmula para poblaciones finitas, explicada por diferentes autores (Cea D'Ancona, 2004; Sierra Bravo, 2001), siendo así "P" y "Q" iguales, teniendo el valor del 50% cada uno de ellos, un nivel de confianza determinado entre -2 sigmas y +2 sigmas, siendo valores de una distribución normal y estando situada la probabilidad en el 95,5%, y un margen de error



de $\pm 4,8\%$ para la muestra establecida. Una vez que se ha aplicado la fórmula, el tamaño de la muestra obtenido ha sido el de 343 unidades de la población.

Instrumento

El instrumento que se ha utilizado es el cuestionario de uso y percepción del espectro de estilos de enseñanza en Educación Física (Kulinna y Cothran, 2003), cuya versión española ha sido validada por Espada, Fernández y Calero (2019), presentando un alfa de Cronbach de .78.

De los diferentes ítems por los que está compuesto el cuestionario, se han tomado, para llevar a cabo esta investigación 3 de ellos:

Tabla 1.
Ítems a analizar.

Ítem	Posibles respuestas
1. Nivel de formación de los profesores de Educación Física.	1. Técnico Deportivo Medio 2. Técnico Deportivo Superior 3. Graduado 4. Máster o posgrado 5. Doctorado
2. Nivel de habilidad de los profesores a la hora de llevar a cabo los estilos de enseñanza	1. Mala 2. Regular 3. Buena 4. Muy Buena 5. Excelente
3. Fuente de conocimiento sobre los estilos de enseñanza	1. Estudios de grado 2. Estudios de posgrado 3. Libros 4. Internet 5. Otros recursos 6. Todos los anteriores 7. Estudios de grado, posgrado y libros 8. Libros, internet y otros recursos 9. Estudios de grado e internet 10. Estudios de posgrado, libros e internet 11. Estudios de posgrado, libros y otros recursos 12. Estudios de grado y libros 13. Estudios de grado y otros recursos 14. Internet y otros recursos 15. Libros e internet 16. Estudios de grado, libros y otros recursos 17. Estudios de grado, posgrado, libros e internet 18. Estudios de grado, libros e internet 19. Estudios de grado y posgrado 20. Estudios de posgrado y otros recursos

Procedimiento

Un aspecto a destacar fue la presencia “in situ” de los investigadores a la hora de pasar los cuestionarios. Este aspecto se considera extraordinariamente importante, ya que permitió exponer brevemente los objetivos de la investigación, asegurarles el anonimato y la confidencialidad de los datos, explicarles las preguntas que no entendían, generar confianza y de esta forma, rellenaron los cuestionarios y el consentimiento firmado con muy buena predisposición a la colaboración.

La duración de las entrevistas fue de doce a quince minutos aproximadamente, estando dentro de los márgenes de duración de una entrevista expuesto por Cea D’Ancona (2001).



Análisis de datos

Para el análisis de los datos, se ha realizado un análisis descriptivo a través de tablas de frecuencias utilizando el programa estadístico para el análisis de datos SPSS®, Versión 20.

Resultados

En primer lugar, se lleva a cabo el análisis descriptivo a través de las medias (M) y la desviación típica (TP) de los ítems a analizar.

Así, respecto al nivel de formación del profesorado, las medias muestran que la mayor parte de los profesores son Graduados o tienen algún estudio de Máster o Postgrado (M=3,46) y con una alta variación en las respuestas, ya que la desviación típica es DT>0,5.

Al revisar los datos obtenidos respecto a la percepción de los profesores sobre su habilidad a la hora de utilizar los estilos de enseñanza, se puede observar que la mayor parte de ellos consideran tener una buena habilidad (M=3,25), aunque la variación en las respuestas es alta (DT>0,5).

Por último, en referencia al ítem sobre cuál es la fuente de conocimiento sobre estilos de enseñanza en los profesores, la media nos indica que son los libros y el internet (M=6,84), aunque con una variación en las respuestas muy alta (DT>0,5).

Tabla 2.

Estadísticos descriptivos sobre el conocimiento de los profesores sobre los estilos de enseñanza.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Nivel estudios	343	1	5	3,43	0,676
Habilidad utilización EE	343	2	5	3,25	0,573
Conocimiento EE	343	1	20	6,84	6,412

Respecto al análisis descriptivo a través de frecuencias, en la Figura 1, se puede observar que la mayor parte la muestra son Graduados (51,3%) y profesores de postgrado o máster (41,7%). Por el contrario, son muy pocos los que tienen formaciones de Técnico y Doctorados.

1. Nivel estudios

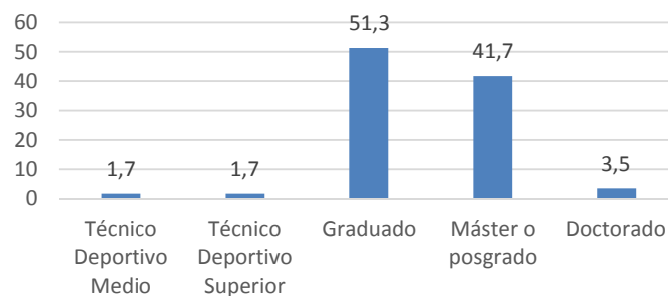


Gráfico 1. Nivel de estudios de los profesores de Educación Física

Respecto al ítem 2, sobre la percepción de los profesores acerca de su nivel de habilidad a la hora de utilizar los estilos de enseñanza, se observan unos resultados intermedios, donde la mayor parte de los encuestados consideran que su habilidad es buena (64,4%), siendo 0% los profesores que consideran no tener ninguna habilidad. Cabe destacar, que solo un 1% consideran que su habilidad es excelente.



2. Habilidad utilización estilos de enseñanza

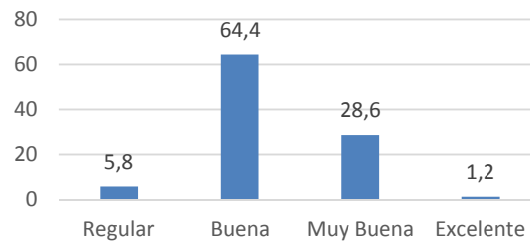


Gráfico 2. Percepción de los profesores de Educación Física sobre su nivel de habilidad a la hora de utilizar los estilos de enseñanza

Por último, respecto al último ítem acerca de cuál es la principal fuente de conocimientos sobre los estilos de enseñanza utilizadas por los profesores de Educación Física, han sido los estudios de Grado en primer lugar (33,8%) y de Postgrado en segundo (15,2%). Las siguientes fuentes de conocimiento más utilizadas son los libros e internet junto con los estudios de grado (7%).

3. Conocimiento de los estilos de enseñanza

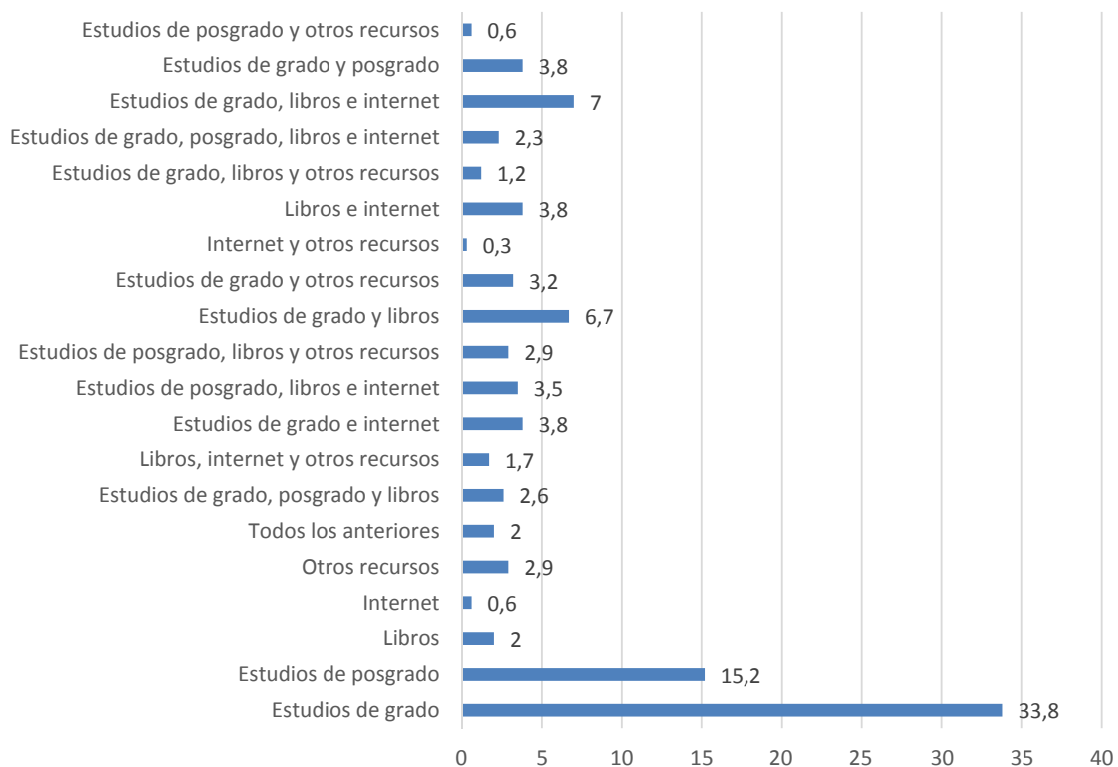


Gráfico 3. Fuente de conocimiento de los profesores de Educación Física sobre los estilos de enseñanza

Discusión

Los estilos de enseñanza son fundamentales a la hora de llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje, ayudando al cumplimiento de los objetivos así como para favorecer el aprendizaje significativo en los alumnos (Márquez, 2013).



Así, a través de esta investigación, se ha pretendido describir la percepción de los profesores sobre su conocimiento y habilidad a la hora de utilizar los estilos de enseñanza, así como conocer la formación de dichos profesores y sus fuentes de conocimiento acerca de este ámbito.

Los resultados muestran, en primer lugar, que los profesores encuestados son en su mayoría graduados o profesores con máster o postgrado. Cabe destacar, al igual que lo señalan numerosos autores, la diferencia entre ser docente de Educación Física y dedicarse a la enseñanza de cualquier otra acción en relación a las actividades físicas y deportivas (enseñanza deportiva, animación y tiempo libre...). Así, un docente de la Educación Física “se corresponde con el mundo profesional de la enseñanza, desarrollada en el contexto escolar y su objetivo es la educación de los niños y jóvenes” (Romero, 2004).

Además, en relación a la formación inicial del profesorado de Educación Física, se distinguen maestros de primaria, quienes realizan un Grado en Educación Primaria con la especialidad de Educación Física; y Profesores de secundaria, quienes se forman a través del Grado de CC. Actividad Física y Deporte. Así, hay autores que consideran que los graduados en Educación Primaria están más preparados a nivel pedagógico y de enseñanza que aquellos que son graduados en CC. Actividad Física y Deporte. Para justificar esta afirmación, los autores recurren a los planes de estudios de ambas titulaciones, explicando que aquellos que estudian el grado en CC. Actividad Física y Deporte tienen carencia de asignaturas en relación a la docencia; para adquirir un mayor conocimiento y habilidad en la docencia el alumno tendrá que elegir el itinerario correspondiente a través de la elección optativas concretas. Además, estos graduados, para poder estar habilitados como docentes, requieren de un postgrado de habilitación pedagógica (Postgrado en Educación Secundaria y Bachillerato con la especialidad en Educación Física) (Arráez y Romero, 2000; Romero, 2004).

Por otro lado, respecto a la percepción de los profesores sobre su nivel de habilidad para utilizar los estilos de enseñanza, en líneas generales se observa que estos profesores consideran que tienen un buen nivel de habilidad, sin existir un número significativo de profesores que consideren que no tienen o que tienen un excelente nivel de habilidad. Así, numerosas investigaciones afirman que los profesores de Educación Física utilizan una amplia variedad de estilos de enseñanza en sus clases (Cothran et al., 2005; Syrmpas, Digelidis y Watt, 2016). Sin embargo, existen estudios que afirman que en muchas ocasiones, la falta de formación del profesorado sobre los estilos de enseñanza, es lo que hace que el nivel de habilidad de estos a la hora de utilizarlos no sea la mejor posible (Martínez y Díaz, 2003; Pastor, 2008; Romero, 2008; Salina, 2007; Zabalza, 2003).

Por último, respecto a las fuentes de conocimiento de los profesores sobre los estilos de enseñanza, son principalmente sus formaciones iniciales de grado y postgrado, aunque en ocasiones, los profesores también buscan información a través de libros e internet. De este modo, y en base a los autores que afirman que la falta de formación influye en el nivel de habilidad (Martínez y Díaz, 2003; Pastor, 2008; Romero, 2008; Salina, 2007; Zabalza, 2003), se puede afirmar que la fuente de conocimiento principal de los profesores de Educación Física sobre los estilos de enseñanza es insuficientes ya que, según estos, proviene de sus estudios iniciales.

Conclusiones

Así, se puede concluir, que la mayor parte los profesores que aplican los estilos de enseñanza, son graduados o profesores con máster o postgrado, quienes afirman tener



un nivel de habilidad bueno a la hora de aplicar los estilos de enseñanza, en su mayoría, gracias a su formación inicial.

Sin embargo, se ha demostrado que la formación inicial del profesorado de Educación Física sobre los estilos de enseñanza es insuficiente, por lo que si existiera una mejor formación, ya sea inicial como continua, la percepción de estos sobre su nivel de habilidad de utilización de los estilos de enseñanza sería mayor.

Referencias

- Anguera, M. T. (1992). *Metodología de la observación en las ciencias humanas*. Madrid: Catedra.
- Arráez, J. M. y Romero, C. (2000). Didáctica de la Educación Física. En L. Rico y D. Madrid (Eds.). *Fundamentos didácticos de las áreas curriculares*. Madrid, Síntesis, 99-151.
- Cea D'Ancona, M. Á. (2001). *Metodología Cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. (3rd ed.). Madrid: Síntesis.
- Cea D'Ancona, M. Á. (2004). *Métodos de la encuesta. Teoría y práctica, errores y mejora*. Madrid: Síntesis.
- Comunidad de Madrid (2014). *Guía de centros docentes de la Comunidad de Madrid*. En web: www.madrid.org/centros_docentes/guia/index.html
- Cothran, D. J.; Kulinna, P. H.; Banville, D.; Choi, E.; Amade-Escot, C.; MacPhail, A.; Kirk, D. (2005). A cross-cultural investigation of the use of teaching styles. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 76(2), 193– 201.
- Espada, M., Fernández, M. y Calero, J.C. (2019). Validación de la versión española del cuestionario de uso y percepción del espectro de estilos de enseñanza en Educación Física. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 24(80), 267-281.
- González Tirados, R. M. (2009). *Documentos para la docencia. Bases conceptuales en el proceso de la investigación*. Madrid: ICE Universidad Politécnica de Madrid.
- Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (2013). *Demografía y población*. En Web: <http://www.madrid.org/iestadis>
- Kulinna, P. H. y Cothran, D. (2003). Physical education teachers' self-reported use and perceptions of various teaching styles. *Learning and Instruction*, 13(6), 597-609.
- Márquez, C. A. (2013). Uso de los estilos de enseñanza en educación física: un estudio exploratorio en alumnos de sexto, séptimo y octavo semestre de la EEFYD en la UJED. *Praxis Investigativa ReDIE: Revista electrónica de la Red Durango de Investigadores Educativos*, 5(9), 43-51.
- Martínez, L., y Díaz, B. (2003). El prácticum de Educación Física y la Iniciación de temas de reflexión en la construcción de la identidad profesional. In *Actas del VII Symposium Internacional sobre el Prácticum* (pp. 801–808). Pontevedra: Servicio de edición de la Universidad.
- Mosston, M. (1978). *La enseñanza de la Educación Física. Del comando al descubrimiento*. Madrid: Gymnos.
- Mosston, M., y Ashworth, S. (1993). *La enseñanza de la Educación Física. La reforma de los estilos de enseñanza*. Barcelona: Hispano Europea.
- Pastor, J. L. (2008). La identidad como elemento común del espacio profesional y el ámbito académico. *Revista Fuentes*, 8, 36–52.
- Romero, C. (2004). Argumentos sobre la formación inicial de los docentes en educación física. *PROFESORADO. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 8(1), 0.



- Romero, S. (2008). La formación de Educación Física y deportiva en España. *Revista Fuentes*, 8, 53–83.
- Salina, D. (2007). EEES y Prácticum: ¿cómo encajar el prácticum en el nuevo marco?, en A. Cid et al (coords.). En *Actas del IX Symposium Internacional sobre Prácticum y Prácticas en Empresas en la formación universitaria*. (pp. 22–33). Universidad de Santiago, Vigo y la Coruña.
- Sicilia, Á. (2001). *La investigación de los estilos de enseñanza en la educación física*. Cádiz: Wanceulen Editorial Deportiva.
- Sierra Bravo, R. (2001). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Thomson.
- Syrmpas, I., Digelidis, N., y Watt, A. (2016). An examination of Greek physical educators' implementation and perceptions of Spectrum teaching styles. *European Physical Education Review*, 22(2), 201-214.
- Zabalza, M. A. (2003). El aprendizaje experiencial como marco teórico para el prácticum. In *Actas del VII Symposium Internacional sobre el Prácticum*. (pp. 19–34). Pontevedra: Servicio de edición de la Universidad.