

FUENTES DE DATOS Y REFERENCIAS

- ABELLÁN GARCÍA, A., & PUGA GONZÁLEZ, M. D. (2005). Una España que envejece . *Papeles de Economía Española (Funcas)*, 104, 57-75. <https://www.funcas.es/revista/transformacion-demografica-raices-y-consecuencias-julio-2005/>
- ALEXANDER, C. (1965). A city is not a tree. *Architectural Forum*, 122(1), 58-62.
- ALGUACIL GÓMEZ, J. (1998). *Calidad de Vida y Praxis Urbana. Nuevas iniciativas de gestión ciudadana en la periferia social de Madrid* [Facultad de Ciencias políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid]. <http://habitat.aq.upm.es/cvpu/>
- ALGUACIL GÓMEZ, J. (2006). Barrios desfavorecidos: diagnóstico de la situación española. En F. VIDAL FERNÁNDEZ (Ed.), *V Informe FUHEM de políticas sociales. La exclusión social y el Estado de Bienestar en España*. Madrid: FUHEM. https://www.fuhem.es/cdv_biblioteca/barrios-desfavorecidos-diagnostico-de-la-situacion-espanola/
- ALMEIDA GARCÍA, F. (2012). La política turística en España y Portugal. *Cuadernos de Turismo*, 30, 9-34. <https://revistas.um.es/turismo/article/view/160771>
- ALONSO, W. (1973). Urban zero population growth. *Daedalus*, 102, 191-206.
- ALVAREDO, F., CHANCEL, L., PIKETTY, T., SAEZ, E., & ZUCMAN, G. (2018). *Informe sobre la desigualdad global 2018*. Berlin.
- ANDRÉS CABELLO, S. (2021). *La España en la que nunca pasa nada : periferias, territorios intermedios y ciudades medias y pequeñas*. Tres Cantos: Akal.
- ANGELET CLADELLAS, J. (2000). La descentralización del empleo y de la residencia en las áreas metropolitanas de Barcelona y Madrid. Efectos sobre la movilidad urbana. *Urban*, 4, 124-145.
- ANÓS POBLACIÓN, I. (2020). *Evaluación e impacto de los fondos europeos*. Santander. <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/19992>
- ANTÓN BURGOS, F. J. (2013). Redes de transporte, articulación territorial y desarrollo regional. *Revista de Estudios Andaluces*, 30, 27-47. <https://doi.org/10.12795/REA.2013.I30.02>
- ARBACI, S., & RAE, I. (2014). Efecto barrio y desigualdades: evidencias para desmitificar las políticas urbanas de diversificación residencial. *ACE: Arquitectura, Ciudad y Entorno*, 26, 147-176. <https://doi.org/10.5821/ACE.9.26.3687>
- ARGÜESO, A. (2021). El censo de población y viviendas de 2021 basado en registros administrativos: un gran paso adelante en el conocimiento estadístico de la población en España. *Revista Internacional*

- de Sociología*, 79(1). <https://doi.org/10.3989/RIS.2021.79.1.19.181A>
- ARIAS GOYTRE, F. (DIR). (2000). *La desigualdad urbana en España*. Madrid: Ministerio de Fomento (Centro de Publicaciones). <http://habitat.aq.upm.es/du/>
- ARON, R., DRAUS, F., & SHILS, E. (1985). *History, truth, liberty: selected writings of Raymond Aron*. Chicago: University of Chicago Press.
- ARRIGHI, G. (1994). *The long twentieth century: money, power, and the origins of our times*. Verso.
- ARROYO GIL, A. (2018). El federalismo alemán a comienzos del siglo XXI. En P. REQUEJO RODRÍGUEZ (ED.), *Fundamentos: Cuadernos monográficos de Teoría del Estado, Derecho Público e historia constitucional. La evolución de los modelos territoriales: reformulación versus ruptura* (pp. 57-86). Gobierno del Principado de Asturias, Servicio de Publicaciones.
- ARTOLA BLANCO, M. (2013). *Las clases altas en la sociedad de masas. Capital, poder y estatus: Madrid, 1900-1950* [Universidad Autónoma de Madrid]. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/661872>
- ASCHER, F. (1995). *Métapolis: ou L'avenir des villes*. Paris: Éditions Odile Jacob.
- ASSEMBLEIA DA REPÚBLICA. (2013). Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, estatuto das entidades intermunicipais. *Diário da República*, 5688-5724. <https://dre.pt/web/guest/pesquisa/-/search/500023/details/maximized>
- ATKINSON, R., & KINTREA, K. (2001). Disentangling Area Effects: Evidence from Deprived and Non-deprived Neighbourhoods. *Urban Studies*, 38(12), 2277-2298. <https://doi.org/10.1080/00420980120087162>
- AYALA, L., & CANTÓ, O. (2020). *Los efectos redistributivos de las prestaciones sociales y los impuestos*. Barcelona. <https://observatoriosociallacaixa.org/-/los-efectos-redistributivos-de-las-prestaciones-sociales-y-los-impuestos-un-estado-de-la-cuestión>
- AYUNTAMIENTO DE MADRID. (1917). *Proyecto de Urbanización de la zona de Ensanche de esta Villa y Corte, limitado por las calles de María de Molina, paseo de Ronda, paseo de circunvalación del Hipódromo (lado derecho), y paseo de la Castellana*. Madrid: Imprenta Municipal.
- AYUNTAMIENTO DE MADRID. (2020). *Plan SURES*. <https://www.madrid.es/portales/munimadrid/es/Inicio/El-Ayuntamiento/Plan-SURES/?vgnnextfmt=default&vgnnextchannel=1c9c5c3a93f30710VgnVCM2000001f4a900aRCRD>
- BALIBAR, É. (2002). *Politics and the Other Scene*. Londres: Verso.
- BANCO MUNDIAL. (2019). *Datos de libre acceso del Banco Mundial*. <https://datos.bancomundial.org/>
- BANDRÉS MOLINÉ, E. (2016). Gasto social, redistribución y desigualdad. *Papeles de Economía Española (Funcas)*, 147, 128-144.
- BARJA, J., DUQUE, F., & GALLEGU, J. (EDS). (2004). *No-ciudad. Revista Sileno, nº 14-15*. Madrid: Abada Editores. <https://abadaeditores.com/urbanismo/no-ciudad-.html>
- BATTEN, D. F. (1995). Network cities: Creative urban agglomerations for the 21st century. *Urban Studies*,

32(2 SRC-BaiduScholar FG-0), 313-327.

BAUER, G., & ROUX, J.-M. (1976). *La rurbanisation ou la ville éparpillée*. Paris: Éditions du Seuil.

BECK, U. (2008). *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Barcelona: Paidós.

BECKER, G. (1964). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. Nueva York: Columbia University Press.

BELLET SANFELIU, C., & ANDRÉS LÓPEZ, G. (2021). Urbanización, crecimiento y expectativas del planeamiento urbanístico en las áreas urbanas intermedias españolas (1981-2018). *Investigaciones Geográficas*, 0(76), 31-52. <https://doi.org/10.14198/INGEO.18054>

BELMESSOUS, F. (2013). Du « seuil de tolérance » à la « mixité sociale » : répartition et mise à l'écart des immigrés dans l'agglomération lyonnaise (1970–2000). <http://journals.openedition.org/belgeo>, 3. <https://doi.org/10.4000/BELGEO.11540>

BELMESSOUS, F., CHIGHIER-RIBOULON, F., COMMERÇON, N., & ZEPF, M. (2005). Demolition of large housing states: an overview. En R. VAN KEMPEN, K. DEKKER, S. HALL, & I. TOSICS (EDS.), *Restructuring large housing estates in Europe* (pp. 193-210). Bristol: The Policy Press.

BERLIN, I. (1969). *Four essays on liberty*. London; New York: Oxford University Press.

BERROCAL, F. L., DÍAZ, A. P., & RODRÍGUEZ, A. B. M. (2017). Crisis demográfica en la Extremadura rural: valoración a través de los Grupos de Acción Local (2007-2014). *Cuadernos Geográficos*, 56(1), 76-100. <https://doi.org/10.30827/CUADGEO.V56I1.4018>

BERRY, B. J. L., DUNCAN, O. D., CUZZORT, R. P., & DUNCAN, B. (1962). Statistical Geography: Problems in Analyzing Areal Data. *Geographical Review*, 52(2), 318. <https://doi.org/10.2307/212970>

BETTENCOURT, L. M. A., LOBO, J., STRUMSKY, D., & WEST, G. B. (2010). Urban Scaling and Its Deviations: Revealing the Structure of Wealth, Innovation and Crime across Cities. *PLOS ONE*, 5(11), e13541. <https://doi.org/10.1371/JOURNAL.PONE.0013541>

BIBLIOTECA NACIONAL DE ESPAÑA. (1879). *Mapa geológico de España y Portugal por el Ingeniero de Minas D. Federico de Botella y de Hornos, según sus propias observaciones desde 1848 a 1879 y los datos geológicos que se expresan, con el nombre de los autores de quienes proceden; la parte geográfica por D. Francisco Coello; la topografía por D. Mauricio Sala; la letra por Bacot; el cromo por D. Ciriaco Vacas*. Datos BNE. <https://datos.bne.es/edicion/bica0000013166.html>

BLANCO, I., CRUZ, H., GOMÀ, R., ANTÓN, F., & PORCEL, S. (2021). Densidad institucional, organización ciudadana y vulnerabilidad urbana. En O. NEL·LO (ED.), *Efecto Barrio: Segregación residencial, desigualdad social y políticas urbanas en las grandes ciudades ibéricas* (pp. 177-200). Valencia: Tirant Humanidades.

BOIX DOMÈNECH, R. (2007). Concepto y delimitación de áreas metropolitanas: una aplicación a las áreas metropolitanas de España. *Seminario Las grandes áreas metropolitanas españolas en una perspectiva comparada, Sevilla, 11 de Abril de 2007*, 1-25.

- BONIOLO, P., & LESTON, B. E. (2017). El efecto del territorio en la movilidad social de hogares de la Región Metropolitana de Buenos Aires. *Cuadernos Geográficos*, 56(1), 101-123.
<https://doi.org/10.30827/CUADGEO.V56I1.4080>
- BORJA, J., & MUXÍ, Z. (2003). *El espacio público : ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Electa España.
- BOURDIEU, P., & PASSERON, J.-C. (1970). *La reproducción: Elementos para una teoría del sistema educativo*. Les Éditions de Minuit.
- BOURDIEU, P., & PASSERON, J. C. (2001). *La Reproducción: Elementos para una Teoría del Sistema de Enseñanza*. Madrid: Editorial Popular.
- BOYDEN, S. V., MILLAR, S., MILLAR, K., & O'NEIL, B. (1981). *The Ecology of a city and its people : the case of Hong Kong*. Camberra: Australian National University Press.
- BRAUDEL, F. (1984). *Civilizaciones material, economía y capitalismo Siglo XV-XVIII. Vol. III: El tiempo del mundo*. Madrid: Alianza Editorial.
- BRENNER, N. (2013). Theses on urbanization. *Public Culture*, 25(1), 85-114.
<https://doi.org/10.1215/08992363-1890477>
- BRENNER, N., & SCHMID, C. (2014). The 'urban age' in question. *International Journal of Urban and Regional Research*, 38 SRC-, 731-755.
- BRENNER, N., & SCHMID, C. (2015). *Towards a new epistemology of the urban? City*, 19, 151-182. 0-2.
- BREZZI, M., & VENERI, P. (2014). Assessing Polycentric Urban Systems in the OECD: Country, Regional and Metropolitan Perspectives. *OECD Regional Development Working Papers*, 1.
<https://doi.org/10.1787/5jz5mpdkmvr-en>
- BRUGMANN, J. (2010). *Welcome to the Urban Revolution*. New York: Bloomsbury.
- BRUQUETAS CALLEJO, M., MORENO FUENTES, F. J., & WALLISER MARTÍNEZ, A. (2005). *La regeneración de barrios desfavorecidos. Domento de trabajo 67*. Madrid: Fundación Alternativas.
<https://www.fundacionalternativas.org/laboratorio/documentos/documentos-de-trabajo/la-regeneracion-de-barrios-desfavorecidos>
- BUREAU OF THE CENSUS, UNITED STATES OF AMERICA, & BATSCHELET, C. E. (1932). *Fifteenth census of the United States: 1930. Metropolitan districts. Population and area*. Washington: U.S. Govt. Print. Off.
- BURGER, M. J., MEIJERS, E. J., HOOGERBRUGGE, M. M., & TRESSERRA, J. M. (2014). Borrowed Size, Agglomeration Shadows and Cultural Amenities in North-West Europe. *European Planning Studies*, 23(6), 1090-1109. <https://doi.org/10.1080/09654313.2014.905002>
- BURGUEÑO RIBERO, J. (2011). *La invención de las provincias*. Madrid: Catarata.
- BURGUEÑO RIBERO, J., & GUERRERO LLADÓS, M. (2014). El mapa municipal de España. Una caracterización geográfica. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 64.
<https://doi.org/10.21138/bage.1687>
- BUSQUETS, J. (2004). *Barcelona: la construcción urbanística de una ciudad compacta*. Barcelona:

Serbal.

- CABEZA MORALES, I. (2015). Cohesión Territorial: Organización para reducir los desequilibrios territoriales. *Bitácora Urbano Territorial*, 1(25), 51-56. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v1n25.40147>
- CABEZA MORALES, I., & GUTIÉRREZ REY, F. (2015). Cohesión territorial: de los alcances a la conceptualización. *Revista Geográfica Venezolana*, 56(2), 293-308. <https://www.redalyc.org/journal/3477/347743079008/html/>
- CAL MARTÍNEZ, M. R., & CORREYERO RUIZ, B. (2008). *Turismo, la mayor propaganda de Estado: España desde sus inicios hasta 1951*. Vision Libros.
- CAMAGNI, R., & CAPELLO, R. (2015). Second-Rank City Dynamics: Theoretical Interpretations Behind Their Growth Potentials. *European Planning Studies*, 23(6), 1041-1053. <https://doi.org/10.1080/09654313.2014.904994>
- CAMAGNI, R., CAPELLO, R., & CARAGLIU, A. (2016). Static vs. Dynamic Agglomeration Economies. Spatial Context and Structural Evolution behind Urban Growth. *Papers in Regional Science*, 95, 133-158. <https://doi.org/10.1111/pirs.12182>
- CAMAGNI, R., CAPELLO, R., & EN, R. (2004). The city network paradigm: Theory and empirical evidence. *Capello P Nijkamp Edits Urban dynamics and growth Amsterdam Elsevier*.
- CAMARERO, L. (2017). Territorios encadenados, tránsitos migratorios y ruralidades adaptativas. *Mundo Agrario*, 18(37), 044. <https://doi.org/10.24215/15155994e044>
- CAMARERO, L., & SAMPEDRO, R. (2019). Despoblación y ruralidad transnacional: crisis y arraigo rural en Castilla y León. *Economía Agraria y Recursos Naturales*, 19(1), 59. <https://doi.org/10.7201/earn.2019.01.04>
- CAMARERO RIOJA (COORD.), L. A., CRUZ, F., GONZÁLEZ, M., DEL PINO, J. A., OLIVA, J., & SAMPEDRO, R. (2009). *Colección Estudios Sociales, número 27. La población rural de España. De los desequilibrios a la sostenibilidad social*. Barcelona: Obra Social Fundación «La Caixa». <https://obrasociallacaixa.org/es/mantente-informado/publicaciones/estudios-sociales>
- CAMPESINO FERNÁNDEZ, A. J. (2009). La organización urbana de Extremadura. En F. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ (Ed.), *Áreas metropolitanas de España: la nueva forma de la ciudad* (pp. 181-204). Gijón: Universidad de Oviedo.
- CAMPESINO FERNÁNDEZ, A. J., & SALCEDO HERNÁNDEZ, J. C. (2017). Territorio y población en la Raya extremeña de la Euroregión Alentejo-Centro-Extremadura (EUROACE). *Polígonos. Revista de Geografía*, 0(29), 191-221. <https://doi.org/10.18002/POL.V0I29.5206>
- CANTO SAENZ, R. (2012). Gobernanza y democracia: De vuelta al río turbio de la política. *Gestión y política pública*, 21(2), 333-374. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-10792012000200002&script=sci_abstract
- CAPEL SÁEZ, H. (1975). La definición de lo urbano. *Estudios geográficos*, 36(138-139), 265-302.
- CAPELLÁN-PÉREZ, I., MEDIAVILLA, M., DE CASTRO, C., CARPINTERO, Ó., & MIGUEL, L. J. (2014). Fossil fuel

- depletion and socio-economic scenarios: An integrated approach. *Energy*, 77, 641-666.
<https://doi.org/10.1016/J.ENERGY.2014.09.063>
- CAPELLO, R., & CAMAGNI, R. (2000). Beyond optimal city size: An evaluation of alternative urban growth patterns. *Urban Studies*, 37 SRC-, 1479-1496.
- CARDOSO, R., MEIJERS, E., HAM, M. VAN, BURGER, M., & VOS, D. DE. (2019). Why bright city lights dazzle and illuminate: A cognitive science approach to urban promises: *Urban Studies*, 56(2), 452-470.
<https://doi.org/10.1177/0042098018804762>
- CARLIN, J. (2015, abril 6). Elecciones en Reino Unido 2015: Insurgentes en la cocina. *El País*.
https://elpais.com/internacional/2015/04/05/actualidad/1428259531_226392.html
- CARPIO-PINEDO, J. (2019). Multimodal transport and potential encounters with social difference: A novel approach based on network analysis. *Journal of Urban Affairs*, 43(1), 93-116.
<https://doi.org/10.1080/07352166.2019.1662727>
- CARPIO PINEDO, J. (2020). *Spaces of consumption in the mobile metropolis: symbolic capital, multi-accessibility and spatial conditions for social interaction* [Universidad Politécnica de Madrid].
<https://doi.org/10.20868/UPM.THESIS.65613>
- CASTAÑER I VIVES, M. (1994). La ciudad real en Cataluña. Las áreas de cohesión. *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales (CyTET)*, 99, 101-115.
- CASTEL, R. (1991). La dinámica de los procesos de marginalización: de la vulnerabilidad a la exclusión. En M. J. ACEVEDO & J. C. VOLNOVICH (EDS.), *El espacio institucional* (pp. 37-55). Buenos Aires: Lugar editorial.
- CASTEL, R. (1997). *Las metamorfosis de la cuestión social: una crónica del salariado*. Buenos Aires: Paidós.
- CASTELLS, M. (1976). *La cuestión urbana*. Siglo XXI de España Editores.
- CASTELLS, M. (1990). Estrategias de desarrollo metropolitano en las grandes ciudades españolas: la articulación entre crecimiento económico y calidad de vida. En J. BORJA, M. CASTELLS, R. DORADO, & I. QUINTANA (EDS.), *Las grandes ciudades en la década de los noventa* (pp. 17-64). Madrid: Sistema.
- CASTELLS, M. (1995). *La Ciudad informacional: tecnologías de la información, reestructuración económica y el proceso urbano-regional*. Madrid: Alianza Editorial.
- CASTILLA, A. (2012). El Nacimiento del Guadalquivir en la Cañada de las Fuentes. En *La Sierra del Agua: 80 viejas historias de Cazorla y Segura* (pp. 169-172). Granada: Universidad de Granada.
- CASTORIADIS, C. (2013). *La institución imaginaria de la sociedad*. Barcelona: Tusquets.
- CASTRILLO, M., MATESANZ PARELLADA, A., SÁNCHEZ FUENTES, D., & SEVILLA BUITRAGO, Á. (2014). ¿Regeneración urbana? Deconstrucción y reconstrucción de un concepto incuestionado. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global, ISSN 1888-0576, Nº. 126, 2014, págs. 129-139, 126, 129-139*. <https://oa.upm.es/46247/>

- CASTRO-MARTÍN, T., & MARTÍN-GARCÍA, T. (2016). La fecundidad en España: entre las más bajas del mundo y sin muchas perspectivas de recuperación. *Panorama Social (Funcas)*, 23, 11-26. <https://www.funcas.es/articulos/la-fecundidad-en-espana-entre-las-mas-bajas-del-mundo-y-sin-muchas-perspectivas-de-recuperacion/>
- CASTRO MARTÍN, T. (2018). Cigüeñas en standby. Tópicos y medias verdades sobre la baja fecundidad en España. En A. DOMINGO (ED.), *Demografía y posverdad. Estereotipos, distorsiones y falsedades sobre la evolución de la población* (pp. 59-84). Barcelona: Icaria Editorial.
- CATTAN, N. (ED.). (2002). *Redefining territories : the functional regions*. Organisation for Economic Co-operation and Development. Territorial Development Policy Committee. Territorial Statistics and Indicators Unit.
- CAUSA, O., & HERMANSEN, M. (2017). Income redistribution through taxes and transfers across OECD countries. *Economic department Working Papers*, 85.
- CEBREIDO NÚÑEZ, J. I. (2012). *Los orígenes de la división provincial en España*. Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública.
- CERNY, P. G. (2005). *Internalizing Globalization: The rise of Neoliberalism and the Decline of National Varieties of Capitalism*. Nueva York: Palgrave Macmillan.
- CHECA, J., GOMÀ, A., & NEL·LO, O. (2021). La geografía del descontento. Segregación residencial, actitudes políticas y comportamiento electoral. En O. NEL·LO (ED.), *Efecto Barrio: Segregación residencial, desigualdad social y políticas urbanas en las grandes ciudades ibéricas* (pp. 201-225). Valencia: Tirant Humanidades.
- CHECA, J., & LÓPEZ, J. (2021). Servidumbres energéticas y segregación residencial. En O. NEL·LO (ED.), *Efecto Barrio: Segregación residencial, desigualdad social y políticas urbanas en las grandes ciudades ibéricas* (pp. 89-107). Valencia: Tirant Humanidades.
- CLARYSSE, B., & MULBUR, U. (2001). Regional cohesion in Europe? An analysis of how EU public RTD support influences the techno-economic regional landscape. *Research Policy*, 30(2), 275-296. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(99\)00113-4](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(99)00113-4)
- COELLO BRUFAU, J. (2011, mayo 17). La ineficiencia radial. *El País*. https://elpais.com/diario/2011/05/17/opinion/1305583212_850215.html
- COFFIELD, F., & KENNEDY, P. (2000). *Global sociology*. Nueva York: New York University Press.
- COLLANTES, F. (2021). El convidado de piedra: un balance histórico de las políticas europeas ante la cuestión rural. *XVII Congreso de Historia Agraria*.
- COLLANTES, F., PINILLA, V., SÁEZ, L. A., & SILVESTRE, J. (2014). Reducing Depopulation in Rural Spain: The Impact of Immigration. *Population, Space and Place*, 20(7), 606-621. <https://doi.org/10.1002/psp.1797>
- COLLIER, P. (2007). *El club de la miseria: ¿qué pasa en los países más pobres del mundo?* Madrid: Turner.

- COMÍN, F., & HERNÁNDEZ BENÍTEZ, M. (2013). Introducción. Las crisis económicas en España: una perspectiva histórica, 1300-2012. En F. COMÍN & M. HERNÁNDEZ BENÍTEZ (Eds.), *Crisis económicas en España: 1300-2012. Lecciones de la historia* (pp. 17-26). Madrid: Alianza Editorial.
- COMÍN, F., HERNÁNDEZ, M., & LLOPIS, E. (Eds.). (2010). *Historia económica mundial. Siglos X-XX*. Barcelona: Crítica.
- COMÍNS, J. S., & MORENO, D. R. (2012). La delimitación del ámbito rural: una cuestión clave en los programas de desarrollo rural. *Estudios Geográficos*, 73(273), 599-624.
<https://doi.org/10.3989/ESTGEOGR.201221>
- COMUNIDAD DE MADRID. (2001). Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo, de la Comunidad de Madrid. *Boletín Oficial del Estado*. <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2001-18984>
- CONSEJO DE MINISTROS (ESPAÑA). (2019, febrero 22). *Agenda Urbana Española*. <https://www.aue.gob.es/>
- CONSEJO EUROPEO Y CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA. (2021). *Presupuesto de la UE a largo plazo 2021-2027 y paquete de recuperación*. Consilium. <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/the-eu-budget/long-term-eu-budget-2021-2027/#>
- COPERNICUS LAND MONITORING SERVICE. (2018a). *CORINE Land Cover 1990, 2006 y 2018*. Pan-European component by the European Environment Agency (EEA). <https://land.copernicus.eu/pan-european/corine-land-cover>
- COPERNICUS LAND MONITORING SERVICE. (2018b). *High Resolution Layers*. Pan-European component by the European Environment Agency (EEA). <https://land.copernicus.eu/pan-european/high-resolution-layers>
- COPLACO. (1981). *Directrices de planeamiento territorial urbanístico para la revisión del Plan General del Área Metropolitana de Madrid*. Madrid: Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo.
- COSTAS COMESAÑA, A. (2016, diciembre 11). La madre del malestar social es la desigualdad. *El Periódico*. <https://www.elperiodico.com/es/economia/20161211/anton-costas-cercle-entrevista-malestar-social-desigualdad-5680559>
- COSTAS COMESAÑA, A. (2017). *El final del desconcierto : un nuevo contrato social para que España funcione* (Atalaya). Barcelona: Ediciones Península.
- CUBERES, D. (2016). *Desigualdad espacial en las ciudades – Nada es Gratis*. <https://nadaesgratis.es/david-cuberes/desigualdad-espacial-en-las-ciudades>
- CUNHA, L. (2003). *Perspectivas e Tendências do Turismo*. Lisboa: Edições Universitárias Lusófonas. <https://www.wook.pt/livro/perspectivas-e-tendencias-do-turismo-licinio-cunha/120692>
- DALDA ESCUDERO, J. L. (2009). Galicia ¿Ciudad difusa? las grandes ciudades gallegas. En F. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ (Ed.), *Áreas metropolitanas de España: la nueva forma de la ciudad* (pp. 19-42). Gijón: Universidad de Oviedo.
- DAVIDSON, M., & IVESON, K. (2015). *Beyond city limits*. (Vol. 19, Números 5 SRC-BaiduScholar FG-0).

- DAVIES, J. B., SANDSTRÖM, S., SHORROCKS, A. F., & WOLFF, E. N. (2008). The World Distribution of Household Wealth. *UNU-WIDER : Working Paper*, 3. <https://www.wider.unu.edu/publication/world-distribution-household-wealth>
- DAVIES, J. B., & SHORROCKS, A. F. (2018). *Comparing global inequality of income and wealth* (Vol. 2018). Helsinki: UNU-WIDER. <https://doi.org/10.35188/UNU-WIDER/2018/602-9>
- DAVIS, M. (2007). *Planeta de ciudades miseria*. Madrid: Foca.
- DE BOTTON, A. (2004). *Ansiedad por el estatus*. Taurus.
- DE GREGORIO HURTADO, S. (2021, octubre 5). ¿La ciudad de los 15 minutos? *EIDiario.es*. https://www.eldiario.es/opinion/tribuna-abierta/ciudad-15-minutos_129_8366499.html
- DE LA TORRE, J., & GARCÍA-ZÚÑIGA, M. (EDS.). (2009). *Entre el Mercado y el Estado: Los planes de desarrollo durante el franquismo*. Pamplona: Universidad Pública de Navarra.
- DEL MOLINO MOLINA, S. (2016). *La España vacía : viaje por un país que nunca fue*. Madrid: Turner.
- DEL MOLINO MOLINA, S. (2021). *Contra la España vacía*. Madrid: Alfaguara.
- DEL PINO MATUTE, E., & RUBIO LARA, M. J. (EDS.). (2013). *Los Estados de bienestar en la encrucijada*. Madrid: Tecnos.
- DELAUNAY, M. M. (2019). *Le fabuleux destin des Baby-Boomers: ou le fabuleux destin de la génération du baby-boom*. París: Plon.
- DELGADO, M. (2008). El miedo al gueto (o porqué se procura evitar la concentración excesiva de pobres en la ciudad. *II Seminario Atlántico de Pensamiento: «Exceso y escasez en la era global»*.
- DELIOS ESPAÑA, E., SALOM CARRASCO, J., ALBERTOS PUEBLA, J. M., & PITARCH GARRIDO, M. D. (1997). Las áreas de mercado de trabajo local en la Comunidad Valenciana: Una propuesta de delimitación. *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales (CyTET)*, XXIX(112), 335-356.
- DÍAZ-SALAZAR, R. (2011). *Desigualdades internacionales ¡Justicia ya!: hacia un programa mundial de justicia global*. Barcelona: Icaria Editorial.
- DÍEZ PISONERO, R., & SÁNCHEZ ESCOLANO, L. M. (2012). Infraestructuras de transporte y metropolización desde una perspectiva geográfica. *Revista de Estudios Andaluces*, 29, 1-17. <https://doi.org/10.12795/REA.2012.129.01>
- DIJKSTRA, L., GARCILAZO, E., & McCANN, P. (2013). The Economic Performance of European Cities and City Regions: Myths and Realities. *European Planning Studies*, 21 SRC-, 334-354.
- DIMURO PETER, G. (2008). *Los ecosistemas como laboratorios. La búsqueda de modos de vivir para una operatividad de la sostenibilidad*. http://www.eumed.net/libros-gratis/2009b/542/EL_ECOSISTEMA_ABIERTO.htm
- DIONI LÓPEZ, J. (2021). *La España de las piscinas : cómo el urbanismo neoliberal ha conquistado España y transformado su mapa político*. Barcelona: Arpa.

- DIREÇÃO-GERAL DO TERRITÓRIO (PORTUGAL). (2020). *Sistema Nacional de Informação Geográfica*. Registo Nacional de Dados Geográficos.
- DOBKINS, L. H., & IOANNIDES, Y. M. (2001). *Spatial interactions among US cities: . Regional Science and Urban Economics*, 31. 1900-1990 SRC-BaiduScholar FG-0.
- DOHNKE, J., HEINRICHS, D., KABISCH, S., KRELLENBERG, K., & WELZ, J. (2015). Achieving a Socio-Spatial Mix? Prospects and Limitations of Social Housing Policy in Santiago de Chile. *Housing Studies*, 30(6), 839-857. <https://doi.org/10.1080/02673037.2014.982516>
- DOMINGO, A. (ED.). (2018). *Demografía y posverdad: estereotipos, distorsiones y falsedades sobre la evolución de la población*. Barcelona: Icaria Editorial.
- DOMINGO, A., & BLANES, A. (2015). Inmigración y emigración en España: estado de la cuestión y perspectivas de futuro. En ARANGO ET AL. (ED.), *Anuario CIDOB de la Inmigración* (pp. 91-122). Barcelona: CIDOB. <https://raco.cat/index.php/AnuarioCIDOBInmigracion/article/view/312788>
- DONAT, C. (2021a). El filtro principal: acceso a la vivienda y segregación residencial. En O. NEL·LO (Ed.), *Efecto Barrio: Segregación residencial, desigualdad social y políticas urbanas en las grandes ciudades ibéricas* (pp. 39-66). Valencia: Tirant Humanidades.
- DONAT, C. (2021b). Segregación residencial, recursos públicos y políticas municipales. En O. NEL·LO (Ed.), *Efecto Barrio: Segregación residencial, desigualdad social y políticas urbanas en las grandes ciudades ibéricas* (pp. 157-176). Valencia: Tirant Humanidades.
- DRAIN, M. (1979). *Geografía de la península ibérica*. Barcelona: Oikos-Tau.
- DUNCAN, O. D., & DUNCAN, B. (1955). A Methodological Analysis of Segregation Indexes. *American Sociological Review*, 20(2), 210. <https://doi.org/10.2307/2088328>
- DUPUY, G. (1998). *El urbanismo de las redes : teorías y métodos*. Barcelona: Oikos-Tau.
- EAST, W. G. (1967). *The Geography Behind History*. W.W. Norton.
- EDIS (EQUIPO DE INVESTIGACIÓN SOCIOLOGICA), ALGUACIL GÓMEZ, J., CAMACHO GUTIERREZ, J., FERNÁNDEZ SUCH, F., RENES AYALA, V., & TRABADA CRENDE, E. (1999). *Las condiciones de vida de la población pobre desde la perspectiva territorial*. Madrid: FOESSA / Cáritas. <https://www.caritas.es/producto/condiciones-vida-poblacion-pobre-perspectiva-territorial/>
- EHRlich, P. R., & EHRlich, A. H. (1968). *The population bomb*. Ballantine Books.
- ELIZALDE, A. J. (2004). *Desarrollo humano y ética para la sustentabilidad*. Santiago de Chile: Universidad Bolivariana de Chile.
- ENTRENA DURÁN, F. (1998). *Cambios en la construcción social de lo rural : de la autarquía a la globalización*. 197.
- ESPON 111. (2005). *Potentials for polycentric development in Europe*.
- ESRI. (2020). *Cómo funciona Análisis de agrupamiento*. ArcGIS Desktop. <https://desktop.arcgis.com/es/arcmap/10.3/tools/spatial-statistics-toolbox/how-grouping-analysis->

works.htm

ESTEBAN ALONSO, A. DE. (1981). *Las áreas metropolitanas en España : un análisis ecológico*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

ESTEBAN LALEONA, S., FRUTOS MADRAZO, P., GARCÍA ASENSIO, J. M., GARCÍA GÓMEZ, B., & HERCE, J. A. (2019). *Una fiscalidad diferenciada para el progreso de los territorios despoblados en España* (Proyecto de Cooperación Medida LEADER Desafío SSPA 2021).

EUROPEAN COMMISSION. (2015). *Global Human Settlement*. <https://ghsl.jrc.ec.europa.eu/index.php>

EUROPEAN COMMISSION. (2018). *Trans-European Transport Network TENtec*. Maps. <https://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tentec/tentec-portal/site/en/maps.html>

EUROPEAN COMMISSION. (2021). *Regional Policy*. Maps. https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/maps/

EUROPEAN ENVIRONMENT AGENCY. (2019). *Natura 2000 data - the European network of protected sites*. <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/natura-11>

EUROSTAT. (2021). *NUTS*. GISCO: Geographical information and maps. <https://ec.europa.eu/eurostat/web/gisco/geodata/reference-data/administrative-units-statistical-units/nuts>

EUROSTAT. (2018). *Cities (Urban Audit)*. <https://ec.europa.eu/eurostat/web/cities/spatial-units>

EZCURRA, R., GIL, C., & PASCUAL, P. (2005). Rapún, M. . Inequality, polarisation and regional mobility in the European Union. *Urban Studies*, 42(7 SRC-BaiduScholar FG-0), 1057-1076.

FABRA, M. (2021, septiembre 30). Arrecia el debate sobre la descentralización de instituciones para visibilizar territorios más allá de Madrid. *El País*. <https://elpais.com/espana/2021-09-30/arrecia-el-debate-sobre-la-descentralizacion-de-instituciones-para-visibilizar-territorios-mas-alla-de-madrid.html>

FALLAH, B. N., & PARTRIDGE, M. (2007). The Elusive Inequality-Economic Growth Relationship: Are There Differences Between Cities and Countries. *The Annals of Regional Science*, 41(2), 375-400. <https://doi.org/10.1007/s00168-006-0106-2>

FARINÓS DASÍ, J., & FERNÁNDEZ ENRIQUE, A. (2017). Hacia una renovada visión de la región en Geografía. En J. FARINÓS DASÍ & J. OLCINA CANTOS (EDS.), *Geografía regional de España. Espacio y comunidades* (pp. 19-80). Valencia: Tirant Humanidades.

FARINÓS DASÍ, J., & OLCINA CANTOS, J. (EDS.). (2017). *Geografía regional de España. Espacio y comunidades*. Valencia: Tirant Humanidades.

FERIA TORIBIO, J. M. (2004). Problemas de definición de las áreas metropolitanas en España. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 38, 85-99. <https://bage.geografia.es/ojs/index.php/bage/article/view/483>

FERIA TORIBIO, J. M. (2008). Un ensayo metodológico de definición de las áreas metropolitanas en

- España a partir de la variable residencia-trabajo. *Investigaciones Geográficas*, 46, 49-68.
<https://doi.org/10.14198/ingeo2008.46.03>
- FERIA TORIBIO, J. M., DE OLIVEIRA NEVES, G., & HURTADO RODRÍGUEZ, C. (2018). Une méthode pour la délimitation des aires métropolitaines. Application au système urbain espagnol. *Cybergeo: European Journal of Geography*, 852, 1-24. <https://doi.org/10.4000/cybergeo.29101>
- FERIA TORIBIO, J. M., & MARTÍNEZ BERNABÉU, L. (2016). La definición del sistema metropolitano español. Permanencias y cambios entre 2001 y 2011. *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales (CyTET)*, 187, 9-24.
- FERRISSON, J. (s. f.). *The revitalisation of rural areas in inland Portugal: challenges and possibilities of territorial integration*. Recuperado 22 de octubre de 2021, de <https://agris.fao.org/agris-search/search.do?recordID=PT2001000191>
- FERNANDES, G. P. (2019). Rural depopulation, social resilience and context costs in the border municipalities of central Portugal. Dichotomies of social reorganization vs absence of public policies. *Economía Agraria y Recursos Naturales - Agricultural and Resource Economics*, 19(1), 121-149. <https://doi.org/10.7201/EARN.2019.01.07>
- FERNÁNDEZ FÚSTER, L. (1991). *Historia general del turismo de masas*. Madrid: Alianza.
- FERNÁNDEZ LLERA, R. (2021, junio 27). Fiscalidad diferenciada y sostenible para el medio rural: condicionantes históricos y propuestas de futuro. *III Congreso Internacional SEHA: La despoblación rural en España: análisis y propuestas desde la historia agraria y las ciencias sociales*. <https://congresoseha.info/plenaria-i-la-despoblacion-rural-en-espana-analisis-y-propuestas-desde-la-historia-agraria-y-las-ciencias-sociales/>
- FERNÁNDEZ RAMÍREZ, C. (2012). La quiebra de la ciudad global y sus efectos en la morfología urbana. / The collapse of the global city and its effects on urban morphology. *Urban*, 0(03), 45-63. <http://polired.upm.es/index.php/urban/article/view/1807>
- FERRÃO (COORD.), J., MOURATO, J., BALULA, L., & BINA, O. (2012). *Regiões funcionais, relações urbano-rurais e política de coesão pós-2013. Relatório Final*. Lisboa: Instituto de Ciências Sociais da Universidade de Lisboa. http://www.qren.pt/np4/np4/?newsId=1334&fileName=regioes_funcionais.pdf
- FERRÃO, J. (1998). Red urbana, instrumento de equidad, cohesión y desarrollo. *EURE*, 24(71), 75-90. <https://doi.org/10.4067/S0250-71611998007100005>
- FERRÃO, J., & SÁ MARQUES, T. (2002). *Sistema Urbano Nacional: Síntese*. Lisboa: Direcção-Geral do Ordenamento do Território e Desenvolvimento Urbano.
- FERRER, A., & GORTAZAR, L. (2021). *Diversidad y libertad: Reducir la segregación escolar respetando la capacidad de elección de centro*. <https://www.esade.edu/ecpol/es/publicaciones/segregacion-escolar-esadeecpol/>
- FERRER REGALES, M. (1969). *La industria de la España cantábrica*. Bilbao: Moretón.
- FISHMAN, R. (1987). *Bourgeois utopias : the rise and fall of suburbia*. New York: Basic Books.

- FLORA, P., KRAUS, F., & PFENNING, W. (1983). *State, economy, and society in Western Europe 1815-1975: a data handbook in two volumes*. Campus Verlag.
- FLORENTINO, R. F. A. (2012). La ordenación del territorio en Portugal: El caso del área metropolitana de Lisboa. *Ciudades*, 15(1), 133-149. <https://doi.org/10.24197/CIUDADES.15.2012.133-149>
- FLORIDA, R. L. (2002). *The rise of the creative class: and how it's transforming work, leisure, community and everyday life*. Nueva York: Basic Books.
- FLORIDA, R. L. (2005). *The flight of the creative class: the new global competition for talent*. Nueva York: HarperBusiness.
- FLORIDA, R. L. (2017). *The new urban crisis: how our cities are increasing inequality, deepening segregation, and failing the middle class- and what we can do about it*. Nueva York: Basic Books.
- FOBOS92. (2018). *Formación de los países del mundo*. Wikimedia Commons. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Formación_de_los_países_del_mundo.png
- FRENKEN, K., OORT, F. G., & VERBURG, T. (2007). Van & Related variety, unrelated variety and regional economic growth. *Regional Studies*, 41 SRC-, 685-697.
- FRIEDMANN, J., & MILLER, J. (1965). The urban field. *Journal of the American Planning Association*, 31(4), 312-320. <https://doi.org/10.1080/01944366508978185>
- FRUTOS MEJÍAS, L. M. (2006). *El agua como factor de desarrollo rural*. <https://dehesa.unex.es:8443/handle/10662/674>
- FUENTE MORENO, Á. DE LA, VIVES TORRENTS, X., & CAMINAL ECHEVARRÍA, R. (2003). *Políticas públicas y equilibrio territorial en el Estado*. Bilbao: Fundación BBVA. Institut d'Estudis Autònoms, Generalitat de Catalunya. <http://digital.csic.es/handle/10261/76522>
- FUJITA, M., FRUGMAN, P., VENABLES, A., & CAMBRIDGE, M. A. (1999). *The spatial economy: Cities, regions, and international trade*.
- GAGO, V. (2014). *La razón neoliberal: economías barrocas y pragmática popular*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- GALEANO, E. H. (2006). *Ser como ellos y otros artículos*. Madrid: Siglo XXI.
- GALEANO, J. (2018). Desmontando mitos sobre la migración internacional en España. Una mirada retrospectiva. En *Demografía y posverdad. Estereotipos, distorsiones y falsedades sobre la evolución de la población* (pp. 123-138). Barcelona: Icaria Editorial.
- GALEANO, J., & BAYONA I CARRASCO, J. (2016). La diversidad en las metrópolis españolas. En A. DOMINGO VALLS (ED.), *Inmigración y diversidad en España: crisis económica y gestión municipal* (pp. 46-74). Barcelona: Icaria Editorial.
- GARCÍA-ÁLVAREZ, D., & CAMACHO OLMEDO, M. T. (2017). Changes in the methodology used in the production of the Spanish CORINE: Uncertainty analysis of the new maps. *International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation*, 63, 55-67.

<https://doi.org/10.1016/J.JAG.2017.07.001>

- GARCÍA CARBALLO, Á. (2013). Urbanizaciones de lujo y segregación residencial de las clases altas en Somosaguas, Pozuelo de Alarcón (Madrid). *Ería*, 94, 125-144.
<https://reunido.uniovi.es/index.php/RCG/article/view/10448>
- GARCÍA GRANDE, M. J. (2005). El último decenio: aplicaciones y consecuencias de las reformas de la PAC. En J. L. GARCÍA DELGADO & M. J. GARCÍA GRANDE (EDS.), *Política agraria común: balance y perspectivas* (pp. 44-69). Barcelona: La Caixa.
- GARCÍA PICAZO, P. (2010a). *Sistema Mundial: perspectivas políticas y sociológicas*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- GARCÍA PICAZO, P. (2010b). *Teoría breve de las relaciones internacionales*. Madrid: Tecnos.
- GARCÍA PICAZO, P. (2012). *La investigación del medio internacional : fundamentos teóricos y conceptuales, métodos y técnicas*. Madrid: Tecnos.
- GARCÍA SANZ, B. (2011). *Ruralidad emergente, posibilidades y retos*. Madrid: Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.
- GARREAU, J. (1992). *Edge city : life on the new frontier*. Anchor Books.
- GAVIRIA, M. (1971). *Campo, urbe y espacio del ocio*. Madrid: Siglo XXI.
- GAVIRIA, M., NAREDO, J. M., & SERNA, J. (1978). *Extremadura saqueada : recursos naturales y autonomía regional*. París: Ruedo Ibérico.
- GAWC. (2020). *Classification of cities 2020*. The World According to GaWC.
<https://www.lboro.ac.uk/gawc/world2020t.html>
- GEOSTAT. (2011). *Population grids*. https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Population_grids
- GEREMEK, B. (1998). *La piedad y la horca : historia de la miseria y de la caridad en Europa*. Alianza.
- GERSZON MAHLER, D., YONZAN, N., LAKNER, C., LAKNER, C., CASTANEDA AGUILAR, R. A., & WU, H. (2021, enero). *Updated estimates of the impact of COVID-19 on global poverty: Turning the corner on the pandemic in 2021?* <https://blogs.worldbank.org/opendata/updated-estimates-impact-covid-19-global-poverty-turning-corner-pandemic-2021>
- GILBERT, A. (1998). The new regional geography in English and French-speaking countries: *Progress in Human Geography*, 12(2), 208-228. <https://doi.org/10.1177/030913258801200203>
- GLAESER, E. (2011). *Triumph of the City*. New York: Tantor.
- GOFFMAN, E. (1959). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu.
- GOLDTHORPE, J. H. (2012). De vuelta a la clase y el estatus: por qué debe reivindicarse una perspectiva sociológica de la desigualdad social. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 137.
<https://doi.org/10.5477/cis/reis.137.43>

- GOMÀ, A., & MUÑOZ, J. (2021). Segregación en la escuela, Segregación en el barrio. La reproducción de la desigualdad. En O. NEL·LO (Ed.), *Efecto Barrio: Segregación residencial, desigualdad social y políticas urbanas en las grandes ciudades ibéricas* (pp. 67-88). Valencia: Tirant Humanidades.
- GOMÀ, A., & NEL·LO, O. (2021). Juventud y territorio. La desigualdad espacial en la distribución de las oportunidades. En O. NEL·LO (Ed.), *Efecto Barrio: Segregación residencial, desigualdad social y políticas urbanas en las grandes ciudades ibéricas* (pp. 125-154). Valencia: Tirant Humanidades.
- GÓMEZ BENITO, C., & LOZANO CABEDO, C. (2014). *Los escenarios de la nueva ruralidad y la política de desarrollo rural*. Madrid.
- GÓMEZ GIMÉNEZ, J. M. (2015). *Convergencia cultural: la negación de las fronteras y la desigualdad en la sociedad global*. (Trabajo Fin de Grado) Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- GÓMEZ GIMÉNEZ, J. M. (2017). El área urbana funcional de Madrid (1991-2011). Metodología y resultados de una propuesta de delimitación y caracterización multicriterio. *Territorios en formación*, 11, 3. <https://doi.org/10.20868/TF.2017.11.3457>
- GÓMEZ GIMÉNEZ, J. M. (2020). *Conclusiones de la territorialización de la pandemia de COVID-19 en el área metropolitana de Madrid*. RE-HAB: Crisis urbana, rehabilitación y regeneración. <http://vps181.cesvima.upm.es/re-hab/2020/05/12/conclusiones-de-la-territorializacion-de-la-pandemia-de-covid-19-en-el-area-metropolitana-de-madrid/>
- GÓMEZ GIMÉNEZ, J. M., & DÍEZ BERMEJO, A. (2021). The challenge of the New European Bauhaus for effectively addressing socio-spatial inclusion. En ECTP-CEU (EUROPEAN COUNCIL OF SPATIAL PLANNERS - CONSEIL EUROPÉEN DES URBANISTES) (Ed.), *City REBOOT: Post-Pandemic Planning and the New European Bauhaus* (pp. 53-94). Bruselas: ECTP-CEU Young Planners Workshop 2021. <https://ectp-ceu.eu/city-reboot-post-pandemic-planning-and-the-new-european-bauhaus-2/>
- GÓMEZ GIMÉNEZ, J. M., & HERNÁNDEZ AJA, A. (2018). Retos de las áreas urbanas funcionales españolas: El caso madrileño, 1991-2011. En J. MONCLÚS & C. DÍEZ MEDINA (Eds.), *Ciudad y formas urbanas: Perspectivas transversales. Volumen 6. Formas urbanas y territorio* (pp. 111-122). Zaragoza: II Congreso Internacional ISUF-H Zaragoza 2018. <https://doi.org/10.26754/uz.9788417358853>
- GÓMEZ GIMÉNEZ, J. M., & HERNÁNDEZ AJA, A. (2020a). El atlas de vulnerabilidad urbana en España: objetivos, resultados y retos de futuro. *Papers: Regió Metropolitana de Barcelona: Territori, estratègies, planejament*, 63 (Metropolis, vulnerabilitat urbana i polítiques de millora de barris), 20-36. <https://raco.cat/index.php/PapersIERMB/article/view/380942>
- GÓMEZ GIMÉNEZ, J. M., & HERNÁNDEZ AJA, A. (2020b). El desajuste escalar entre la realidad urbana y su gobernanza: dimensión territorial y marcos de planificación de los procesos urbanos en Iberia. En C. LLOP, M. CERVERA, & F. PEREMIQUEL (Eds.), *IV Congreso ISUF-H: Metrópolis en recomposición: prospectivas proyectuales en el Siglo XXI: Forma urbis y territorios metropolitanos, Barcelona, 28-30 Septiembre 2020* (pp. 1-14). DUOT, UPC. <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/328998>
- GÓMEZ GIMÉNEZ, J. M., & HERNÁNDEZ AJA, A. (2020c). Evolución de las fracturas socioespaciales en las grandes ciudades españolas desde 1991. En C. LLOP, M. CERVERA, & F. PEREMIQUEL (Eds.), *IV Congreso ISUF-H: Metrópolis en recomposición: prospectivas proyectuales en el Siglo XXI: Forma*

- urbis y territorios metropolitanos, Barcelona, 28-30 Septiembre 2020* (pp. 1-26). DUOT, UPC.
<https://upcommons.upc.edu/handle/2117/328339>
- GÓMEZ GIMÉNEZ, J. M., RODRÍGUEZ SUÁREZ, I., & HERNÁNDEZ AJA, A. (2021, junio 22). Los fondos de recuperación deberían ir a donde más falta hacen: los barrios vulnerables. *The conversation*.
<https://theconversation.com/los-fondos-de-recuperacion-deberian-ir-a-donde-mas-falta-hacen-los-barrios-vulnerables-162262>
- GÓMEZ GIMÉNEZ, J. M., SÁ MARQUES, T., & HERNÁNDEZ AJA, A. (2020). Procesos urbanos funcionales en Iberia: una aproximación a la integración del territorio urbano más allá de la metropolización. *Cuadernos Geograficos*, 59(2), 93-128. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v59i2.9542>
- GÓMEZ ORREA, D. (2008). El desarrollo rural: una reflexión desde la ordenación y el desarrollo territorial. *Agrónomos: Organo Profesional de los Ingenieros Agrónomos*, 36(El Medio Rural), 17-30.
- GONZÁLEZ-GONZÁLEZ, E., & NOGUÉS, S. (2019). Long-term differential effects of transport infrastructure investment in rural areas. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, 125, 234-247. <https://doi.org/10.1016/J.TRA.2018.01.026>
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M. T., & CAMARERO RIOJA, L. A. (1999). Reflexiones sobre el desarrollo rural: las tramoyas de la postmodernidad. *Política y sociedad*, 31, 55-68.
- GONZÁLEZ GARCÍA, I. (2000). La variedad urbana: una condición necesaria para la calidad de vida en modernidad. *Documentación Social: Revista de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada*, 119(Ciudades habitables y solidarias), 115-136.
- GOVERNA, F., & DEMATTEIS, G. (1999). From urban field to continuous settlements networks: European examples. En A. G. AGUILAR, I. ESCAMILLA HERRERA, & IGU COMMISSION ON URBAN DEVELOPMENT AND URBAN LIFE. MEETING (1997 : MEXICO CITY) (EDS.), *Problems of megacities : social inequalities, environmental risk and urban governance* (pp. 543-556). Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Geografía.
- GRADÍN LAGO, C. M., & RÍO OTERO, C. DEL. (2001). *Desigualdad, pobreza y polarización en la distribución de la renta en Galicia*. Instituto de Estudios Económicos, Fundación Pedro Barrié de la Maza.
- GRADÍN LAGO, C. M., RÍO OTERO, C. DEL, & CANTÓ SÁNCHEZ, O. (2006). *La distribución de la renta en Galicia. Análisis territorial de la desigualdad y la pobreza*. Vigo: Centro de Investigación Económica y Financiera. Fundación Caixa Galicia.
- GREENSTEIN, R., SABATINI, F., & SMOLKA, M. O. (2007). Segregación espacial urbana: fuerzas, consecuencias y respuestas normativas. En M. O. SMOLKA & L. MULLAHY (EDS.), *Perspectivas Urbanas. Temas críticos en políticas de suelo en America Latina* (pp. 329-333). Cambridge, Massachussets: Lincoln Institute of Land Policy.
- GREGORY, D. (1978). *Ideology, Science and Human Geography*. Londres: Hutchinson.
- GUÀRDIA BASSOLS, M., GARCIA FUENTES, J. M., & FAVA, N. (2011). The construction of the Eixample in the transformation of contemporary Barcelona. Revision through two admitted misconceptions. *14th International Planning History Society*, 473-487. <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/11734>

- GUTIÉRREZ, J., VIEDMA, A., & CALLEJO, J. (2005). El proceso de constitución de España en una sociedad turística. *Política y Sociedad*, 42(1), 151-168. <https://doi.org/10.5209/poso>
- HAAR, C. M. (1996). *Suburbs under Siege: Race, Space, and Audacious Judges*. Princenton (Nueva Jersey): Princenton University Press.
- HAASS, R. (2008). The Age of Nonpolarity: What Will Follow U.S. Dominance. *Foreign Affairs*, 87(3), 44-56. <https://www.jstor.org/stable/20032650?seq=1>
- HABERMAS, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa [1981]*. Madrid: Taurus.
- HALL, P., & HAY, D. (1980). *Growth centres in the European urban system*. University of California Press.
- HALPERN, B. S., WALBRIDGE, S., SELKOE, K. A., KAPPEL, C. V., MICHELI, F., D'AGROSA, C., BRUNO, J. F., CASEY, K. S., EBERT, C., FOX, H. E., FUJITA, R., HEINEMANN, D., LENIHAN, H. S., MADIN, E. M. P., PERRY, M. T., SELIG, E. R., SPALDING, M., STENECK, R., & WATSON, R. (2008). A global map of human impact on marine ecosystems. *Science*, 319(5865), 948-952. <https://doi.org/10.1126/SCIENCE.1149345>
- HARDOON, D. (2015). *Riqueza: tenerlo todo y querer más*. Oxfam GB. <https://www.oxfam.org/es/informes/riqueza-tenerlo-todo-y-querer-mas>
- HARRINGTON, M. (1997). *The other America : poverty in the United States*. Simon & Schuster.
- HARVEY, D. (1996). Cities or urbanization? *City*, 1(1-2), 38-61. <https://doi.org/10.1080/13604819608900022>
- HARVEY, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Akal.
- HAWORTH, C. T., LONG, J. E., & RASMUSSEN, D. W. (1978). Income and Urban Growth. *Urban Studies*, 15(1 SRC-BaiduScholar FG-0), 1-7.
- HELLNER, K., & SOLGA, B. (2006). Small towns as local economic centres in rural areas. *Bulleting of Geography Socioeconomic series*, 6(1 SRC-BaiduScholar FG-0), 77-87.
- HENDERSON, V. (1997). Medium size cities. *Regional Science and Urban Economics*, 27(6), 583-612. [https://doi.org/10.1016/S0166-0462\(96\)02169-2](https://doi.org/10.1016/S0166-0462(96)02169-2)
- HERCE, M. (2013). *El negocio del territorio*. Madrid: Alianza Editorial.
- HERNÁNDEZ AJA, A. (2007). Áreas vulnerables en el centro de Madrid. *Cuadernos de Investigación Urbanística Ci[ur]*, 53. <http://polired.upm.es/index.php/ciur/article/view/268>
- HERNÁNDEZ AJA, A., RODRÍGUEZ ALONSO, R., RODRÍGUEZ SUÁREZ, I., GÓMEZ GIMÉNEZ, J. M., GONZÁLEZ GARCÍA, I., CÓRDOBA HERNÁNDEZ, R., ALGUACIL GÓMEZ, J., CAMACHO GUTIÉRREZ, J., CARMONA MATEOS, F., & JARAMILLO CÁCERES, S. (2018). *Barrios vulnerables de las grandes ciudades españolas. 1991/ 2001/ 2011*. Madrid: Instituto Juan de Herrera, IJH. <http://oa.upm.es/51015/>
- HERNÁNDEZ AJA, A., RODRÍGUEZ SUÁREZ, I., CÓRDOBA HERNÁNDEZ, R., GÓMEZ GIMÉNEZ, J. M., GONZÁLEZ GARCÍA, I., CARMONA MATEOS, F., GAYOSO HEREDIA, M., & SÁNCHEZ PÉREZ, M. B. (2018). *Vulnerabilidad residencial y social en las grandes ciudades españolas. 2001 / 2011*. Madrid: Instituto Juan de Herrera, IJH. <http://oa.upm.es/51018/>

- HIDALGO DE LA VEGA, M. J. (2005). Algunas reflexiones sobre los límites del oikoumene en el Imperio Romano. *Gerión. Revista de Historia Antigua*, 23(1), 271-285. <https://doi.org/10.5209/GERI>
- HINDERINK, J., & TITUS, M. (2002). Small towns and regional development: Major findings and policy implications from comparative research. *Urban Studies*, 39(3 SRC-BaiduScholar FG-0), 379-391.
- HORTAS RICO, M., & SALINAS PEÑA, P. (2014). Determinación de la escala mínima eficiente en la provisión de bienes públicos locales. Evidencia para los municipios españoles. *XXI Encuentro Economía Pública*, 55.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5188586&info=resumen&idioma=SPA>
- IBAÑEZ, D., SALGUEIRO, R., & URBANNEXT. (2015). *Reframing the World as One City: A debate forum*.
<https://urbannext.net/reframing-the-world-as-one-city/>
- IGN (ESPAÑA). (1989). *Madrid. Desarrollo urbano. (1929)*. Cartoteca. <https://www.ign.es/web/catalogo-cartoteca/resources/html/016264.html>
- IGN (ESPAÑA). (2020). *Centro de Descargas del Centro Nacional de Información Geográfica (Instituto Geográfico Nacional)*. Información geográfica temática.
<http://centrodedescargas.cnig.es/CentroDescargas/catalogo.do?Serie=RTANE#selectedSerie>
- INE (ESPAÑA). (2011a). *Nomenclátor: Población del Padrón Continuo por Unidad Poblacional*. INE base.
<https://www.ine.es/nomen2/index.do>
- INE (ESPAÑA). (2011b). *Resultados de los Censos de población y viviendas*. INEbase: Cifras de población y Censos demográficos.
https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176992&menu=ultiDatos&idp=1254735572981
- INE (ESPAÑA). (2016). *Atlas de distribución de renta de los hogares*. Estadística experimental.
https://www.ine.es/experimental/atlas/experimental_atlas.htm
- INE (ESPAÑA). (2018). *Encuesta de fecundidad. Resultados*.
https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177006&menu=resultados&idp=1254735573002
- INE (ESPAÑA). (2019). *Estudios de movilidad a partir de la telefonía móvil*. Estadística experimental.
https://www.ine.es/experimental/movilidad/experimental_em.htm
- INE (ESPAÑA). (2020a). *Encuesta de condiciones de vida. Nivel y condiciones de vida (IPC)*.
https://www.ine.es/dyngs/INEbase/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176807&menu=resultados&secc=1254736194793&idp=1254735976608
- INE (ESPAÑA). (2020b). *Indicadores demográficos básicos / Natalidad y Fecundidad*.
<https://www.ine.es/dynt3/inebase/es/index.htm?padre=2043&capsel=2044>
- INE (PORTUGAL). (2011). *Censos 2011*. Informação Estadística: Censos.
https://censos.ine.pt/xportal/xmain?xpgid=censos2011_apresentacao&xpid=CENSOS
- INGLEHART, R. (1998). *Modernidad y posmodernización. El cambio cultural, económico y político en 43*

- sociedades*. Madrid: Siglo XXI.
- INIA. (1983). *Delimitación de zonas deprimidas en varias regiones españolas*. Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- INSTITUTO DEL TERRITORIO Y URBANISMO (ESPAÑA), & LÓPEZ GROH (COORD.), F. (1988). *Áreas metropolitanas en la crisis*. Madrid: Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo. Centro de Publicaciones.
- INZA, A. (2011). *El secuestro neoliberal del bienestar*. Barcelona: Erasmus.
- JAMES, H. (2001). *The End of Globalization: Lessons from the Great Depression*. Harvard: Harvard University Press.
- JAMES, H. (2009). *The Creation and Destruction of Value: The Globalization Cycle*. Harvard: Harvard University Press.
- JEFATURA DEL ESTADO (ESPAÑA). (2007). Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el desarrollo sostenible del medio rural. *Boletín Oficial del Estado*. <https://www.boe.es/eli/es/l/2007/12/13/45/con>
- JEFATURA DEL ESTADO (ESPAÑA). (2013). Ley 8/2013, de 26 de junio, de rehabilitación, regeneración y renovación urbanas. *Boletín Oficial del Estado*. <https://www.boe.es/eli/es/l/2013/06/26/8>
- JIMÉNEZ ARTACHO, C. (2000). *Naturaleza, ecología y enseñanza en España*. Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones.
- JIMÉNEZ DOMÍNGUEZ, R. V. (2010). Crisis global: neomalthusianos versus poblacionistas. *Mundo Siglo XXI*, 20, 69-80. <https://www.repositoriodigital.ipn.mx/handle/123456789/7212>
- JIMÉNEZ ROMERA, C. (2012). ¿Qué queda del territorio en la era de los flujos globales? *Ciudades*, 15, 51-63. <https://doi.org/10.24197/CIUDADES.15.2012.51-63>
- JIMÉNEZ ROMERA, C. (2015). *Tamaño y densidad urbana: análisis de la ocupación de suelo por las áreas urbanas españolas*. E.T.S. Arquitectura (UPM).
- JOAS, H., & KNÖBL, W. (2016). *Teoría social. Veinte lecciones introductorias*. Tres Cantos: Akal.
- JUARISTI LINACERO, J. (2009). La red urbana vasca y el área metropolitana de Bilbao en la transición económica postfordista. En F. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ (Ed.), *Áreas metropolitanas de España: la nueva forma de la ciudad* (pp. 73-102). Gijón: Universidad de Oviedo.
- JULIA-IGUAL, J., MELIA-MARTI, E., & GARCÍA-MARTÍNEZ, G. (2013). Modelos y casos de éxito del cooperativismo agroalimentario en la Unión Europea. *MEDITERRÁNEO ECONÓMICO*, 24, 139-154. <https://riunet.upv.es/handle/10251/99678>
- JULIÃO, R. P. (1997). *Infra-estructuras, transportes e acessibilidades*. Lisboa. <https://docplayer.com.br/1878683-Infra-estruturas-transportes-e-acessibilidades.html>
- KAIJIMA, M. (2001). *Meido in Tōkyō / Kajijima Momoyo, Kuroda Junzō, Tsukamoto Yoshiharu = Made in Tokyo / Momoyo Kajijima, Junzo Kuroda, Yoshiharu Tsukamoto*. Tokyo: Kajima Shuppankai.
- KAPLAN, R. D. (2012). *La venganza de la geografía*. Barcelona: RBA Libros.

- KEARNEY. (2020). *2020 Global Cities Index: New priorities for a new world* .
<https://www.kearney.com/global-cities/2020>
- KOOIMAN, J. (2003). Governing as governance. En *Governing as Governance*. Londres: SAGE Publications Inc. <https://doi.org/10.4135/9781446215012>
- KRIEDTE, P., MEDICK, H., & SCHLUMBOHM, J. (1986). *Industrialización antes de la industrialización*. Editorial Crítica. http://cbueg-mt.iii.com/iii/encore/record/C__Rb1874101__Smedick,hans__P0,1__Orightresult__U__X3?lang=spi&suite=def
- LANDWERLIN, G. M. (2007). Consecuencias de la caída de la fecundidad sobre los intercambios entre generaciones. *Revista Internacional de Sociología*, 65(48), 9-31.
<https://doi.org/10.3989/RIS.2007.148.66>
- LAPEYRE, H. (2009). *Geografía de la España morisca (1959)*. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza.
- LATASA ZABALLOS, I., LOZANO VALENCIA, P. J., & MATA OLMO, R. (2017). El paisaje, expresión de la diversidad natural y cultural del territorio. En J. FARINÓS DASÍ & J. OLCINA CANTOS (EDS.), *Geografía regional de España. Espacio y comunidades* (pp. 145-232). Valencia: Tirant Humanidades.
- LÁZARO ARAUJO, L. (1991). El fondo de compensación interterritorial y la nueva política regional española |. *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales (CyTET)*, 90, 13-24.
<https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/83758>
- LEAL, J. L., LEGUINA, J., NAREDO, J. M., & TARRAFETA, L. (1975). *La agricultura en el desarrollo capitalista español (1940-1970)*. Madrid: Siglo XXI.
- LEAL MALDONADO, J., & DOMÍNGUEZ PÉREZ, M. (2008). Transformaciones económicas y segregación social en Madrid. *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales (CyTET)*, XL (158), 703-725.
<https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/viewFile/75895/46302>
- LEFEBVRE, H. (2018). *El derecho a la ciudad*. Madrid: Capitán Swing.
<https://www.google.com/search?channel=trow5&client=firefox-b-d&q=el+derecho+a+la+ciudad>
- LEMAUR Y BURRIEL, C. (1785). *Presa de El Gasco, Madrid*. Biblioteca Digital Hispánica (BDH).
<http://bdh.bne.es/bnearch/detalle/bdh0000138026>
- LESTHAEGHE, R. (1994). Una interpretación sobre la Segunda Transición Demográfica en los países occidentales. En VV. AA. (Ed.), *Demografía y políticas públicas* (pp. 11-46). Vitoria: Instituto Vasco de la Mujer.
- LINARES, S. (2012). Dificultades metodológicas al medir la segregación: el problema del tablero de ajedrez y de la unidad espacial modificable. *Geografía y Sistemas de Información Geográfica (GEOSIG)*. *Revista digital del Grupo de Estudios sobre Geografía y Análisis Espacial con Sistemas de Información Geográfica (GESIG)*, 4(II), 10-22.
- LIPSET, S. M., & ROKKAN, S. (1967). Cleavage Structures, Party Systems and Voter Alignments: An Introduction. En S. M. LIPSET & S. ROKKAN (EDS.), *Party Systems and Voter Alignments Cross-*

National Perspectives. Nueva York: Free Press.

LIVI-BACCI, M. (1993). *Introducción a la demografía*. Barcelona: Ariel.

LÓPEZ-DAVALILLO LARREA, J. (2010). Portugal, ¿qué regionalización? : un recorrido por la geografía política de Portugal a lo largo del tiempo. *Espacio, Tiempo y Forma. Serie VI, Geografía*, 3, 27-52. <https://doi.org/10.5944/ETFVI.3.2010.2612>

LÓPEZ DE LUCIO, R. (2000). Madrid 1979-1999. Perfiles de una transformación urbana desconocida. *Urban*, 4, 106-123.

LÓPEZ DE LUCIO, R. (2012). *Vivienda colectiva, espacio público y ciudad : evolución y crisis en el diseño de tejidos residenciales, 1860-2010*. Buenos Aires: Nobuko. <http://oa.upm.es/40092/>

LÓPEZ GROH, F., CELADA, F., MARTÍNEZ TAPIA, P., & NICOLÁS RODRIGO, J. L. (1987). Areas metropolitanas en la crisis. En MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y URBANISMO (ED.), *MOPU. Centro de Publicaciones*. Madrid: MOPU. Centro de Publicaciones del Instituto del Territorio y Urbanismo.

LÓPEZ PALOMEQUE, F. (1999). Política turística y territorio en el escenario del cambio turístico. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 28, 23-38.

LÓPEZ RUPÉREZ, F. (2020). Así ha conseguido Portugal superar a España en nivel educativo. *The Conversation*. <https://theconversation.com/asi-ha-conseguido-portugal-superar-a-espana-en-nivel-educativo-138587>

LUCI-GREULICH, A., & THÉVENON, O. (2013). The Impact of Family Policies on Fertility Trends in Developed Countries. *European Journal of Population / Revue européenne de Démographie* 2013 29:4, 29(4), 387-416. <https://doi.org/10.1007/S10680-013-9295-4>

MACINNES, J., & PÉREZ DÍAZ, J. (2008). La tercera revolución de la modernidad; la revolución reproductiva. *REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 122, 89-118.

MACKINDER, H. J. (1919). *Democratic Ideals and Reality: A Study in the Politics of Reconstruction* (H. Holt (Ed.)). Washington D. C.: National Defense University.

MAIZ, R. (2008). *La frontera interior: el lugar de la nación en la teoría de la democracia y el federalismo*. Murcia: Tres Fronteras.

MALÝ, J. (2016). Small towns in the context of «borrowed size» and «agglomeration shadow» debates: the case of the South Moravian region (Czech Republic). *European Countryside*, 4, 333-350.

MARCUSE, P. (2001). Enclaves yes, Ghettoes no: segregation and the State. *International Seminar on Segregation in the City*.

MARMOLEJO DUARTE, C., & TORNÉS FERNÁNDEZ, M. (2015). ¿Reduce el policentrismo la movilidad laboral? Un análisis para las siete grandes áreas metropolitanas en España. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 19. <https://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/15095>

MARQUES DA COSTA, N. (2016). Acessibilidade e Transportes. En *Atlas digital da Área metropolitana de*

- Lisboa. Área metropolitana de Lisboa.
https://www.researchgate.net/deref/http%3A%2F%2Fwww.aml.pt%2FsusProjects%2FsusWebBackOffice%2FuploadFiles%2Fwt1wwpgf_aml_sus_pt_site%2FcomponentText%2FSUS57FCBEE58CA4%2FEATLAS_AML_ACESSIBILIDADES_FORMATADO.PDF
- MARSDEN, T. (1998). *New Rural Territories: Regulating the Differentiated Rural Spaces*. *Journal of Rural Studies*, , . 14(1 SRC-BaiduScholar FG-0), 107-117.
- MARSDEN, T., LOWE, P., & WHATMORE, S. (1990). *Rural restructuring : global processes and their responses*. 197.
- MARSH, D., & STOKER, G. (1997). *Tería y métodos de la ciencia política*. En *Teoría y métodos de la ciencia política*. Madrid: Alianza Editorial.
- MARTÍN-CONSUEGRA, F., GÓMEZ GIMÉNEZ, J. M., ALONSO, C., CÓRDOBA HERNÁNDEZ, R., HERNÁNDEZ AJA, A., & OTEIZA, I. (2020). Multidimensional index of fuel poverty in deprived neighbourhoods. Case study of Madrid. *Energy and Buildings*, 224, 110205. <https://doi.org/10.1016/j.enbuild.2020.110205>
- MARTÍN-RETORTILLO BAQUER, S. (1991). *La provincia: pasado, presente y futuro*. Madrid: Civitas.
- MARTÍN MATEO, R. (1987). *Entes locales complejos: mancomunidades, agrupaciones, consorcios, comarcas, áreas metropolitanas*. Madrid: Trivium.
- MARTINENGO, P. (1770). *Real cedula de su magestad a consultas del Consejo aprobando la propuesta hecha por D. Pedro Martinengo y compañía, para hacer a su costa y expensas un canal nauegable desde el Puente de Toledo, con aguas del Rio Manzanares y lo demas que contiene* (Biblioteca Regional de Madrid (Ed.)). Madrid: Consejería de Empleo, Turismo y Cultura. Dirección General de Bellas Artes. https://bibliotecavirtualmadrid.comunidad.madrid/bvmadrid_publicacion/
- MARTÍNEZ-ALONSO CAMPS, J. L. (2007). *Los servicios públicos locales: concepto, configuración y análisis aplicado*. Barcelona: Bayer Hnos.
- MARTÍNEZ DE LA FUENTE, J. L., & INFANTE-AMATE, J. (2021). El rural ignorado. Ascenso y caída de la población dispersa en el sur de España (c. 1858-2017). *III Congreso Internacional SEHA: La despoblación rural en España: análisis y propuestas desde la historia agraria y las ciencias sociales*. <https://congresoseha.info/plenaria-i-la-despoblacion-rural-en-espana-analisis-y-propuestas-desde-la-historia-agraria-y-las-ciencias-sociales/>
- MARTÍNEZ SÁNCHEZ-MATEOS, H. S. (2012). La accesibilidad regional y el efecto territorial de las infraestructuras de transporte. Aplicación en Castilla-La Mancha. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 59. <https://doi.org/10.21138/BAGE.1450>
- MARTÍNEZ SERRANO, J. M. (2004). Articulación territorial de la Península Ibérica mediante la red de transportes terrestres. *Revista de Estudios Regionales*, 01, 19-55. <https://econpapers.repec.org/RePEc:rer:articu:v:01:y:2004:p:19-55>
- MARTINS VIEIRA, J. (2007). *Planeamento e Ordenamento Territorial do Turismo*. Lisboa: Verbo.
- MARTORI I CAÑAS, J. C., & HOBERG, K. (2004). Indicadores cuantitativos de segregación residencial. El caso de la población inmigrante en Barcelona. *Scripta Nova*, 8(169).

<http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-169.htm>

- MARX, K., & HOBBSAWM, E. J. (2009). *Formaciones económicas precapitalistas*. México: Siglo XXI.
- MATESANZ PARELLADA, Á. (2014). El impacto de censo de 2011 en la investigación de carácter micro. En A. HERNÁNDEZ AJA (ED.), *Impacto de la metodología del nuevo censo 2011 en las investigaciones socio-urbanísticas*. <http://vps181.cesvima.upm.es/re-hab/2014/03/31/sesion-dobleimpacto-de-la-metodologia-del-nuevo-censo-de-poblacion-y-vivienda-2011-en-las-investigaciones-socio-urbanisticas/>
- MAX-NEEF, M., ELIZALDE, A., & HOPENHAYN, M. (1986). *Desarrollo a Escala Humana: Una opción para el futuro*. Santiago de Chile: CEPUR.
- https://www.researchgate.net/publication/233808811_Desarrollo_a_Escala_Humana_Una_opcion_para_el_futuro
- MCCANN, P., & ACS, Z. J. (2011). Globalization: Countries, cities and multinationals. *Regional Studies*, 45 SRC-, 17-32.
- MEIJERS, E. J., & BURGER, M. J. (2017). Stretching the concept of «borroewd size». *Urban Studies*, 54(1), 269–291. <https://doi.org/10.1177/0042098015597642>
- MEIJERS, E. J., BURGER, M. J., & HOOGERBRUGGE, M. M. (2016). Borrowing size in networks of cities: City size, network connectivity and metropolitan functions in Europe. *Papers in Regional Science*, 95(1), 181-198. <https://doi.org/10.1111/PIRS.12181>
- MEIJERS, E. J., BURGER, M. J., & PLANNING, A. (2010). Spatial structure and productivity in US metropolitan areas. *Environment adn*, 42 SRC-, 1383-1402.
- MEIJERS, E. J., HOEKSTRA, J., & LEIJTEN, M. (2012). Connecting the periphery: Distritutive effects on new infrastructure. *Journal of Transport Geography*, 22 SRC-, 187-198.
- MEIJERS, E. J., HOOGERBRUGGE, M. M., & HOLLANDER, K. (2014). Twin cities in the process of metropolisation. *Urban Research and Practice*, 7 SRC-B, 35-55.
- MEIJERS, E., & VAN DER WOUW, D. (2019). Struggles and strategies of rural regions in the age of the ‘urban triumph’. *Journal of Rural Studies*, 66, 21-29. <https://doi.org/10.1016/J.JRURSTUD.2019.01.027>
- MELO, P., GRAHAM, D., & NOLAND, R. (2009). A meta-analysis of estimates of urban agglomeration economies. *Regional Science and Urban Economics*, 39 SRC-, 332-342.
- MERRIFIELD, A. (2014). *The New Urban Question*. Londres: Pluto Press.
- MEZZADRA, S., & NEILSON, B. (2017). *La frontera como método*. Madrid: Traficantes de sueños.
- <https://www.traficantes.net/libros/la-frontera-como-metodo>
- MINGIONE, E. (1996). Urban Poverty in the advanged industrial world: Concepts, analysis and debates. En E. MINGIONE (ED.), *Urban Poverty and the Underclass: A Reader* (pp. 3-40). Oxford: Blackwell.
- MINISTERIO DE AGRICULTURA (ESPAÑA). (1977). *Comarcalización agraria de España*. Madrid: Secretaría General Técnica.

- MINISTERIO DE AGRICULTURA PESCA Y ALIMENTACIÓN (ESPAÑA). (2008). *Distribución agroalimentaria y transformaciones estratégicas en la cadena de valor*. Madrid.
- MINISTERIO DE AGRICULTURA PESCA Y ALIMENTACIÓN (ESPAÑA). (2010). *Programa de Desarrollo Rural Sostenible (PDRS)*. <https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/planes-y-estrategias/ley-para-el-desarrollo-sostenible-del-medio-rural/prog-desarrollo-rural-sostenible/>
- MINISTERIO DE ASUNTOS SOCIALES Y AGENDA 2030. (2020). *Reconstruir lo común. La implementación de la Agenda 2030 en España. Informe de progreso 2020*. Madrid.
<https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/recursos/pag-web/reconstruir-comun.aspx>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL (ESPAÑA). (2018). *Registro estatal de centros docentes no universitarios*. <https://www.educacionyfp.gob.es/servicios-al-ciudadano/catalogo/centros-docentes/servicios-generales/registro-centros-no-universitarios.html>
- MINISTERIO DE FOMENTO (ESPAÑA). (2015). Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana. *Boletín Oficial del Estado*. <https://www.boe.es/eli/es/rdlg/2015/10/30/7/con>
- MINISTERIO DE FOMENTO (ESPAÑA). (2018). *Atlas Estadístico de las Áreas Urbanas en España*.
<https://www.fomento.gob.es/portal-del-suelo-y-politicas-urbanas/atlas-estadistico-de-las-areas-urbanas>
- MINISTERIO DE POLÍTICA TERRITORIAL (ESPAÑA). (2021). *Boletín Estadístico del personal al servicio de las Administraciones Públicas*. Registro Central de Personal.
<https://www.mptfp.gob.es/portal/funcionpublica/funcion-publica/rcp/boletin.html>
- MINISTERIO DE TRANSPORTES MOVILIDAD Y AGENDA URBANA. (2020). *Plan Nacional de Ortofotografía Aérea*.
<https://pnoa.ign.es/>
- MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO. (2021). *Programa Campus Rural. Prácticas universitarias en entornos rurales*. https://www.miteco.gob.es/es/reto-demografico/temas/campus_rural.aspx
- MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO (ESPAÑA). (2004). *Atlas de los Paisajes de España*. <https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/servicios/banco-datos-naturaleza/informacion-disponible/Paisajes.aspx>
- MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO (ESPAÑA). (2021). *130 Medidas ante el Reto Demográfico*. <https://www.miteco.gob.es/es/reto-demografico/temas/medidas-reto-demografico/>
- MIRAMONTES CARBALLADA, Á., & SÁ MARQUES, T. (2016). Las áreas urbanas en la Península Ibérica. Un ejercicio de delimitación. *Papeles de Geografía*, 62, 47-63.
<https://doi.org/10.6018/geografia/2016/247681>
- MOLINA IBÁÑEZ, M. (2005). Hacia un equilibrio territorial en la España del siglo XXI: los retos del desarrollo rural. *Cuenta y Razón. Fundación de Estudios Sociológicos, FUNDES*, 138, 91-106.
https://nanopdf.com/download/num138-008_pdf
- MOLINA IBÁÑEZ, M. (2019). Dimensión territorial de la despoblación. Aproximación al papel de las

- políticas públicas en un entorno europeo. En J. FARINÓS DASÍ, J. F. OJEDA RIVERA, & J. M. TRILLO SANTAMARÍA (Eds.), *España: Geografías para un Estado posmoderno* (pp. 153-170). Madrid/Barcelona: Grupo de Didáctica de la Geografía (AGE).
- MOLINA MORALES, A., & GUARNIDO RUEDA, A. (2010). El efecto del gasto público en la distribución de la renta. *Panorama Social (Funcas)*, 12, 93-106.
- MOLINERO HERNÁNDO, F., & ALARIO TRIGUEROS, M. (2009). La dimensión geográfica del desarrollo rural: una perspectiva histórica. *Revista de estudios agrosociales*, 169, 53-87.
- MOLLE, W. (2007). *European Cohesion Policy*. Oxon Routledge.
- MORA ALISEDA, J. (1991). El modelo de asentamientos humanos en Extremadura. *El modelo de asentamientos humanos en Extremadura*, 36, El Model. Asentam. humanos en Extrem.
- MORENO DEL RÍO, C. (2006). Antiglobalismo. En J. ANTÓN MELLÓN (Ed.), *Ideologías y movimientos políticos contemporáneos* (pp. 459-478). Madrid: Tecnos.
- MORENO FUENTES, F. J., & BRUQUETAS CALLEJO, M. (2011). Inmigración y Estado de bienestar en España. En *Colección Estudios Sociales. Núm. 31*. Barcelona: Fundación «la Caixa».
<https://prensa.fundacionlacaixa.org/es/2011/05/04/los-inmigrantes-asentados-en-espana-aportan-mas-al-estado-del-bienestar-de-lo-que-reciben-estudio-social-n-31/>
- MORENO GARRIDO, A. (2007). *Historia del turismo en España en el siglo XX*. Madrid: Síntesis.
- MORENO JIMÉNEZ, A., FERNÁNDEZ GARCÍA, F., & PRIETO FLORES, M. E. (2003). *La distribución espacial de la renta en la Comunidad de Madrid: análisis y aplicaciones*. Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.
- MORGENTHAU, H. J. (1948). *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*. A. A. Knopf.
- MORIN, E. (1994). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- MUMFORD, L. (2002). *La ciudad en la historia: sus orígenes, transformaciones y perspectivas (E. L. Revol, Trad.)*. Logroño: Pepitas de calabaza. (Obra original publicada en 1961).
- MUMFORD, L. (2018). *La Cultura de las Ciudades (J. Monteverde, Trad.)*. Logroño: Pepitas de calabaza. (Obra original publicada en 1938).
- MURRAY, W. E. (2006). *Geographies of globalization*. Routledge.
- MUSTERD, S., OSTENDORF, W., & DE VOS, S. (2003). Neighbourhood effects and social mobility: a longitudinal analysis. *Housing Studies*, 18(6), 877-892.
<https://doi.org/10.1080/0267303032000135483>
- NACIONES UNIDAS. (2012). *Financiación del comercio e instituciones financieras regionales desde una perspectiva Sur-Sur*. Ginebra.
- NACIONES UNIDAS. (2015). *Objetivo 10—Por qué es importante combatir la desigualdad*. Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS); United Nations. <https://www.un.org/es/chronicle/article/objetivo-10-por-que-es-importante-combatir-la-desigualdad>

- NASA. (2020). *Gridded Population of the World (GPW)*. Socioeconomic Data and Applications Center. <https://sedac.ciesin.columbia.edu/data/collection/gpw-v4>
- NASA EARTH OBSERVATORY. (2012). *Night Lights 2012 Map*. <https://earthobservatory.nasa.gov/images/79765/night-lights-2012-map>
- NEL·LO, O. (1996). Los confines de la ciudad sin confines. Estructura urbana y límites administrativos en la ciudad difusa. *La ciudad dispersa. Suburbanización y nuevas periferias*. <https://docplayer.es/21796486-Los-confines-de-la-ciudad-sin-confines-estructura-urbana-y-limites-administrativos-en-la-ciudad-difusa.html>
- NEL·LO, O. (2021a). Alta segregación y sus «funestas consecuencias»: procesos, movimientos y políticas en Barcelona. En O. NEL·LO (ED.), *Efecto Barrio: Segregación residencial, desigualdad social y políticas urbanas en las grandes ciudades ibéricas* (pp. 286-311). Valencia: Tirant Humanidades.
- NEL·LO, O. (ED.). (2021b). *Efecto barrio. Segregación residencial, desigualdad social y políticas urbanas en las grandes ciudades ibéricas*. Valencia: Tirant Humanidades.
- NEUFELD, M. (1995). *The restructuring of International Relation Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.
- NOGUEIRA, C. (2011, febrero 3). El censo deja de ir casa por casa para ahorrar más de 300 millones. 2011. https://elpais.com/diario/2011/02/03/sociedad/1296687603_850215.html
- NÚÑEZ-LETAMENDIA, L., & TSOUDEROU, A. (2020, enero). *La resiliencia / vulnerabilidad de los hogares españoles frente al covid-19. Disparidades en la distribución y composición del ahorro en el entorno europeo*. Observatorio del Ahorro Familiar. <https://fundacionmutualidadabogacia.org/observatorio-ahorro/>
- NYE, J. (2002, abril 15). Globalism Versus Globalization. *The Globalist*. <https://www.theglobalist.com/globalism-versus-globalization/>
- O'BRIEN, R. (1992). *Global financial integration : the end of geography*. Council on Foreign Relations Press.
- OBSERVATORIO METROPOLITANO. (2007). *Madrid ¿la suma de todos? Globalización, territorio, desigualdad*. Madrid: Traficantes de sueños.
- OCDE. (1998). *Integrating Distressed Urban Areas*. OECD. <https://doi.org/10.1787/9789264162884-en>
- OLAZABAL, E., & BELLET, C. (2018). Procesos de urbanización y artificialización del suelo en las aglomeraciones urbanas españolas (1987-2011). *Cuadernos Geograficos*, 57(2), 189-210. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v57i2.5920>
- OLIVEIRA, A. C. (1991). La organización municipal portuguesa: consolidación de la autonomía. *Documentación administrativa - Ágora*, 228, 227-256. <http://agora.edu.es/ejemplar/607>
- ONU. (1987). *Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future - A/42/427 Annex - UN Documents: Gathering a body of global agreements*. <http://www.un->

documents.net/wced-ocf.htm

ORELLANA, F. J. (1867). *Demostraciones de la verdad de la balanza mercantil y causa principal del malestar económico de España*. Barcelona: Ateneu Barcelonès.
<https://mdc.csuc.cat/digital/collection/fulletsAB/id/17173/>

ORTIZ, I., CUMMINS, M., & UNICEF DIVISIÓ DE POLICY AND PRACTICE. (2012). Desigualdad global: La distribución del ingreso en 141 países. *Working papers, 1104*.
<https://ideas.repec.org/p/uce/wpaper/1104.html>

ORWELL, G. (1949). *Nineteen Eighty-Four*. New York: Harcourt, Brace and Company.

OSTRY, J. D., & BERG, A. (2014). *La desigualdad y el crecimiento insostenible pueden ser dos caras de la misma moneda*. International Monetary Fund.

OUR WORLD IN DATA, & BANCO MUNDIAL. (2020). *GDP per capita, 2020*.
<https://ourworldindata.org/grapher/gdp-per-capita-worldbank>

PARKER, W. H. (1982). *Mackinder: geography as an Aid to Statecraft*. Clarendon Press.

PARLAMENTO EUROPEO. (2013). Reglamento (UE) n ° 1301/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013 , sobre el Fondo Europeo de Desarrollo Regional y sobre disposiciones específicas relativas al objetivo de inversión en crecimiento y empleo y por el que se der. *Diario Oficial de la Unión Europea*. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A32013R1301>

PARTRIDGE, M., BOLLMAN, R. D., OLFERT, M. R., & ALASIA, A. (2007). Riding the wave of urban growth in the countryside: Spread, backwash, or stagnation? *Land Economics, 83*(2), 128-152.
<https://doi.org/10.3368/LE.83.2.128>

PARTRIDGE, M., RICKMAN, D. S., & ALY, K. (2008). Lost in space: Population growth in the American hinterlands and small cities. *Journal of Economic Geography, 8*(6), 727-757.
<https://doi.org/10.1093/jeg/lbn038>

PATTERSON, J. T. (1981). *America's struggle against poverty, 1900-1980*. Harvard University Press.

PECK, J. (2005). Struggling with the creative class. *International Journal of Urban and Regional Research, 29*(4), 740-770. <https://doi.org/10.1111/J.1468-2427.2005.00620.X>

PERALTA Y CARRASCO, M. (2000). El llamado Fuero de Baylío : Historia y vigencia del fuero extremeño. *Brocar. Cuadernos de Investigación Histórica, 0*(24), 7-18.
<https://doi.org/10.18172/BROCAR.1699>

PERALTA Y SOSA, J. M. (1997). La colonización en Extremadura en tiempos de Fernando VII. *Campo abierto, 15*-23. <https://relatec.unex.es/revistas/index.php/campoabierto/article/view/2762/1846>

PEREC, G. (2001). *Especies de espacios*. Barcelona: Montesinos. <https://www.editorial-montesinos.com/contemporanea/2866-especies-de-espacios-9788495776723.html>

PÉREZ DÍAZ, J. (2018). Miedos y falacias en torno al envejecimiento demográfico. En A. DOMINGO (Ed.),

- Demografía y posverdad. Estereotipos, distorsiones y falsedades sobre la evolución de la población* (pp. 163-184). Barcelona: Icaria Editorial.
- PÉREZ MOREDA, V., & COLLANTES GUTIÉRREZ, F. (2013). Crisis demográficas del pasado y problemas demográficos del presente. En F. COMÍN & M. HERNÁNDEZ BENÍTEZ (EDS.), *Crisis económicas en España: 1300-2012. Lecciones de la historia* (pp. 27-54). Madrid: Alianza Editorial.
- PÉREZ TAPIAS, J. A. (2015, abril 25). La irresponsabilidad de Europa. *eldiario.es*.
https://www.eldiario.es/opinion/zona-critica/irresponsabilidad-europa_129_2708402.html
- PÉREZ VENTURA, J. (2013). *¿Dónde se produce la deslocalización de las empresas? Las zonas industriales cambias de lugar*. Geografía económica. <https://www.elordenmundial.com>
- PERPIÑÁ GRAU, R. (1954). *Corología. Teoría estructural y estructurante de la población de España. 1900-1950*. Madrid: CSIC, Instituto de economía "Sancho de Moncada".
- PERUGINI, C., & MARTINO, G. (2008). Income Inequality Within European Regions: Determinants and Effects on Growth. *Review of Income and Wealth*, 54 SRC-, 373-406.
- PHELPS, N. A. (1998). On the edge of something big: Edge-city economic development in Croydon. *Town Planning Review*, 69(4 SRC-BaiduScholar FG-0), 441-465.
- PHELPS, N. A. (2004). Clusters, dispersion and the spaces in between: For an economic geography of the banal. *Urban Studies*, 41(5-6), 971-989. <https://doi.org/10.1080/00420980410001675887>
- PHELPS, N. A. (2017). *Interplaces: An Economic Geography of the Inter-urban and International Economies*.
- PHELPS, N. A., FALLON, R., & WILLIAMS, C. (2001). Small firms, borrowed size and the urban-rural shift. *Regional studies*, 35 SRC-, 613-624.
- PICARDO COSTALES, L. (2018). «Dime dónde vives pero no sabré quién eres». Nuevas dinámicas en la distribución socio-espacial de Madrid entre 2001 y 2011. *Territorios en Formación*, 13, 77.
<https://doi.org/10.20868/TF.2018.13.3805>
- PICCINATO, G. (1993). *La construcción de la urbanística (Alemania 1871-1914)*. Barcelona: Oikos-Tau.
- PIKETTY, T. (2014). *El capital en el siglo XXI*. Madrid: Fondo de cultura económica.
- PIKETTY, T. (2019). *Capital e ideología*. Barcelona: Editorial Planeta.
- POLÈSE, M., & SHEARMUR, R. (2006). Growth and location of economic activity: The spatial dynamics of industries in Canada. *Growth and Change*, 37(3 SRC-BaiduScholar FG-0), 362-395.
- PONCE SOLÉ, J. (2002). *Poder local y guetos urbanos: la relaciones en el derecho urbanístico, la segregación espacial y la sostenibilidad social*. Madrid: Instituto Nacional de Administración.
- PORCEL LÓPEZ, S. (2020). *Desigualdad social y segregación residencial, una relación compleja*. Madrid: Fundación Foessa: Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada.
- PORTAS, N., DOMINGUES, Á., & CABRAL, J. (2003). *Políticas Urbanas. Tendências, estratégias e*

oportunidades, Volume I e II. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.

- PRECEDO LEDO, A. J. (1996). *Ciudad y desarrollo urbano* (p. 290). Madrid: Editorial Síntesis.
- PRIETO GUIJARRO, Á., ZOFIO, J. L., & ÁLVAREZ, I. (2009). Economías de escala, densidad y alcance en la provisión pública de infraestructura básica municipal. *Hacienda Pública Española / Review of Public Economics*, 190, 59-94. <https://digital.csic.es/handle/10261/17948>
- PUENTE DÍAZ, S. (2017). Convergencia regional en España : 1980-2015. *Boletín económico del Banco de España. Artículos analíticos*, 3. <https://repositorio.bde.es/handle/123456789/8279>
- PUEYO, A., ZUNIGA, M., JOVER, J. A., & CALVO, J. L. (2013). Supranational study of population potential: Spain and France. *Journal of Maps*, 9(1), 29-35. https://doi.org/10.1080/17445647.2013.764831/SUPPL_FILE/TJOM_A_764831_SM0658.PDF
- RAFAEL, P. (2015, octubre 24). Cómo las élites se perpetúan a través de la educación. *eldiario.es*. https://www.eldiario.es/sociedad/elites-perpetuan-traves-educacion_1_2415980.html
- RANGEL PRECIADO, J. F., PAREJO MORUCO, F. M., & BRANCO, A. (2016). Especialización productiva y aglomeración empresarial. El desarrollo rural extremeño a partir de los Grupos de Acción Local. *XLII Reunión de Estudios Regionales*. https://www.researchgate.net/publication/310445573_Especializacion_productiva_y_aglomeracion_empresarial_El_desarrollo_rural_extremeno_a_partir_de_los_Grupos_de_Accion_Local
- RANGEL PRECIADO, J. F., & PAREJO MORUNO, F. M. (2016). Sistemas Productivos Locales y Grupos de Acción Local en Andalucía. Herramientas para el desarrollo rural. *XLIII International Conference on Regional Science: Comercio internacional y empleo, una perspectiva regional*. https://www.researchgate.net/publication/321116486_Sistemas_Productivos_Locales_y_Grupos_de_Accion_Local_en_Andalucia_Herramientas_para_el_desarrollo_rural
- RAUHUT, D., & HUMER, A. (2020). EU Cohesion Policy and spatial economic growth: trajectories in economic thought. *European Planning Studies*, 28(11), 2116. <https://doi.org/10.1080/09654313.2019.1709416>
- REINO DE ESPAÑA. (1971). *III Plan de Desarrollo económico y social: 1972-1975*. Madrid: Boletín Oficial del Estado.
- REQUENA, M., SALAZAR, L., RADL, J., & KERBO, H. R. (2013). *Estratificación social*. McGraw-Hill.
- RHODES, R. A. W. (1996). The New Governance: Governing without Government: *Political Studies*, 44(4), 652-667. <https://doi.org/10.1111/J.1467-9248.1996.TB01747.X>
- RIBEIRO, J. M. F., FERRÃO, J., MOURA, F., & CHORINCAS, J. (2014). *Noroeste Global*. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian. <https://gulbenkian.pt/programas/gulbenkian-cidades/noroeste-global/>
- RIBEIRO, J. M. F., MOURA, F., & CHORINCAS, J. (2015). *Uma Metrópole para o Atlântico*. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian. <https://gulbenkian.pt/noticias/sem-categoria/uma-metropole-para-o-atlantico/>
- RICE, P., & VENABLES, A. (2010). Equilibrium Regional Disparities: Theory and British Evidence. *Regional*

- Studies*, 37(6-7), 675-686. <https://doi.org/10.1080/0034340032000108769>
- RINA SIMÓN, C. (2017). La demarcación de la frontera ibérica. Procesos de nacionalización y prácticas de frontera en la segunda mitad del siglo XIX. En S. CAMPOS MATOS & L. BIGOTTE CHORÃO (EDS.), *Península Ibérica. Nações e transnacionalidade entre dois séculos (XIX e XX)* (pp. 77-104). Vila Nova de Famalicão: Húmus.
- RIZVI, F., & LINGARD, B. (2006). Globalization and the changing nature of the OECD's educational work. En B. LINGARD, H. LAUDER, P. BROWN, J. DILLABOUGH, & A. HALSEY (EDS.), *Education, Globalization and Social Change* (1.ª ed., pp. 247-260). Oxford: Oxford University Press. <http://minerva-access.unimelb.edu.au/handle/11343/31469>
- RIZVI, F., & LINGARD, B. (2013). *Políticas educativas en un mundo globalizado*. Madrid: Ediciones Morata.
- ROBERTS, B. (1980). *Ciudades de campesinos. La economía política de la urbanización en el tercer mundo*. Mexico: Siglo XXI.
- ROBLES GONZÁLEZ, E., BERNABEU MESTRE, J., & GARCÍA BENAVIDES, F. (1996). La transición sanitaria: una revisión conceptual. *Revista de demografía histórica - Journal of Iberoamerican Population Studies*, XIV(1), 117-144. <http://hdl.handle.net/10045/20273>
- ROBLES, M., & CHECA, J. (2021). ¿Mueren antes los pobres? Esperanza de vida, salud mental y obesidad en la ciudad. En O. NEL·LO (ED.), *Efecto Barrio: Segregación residencial, desigualdad social y políticas urbanas en las grandes ciudades ibéricas* (pp. 107-124). Valencia: Tirant Humanidades.
- ROCA CLADERA, J. (2003). La delimitación de la ciudad: ¿una cuestión imposible? *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales (CyTET)*, XXXV(135), 17-36. <https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/75308/45851>
- ROCA CLADERA, J., MOIX BERGADA, M., & ARELLANO RAMOS, B. (2012). El sistema urbano en España. *Scripta Nova*, XVI(396). <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-396.htm>
- ROCH PEÑA, F. (2008). La deriva patológica del espacio social en el modelo inmobiliario neoliberal madrileño. *Scripta Nova*, XII(270 (40)). <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-270/sn-270-40.htm>
- ROCH PEÑA, F. (2015). Revolución neoliberal y «utopía» ciudadana, una batalla inaplazable. *Ciudades*, 18, 49-68. <https://doi.org/10.24197/CIUDADES.18.2015.49-68>
- RODRIGUEZ-REY, D., GUEVARA, M., LINARES, M. P., CASANOVAS, J., ARMENGOL, J. M., BENAVIDES, J., SORET, A., JORBA, O., TENA, C., & GARCÍA-PANDO, C. P. (2022). To what extent the traffic restriction policies applied in Barcelona city can improve its air quality? *Science of The Total Environment*, 807, 150743. <https://doi.org/10.1016/J.SCITOTENV.2021.150743>
- RODRÍGUEZ-TARDUCHY, M. J., BISBAL GRANDAL, I., & ONTIVEROS DE LA FUENTA, E. (2011). *Forma y ciudad: En los límites de la arquitectura y el urbanismo*. Madrid: Cinter Divulgación Técnica.
- RODRÍGUEZ GURPEGUI, A. (2016). *Efecto frontera en España* [Universidad de Cantabria]. <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/10922>
- RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, F. (2009). Ciudad Astur, una metrópoli atlántica. En F. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ (ED.),

- Áreas metropolitanas de España: la nueva forma de la ciudad* (pp. 43-72). Gijón: Universidad de Oviedo.
- RODRÍGUEZ MERKEL, G. M. (2014). Que es y que no es segregación residencial. Contribuciones para un debate pendiente. *Biblio 3W*, XIX(1079). http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1079.htm#_ftn34
- RODRÍGUEZ SUÁREZ, I., GÓMEZ GIMÉNEZ, J. M., & HERNÁNDEZ AJA, A. (2020). *Datos abiertos de los Catálogos de Barrios Vulnerables de España 1991, 2001 y 2011. Especificaciones de los datos publicados en el repositorio e-cienciaDatos del Consorcio Madroño*. Madrid. <http://oa.upm.es/65954/>
- RODRÍGUEZ SUÁREZ, I., HERNÁNDEZ AJA, A., GÓMEZ GIMÉNEZ, J. M., MATE SANZ PARELLADA, Á., & Díez BERMEJO, A. (2021). Los Catálogos de Barrios Vulnerables de España: análisis de la vulnerabilidad en las ciudades españolas entre 1991 y 2011. *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales (CyTET)*, 53, 179-200. <https://doi.org/10.37230/CYTET.2021.M21.10>
- ROMERO GONZÁLEZ, J., PÉREZ ESPARCIA, J., & GARCÍA ROCA, J. (1992). *Desigualdades y nueva pobreza en el mundo desarrollado*. Síntesis.
- ROSLING, H., ROSLING, O., ROSLING RÖNNLUND, A., & PAREDES, J. (2018). *Factfulness : Ten reasons we're wrong about the world and why things are better than you think*. Londres: Sceptre.
- RUBIALES PÉREZ, M. (2017). Patrones socioterritoriales de las clases altas en las regiones metropolitanas de Barcelona y Madrid (2001 – 2015). *TDX (Tesis Doctorals en Xarxa)*. <http://www.tdx.cat/handle/10803/462770>
- RUEDA, S. (1997). *Metabolismo y complejidad del sistema urbano a la luz de la ecología. Ciudades para un futuro más sostenible*. <http://habitat.aq.upm.es/cs/p2/a008.html>
- RUEDA, S. (2004). Habitabilidad y calidad de vida. *Cuadernos de Investigación Urbanística*, 42(Textos sobre Sostenibilidad), 29-33. <http://polired.upm.es/index.php/ciur/article/view/1041>
- RUIZ-TAGLE, J., ROMANO, S., RUIZ-TAGLE, J., & ROMANO, S. (2019). Mezcla social e integración urbana: aproximaciones teóricas y discusión del caso chileno. *Revista INVI*, 34(95), 45-69. <https://doi.org/10.4067/S0718-83582019000100045>
- RUIZ GONZÁLEZ, F. (2011). *Proyecto AUDES - Áreas Urbanas de España*. Universidad de Castilla - La Mancha, Ciudad Real. <https://alarcos.esi.uclm.es/per/fruiz/audes/>
- SÁ MARQUES, T. (2004). *Portugal na Transição do Século: Retratos e Dinâmicas Territoriais*. Santa Maria da Feira: Edições Afrontamento.
- SABINO, C. (1996). *El proceso de investigación*. Buenos Aires: Lumen-Humanitas.
- SALAMANCA, M. E. (2000). Democracia y resolución de conflictos políticos : perspectivas y desafíos. *Papel Político*, 11, 67-92.
- SALANOVA ALCALDE, R. (1993). *Mancomunidades de municipios y autonomía municipal*. Zaragoza: Diputación General de Aragón.
- SALCEDO, J. (1977). Segregación “dirigida” y pautas de asentamiento en el municipio de Madrid. *Revista*

Internacional de Sociología, 35(24), 523-539.

- SALES I FAVÀ, J. (2014). «El Poblenou colonitzat», ciudades globales y barrios gentrificados (Working Paper Series I). *Contested cities*. <http://contested-cities.net/working-papers/2014/el-poblenou-colonitzat-ciudades-globales-y-barrios-gentrificados/>
- SALOM CARRASCO, J., & ALBERTOS PUEBLA, J. M. (2010). Densidad de la red viaria y forma urbana: delimitación del espacio urbano en ocho aglomeraciones españolas. En J. M. FERIA TORIBIO & J. M. ALBERTOS PUEBLA (EDS.), *La ciudad metropolitana en España: procesos urbanos en los inicios del siglo XXI* (pp. 49-94). Thomson Reuters-Civitas.
- SALOM CARRASCO, J., & CASADO DÍAZ, J. M. (2007). Movilidad cotidiana y mercados locales de trabajo en la Comunidad Valenciana, 1991-2001. *BAGE: Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 44, 5-28.
- SALOM, J. (2000). El arco mediterráneo. En C. BELLET & J. M. LLOP (EDS.), *Ciudades intermedias. Urbanización y sostenibilidad* (pp. 209-223). Lleida: Milenio.
<https://www.edmilenio.com/esp/ciudades-intermedias-urbanizacion-y-sostenibilidad.html>
- SAMPEDRO GALLEGU, R. (2021). Inmigración transnacional y repoblación rural: los retos del arraigo y la convivencia intercultural. *III Congreso Internacional SEHA: La despoblación rural en España: análisis y propuestas desde la historia agraria y las ciencias sociales*.
<https://congresoseha.info/plenaria-i-la-despoblacion-rural-en-espana-analisis-y-propuestas-desde-la-historia-agraria-y-las-ciencias-sociales/>
- SÁNCHEZ AYALA, L. (2015). De territorios, límites, bordes y fronteras: una conceptualización para abordar conflictos sociales. *Revista de estudios sociales*, 53, 175-179.
<https://doi.org/10.7440/res53.2015.14>
- SANTIAGO RODRÍGUEZ, E. (2005). *Nuevas formas y procesos espaciales en la región urbana de Madrid: las lógicas del espacio en la construcción de la "ciudad única"* [Universidad Politécnica de Madrid]. <https://oa.upm.es/66853/>
- SANTIAGO RODRÍGUEZ, E. (2018). Herramientas de diagnóstico para las intervenciones de regeneración urbana integrada en la ciudad consolidada: ejemplos de España. *Limaq*, 004, 219-246.
<https://doi.org/10.26439/limaq2018.n004.2658>
- SANZ CAÑADA, J. (2009). El sistema agroalimentario español: estrategias frente a un modelo de demanda en un contexto de mercados imperfectos. *Agricultura y sociedad en el cambio de siglo*, 143-179.
- SANZ, M. (2014). *No tan incendiario*. Cáceres: Periferia.
- SARACENO, E. (1994). Recent trends in rural development and their conceptualisation. *Journal of Rural Studies*, 10(4), 321-330. [https://doi.org/10.1016/0743-0167\(94\)90042-6](https://doi.org/10.1016/0743-0167(94)90042-6)
- SASSEN, S. (2000). *La ciudad global: Nueva York, Londres, Tokio*. Editorial Universitaria de Buenos Aires SEM.
- SASSEN, S. (2010). Territorio, autoridad y derechos: De los ensamblajes medievales a los ensamblajes globales. En *Territorio, autoridad y derechos*. Buenos Aires: Katz.

<https://doi.org/10.2307/j.ctvm7bcnb>

- SASSEN, S. (2014). *Expulsions: Brutality and Complexity in the Global Economy*. Cambridge: Belknap Harvard.
- SAUL, J. R. (2005). *The Collapse of Globalism: And the Reinvention of the World*. Toronto: Viking Canada.
- SCHLÖGEL, K. (2007). *En el espacio leemos el tiempo*. Madrid: Siruela.
- SCOTT, A. J. (2001). *Global city-regions : trends, theory, policy*. Oxford: Oxford University Press.
- SECRETARÍA DE ESTADO DE TURISMO (MINISTERIO DE INDUSTRIA COMERCIO Y TURISMO). (2021). *Estrategia de Turismo Sostenible de España 2030*. <https://turismo.gob.es/es-es/estrategia-turismo-sostenible/Paginas/Index.aspx>
- SEIXAS, J., & ANTUNES, G. (2021). Lisboa: Segregación residencial y expectativas políticas en una metrópolis en transición. En O. NEL·LO (ED.), *Efecto Barrio: Segregación residencial, desigualdad social y políticas urbanas en las grandes ciudades ibéricas* (pp. 254-285). Valencia: Tirant Humanidades.
- SELVA-ROYO, J. R., MARDONES, N., & CENDOYA, A. (2018). Cartographing the real metropolis: A proposal for a data-based planning beyond the administrative boundaries. *City and territory in the Globalization Age*, 1137-1146. <https://doi.org/10.4995/ISUF2017.2017.5261>
- SEN, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford: Oxford University Press.
- SEQUERA, J. (2015). A 50 años del nacimiento del concepto 'gentrificación'. La mirada anglosajona. *Biblio3W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 0(0), 742-798. <https://doi.org/10.1344/B3W.0.2015.26116>
- SERRANO MARTINEZ, J. M. (2005). Aglomeraciones y áreas urbanas en España, dimensión y tendencias: Breves precisiones. *Lurralde: investigación y espacio*, 29, 115-142.
- SERRANO MARTÍNEZ, J. M. (2001). Accesibilidad territorial en España: autopistas y autovías. *Papeles de Geografía*, 33(33), 133-155. <https://revistas.um.es/geografia/article/view/47271>
- SERRANO MARTÍNEZ, J. M. (2007). Progresiva polarización demográfica de las aglomeraciones urbanas en España en referencia a sus demarcaciones provinciales. *Geographicalia*, 51, 29-58.
- SERRANO MARTÍNEZ, J. M. (2009). El área metropolitana de Murcia. La organización urbana del Levante español. En F. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ (ED.), *Áreas metropolitanas de España: la nueva forma de la ciudad* (pp. 103-134). Gijón: Universidad de Oviedo.
- SHANNON, C. E., & WEAVER, W. (1949). *The mathematical theory of communication*. Urbana: University of Illinois Press.
- SHORROCKS, A., DAVIES, J., & LLUBERAS, R. (2021). *Global wealth report 2021*. <https://www.credit-suisse.com/about-us/en/reports-research/global-wealth-report.html>
- SILVA, J. M. F. DA. (2012). *As assimetrias regionais em Portugal : análise da convergência versus*

- divergência ao nível dos municípios* [Universidade do Minho].
<http://repositorium.sdum.uminho.pt/handle/1822/22795>
- SIMÓN CUESTA, A. I. (2021, diciembre 11). Medio rural: Más hijoputas que ventanas. *El País*, Opinión.
<https://elpais.com/opinion/2021-12-11/mas-hijo-putas-que-ventanas.html>
- SMART, M. W. (1974). Labour market areas: Uses and definition. *Progress in Planning*, 2(C), 239-353.
[https://doi.org/10.1016/0305-9006\(74\)90008-7](https://doi.org/10.1016/0305-9006(74)90008-7)
- SOJA, E. W. (1989). *Postmodern geographies : the reassertion of space in critical social theory*. Verso.
- SOLÍS TRAPERO, E., & TROITIÑO VINUESA, M. Á. (2012). El paradigma de la red: bases para una nueva interpretación del territorio y de los procesos escalares de la urbanización. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 60. <https://doi.org/10.21138/bage.1502>
- SOROKIN, P. A., & ZIMMERMAN, C. C. (1929). *Principles of rural-urban sociology*. New York: Henry Holt.
- SOROS, G. (1998). *The Crisis of Global Capitalism*. Boston: Little Brown.
- SOTELO, I. (2006). Socialismo. En J. ANTÓN MELLÓN (ED.), *Ideologías y movimientos políticos contemporáneos* (pp. 79-100). Madrid: Tecnos.
- STEGER, M. (2013). *Globalization: A very short introduction*. Oxford: Oxford University Press.
<https://doi.org/10.1093/ACTRADE/9780199662661.001.0001>
- STEWART, J. Q., & WARNTZ, W. (1968). The physics of population distributions. En B. J. L. BERRY & D. F. MARBLE (EDS.), *Spatial analysis: a reader in statistical geography* (pp. 130-146). Londres: Prentice Hall.
- SZTOMPKA, P., & RIVERO RODRÍGUEZ, Á. (1995). *Sociología del cambio social*. Madrid: Alianza Editorial.
- TATJER, M. (2009). En los orígenes del turismo litoral: los baños de mar y los balnearios marítimos en Cataluña. *Scripta Nova*, XIII(296 (5)). <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-296/sn-296-5.htm>
- TERÁN, F. (1997). *Madrid: ciudad-región. Entre la Ciudad y el Territorio en la segunda mitad del siglo XX*. Madrid: Comunidad de Madrid, Consejería de Obras Públicas Urbanismo y Transporte, Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional.
- TISDALE, H. (1942). The Process of Urbanization. *Social Forces*, 20(3), 311.
<https://doi.org/10.2307/3005615>
- TOFFLER, A. (1970). *Future shock*. Random House.
- TOWNSEND, P. (1979). *Poverty in the United Kingdom : a survey of household resources and standards of living*. Penguin Books.
- TRANSPORTE XXI. (2020). *Top 200. Puertos de Contenedores del Mundo. Edición 2020. Transporte XXI: El periódico del transporte y la logística en español*. Barcelona. <https://www.transportexxi.com/>
- TUDELA FLORES, A. (2014). *Crisis S.A. El saqueo neoliberal*. Madrid: Akal.

- UN-HABITAT. (2021). *Planificación y diseño*. <https://unhabitat.org/es/node/4723>
- VAN DER LAAN, L. (1998). Changing urban systems: An empirical analysis at two spatial levels. *Regional Studies*, 32(3), 235-247. <https://doi.org/10.1080/00343409850119733>
- VAN DER WUSTEN, H., & MUSTERD, S. (1998). Welfare State Effects on Inequality and Segregation: Concluding remarks. En S. MUSTERD & W. OSTENDORF (Eds.), *Urban Segregation and the Welfare State: Inequality and exclusion in western cities* (pp. 238-247). Londres: Routledge.
- VAN HAM, M., MANLEY, D., BAILEY, N., SIMPSON, L., & MACLENNAN, D. (2012). Neighbourhood effects research: New perspectives. En *Neighbourhood effects research: New perspectives* (Vol. 9789400723092, pp. 1-21). Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/978-94-007-2309-2_1
- VEGA GONZÁLEZ, G. (2009). Las áreas metropolitanas andaluzas. Sevilla. En F. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ (Ed.), *Áreas metropolitanas de España: la nueva forma de la ciudad* (pp. 135-158). Gijón: Universidad de Oviedo.
- VEGA, P., & MÉNDEZ, J. M. (2014). *Comparación de los ingresos del trabajo entre la Encuesta de Condiciones de Vida y las fuentes administrativas*. https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INEDocTrabajo_C&cid=1259944417750&p=1254735839320&pagename=MetodologiaYEstadares%2FINELayout
- VEYRA MEDRANO, J. A. (2000). Reconversión industrial, gran empresa y efectos territoriales: El caso del sector automotriz en México. *EURE*, XXVI(77), 1-29. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19607702>
- VILAR GARCÍA, M. J. (2014). *Territorio y ordenación administrativa en la España contemporánea: los orígenes de la actual Región uniprovincial de Murcia*. Murcia: Asamblea Regional de Murcia. Real Academia Alfonso X el Sabio.
- VINUESA ANGULO, J. (2005). De la población de hecho a la población vinculada. *Cuadernos Geográficos*, 36(36 1), 79-90. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v36i1.1708>
- VINUESA ANGULO, J., & VIDAL DOMÍNGUEZ, M. J. (1991). *Los procesos de urbanización*. Madrid: Síntesis.
- VOLGMANN, K., & RUSCHE, K. (2019). The geography of borrowing size: Exploring spatial distributions for German urban regions. *Economische en Sociale Geografie*, 0(0 SRC-BaiduScholar FG-0), 1-20.
- WALLERSTEIN, I. (1974). Dependence in an Interdependent World: The Limited Possibilities of Transformation Within the Capitalist World Economy. *African Studies Review*, 17(1), 1-26. <https://doi.org/10.2307/523574>
- WALLERSTEIN, I. (1997). The National and the Universal: Can There Be Such a Thing as World Culture? En A. D. KING (Ed.), *Culture, Globalization, and the World-System: Contemporary Conditions for the Representation of Identity: Vol. NED-New ed* (pp. 91-106). Nueva York: University of Minnesota Press.
- WALLERSTEIN, I., & ALBORÉS, J. (2017). *El moderno sistema mundial III: la segunda era de gran expansión de la economía-mundo capitalista, 1730-1850*. Madrid: Siglo XXI.

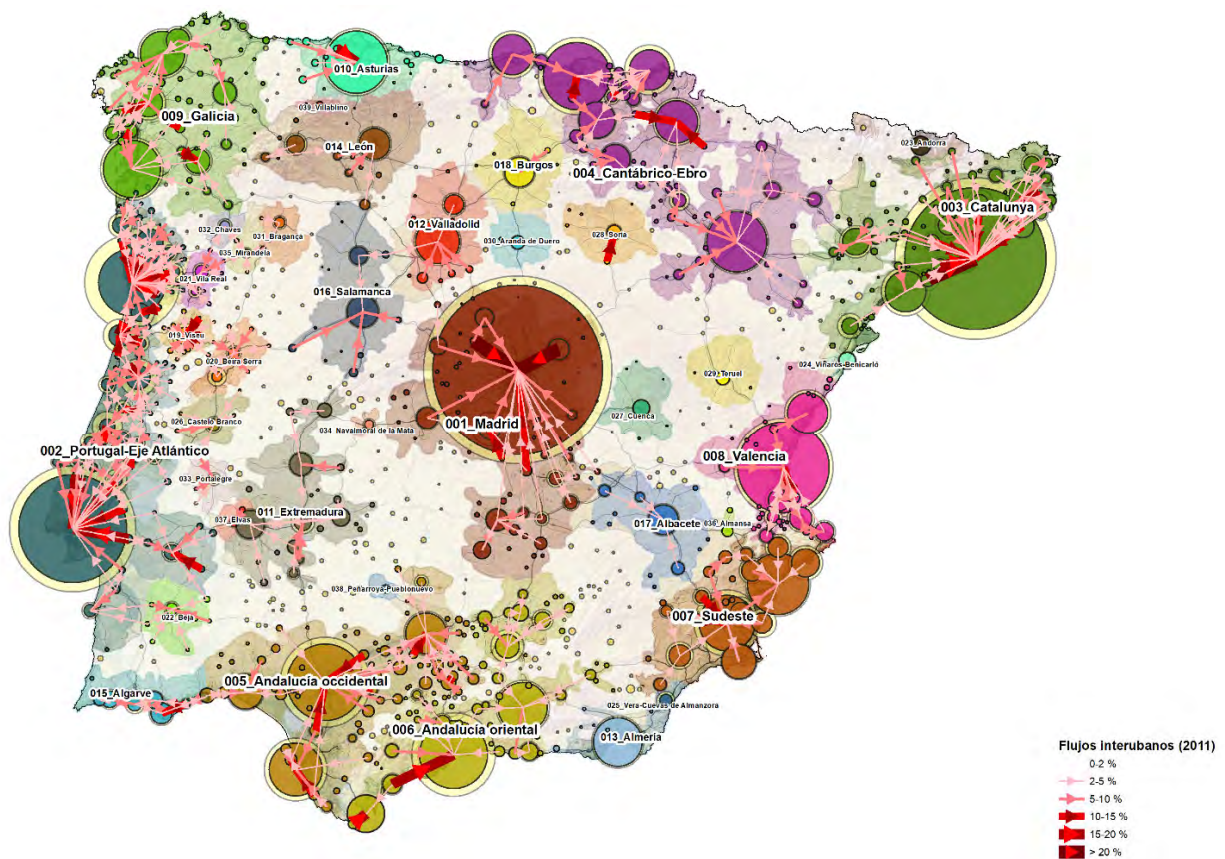
- WALLERSTEIN, I., & LÓPEZ MÁÑEZ, P. (2017). *El moderno sistema mundial II: El mercantilismo y la consolidación de la economía-mundo europea, 1600-1750*. Madrid: Siglo XXI.
- WALLERSTEIN, I., & RESINES RODRÍGUEZ, A. (2016). *El moderno sistema mundial I: La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*. Madrid: Siglo XXI.
- WALLERSTEIN, I., & SECO DE HERRERA BARRERO, J. (2016). *El moderno sistema mundial IV : El liberalismo centrista triunfante, 1789-1914*. Madrid: Siglo XXI.
- WELTI, C. (1998). Especialización de la Demografía y relación con las ciencias sociales. En *Demografía I* (pp. 16-21). México D.F.: PROLAP-II SUNAM.
- WILKINSON, R. G., & PICKETT, K. (2009a). *Desigualdad. Un análisis de la (in)felicidad colectiva*. Madrid: Turner.
- WILKINSON, R. G., & PICKETT, K. E. (2009b). Income Inequality and Social Dysfunction. *Annual Review of Sociology*, 35(1), 493-511. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-070308-115926>
- WILSON, W. J. (1987). *The truly disadvantaged : the inner city, the underclass, and public policy*. Chicago: University of Chicago Press.
- WIRTH, L. (1938). Urbanism as a Way of Life. *American Journal of Sociology*, 44(1), 1-24.
- WITTGENSTEIN, L. (2009). *Los libros azul y marrón*. Madrid: Tecnos.
- WOOLF, S. J. (STUART J. (1989). *Los pobres en la Europa moderna*. Crítica.
- WORLDMAPPER. (2018). *GDP Wealth*. Economy-Production. <https://worldmapper.org/maps/gdp-2018/>
- WWF. (2006). *Informe Planeta Vivo 2006*. Global Footprint Network.
- ŽIŽEK, S. (1989). The Sublime Object of Ideology. En *The essential Žižek*. Verso.
- ZUAZUA, P. (2021, agosto 17). Una ciudad, dos tempos. *El País*. <https://elpais.com/espana/madrid/2021-08-17/una-ciudad-dos-tempos.html>

ANEXO I

DELIMITACIÓN DE REGIONES URBANAS FUNCIONALES

La metodología empleada para el análisis regional del sistema interurbano parte de los mismos datos ya empleados para la delimitación de las AUF, los de movilidad laboral pendular incorporados a los Censos de Población y Vivienda de 2011 (INE (ESPAÑA), 2011b; INE (PORTUGAL), 2011). Para ello se evaluaron las relaciones de flujo existentes entre las distintas AUF ya delimitadas. Se definió ‘región urbana funcional’ como aquel conjunto de AUF entre las que se producen flujos entrelazados que representen al menos al 2% de los recursos humanos empleados que residan en alguna de ellas. Para evitar los posibles efectos frontera –una sobrerrepresentación de las relaciones que se producen entre las periferias funcionales de borde–, solo se han tenido en cuenta los desplazamientos entre trabajadores residentes en los núcleos funcionales y las primeras coronas, las suburbanas. En la delimitación final de estas regiones se han incluido también las áreas de influencia urbana difusa relacionadas con las AUF que la componen.

Figura 265: Regiones urbanas funcionales en 2011



Fuente: Elaboración Propia.

El resultado se puede ver en la figura anterior y se analiza en la siguiente tabla, han sido las utilizadas como uno de los indicadores empleados para delimitar las unidades territoriales de la comarcalización multifactorial (apartado 5.7.1). Además, se considerará regiones mayores aquellas que alojan a más de un 5% de la población (son ocho y en conjunto alojan a más del 83% de la población peninsular), esta distinción ha sido utilizada en la topología relacional que se ha tenido en consideración para definir el continuum del gradiente de urbanización (apartado 6.1.1).

Tabla 72: Población y territorio de las regiones urbanas funcionales en la Península Ibérica

Región urbana funcional	Número de AUF	Población en 2019	%	Área funcional Km2	%	Densidad (hab/Km2)
001 Madrid	18	8.216.540	15,37	42.306	7,24	194
002 Portugal-Eje Atlántico	32	7.813.979	14,61	36.007	6,16	217
003 Catalunya	27	7.508.117	14,04	23.608	4,04	318
004 Cantábrico-Ebro	29	4.779.354	8,94	41.201	7,05	116
005 Andalucía occidental	33	4.051.218	7,58	30.058	5,15	135
006 Andalucía oriental	24	3.371.396	6,30	20.941	3,58	161
007 Sudeste	16	3.275.985	6,13	14.871	2,55	220
008 Valencia	12	3.105.411	5,81	11.456	1,96	271
009 Galicia	23	2.494.534	4,66	25.145	4,30	99
010 Asturias	1	983.365	1,84	6.753	1,16	146
011 Extremadura	10	726.284	1,36	14.936	2,56	49
012 Valladolid	3	601.623	1,13	7.948	1,36	76
013 Almería	1	554.005	1,04	2.861	0,49	194
014 León	6	436.105	0,82	12.629	2,16	35
015 Algarve	7	430.729	0,81	4.494	0,77	96
016 Salamanca	4	369.982	0,69	11.674	2,00	32
017 Albacete	4	334.222	0,63	8.891	1,52	38
018 Burgos	1	221.717	0,41	6.604	1,13	34
019 Viseu	1	167.232	0,31	1.973	0,34	85
020 Beira Serra	2	131.002	0,24	3.262	0,56	40
021 Vila Real	2	116.912	0,22	1.823	0,31	64
022 Beja	1	78.698	0,15	3.713	0,64	21
023 Andorra	1	77.543	0,15	467	0,08	166
024 Vinaròs-Benicarló	1	69.434	0,13	261	0,04	266
025 Vera-Cuevas de Almanzora	1	69.087	0,13	916	0,16	75
026 Castelo Branco	1	67.037	0,13	2.791	0,48	24
027 Cuenca	1	66.371	0,12	4.148	0,71	16
028 Soria	1	61.275	0,11	4.759	0,81	13
029 Teruel	1	45.837	0,09	4.335	0,74	11
030 Aranda de Duero	1	44.909	0,08	2.938	0,50	15
031 Bragança	1	44.524	0,08	2.451	0,42	18
032 Chaves	1	43.446	0,08	1.006	0,17	43
033 Portalegre	1	38.901	0,07	2.228	0,38	17
034 Navalmoral de la Mata	1	32.318	0,06	503	0,09	64
035 Mirandela	1	31.072	0,06	1.245	0,21	25
036 Almansa	1	29.731	0,06	258	0,04	115
037 Elvas	1	27.947	0,05	983	0,17	28
038 Peñarroya-Pueblonuevo	1	19.700	0,04	558	0,10	35
039 Villablino	1	11.640	0,02	397	0,07	29

Fuente: Elaboración Propia.

Evolución de la interdependencia funcional de las áreas urbanas

Un análisis diacrónico de estas regiones funcionales muestra su relativa estabilidad a lo largo del tiempo. Sin embargo, también puede observarse como la movilidad laboral aumentó de manera exponencial durante el periodo de desarrollo de la burbuja inmobiliaria –sobre todo, en la España peninsular y en el eje atlántico portugués– (ver Figura 266), en comparación con lo que ocurriría a posteriori (ver Figura 267 y Figura 268). En el primer periodo analizado, más allá del incremento de la movilidad interurbana, también se observa una mayor movilidad laboral entre las áreas rurales y las AUF, un indicador del acierto de concebir las ‘áreas de influencia urbana difusa’ como un espacio fluido cuya integración funcional cambiará con las diferentes coyunturas económicas. Como se ha visto a lo largo de esta investigación, el empleo en el medio rural fue el que más se vio afectado por el desempleo que en subsector de la construcción. Estos datos arrojan una nueva incógnita, ¿este empleo se desarrolló endógenamente en los territorios rurales o la mayor parte de su efecto estuvo impulsado por un proceso urbanizador mayoritariamente urbano, en el que trabajaron recursos humanos del medio rural gracias a movilidades laborales de larga duración? Los resultados mostrados por este análisis parecen apuntar a lo segundo.

Lo que ocurre en la última figura, la correspondiente a 2019 (solo representada para el caso español, en el caso portugués se han repetido los flujos procedentes de 2011), merece un apunte metodológico. En ella los flujos absolutos reflejan mejor la realidad que los relativos, esto se debe a la imposibilidad de haber podido difuminar los efectos frontera. Mientras que los datos originales de los flujos de 2001 y 2011 estaban disponible a nivel local (municipios españoles y freguesias portuguesas); los de 2019, que son resultado de un análisis de geolocalización telefónica de los terminales móviles (INE (ESPAÑA), 2019), están disponibles en base a una matriz espacial, elaborada *ad hoc* por el INE español, que introduce desafíos relacionados con el PUEM por dos razones. Primero, porque presentan un límite de 25 movimientos pendulares para ser mostrados. Segundo, y sobre todo, por la diversidad de tamaños existentes en las celdas espaciales de origen-destino, que son muy menudas en las áreas urbanas y enormes en el mundo rural. La metodología de delimitación ha buscado igualar los tamaños de población analizados; como resultado, los datos de esta estadística experimental son adecuados para valorar la movilidad intrametropolitana, pero tienen una escasa utilidad para analizar la movilidad de largo recorrido. Estos últimos movimientos, que sí aparecían en los Censos de Población y Vivienda (por ejemplo, los que se dan entre grandes áreas metropolitanas, o los que aparecen desde áreas rurales hacia un conjunto metropolitano), son invisibles para este conjunto de datos. Si hay 100 personas que van desde una zona rural hacia el área metropolitana de Madrid ya no aparecen porque se desagregarán en movimientos de menos de 25 personas que irán a cada una de las celdas en que se dividen los municipios mayores pertenecientes al área metropolitana, aunque el movimiento sea muy significativo para el estudio de la zona rural.

Figura 266: Flujos absolutos y relativos en 2001

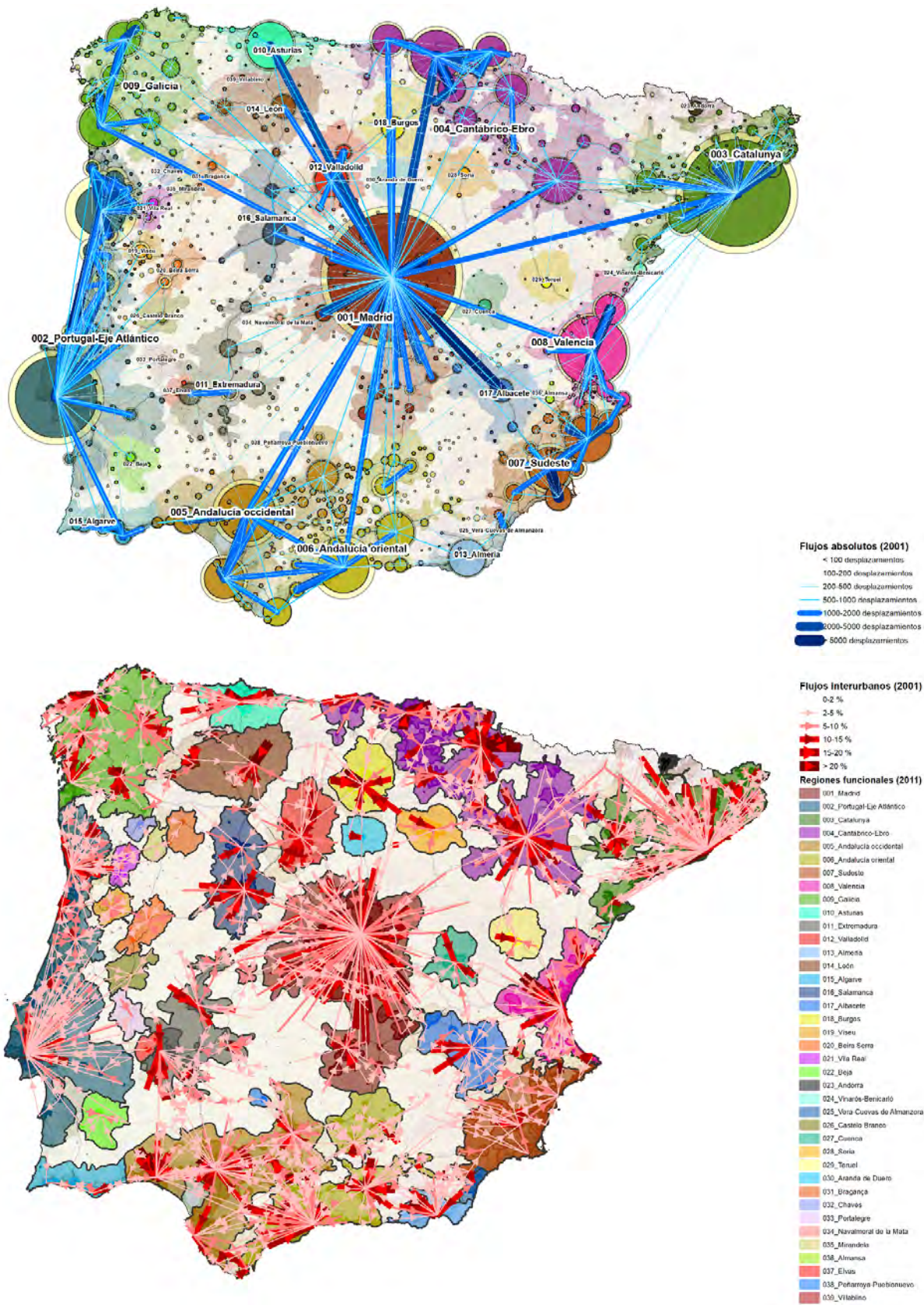


Figura 267: Flujos absolutos y relativos en 2011

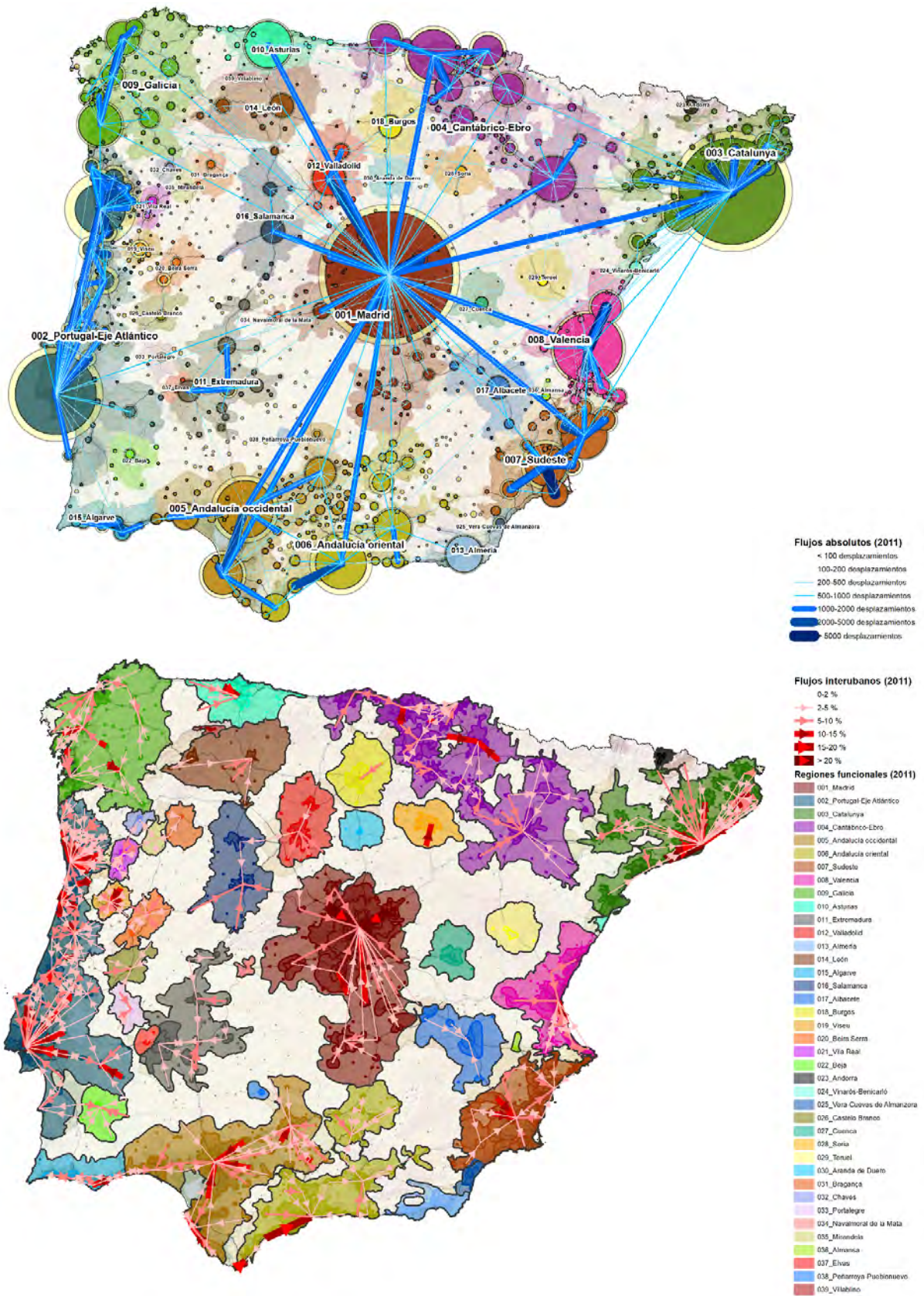
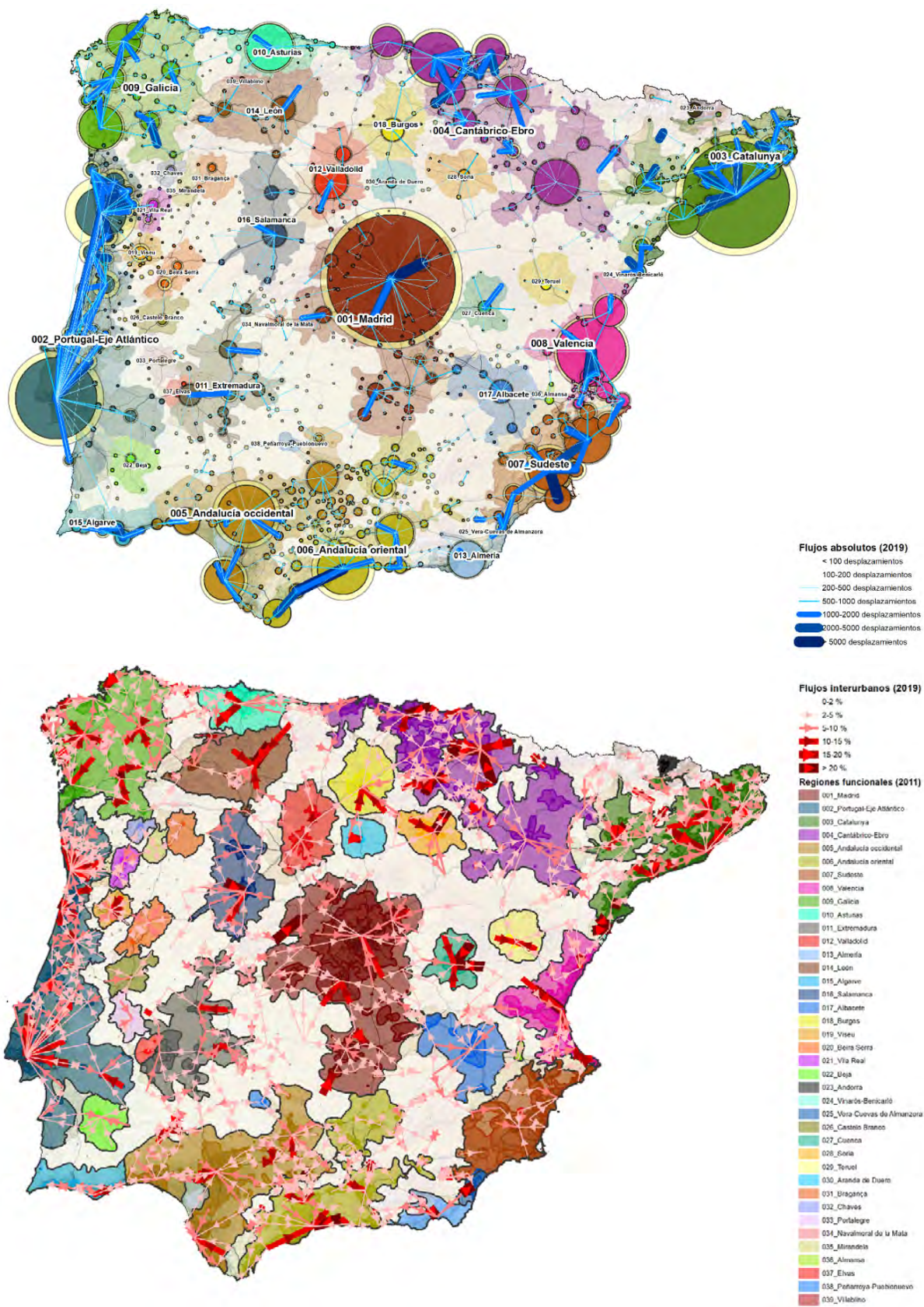


Figura 268: Flujos absolutos y relativos en 2019 (solo para España)

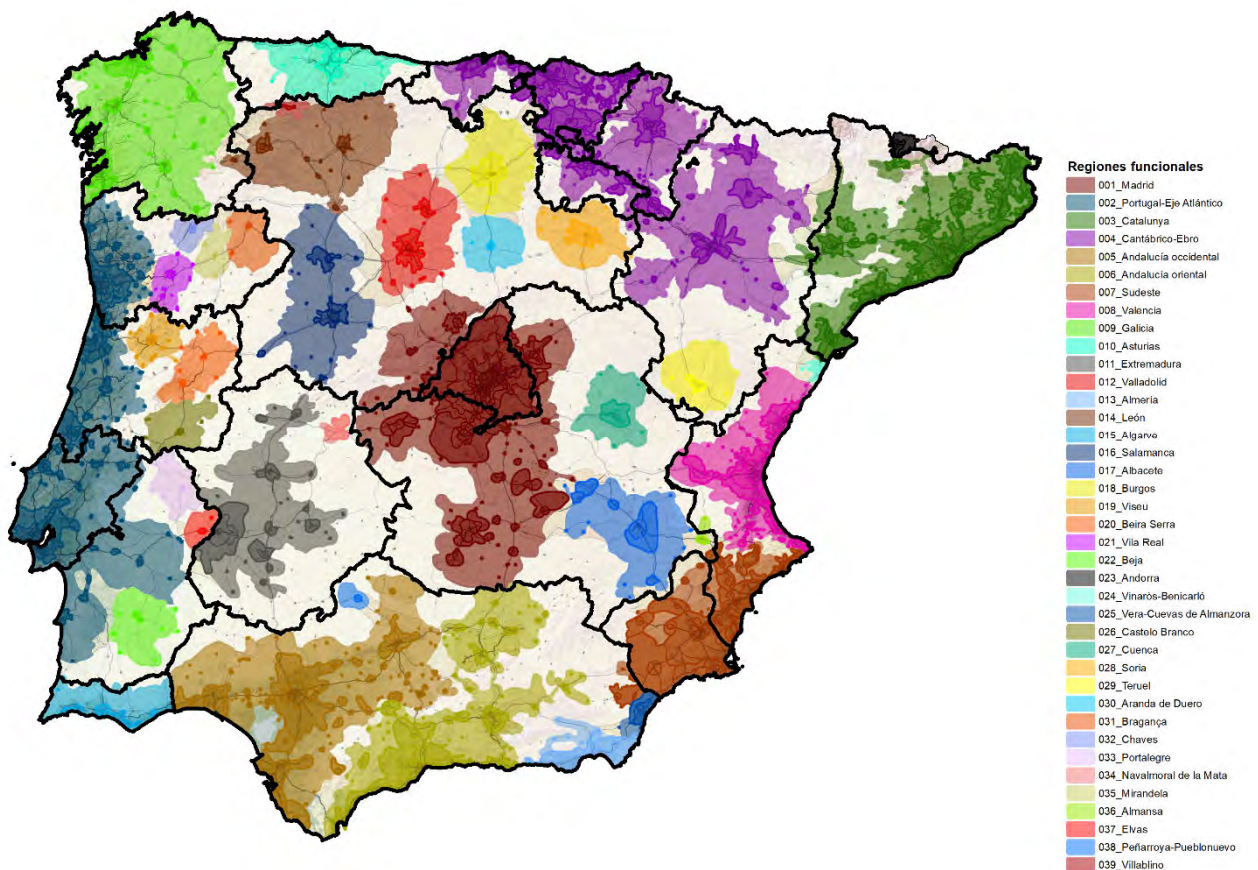


Regiones funcionales versus regionalización administrativa

La comparativa entre las regiones funcionales y las administrativas arroja algunas conclusiones evidentes:

1. La falta de correlación entre las lógicas de regionalización funcional y las regiones administrativas. Ello se da tanto por la integración de territorios ubicados en distintas regiones administrativas –especialmente evidente entre Madrid y los sistemas urbanos de su entorno cercano, penetrando especialmente en Castilla-La Mancha; Euskadi y las regiones limítrofes, llegando a Aragón en el eje del Ebro y el Prepirineo; las interdependencias existentes entre Alicante y Murcia; o la integración funcional de los territorios costeros que conforman el eje atlántico portugués, introduciéndose más al interior en las cercanías del Área Metropolitana de Lisboa–, como por la falta de integración y aislamiento que enfrentan algunos de los territorios urbanos –la ausencia de integración interna entre los diferentes sistemas urbanos de Castilla y León, más allá de la que se produce entre León-Ponferrada, Salamanca-Zamora y Valladolid-Palencia; la perduración de fracturas históricas en Andalucía, entre la Baja y la Alta Bética, así como con Almería; y el aislamiento extremo que enfrentan los territorios urbanos de Soria, Cuenca y Teruel, así como, las centralidades urbanas del interior de Portugal, más allá de sus determinantes papeles como nodos articuladores de sus propios territorios funcionales.
2. La correspondencia entre algunas regiones urbanas funcionales y sus territorios administrativos: el Algarve, Galicia y Catalunya principalmente, así como, la región urbana extremeña y Asturias Central, aun contando con extensos bordes rurales no integrados en ellas.

Figura 269: Regiones funcionales y regiones administrativas

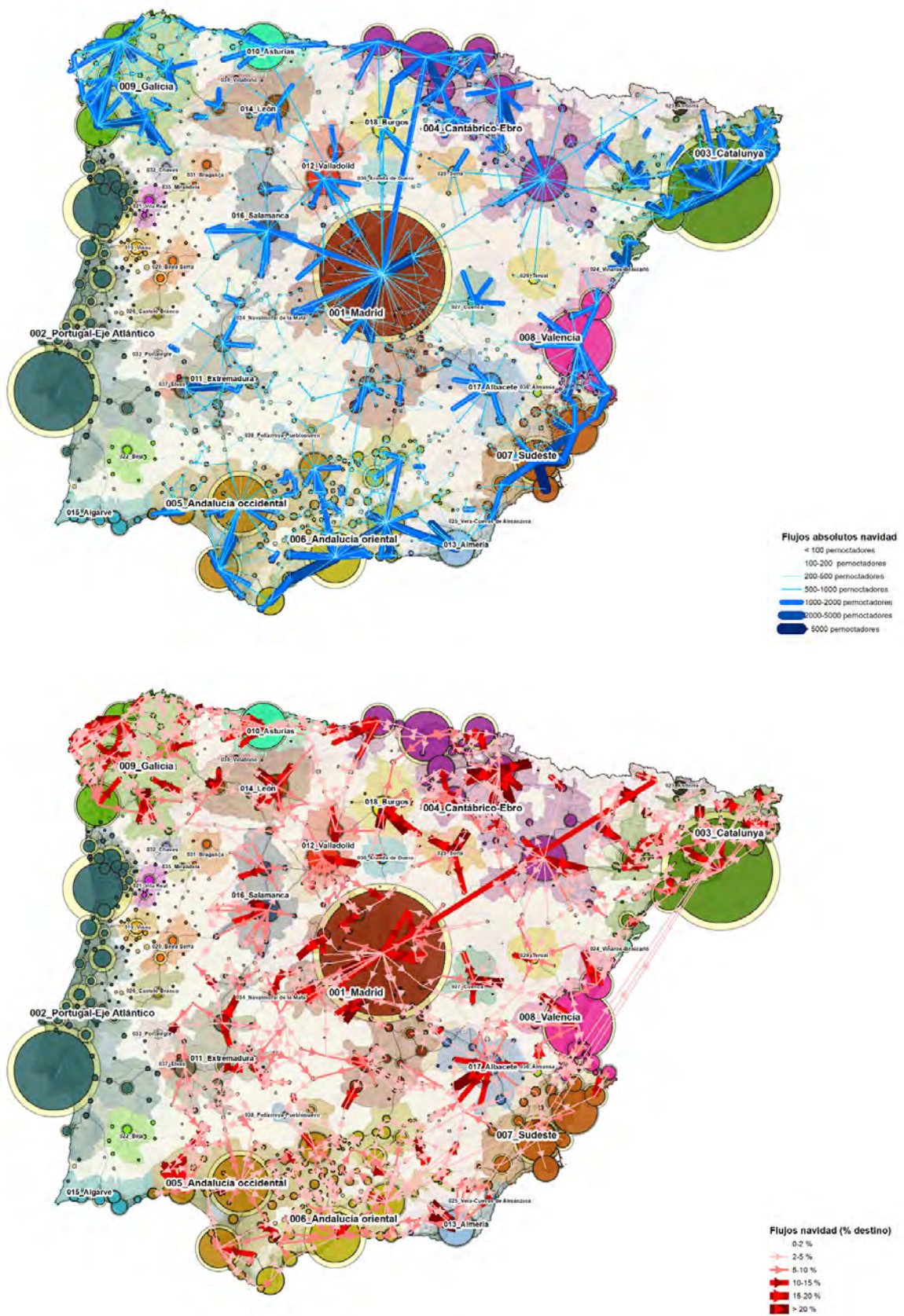


En último término, el peso relativo de la 'ruralidad' que tiene cada región administrativa, especialmente cuando no se encuentra bien integrada con el resto del sistema urbano regional, supone una clara desventaja comparativa para algunos territorios que les obliga a asumir mayores cargas para asegurar una prestación equitativa de los servicios públicos (Castilla y León, Aragón, Castilla-La Mancha, Extremadura, Andalucía y las franjas interiores de Portugal). Y beneficia comparativamente a otros (Comunidad de Madrid, Área Metropolitana de Lisboa, Euskadi, Navarra o Murcia). Llama la atención a este respecto el caso gallego, con un amplio territorio rural pero que aparece bien integrado con su sistema urbano. En gran medida se puede tratar solo de un espejismo derivado de los efectos frontera que se producen entre sus extensos municipios, caracterizados por la dispersión demográfica y una planta municipal excepcionalmente homogénea en términos poblacionales si la comparamos con los municipios españoles en su conjunto y, sobre todo, los que aparecen en la mitad norte peninsular.

Regiones funcionales versus identidad: la pernoctación navideña

Los datos de la movilidad experimental que se han elaborado en nuestro país (INE (ESPAÑA), 2019) también recogen los desplazamientos navideños, relacionando mediante una matriz de flujos los lugares de residencia habitual con los de pernoctación entre los días 24 y 25 de diciembre. Estos operan con el mismo nivel de desagregación espacial ya enunciado para la movilidad laboral definida por geolocalización de los teléfonos móviles. Por ello, su análisis plantea los mismos problemas relacionados con el PUEM. En esta ocasión solo aparecen los movimientos navideños desde las áreas urbanas cuando los que los realizan se encuentran concentrados en las mismas celdas espaciales en que se dividen las áreas urbanas. Con ello, si los desplazados a las distintas zonas rurales se encuentran dispersos en el territorio urbano serán invisibles para esta matriz de flujos porque en cada una de las celdas de origen no superarán el mínimo de 25 *commuters*. Esto, sin embargo, arroja algunas paradojas de enorme valor: aparecen sustanciales movimientos pendulares desde los tejidos residenciales más elitistas de las grandes áreas metropolitanas. Un importante volumen de los residentes madrileños, especialmente concentrados en estos territorios segregados por arriba, se desplazan en navidad a la zona del Val de'Arán y Baqueira Beret, mientras que las élites barcelonesas optan por una pernoctación navideña en áreas del Prepireneo catalán y por zonas costeras de *L'Empordà*, especialmente Cadaqués y el golfo de Roses (ver Figura 270). Ello nos remite a un hecho alternativo para entender la autosegregación de las élites peninsulares, que no solo conviven homogéneamente en los territorios urbanos sino que también lo hacen en algunas áreas especializadas en acoger las segundas residencias de estos grupos sociales. Pero si de lo que se trata es de evaluar vínculos los identitarios con el rural de las segundas generaciones de los emigrantes que protagonizaron el éxodo la caracterización de las celdas espaciales en que se divide el territorio es poco efectiva. No obstante en la estadística aparecen datos (ver Figura 271 y Figura 272) que nos pueden ayudar a interpretar algunas de estas cuestiones, arrojando unos resultados que van en línea con los que se desprenden de esta investigación en líneas generales.

Figura 270: Flujos absolutos y relativos de la movilidad navideña 2019 en la España peninsular



Los territorios que forman parte de los núcleos funcionales más consolidados en las áreas urbanas son las zonas donde menos residentes pernoctan. Esto en realidad puede deberse, en gran medida, a los movimientos residenciales que operan en su interior, al ser áreas compuestas por un denso troceado de celdas espaciales. Un hecho que concuerda con que sean también estos lugares los que más porcentaje de no residentes acogen pernoctando en ellos.

En el mundo rural aparece con fuerza la fractura norte-sur. Mientras en el sur la mayoría de los residentes pernoctan en sus áreas de residencia, en el norte el porcentaje de los que lo hacen se reduce por debajo del 50% (ver Figura 271). Estos datos concuerdan con el desarrollo en la mitad norte peninsular de un éxodo rural más temprano y, tal vez por ello, los vínculos identitarios del mundo urbano con estos territorios parecen menos intensos, mostrando que son sus habitantes los que se desplazan a los territorios urbanos para las celebraciones navideñas. Aunque no es menos cierto que también puede esconder una simple explicación climática, el frío en la mitad norte incentiva los desplazamientos de los residentes rurales de estas áreas, cuyas viviendas no siempre presentan las mejores eficiencias energéticas que demandan las jóvenes familias urbanas.

En la Figura 272 se muestran las variaciones en términos de densidad de los diferentes territorios de la España peninsular durante el periodo navideño. Si bien la mayor parte del territorio rural gana población durante las navidades, esa ganancia es particularmente acusada en los territorios más cercanos al área metropolitana de Madrid y en las proximidades de los ejes de las autovías radiales. Además, en línea con lo ya expuesto, aparecen territorios en la mitad norte que se ‘despueblan’ aún más durante las celebraciones navideñas (especialmente en la franja celtibérica, Tierra de Campos, la Cordillera Cantábrica y los Montes de León).

Los núcleos urbanos también ganan pernoctaciones en términos absolutos durante este periodo festivo, en especial los de las grandes capitales, mientras que son los tejidos producidos al calor de las fases de urbanización extendida las que disminuyen su densidad. Es obvio al tratarse de los territorios con menos arraigos desarrollados. En todo caso, un análisis más pormenorizado por las diferentes áreas urbanas arroja algunas particularidades que pueden evidenciar el carácter más o menos tradicional de los diferentes modelos territoriales de baja densidad: aumentan su población los baserris próximos a las capitales vascas; algunas aldeas costeras del arco ártabro entre A Coruña y Ferrol; las urbanizaciones de chalets de la sierra al norte de Córdoba; las parroquias rurales de los ejes otrora mineros, y hoy metropolitanos, del Caudal y el Nalón en Asturias Central; las áreas tradicionales de huertas en torno a Elche, Alicante y Valencia; y las urbanizaciones en las proximidades de Albacete. Unas densificaciones anómalas en este tipo de territorios metropolitanos de baja densidad, que podrían evidenciar una mayor base histórica como modelos de urbanización o al menos un mayor recorrido temporal.

Figura 271: Porcentaje de residentes que pernoctaron en su área (sobre residentes totales) y porcentaje de no residentes que pernoctan en otra área (sobre pernoctaciones totales) en la Navidad de 2019

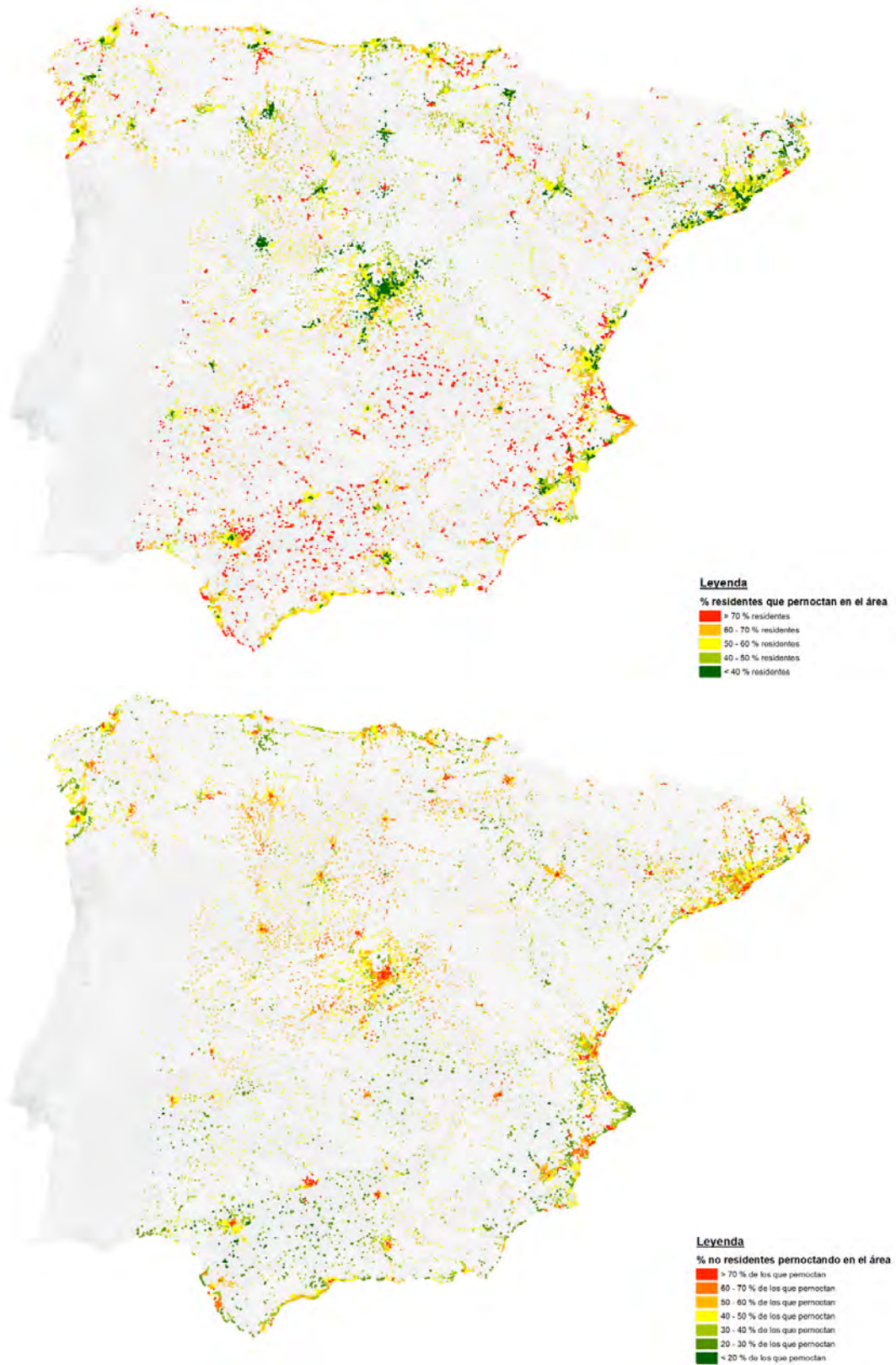
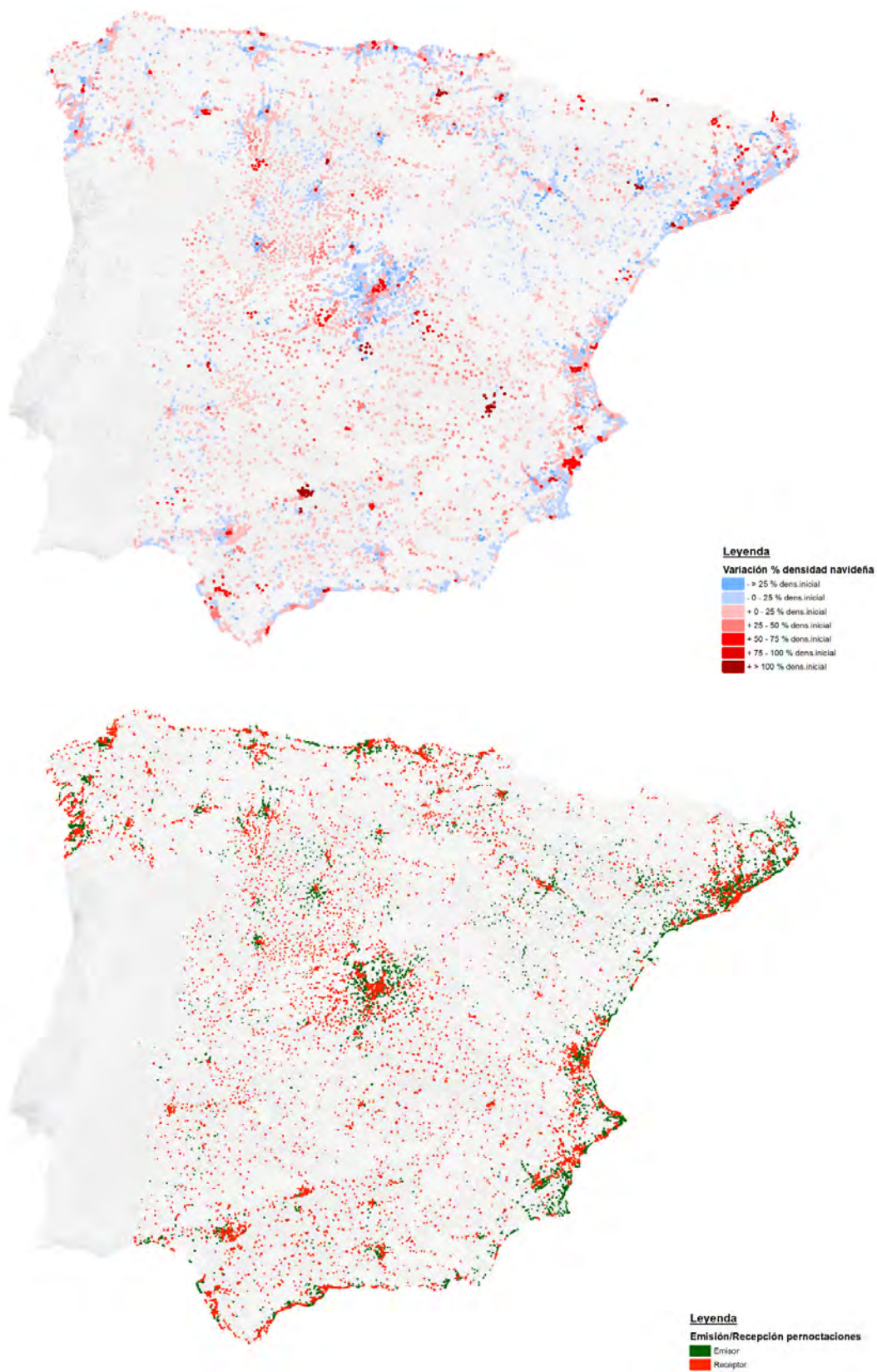


Figura 272: Variación entre la densidad residencial habitual y la del día de Navidad de 2019
Núcleos emisores y receptores netos



ANEXO II

CLASIFICACIÓN DE LAS ÁREAS URBANAS FUNCIONALES

Tamaño del núcleo funcional y fase demográfica 2001-2019

En las siguientes seis tablas se enumeran las fases demográficas que han atravesado las 274 AUF peninsulares entre 2001 y 2019.

Con respecto a los 14 sistemas metropolitanos: 7 han atravesado fases expansivas, 6 fases estacionarias y 1 fase contractiva.

Tabla 73: Clasificación de las áreas urbanas funcionales peninsulares: los sistemas metropolitanos

CLASIFICACIÓN DE LAS ÁREAS URBANAS FUNCIONALES DE LA PENÍNSULA IBÉRICA 2001-2019		
14 Sistemas metropolitanos (núcleos funcionales > 500.000 hab.)		
...en fase hiperexpansiva	6	1_ 'Madrid'; 2_ 'Barcelona'; 4_ 'Valencia'; 7_ 'Málaga-Marbella'; 10_ 'Murcia-Molina-San Javier'; 11_ 'Alicante-Elche/Alacant-Elx'
...en fase expansiva suburbana	1	12_ 'Zaragoza'
...en fase expansiva con estabilidad periférica		
...en fase expansiva con contracción periférica		
...en fase estacionaria con crecimiento periférico	2	6_ 'Sevilla-Dos Hermanas'; 8_ 'Bilbao-Getxo-Portugalete'
...en fase estacionaria con crecimiento suburbano	2	3_ 'Lisboa'; 14_ 'Jerez de la Frontera-Cádiz-San Fernando'
...en fase estacionaria		
...en fase estacionaria con contracción periférica	2	9_ 'Gijón-Oviedo-Avilés'; 13_ 'Vigo-Pontevedra'
...en fase contractiva con crecimiento periférico		
...en fase contractiva con crecimiento suburbano		
...en fase contractiva con estabilidad periférica	1	5_ 'Porto-Vila Nova de Gaia'
...en fase contractiva		

Fuente: elaboración propia

Con respecto a los 14 sistemas protometropolitanos (o metropolitanos regionales): 10 han atravesado fases expansivas y 4 fases estacionarias.

Tabla 74: Clasificación de las áreas urbanas funcionales peninsulares: los sistemas protometropolitanos

CLASIFICACIÓN DE LAS ÁREAS URBANAS FUNCIONALES DE LA PENÍNSULA IBÉRICA 2001-2019		
14 Sistemas protometropolitanos (núcleos funcionales 200.000 - 500.000 hab.)		
...en fase hiperexpansiva	5	16 _ 'Almería-Campo de Dalías'; 19 _ 'Tarragona-Reus-Cambrils'; 23 _ 'Castellón-Vila-real-Borriana'; 25 _ 'Vitoria/Gasteiz'; 30 _ 'Cartagena'
...en fase expansiva suburbana	4	15 _ 'Granada-Vega'; 21 _ 'Pamplona/Iruña'; 26 _ 'Bahía de Algeciras-La Línea'; 27 _ 'Huelva'
...en fase expansiva con estabilidad periférica	1	18 _ 'A Coruña'
...en fase expansiva con contracción periférica		
...en fase estacionaria con crecimiento periférico	1	17 _ 'Donostia/San Sebastián-Errenteria-Irun'
...en fase estacionaria con crecimiento suburbano	3	20 _ 'Santander-Torrelavega'; 22 _ 'Valladolid'; 24 _ 'Córdoba'
...en fase estacionaria		
...en fase estacionaria con contracción periférica		
...en fase contractiva con crecimiento periférico		
...en fase contractiva con crecimiento suburbano		
...en fase contractiva con estabilidad periférica		
...en fase contractiva		

Fuente: elaboración propia

Con respecto a los 19 sistemas urbanos grandes: 11 han atravesado fases expansivas, 6 fases estacionarias y 2 fases contractivas.

Tabla 75: Clasificación de las áreas urbanas funcionales peninsulares: los sistemas urbanos grandes

CLASIFICACIÓN DE LAS ÁREAS URBANAS FUNCIONALES DE LA PENÍNSULA IBÉRICA 2001-2019		
19 Sistemas urbanos grandes (núcleos funcionales 100.000 - 200.000 hab.)		
...en fase hiperexpansiva	4	31 _ 'Girona-Salt'; 32 _ 'Benidorm-Villajoyosa-Calp'; 42 _ 'Logroño'; 60 _ 'Blanes-Lloret de Mar'
...en fase expansiva suburbana	3	39 _ 'Albacete'; 41 _ 'Lleida'; 52 _ 'Gandia-Oliva'
...en fase expansiva con estabilidad periférica	1	44 _ 'Badajoz'
...en fase expansiva con contracción periférica	3	29 _ 'Braga'; 35 _ 'Santiago de Compostela'; 64 _ 'Cáceres'
...en fase estacionaria con crecimiento periférico		
...en fase estacionaria con crecimiento suburbano	3	36 _ 'Salamanca'; 37 _ 'Jaén'; 40 _ 'Burgos'
...en fase estacionaria		
...en fase estacionaria con contracción periférica	3	34 _ 'León'; 47 _ 'Ourense'; 61 _ 'Lugo'
...en fase contractiva con crecimiento periférico		
...en fase contractiva con crecimiento suburbano		
...en fase contractiva con estabilidad periférica		
...en fase contractiva	2	28 _ 'Coimbra'; 51 _ 'Ferrol-Narón'

Fuente: elaboración propia

Con respecto a los 39 sistemas urbanos medios: 22 han atravesado fases expansivas, 11 fases estacionarias y 6 fases contractivas.

Tabla 76: Clasificación de las áreas urbanas funcionales peninsulares: los sistemas urbanos medios

CLASIFICACIÓN DE LAS ÁREAS URBANAS FUNCIONALES DE LA PENÍNSULA IBÉRICA 2001-2019	
39 Sistemas urbanos medios (núcleos funcionales 50.000-100.000 hab.)	
...en fase hiperexpansiva	14 33 _ 'Toledo-Torrijos-Fuensalida'; 46 _ 'Orihuela-Vega Baja del Segura'; 48 _ 'Torre Vieja'; 54 _ 'Lorca-Águilas'; 56 _ 'Manresa'; 57 _ 'Vic-Manlleu-Torelló'; 62 _ 'Tortosa-Amposta-Sant Carles de la Ràpita'; 65 _ 'Guadalajara'; 70 _ 'Talavera de la Reina'; 72 _ 'Dénia-Jávea/Xàbia'; 76 _ 'Estepona-Costa del Sol'; 77 _ 'Figueres'; 83 _ 'Motril'; 97 _ 'Vinaròs-Benicarló'
...en fase expansiva suburbana	2 93 _ 'Huesca'; 105 _ 'Cuenca'
...en fase expansiva con estabilidad periférica	1 69 _ 'Ciudad Real'
...en fase expansiva con contracción periférica	5 67 _ 'Mérida-Montijo'; 81 _ 'Portimão'; 90 _ 'Ávila'; 91 _ 'Don Benito-Villanueva de la Serena'; 95 _ 'Loulé-Quarteira'
...en fase estacionaria con crecimiento periférico	2 58 _ 'Alcoy/Alcoi-Ibi'; 84 _ 'Andorra'
...en fase estacionaria con crecimiento suburbano	3 49 _ 'Alzira-Algemesí-Carcaixent'; 73 _ 'Ponferrada'; 80 _ 'Segovia'
...en fase estacionaria	2 38 _ 'Aveiro-Gafanha da Nazaré-Ílhavo'; 55 _ 'Elda-Petrer-Novelda'
...en fase estacionaria con contracción periférica	4 43 _ 'Guimarães-Caldas de Vizela'; 63 _ 'Viseu'; 66 _ 'Faro-Olhão'; 78 _ 'Úbeda-Baeza-Jódar'
...en fase contractiva con crecimiento periférico	
...en fase contractiva con crecimiento suburbano	2 71 _ 'Palencia'; 79 _ 'Zamora'
...en fase contractiva con estabilidad periférica	
...en fase contractiva	4 50 _ 'São João da Madeira-Oliveira de Azeméis-Vale de Cambra'; 68 _ 'Viana do Castelo-Darque'; 106 _ 'Puertollano'; 108 _ 'Linares'

Fuente: elaboración propia

Con respecto a los 94 sistemas urbanos pequeños: 33 han atravesado fases expansivas, 39 fases estacionarias y 22 fases contractivas. Y entre los 94 protourbanos: 24 han atravesado fases expansivas, 39 fases estacionarias y 31 fases contractivas.

Tabla 77: Clasificación de las áreas urbanas funcionales peninsulares: los sistemas urbanos pequeños

CLASIFICACIÓN DE LAS ÁREAS URBANAS FUNCIONALES DE LA PENÍNSULA IBÉRICA 2001-2019	
94 Sistemas urbanos pequeños (núcleos funcionales 20.000-50.000 hab.)	
...en fase hiperexpansiva	11 75 _ 'El Vendrell-Calafell'; 82 _ 'Tudela-Corella-Cintruénigo'; 89 _ 'Igalada-Vilanova del Camí'; 98 _ 'Vera-Cuevas de Almanzora'; 99 _ 'Vilafranca del Penedès'; 120 _ 'Olot'; 131 _ 'Beasain-Ordizia'; 132 _ 'Isla Cristina-Ayamonte'; 147 _ 'Huércal-Overa-Albox'; 157 _ 'Torroella de Montgrí-L'Escala'; 198 _ 'Nerja'
...en fase expansiva suburbana	5 86 _ 'Albufeira-Silves'; 102 _ 'Xàtiva-Canals'; 123 _ 'Soria'; 136 _ 'Teruel'; 150 _ 'Sant Feliu de Guíxols-Aro'
...en fase expansiva con estabilidad periférica	14 110 _ 'Alcázar de San Juan-Campo de Criptana'; 114 _ 'Tomelloso-Socuéllamos'; 137 _ 'Lebrija-El Cuervo-Trebujena'; 140 _ 'Lucena'; 142 _ 'Almendralejo'; 143 _ 'Caravaca de la Cruz-Cehegín'; 167 _ 'Valdepeñas'; 170 _ 'Almuñécar'; 171 _ 'Rota'; 173 _ 'Calahorra'; 178 _ 'Lepe'; 185 _ 'Jumilla'; 197 _ 'Almonte'; 212 _ 'Conil de la Frontera'
...en fase expansiva con contracción periférica	3 117 _ 'Barbastro-Monzón'; 153 _ 'Lagos'; 172 _ 'Palafrugell'
...en fase estacionaria con crecimiento periférico	2 100 _ 'Antequera'; 190 _ 'Jaca-Sabiñánigo'
...en fase estacionaria con crecimiento suburbano	3 92 _ 'Caldas da Rainha'; 133 _ 'Ronda'; 192 _ 'Cullera'
...en fase estacionaria	15 45 _ 'Leiria-Marinha Grande'; 103 _ 'Cieza-Abarán'; 104 _ 'Ribeira-A Pobra do Caramiñal'; 116 _ 'Villena-Caudete'; 145 _ 'Écija'; 152 _ 'Puente Genil'; 154 _ 'Barbate-Vejer de la Frontera'; 155 _ 'Villarrobledo-San Clemente'; 156 _ 'Yeda'; 164 _ 'Requena-Utiel'; 165 _ 'Sueca'; 181 _ 'Azpeitia-Azkoitia'; 195 _ 'Almansa'; 221 _ 'Palma del Río'; 222 _ 'Bolaños de Calatrava-Almagro'
...en fase estacionaria con contracción periférica	19 53 _ 'Vila Nova de Famalicão-Joane'; 88 _ 'Entroncamento-Torres Novas'; 109 _ 'Vila Real'; 111 _ 'Castelo Branco'; 113 _ 'Vilagarcía-Vilanova de Arousa'; 119 _ 'Ontinyent'; 122 _ 'Ourém-Fátima'; 127 _ 'Plasencia'; 128 _ 'Andújar'; 139 _ 'Aranda de Duero'; 148 _ 'Hellín-Tobarra'; 151 _ 'Bragança'; 160 _ 'Bollullos Par-La Palma del Condado'; 175 _ 'Priego de Córdoba'; 179 _ 'Alcalá la Real'; 187 _ 'Medina del Campo'; 194 _ 'Calatayud'; 206 _ 'Loja'; 211 _ 'Lalín'
...en fase contractiva con crecimiento periférico	1 125 _ 'Laredo-Santoña'
...en fase contractiva con crecimiento suburbano	1 130 _ 'Arrasate/Mondragón-Oñati'
...en fase contractiva con estabilidad periférica	1 101 _ 'Eibar-Ermua'
...en fase contractiva	19 59 _ 'Barcelos'; 74 _ 'Santarém-Almeirim'; 85 _ 'Évora'; 87 _ 'Felgueiras-Vila Cova de Lixa-Lustosa'; 94 _ 'Covilhã-Fundão'; 107 _ 'Figueira da Foz'; 112 _ 'Amarante'; 115 _ 'Sines-Santo André-Santiago do Cacém'; 124 _ 'Fafe-São Romão de Arões'; 126 _ 'Guarda'; 129 _ 'Beja'; 135 _ 'Chaves'; 149 _ 'Miranda de Ebro'; 177 _ 'Morón de la Frontera'; 189 _ 'Zumarraga-Legazpi'; 191 _ 'Madridejos-Consuegra'; 207 _ 'Baza'; 209 _ 'Montilla'; 225 _ 'Cabra'

Fuente: elaboración propia

Tabla 78: Clasificación de las áreas urbanas funcionales peninsulares: los sistemas protourbanos

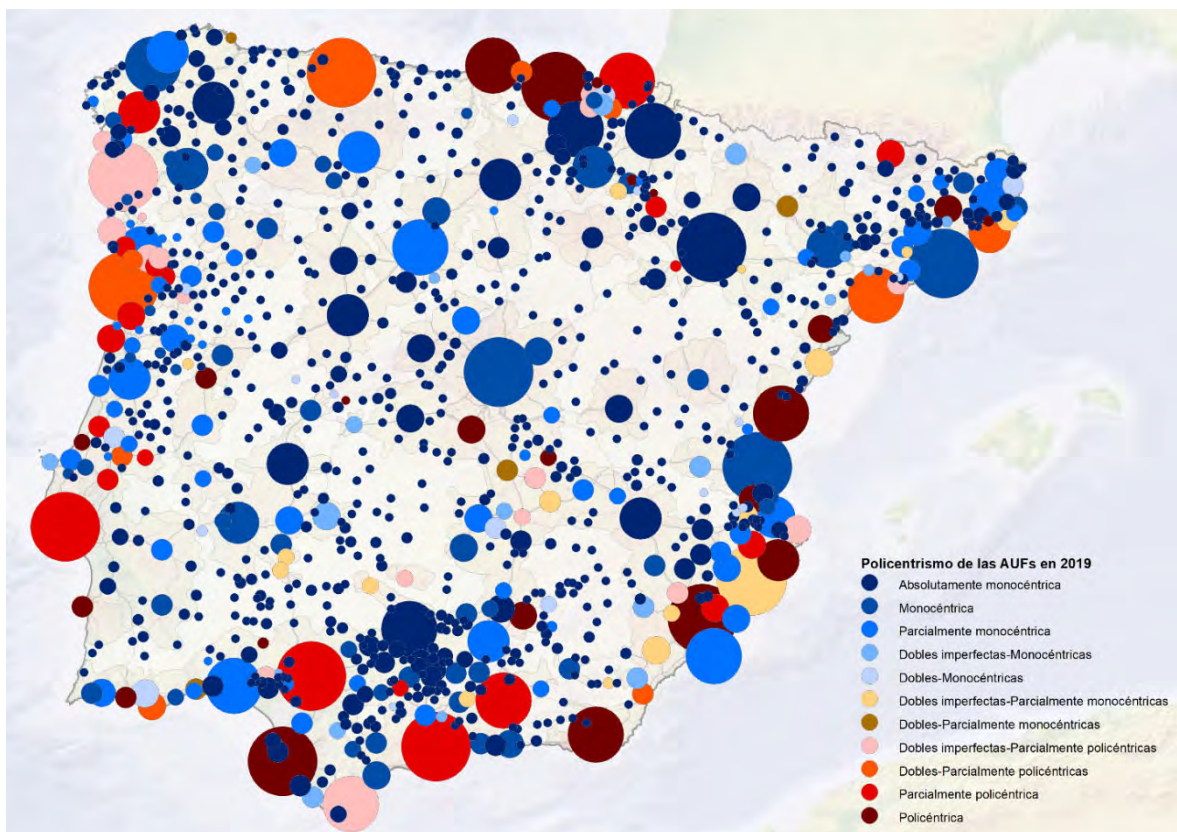
CLASIFICACIÓN DE LAS ÁREAS URBANAS FUNCIONALES DE LA PENÍNSULA IBÉRICA 2001-2019	
94 Sistemas protourbanos (núcleos funcionales < 20.000 hab.)	
...en fase hiperexpansiva	4 202 _ 'Mollerussa'; 234 _ 'Pilas-Aznalcázar'; 246 _ 'Santa Coloma de Farners'; 273 _ 'Caspé'
...en fase expansiva suburbana	3 163 _ 'Mula-Bullas'; 168 _ 'Palamós-Calonge'; 233 _ 'Tàrrega'
...en fase expansiva con estabilidad periférica	9 162 _ 'Navalmoral de la Mata-Talayuela'; 214 _ 'Balaguer'; 230 _ 'Roses'; 232 _ 'Chipiona'; 235 _ 'Tarifa'; 244 _ 'Huétor Tájar-Moraleda de Zafayona'; 245 _ 'La Bisbal d'Empordà'; 248 _ 'Haro'; 253 _ 'La Carlota'
...en fase expansiva con contracción periférica	8 169 _ 'Berga-Gironella'; 180 _ 'Tarancón-Santa Cruz de la Zarza'; 193 _ 'Alcañiz-Calanda'; 200 _ 'Tavira'; 201 _ 'Burela-Foz'; 210 _ 'Quintanar de la Orden-Puebla de Almoradiel'; 218 _ 'Fraga'; 226 _ 'O Carballiño'
...en fase estacionaria con crecimiento periférico	1 215 _ 'Arnedo-Autol'
...en fase estacionaria con crecimiento suburbano	1 268 _ 'Pego'
...en fase estacionaria	13 176 _ 'Estepa-Casariche-Pedreira'; 216 _ 'Tavernes de la Vallidigna'; 217 _ 'Lora del Río'; 220 _ 'Osuna'; 231 _ 'Baena'; 243 _ 'La Seu d'Urgell'; 251 _ 'Amurrio-Urduña/Orduña'; 255 _ 'Cambados'; 260 _ 'Valverde del Camino'; 261 _ 'Ordes'; 263 _ 'Coria'; 267 _ 'La Puebla de Cazalla'; 271 _ 'Grândola'
...en fase estacionaria con contracción periférica	24 134 _ 'Manzanares-La Solana'; 141 _ 'Marco de Canaveses'; 144 _ 'Pozoblanco-Villanueva de Córdoba'; 159 _ 'Lamego-Tarouca'; 161 _ 'Zafra-Los Santos de Maimona'; 166 _ 'Daimiel-Villarrubia de los Ojos'; 174 _ 'Guadix'; 184 _ 'Marchena-Paradas'; 186 _ 'La Roda'; 196 _ 'Vila Real de Santo António'; 199 _ 'Noia'; 203 _ 'Villafranca de los Barros-Fuente del Maestre'; 204 _ 'Benavente'; 205 _ 'Bailén'; 208 _ 'La Carolina-Vilches'; 213 _ 'Verín'; 219 _ 'Viveiro'; 224 _ 'O Barco de Valdeorras-A Rúa'; 236 _ 'Ejea de los Caballeros'; 237 _ 'Villamartín-Prado del Rey'; 238 _ 'Rio Maior'; 241 _ 'La Bañeza'; 249 _ 'Xinzo de Limia'; 250 _ 'Sarria'
...en fase contractiva con crecimiento periférico	
...en fase contractiva con crecimiento suburbano	
...en fase contractiva con estabilidad periférica	3 182 _ 'Peniche'; 228 _ 'Ubrique'; 240 _ 'Bergara'
...en fase contractiva	28 96 _ 'Nazaré-Benedita-Alcobaça'; 118 _ 'Pombal'; 121 _ 'Águeda'; 138 _ 'Abrantes'; 146 _ 'Tomar'; 158 _ 'Portalegre'; 183 _ 'Monforte de Lemos'; 188 _ 'Mirandela'; 223 _ 'Elvas'; 227 _ 'Villacarrillo-Villanueva del Arzobispo'; 229 _ 'Peñarroya-Pueblonuevo'; 239 _ 'Astorga'; 242 _ 'Reinosa'; 247 _ 'Béjar'; 252 _ 'Vilalba'; 254 _ 'Ripoll-Campdevàdol'; 256 _ 'Tarazona'; 257 _ 'Aguilar de la Frontera'; 258 _ 'Villacañas-La Villa de Don Fadrique'; 259 _ 'Montemor-o-Novo'; 262 _ 'Vendas Novas'; 264 _ 'Ciudad Rodrigo'; 265 _ 'Miajadas'; 266 _ 'Rianxo'; 269 _ 'Villablino'; 270 _ 'O Grove'; 272 _ 'Alcaudete'; 274 _ 'As Pontes de García Rodríguez'

Fuente: elaboración propia

Policentrismo funcional

Siguiendo la metodología que aparece en la Tabla 79 y en base a la población residente en cada uno de los centros estratégicos que integran cada AUF (delimitados en el apartado 5.6) se ha determinado su grado de policentrismo funcional interno. Como se puede ver en la Figura 273 y la tabla que la acompaña, la gran mayoría de las AUF peninsulares presentan una estructura mayoritariamente monocéntrica. Un 65% de ellas, 178 AUF, se desarrollan en torno a un gran asentamiento poblacional donde el resto de los centros por separado tienen una ínfima incidencia y representación sobre el conjunto.

Figura 273: Policentrismo funcional de sistemas urbanos peninsulares



	AUF	CC	TOTAL	AUF %	CC %	TOTAL %
00_Absolutamente monocéntrica	72	675	747	26,3	92,6	74,5
01_Monocéntrica	49	16	65	17,9	2,2	6,5
02_Parcialmente monocéntrica	57	7	64	20,8	1,0	6,4
03_Dobles imperfectas-Monocéntricas	12	7	19	4,4	1,0	1,9
04_Dobles-Monocéntricas	6	12	18	2,2	1,6	1,8
05_Dobles imperfectas-Parcialmente monocéntricas	12	4	16	4,4	0,5	1,6
06_Dobles-Parcialmente monocéntricas	4		4	1,5		0,4
07_Dobles imperfectas-Parcialmente policéntricas	16	1	17	5,8	0,1	1,7
08_Dobles-Parcialmente policéntricas	10		10	3,6		1,0
09_Parcialmente policéntrica	19	1	20	6,9	0,1	2,0
10_Policéntrica	17	6	23	6,2	0,8	2,3
Total	274	729	1003	100	100	100

Fuente: elaboración propia

Tabla 79: Metodología empleada para medir el grado de policentrismo de las AUF

Peso centro 1	Peso centro 2	Peso centro 3	Peso centro 4	COD	nº. AUF	nº. CR	TOTAL NOMINACION	CLASIFICACION
100%	0%	0%	0%	6000	32	673	705	simple 00_Absolutamente monocéntrica
> 70 %	0-5 %	0-5 %	0-5 %	5000	40	2	42	simple 00_Absolutamente monocéntrica
> 70 %	5-20 %	0-5 %	0-5 %	5100	20	10	30	simple 01_Monocéntrica
> 70 %	5-20 %	5-20 %	0-5 %	5110	10	10	simple 01_Monocéntrica	
> 70 %	5-20 %	5-20 %	5-20 %	5111				01_Monocéntrica
> 70 %	20-40 %	0-5 %	0-5 %	5200	5	6	11	compuesta 02_Parcialmente monocéntrica
> 70 %	20-40 %	5-20 %	0-5 %	5210	1	1	1	compuesta 02_Parcialmente monocéntrica
50-70 %	0-5 %	0-5 %	0-5 %	4000	19	6	25	simple 01_Monocéntrica
50-70 %	5-20 %	0-5 %	0-5 %	4100	12		12	simple* 02_Parcialmente monocéntrica
50-70 %	5-20 %	5-20 %	0-5 %	4110	16		16	simple* 02_Parcialmente monocéntrica
50-70 %	5-20 %	5-20 %	5-20 %	4111	5	5	5	simple* 02_Parcialmente monocéntrica
50-70 %	20-40 %	0-5 %	0-5 %	4200	11	7	18	compuesta 03_Dobles imperfectas-Monocéntricas
50-70 %	20-40 %	5-20 %	0-5 %	4210	9	2	11	compuesta 05_Dobles imperfectas-Parcialmente monocéntricas
50-70 %	20-40 %	5-20 %	5-20 %	4211	2		2	compuesta 07_Dobles imperfectas-Parcialmente policéntricas
50-70 %	20-40 %	20-40 %	0-5 %	4220		1	1	compuesta 09_Parcialmente policéntrica
50-70 %	20-40 %	20-40 %	5-20 %	4221				09_Parcialmente policéntrica
50-70 %	40-50 %	0-5 %	0-5 %	4300	3	12	15	compuesta 04_Dobles-Monocéntricas
50-70 %	40-50 %	5-20 %	0-5 %	4310				06_Dobles-Parcialmente monocéntricas
40-50 %	0-5 %	0-5 %	0-5 %	3000	6		6	simple 02_Parcialmente monocéntrica
40-50 %	5-20 %	0-5 %	0-5 %	3100	4	1	5	compuesta* 02_Parcialmente monocéntrica
40-50 %	5-20 %	5-20 %	0-5 %	3110	3		3	compuesta 09_Parcialmente policéntrica
40-50 %	5-20 %	5-20 %	5-20 %	3111	7		7	compuesta* 09_Parcialmente policéntrica
40-50 %	20-40 %	0-5 %	0-5 %	3200	1		1	compuesta 03_Dobles imperfectas-Monocéntricas
40-50 %	20-40 %	5-20 %	0-5 %	3210	3	2	5	compuesta 05_Dobles imperfectas-Parcialmente monocéntricas
40-50 %	20-40 %	5-20 %	5-20 %	3211	9	1	10	compuesta 07_Dobles imperfectas-Parcialmente policéntricas
40-50 %	20-40 %	20-40 %	0-5 %	3220		2	2	compuesta 10_Policéntrica
40-50 %	20-40 %	20-40 %	5-20 %	3221	1		1	compuesta 10_Policéntrica
40-50 %	40-50 %	0-5 %	0-5 %	3300				04_Dobles-Monocéntricas
40-50 %	40-50 %	5-20 %	0-5 %	3310	3		3	compuesta 06_Dobles-Parcialmente monocéntricas
40-50 %	40-50 %	5-20 %	5-20 %	3311				08_Dobles-Parcialmente policéntricas
20-40 %	0-5 %	0-5 %	0-5 %	2000	8		8	simple 02_Parcialmente monocéntrica
20-40 %	5-20 %	0-5 %	0-5 %	2100	5		5	compuesta 05_Dobles imperfectas-Parcialmente monocéntricas
20-40 %	5-20 %	5-20 %	0-5 %	2110	6		6	compuesta* 09_Parcialmente policéntrica
20-40 %	5-20 %	5-20 %	5-20 %	2111	14		14	compuesta 10_Policéntrica
20-40 %	20-40 %	0-5 %	0-5 %	2200	3		3	compuesta 04_Dobles-Monocéntricas
20-40 %	20-40 %	5-20 %	0-5 %	2210	1		1	compuesta 06_Dobles-Parcialmente monocéntricas
20-40 %	20-40 %	5-20 %	5-20 %	2211	8		8	compuesta 08_Dobles-Parcialmente policéntricas
20-40 %	20-40 %	20-40 %	0-5 %	2220		3	3	compuesta 10_Policéntrica
20-40 %	20-40 %	20-40 %	5-20 %	2221		1	1	compuesta 10_Policéntrica
20-40 %	20-40 %	20-40 %	20-40 %	2222				10_Policéntrica
5-20 %	0-5 %	0-5 %	0-5 %	1000	3		3	simple 09_Parcialmente policéntrica
5-20 %	5-20 %	0-5 %	0-5 %	1100	2		2	compuesta 08_Dobles-Parcialmente policéntricas
5-20 %	5-20 %	5-20 %	0-5 %	1110	1		1	compuesta 10_Policéntrica
5-20 %	5-20 %	5-20 %	5-20 %	1111	1		1	compuesta 10_Policéntrica
Total					274	729	1003	

Fuente: elaboración propia

Con todo, encontramos algunas AUF con mayor grado de policentrismo:

- Existen 12 AUF conformadas por sistemas dobles imperfectos monocéntricos (donde uno de los asentamientos gemelos es sustancialmente mayor): Don Benito-Villanueva de la Serena,

- Caravaca de la Cruz-Cehegín, Huércal-Overa-Albox, Barbate-Vejer de la Frontera, Navalmoral de la Mata-Talayuela, Requena-Utiel, Daimiel-Villarrubia de los Ojos, Peniche- Atougua da Baleia, Zumarraga-Legazpi, Jaca-Sabiñánigo, O Barco de Valdeorras-A Rúa, y Villamartín-Prado del Rey.
- Otras 12 AUF son sistemas dobles imperfectos parcialmente monocéntricos (es decir, conformados además por otros núcleos de cierta entidad): Alicante-Elche, Lorca-Águilas, Vinaròs-Benicarló, Xàtiva-Canals, Tomelloso-Socuéllamos, Sant Feliu de Guíxols-Aro, Zafra-Los Santos de Maimona, Mula-Bullas, Villafranca de los Barros-Fuente del Maestre, Arnedo-Autol, Peñarroya-Pueblonuevo y Huétor Tájar-Moraleda de Zafayona.
 - Existen 6 AUF conformadas por sistemas dobles perfectos monocéntricos (donde los dos asentamientos gemelos tienen un peso relativo equivalente): Loulé-Quarteira, Ourém-Fátima, Torroella de Montgrí-L'Escala, Azpeitia-Azkoitia, Bolaños de Calatrava-Almagro, y Villacarrillo-Villanueva del Arzobispo.
 - Otras 4 AUF son sistemas dobles perfectos parcialmente monocéntricos (es decir, conformados además por otros núcleos de cierta entidad): Barbastro-Monzón, Isla Cristina-Ayamonte, Madridejos-Consuegra, y Burela-Foz.
 - Existen 16 AUF conformadas por sistemas dobles imperfectos parcialmente policéntricos (es decir, con terceros núcleos de considerable entidad): Vigo-Pontevedra (con O Porriño, Redondela, Cangas o Marín), Bahía de Algeciras-La Línea (con Gibraltar, San Roque, Los Barrios o Jimena de la Frontera), Guimarães-Caldas de Vizela (con Ponte o Caldelas), Viana do Castelo-Darque (con Vila Praia de Âncora o Barroselas), Dénia-Jávea (con Pedreguer, Ondara, Gata de Gorgos o El Verger), El Vendrell-Calafell (con Cunit-Segur de Calafell o Roda de Barà), Eibar-Ermua (con Elgoibar, Soraluze o Zaldibar), Cieza-Abarán (con Calasparra y Blanca), Ribeira-A Pobra do Caramiñal (con Boiro y Porto do Son), Alcázar de San Juan-Campo de Criptana (con Herencia y Villafranca de los Caballeros), Fafe-São Romão de Arões, Arrasate/Mondragón-Oñati (con Aretxabaleta y Eskoriatza), Manzanares-La Solana (con Membrilla y Villarta de San Juan), Pozoblanco-Villanueva de Córdoba (con El Viso y Dos Torres), Lamego-Tarouca, y Bollullos Par-La Palma del Condado (con Villalba del Alcor, Villarrasa y Manzanilla).
 - Otras 10 AUF son sistemas dobles perfectos parcialmente policéntricos: Porto-Vila Nova de Gaia (con Ermisende-Águas Santas, Póvoa de Varzim-Vila do Conde o Senhora da Hora), Gijón-Oviedo-Avilés (con Pola de Siero, Langreo, Mieres o Piedras Blancas), Tarragona-Reus-Cambrils (con Salou, Valls, Vila-seca, Torredembarra o Mont-roig del Camp), Vila Nova de Famalicão-Joane, Blanes-Lloret de Mar (con Malgrat de Mar, Tordera, Palafolls y Tossa de Mar), Faro-Olhão (con São Brás de Alportel o Montenegro), Entroncamento-Torres Novas (con Riachos, Golegã o Vila Nova da Barquinha), Vera-Cuevas de Almanzora (con Pulpí, Vera-Costa-Garrucha, Mojácar, Turre o Los Gallardos), Laredo-Santoña (con Colindres, Noja o Meruelo), y Beasain-Ordizia (con Lazkao o Idiazabal)

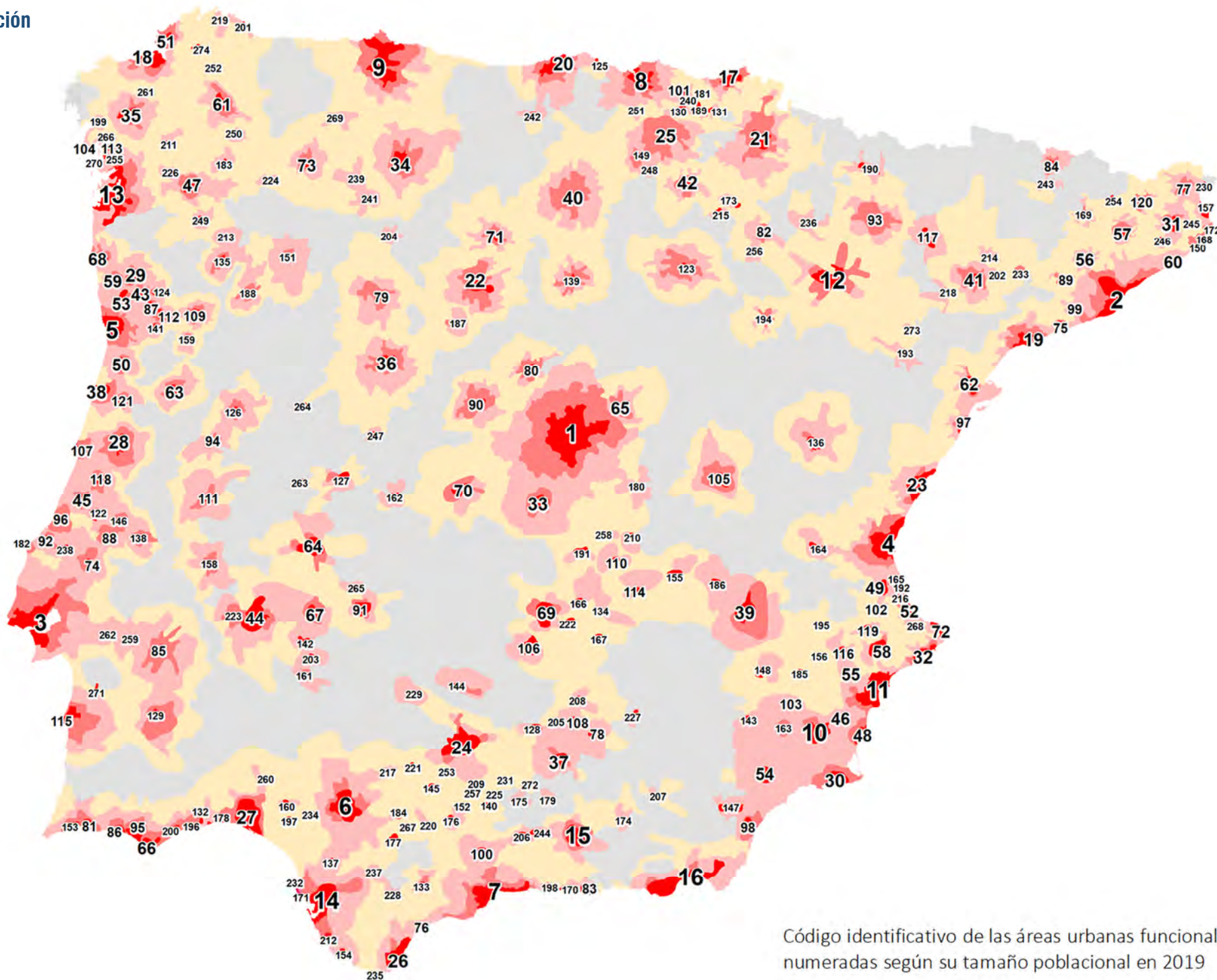
- Existen 19 AUF parcialmente policéntricas (en las que el núcleo mayor nunca llega a representar el 40% de la población total y además, existen núcleos secundarios con considerable centralidad funcional): Lisboa (con Amadora, Almada, Barreiro, Algueirão-Mem Martins, Queluz, Odivelas, Setúbal o Cascais-Estoril), Sevilla-Dos Hermanas (con el continuo urbano de El Aljarafe, Alcalá de Guadaíra, Utrera, Mairena y El Viso del Alcor o Coria y La Puebla del Río), Málaga-Marbella (con Fuengirola-Mijas, Benalmádena-Torremolinos, Vélez-Málaga o Rincón de la Victoria), Granada-Vega (La Zubia-Ogíjares-Huétor Vega, Armilla-Churriana de la Vega, Maracena, Las Gabias, Albolote o Atarfe), Donostia-Errenteria-Irun (con Zarautz, Hernani, Tolosa, Lasarte-Oria u Hondarribia), Santiago de Compostela (con O Milladoiro, A Estrada, Cacheiras, Padrón o Bertamiráns-Brión), Aveiro-Gafanha da Nazaré-Ílhavo (con Albergaria-a-Velha, Oiã, Cacia o Estarreja), Leiria-Marinha Grande (con Maceira, Batalha o Vieira de Leiria), Orihuela-Vega Baja del Segura (con Almoradí, Callosa de Segura, Albaterra, Cox, Redován, Dolores o Bigastro), São João da Madeira-Oliveira de Azeméis-Vale de Cambra (con Arrifana o Fajões-Cesar), Alcoy-Ibi (Cocentaina, Castalla, Muro de Alcoy, Onil o Banyeres de Mariola), Barcelos (con Apúlia o Lijó), Santarém-Almeirim (con Alpiarça), Tudela-Corella-Cintruénigo (con Castejón, Murchante, Cascante, Ribaforada o Cortes), Andorra (con Emcamp, La Massana o Sant Julià de Lòria), Felgueiras-Vila Cova de Lixa-Lustosa (con Idães o Airães), Amarante, Abrantes (con Tramagal, Sardoal o Constância), y Estepa-Casariche-Pedrera (con Gilena).
- Por último, existen 17 AUF policéntricas: Bilbao-Getxo-Portugalete (con Leioa-Erandio, Santurtzi-Sestao, Barakaldo, Basauri, Durango o Castro-Urdiales), Murcia-Molina-San Javier (con San Pedro del Pinatar, Alcantarilla, Torre-Pacheco, Totana o Alhama de Murcia), Jerez de la Frontera-Cádiz-San Fernando (con El Puerto de Santa María, Chiclana de la Frontera, Sanlúcar de Barrameda, Puerto Real o Arcos de la Frontera), Almería-Campo de Dalías (con El Ejido, Roquetas de Mar, Aguadulce, Puebla de Vícar, Adra o Huércal de Almería), Santander-Torrelavega (con Maliaño, Renedo de Piélagos o Astillero), Castellón-Vila-real-Borriana (con La Vall d'Uixó, Almazora, Onda, Benicasim o Nules), Benidorm-Villajoyosa-Calp (con Altea, L'Alfàs del Pi, La Nucia, Teulada o Benissa), Toledo-Torrijos-Fuensalida (con Sonseca, Bargas o Mora), Alzira-Algemesí-Carcaixent (con Carlet, L'Alcúdia, Alberic o Guadassuar), Vic-Manlleu-Torelló (con Tona, Taradell o Roda de Ter), Tortosa-Amposta-Sant Carles de la Ràpita (con Deltebre, Alcanar, Roquetes-Jesús o Ulldecona), Úbeda-Baeza-Jódar (con Torreperogil, Rus-Canena o Sabiote), Albufeira-Silves (con São Bartolomeu de Messines, Ferreiras o Armação de Pêra), Covilhã-Fundão (con Tortosendo, Teixoso o Belmonte), Nazaré-Benedita-Alcobaça (con Pataias, Valado dos Frades o São Martinho do Porto), Sines-Santo André-Santiago do Cacém (con Vila Nova de Milfontes), y Quintanar de la Orden-Puebla de Almoradiel (con Miguel Esteban y El Toboso).

Las denominaciones de estas AUF son una composición de varios topónimos de acuerdo con el peso relativo de sus diferentes centralidades sobre el conjunto total. Con ello se evidencia su carácter más o menos policéntrico.

Por otro lado, esta misma metodología ha sido seguida a nivel administrativo, obviando los continuos urbanos delimitados más allá del fraccionamiento jurisdiccional. Los resultados comparativos entre ambos niveles de aplicación se pueden ver en las siguientes tablas. Como ejemplo, el AUF de Barcelona es parcialmente monocéntrica a nivel funcional pero doble imperfecta a nivel administrativo debido a la incidencia de L'Hospitalet de Llobregat. Y lo contrario ocurre con Sevilla-Dos Hermanas, que es parcialmente policéntrica a nivel funcional debido al continuo urbano de los municipios de El Aljarafe al oeste de la capital, pero parcialmente monocéntrica a nivel administrativo. Un caso similar al que aparece en Murcia-Molina-San Javier.

En las tablas siguientes se dan además datos territoriales, demográficos y socioeconómicos sobre la caracterización individual de cada una de las 274 AUF presentes en la Península Ibérica. Aparecen el número de municipios que participan en su territorio, datos de superficie (total y el porcentaje de representan en ella las dos coronas funcionales), población (total y el porcentaje de representan en ella las dos coronas funcionales, así como, el decenio en que cada AUF alcanzó su máximo demográfico y el porcentaje de población que hoy tiene respecto a dicho valor), densidad, evolución demográfica desde 1900 y desde 2001, su composición etaria en 2011 (edad media y tasas de dependencia juvenil y senil, así como sus evoluciones desde 1991), socioeconómicos (renta media de sus hogares en 2016; tasa de desempleo, tasa de empleo –intensidad laboral– y tasa de población con estudios superiores en 2011, así como sus evoluciones desde 1991; y la composición sectorial de su empleo en 2011) y clasificadorios (clasificación según el tamaño demográfico de su núcleo funcional en 2019, tipo de fase según su evolución demográfica entre 2001 y 2019, nivel de policentrismo tanto funcional como administrativo, y región funcional de pertenencia).

Caracterización



Código identificativo de las áreas urbanas funcionales numeradas según su tamaño poblacional en 2019

ID.	PAIS	Áreas urbanas	nº. Municipios	Área funcional		Población			Demografía territorial			Composición etaria 2011					Socioeconomía 2011							Clasificación 2019							
				Sup. total Km²	% coronas *	Año máx. pob. 1	Pob 2019 (% máx.) 1	Hab. totales 2019	% coronas *	Densidad hab/km² 3	Ev. 1900-2019 *	Ev. 2001-2019 *	Tasa <15 *	Ev. 91-11 <15 *	Edad med *	Tasa >65 *	Ev. 91-11 >65 *	Renta media hogar 2016 *	Paro (emp/act) *	Intensidad (emp/15-65) *	Ev. Intensidad 91-11 *	Tasa pob. título sup. 91-11 *	Ev. título sup. 91-11 *	% emp. Agricultura *	% emp. Industria *	Infra uso resid. *	Tipo tamaño núcleo 4	Evolución núcleo 5	Centralismo func. 6	Centralismo adm. 6	Región funcional 7
1	ES	Madrid	215	9.508	83	2019	100	6.936.266	19	730	784	25	23	-8	40	22	5	30.325	23	62	9	27	15	1	16	16	6	2	2	2	1
2	ES	Barcelona	150	2.707	77	2019	100	5.090.132	23	1.880	516	17	23	-6	41	25	6	35.956	25	61	6	22	14	1	23	16	6	2	2	5	3
3	PO	Lisboa	28	4.847	84	2019	100	3.132.163	28	646	360	8	23	-6	42	28	9	25.177	13	65	0	19	13	1	17	25	6	0	9	10	2
4	ES	Valencia	95	2.102	74	2019	100	1.921.018	15	914	357	18	23	-9	42	24	4	26.640	30	55	4	22	13	3	21	26	6	2	2	2	8
5	PO	Porto-Vila Nova de Gaia	19	1.752	84	2011	98	1.753.776	49	1.001	223	1	22	-12	39	23	8	24.303	16	60	-8	15	10	1	30	22	6	-1	8	10	2
6	ES	Sevilla-Dos Hermanas	50	3.665	87	2019	100	1.592.484	29	435	418	14	25	-13	39	21	4	24.137	36	50	7	20	12	3	17	20	6	0	9	2	5
7	ES	Málaga-Marbella	45	2.636	84	2019	100	1.369.473	34	519	344	31	24	-14	43	22	5	19.169	37	49	7	18	11	2	13	31	6	2	9	9	6
8	ES	Bilbao-Getxo-Portugalete	101	2.187	90	1981	99	1.163.058	24	532	307	4	20	-7	44	30	12	36.302	23	60	14	22	12	1	25	14	6	0	10	9	4
9	ES	Gijón-Oviedo-Avilés	35	2.698	73	2011	96	891.282	15	330	149	-1	16	-11	49	32	9	27.111	26	55	9	19	11	2	24	22	6	0	8	8	-
10	ES	Murcia-Molina-San Javier	24	2.649	89	2019	100	858.759	28	324	331	30	26	-13	40	19	2	24.123	31	54	5	17	10	8	22	35	6	2	10	2	7
11	ES	Alicante-Elche/Alicant-Elx	18	1.246	56	2019	100	824.709	11	662	517	25	23	-14	42	23	5	23.121	35	52	6	18	11	2	19	33	6	2	5	5	7
12	ES	Zaragoza	44	1.534	78	2019	100	792.549	11	517	465	16	22	-6	44	27	6	29.475	23	62	9	22	12	2	25	17	6	2	0	0	4
13	ES	Vigo-Pontevedra	44	2.522	73	2011	99	782.761	17	310	163	6	20	-15	45	28	9	25.007	29	54	6	16	10	4	27	27	6	0	7	5	9
14	ES	Jerez de la Frontera-Cádiz-San Fernando	13	2.615	81	2011	99	770.786	28	295	193	10	25	-17	40	20	6	21.771	42	43	6	17	10	3	17	23	6	0	10	10	5
15	ES	Granada-Vega	49	1.260	82	2019	100	572.879	17	455	288	19	25	-12	40	22	4	23.340	35	50	7	25	13	3	14	30	5	2	9	2	6
16	ES	Almería-Campo de Dalías	19	1.969	70	2019	100	538.387	14	273	329	39	26	-17	39	15	1	21.016	35	52	2	16	9	23	13	34	5	2	10	10	-
17	ES	Donostia/San Sebastián-Errenteria-Irun	32	478	72	2019	100	496.459	36	1.039	384	8	22	-5	42	30	11	33.822	19	64	14	23	13	2	25	12	5	0	9	9	4
18	ES	A Coruña	18	980	75	2019	100	478.746	18	489	208	12	19	-10	46	31	10	28.517	23	61	9	21	13	2	22	27	5	2	1	2	9
19	ES	Tarragona-Reus-Cambrils	52	906	84	2019	100	471.992	30	521	312	35	25	-9	42	21	2	31.426	29	57	2	20	13	2	26	37	5	2	8	8	3
20	ES	Santander-Torrelavega	49	1.648	85	2011	99	444.927	28	270	181	8	20	-11	46	28	6	26.937	25	57	10	19	10	3	24	24	5	0	10	10	4
21	ES	Pamplona/Iruña	105	2.772	94	2019	100	444.768	20	160	220	24	24	-6	44	25	5	35.269	20	64	11	25	14	2	29	16	5	2	0	2	4
22	ES	Valladolid	63	1.916	89	2011	99	436.630	15	228	249	8	20	-11	46	27	10	27.451	23	60	14	23	13	3	22	22	5	0	2	1	12
23	ES	Castellón-Vila-real-Borriana	26	972	70	2011	98	431.024	26	443	259	22	23	-10	43	22	1	26.457	32	54	-1	17	10	5	29	37	5	2	10	9	8
24	ES	Córdoba	15	1.758	70	2011	99	384.686	15	219	283	6	23	-14	42	25	6	21.389	35	51	8	20	11	4	16	21	5	0	0	0	5
25	ES	Vitoria/Gasteiz	32	2.108	95	2019	100	287.967	13	137	358	18	21	-9	44	26	10	33.860	21	63	11	21	12	2	31	12	5	2	0	0	4
26	ES	Bahía de Algeciras-La Línea	7	794	69	2019	100	286.720	4	361	224	19	26	-15	40	20	4	24.305	40	46	7	14	9	2	22	23	5	2	7	7	6
27	ES	Huelva	12	1.323	60	2019	100	275.187	14	208	324	16	24	-17	40	20	3	23.874	37	48	2	17	10	11	17	26	5	2	2	2	5
28	PO	Coimbra	11	1.693	92	2001	93	271.898	58	161	51	-7	20	-10	44	32	9	24.557	10	65	3	19	13	2	20	30	4	-1	2	9	2
29	PO	Braga	6	627	94	2011	100	268.419	52	428	122	7	24	-18	40	21	5	23.900	13	62	-5	15	12	2	33	29	4	2	2	2	2
30	ES	Cartagena	3	1.023	82	2011	99	267.236	12	261	74	21	26	-12	40	22	5	23.966	34	49	6	16	9	6	21	35	5	2	2	1	7
31	ES	Girona-Salt	42	657	92	2019	100	239.327	38	364	299	40	26	-7	41	21	0	38.059	23	64	1	21	13	2	27	18	4	2	2	9	3
TOTAL AUF's PENÍNSULA IBÉRICA			3.515	177.667	86	2019	100	48.444.117	27	274	236	14	23	-10	44	25	6	25.073	26	57	5	19	12	3	22	27					

*Aparecen resaltados los indicadores que superan el valor medio de las 274 áreas urbanas funcionales peninsulares

*1 Gradiente azul (máximo)-verde (pérdida)

*3 Indicador de densidad territorial
 > 200 hab./Km²: Valores urbanos
 50 - 200 hab./Km²: Valores interurbanos
 < 50 hab./Km²: Valores rurales

*4 Tamaño demográfico del núcleo funcional
 6 Sist. metropolitano (> 500.000 hab.)
 5 Sist. protometropolitano (> 200.000 hab.)
 4 Sist. urbano grande (> 100.000 hab.)
 3 Sist. urbano medio (> 50.000 hab.)
 2 Sist. urbano pequeño (> 20.000 hab.)
 1 Sist. protourbano (> 10.000 hab.)

*5 Fase según evolución demog. 2001-2019
 -1 En fase contractiva
 0 En fase centralizadora
 1 En fase expansiva

*6 Nivel de policentrismo
 0 Absolutamente monocéntrica
 1 Monocéntrica
 2 Parcialmente monocéntrica
 3 Dobles imperfectas-Monocéntricas
 4 Dobles-Monocéntricas
 5 Dobles imperfectas-Parcialmente monocéntricas
 6 Dobles-Parcialmente monocéntricas
 7 Dobles imperfectas-Parcialmente policéntricas
 8 Dobles-Parcialmente policéntricas
 9 Parcialmente policéntrica
 10 Policéntrica

*7 Región urbana funcional
 1 Madrid
 2 Portugal-Eje Atlántico
 3 Catalunya
 4 Cantábrico-Ebro
 5 Andalucía occidental
 6 Andalucía oriental
 7 Sudeste
 8 Valencia
 9 Galicia
 11 Extremadura
 12 Valladolid
 14 León
 15 Algarve
 16 Salamanca
 17 Albacete
 20 Beira Serra
 21 Vila Real
 - No asociado con otras AUF

ID.	PAIS	Áreas urbanas	nº. Municipios	Área funcional		Población			Demografía territorial			Composición etaria 2011					Socioeconomía 2011							Clasificación 2019							
				Sup. total Km²	% coronas *	Año máx. pob. 1	Pob 2019 (% máx.) 1	Hab. totales 2019	% coronas *	Densidad hab/km² 3	Ev. 1900-2019 *	Ev. 2001-2019 *	Tasa <15 *	Ev. 91-11 <15 *	Edad med *	Tasa >65 *	Ev. 91-11 >65 *	Renta media hogar 2016 *	Paro (emp/act) *	Intensidad (emp/15-65) *	Ev. Intensidad 91-11 *	Tasa pob. título sup. 91-11 *	Ev. título sup. 91-11 *	% emp. Agricultura *	% emp. Industria *	Infra uso resid. *	Tipo tamaño núcleo 4	Evolución núcleo 5	Centralismo func. 6	Centralismo adm. 6	Región funcional 7
32	ES	Benidorm-Villajoyosa-Calp	19	426	71	2019	100	238.964	36	561	367	45	20	-13	45	29	6	20.570	35	51	1	16	9	3	13	48	4	2	10	10	7
33	ES	Toledo-Torrijos-Fuensalida	50	2.639	95	2019	100	238.164	64	90	132	27	25	-12	42	22	0	23.814	30	56	2	18	11	3	22	28	3	2	10	5	1
34	ES	León	49	2.962	95	2011	95	235.098	21	79	139	2	18	-11	52	34	9	25.085	23	60	11	20	10	3	19	33	4	0	2	2	14
35	ES	Santiago de Compostela	17	1.352	87	2019	100	234.133	34	173	85	9	19	-14	46	29	5	27.502	24	60	6	23	14	5	18	31	4	2	9	9	9
36	ES	Salamanca	95	2.011	94	2011	98	228.356	18	114	203	5	21	-10	48	31	9	25.277	26	59	12	25	12	3	15	33	4	0	0	2	16
37	ES	Jaén	19	1.469	90	2011	98	218.777	48	149	135	4	24	-15	42	25	5	21.637	34	50	5	18	10	8	20	25	4	0	2	2	6
38	PO	Aveiro-Gafanha da Nazaré-Ílhavo	6	726	86	2011	100	214.600	57	296	137	4	22	-12	41	27	8	26.054	11	65	-3	15	12	2	34	28	3	0	9	10	2
39	ES	Albacete	19	3.187	91	2011	100	207.823	17	65	241	14	23	-15	46	22	4	22.411	29	56	8	21	14	5	17	26	4	2	0	0	17
40	ES	Burgos	104	2.597	97	2011	99	207.334	15	80	194	9	21	-10	48	28	8	30.280	22	62	9	21	11	2	30	27	4	0	0	0	-
41	ES	Lleida	40	1.016	92	2019	100	207.173	33	204	267	27	23	-7	45	24	1	28.908	24	61	3	19	11	9	19	18	4	2	1	1	3
42	ES	Logroño	31	604	86	2019	100	202.800	15	336	306	21	23	-8	45	25	4	27.699	24	61	6	20	11	3	29	26	4	2	1	0	4
43	PO	Guimarães-Caldas de Vizela	6	293	90	2001	97	197.284	72	673	211	-3	22	-19	39	19	7	24.151	14	62	-15	8	7	1	54	19	3	0	7	1	2
44	ES	Badajoz	10	1.936	76	2019	100	186.644	18	96	241	13	24	-16	42	21	4	19.554	33	52	8	21	12	5	12	22	4	2	1	1	11
45	PO	Leiria-Marinha Grande	5	851	95	2011	99	180.000	74	212	187	5	23	-11	42	27	9	26.792	9	67	2	13	11	2	37	30	2	0	9	5	2
46	ES	Orihuela-Vega Baja del Segura	14	377	94	2019	100	178.282	57	473	223	36	25	-13	41	28	9	21.163	39	46	-4	12	7	9	25	44	3	2	9	9	7
47	ES	Ourense	26	1.148	91	1981	95	166.938	30	145	39	-1	18	-11	53	40	11	23.813	24	60	7	18	10	3	23	42	4	0	1	2	9
48	ES	Torreveja	11	430	80	2011	95	166.350	50	387	838	69	20	-14	46	39	17	18.029	43	41	-6	13	8	7	16	63	3	2	2	2	7
49	ES	Alzira-Algemesí-Carcaixent	18	370	81	2011	99	158.989	42	430	119	9	24	-11	43	26	4	23.872	32	53	3	14	9	9	28	25	3	0	10	10	8
50	PO	São João da Madeira-Oliveira de Azeméis	7	452	86	2001	94	157.371	60	348	191	-6	21	-15	41	26	9	26.963	10	66	-9	9	7	1	53	22	3	-1	9	9	2
51	ES	Ferrol-Narón	10	382	85	1981	87	154.588	32	404	106	-5	18	-11	48	36	13	26.759	28	54	13	15	9	4	25	31	4	-1	2	7	9
52	ES	Gandía-Oliva	28	263	73	2011	96	149.802	33	569	233	23	23	-9	43	24	3	24.547	33	52	-1	17	11	6	22	48	4	2	2	2	8
53	PO	Vila Nova de Famalicão-Joane	6	243	83	2011	98	146.968	72	606	268	2	23	-15	39	20	8	24.196	15	62	-13	10	8	1	50	19	2	0	8	0	2
54	ES	Lorca-Águilas	4	2.326	93	2019	100	146.121	35	63	69	24	25	-13	41	21	1	24.360	29	56	5	11	7	26	19	29	3	2	5	5	7
55	ES	Elda-Petrer-Novelda	6	296	77	2011	97	136.158	36	460	258	6	23	-15	42	24	6	21.296	41	47	5	10	7	2	41	25	3	0	2	8	7
56	ES	Manresa	16	305	93	2019	100	133.930	42	440	223	24	25	-4	43	28	3	34.772	23	60	4	15	9	1	31	25	3	2	2	2	3
57	ES	Vic-Manlleu-Torelló	27	435	94	2019	100	133.127	61	306	224	26	27	-4	42	25	3	37.259	24	60	-4	16	10	3	36	17	3	2	10	10	3
58	ES	Alcoy/Alcoi-Ibi	10	406	60	2011	98	130.689	37	322	119	7	22	-11	43	27	6	24.007	34	51	6	13	9	2	36	29	3	0	9	9	7
59	PO	Barcelos	5	458	90	2001	96	130.138	67	284	139	-4	24	-20	39	20	6	25.078	12	63	-11	7	6	4	53	24	2	-1	9	1	2
60	ES	Blanes-Lloret de Mar	6	181	77	2019	100	128.284	18	709	645	50	23	-9	41	21	4	27.016	35	53	1	13	8	2	22	35	4	2	8	8	3
61	ES	Lugo	10	1.014	89	2011	99	124.501	17	123	75	5	18	-12	52	35	7	25.309	22	63	5	19	10	8	19	33	4	0	0	0	9
62	ES	Tortosa-Amposta-Sant Carles de la Ràpita	20	912	92	2011	95	122.626	56	135	82	16	23	-8	46	29	0	24.547	29	54	-1	12	8	12	25	30	3	2	10	10	3
TOTAL AUF's PENÍNSULA IBÉRICA			3.515	177.667	86	2019	100	48.444.117	27	274	236	14	23	-10	44	25	6	25.073	26	57	5	19	12	3	22	27					

*Aparecen resaltados los indicadores que superan el valor medio de las 274 áreas urbanas funcionales peninsulares

*1 Gradiente azul (máximo)-verde (pérdida)

*3 Indicador de densidad territorial

> 200 hab./Km²: Valores urbanos
50 - 200 hab./Km²: Valores interurbanos
< 50 hab./Km²: Valores rurales

*4 Tamaño demográfico del núcleo funcional

6 Sist. metropolitano (> 500.000 hab.)
5 Sist. protometropolitano (> 200.000 hab.)
4 Sist. urbano grande (> 100.000 hab.)
3 Sist. urbano medio (> 50.000 hab.)
2 Sist. urbano pequeño (> 20.000 hab.)
1 Sist. protourbano (> 10.000 hab.)

*5 Fase según evolución demog. 2001-2019

-1 En fase contractiva
0 En fase centralizadora
1 En fase expansiva

*6 Nivel de policentrismo

0 Absolutamente monocéntrica
1 Monocéntrica
2 Parcialmente monocéntrica
3 Dobles imperfectas-Monocéntricas
4 Dobles-Monocéntricas
5 Dobles imperfectas-Parcialmente monocéntricas
6 Dobles-Parcialmente monocéntricas
7 Dobles imperfectas-Parcialmente policéntricas
8 Dobles-Parcialmente policéntricas
9 Parcialmente policéntrica
10 Policéntrica

*7 Región urbana funcional

1 Madrid
2 Portugal-Eje Atlántico
3 Catalunya
4 Cantábrico-Ebro
5 Andalucía occidental
6 Andalucía oriental
7 Sudeste
8 Valencia
9 Galicia
11 Extremadura
12 Valladolid
14 León
15 Algarve
16 Salamanca
17 Albacete
20 Beira Serra
21 Vila Real
- No asociado con otras AUF

ID.	PAIS	Áreas urbanas	nº. Municipios	Área funcional		Población				Demografía territorial			Composición etaria 2011					Socioeconomía 2011							Clasificación 2019						
				Sup. total Km²	% coronas *	Año máx. pob. 1	Pob 2019 (% máx.) 1	Hab. totales 2019	% coronas *	Densidad hab/km² 3	Ev. 1900-2019 *	Ev. 2001-2019 *	Tasa <15 *	Ev. 91-11 <15 *	Edad med *	Tasa >65 *	Ev. 91-11 >65 *	Renta media hogar 2016 *	Paro (emp/act) *	Intensidad (emp/15-65) *	Ev. Intensidad 91-11 *	Tasa pob. título sup. 91-11 *	Ev. título sup. 91-11 *	% emp. Agricultura *	% emp. Industria *	Infra uso resid. *	Tipo tamaño núcleo 4	Evolución núcleo 5	Centralismo func. 6	Centralismo adm. 6	Región funcional 7
63	PO	Viseu	9	854	93	2011	97	122.587	49	144	40	-1	23	-16	44	31	8	21.111	12	61	1	15	12	3	23	36	3	0	2	1	-
64	ES	Cáceres	15	1.216	79	2011	99	122.455	17	101	131	10	22	-14	48	24	5	19.965	28	57	10	24	14	3	17	31	4	2	0	1	11
65	ES	Guadalajara	19	627	91	2019	100	121.402	29	194	453	41	24	-12	41	20	1	26.507	24	59	6	22	12	2	22	24	3	2	1	1	1
66	PO	Faro-Olhão	3	376	84	2011	96	115.836	23	308	98	6	23	-9	42	28	4	21.321	15	64	-1	16	12	4	15	33	3	0	8	5	15
67	ES	Mérida-Montijo	21	1.352	92	2011	99	113.840	48	84	155	9	24	-17	43	23	5	19.284	37	50	8	15	10	7	16	25	3	2	2	2	11
68	PO	Viana do Castelo-Darque	5	513	84	2001	95	113.555	55	221	62	-5	22	-16	43	30	8	23.217	12	61	-4	12	10	3	36	37	3	-1	7	1	2
69	ES	Ciudad Real	15	926	68	2019	100	107.915	14	117	159	21	24	-15	45	22	1	22.514	28	56	7	25	16	2	14	26	3	2	2	2	1
70	ES	Talavera de la Reina	14	835	85	2011	96	106.462	19	127	272	15	25	-12	44	25	5	21.359	39	49	-2	13	8	4	21	31	3	2	0	0	1
71	ES	Palencia	27	703	94	2011	97	103.969	25	148	152	2	19	-15	48	29	7	27.831	23	59	8	19	9	4	25	29	3	-1	1	1	12
72	ES	Dénia-Jávea/Xàbia	10	189	43	2011	98	100.934	31	533	183	32	21	-11	45	30	7	21.729	34	51	1	17	11	4	20	54	3	2	7	7	8
73	ES	Ponferrada	15	780	93	2011	94	100.288	36	129	189	0	18	-14	49	33	11	24.981	31	51	7	14	7	2	31	27	3	0	2	2	14
74	PO	Santarém-Almeirim	6	1.046	97	2001	93	95.247	71	91	58	-7	23	-6	44	37	9	21.845	12	65	0	13	10	7	23	29	2	-1	9	5	2
75	ES	El Vendrell-Calafell	8	130	80	2019	100	92.312	59	708	772	74	25	-8	42	23	5	25.755	36	51	-5	12	8	2	25	58	2	2	7	8	3
76	ES	Estepona-Costa del Sol	3	227	95	2019	100	90.329	24	398	397	71	25	-14	39	20	4	20.606	40	49	7	15	9	2	17	53	3	2	1	1	6
77	ES	Figueres	46	577	94	2019	100	89.859	42	156	114	42	25	-6	43	24	-1	31.520	29	58	-1	15	9	5	21	36	3	2	2	2	3
78	ES	Úbeda-Baeza-Jódar	12	812	91	1940	89	89.054	44	110	32	-1	24	-15	43	26	5	20.382	40	45	5	13	8	17	20	30	3	0	10	10	6
79	ES	Zamora	47	1.442	98	2011	94	84.311	27	58	45	-5	18	-14	53	36	10	21.060	27	56	10	19	9	6	20	34	3	-1	0	0	16
80	ES	Segovia	32	570	86	2011	98	83.613	23	147	178	13	23	-10	42	26	4	28.436	23	61	6	24	12	3	19	34	3	0	2	2	1
81	PO	Portimão	3	436	88	2011	98	83.322	31	191	123	15	23	-7	43	29	4	18.712	17	62	-6	12	10	2	16	53	3	2	2	5	15
82	ES	Tudela-Corella-Cintruénigo	16	537	91	2019	100	82.191	56	153	129	17	23	-7	44	27	3	28.648	28	57	7	14	7	7	36	18	2	2	9	9	4
83	ES	Motril	4	207	69	2011	100	78.718	23	380	165	17	25	-16	42	20	5	20.028	44	42	1	13	7	17	15	44	3	2	1	1	6
84	AD	Andorra	7	467	88	2011	93	77.543	12	166	1.310	18	22	-1	40	18	5	28.419	5	84	5	26	10	0	13	60	3	0	9	10	-
85	PO	Évora	7	2.615	98	1960	79	77.344	42	30	38	-9	22	-10	45	34	6	20.737	11	66	1	15	11	8	19	29	2	-1	2	2	2
86	PO	Albufeira-Silves	2	402	81	2011	100	76.435	50	190	97	20	22	-9	41	26	-2	20.632	16	64	-6	10	8	3	15	60	2	2	10	1	15
87	PO	Felgueiras-Vila Cova de Lixa-Lustosa	3	190	87	2011	97	74.289	68	390	136	-1	25	-20	38	18	5	25.364	11	64	-10	5	5	2	60	23	2	-1	9	1	2
88	PO	Entroncamento-Torres Novas	5	477	85	2011	99	71.980	32	151	75	0	23	-7	44	36	11	23.581	10	65	5	13	11	2	23	29	2	0	8	7	2
89	ES	Igualada-Vilanova del Camí	11	136	92	2019	100	71.696	44	529	312	21	27	-7	42	25	3	33.986	29	56	-4	15	10	2	34	21	2	2	2	2	3
90	ES	Ávila	45	1.326	96	2011	96	70.168	18	53	86	10	22	-12	50	28	5	22.767	25	58	6	21	12	4	17	46	3	2	0	0	1
91	ES	Don Benito-Villanueva de la Serena	8	500	69	2011	99	69.324	9	139	87	10	23	-16	44	23	2	19.537	36	50	8	15	10	9	20	27	3	2	3	3	11
92	PO	Caldas da Rainha	4	456	92	2019	100	69.120	60	151	102	5	23	-9	43	34	9	20.756	13	63	-3	12	9	6	23	38	2	0	2	1	2
93	ES	Huesca	39	1.457	98	2019	100	68.657	23	47	110	13	22	-7	49	30	3	32.636	22	62	4	22	10	7	16	29	3	2	0	0	4
TOTAL AUF's PENÍNSULA IBÉRICA			3.515	177.667	86	2019	100	48.444.117	27	274	236	14	23	-10	44	25	6	25.073	26	57	5	19	12	3	22	27					

*Aparecen resaltados los indicadores que superan el valor medio de las 274 áreas urbanas funcionales peninsulares

*1 Gradiente azul (máximo)-verde (pérdida)

*3 Indicador de densidad territorial

> 200 hab./Km²: Valores urbanos
50 - 200 hab./Km²: Valores interurbanos
< 50 hab./Km²: Valores rurales

*4 Tamaño demográfico del núcleo funcional

6 Sist. metropolitano (> 500.000 hab.)
5 Sist. protometropolitano (> 200.000 hab.)
4 Sist. urbano grande (> 100.000 hab.)
3 Sist. urbano medio (> 50.000 hab.)
2 Sist. urbano pequeño (> 20.000 hab.)
1 Sist. protourbano (> 10.000 hab.)

*5 Fase según evolución demog. 2001-2019

-1 En fase contractiva
0 En fase centralizadora
1 En fase expansiva

*6 Nivel de policentrismo

0 Absolutamente monocéntrica
1 Monocéntrica
2 Parcialmente monocéntrica
3 Dobles imperfectas-Monocéntricas
4 Dobles-Monocéntricas
5 Dobles imperfectas-Parcialmente monocéntricas
6 Dobles-Parcialmente monocéntricas
7 Dobles imperfectas-Parcialmente policéntricas
8 Dobles-Parcialmente policéntricas
9 Parcialmente policéntrica
10 Policéntrica

*7 Región urbana funcional

1 Madrid
2 Portugal-Eje Atlántico
3 Catalunya
4 Cantábrico-Ebro
5 Andalucía occidental
6 Andalucía oriental
7 Sudeste
8 Valencia
9 Galicia
11 Extremadura
12 Valladolid
14 León
15 Algarve
16 Salamanca
17 Albacete
20 Beira Serra
21 Vila Real
- No asociado con otras AUF

ID.	PAIS	Áreas urbanas	nº. Municipios	Área funcional		Población			Demografía territorial			Composición etaria 2011					Socioeconomía 2011							Clasificación 2019							
				Sup. total Km²	% coronas *	Año máx. pob. 1	Pob 2019 (% máx.) 1	Hab. totales	% coronas *	Densidad hab/km² 3	Ev. 1900-2019 *	Ev. 2001-2019 *	Tasa <15 *	Ev. 91-11 <15 *	Edad med *	Tasa >65 *	Ev. 91-11 >65 *	Renta media hogar 2016 *	Paro (emp/act) *	Intensidad (emp/15-65) *	Ev. Intensidad 91-11 *	Tasa pob. título sup. 91-11 *	Ev. título sup. 91-11 *	% emp. Agricultura *	% emp. Industria *	Infra uso resid. *	Tipo tamaño núcleo 4	Evolución núcleo 5	Centralismo func. 6	Centralismo adm. 6	Región funcional 7
94	PO	Covilhã-Fundão	3	763	97	1960	65	68.377	68	90	1	-13	20	-12	46	37	11	18.207	14	60	-2	12	10	3	29	41	2	-1	10	5	20
95	PO	Loulé-Quarteira	1	514	77	2011	97	68.270	18	133	57	17	22	-8	45	29	-1	20.705	15	64	1	11	9	2	18	58	3	2	4	0	15
96	PO	Nazaré-Benedita-Alcobaça	2	475	88	2011	94	67.720	71	142	81	-4	22	-10	42	32	10	22.027	12	62	-5	9	8	5	35	42	1	-1	10	2	2
97	ES	Vinaròs-Benicarló	7	245	74	2019	100	67.471	18	275	143	32	24	-9	46	25	2	22.311	31	55	0	13	8	9	26	54	3	2	5	5	-
98	ES	Vera-Cuevas de Almanzora	9	665	92	2019	100	66.699	54	100	28	55	24	-16	43	22	3	19.278	38	48	-1	17	12	14	19	50	2	2	8	8	-
99	ES	Vilafranca del Penedès	14	144	91	2019	100	66.509	40	461	223	32	27	-5	41	23	1	34.431	23	63	5	16	11	2	32	21	2	2	2	2	3
100	ES	Antequera	7	951	92	1950	95	66.346	38	70	32	11	24	-12	42	25	6	19.314	37	48	6	13	8	9	20	19	2	0	2	2	6
101	ES	Eibar-Erma	8	85	87	1981	83	66.234	58	780	277	0	20	-5	44	33	17	35.247	21	62	14	15	9	1	43	13	2	-1	7	7	4
102	ES	Xàtiva-Canals	18	129	81	2011	98	64.945	55	504	105	10	22	-13	44	25	3	22.714	38	49	-3	15	10	7	23	25	2	2	5	7	8
103	ES	Cieza-Abarán	4	528	95	2011	99	64.669	46	122	133	7	24	-15	41	24	4	22.832	38	46	3	11	7	19	22	24	2	0	7	7	7
104	ES	Ribeira-A Pobra do Caramiñal	4	173	75	2011	97	64.233	44	371	74	0	21	-15	45	30	9	26.610	26	55	8	10	6	17	32	40	2	0	7	7	9
105	ES	Cuenca	19	1.525	94	2011	97	62.480	12	41	216	17	22	-11	49	26	0	23.823	26	58	6	26	13	3	14	36	3	2	0	0	-
106	ES	Puertollano	8	712	69	1960	70	62.328	5	88	78	-3	21	-14	50	30	7	22.176	34	47	7	14	9	3	34	26	3	-1	1	1	1
107	PO	Figueira da Foz	2	436	92	2001	93	62.152	53	143	36	-7	20	-11	44	35	12	22.262	12	61	1	13	10	4	32	43	2	-1	2	1	2
108	ES	Linares	3	402	83	1960	91	61.999	7	154	47	-2	23	-16	44	24	8	20.757	41	44	3	15	9	5	21	24	3	-1	0	0	6
109	PO	Vila Real	6	570	90	1960	87	61.636	43	108	7	-4	22	-15	44	29	8	19.227	11	60	6	16	13	8	17	38	2	0	2	1	21
110	ES	Alcázar de San Juan-Campo de Criptana	5	502	89	2011	94	58.262	48	116	88	9	24	-12	43	26	1	22.174	35	50	0	13	9	5	27	25	2	2	7	7	1
111	PO	Castelo Branco	5	1.744	98	1960	71	57.983	44	33	9	-10	19	-8	51	42	7	16.577	10	63	3	14	11	3	25	43	2	0	2	1	-
112	PO	Amarante	4	298	85	2001	89	56.761	62	191	60	-11	24	-20	40	24	7	19.905	14	56	-3	8	7	3	45	32	2	-1	9	0	2
113	ES	Vilagarcía-Vilanova de Arousa	4	99	80	2011	99	56.019	33	564	249	7	21	-16	44	28	8	25.587	33	52	7	13	9	10	25	30	2	0	2	2	9
114	ES	Tomelloso-Socuéllamos	4	679	92	2011	93	55.439	35	82	152	11	24	-13	43	24	1	20.193	36	49	-1	10	7	11	31	27	2	2	5	5	1
115	PO	Sines-Santo André-Santiago do Cacém	4	2.019	92	1960	87	53.669	43	27	98	-5	20	-13	46	35	11	18.148	10	66	7	10	8	6	30	39	2	-1	10	5	2
116	ES	Villena-Caudete	7	421	88	2011	97	52.956	36	126	65	4	23	-14	43	25	2	22.901	39	48	1	10	6	7	36	32	2	0	2	2	7
117	ES	Barbastro-Monzón	25	892	95	2011	99	52.804	35	59	77	9	23	-6	50	33	2	28.183	26	58	4	13	7	11	34	27	2	2	6	6	4
118	PO	Pombal	3	655	93	1960	85	52.588	70	80	40	-9	22	-10	45	40	14	21.955	9	62	6	8	7	3	39	39	1	-1	2	1	2
119	ES	Ontinyent	10	189	77	2011	95	51.579	31	272	120	5	23	-12	44	24	5	23.883	33	51	0	13	9	3	40	25	2	0	2	2	8
120	ES	Olot	12	201	88	2019	100	50.911	31	254	137	21	23	-4	44	30	0	34.108	19	64	0	14	9	2	39	24	2	2	1	2	3
121	PO	Águeda	4	387	90	2001	93	50.189	67	130	106	-7	21	-14	44	30	11	25.530	10	66	-8	10	8	2	49	25	1	-1	2	0	2
122	PO	Ourém-Fátima	4	497	86	1960	95	49.844	44	100	71	-4	23	-13	43	34	9	24.153	9	66	2	10	8	1	36	40	2	0	4	1	2
123	ES	Soria	46	1.785	97	2011	98	49.784	21	28	100	11	22	-7	52	32	3	28.505	18	66	8	21	9	4	22	39	2	2	0	0	-
124	PO	Fafe-São Romão de Arões	2	249	89	2001	91	49.436	49	199	69	-9	23	-20	42	25	6	19.307	15	58	-12	8	7	1	49	31	2	-1	7	0	2
TOTAL AUF's PENÍNSULA IBÉRICA			3.515	177.667	86	2019	100	48.444.117	27	274	236	14	23	-10	44	25	6	25.073	26	57	5	19	12	3	22	27					

*Aparecen resaltados los indicadores que superan el valor medio de las 274 áreas urbanas funcionales peninsulares

*1 Gradiente azul (máximo)-verde (pérdida)

*3 Indicador de densidad territorial

> 200 hab./Km²: Valores urbanos
50 - 200 hab./Km²: Valores interurbanos
< 50 hab./Km²: Valores rurales

*4 Tamaño demográfico del núcleo funcional

6 Sist. metropolitano (> 500.000 hab.)
5 Sist. protometropolitano (> 200.000 hab.)
4 Sist. urbano grande (> 100.000 hab.)
3 Sist. urbano medio (> 50.000 hab.)
2 Sist. urbano pequeño (> 20.000 hab.)
1 Sist. protourbano (> 10.000 hab.)

*5 Fase según evolución demog. 2001-2019

-1 En fase contractiva
0 En fase centralizadora
1 En fase expansiva

*6 Nivel de policentrismo

0 Absolutamente monocéntrica
1 Monocéntrica
2 Parcialmente monocéntrica
3 Dobles imperfectas-Monocéntricas
4 Dobles-Monocéntricas
5 Dobles imperfectas-Parcialmente monocéntricas
6 Dobles-Parcialmente monocéntricas
7 Dobles imperfectas-Parcialmente policéntricas
8 Dobles-Parcialmente policéntricas
9 Parcialmente policéntrica
10 Policéntrica

*7 Región urbana funcional

1 Madrid
2 Portugal-Eje Atlántico
3 Catalunya
4 Cantábrico-Ebro
5 Andalucía occidental
6 Andalucía oriental
7 Sudeste
8 Valencia
9 Galicia
11 Extremadura
12 Valladolid
14 León
15 Algarve
16 Salamanca
17 Albacete
20 Beira Serra
21 Vila Real
- No asociado con otras AUF

ID.	PAIS	Áreas urbanas	nº. Municipios	Área funcional		Población			Demografía territorial			Composición etaria 2011					Socioeconomía 2011							Clasificación 2019							
				Sup. total Km²	% coronas *	Año máx. pob. 1	Pob 2019 (% máx.) 1	Hab. totales 2019	% coronas *	Densidad hab/km² 3	Ev. 1900-2019 *	Ev. 2001-2019 *	Tasa <15 *	Ev. 91-11 <15 *	Edad med *	Tasa >65 *	Ev. 91-11 >65 *	Renta media hogar 2016 *	Paro (emp/act) *	Intensidad (emp/15-65) *	Ev. Intensidad 91-11 *	Tasa pob. título sup. 91-11 *	Ev. título sup. 91-11 *	% emp. Agricultura *	% emp. Industria *	Infra uso resid. *	Tipo tamaño núcleo 4	Evolución núcleo 5	Centralismo func. 6	Centralismo adm. 6	Región funcional 7
125	ES	Laredo-Santoña	12	187	86	2011	98	48.645	37	261	132	12	21	-12	44	27	6	26.555	31	53	0	13	8	7	28	64	2	-1	8	8	4
126	PO	Guarda	6	1.082	98	1940	66	48.253	50	45	-26	-14	20	-12	49	37	6	17.355	13	62	1	15	12	3	22	45	2	-1	1	1	20
127	ES	Plasencia	7	448	84	2011	97	48.213	17	108	211	5	24	-13	46	26	8	20.126	35	51	4	18	10	4	21	31	2	0	1	1	11
128	ES	Andújar	3	253	75	2011	94	46.686	21	184	90	-1	23	-16	43	26	7	21.196	43	43	1	12	8	10	20	22	2	0	1	1	6
129	PO	Beja	6	1.639	96	1940	67	46.462	44	28	3	-8	23	-9	44	36	5	18.434	12	63	5	14	11	10	14	35	2	-1	1	1	-
130	ES	Arrasate/Mondragón-Oñati	6	123	85	1981	95	46.275	52	375	189	1	21	-7	44	32	16	40.968	16	66	12	21	12	1	47	13	2	-1	7	7	4
131	ES	Beasain-Ordizia	23	139	83	2019	100	46.238	33	333	148	15	25	-2	42	28	10	38.707	18	63	11	17	10	2	44	13	2	2	8	8	4
132	ES	Isla Cristina-Ayamonte	4	258	92	2011	99	45.681	8	177	184	22	24	-19	42	19	0	20.130	43	43	-6	10	7	22	11	54	2	2	6	6	5
133	ES	Ronda	5	249	76	2011	96	44.883	22	180	39	1	23	-16	43	25	6	20.468	42	44	6	13	8	3	15	31	2	0	1	1	6
134	ES	Manzanares-La Solana	6	629	94	1950	94	43.993	59	70	62	-1	23	-16	43	26	2	22.747	35	48	1	9	6	13	28	28	1	0	7	7	1
135	PO	Chaves	4	750	95	1960	63	43.446	51	58	-4	-12	19	-17	47	41	15	15.383	14	52	-4	11	9	7	20	44	2	-1	2	1	-
136	ES	Teruel	16	1.378	91	2011	99	43.264	17	31	76	11	22	-9	49	29	4	26.066	22	61	2	18	8	5	24	35	2	2	1	1	-
137	ES	Lebrija-El Cuervo-Trebujena	3	463	95	2019	100	43.162	36	93	192	12	26	-17	40	19	6	19.693	47	39	5	10	7	10	21	19	2	2	2	5	5
138	PO	Abrantes	3	673	91	1960	68	42.901	60	64	18	-14	21	-8	46	42	11	18.081	13	60	2	10	8	3	29	38	1	-1	9	1	2
139	ES	Aranda de Duero	39	818	95	2011	98	42.726	23	52	22	5	20	-10	51	32	9	28.439	23	62	11	13	8	6	35	39	2	0	0	0	-
140	ES	Lucena	1	43		2019	100	42.605		992	101	15	27	-16	39	20	2	21.157	41	45	-5	12	8	10	31	24	2	2	0	0	5
141	PO	Marco de Canaveses	3	187	93	2011	96	42.481	72	227	79	-4	26	-18	38	20	3	19.409	17	54	-10	6	5	2	49	27	1	0	2	1	2
142	ES	Almendralejo	3	366	81	2011	97	41.546	19	114	137	17	24	-16	41	21	2	18.904	42	45	4	13	9	11	21	22	2	2	1	1	11
143	ES	Caravaca de la Cruz-Cehegín	2	415	88	2011	97	40.743	37	98	48	9	24	-11	42	27	3	22.132	34	50	5	9	5	8	29	30	2	2	3	3	7
144	ES	Pozoblanco-Villanueva de Córdoba	13	995	98	1940	61	40.151	57	40	-16	-5	21	-13	47	34	4	19.675	36	51	6	11	7	19	20	37	1	0	7	7	5
145	ES	Écija	1	51		1960	80	39.873		776	64	8	25	-19	40	20	3	21.304	43	44	1	12	7	8	28	24	2	0	0	0	5
146	PO	Tomar	2	400	92	1940	77	39.702	59	99	7	-15	21	-10	45	43	13	18.743	13	58	-1	11	9	3	24	41	1	-1	2	1	2
147	ES	Huércal-Overa-Albox	5	510	90	2019	100	39.458	22	77	18	34	22	-23	47	31	5	18.892	37	48	5	15	10	8	16	30	2	2	3	7	7
148	ES	Hellín-Tobarra	3	465	83	1950	87	38.682	22	83	90	7	25	-11	45	26	2	19.883	44	43	0	11	7	9	22	29	2	0	1	2	17
149	ES	Miranda de Ebro	15	384	88	2011	93	38.036	7	99	194	-2	20	-10	50	29	7	27.828	22	61	9	13	7	4	34	28	2	-1	0	0	4
150	ES	Sant Feliu de Guíxols-Aro	3	89	87	2019	100	38.008	42	427	180	37	23	-10	42	24	3	28.255	37	52	-6	16	11	2	23	56	2	2	5	5	3
151	PO	Bragança	4	1.490	99	1960	76	36.849	44	25	-6	-7	19	-16	51	39	12	16.030	10	59	6	17	14	6	17	46	2	0	1	0	-
152	ES	Puente Genil	2	121	56	1950	96	36.509	18	302	98	7	26	-14	41	25	3	21.214	44	43	-2	10	6	17	22	27	2	0	1	1	5
153	PO	Lagos	2	383	85	2011	98	35.528	21	93	88	16	23	-6	43	31	3	19.661	15	63	-4	12	9	3	16	56	2	2	1	1	15
154	ES	Barbate-Vejer de la Frontera	2	503	95	2011	98	35.142	36	70	211	2	24	-18	41	22	6	19.156	56	32	-3	8	5	12	18	36	2	0	3	3	5
155	ES	Villarrobledo-San Clemente	3	382	71	2011	95	34.609	27	91	106	9	24	-12	43	26	5	22.431	35	50	1	9	6	8	33	23	2	0	2	2	17
TOTAL AUF's PENÍNSULA IBÉRICA			3.515	177.667	86	2019	100	48.444.117	27	274	236	14	23	-10	44	25	6	25.073	26	57	5	19	12	3	22	27					

*Aparecen resaltados los indicadores que superan el valor medio de las 274 áreas urbanas funcionales peninsulares

*1 Gradiente azul (máximo)-verde (pérdida)

*3 Indicador de densidad territorial

> 200 hab./Km²: Valores urbanos
50 - 200 hab./Km²: Valores interurbanos
< 50 hab./Km²: Valores rurales

*4 Tamaño demográfico del núcleo funcional

6 Sist. metropolitano (> 500.000 hab.)
5 Sist. protometropolitano (> 200.000 hab.)
4 Sist. urbano grande (> 100.000 hab.)
3 Sist. urbano medio (> 50.000 hab.)
2 Sist. urbano pequeño (> 20.000 hab.)
1 Sist. protourbano (> 10.000 hab.)

*5 Fase según evolución demog. 2001-2019

-1 En fase contractiva
0 En fase centralizadora
1 En fase expansiva

*6 Nivel de policentrismo

0 Absolutamente monocéntrica
1 Monocéntrica
2 Parcialmente monocéntrica
3 Dobles imperfectas-Monocéntricas
4 Dobles-Monocéntricas
5 Dobles imperfectas-Parcialmente monocéntricas
6 Dobles-Parcialmente monocéntricas
7 Dobles imperfectas-Parcialmente policéntricas
8 Dobles-Parcialmente policéntricas
9 Parcialmente policéntrica
10 Policéntrica

*7 Región urbana funcional

1 Madrid
2 Portugal-Eje Atlántico
3 Catalunya
4 Cantábrico-Ebro
5 Andalucía occidental
6 Andalucía oriental
7 Sudeste
8 Valencia
9 Galicia
11 Extremadura
12 Valladolid
14 León
15 Algarve
16 Salamanca
17 Albacete
20 Beira Serra
21 Vila Real
- No asociado con otras AUF

ID.	PAIS	Áreas urbanas	nº. Municipios	Área funcional		Población			Demografía territorial			Composición etaria 2011					Socioeconomía 2011							Clasificación 2019							
				Sup. total Km²	% coronas *	Año máx. pob. 1	Pob 2019 (% máx.) 1	Hab. totales 2019	% coronas *	Densidad hab./km² 3	Ev. 1900-2019 *	Ev. 2001-2019 *	Tasa <15 *	Ev. 91-11 <15 *	Edad med *	Tasa >65 *	Ev. 91-11 >65 *	Renta media hogar 2016 *	Paro (emp/act) *	Intensidad (emp/15-65) *	Ev. Intensidad 91-11 *	Tasa pob. título sup. 91-11 *	Ev. título sup. 91-11 *	% emp. Agricultura *	% emp. Industria *	Infra uso resid. *	Tipo tamaño núcleo 4	Evolución núcleo 5	Centralismo func. 6	Centralismo adm. 6	Región funcional 7
156	ES	Yecla	1	24		2011	100	34.432		1.414	84	12	28	-11	40	21	0	22.769	32	52	-4	11	7	3	46	21	2	0	0	0	7
157	ES	Torroella de Montgrí-L'Escala	16	235	66	2019	100	34.017	35	145	127	44	23	-6	44	27	0	31.718	28	58	-2	17	11	7	20	64	2	2	4	8	3
158	PO	Portalegre	7	1.145	98	1960	59	33.985	59	30	-17	-18	20	-9	47	43	9	18.624	13	62	1	13	11	5	17	40	1	-1	2	2	-
159	PO	Lamego-Tarouca	4	241	95	1940	67	33.168	66	138	-24	-11	22	-17	44	31	10	16.691	14	57	-1	10	8	9	22	45	1	0	7	2	21
160	ES	Bollullos Par-La Palma del Condado	5	109	56	2011	100	32.682	23	299	34	6	27	-9	42	27	4	20.807	46	41	-3	10	7	15	21	24	2	0	7	7	5
161	ES	Zafra-Los Santos de Maimona	8	392	95	1950	91	32.324	48	83	30	3	22	-15	45	27	5	19.395	37	48	7	15	10	5	24	26	1	0	5	7	11
162	ES	Navalmoral de la Mata-Talayuela	9	417	93	2011	99	32.318	47	78	188	7	24	-18	45	21	2	21.215	35	51	2	13	7	14	27	23	1	2	3	3	-
163	ES	Mula-Bullas	3	838	96	2011	97	32.260	48	39	39	11	26	-10	41	24	3	21.427	38	46	-4	9	6	14	36	27	1	2	5	5	7
164	ES	Requena-Utiel	2	526	82	1950	95	31.785	36	60	14	4	22	-12	44	29	4	23.426	30	54	6	13	9	10	31	37	2	0	3	3	8
165	ES	Sueca	3	44	67	2011	96	30.264	9	680	88	8	21	-11	44	27	5	23.500	36	49	0	16	10	7	27	53	2	0	0	1	8
166	ES	Daimiel-Villarrubia de los Ojos	5	457	89	1950	90	30.247	41	66	53	2	22	-13	45	28	4	20.550	42	44	-1	9	6	6	36	28	1	0	3	3	1
167	ES	Valdepeñas	1	67		2011	97	30.077		452	43	14	24	-12	41	24	0	24.385	31	52	3	16	11	4	23	29	2	2	0	0	1
168	ES	Palamós-Calonge	3	50	87	2019	100	29.901	40	600	296	36	23	-8	41	26	5	31.232	33	54	-5	16	11	4	19	53	1	2	2	3	3
169	ES	Berga-Gironella	15	182	89	1970	94	29.500	44	162	98	7	21	-5	48	34	3	30.686	22	60	5	13	9	4	30	28	1	2	2	2	3
170	ES	Almuñécar	4	72	58	2011	98	29.455	10	411	136	21	23	-16	44	29	7	18.463	48	38	2	14	8	10	15	59	2	2	0	0	6
171	ES	Rota	1	41		2011	100	29.109		718	290	16	23	-20	40	18	6	24.995	37	47	4	12	9	3	12	59	2	2	0	0	5
172	ES	Palafrugell	5	75	81	2011	100	29.022	21	387	185	21	25	-7	44	25	4	30.718	32	53	-1	10	5	1	28	54	2	2	1	1	3
173	ES	Calahorra	3	161	65	2011	98	28.684	16	179	129	17	23	-9	43	26	1	25.465	27	58	5	12	6	11	36	24	2	2	1	1	4
174	ES	Guadix	7	238	91	1950	66	28.218	35	118	63	-1	24	-16	44	28	8	19.192	39	46	11	13	8	7	21	30	1	0	2	2	6
175	ES	Priego de Córdoba	4	199	94	1950	70	27.883	20	140	3	-2	23	-11	45	32	6	18.966	38	48	-1	10	6	20	22	28	2	0	1	1	5
176	ES	Estepa-Casariche-Pedra	5	204	83	2011	97	27.744	55	136	52	4	25	-17	41	22	3	20.480	36	49	-2	9	6	25	32	25	1	0	9	9	6
177	ES	Morón de la Frontera	1	71		1960	78	27.627		390	95	0	23	-16	42	26	6	22.237	41	44	2	8	5	10	27	30	2	-1	0	0	5
178	ES	Lepe	1	52		2019	100	27.431		523	435	39	26	-21	37	14	-1	21.137	48	41	-14	10	7	27	12	55	2	2	0	0	5
179	ES	Alcalá la Real	3	153	88	1950	67	27.238	21	178	8	-3	22	-10	47	36	10	20.280	34	47	3	12	8	18	25	28	2	0	1	1	6
180	ES	Tarancón-Santa Cruz de la Zarza	16	602	94	1940	80	27.177	44	45	8	12	22	-12	49	27	1	20.753	36	50	-2	9	5	10	32	41	1	2	2	2	1
181	ES	Azpeitia-Azkoitia	2	29		2019	100	26.569		915	130	11	25	-5	42	28	10	33.511	19	62	12	15	9	2	46	17	2	0	4	4	4
182	PO	Peniche	1	73	90	2011	95	26.501	47	364	223	-3	23	-12	42	32	12	19.063	15	61	1	9	8	10	25	49	1	-1	3	0	2
183	ES	Monforte de Lemos	5	293	92	1940	49	26.416	30	90	-44	-12	15	-9	56	59	11	21.464	25	57	2	10	6	7	20	40	1	-1	1	2	9
184	ES	Marchena-Paradas	2	92	30	1970	85	26.365	26	286	38	6	26	-15	41	25	4	20.210	45	42	2	10	6	19	25	20	1	0	2	2	5
185	ES	Jumilla	1	38		2019	100	25.600		670	56	16	25	-21	39	19	-3	22.486	36	50	3	11	6	27	24	26	2	2	0	0	7
186	ES	La Roda	12	982	92	1950	74	25.536	39	26	16	1	22	-11	49	32	5	20.412	32	52	5	9	6	14	30	34	1	0	2	2	17
TOTAL AUF's PENÍNSULA IBÉRICA			3.515	177.667	86	2019	100	48.444.117	27	274	236	14	23	-10	44	25	6	25.073	26	57	5	19	12	3	22	27					

*Aparecen resaltados los indicadores que superan el valor medio de las 274 áreas urbanas funcionales peninsulares

*1 Gradiente azul (máximo)-verde (pérdida)

*3 Indicador de densidad territorial

> 200 hab./Km²: Valores urbanos
50 - 200 hab./Km²: Valores interurbanos
< 50 hab./Km²: Valores rurales

*4 Tamaño demográfico del núcleo funcional

6 Sist. metropolitano (> 500.000 hab.)
5 Sist. protometropolitano (> 200.000 hab.)
4 Sist. urbano grande (> 100.000 hab.)
3 Sist. urbano medio (> 50.000 hab.)
2 Sist. urbano pequeño (> 20.000 hab.)
1 Sist. protourbano (> 10.000 hab.)

*5 Fase según evolución demog. 2001-2019

-1 En fase contractiva
0 En fase centralizadora
1 En fase expansiva

*6 Nivel de policentrismo

0 Absolutamente monocéntrica
1 Monocéntrica
2 Parcialmente monocéntrica
3 Dobles imperfectas-Monocéntricas
4 Dobles-Monocéntricas
5 Dobles imperfectas-Parcialmente monocéntricas
6 Dobles-Parcialmente monocéntricas
7 Dobles imperfectas-Parcialmente policéntricas
8 Dobles-Parcialmente policéntricas
9 Parcialmente policéntrica
10 Policéntrica

*7 Región urbana funcional

1 Madrid
2 Portugal-Eje Atlántico
3 Catalunya
4 Cantábrico-Ebro
5 Andalucía occidental
6 Andalucía oriental
7 Sudeste
8 Valencia
9 Galicia
11 Extremadura
12 Valladolid
14 León
15 Algarve
16 Salamanca
17 Albacete
20 Beira Serra
21 Vila Real
- No asociado con otras AUF

ID.	PAIS	Áreas urbanas	nº. Municipios	Área funcional		Población			Demografía territorial			Composición etaria 2011					Socioeconomía 2011							Clasificación 2019							
				Sup. total Km²	% coronas *	Año máx. pob. 1	Pob 2019 (% máx.) 1	Hab. totales 2019	% coronas *	Densidad hab./km² 3	Ev. 1900-2019 *	Ev. 2001-2019 *	Tasa <15 *	Ev. 91-11 <15 *	Edad med *	Tasa >65 *	Ev. 91-11 >65 *	Renta media hogar 2016 *	Paro (emp/act) *	Intensidad (emp/15-65) *	Ev. Intensidad 91-11 *	Tasa pob. título sup. 91-11 *	Ev. título sup. 91-11 *	% emp. Agricultura *	% emp. Industria *	Infra uso resid. *	Tipo tamaño núcleo 4	Evolución núcleo 5	Centralismo func. 6	Centralismo adm. 6	Región funcional 7
187	ES	Medina del Campo	11	399	96	2011	95	25.211	19	63	33	1	20	-14	49	28	6	24.880	30	54	7	12	7	10	31	24	2	0	0	1	12
188	PO	Mirandela	5	786	98	1960	64	25.040	52	32	-10	-17	19	-17	49	44	17	13.942	12	56	2	11	9	12	19	40	1	-1	2	1	-
189	ES	Zumarraga-Legazpi	3	23		1981	88	24.855		1.061	466	-2	22	-3	45	34	20	32.063	22	61	15	15	8	1	47	8	2	-1	3	10	4
190	ES	Jaca-Sabiñánigo	7	427	92	2011	96	24.787	10	58	183	12	21	-8	45	28	4	28.497	23	61	6	19	10	3	22	64	2	0	3	5	4
191	ES	Madrirdejos-Consuegra	4	232	54	1950	85	24.706	17	106	23	-4	22	-14	44	31	2	21.114	38	48	-4	7	4	11	34	33	2	-1	6	8	1
192	ES	Cullera	2	45	66	2011	98	24.663	10	544	94	11	21	-10	43	28	5	22.634	41	43	-5	15	10	6	23	67	2	0	1	1	8
193	ES	Alcañiz-Calanda	10	402	97	1920	91	24.563	35	61	0	10	23	-7	49	31	-2	24.254	25	59	3	12	8	11	27	35	1	2	2	2	4
194	ES	Calatayud	16	220	90	1950	76	24.483	18	111	4	5	21	-6	53	33	0	22.567	27	58	6	13	8	6	25	35	2	0	0	0	4
195	ES	Almansa	1	63		2011	96	24.419		387	118	4	22	-16	42	24	4	24.855	34	52	2	12	9	4	42	18	2	0	0	0	-
196	PO	Vila Real de Santo António	2	207	94	2011	97	24.281	39	117	46	3	23	-9	44	32	6	17.929	19	58	-3	9	7	3	16	64	1	0	2	2	15
197	ES	Almonte	1	16		2019	100	24.191		1.513	250	36	23	-21	38	17	2	20.885	39	47	-1	11	7	31	13	47	2	2	0	0	5
198	ES	Nerja	2	36	71	2011	99	24.100	12	671	151	27	21	-19	43	30	10	19.637	45	41	4	13	7	6	14	48	2	2	1	1	6
199	ES	Noia	3	121	83	1950	80	23.883	40	198	-2	-10	16	-17	49	41	14	25.769	27	53	6	10	7	16	25	34	1	0	1	5	9
200	PO	Tavira	1	305	89	1940	87	23.859	41	78	0	0	22	-8	44	36	5	17.458	15	62	0	11	9	7	18	59	1	2	1	0	15
201	ES	Burela-Foz	3	102	91	2011	99	23.795	60	232	110	5	16	-20	46	28	7	29.242	24	57	4	14	9	11	30	50	0	2	6	5	9
202	ES	Mollerussa	8	95	80	2019	100	23.481	25	247	269	37	25	-6	42	22	-3	30.529	23	64	7	13	8	8	29	17	1	2	1	2	3
203	ES	Villafranca de los Barros-Fuente del Maestre	4	441	91	1950	73	23.416	45	53	7	0	24	-13	43	28	7	19.066	40	46	11	11	8	18	22	25	1	0	5	5	11
204	ES	Benavente	11	187	87	2011	92	23.200	23	124	87	1	21	-13	52	31	7	21.118	34	50	4	13	7	7	25	36	1	0	0	1	14
205	ES	Bailén	3	246	91	2011	94	22.973	23	93	56	0	25	-19	41	21	4	19.506	45	38	-4	7	4	8	27	24	1	0	1	1	6
206	ES	Loja	2	251	78	1950	67	22.973	11	91	9	1	25	-14	42	26	6	18.940	40	45	-9	10	6	21	17	25	2	0	1	1	6
207	ES	Baza	2	77	56	1950	71	22.960	11	297	32	-6	23	-15	43	26	5	20.084	36	48	6	13	7	10	16	29	2	-1	1	1	6
208	ES	La Carolina-Vilches	5	335	92	1920	78	22.934	33	69	22	-1	22	-19	43	23	5	19.865	40	43	5	7	4	9	33	27	1	0	2	2	6
209	ES	Montilla	1	16		1950	95	22.859		1.404	68	0	23	-11	43	28	8	22.990	38	47	5	13	9	9	35	21	2	-1	0	0	5
210	ES	Quintanar de la Orden-Puebla de Almoradiel	4	270	85	2011	88	22.818	52	84	40	2	24	-10	44	27	4	20.144	39	45	-6	8	4	12	34	31	1	2	10	10	1
211	ES	Lalín	2	156	80	1960	87	22.562	10	144	7	-5	17	-13	51	39	11	20.499	22	61	4	9	6	16	33	38	2	0	0	1	9
212	ES	Conil de la Frontera	1	53		2019	100	22.529		429	304	25	24	-24	40	18	4	21.157	49	37	4	12	9	11	19	49	2	2	0	0	5
213	ES	Verín	6	415	93	1950	67	22.310	38	54	-8	-9	16	-12	55	50	13	19.744	36	48	2	7	4	8	26	47	1	0	1	2	9
214	ES	Balaguer	6	178	89	2019	100	22.204	23	125	120	23	25	-6	45	27	1	28.784	27	57	-1	12	7	10	27	26	1	2	1	1	3
215	ES	Arnedo-Autol	6	144	83	2019	100	22.107	33	154	101	12	23	-9	47	27	5	24.853	22	62	9	12	9	9	47	25	1	0	5	5	4
216	ES	Tavernes de la Valldigna	3	96	89	2011	95	22.101	22	229	83	4	22	-11	44	28	6	25.380	29	57	-1	15	10	12	18	49	1	0	1	1	8
217	ES	Lora del Río	2	196	86	1960	88	22.035	15	113	136	2	25	-17	40	23	4	19.654	44	42	8	8	6	27	17	26	1	0	1	1	5
TOTAL AUF's PENÍNSULA IBÉRICA			3.515	177.667	86	2019	100	48.444.117	27	274	236	14	23	-10	44	25	6	25.073	26	57	5	19	12	3	22	27					

*Aparecen resaltados los indicadores que superan el valor medio de las 274 áreas urbanas funcionales peninsulares

*1 Gradiente azul (máximo)-verde (pérdida)

*3 Indicador de densidad territorial
 > 200 hab./Km²: Valores urbanos
 50 - 200 hab./Km²: Valores interurbanos
 < 50 hab./Km²: Valores rurales

*4 Tamaño demográfico del núcleo funcional
 6 Sist. metropolitano (> 500.000 hab.)
 5 Sist. protometropolitano (> 200.000 hab.)
 4 Sist. urbano grande (> 100.000 hab.)
 3 Sist. urbano medio (> 50.000 hab.)
 2 Sist. urbano pequeño (> 20.000 hab.)
 1 Sist. protourbano (> 10.000 hab.)

*5 Fase según evolución demog. 2001-2019
 -1 En fase contractiva
 0 En fase centralizadora
 1 En fase expansiva

*6 Nivel de policentrismo
 0 Absolutamente monocéntrica
 1 Monocéntrica
 2 Parcialmente monocéntrica
 3 Dobles imperfectas-Monocéntricas
 4 Dobles-Monocéntricas
 5 Dobles imperfectas-Parcialmente monocéntricas
 6 Dobles-Parcialmente monocéntricas
 7 Dobles imperfectas-Parcialmente policéntricas
 8 Dobles-Parcialmente policéntricas
 9 Parcialmente policéntrica
 10 Policéntrica

*7 Región urbana funcional
 1 Madrid
 2 Portugal-Eje Atlántico
 3 Catalunya
 4 Cantábrico-Ebro
 5 Andalucía occidental
 6 Andalucía oriental
 7 Sudeste
 8 Valencia
 9 Galicia
 11 Extremadura
 12 Valladolid
 14 León
 15 Algarve
 16 Salamanca
 17 Albacete
 20 Beira Serra
 21 Vila Real
 - No asociado con otras AUF

ID.	PAIS	Áreas urbanas	nº. Municipios	Área funcional		Población			Demografía territorial			Composición etaria 2011					Socioeconomía 2011							Clasificación 2019							
				Sup. total Km²	% coronas *	Año máx. pob. 1	Pob 2019 (% máx.) 1	Hab. totales 2019	% coronas *	Densidad hab/km² 3	Ev. 1900-2019 *	Ev. 2001-2019 *	Tasa <15 *	Ev. 91-11 <15 *	Edad med *	Tasa >65 *	Ev. 91-11 >65 *	Renta media hogar 2016 *	Paro (emp/act) *	Intensidad (emp/15-65) *	Ev. Intensidad 91-11 *	Tasa pob. título sup. 91-11 *	Ev. título sup. 91-11 *	% emp. Agricultura *	% emp. Industria *	Infra uso resid. *	Tipo tamaño núcleo 4	Evolución núcleo 5	Centralismo func. 6	Centralismo adm. 6	Región funcional 7
218	ES	Fraga	7	329	93	1960	100	22.009	32	67	27	13	21	-9	48	30	0	28.597	24	60	6	11	7	18	30	21	1	2	2	2	3
219	ES	Viveiro	4	208	91	1940	77	21.432	28	103	-20	-4	16	-15	51	40	10	25.832	22	56	2	10	6	17	26	40	1	0	0	1	9
220	ES	Osuna	2	126	71	1940	80	21.374	18	170	12	5	28	-12	40	24	5	19.922	42	44	-2	10	5	25	23	23	1	0	1	1	5
221	ES	Palma del Río	1	55		2011	98	21.064		380	166	10	24	-16	41	23	4	21.116	37	49	8	12	9	29	15	18	2	0	0	0	5
222	ES	Bolaños de Calatrava-Almagro	2	61		2011	98	20.830		343	73	5	23	-17	41	25	5	22.593	36	49	2	10	7	13	28	26	2	0	4	4	1
223	PO	Elvas	2	595	95	1940	70	20.619	35	35	-5	-12	25	-8	45	36	9	16.369	18	58	-4	10	7	8	14	34	1	-1	1	0	-
224	ES	O Barco de Valdeorras-A Rúa	4	125	89	2011	94	20.360	34	162	44	-6	18	-14	49	35	8	23.926	26	55	6	11	5	3	39	41	1	0	3	5	14
225	ES	Cabra	1	17		1950	92	20.341		1.210	55	-1	22	-14	43	28	7	22.611	35	50	1	13	7	16	22	22	2	-1	0	0	5
226	ES	O Carballiño	4	165	95	1940	76	20.106	30	122	-21	-2	16	-10	53	50	12	20.256	26	56	0	11	7	6	27	44	1	2	1	2	9
227	ES	Villacarrillo-Villanueva del Arzobispo	3	134	75	1940	52	19.879	5	148	-6	-5	22	-13	43	27	3	19.687	38	48	-4	8	4	44	15	32	1	-1	4	6	6
228	ES	Ubrique	4	132	83	1991	95	19.868	16	151	120	-3	21	-19	43	23	9	20.565	36	49	9	12	8	2	41	30	1	-1	1	1	5
229	ES	Peñarroya-Pueblonuevo	6	558	93	1940	32	19.700	46	35	-27	-16	19	-17	47	36	5	20.200	48	36	0	8	4	11	23	39	1	-1	5	5	-
230	ES	Roses	1	25		2011	99	19.550		770	627	54	26	-8	41	22	7	24.447	35	50	0	14	9	5	23	69	1	2	0	0	3
231	ES	Baena	1	17		1940	78	19.284		1.118	33	1	24	-19	40	24	4	19.354	39	47	-11	11	6	22	23	23	1	0	0	0	5
232	ES	Chipiona	1	36		2019	100	19.123		537	377	13	25	-23	40	18	7	18.595	51	38	0	7	4	16	15	61	1	2	0	0	5
233	ES	Tàrrega	3	84	80	2019	100	19.002	10	226	177	31	27	-5	42	23	-7	28.695	26	58	-4	17	11	5	32	29	1	2	0	1	3
234	ES	Pilas-Aznalcázar	2	50	44	2019	100	18.560	25	375	207	27	28	-13	39	20	2	20.658	51	37	-8	13	10	9	23	18	1	2	2	2	5
235	ES	Tarifa	1	7		2019	100	18.162		2.766	55	16	22	-19	41	21	3	23.500	41	46	8	12	8	3	14	46	1	2	0	0	6
236	ES	Ejea de los Caballeros	4	482	95	2011	97	18.033	7	37	114	2	20	-10	52	29	5	26.872	33	55	5	13	9	14	35	33	1	0	0	0	4
237	ES	Villamartín-Prado del Rey	2	189	91	2011	96	17.755	32	94	92	0	25	-19	41	21	6	18.402	54	36	-3	8	5	8	23	26	1	0	3	3	5
238	PO	Rio Maior	1	217	77	2011	96	17.167	33	79	81	-2	24	-9	43	31	7	21.146	11	66	3	10	8	5	32	34	1	0	1	0	2
239	ES	Astorga	11	467	97	1940	53	17.134	37	37	-27	-15	17	-10	54	50	17	23.152	22	58	8	12	5	6	24	44	1	-1	1	2	14
240	ES	Bergara	2	34	51	1981	93	16.763	13	494	118	-1	22	-4	44	32	14	35.284	15	65	12	18	10	1	44	14	1	-1	1	1	4
241	ES	La Bañeza	10	386	97	1960	66	16.394	37	42	6	-13	17	-10	56	47	16	21.657	23	58	8	9	4	9	26	46	1	0	1	2	14
242	ES	Reinosa	8	256	96	1930	66	15.722	43	62	4	-13	16	-14	49	38	11	27.510	23	58	13	12	6	5	38	32	0	-1	1	5	4
243	ES	La Seu d'Urgell	9	160	93	2011	96	15.591	22	97	299	11	22	-7	45	26	-1	22.440	17	67	4	18	12	5	20	33	1	0	0	1	3
244	ES	Huétor Tájar-Moraleda de Zafayona	3	121	84	2019	100	15.526	33	128	280	13	25	-13	42	24	4	18.077	56	33	-18	7	4	19	22	21	1	2	5	5	6
245	ES	La Bisbal d'Empordà	5	51	86	2019	100	15.497	29	302	173	27	25	-6	43	25	-1	34.070	29	57	-3	15	10	4	27	23	1	2	0	1	3
246	ES	Santa Coloma de Farners	2	89	85	2019	100	15.325	14	172	157	47	26	-4	41	23	0	31.001	23	59	-8	10	5	1	35	22	1	2	0	1	3
247	ES	Béjar	12	132	86	1950	65	15.071	15	114	-14	-16	17	-12	52	45	15	19.913	34	53	8	10	4	3	31	45	1	-1	0	1	16
248	ES	Haro	12	150	89	1900	91	15.039	24	100	-9	17	23	-5	48	28	1	25.015	25	60	8	13	8	8	31	53	1	2	0	1	4
TOTAL AUF's PENÍNSULA IBÉRICA			3.515	177.667	86	2019	100	48.444.117	27	274	236	14	23	-10	44	25	6	25.073	26	57	5	19	12	3	22	27					

*Aparecen resaltados los indicadores que superan el valor medio de las 274 áreas urbanas funcionales peninsulares

*1 Gradiente azul (máximo)-verde (pérdida)

*3 Indicador de densidad territorial

> 200 hab./Km²: Valores urbanos
50 - 200 hab./Km²: Valores interurbanos
< 50 hab./Km²: Valores rurales

*4 Tamaño demográfico del núcleo funcional

6 Sist. metropolitano (> 500.000 hab.)
5 Sist. protometropolitano (> 200.000 hab.)
4 Sist. urbano grande (> 100.000 hab.)
3 Sist. urbano medio (> 50.000 hab.)
2 Sist. urbano pequeño (> 20.000 hab.)
1 Sist. protourbano (> 10.000 hab.)

*5 Fase según evolución demog. 2001-2019

-1 En fase contractiva
0 En fase centralizadora
1 En fase expansiva

*6 Nivel de policentrismo

0 Absolutamente monocéntrica
1 Monocéntrica
2 Parcialmente monocéntrica
3 Dobles imperfectas-Monocéntricas
4 Dobles-Monocéntricas
5 Dobles imperfectas-Parcialmente monocéntricas
6 Dobles-Parcialmente monocéntricas
7 Dobles imperfectas-Parcialmente policéntricas
8 Dobles-Parcialmente policéntricas
9 Parcialmente policéntrica
10 Policéntrica

*7 Región urbana funcional

1 Madrid
2 Portugal-Eje Atlántico
3 Catalunya
4 Cantábrico-Ebro
5 Andalucía occidental
6 Andalucía oriental
7 Sudeste
8 Valencia
9 Galicia
11 Extremadura
12 Valladolid
14 León
15 Algarve
16 Salamanca
17 Albacete
20 Beira Serra
21 Vila Real
- No asociado con otras AUF

ID.	PAIS	Áreas urbanas	nº. Municipios	Área funcional		Población		Demografía territorial			Composición etaria 2011					Socioeconomía 2011							Clasificación 2019								
				Sup. total Km²	% coronas *	Año máx. pob. 1	Pob 2019 (% máx.) 1	Hab. totales 2019	% coronas *	Densidad hab/km² 3	Ev. 1900-2019 *	Ev. 2001-2019 *	Tasa <15 *	Ev. 91-11 *	Edad med *	Tasa >65 *	Ev. 91-11 *	Renta media hogar 2016 *	Paro (emp/act) *	Intensidad (emp/15-65) *	Ev. Intensidad 91-11 *	Tasa pob. título sup. 91-11 *	Ev. título sup. 91-11 *	% emp. Agricultura *	% emp. Industria *	Infra uso resid. *	Tipo tamaño núcleo 4	Evolución núcleo 5	Centralismo func. 6	Centralismo adm. 6	Región funcional 7
249	ES	Xinzo de Limia	6	251	91	1950	56	14.976	35	60	-21	-13	16	-11	55	54	18	21.908	31	53	0	8	5	16	30	45	0	0	1	2	9
250	ES	Sarria	2	146	87	1940	65	14.608	9	100	-25	-2	15	-12	52	43	9	21.828	20	59	3	11	7	12	19	39	1	0	0	1	9
251	ES	Amurrio-Urduña/Orduña	2	96	88	2019	100	14.582	29	153	222	8	19	-11	44	27	10	32.365	22	60	12	16	11	2	38	16	1	0	2	2	4
252	ES	Vilaíba	1	15		1960	69	14.072		962	4	-8	15	-11	49	45	15	24.716	18	59	-3	9	6	17	24	34	1	-1	0	0	9
253	ES	La Carlota	1	26		2019	100	14.061		539	142	31	26	-16	40	22	-1	20.388	43	46	7	10	8	16	23	28	1	2	0	0	5
254	ES	Ripoll-Campdevàno	2	23		1981	89	13.909		600	123	0	20	-7	46	35	7	31.683	21	65	4	11	7	1	42	24	1	-1	2	2	3
255	ES	Cambados	1	12		2011	98	13.744		1.175	145	3	22	-17	43	28	12	24.757	34	49	-15	12	8	23	22	26	1	0	0	0	9
256	ES	Tarazona	13	165	88	1950	67	13.371	21	81	-21	-2	22	-4	51	38	3	25.899	28	59	8	10	5	4	38	42	1	-1	0	1	4
257	ES	Aguilar de la Frontera	1	17		1960	81	13.328		770	1	-1	23	-17	42	26	5	19.546	42	48	-2	11	8	28	24	23	1	-1	0	0	5
258	ES	Villacañas-La Villa de Don Fadrique	2	113	69	1950	79	13.212	28	117	42	-5	24	-11	44	28	2	20.054	40	45	-7	9	6	6	41	28	0	-1	2	2	1
259	PO	Montemor-o-Novo	1	661	94	1960	60	13.130	25	20	16	-14	21	-10	47	45	13	20.670	9	70	7	10	8	13	20	31	0	-1	0	0	2
260	ES	Valverde del Camino	1	11		2019	100	12.820		1.162	97	3	23	-15	42	28	0	23.376	35	51	9	14	9	2	27	29	1	0	0	0	5
261	ES	Ordes	1	19		2011	98	12.674		670	75	6	19	-16	45	31	10	25.852	23	55	1	8	6	4	37	38	1	0	0	0	9
262	PO	Vendas Novas	2	395	92	2001	94	12.574	16	32	228	-6	22	-4	47	44	19	20.133	8	66	6	8	7	8	27	29	1	-1	0	1	2
263	ES	Coria	1	62		2011	96	12.478		202	297	3	22	-17	43	26	10	20.557	38	47	4	14	8	5	23	29	1	0	0	0	11
264	ES	Ciudad Rodrigo	1	34		1991	83	12.344		366	38	-12	19	-13	47	41	16	21.941	36	50	7	14	8	7	23	41	1	-1	0	0	16
265	ES	Miajadas	3	155	85	1950	78	12.273	22	79	21	-4	23	-14	45	31	8	19.903	34	51	13	10	6	16	28	29	0	-1	0	1	11
266	ES	Rianxo	1	15		1991	87	11.033		737	33	-6	19	-14	46	37	15	26.074	25	57	5	7	5	18	34	31	1	-1	0	0	9
267	ES	La Puebla de Cazalla	1	15		2011	95	10.979		723	63	4	27	-14	40	26	6	20.797	43	43	7	6	4	29	23	29	1	0	0	0	5
268	ES	Pego	2	18	44	2011	97	10.760	6	607	41	1	21	-10	49	38	11	21.472	36	49	-3	15	10	10	21	33	1	0	0	1	8
269	ES	Villablino	4	320	90	1960	47	10.719	20	33	2	-31	13	-25	54	35	15	27.185	28	35	-9	7	3	4	34	34	0	-1	0	1	-
270	ES	O Grove	1	20		2011	95	10.650		528	168	-4	20	-16	44	27	9	23.741	33	49	-2	10	7	12	22	49	1	-1	0	0	9
271	PO	Grândola	1	64		1960	74	10.523		163	104	2	22	-7	44	42	12	20.287	11	65	4	8	7	7	19	36	1	0	0	0	2
272	ES	Alcaudete	1	11		1950	56	10.498		927	6	-6	21	-15	44	33	7	20.258	40	42	-5	9	4	25	32	28	1	-1	0	0	6
273	ES	Caspe	2	51	71	1930	93	10.271	5	201	13	24	23	-5	43	29	-7	23.242	29	54	1	9	6	22	24	34	0	2	0	0	4
274	ES	As Pontes de García Rodríguez	1	43		1991	76	10.138		233	119	-16	13	-26	47	28	10	35.016	31	47	-1	14	8	5	39	30	1	-1	0	0	9
TOTAL AUF's PENÍNSULA IBÉRICA			3.515	177.667	86	2019	100	48.444.117	27	274	236	14	23	-10	44	25	6	25.073	26	57	5	19	12	3	22	27					

*Aparecen resaltados los indicadores que superan el valor medio de las 274 áreas urbanas funcionales peninsulares

*1 Gradiente azul (máximo)-verde (pérdida)

*3 Indicador de densidad territorial

> 200 hab./Km²: Valores urbanos
50 - 200 hab./Km²: Valores interurbanos
< 50 hab./Km²: Valores rurales

*4 Tamaño demográfico del núcleo funcional

6 Sist. metropolitano (> 500.000 hab.)
5 Sist. protometropolitano (> 200.000 hab.)
4 Sist. urbano grande (> 100.000 hab.)
3 Sist. urbano medio (> 50.000 hab.)
2 Sist. urbano pequeño (> 20.000 hab.)
1 Sist. protourbano (> 10.000 hab.)

*5 Fase según evolución demog. 2001-2019

-1 En fase contractiva
0 En fase centralizadora
1 En fase expansiva

*6 Nivel de policentrismo

0 Absolutamente monocéntrica
1 Monocéntrica
2 Parcialmente monocéntrica
3 Dobles imperfectas-Monocéntricas
4 Dobles-Monocéntricas
5 Dobles imperfectas-Parcialmente monocéntricas
6 Dobles-Parcialmente monocéntricas
7 Dobles imperfectas-Parcialmente policéntricas
8 Dobles-Parcialmente policéntricas
9 Parcialmente policéntrica
10 Policéntrica

*7 Región urbana funcional

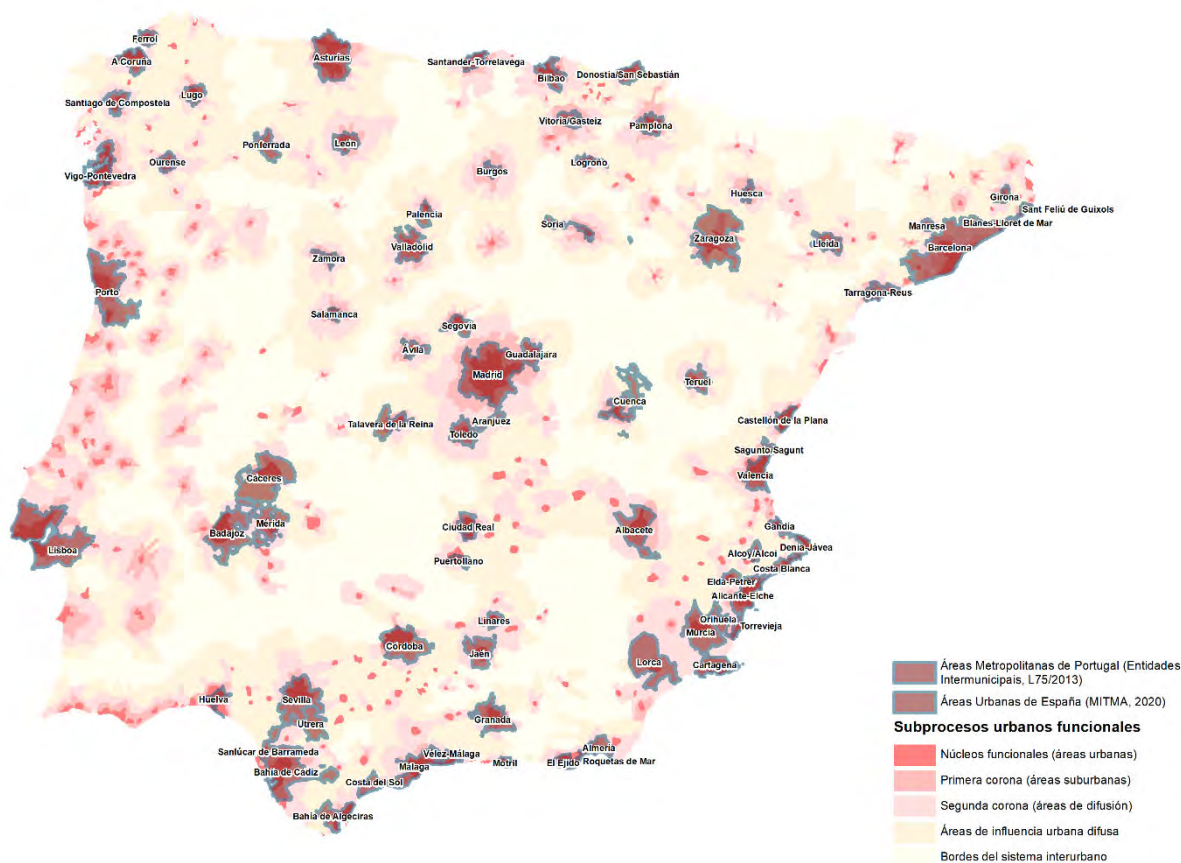
1 Madrid
2 Portugal-Eje Atlántico
3 Catalunya
4 Cantábrico-Ebro
5 Andalucía occidental
6 Andalucía oriental
7 Sudeste
8 Valencia
9 Galicia
11 Extremadura
12 Valladolid
14 León
15 Algarve
16 Salamanca
17 Albacete
20 Beira Serra
21 Vila Real
- No asociado con otras AUF

ANEXO III

COMPARATIVA CON OTRAS METODOLOGÍAS DE DELIMITACIÓN URBANA

Delimitaciones del Atlas de Áreas Urbanas del Ministerio de Fomento de España y las entidades intermunicipales metropolitanas de la Ley 75/2013 de Portugal

Figura 274: Comparativa con las delimitaciones del Atlas de Áreas Urbanas 2020 del Ministerio de Fomento español y las Áreas metropolitanas de la Ley 75/2013 portuguesa



Fuente: elaboración propia

En Portugal continental, la Ley 75/2013 (ASSEMBLEIA DA REPÚBLICA, 2013), que creó las 23 entidades intermunicipales que hoy dividen su territorio, solo atendió a la escala real del hecho urbano en los dos casos metropolitanos de Porto y Lisboa. Ello solo representa al 50% de la población que según este análisis reside en áreas urbanas funcionales. Fuera de los territorios de las dos metrópolis, hasta 48

realidades urbanas no reciben la misma atención. Entre ellas destacan grandes centros urbanos como Coimbra, Braga, Aveiro, Guimarães, Faro-Olhão, Viana do Castelo o Portimão.

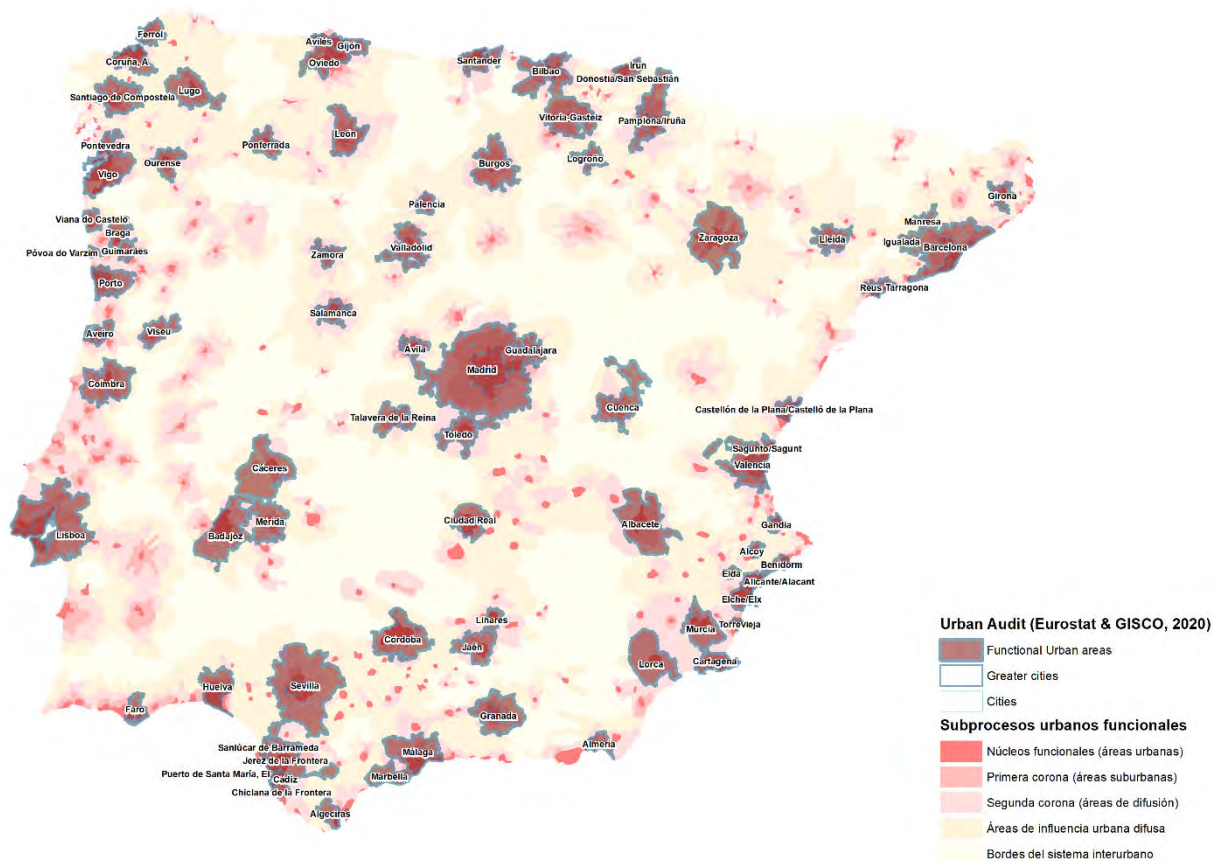
En España, el Atlas de las Áreas Urbanas del Ministerio de Fomento (2018) contenía 78 delimitaciones peninsulares en 2018. Solo suponen el 30% de las áreas catalogadas con nuestra metodología, aunque concentran al 75% de su población. En cualquier caso, 205 áreas quedan fuera del análisis. Entre ellas, seis sistemas urbanos medios con más de 50.000 habitantes en sus núcleos: Alzira-Algemesí-Carcaixent, Tortosa-Amposta, Úbeda-Baeza, Figueres, Don Benito-Villanueva de la Serena, y Vinaròs-Benicarló. Además, conviene reseñar algunas de las divergencias más importantes en cuanto a los resultados. Una discrepancia habitual en esta y otras metodologías se encuentra en el continuo urbano de la Costa del Sol: mientras que en nuestro análisis aparece una solución doble, para Fomento está formado por tres áreas. Además, en la metodología de Fomento, aparecen de manera independiente: Aranjuez dentro de la de Madrid, Sagunto en Valencia, Utrera en Sevilla, Sanlúcar de Barrameda en la Bahía de Cádiz, y Roquetas de Mar y El Ejido en Almería.

Delimitaciones de Urban Audit y la OCDE

El proyecto europeo Urban Audit y la OCDE delimitaron en 2020 un total de 83 áreas urbanas funcionales en la Península Ibérica (EUROSTAT, 2018). En conjunto representan un 70% de la población total contenida en las áreas urbanas funcionales aquí delimitadas, pero solo el 25% de ellas en términos absolutos. Esto se debe en gran medida a que solo delimitan realidades urbanas con núcleos funcionales compactos mayores de 50.000 habitantes. Aun así, llaman la atención ausencias tales como Leiria, Orihuela, Barcelos, Segovia o Évora. La mayor carencia de esta metodología es su incapacidad para detectar áreas urbanas bicéfalas (tales como Oliveira de Azeméis-São João da Madeira, Tortosa-Amposta, Blanes-Lloret de Mar, Vic-Manlleu, Dénia-Jávea/Xàbia o Úbeda-Baeza) y policéntricas. Debido a esto último, los resultados de Urban Audit dividen hasta 11 de nuestras delimitaciones de AUF en varios sistemas autónomos diferenciados (en Lisboa aparece como subsistema independiente interior Vila Franca de Xira; en Valencia aparece, además del propio, el de Sagunto; en Porto el de Pova de Varzim; en la Bahía de Algeciras el de La Línea de la Concepción; en Málaga-Marbella ambas aparecen como AUF autónomas; y lo mismo ocurre con Alicante-Elche, Vigo-Pontevedra, Donostia/San Sebastián-Irun y Tarragona-Reus. En Asturias Central aparecen tres AUF diferenciadas: Avilés, Gijón y Oviedo. En la Bahía de Cádiz son hasta cinco: Cádiz, Chichana de la Frontera, El Puerto de Santa María, Jerez de la Frontera y Sanlúcar de Barrameda. Por último, 205 AUF funcionales no encuentran representación en los resultados de Urban Audit y la OCDE, entre ellas 17 cuyos núcleos funcionales presentan una población mayor de 50.000 habitantes (Orihuela-Vega Baja del Segura, Oliveira de Azeméis-São João da Madeira,

Alzira-Algemesí-Carcaixent, Tortosa-Amposta, Blanes-Lloret de Mar, Dénia-Jávea/Xàbia, Úbeda-Baeza, Figueres, Segovia, Portimão, Estepona-Costa del Sol, Motril, Loulé, Don Benito-Villanueva de la Serena, Huesca, Puertollano, Vinaròs-Benicarló).

Figura 275: Comparativa con las delimitaciones de Urban Audit y la OCDE de 2020



Fuente: elaboración propia

ANEXO IV

CRONOLOGÍA DE LA FORMACIÓN DEL ACTUAL SISTEMA INTERURBANO

Además de la delimitación funcional de las áreas urbanas en 2011 (extrapolada sin mayores variaciones a 2019 dados los escasos cambios que ha mostrado la evolución de la movilidad laboral interurbana desde entonces), se ha realizado una aproximación a su desarrollo territorial desde 1900 utilizando cuatro puntos temporales intermedios (1930, 1950, 1981 y 2001). Para ello, se han inferido cambios en el anclaje funcional que presentaban las coronas funcionales en estas fechas. Evidentemente, el alcance que hoy tiene el territorio de influencia urbana era mucho más reducido en el pasado y no tiene ninguna lógica evaluar la formación del sistema interurbano en base a unas delimitaciones hoy más o menos estabilizadas, pero que se han ido consolidando al calor del desarrollo reticular del territorio y de las posibilidades en movilidad privada que desencadenó la adquisición en masa del automóvil privado por las poblaciones peninsulares. A lo largo de la tesis ya se ha evidenciado cómo han evolucionado cada uno de los territorios hoy presentes en el actual continuum del gradiente de urbanización. De lo que aquí se trata es de realizar un análisis retrospectivo, lo que necesariamente conlleva introducir inferencias sobre la posición que anteriormente ocupaba cada territorio en este gradiente.

Tabla 80: Evolución del territorio peninsular en su relación con el sistema interurbano

	Área funcional (%)				
	1930	1950	1981	2001	2019
Sistemas metropolitanos (Nf > 500.000 hab.)	0,5	1,9	6,2	6,9	7,3
Sistemas protometropolitanos (Nf > 200.000 hab.)	0,7	1,5	3,4	3,7	3,4
Sistemas urbanos grandes (Nf > 100.000 hab.)	0,5	0,8	4,1	4,0	4,2
Sistemas urbanos medios (Nf > 50.000 hab.)	0,4	2,2	1,1	3,9	4,9
Sistemas urbanos pequeños (Nf > 20.000 hab.)	1,0	2,3	2,2	7,3	6,6
Sistemas protourbanos (Nf > 10.000 hab.)	0,7	1,5	1,2	4,4	4,0
TOTAL ÁREAS URBANAS FUNCIONALES	3,8	10,2	18,2	30,1	30,4
Resto del territorio en zonas de influencia exteriores	3,8	14,7	18,9	34,9	34,6
Resto del territorio en los bordes urbanos	92,4	75,0	62,8	34,9	34,9
TOTAL PENÍNSULA IBÉRICA	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia.

No se profundizará en las cuestiones metodológicas de tales inferencias, sino que nos ceñiremos a dar algunos datos. En líneas generales, como puede verse en la Tabla 80, hemos pasado de un territorio con

una clara dicotomía urbana-rural (en el que los mercados de trabajo urbanos solo estaban presentes en el 3,8% del territorio, mientras que la ruralidad ocupaba más del 90%, en 1900), a uno donde estos mercados tienen una omnipresente incidencia permitida por la alta movilidad de los factores económicos (directamente sobre un tercio de la superficie peninsular en términos de integración de los mercados locales de trabajo, y de forma cada vez más diluida sobre la restante).

Tabla 81: Evolución de la población del territorio peninsular según su posición en el sistema interurbano

	Población (%)				
	1930	1950	1981	2001	2019
Sistemas metropolitanos (Nf > 500.000 hab.)	10,9	18,6	44,9	48,6	52,1
Sistemas protometropolitanos (Nf > 200.000 hab.)	8,8	10,2	11,4	11,2	10,9
Sistemas urbanos grandes (Nf > 100.000 hab.)	4,6	4,6	6,1	6,6	7,1
Sistemas urbanos medios (Nf > 50.000 hab.)	2,4	6,6	4,7	7,4	8,3
Sistemas urbanos pequeños (Nf > 20.000 hab.)	7,5	8,2	7,1	9,7	8,4
Sistemas protourbanos (Nf > 10.000 hab.)	4,9	5,2	3,9	4,6	3,8
TOTAL ÁREAS URBANAS FUNCIONALES	39,2	53,5	78,2	88,0	90,6
Resto del territorio en zonas de influencia exteriores	6,0	14,8	9,2	7,5	5,9
Resto del territorio en los bordes urbanos	54,8	31,6	12,6	4,5	3,5
TOTAL PENÍNSULA IBÉRICA	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia.

En consonancia con ello, la población urbana ha pasado del 39% en 1900 al 91% en 2019, de la misma manera que el territorio más rural (cambiando su delimitación) ha pasado de alojar al 55% de la población en 1900 al 3,5% en 2019 (ver Tabla 81).

Los cambios en la densidad de estos territorios operan en consecuencia con los cambios que se producen en su incidencia territorial. En conjunto, los territorios urbanos alcanzaron su mayor densidad en 1930, cuando aún estaban notablemente constreñidos a los ámbitos administrativos de los municipios urbanos. A partir de entonces no dejan de expandir su área de influencia por lo que más allá del notable proceso de concentración, ya enunciado y analizado en la investigación, no dejan de perder población hasta 2001 con carácter general, y desde 1981 en el caso de los sistemas urbanos de mayor entidad (ver Tabla 82). A partir de estas fechas el desarrollo tecnológico de los medios de transporte deja de introducir ventajas de suficiente entidad como para cambiar la incidencia de los mercados urbanos sobre el territorio. El aprovechamiento de las redes en las diferentes estrategias personales de localización se produce de forma desacoplada, primero se desarrolla al máximo en las proximidades de los núcleos urbanos de mayor entidad, luego se replica en los menores. Se trata de dos temporalidades que ya se observaron en la densificación diferencial de las coronas de influencia de los diferentes procesos urbanos

según su tamaño, muchas de las cuales nunca ha llegado a producirse aunque también se vea en ella el aprovechamiento reticular como alternativa a la emigración).

Tabla 82: Evolución de la densidad territorial peninsular según su posición en el sistema interurbano

	Densidad (Hab/Km ²)				
	1930	1950	1981	2001	2019
Sistemas metropolitanos (Nf > 500.000 hab.)	1038	579	560	584	653
Sistemas protometropolitanos (Nf > 200.000 hab.)	651	385	258	250	292
Sistemas urbanos grandes (Nf > 100.000 hab.)	442	317	114	137	153
Sistemas urbanos medios (Nf > 50.000 hab.)	267	175	321	156	155
Sistemas urbanos pequeños (Nf > 20.000 hab.)	374	209	247	109	116
Sistemas protourbanos (Nf > 10.000 hab.)	336	201	261	86	88
TOTAL ÁREAS URBANAS FUNCIONALES	502	303	330	241	273
Resto del territorio en zonas de influencia exteriores	76	58	38	18	16
Resto del territorio en los bordes urbanos	29	25	15	11	9
TOTAL PENÍNSULA IBÉRICA	49	58	77	82	92

Fuente: Elaboración propia.

Se ha de tener en cuenta que, en este análisis retrospectivo, la evolución demográfica también tiene en cuenta los saltos cualitativos que dan algunos territorios urbanos. En este sentido, si la evolución de la población metropolitana casi se duplica entre 1950 y 1981 (ver Tabla 83) se debe en buena medida a que seis procesos urbanos se incorporan a esta categoría

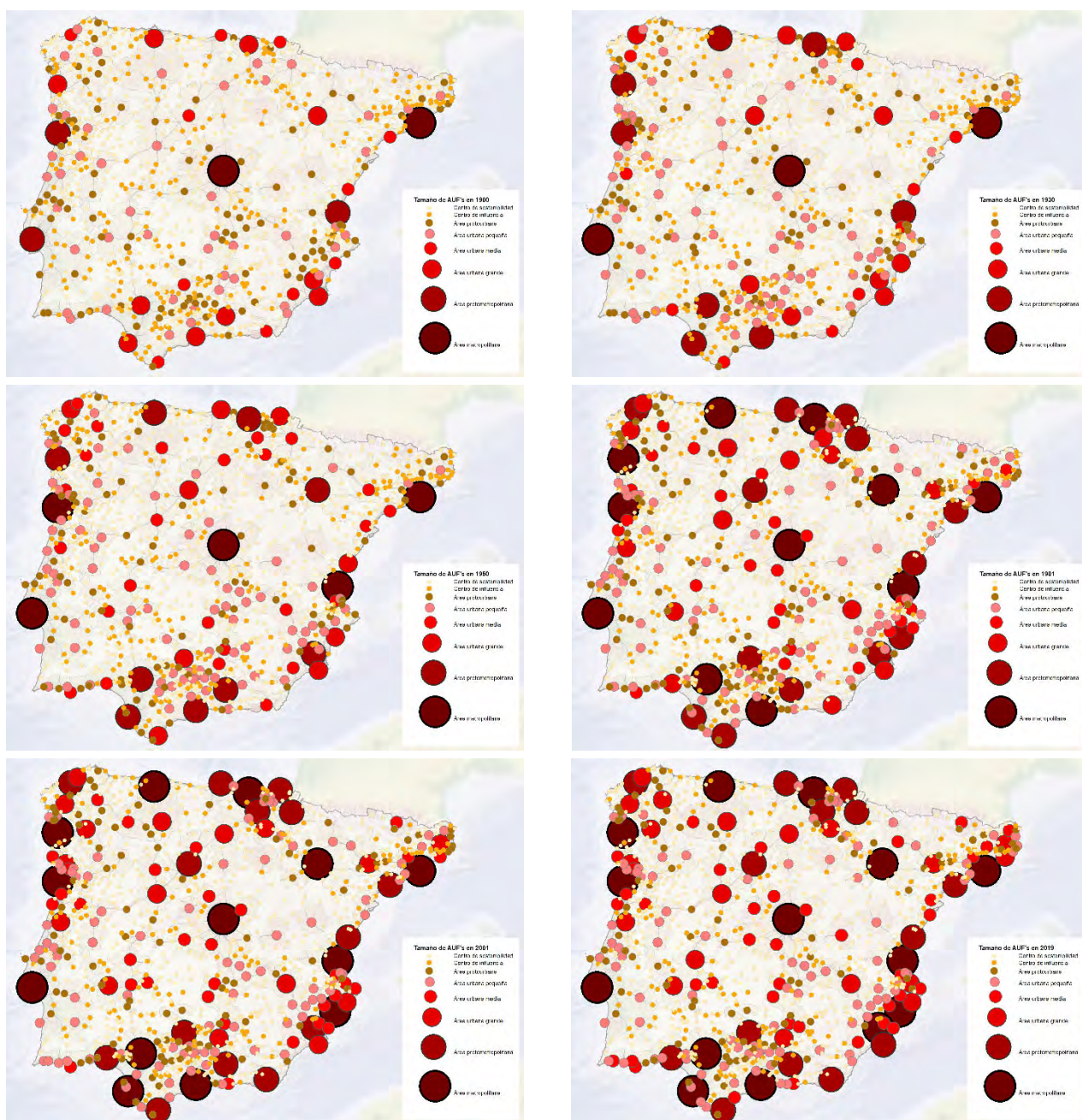
Tabla 83: Evolución demográfica del sistema interurbano peninsular

	Evolución población (%base)				
	1900	1930	1950	1981	2001
	-	-	-	-	-
	1930	1950	1981	2001	2019
Sistemas metropolitanos (Nf > 500.000 hab.)	83	40	94	9	16
Sistemas protometropolitanos (Nf > 200.000 hab.)	52	35	67	15	18
Sistemas urbanos grandes (Nf > 100.000 hab.)	47	35	44	10	12
Sistemas urbanos medios (Nf > 50.000 hab.)	22	35	48	16	14
Sistemas urbanos pequeños (Nf > 20.000 hab.)	39	20	26	9	6
Sistemas protourbanos (Nf > 10.000 hab.)	28	17	6	3	0
TOTAL ÁREAS URBANAS FUNCIONALES	50	32	67	10	14
Resto del territorio en zonas de influencia exteriores	26	13	-7	-10	-8
Resto del territorio en los bordes urbanos	16	5	-32	-16	-15
TOTAL PENÍNSULA IBÉRICA	28,2	19,2	32,7	6,9	11,1

Fuente: Elaboración propia

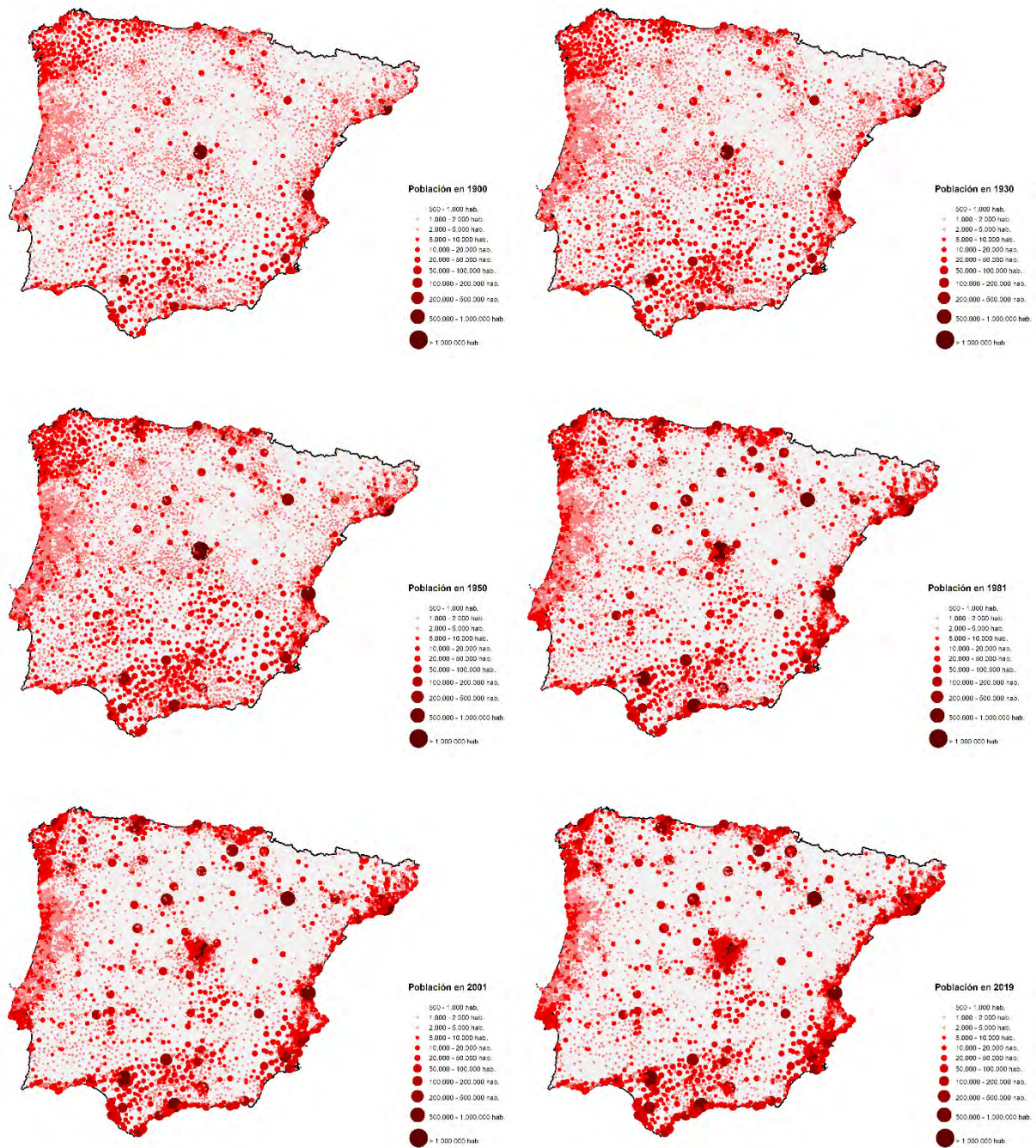
Entre 1900 y 2019, la Península Ibérica ha pasado de tener dos metrópolis y tres proto-metrópolis a contar con catorce de cada uno de estos sistemas respectivamente. Aunque la Figura 276, esconde en realidad su gran diversidad poblacional. No son comparables los sistemas de Madrid, Barcelona o Lisboa al resto de sistemas metropolitanos.

Figura 276: Evolución del sistema interurbano peninsular (1900, 1930, 1950, 1981, 2001 y 2019)



Fuente: Elaboración propia.

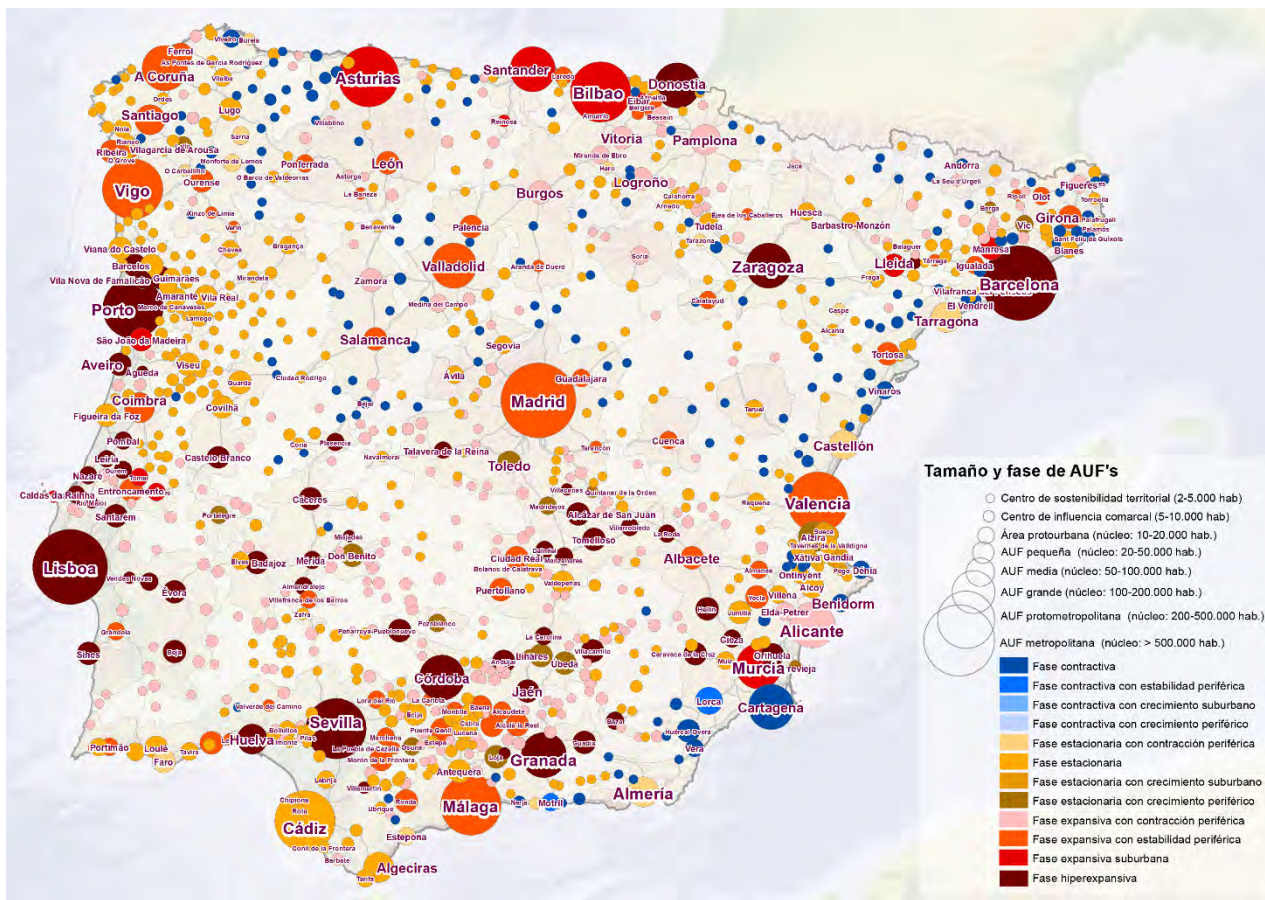
Figura 277: Evolución del peso de demográfico de los municipios españoles y las freguesias portuguesas en la península ibérica (1900, 1930, 1950, 1981, 2001 y 2019)



Fuente: Elaboración propia a partir de (INE (ESPAÑA), 2011b; INE (PORTUGAL), 2011)

Por último, en las figuras y tablas de las páginas siguientes se aportan datos desagregados de las diferentes fases evolutivas que han enfrentado las áreas urbanas peninsulares a lo largo de los siglos XX y XXI.

Figura 278: Fase de las áreas urbanas funcionales en la península ibérica (1900-1930)



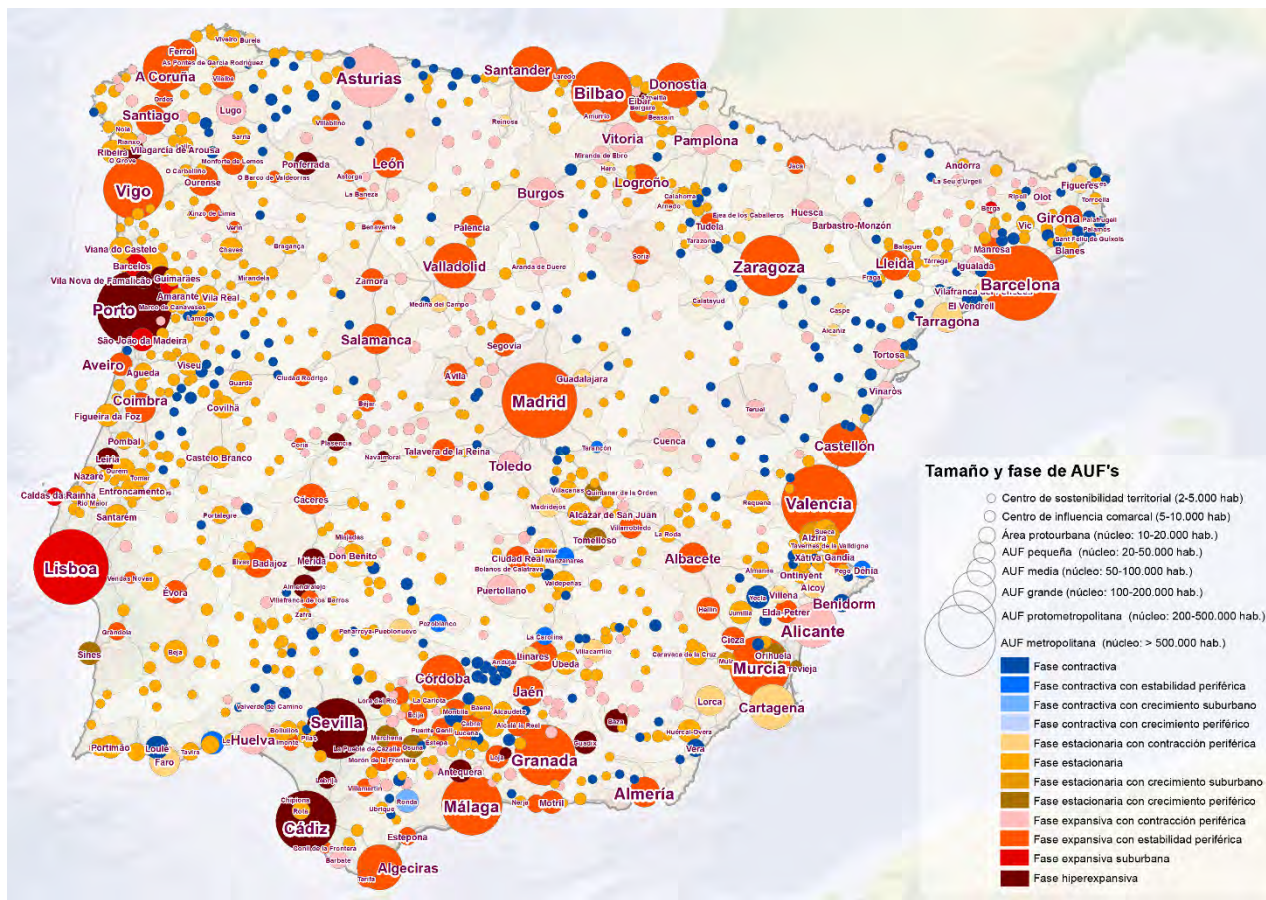
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 84: Indicadores territoriales del sistema urbano peninsular en 1930

Nº.	Área funcional		Poblacion 1930		Densidad 1930			Evolución 1900-1930		
	total (% penins)	% coronas	total (% penins)	% coronas	total hab/Km²	núcleo hab/Km²	coronas hab/Km²	Evol.pob total (%)	Evol.pob núcleo (%)	Evol.pob coronas (%)
Sistemas metropolitanos (Nf > 500.000 hab.)	3	0,5	10,9		1.038	1.038		82,9	82,9	
Sistemas protometropolitanos (Nf > 200.000 hab.)	8	0,7	8,8		651	651		51,6	51,6	
Sistemas urbanos grandes (Nf > 100.000 hab.)	10	0,5	4,6		442	442		47,4	47,4	
Sistemas urbanos medios (Nf > 50.000 hab.)	10	0,4	2,4		267	267		22,1	22,1	
Sistemas urbanos pequeños (Nf > 20.000 hab.)	70	1,0	7,5		374	374		38,9	38,9	
Sistemas protourbanos (Nf > 10.000 hab.)	136	0,7	4,9		336	336		28,1	28,1	
TOTAL ÁREAS URBANAS FUNCIONALES	237	3,8	39,2		502	502		50,0	50,0	
Resto del territorio en zonas de influencia exteriores		3,8	6,0		76			26,0		
Resto del territorio en los bordes urbanos		92,4	54,8		29			16,3		
TOTAL PENÍNSULA IBÉRICA		100	100		49			28,2		

Fuente: Elaboración propia.

Figura 279: Fase de las áreas urbanas funcionales en la península ibérica (1930-1950)



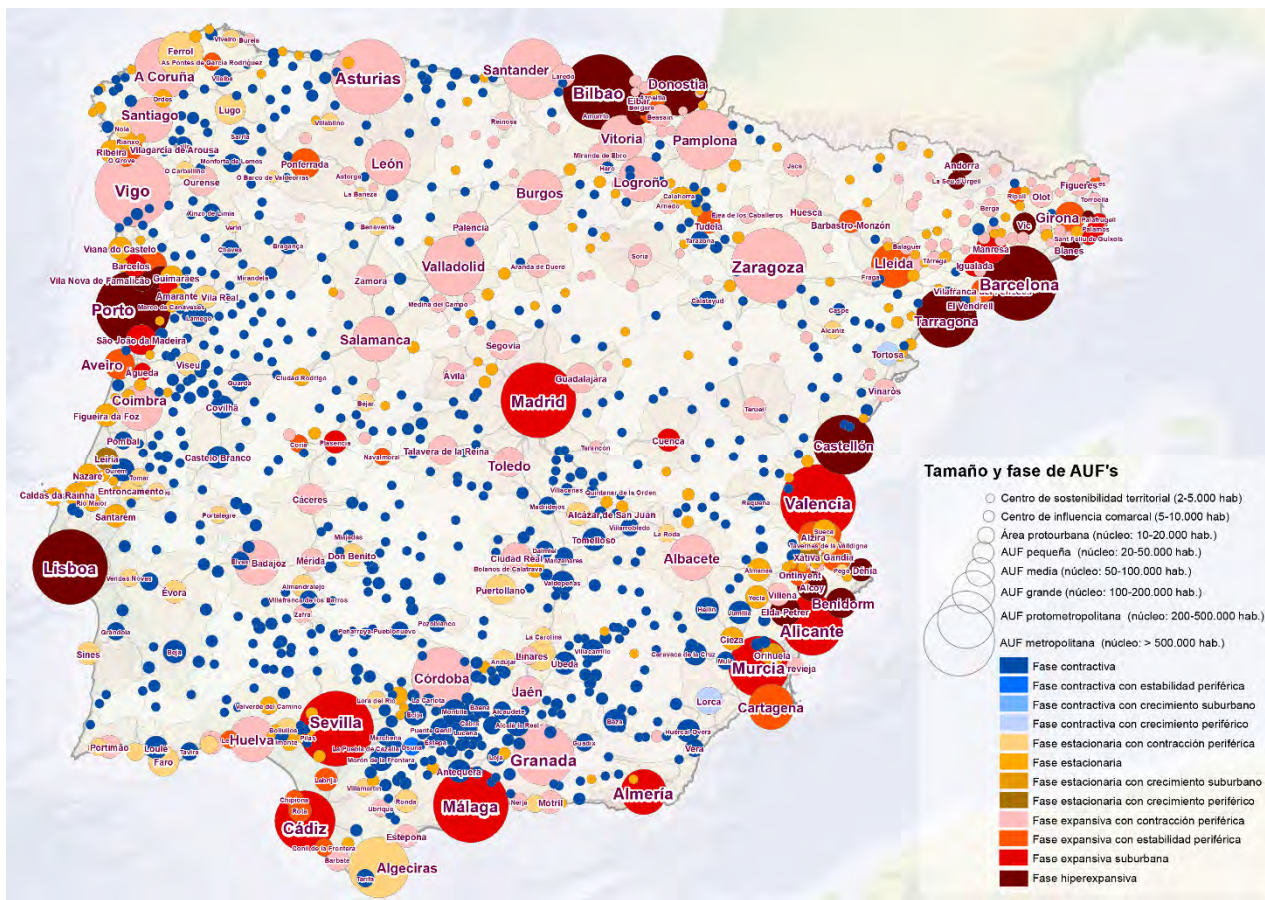
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 85: Indicadores territoriales del sistema urbano peninsular en 1950

Nº.	Área funcional		Poblacion 1950		Densidad 1950			Evolución 1930-1950			
	total (% penins)	% coronas	total (% penins)	% coronas	total hab/Km²	núcleo hab/Km²	coronas hab/Km²	Evol.pob total (%)	Evol.pob núcleo (%)	Evol.pob coronas (%)	
Sistemas metropolitanos (Nf > 500.000 hab.)	5	1,9	64,9	18,6	8,9	579	1.501	79	40,3	42,8	19,2
Sistemas protometropolitanos (Nf > 200.000 hab.)	9	1,5	56,9	10,2	14,2	385	766	96	35,4	40,9	9,7
Sistemas urbanos grandes (Nf > 100.000 hab.)	9	0,8	46,5	4,6	13,8	317	510	94	34,8	39,3	12,1
Sistemas urbanos medios (Nf > 50.000 hab.)	26	2,2	64,6	6,6	20,6	175	394	56	34,6	44,8	5,9
Sistemas urbanos pequeños (Nf > 20.000 hab.)	80	2,3	64,3	8,2	16,8	209	486	55	20,5	22,3	12,0
Sistemas protourbanos (Nf > 10.000 hab.)	153	1,5	62,8	5,2	22,9	201	417	73	16,6	19,1	8,9
TOTAL ÁREAS URBANAS FUNCIONALES	282	10,2	61,7	53,5	14,4	303	678	71	32,3	36,6	11,4
Resto del territorio en zonas de influencia exteriores		14,7		14,8		58			13,0		
Resto del territorio en los bordes urbanos		75,0		31,6		25			4,5		
TOTAL PENÍNSULA IBÉRICA		100		100		58			19,2		

Fuente: Elaboración propia.

Figura 280: Fase de las áreas urbanas funcionales en la península ibérica (1950-1981)



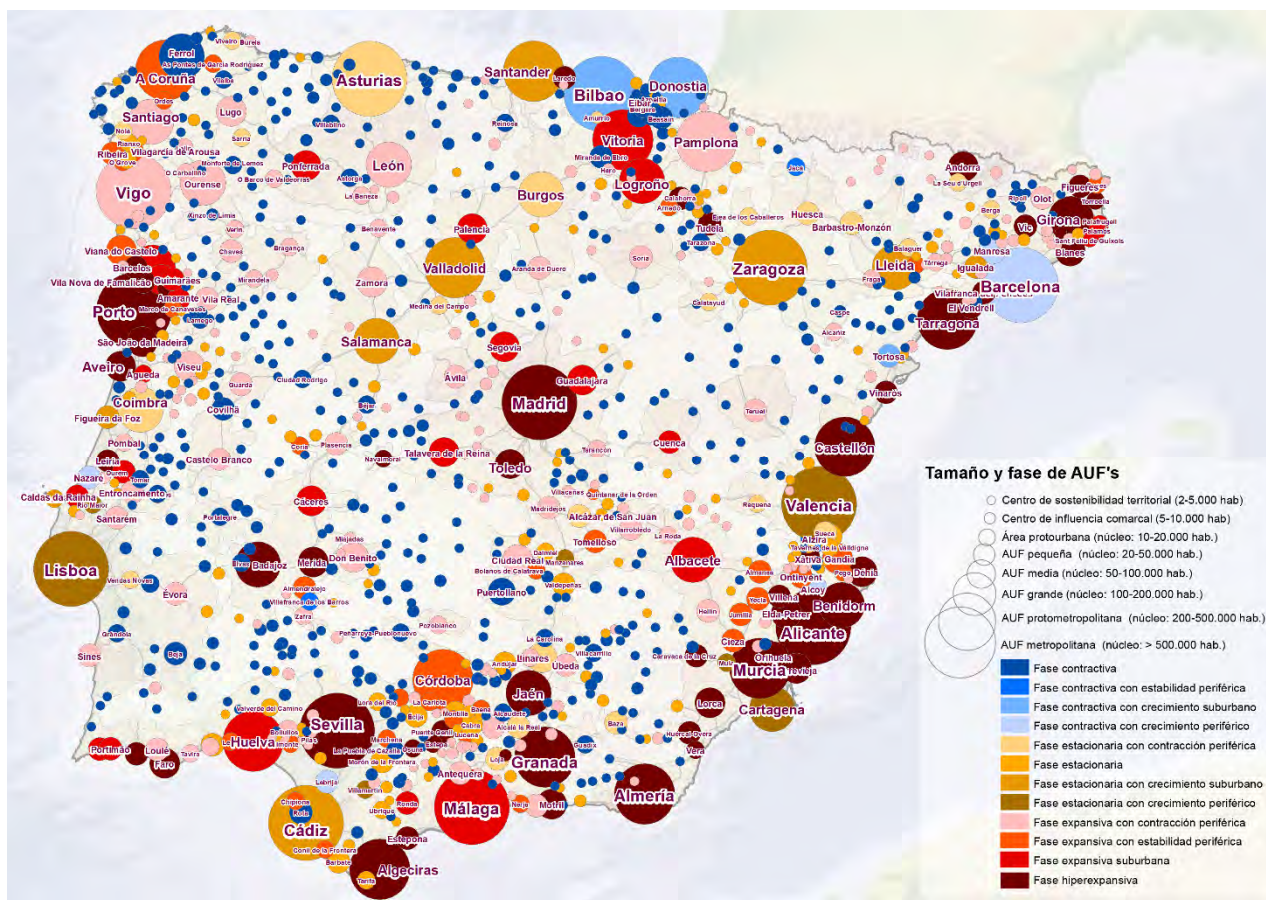
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 86: Indicadores territoriales del sistema urbano peninsular en 1981

Nº.	Área funcional		Poblacion 1981		Densidad 1981			Evolución 1950-1981			
	total (% penins)	% coronas	total (% penins)	% coronas	total hab/Km²	núcleo hab/Km²	coronas hab/Km²	Evol.pob total (%)	Evol.pob núcleo (%)	Evol.pob coronas (%)	
Sistemas metropolitanos (Nf > 500.000 hab.)	11	6,2	81,5	44,9	18,1	560	2.474	124	93,7	107,7	48,3
Sistemas protometropolitanos (Nf > 200.000 hab.)	13	3,4	81,1	11,4	20,8	258	1.077	66	66,6	88,3	15,9
Sistemas urbanos grandes (Nf > 100.000 hab.)	14	4,1	87,3	6,1	27,8	114	648	36	43,9	85,4	-9,0
Sistemas urbanos medios (Nf > 50.000 hab.)	26	1,1	58,4	4,7	14,5	321	660	80	48,2	59,8	3,8
Sistemas urbanos pequeños (Nf > 20.000 hab.)	88	2,2	66,7	7,1	16,9	247	615	63	26,1	28,2	16,9
Sistemas protourbanos (Nf > 10.000 hab.)	116	1,2	53,8	3,9	17,2	261	467	83	5,5	6,5	1,1
TOTAL ÁREAS URBANAS FUNCIONALES	268	18,2	77,7	78,2	18,9	330	1.204	80	67,0	80,9	25,6
Resto del territorio en zonas de influencia exteriores		18,9		9,2		38			-7,4		
Resto del territorio en los bordes urbanos		62,8		12,6		15			-32,2		
TOTAL PENÍNSULA IBÉRICA		100		100		77			32,7		

Fuente: Elaboración propia.

Figura 281: Fase de las áreas urbanas funcionales en la península ibérica (1981-2001)



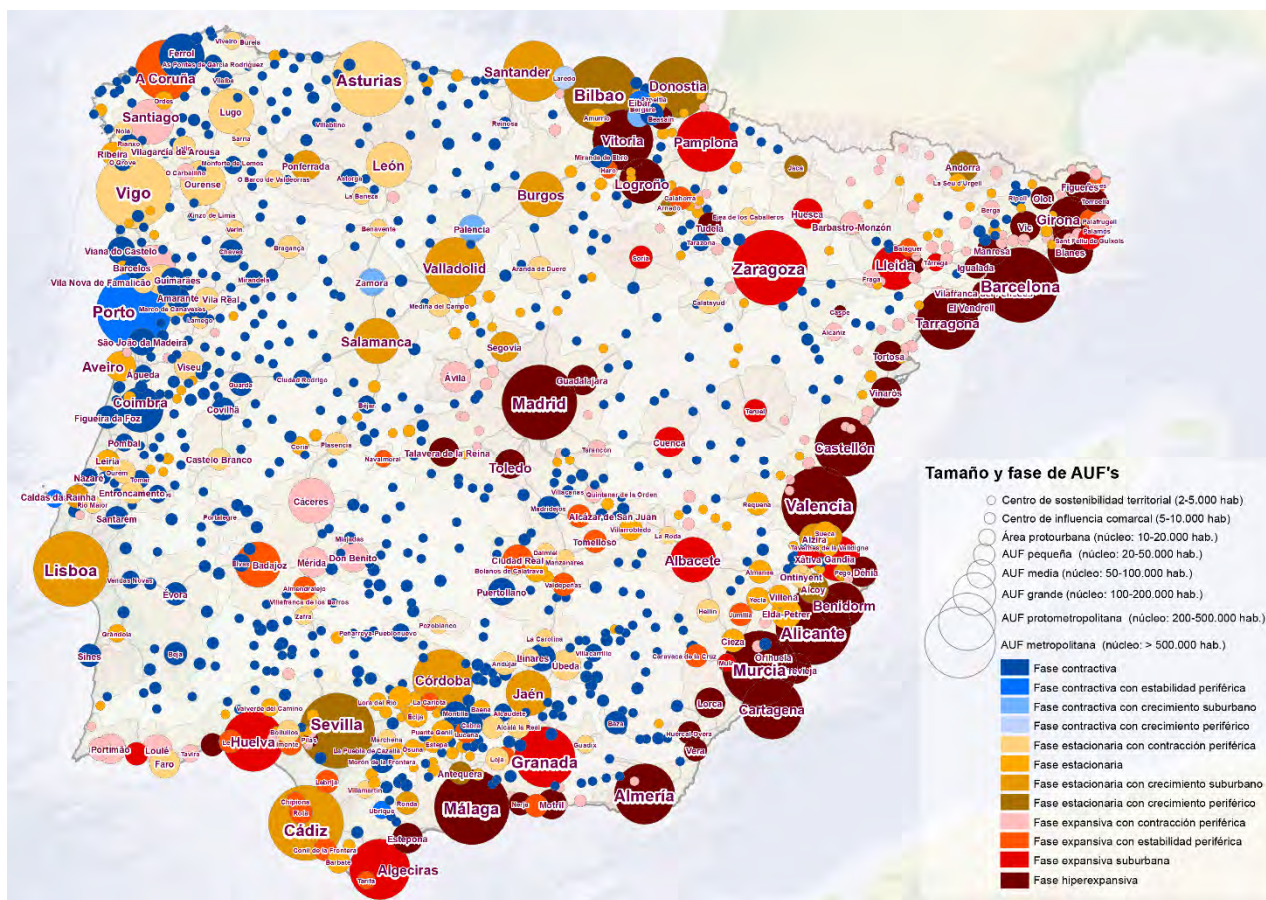
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 87: Indicadores territoriales del sistema urbano peninsular en 2001

Nº.	Área funcional		Poblacion 2001		Densidad 2001			Evolución 1981-2001			
	total (% penins)	% coronas	total (% penins)	% coronas	total hab/Km²	núcleo hab/Km²	coronas hab/Km²	Evol.pob total (%)	Evol.pob núcleo (%)	Evol.pob coronas (%)	
Sistemas metropolitanos (Nf > 500.000 hab.)	13	6,9	80,7	48,6	21,3	584	2.378	154	9,2	4,9	29,0
Sistemas protometropolitanos (Nf > 200.000 hab.)	14	3,7	81,5	11,2	20,8	250	1.072	64	15,5	16,7	11,0
Sistemas urbanos grandes (Nf > 100.000 hab.)	16	4,0	90,0	6,6	32,9	137	920	50	9,6	13,7	2,1
Sistemas urbanos medios (Nf > 50.000 hab.)	32	3,9	86,5	7,4	39,0	156	702	70	16,1	18,2	12,9
Sistemas urbanos pequeños (Nf > 20.000 hab.)	90	7,3	90,2	9,7	41,0	109	655	49	8,9	13,2	3,3
Sistemas protourbanos (Nf > 10.000 hab.)	103	4,4	89,5	4,6	35,2	86	530	34	2,9	8,5	-5,9
TOTAL ÁREAS URBANAS FUNCIONALES	268	30,1	86,4	88,0	26,5	241	1.297	74	10,2	8,7	14,5
Resto del territorio en zonas de influencia exteriores		34,9		7,5		18			-9,7		
Resto del territorio en los bordes urbanos		34,9		4,5		11			-16,0		
TOTAL PENÍNSULA IBÉRICA		100		100		82			6,9		

Fuente: Elaboración propia.

Figura 282: Fase de las áreas urbanas funcionales en la península ibérica (2001-2019)



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 88: Indicadores territoriales del sistema urbano peninsular en 2019

Nº.	Área funcional		Poblacion 2019		Densidad 2019			Evolución 2001-2019			
	total (% penins)	% coronas	total (% penins)	% coronas	total hab/Km ²	núcleo hab/Km ²	coronas hab/Km ²	Evol.pob total (%)	Evol.pob núcleo (%)	Evol.pob coronas (%)	
Sistemas metropolitanos (Nf > 500.000 hab.)	14	7,3	81,2	52,1	23,8	653	2.645	192	15,9	12,4	29,0
Sistemas protometropolitanos (Nf > 200.000 hab.)	14	3,4	80,5	10,9	20,8	292	1.189	75	17,7	17,3	19,4
Sistemas urbanos grandes (Nf > 100.000 hab.)	19	4,2	89,5	7,1	30,6	153	1.012	52	11,9	14,1	7,2
Sistemas urbanos medios (Nf > 50.000 hab.)	39	4,9	88,7	8,3	39,6	155	826	69	14,0	15,3	12,2
Sistemas urbanos pequeños (Nf > 20.000 hab.)	94	6,6	89,3	8,4	38,0	116	672	49	6,2	9,5	1,2
Sistemas protourbanos (Nf > 10.000 hab.)	94	4,0	89,8	3,8	35,4	88	560	35	-0,4	4,6	-8,5
TOTAL ÁREAS URBANAS FUNCIONALES	274	30,4	86,4	90,6	27,2	273	1.454	86	13,9	12,8	16,9
Resto del territorio en zonas de influencia exteriores		34,6		5,9		16			-7,6		
Resto del territorio en los bordes urbanos		34,9		3,5		9			-14,7		
TOTAL PENÍNSULA IBÉRICA		100		100		92			11,1		

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO V

MAPAS DE LOS ÁMBITOS DE ORDENACIÓN TERRITORIAL PROPUESTOS

Las siguientes figuras, como colofón a este trabajo, suponen una invitación para reflexionar sobre el papel de los diferentes territorios peninsulares, cambiando la forma de mirarlos y centrándonos en su realidad desde un enfoque autorreferencial. En él se distinguen:

- Seis grandes regiones urbanas, que presentan territorios más o menos bien estructurados por redes infraestructurales que les dotan de una buena articulación interna.
 - La región urbana del eje atlántico, entre el arco ártabro y la península de Setúbal, con sistema articulado en torno a Lisboa, Porto, Vigo, A Coruña, Santiago de Compostela, Braga, Coimbra y Aveiro (ver Figura 284 y sucesivas).
 - La región urbana centro, que se desarrolla en la submeseta sur a partir de Madrid y tiene excentricidades nodales con un rol fundamental en su articulación interna como Talavera de la Reina, Ciudad Real y Albacete (ver Figura 341 y sucesivas).
 - La región urbana sur, que vertebra la franja meridional de la península desde Sierra Morena y la Sierra de Segura, en torno a la depresión del Guadalquivir y al litoral entre los cabos de San Vicente y Gata, con importantes áreas urbanas como Sevilla, Málaga, Jerez de la Frontera-Bahía de Cádiz, Almería, Granada, Córdoba, Bahía de Algeciras, Huelva, Jaén y Faro, además de varias decenas de entidades urbanas de menor tamaño, ciudades costeras y agrovillas (ver Figura 320 y sucesivas).
 - La región urbana catalana, focalizada en Barcelona y con una rica diversidad de centros urbanos que la completan, entre los que destacan Tarragona, Girona, Blanes y Manresa, lo que la convierte en la región con mayor densidad territorial (ver Figura 300 y sucesivas)
 - La región urbana de levante, entre La Plana y el Valle del Almanzora, con sistemas urbanos como Valencia, Alicante-Elche, Murcia, Castellón, Cartagena y Benidorm (ver Figura 313 y sucesivas).
 - La región urbana norte, que se desarrolla en torno a Bilbao, Pamplona, Donostia, Santander y Vitoria (ver Figura 294 y sucesivas).

- Tres protorregiones, que aun con una buena articulación, se han convertido por encima de todo en puntos de unión entre la región urbana centro y las que se desarrollan en los diferentes ejes costeros debido a su situación interior y su aislamiento relativo, unidos a procesos de larga duración.
 - La protorregión de la depresión del Ebro, que se articula en torno a los sistemas urbanos de Zaragoza, Logroño y Lleida (ver Figura 303 y sucesivas)
 - La protorregión castellana, que ocupa la submeseta norte y se desarrolla en torno a los principales nodos urbanos de la vieja Castilla, entre los que destacan Valladolid, Salamanca y Burgos (ver Figura 338 y sucesivas).
 - La protorregión Extremadura-Alentejo, cuyo centro urbano principal es Badajoz que aún hoy pugna por reforzar su papel intermedio entre Madrid y Lisboa (ver Figura 330 y sucesivas).
- Seis franjas territoriales que por su situación de cercanía a los grandes accidentes geográficos han padecido más que el resto de los territorios los efectos del éxodo rural y el envejecimiento emigratorio. En ellos, los condicionantes orográficos se ven acentuados por sus posiciones fronterizas. Sus localizaciones se han traducido en un mero papel de paso en la articulación reticular del territorio:
 - La franja céltica, en torno a la Cordillera Cantábrica, los montes Galaico-Leoneses y el macizo Galaico-Duriense. Posee aún resilientes centralidades urbanas como Asturias Central, León, Ourense, Lugo, Ponferrada y Vila Real, que sin embargo enfrentan grandes retos debido a la reciente reestructuración de sus economías urbanas y los procesos emigratorios que han desencadenado. Aun así, conserva una densidad territorial superior a las de las protorregiones antes reseñadas (ver Figura 288 y sucesivas).
 - La franja vetonalusitana, en torno al área más occidental del Sistema Central, que escapa a la influencia funcional de la región urbana centro. Posee solo ocho centros urbanos de escasa entidad, entre los que destacan Viseu, Plasencia, Castelo Branco y Guarda (ver Figura 334 y sucesivas).
 - La franja celtitúrdula, en torno a los Montes de Toledo, Sierra Morena y las sierras que separan la costa del Algarve del Baixo Alentejo. Posee de nuevo una escasa presencia de centros urbanos, entre los que podrían citarse Puertollano, Sines, Beja y Pozoblanco (ver Figura 325 y sucesivas).
 - La franja celtíbera, en torno al Sistema Ibérico, que separaba las antiguas Coronas de Castilla y Aragón. Presenta cuatro centralidades urbanas –Cuenca, Soria, Teruel y Calatayud– en un territorio en el que las centralidades rurales enfrentan los mayores desafíos del territorio

peninsular debido a sus escasos efectivos demográficos. Ello la han convertido en el territorio más despoblado de toda la Península Ibérica, con una densidad conjunta de 7 habitantes por kilómetro cuadrado (ver Figura 308 y sucesivas).

- La franja pirenaica, en la vertiente sur de los Pirineos. En ella solo destaca la entidad del área urbana de Andorra, y en menor medida las de Jaca-Sabiñánigo, Berga, Ripoll y La Seu d'Urgell. (ver Figura 297 y sucesivas). Con todo presenta dinámicas de crecimiento en sus áreas colindantes con la región urbana catalana.
- La franja bastetana, en torno a las Sierras de Segura y Cazorla. Solo posee el núcleo urbano de Baza (ver Figura 317 y sucesivas).

Figura 283: Ámbitos de ordenación territorial propuestos

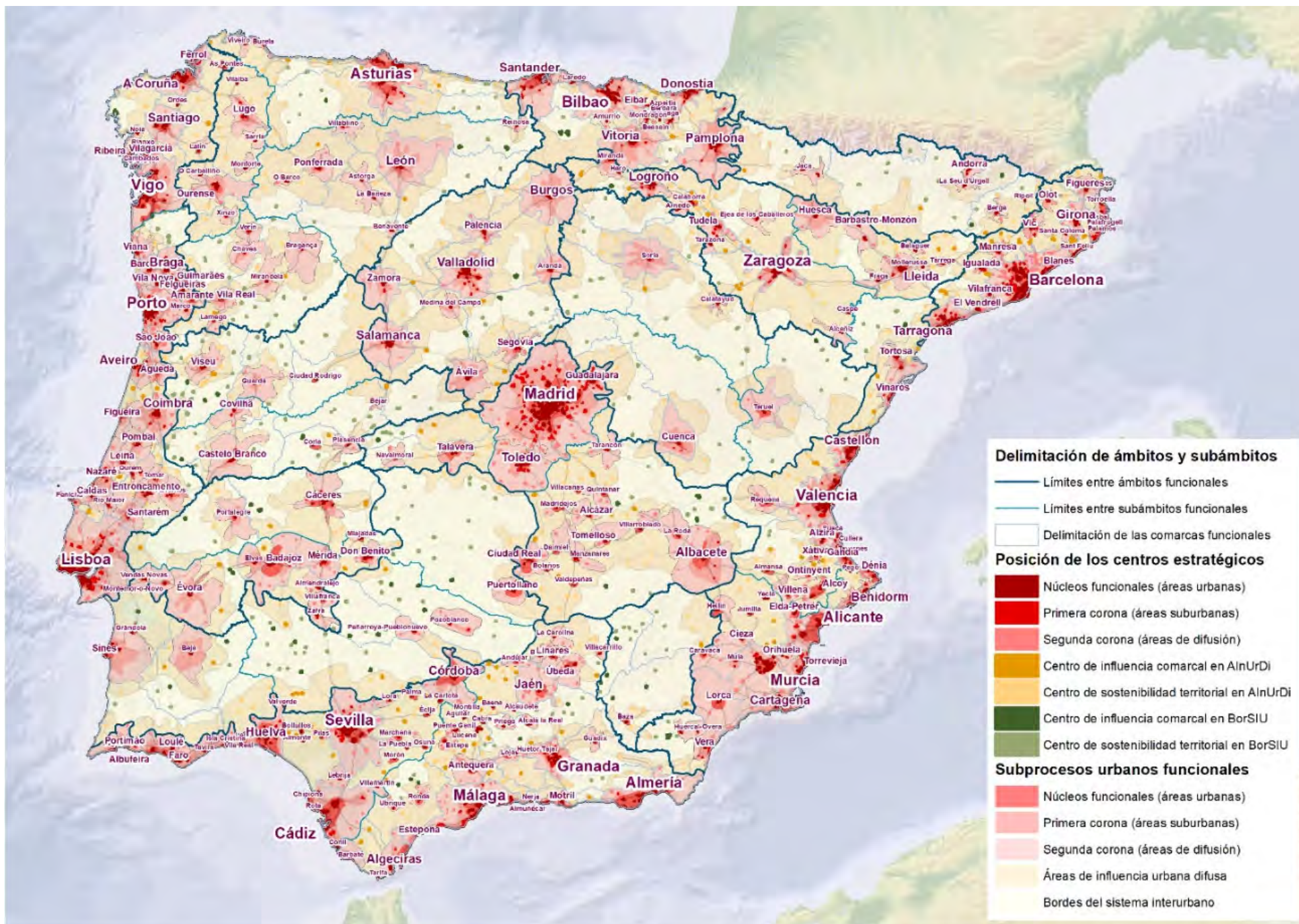


Figura 284: Región urbana del eje atlántico (1)

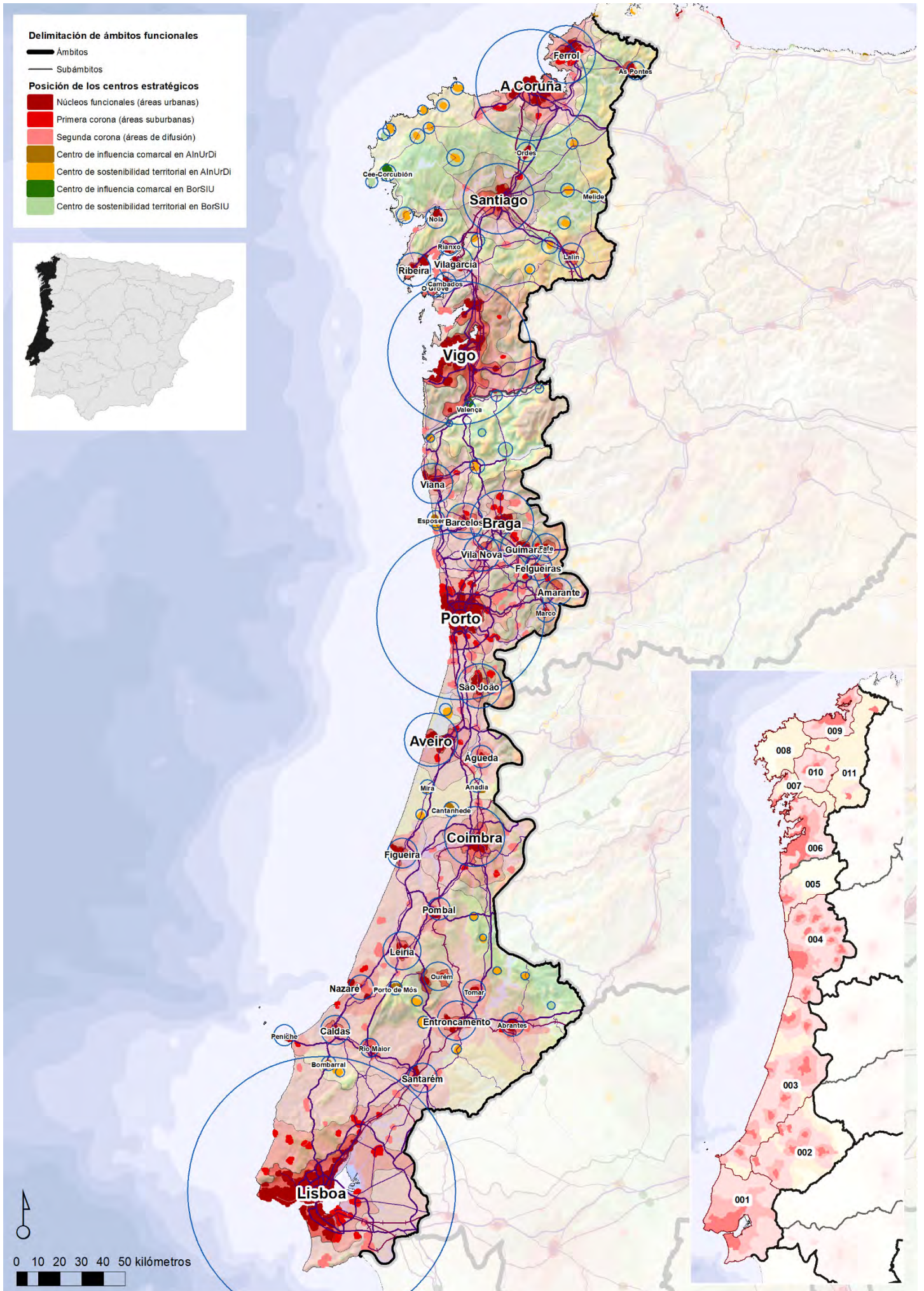


Figura 285: Centralidades focales para la regeneración territorial de la región urbana del eje atlántico (1)

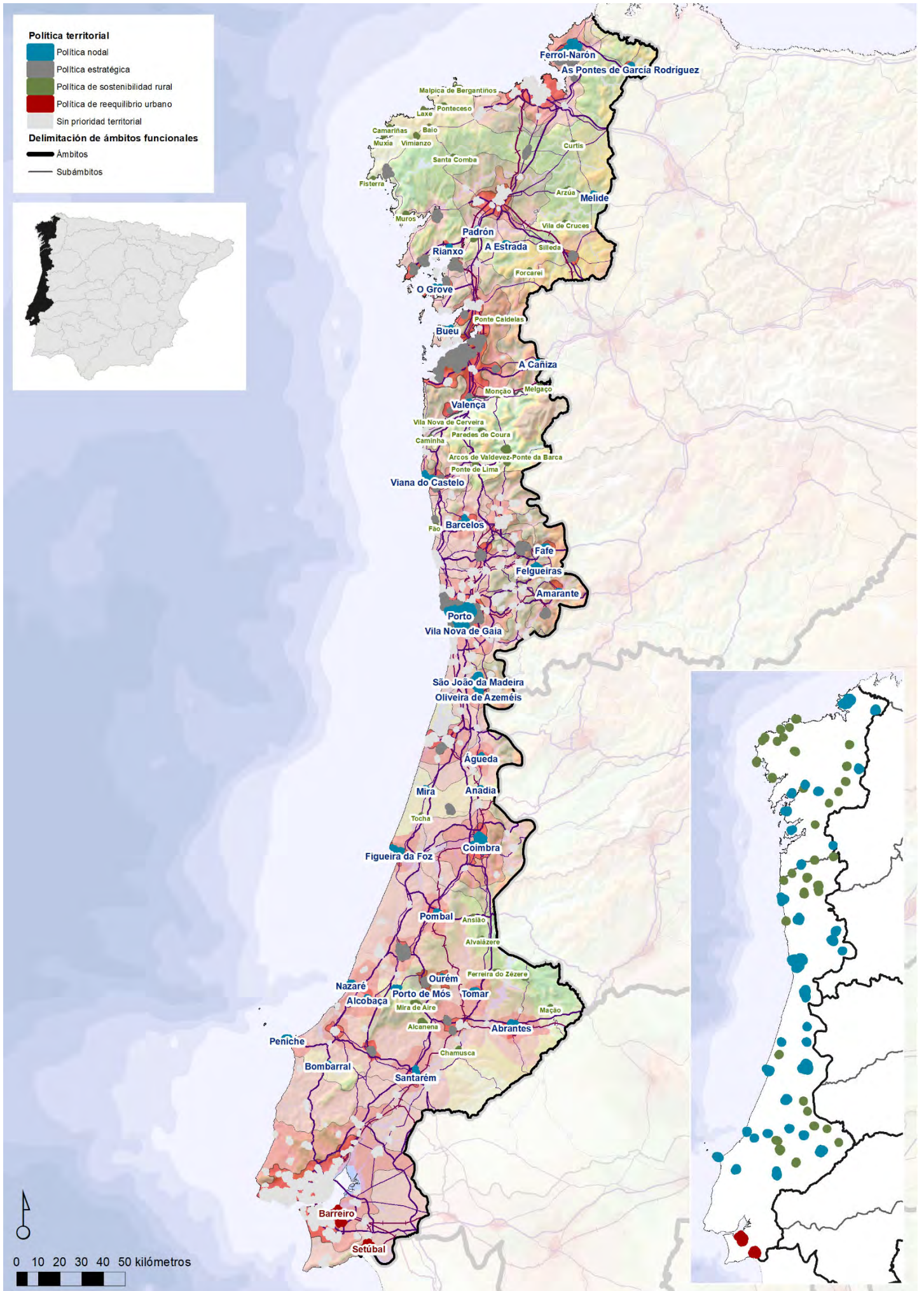


Figura 286: Subregión urbana del eje atlántico portugués (1.1)

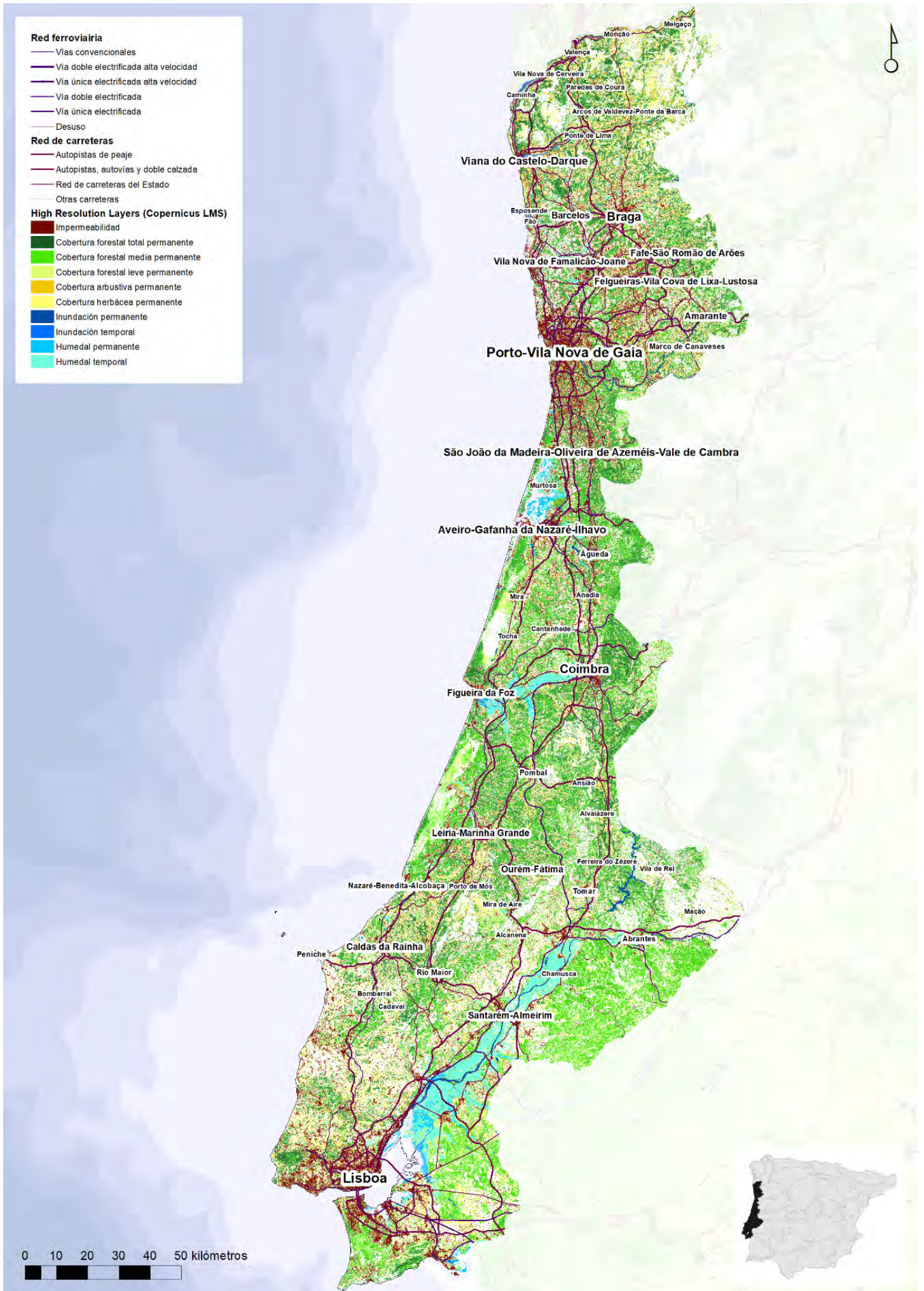


Figura 287: Subregión urbana del eje atlántico gallego (1.2)



Figura 289: Centralidades focales para la regeneración territorial de la franja céltica (2)

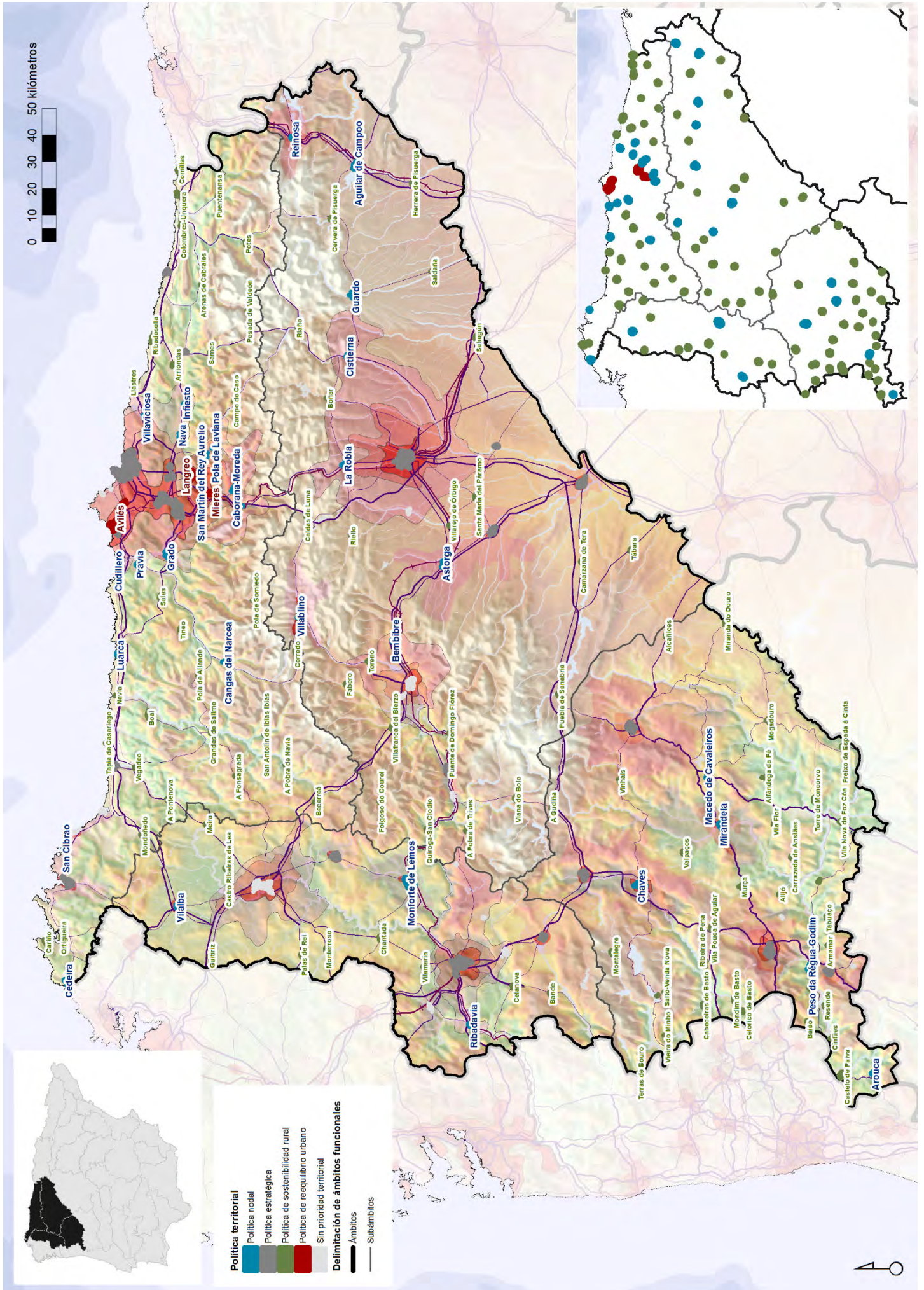


Figura 290: Galicia central (2.1)

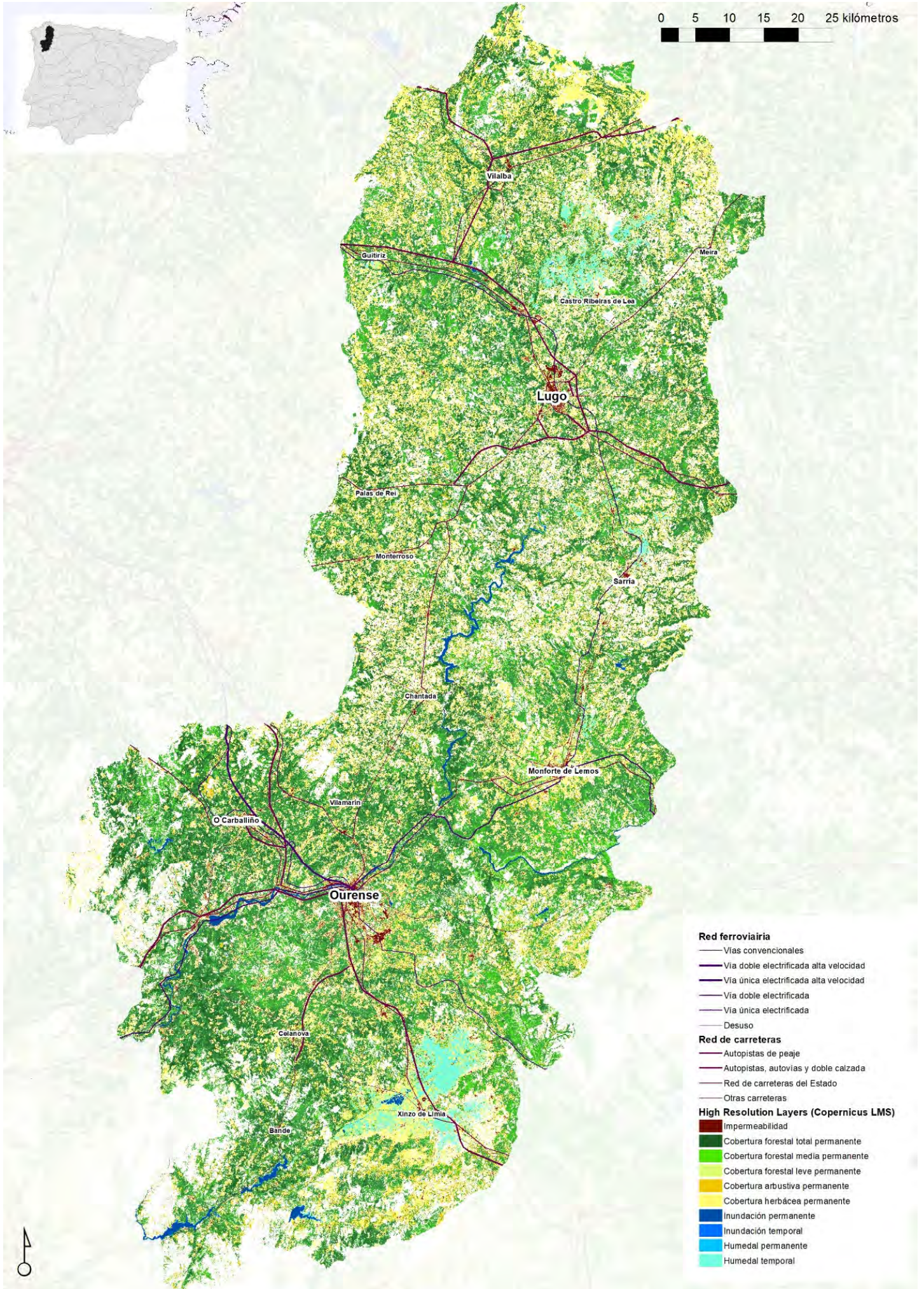


Figura 291: Cornisa cantábrica (2.2)



Figura 292: Tierras leonesas (2.3)

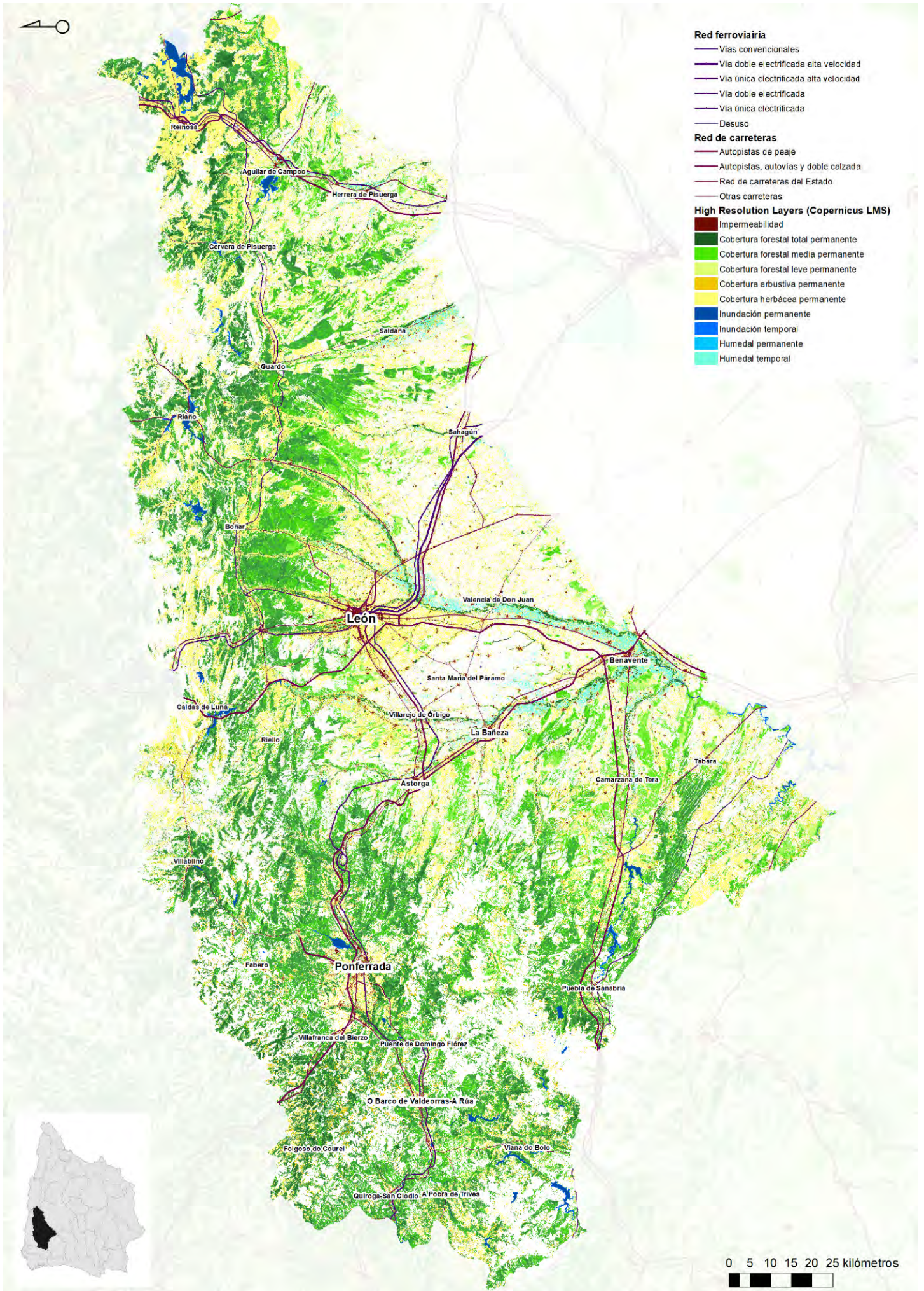


Figura 293: Nordeste português (2.4)



Figura 294: Región urbana norte (3)

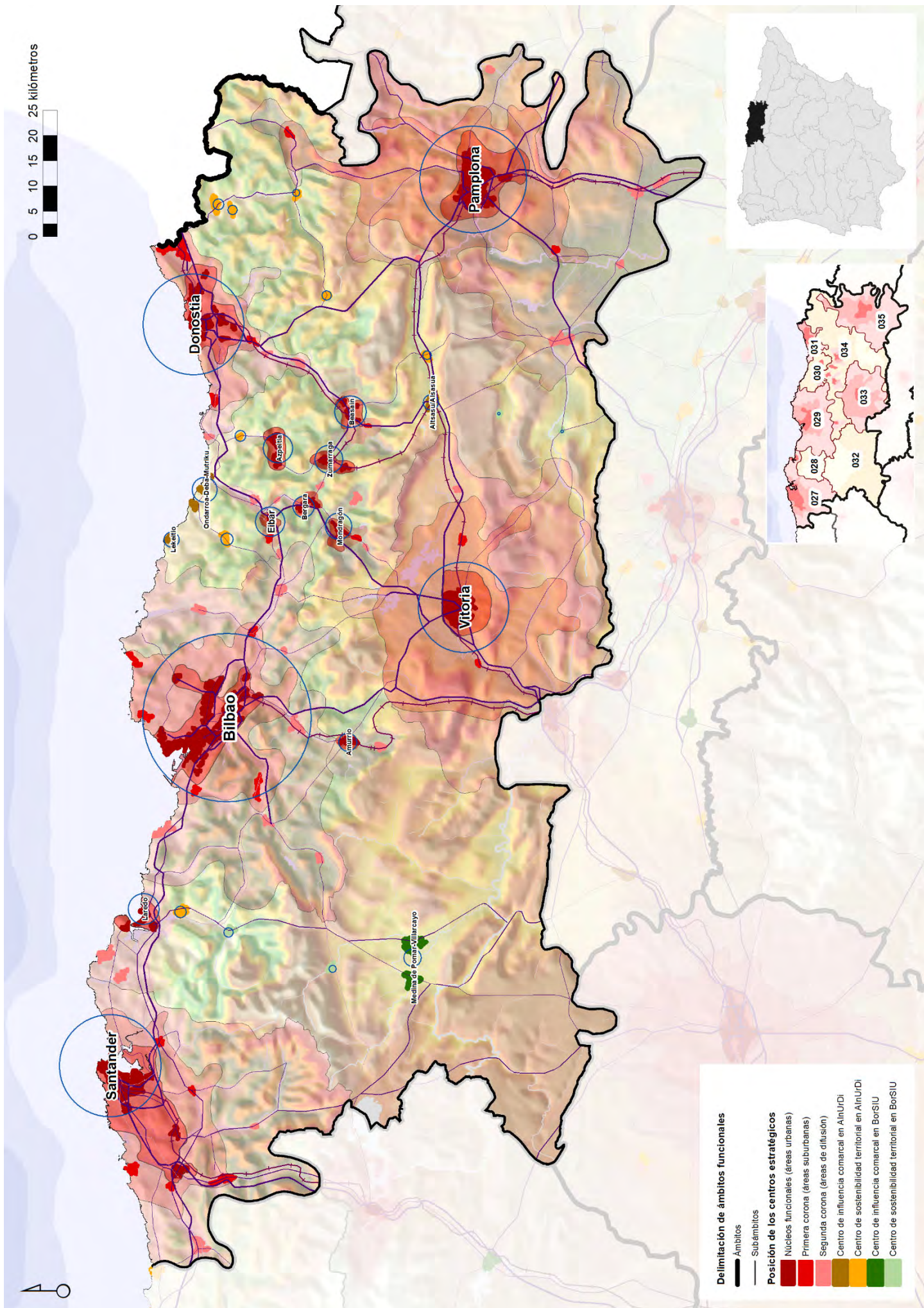


Figura 295: Centralidades focales para la regeneración territorial de la región urbana norte (3)

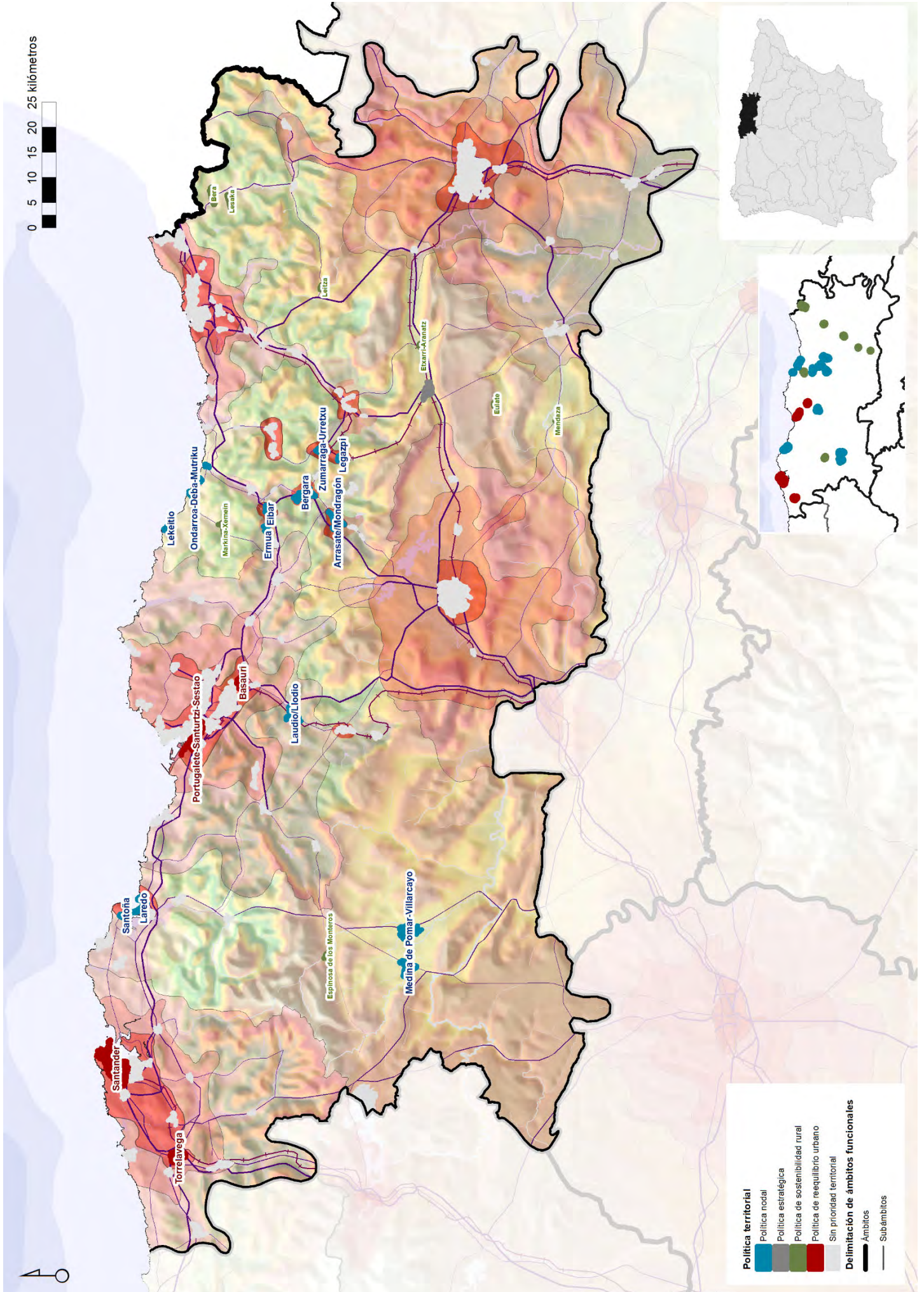


Figura 296: Región urbana norte (3)



Figura 297: Franja pirenaica (4)

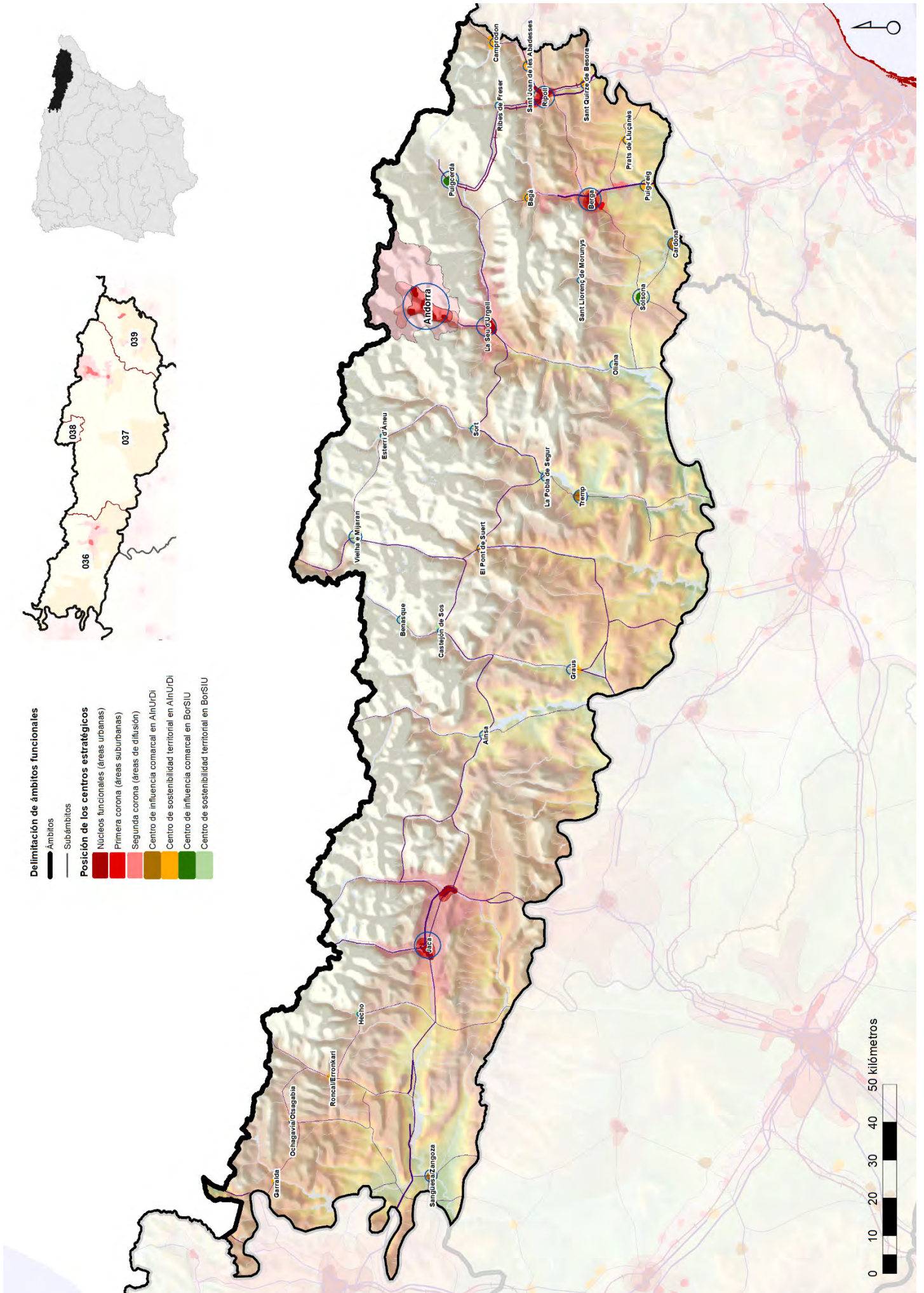


Figura 298: Centralidades focales para la regeneración territorial de la franja pirenaica (4)

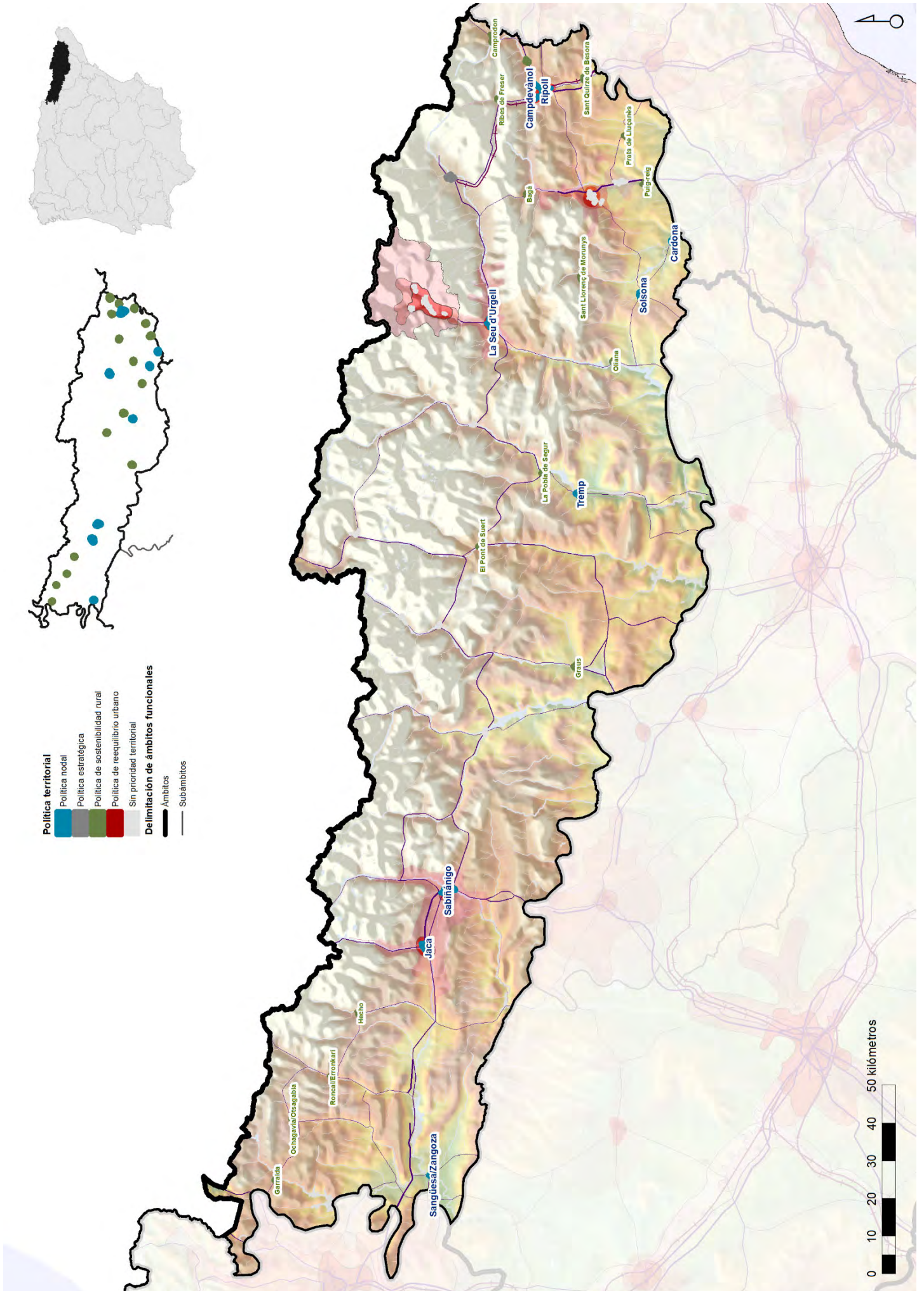


Figura 299: Franja pirenaica (4)

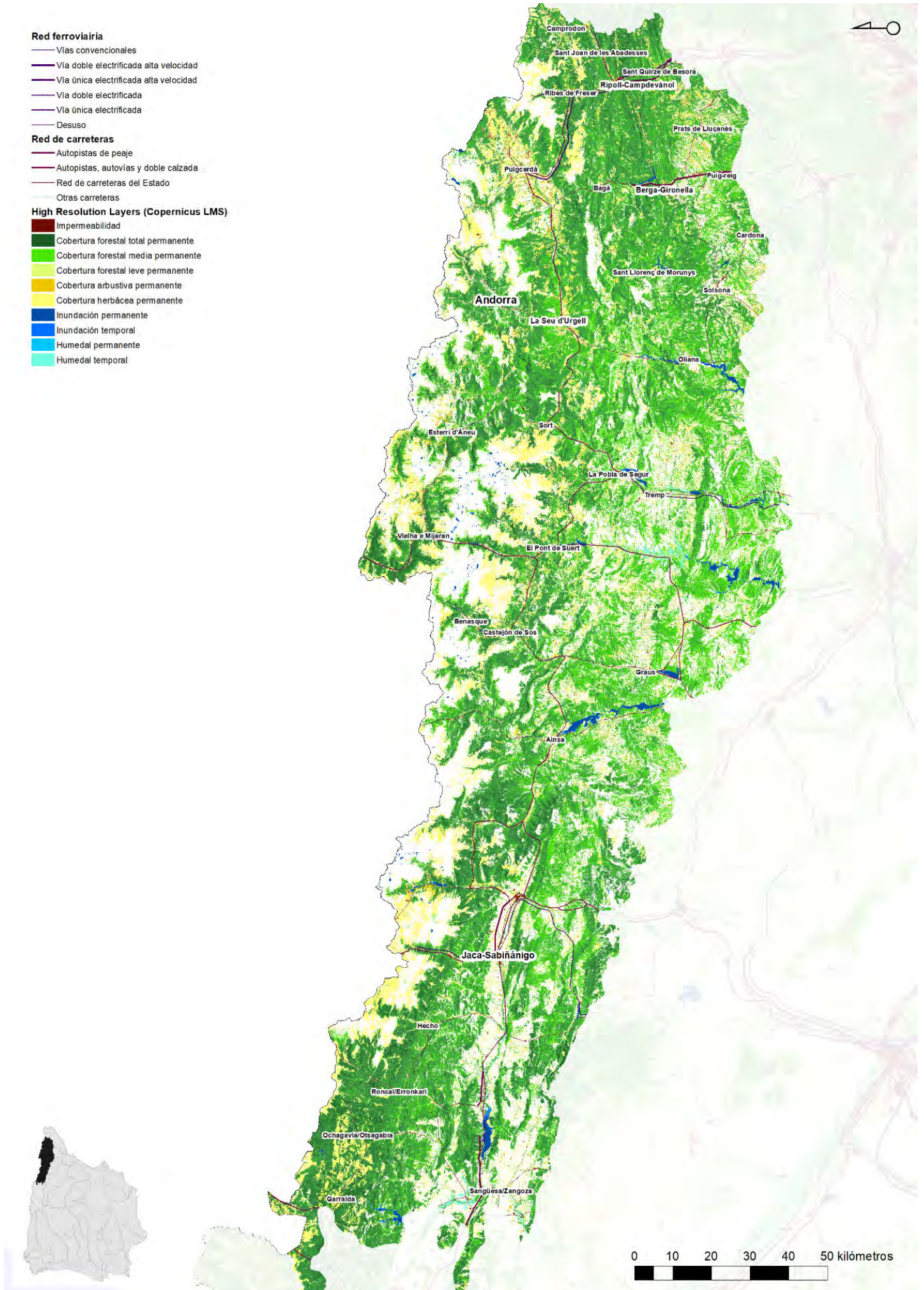


Figura 300: Región urbana catalana (5)

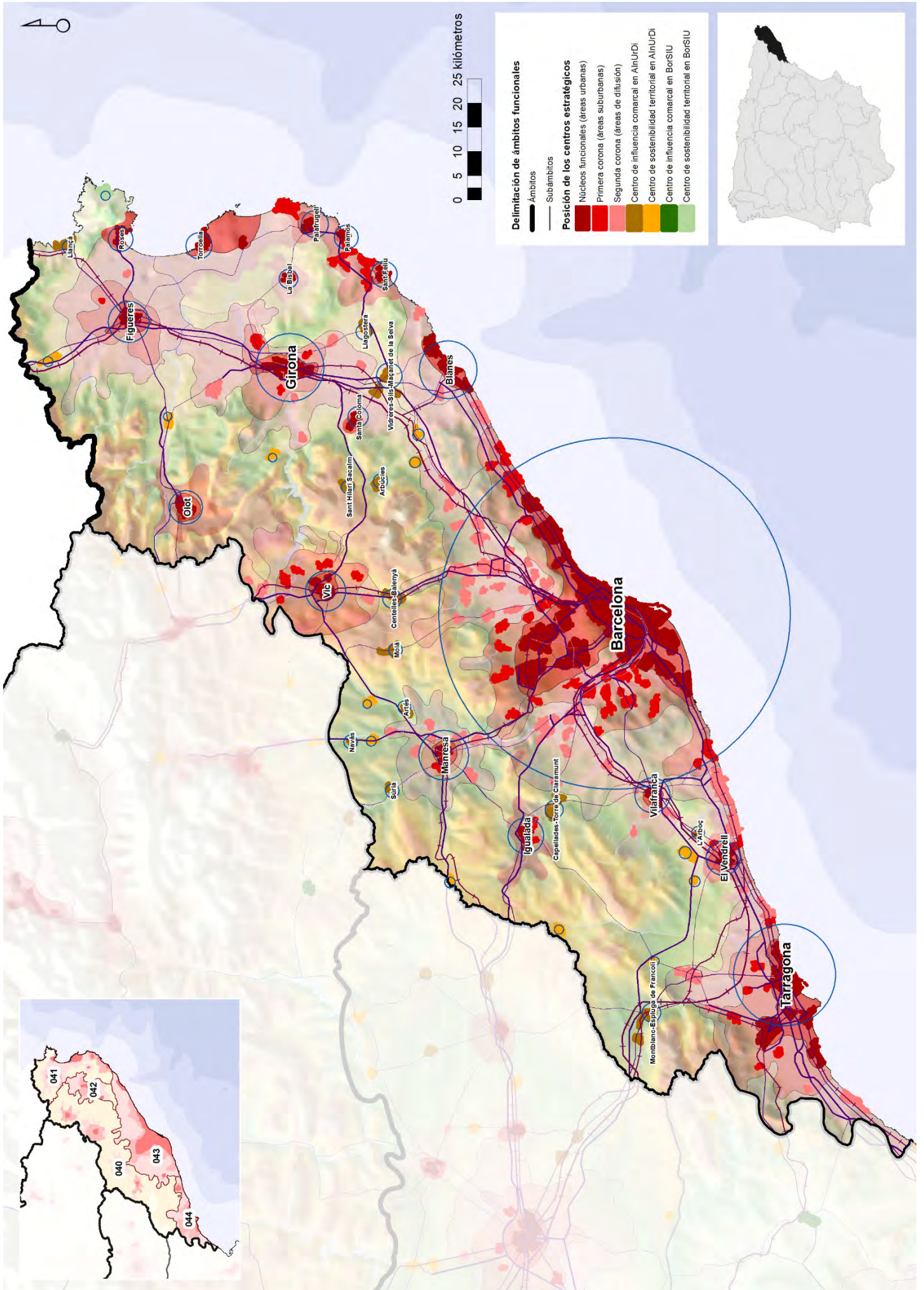


Figura 301: Centralidades focales para la regeneración territorial de la región urbana catalana (5)

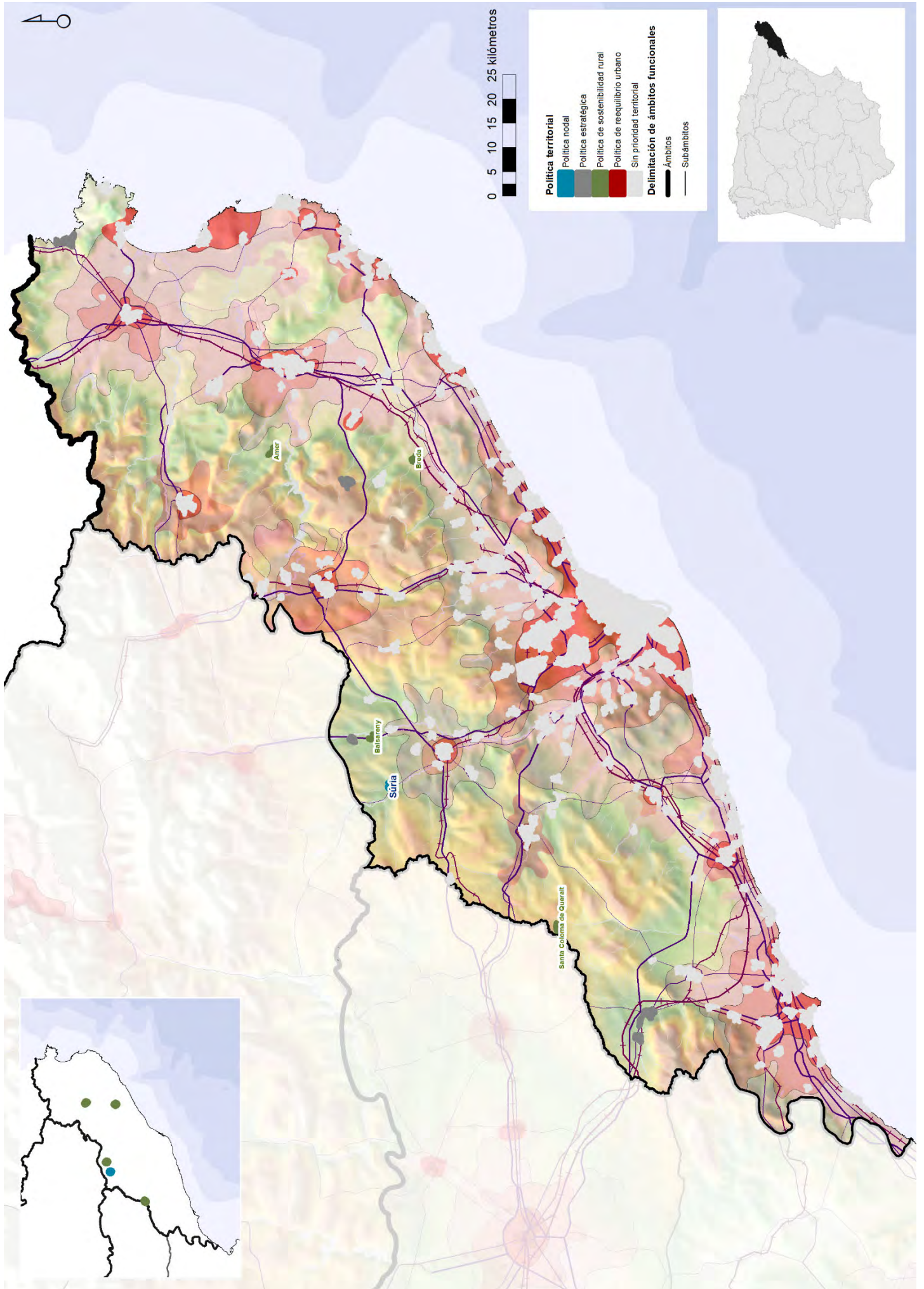


Figura 302: Región urbana catalana (5)

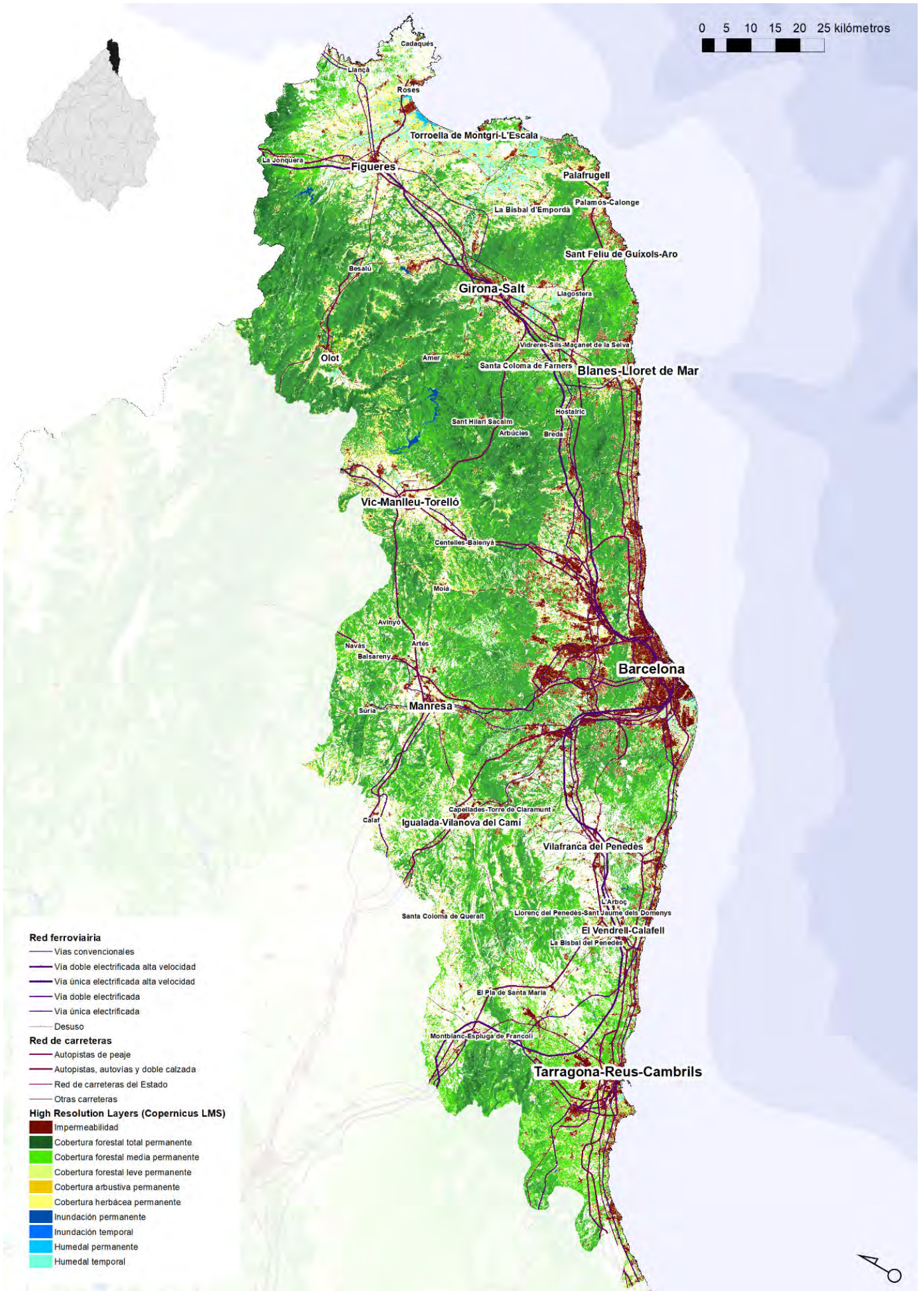


Figura 303: Protorregión de la depresión del Ebro (6)

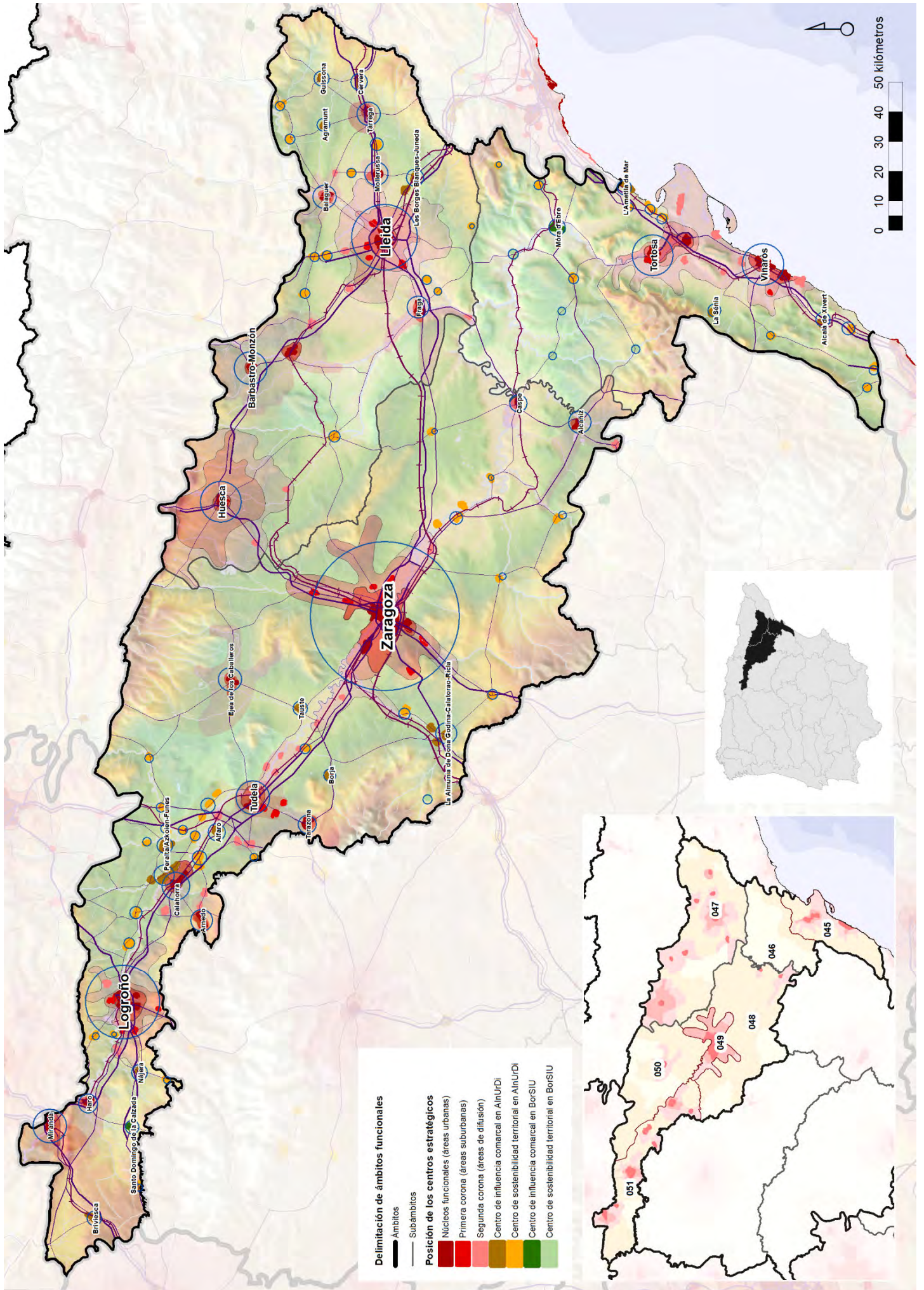


Figura 304: Centralidades focales para la regeneración territorial de la protorregión de la depresión del Ebro (6)

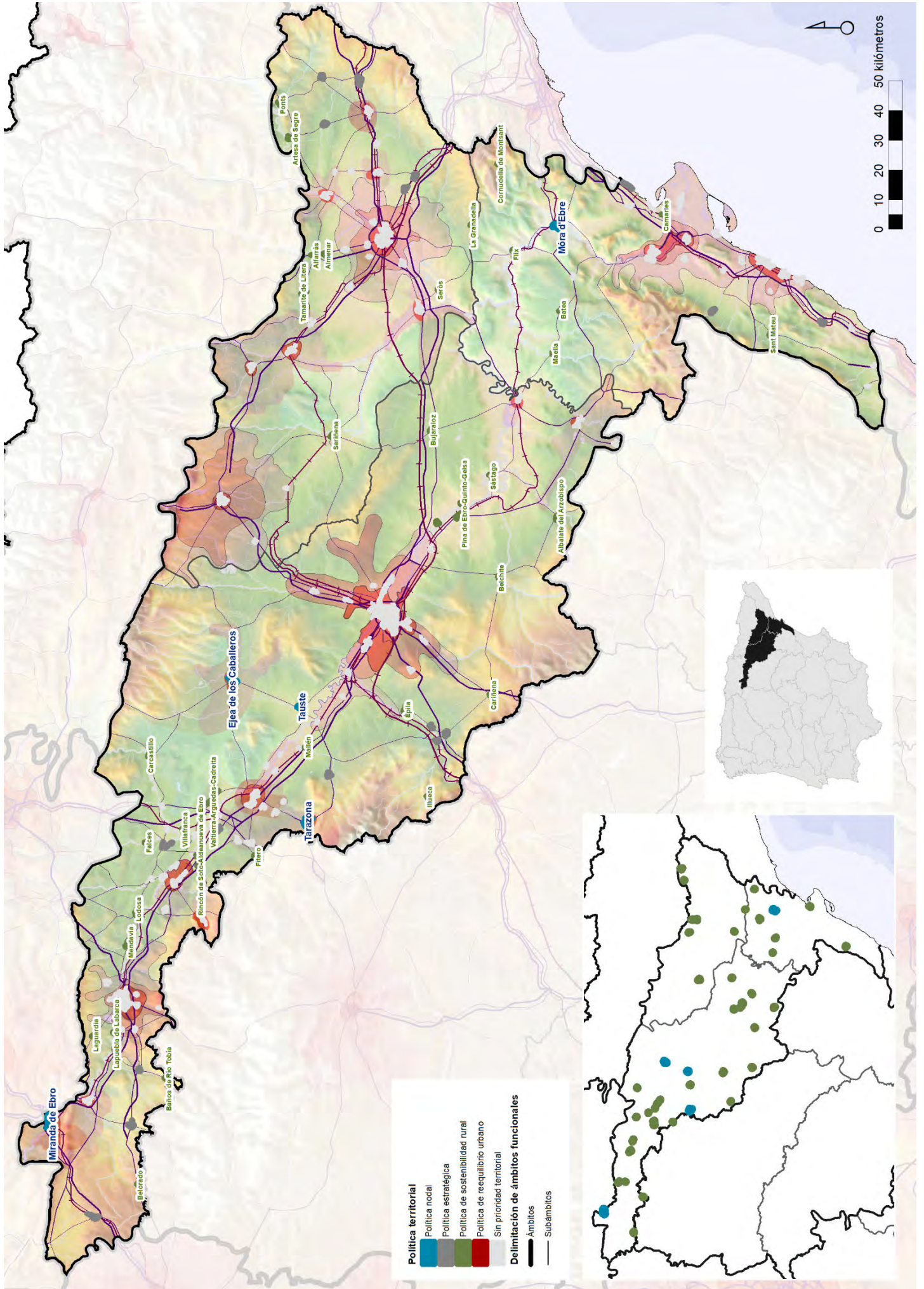


Figura 305: Desembocadura de l'Ebre (6.1)

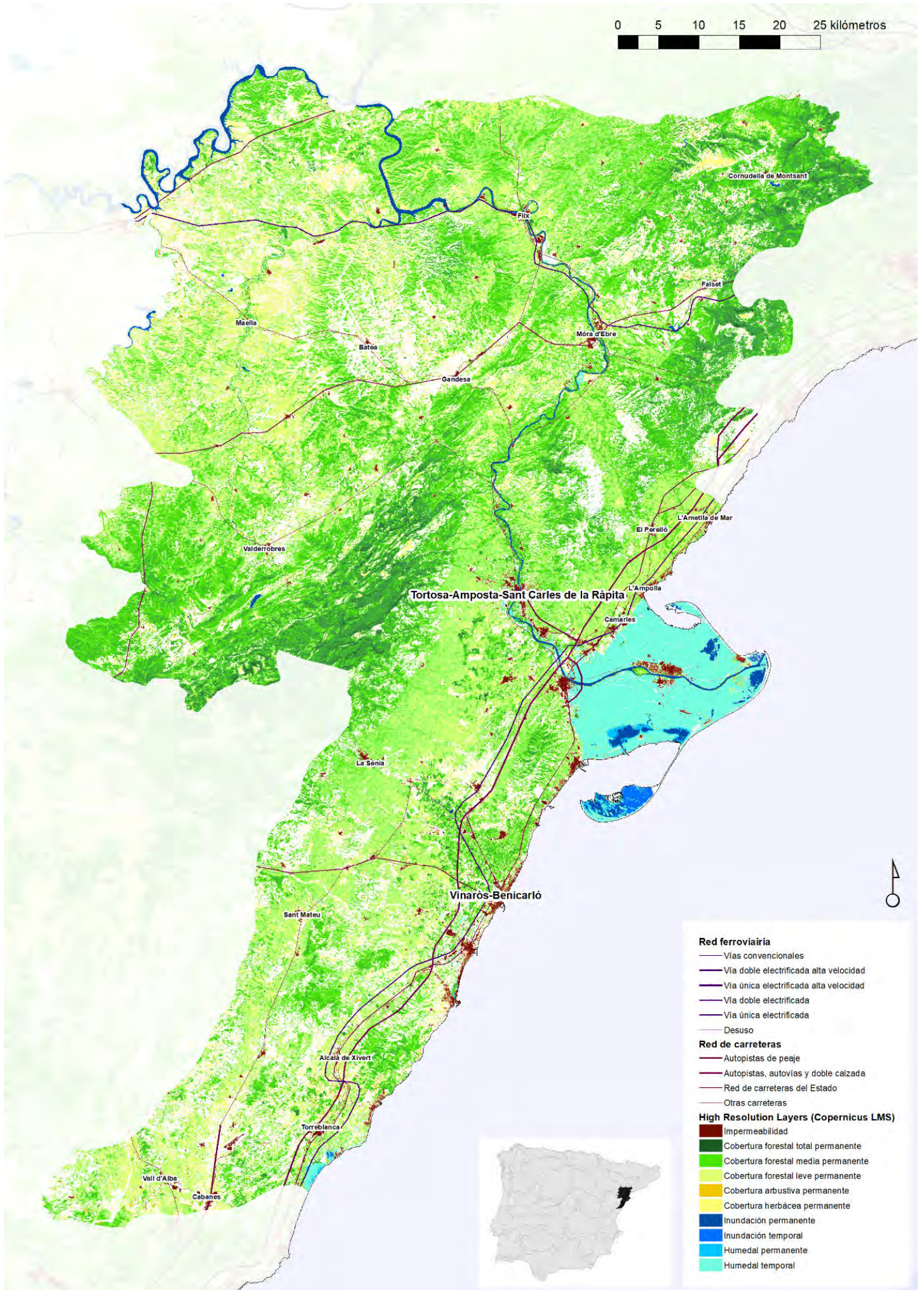


Figura 306: Cinca-Segre (6.2)

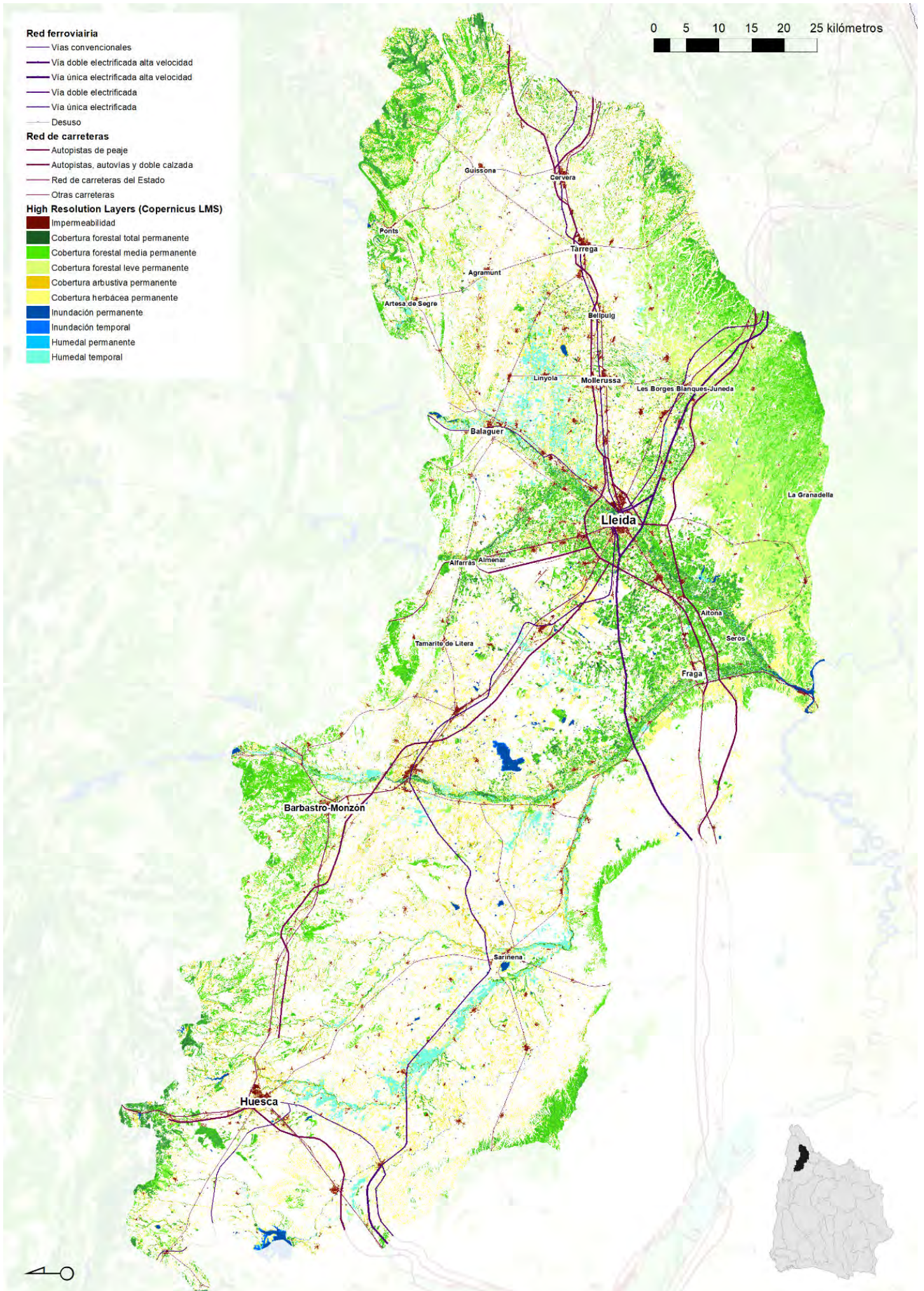


Figura 307: Valle del Ebro (6.3)

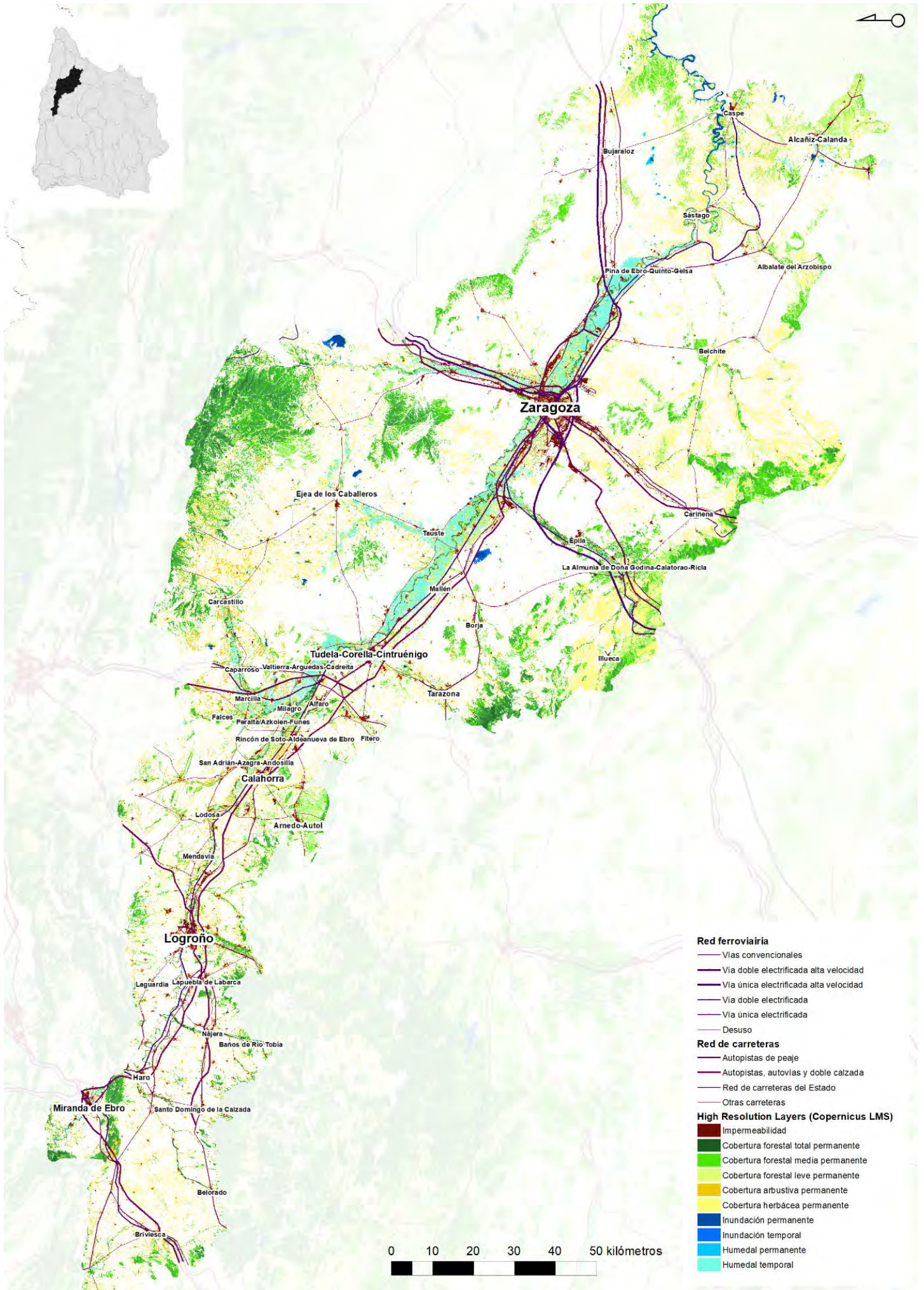


Figura 308: Franja celtibera (7)

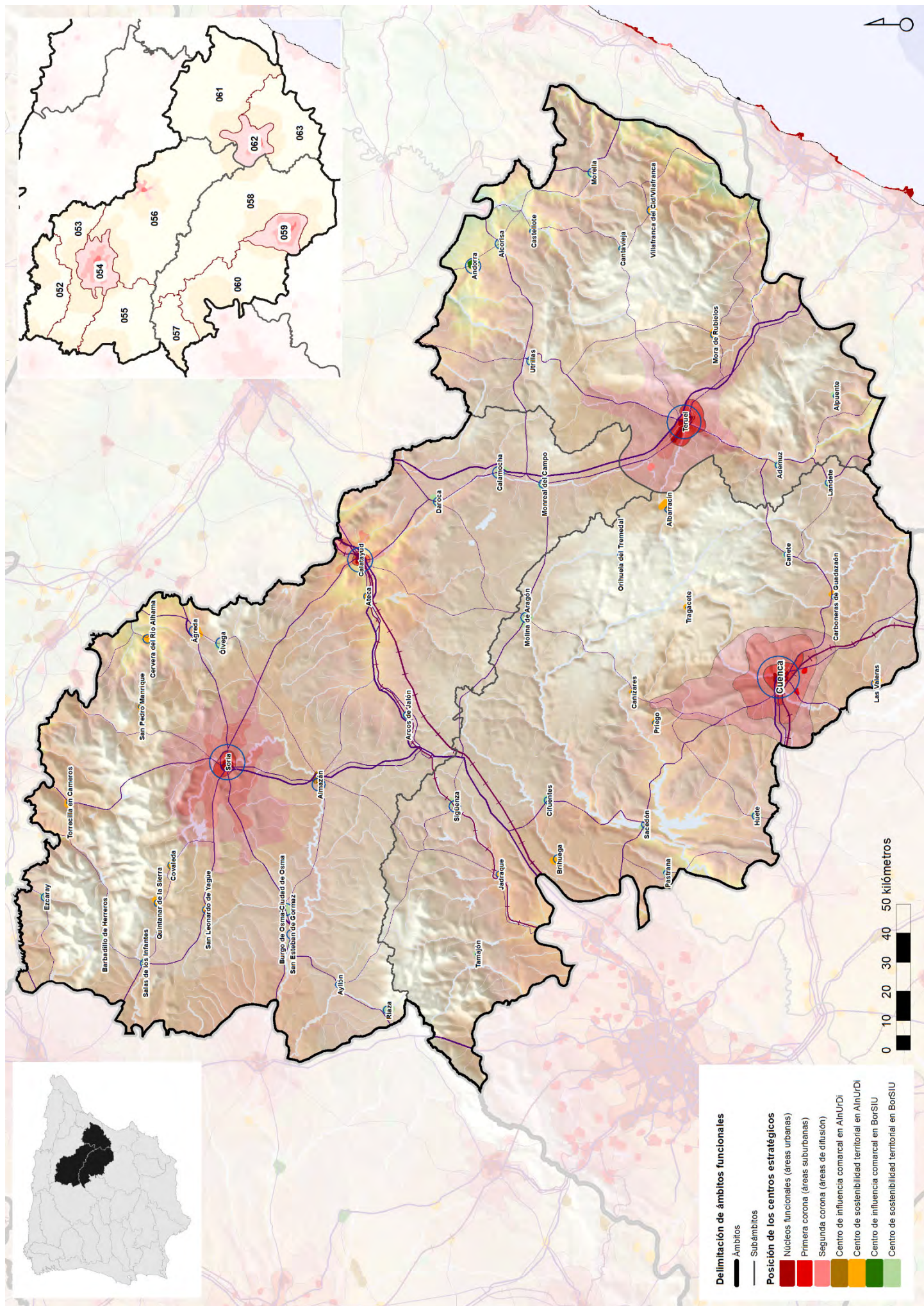


Figura 309: Propuesta de política para la regeneración territorial de la franja celtíbera (7)

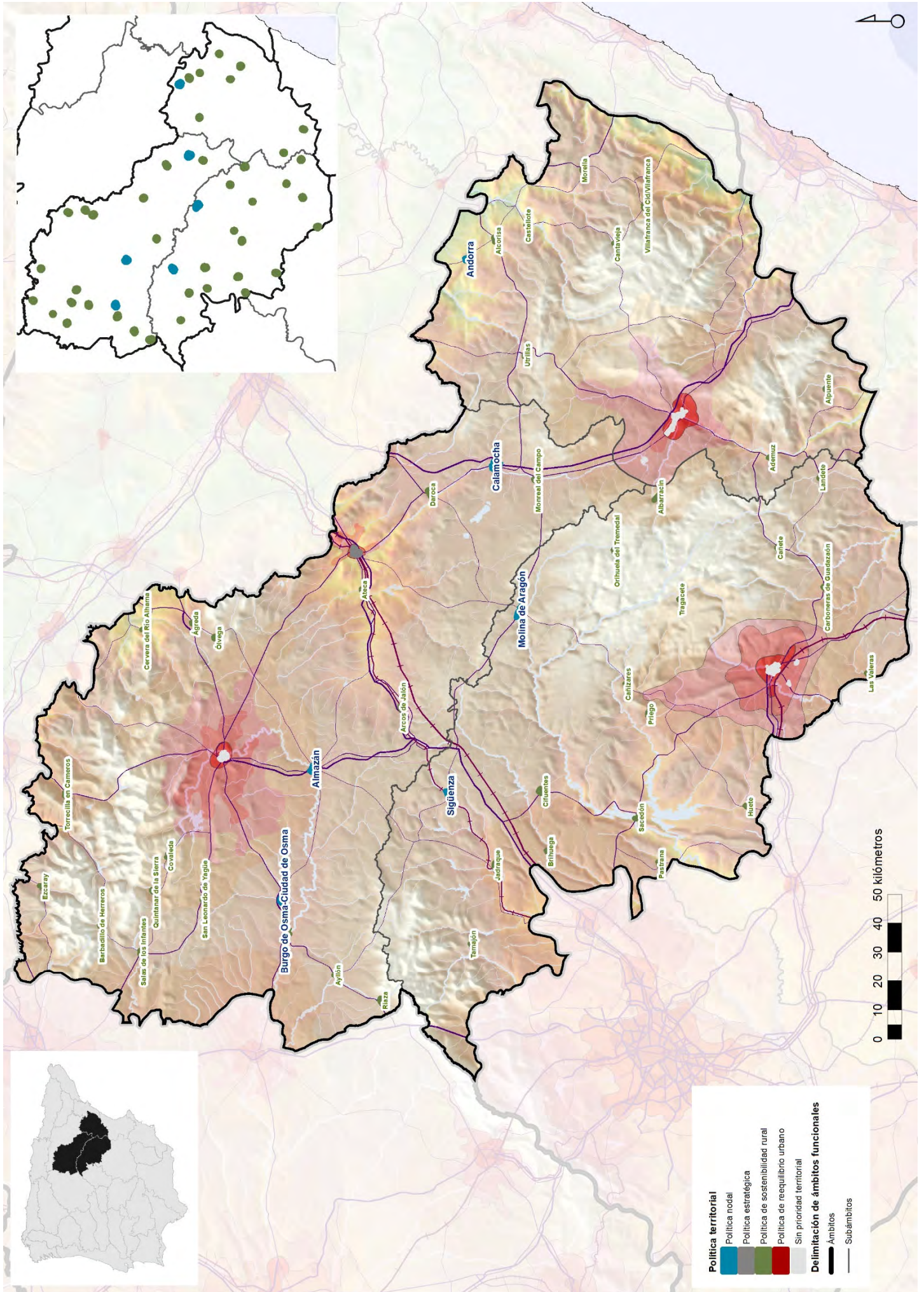


Figura 310: Serranía celtibera noroeste (7.1)

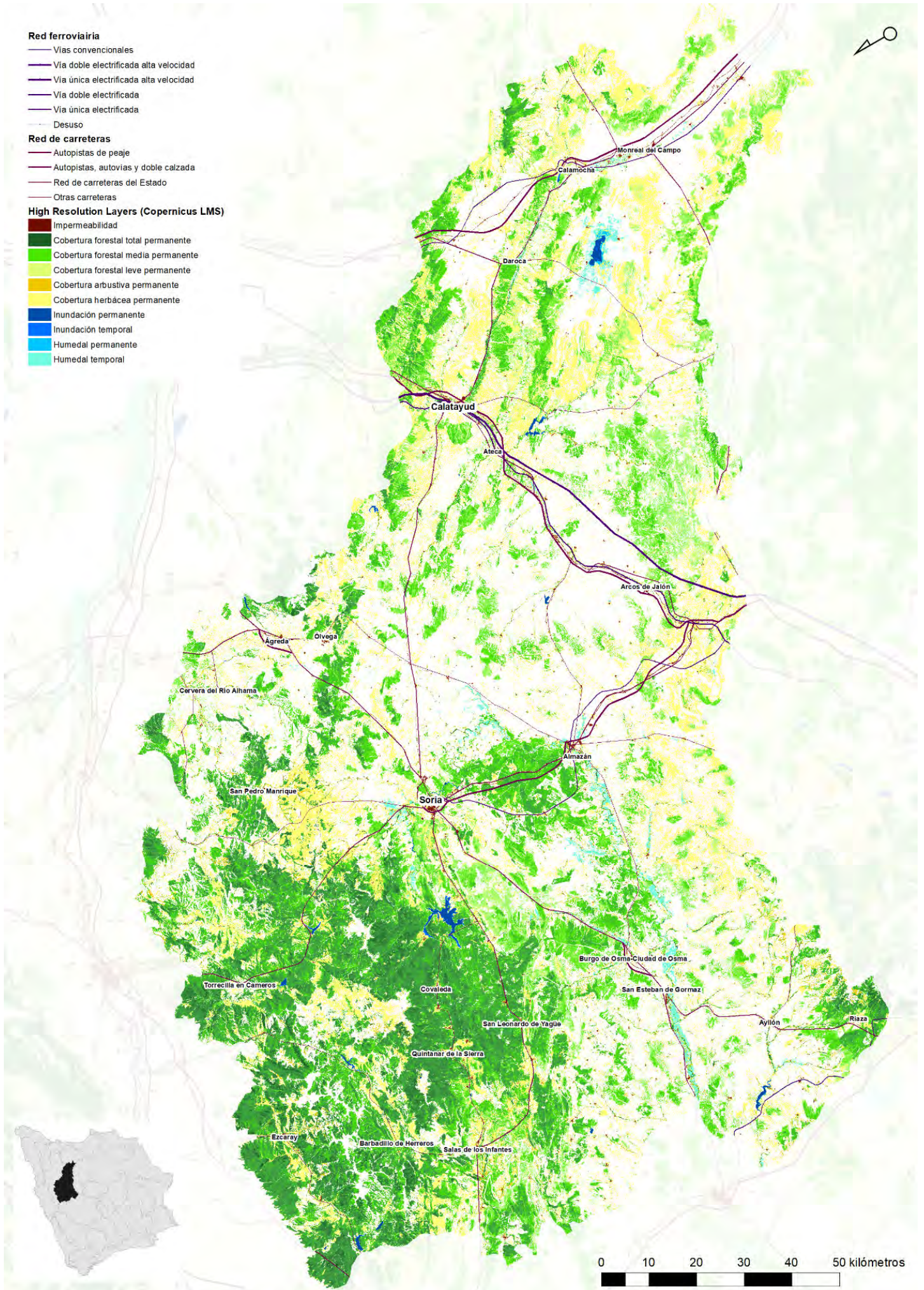


Figura 311: Serranía celtibera sudoeste (7.2)

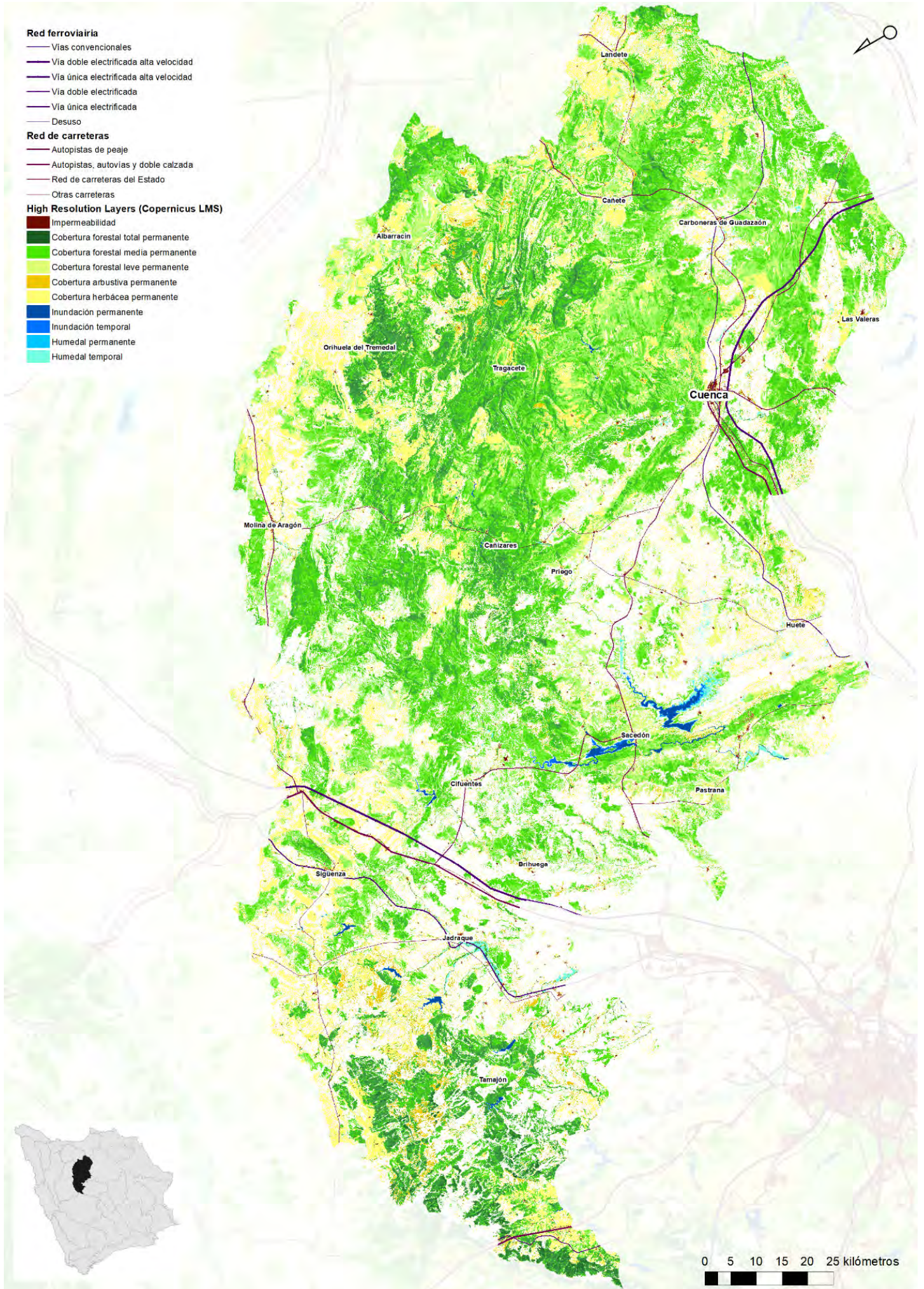


Figura 312: Serranía celtibérica sudeste (7.3)

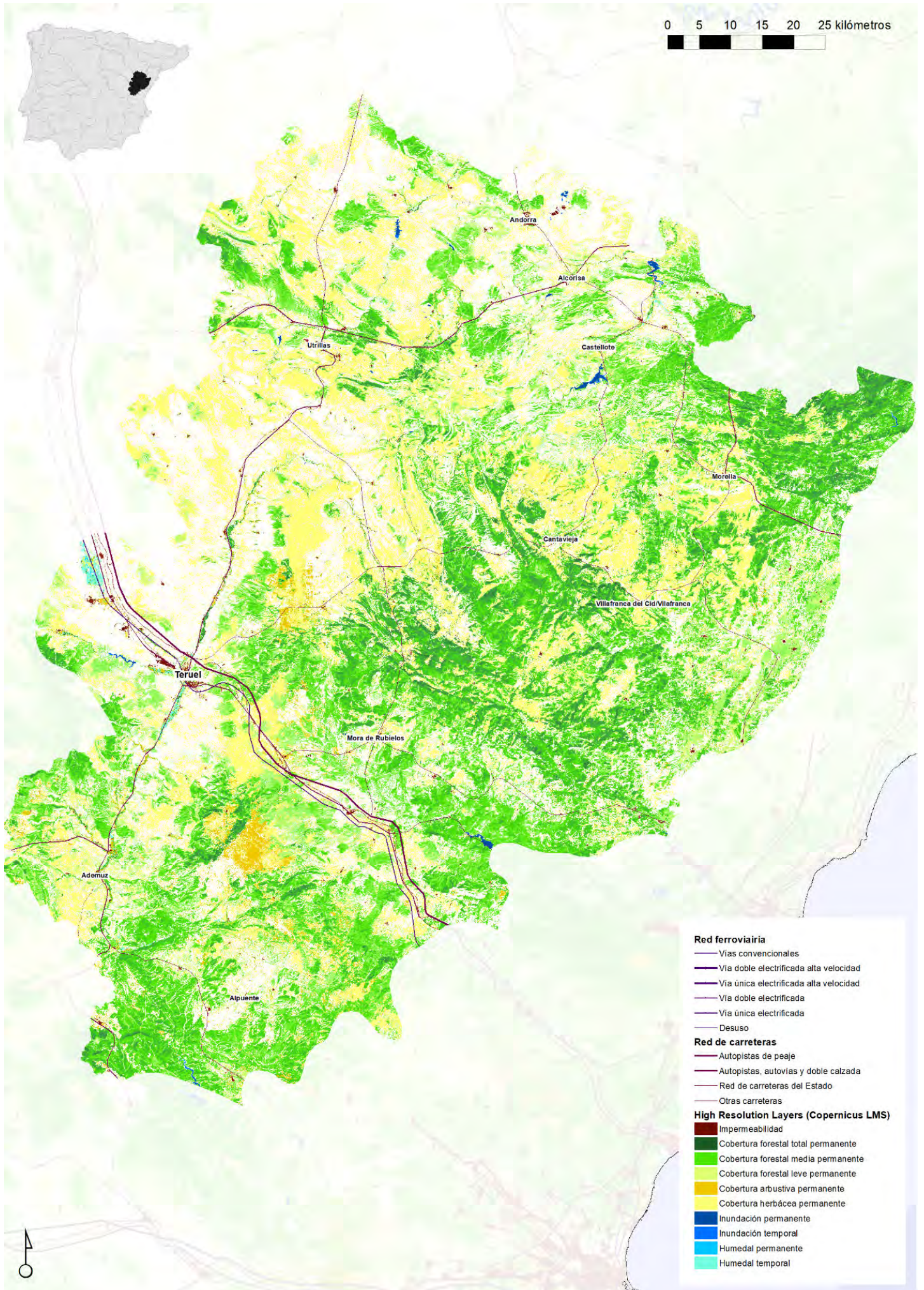


Figura 313: Región urbana de levante (8)

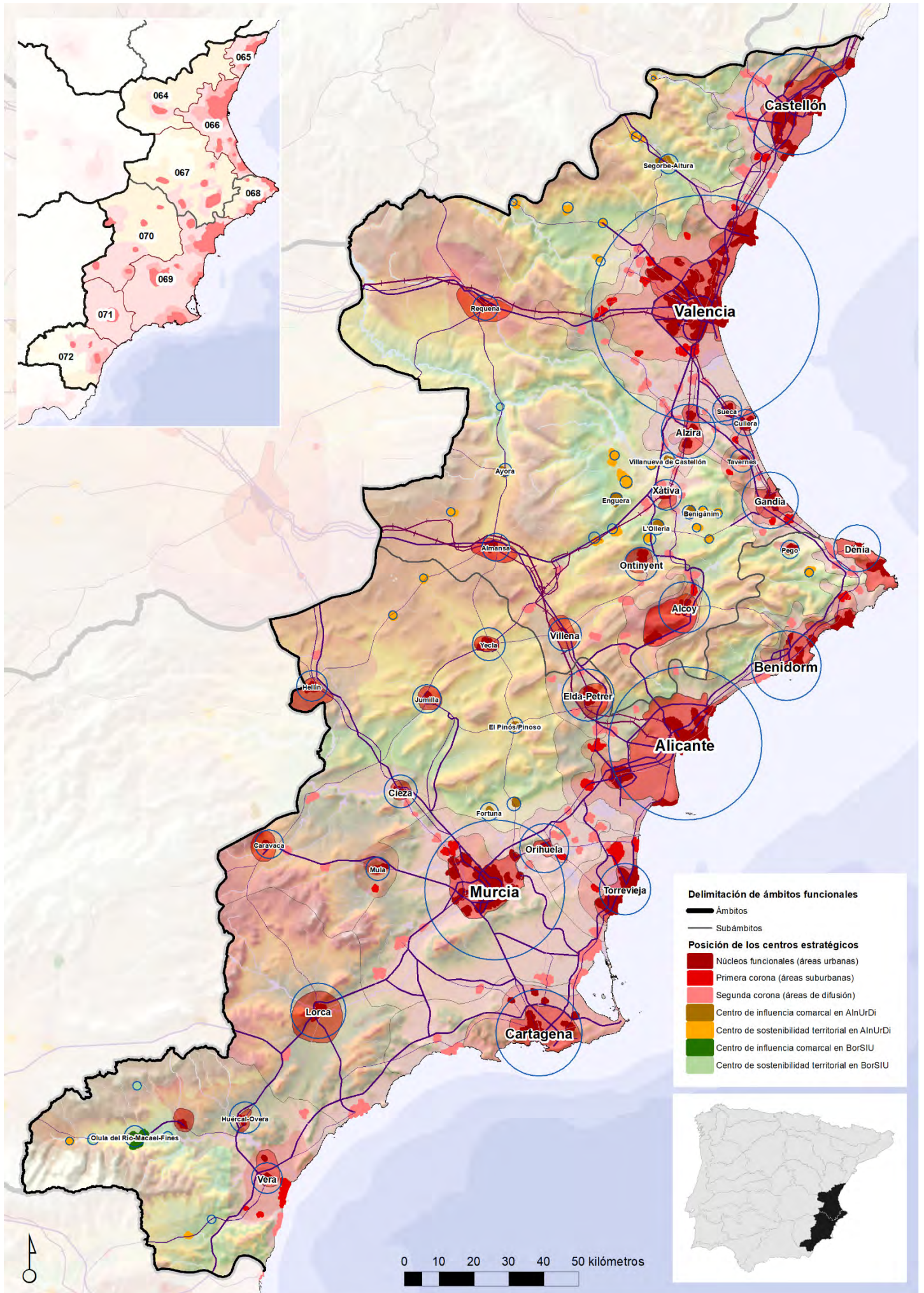


Figura 314: Centralidades focales para la regeneración territorial de la región urbana de levante (8)

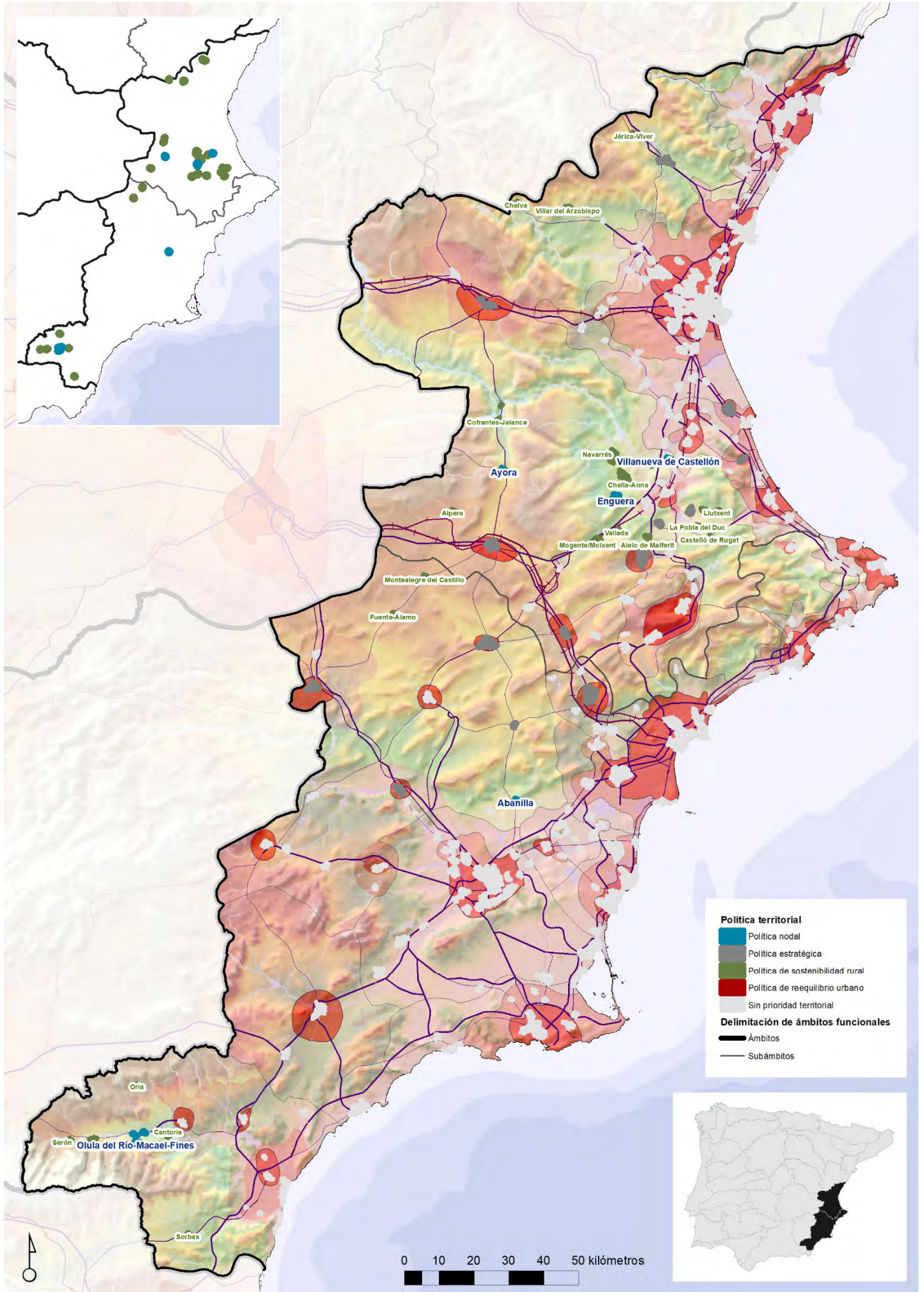


Figura 315: Subregión urbana de Valencia (8.1)

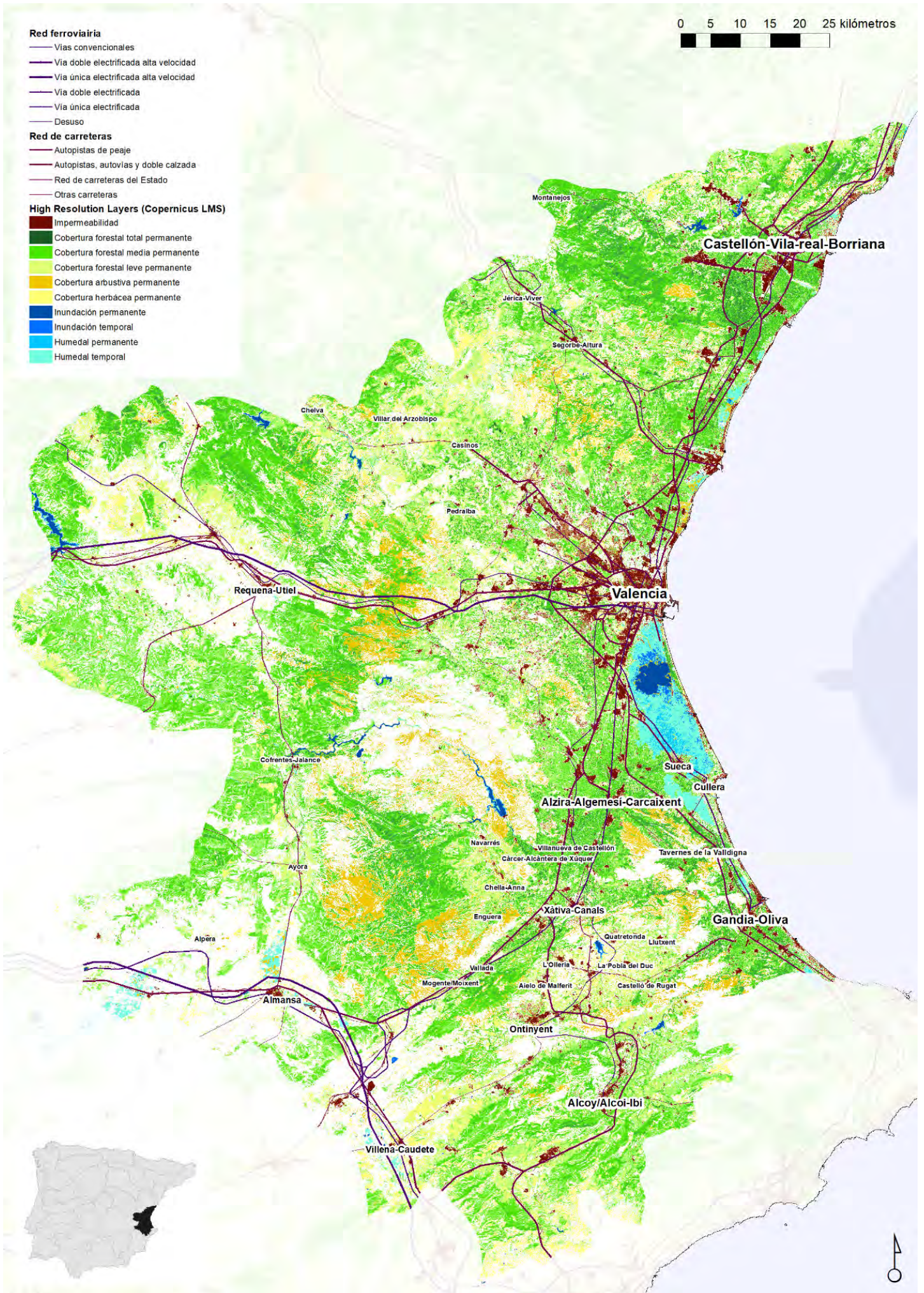


Figura 316: Subregión urbana del Sudeste (8.2)

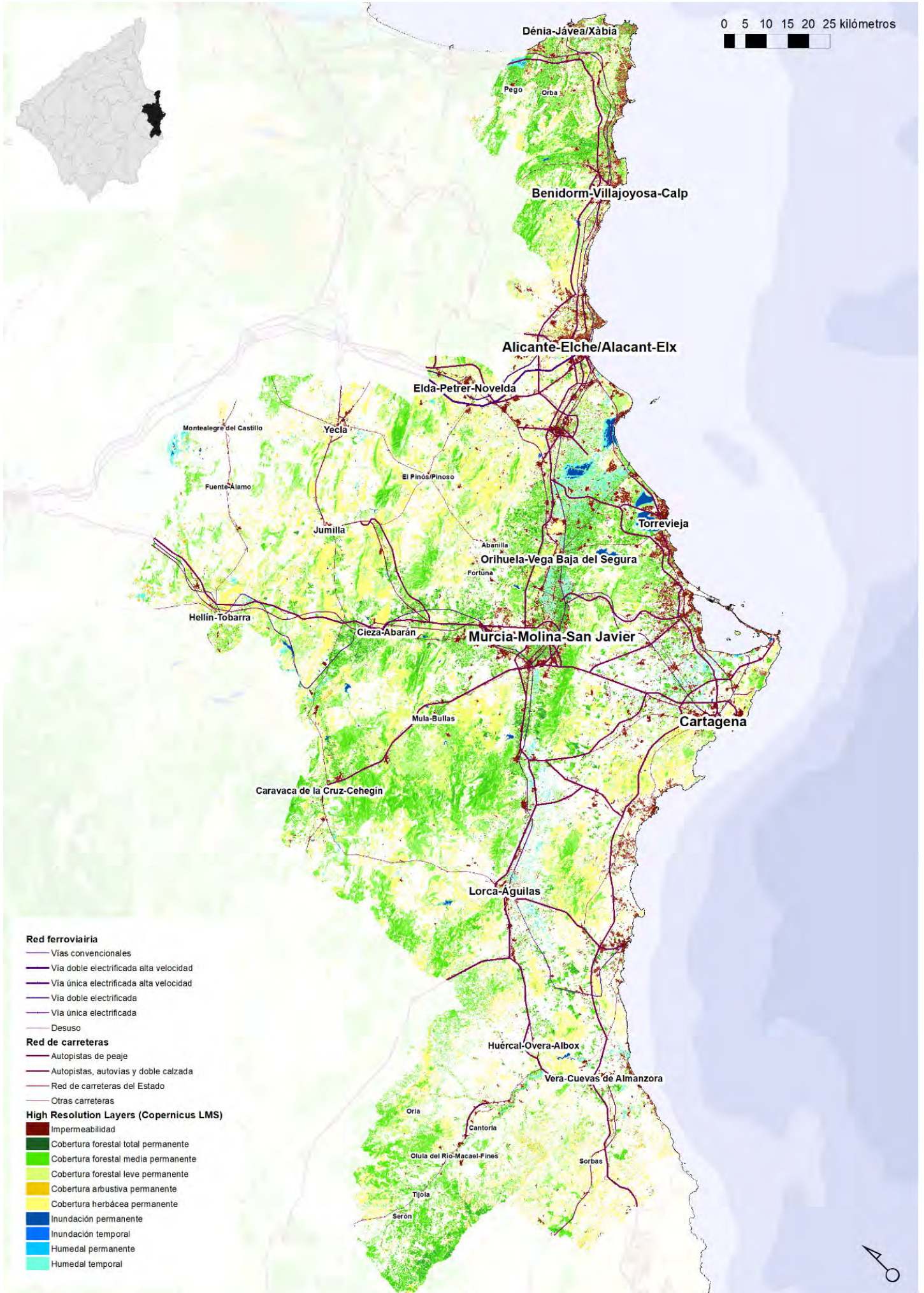


Figura 317: Franja bastetana (9)

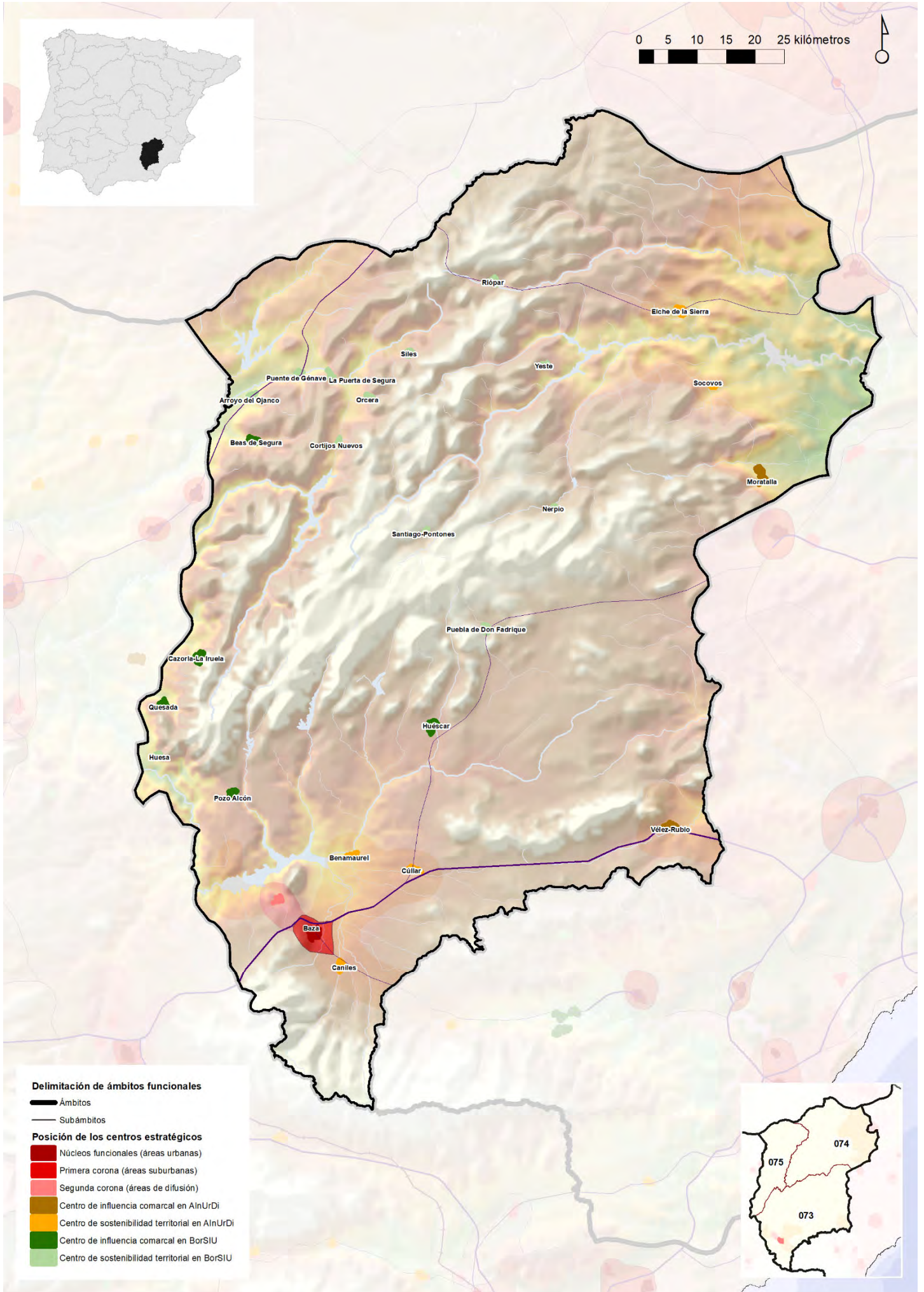


Figura 318: Centralidades focales para la regeneración territorial de la franja bastetana (9)

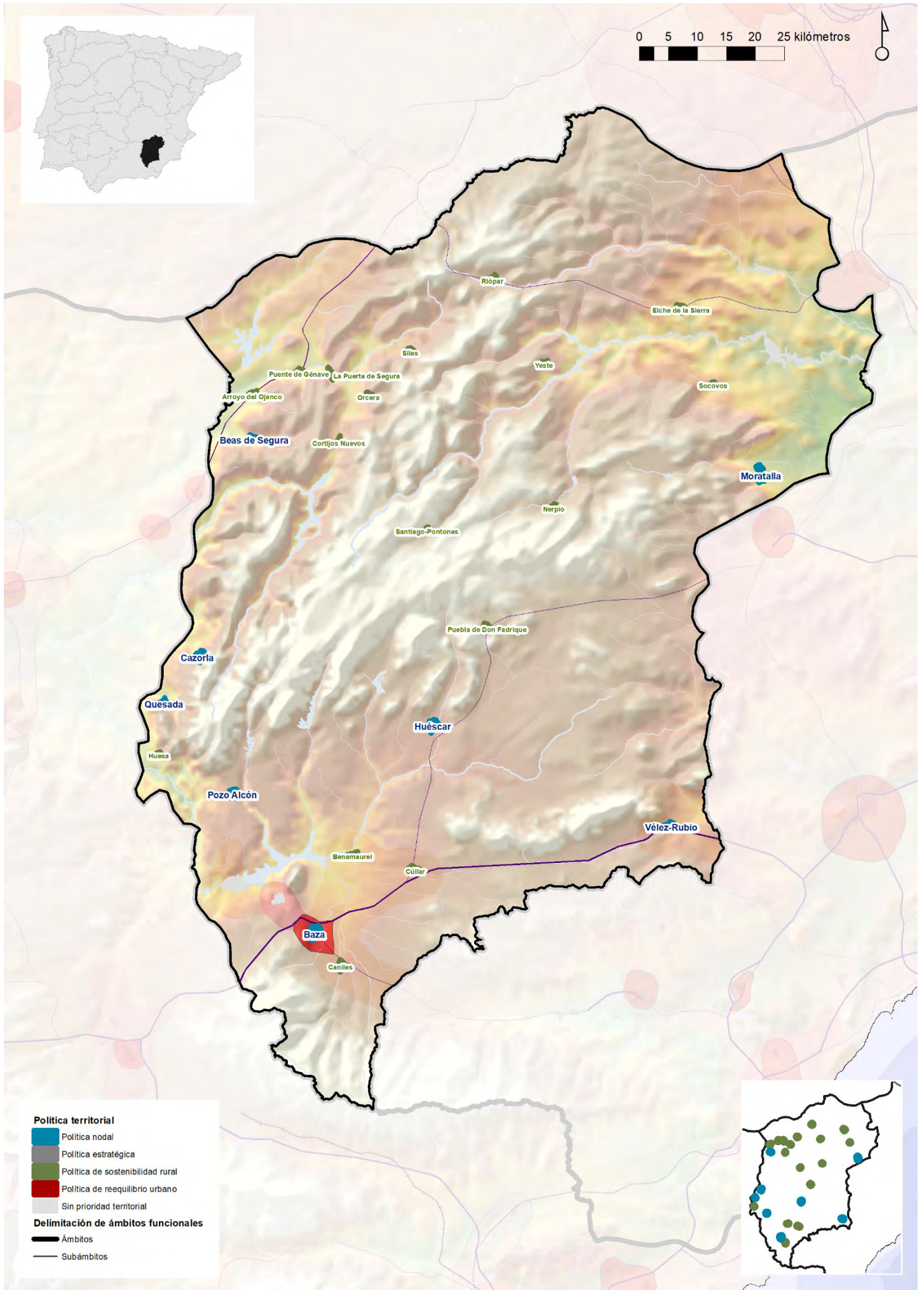


Figura 319: Franja bastetana (9)

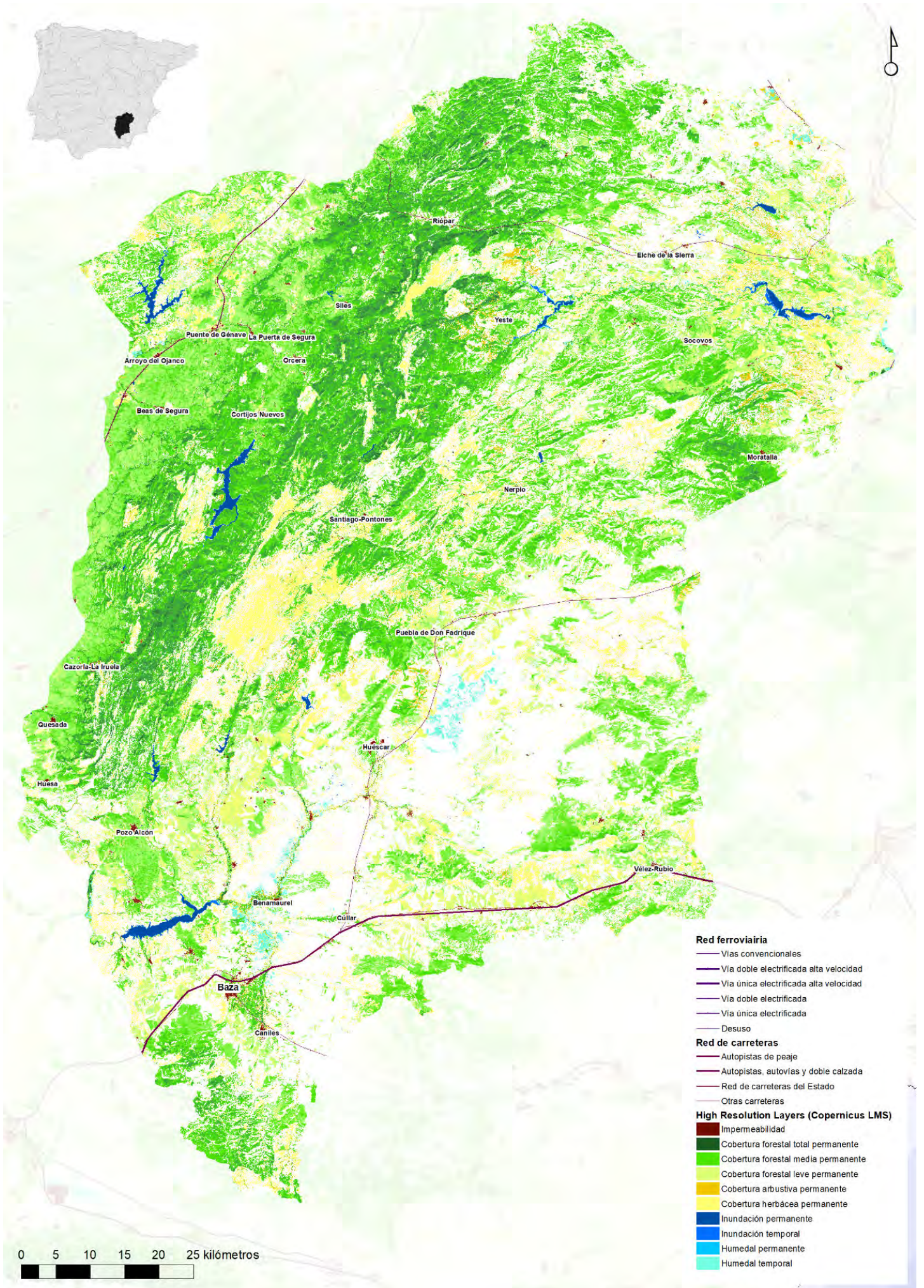


Figura 322: Subregión urbana de Andalucía oriental / Alta Bética (10.1)

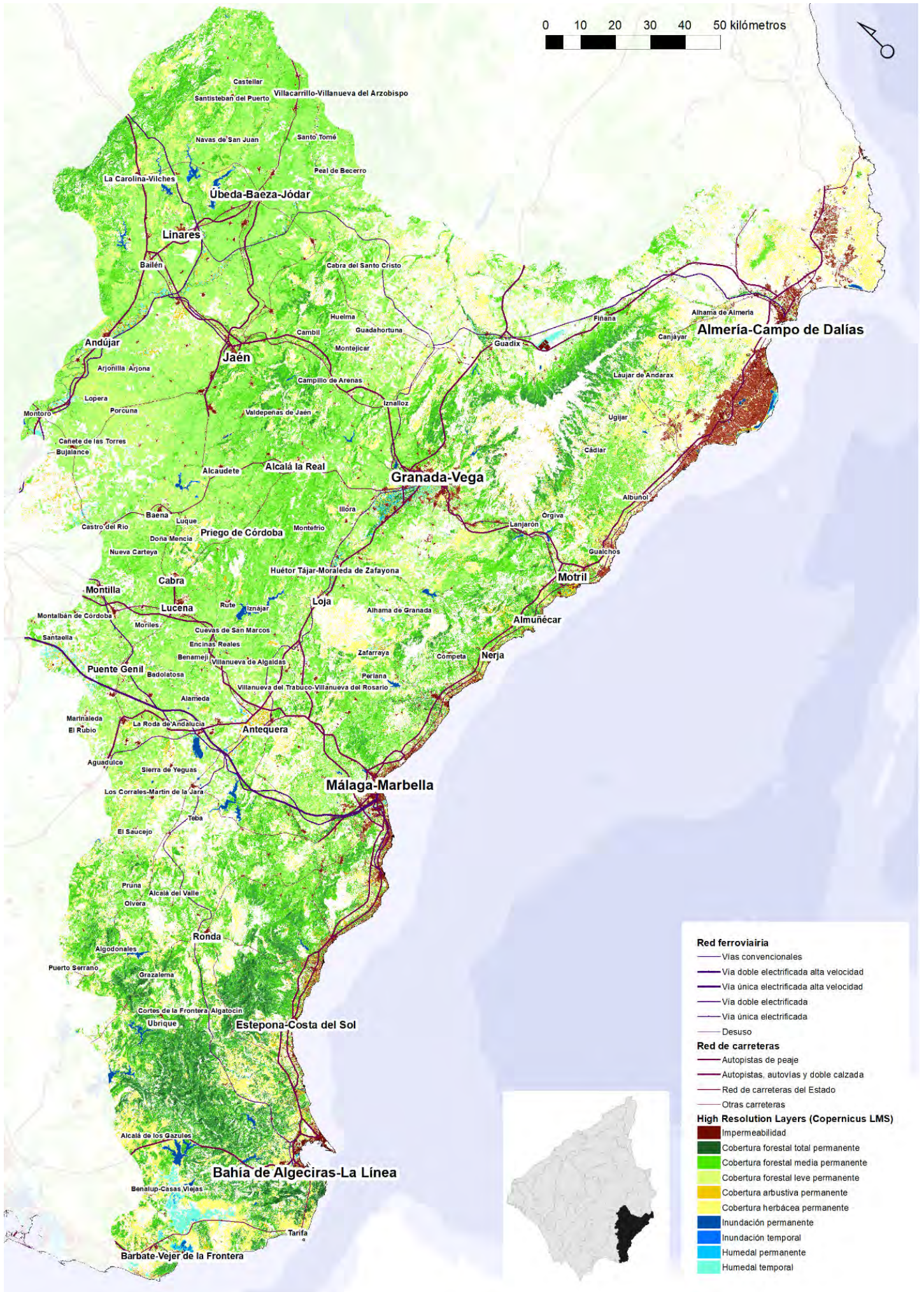


Figura 323: Subregión urbana de Andalucía occidental / Baja Bética (10.2)

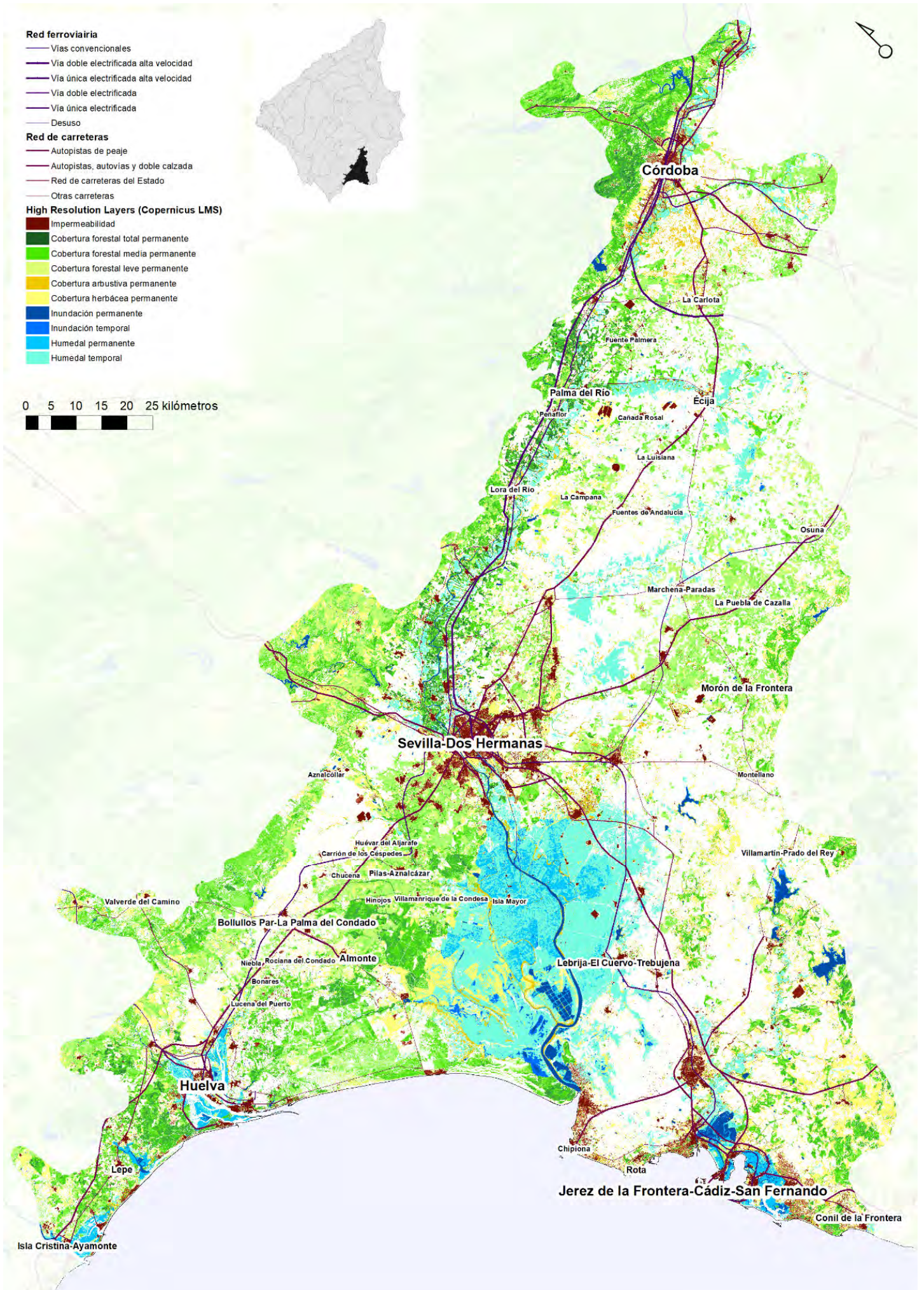


Figura 324: Subregión urbana del Algarve (10.3)

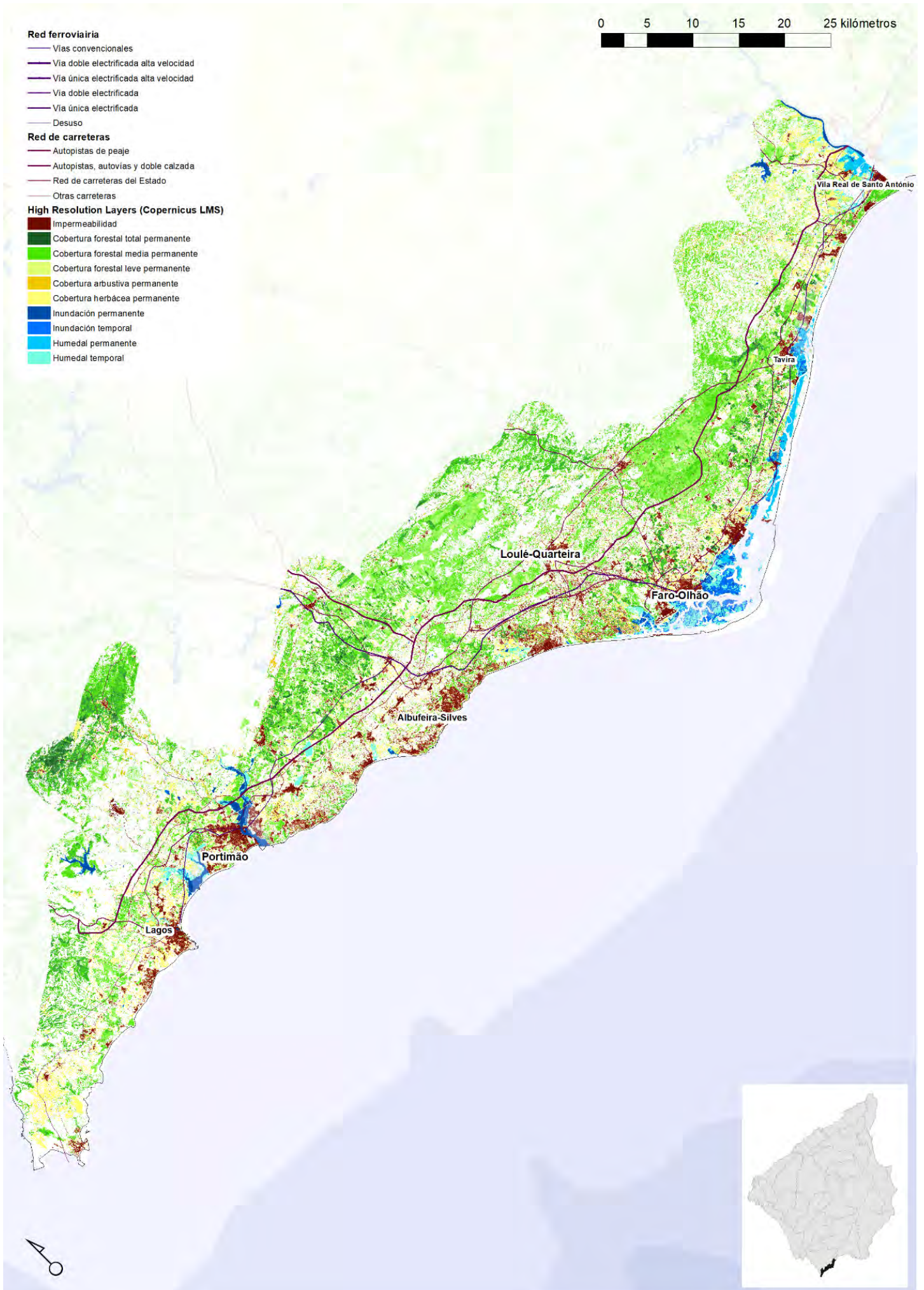


Figura 326: Centralidades focales para la regeneración territorial de la franja celtiúrdula (11)

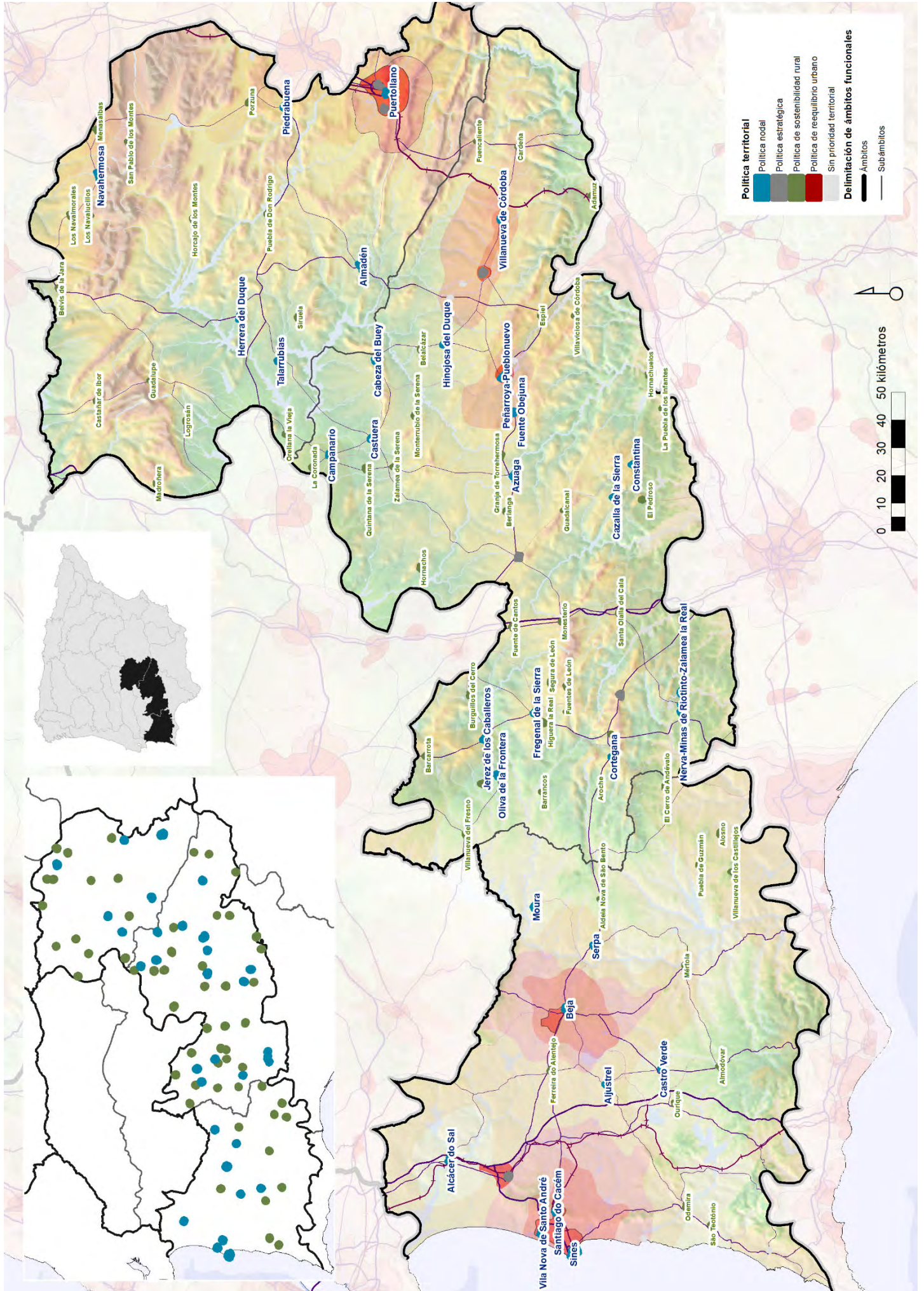


Figura 327: Sudoeste alentejano-Vale do Guadiana (11.1)

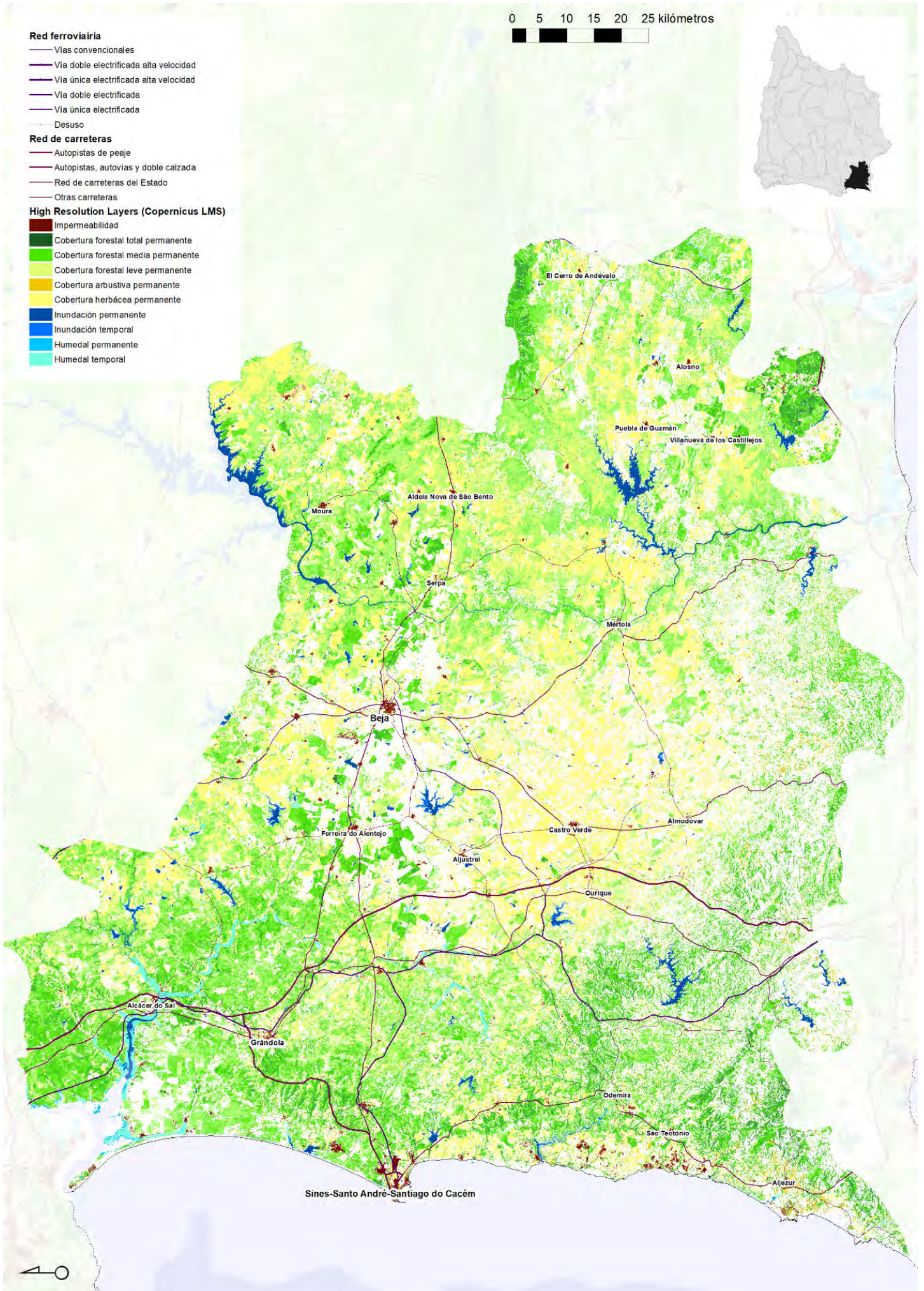


Figura 328: Sierra Morena (11.2)

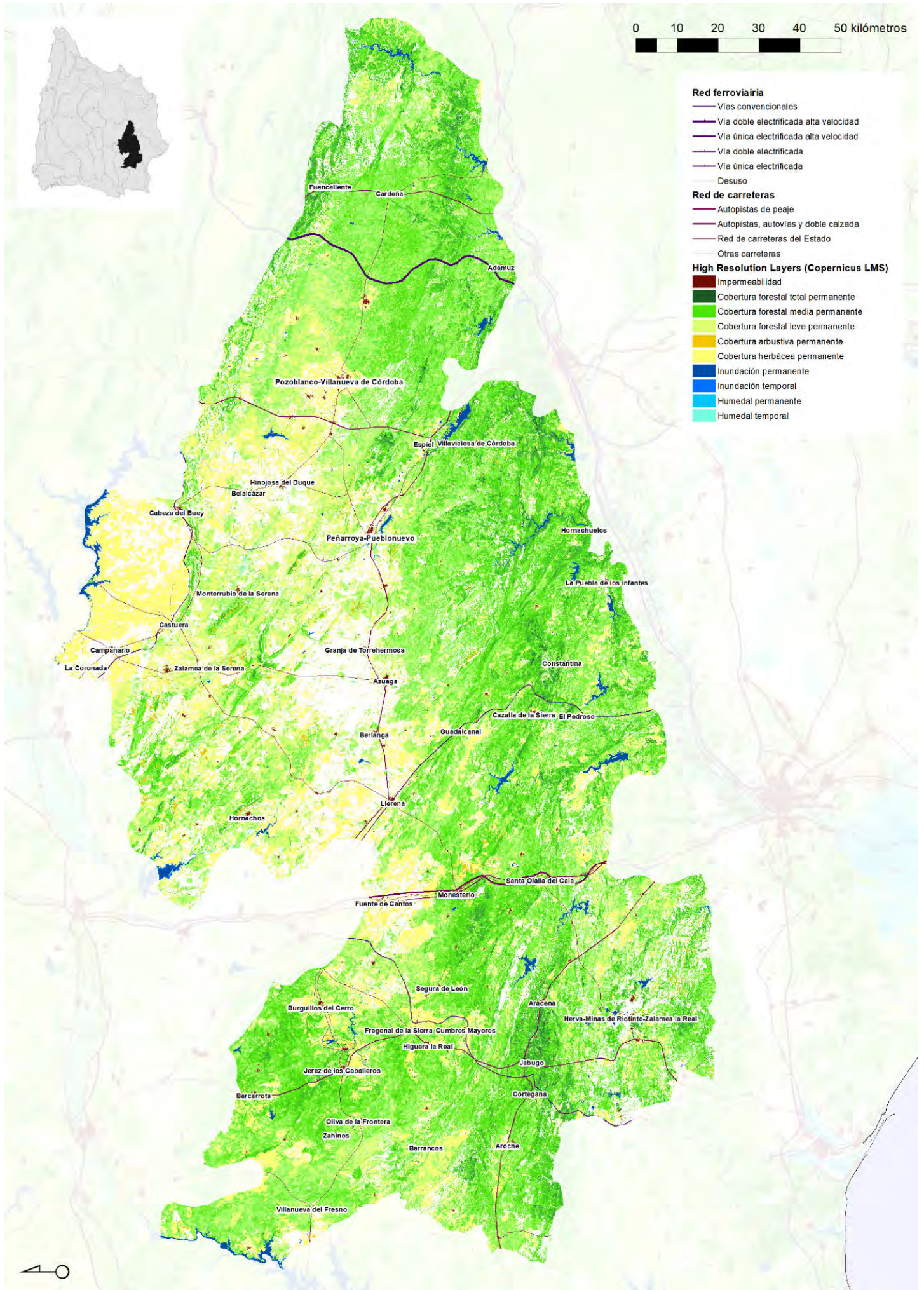


Figura 329: Villuercas-Montes de Toledo-Sierra Madrona (11.3)

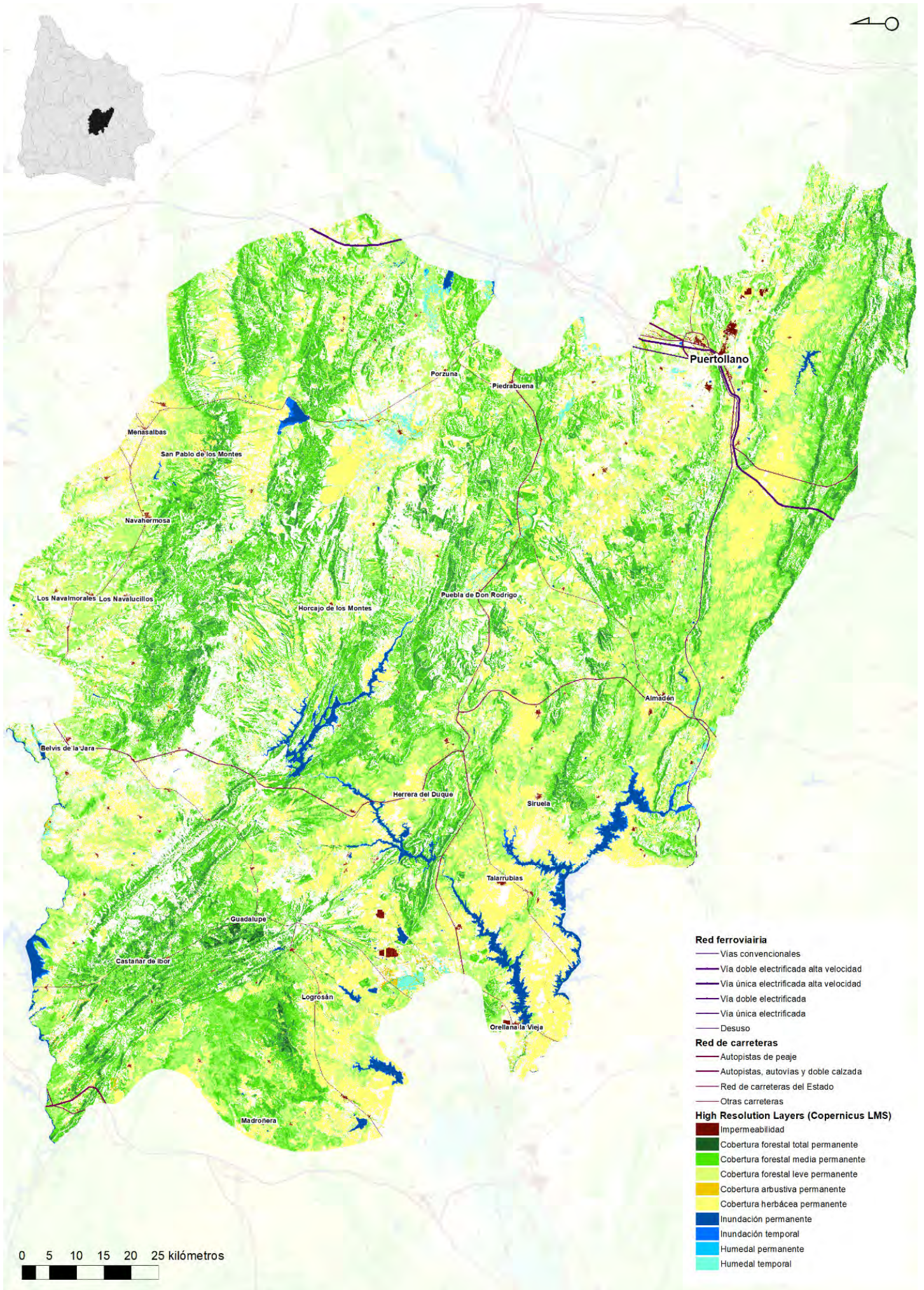


Figura 330: Protorregión Extremadura-Alentejo (12)

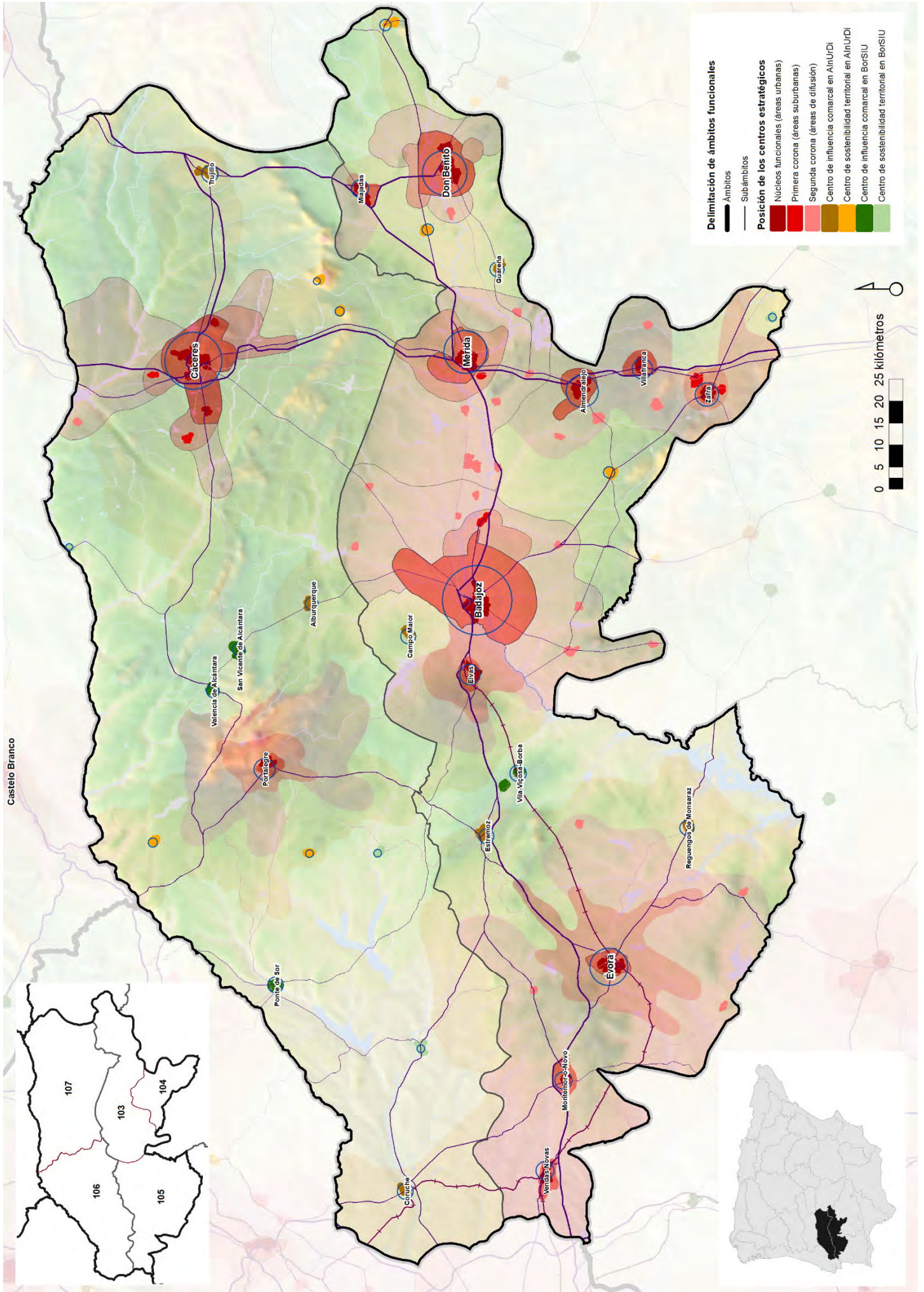


Figura 332: Vegas del Guadiana-Alentejo (12.1)

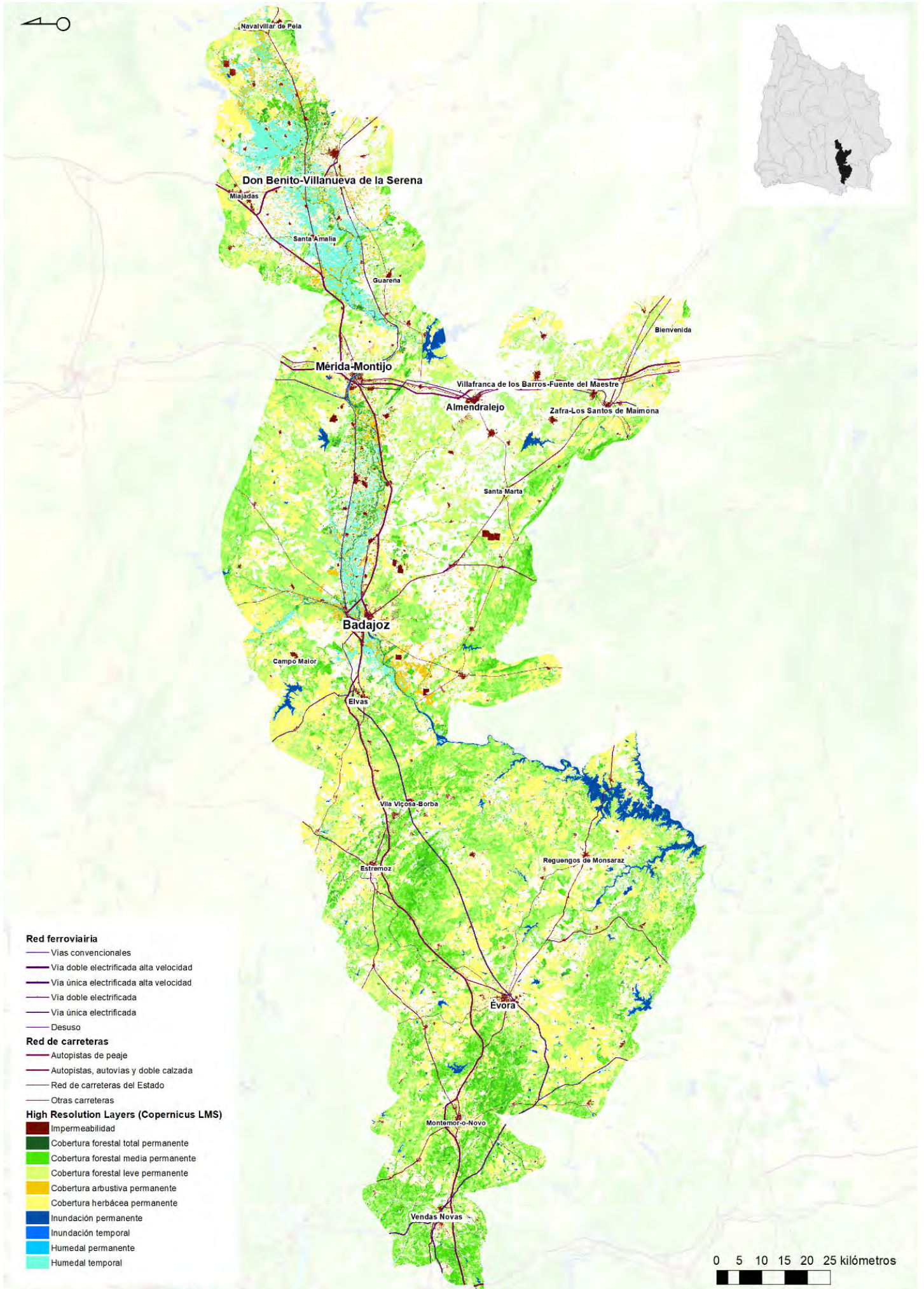


Figura 333: Penillanura-Sorraia (12.2)

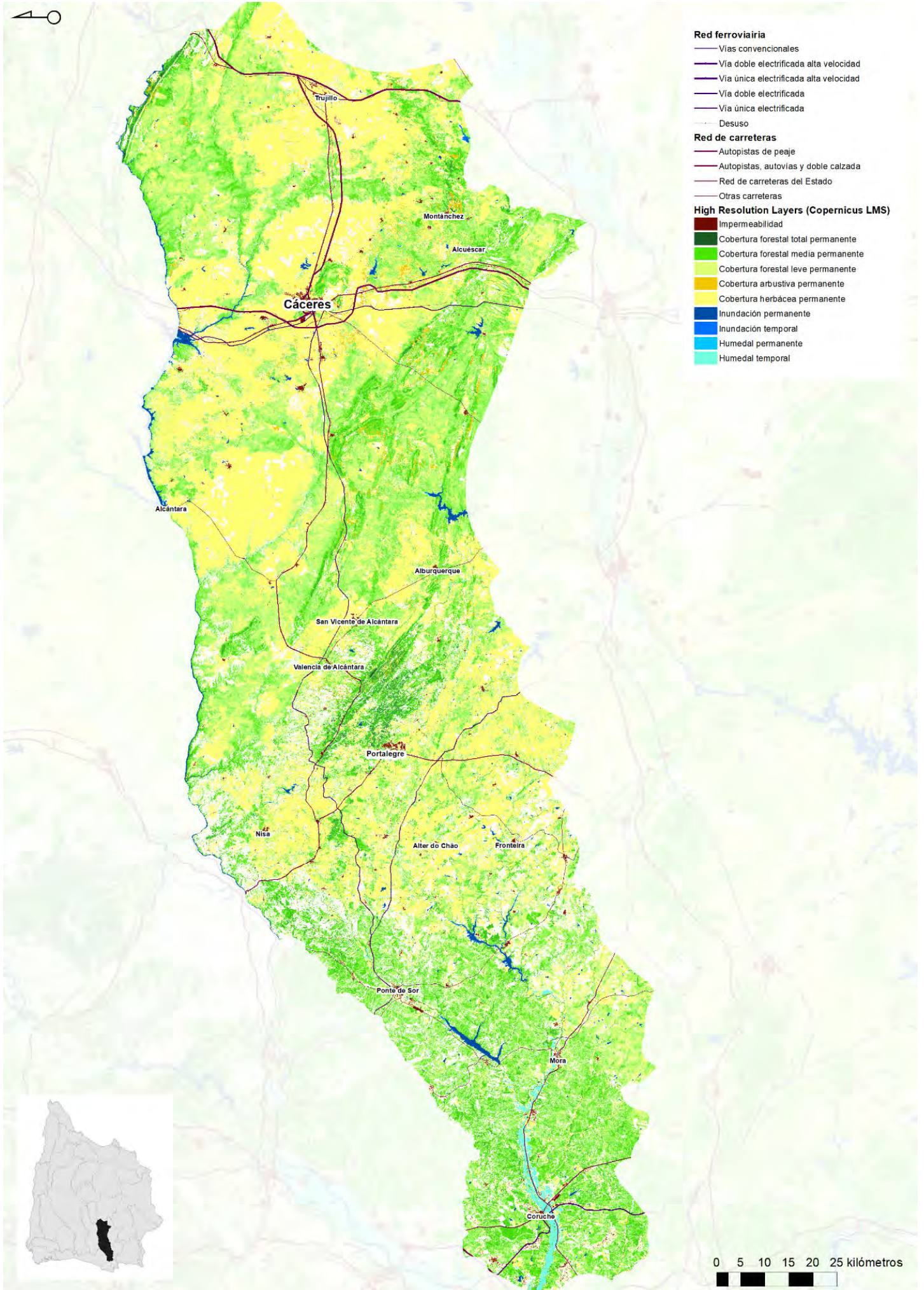


Figura 336: Franja vetonalusitana sur (13.1)

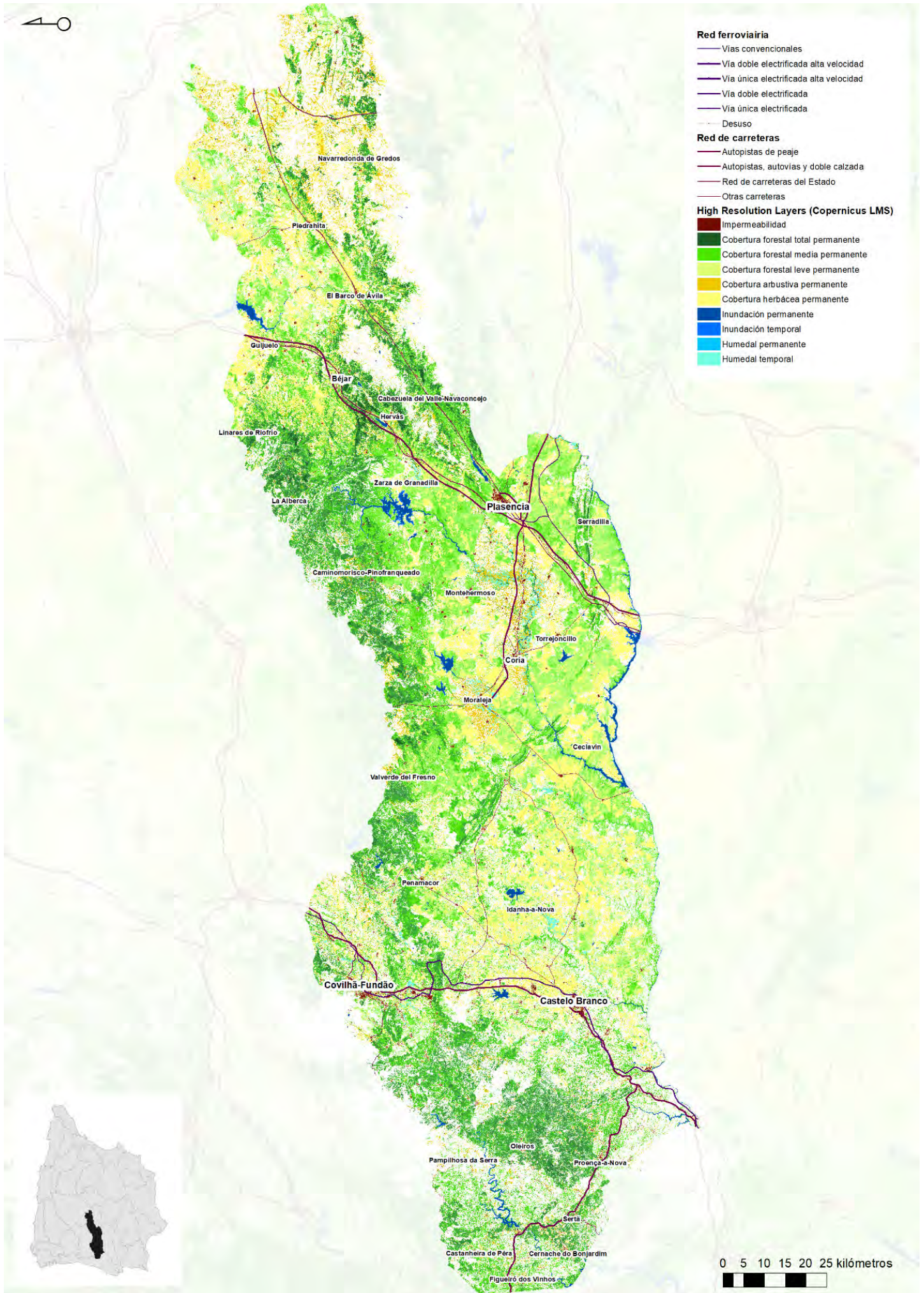


Figura 337: Franja vetonalusitana norte (13.2)

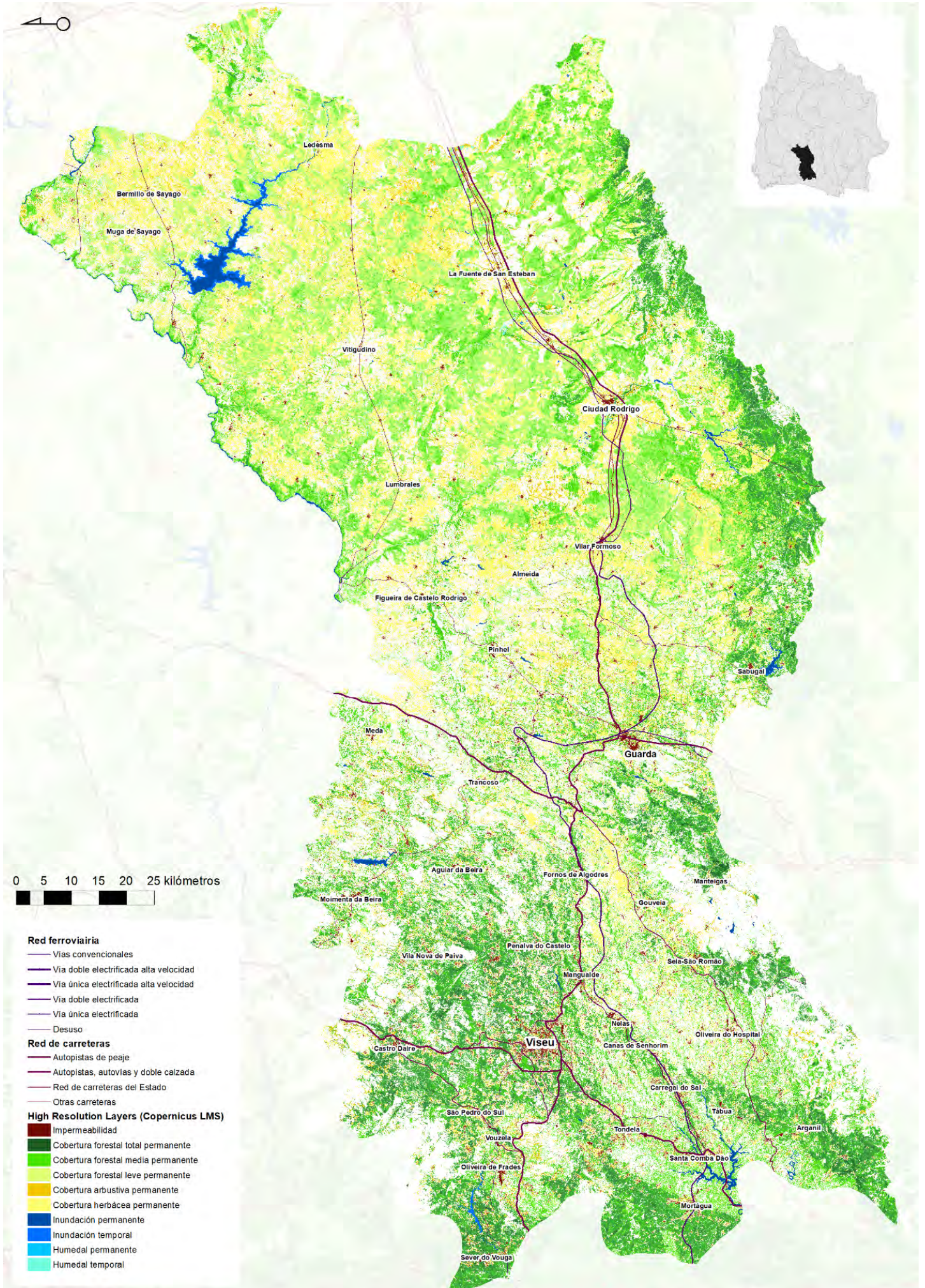


Figura 338: Protorregión castellana (14)

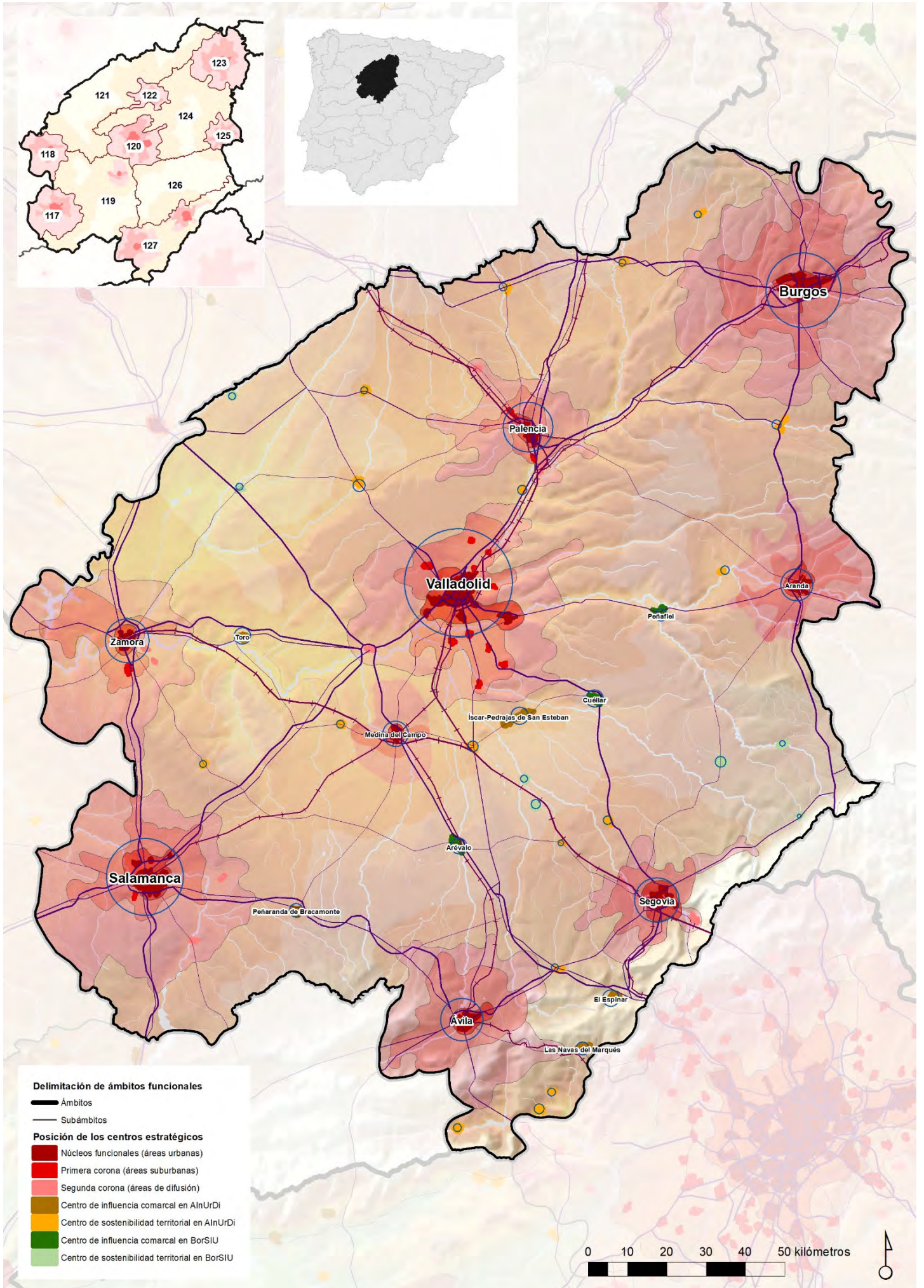


Figura 339: Centralidades focales para la regeneración territorial de la protorregión castellana (14)

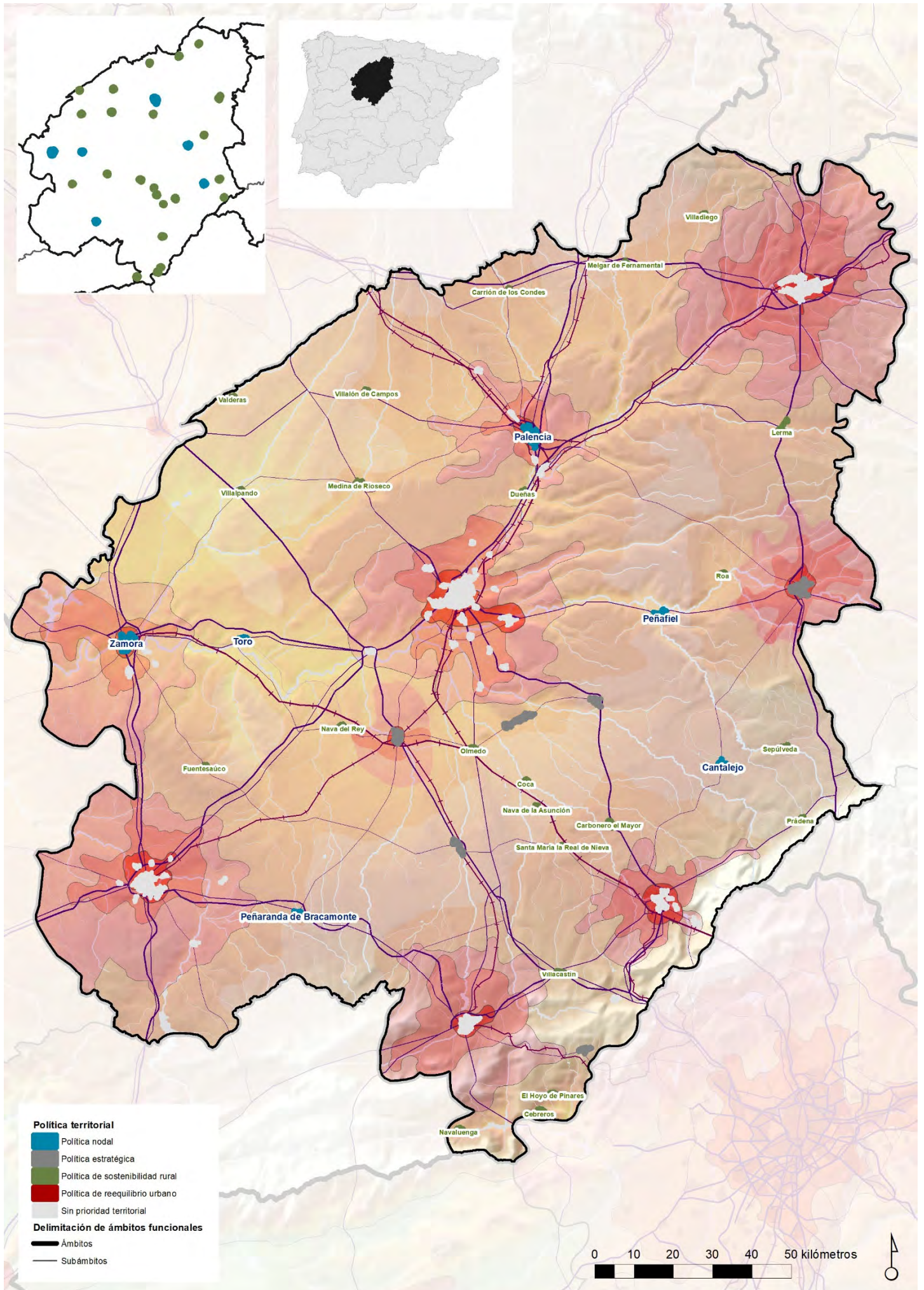


Figura 340: Protorregión castellana (14)

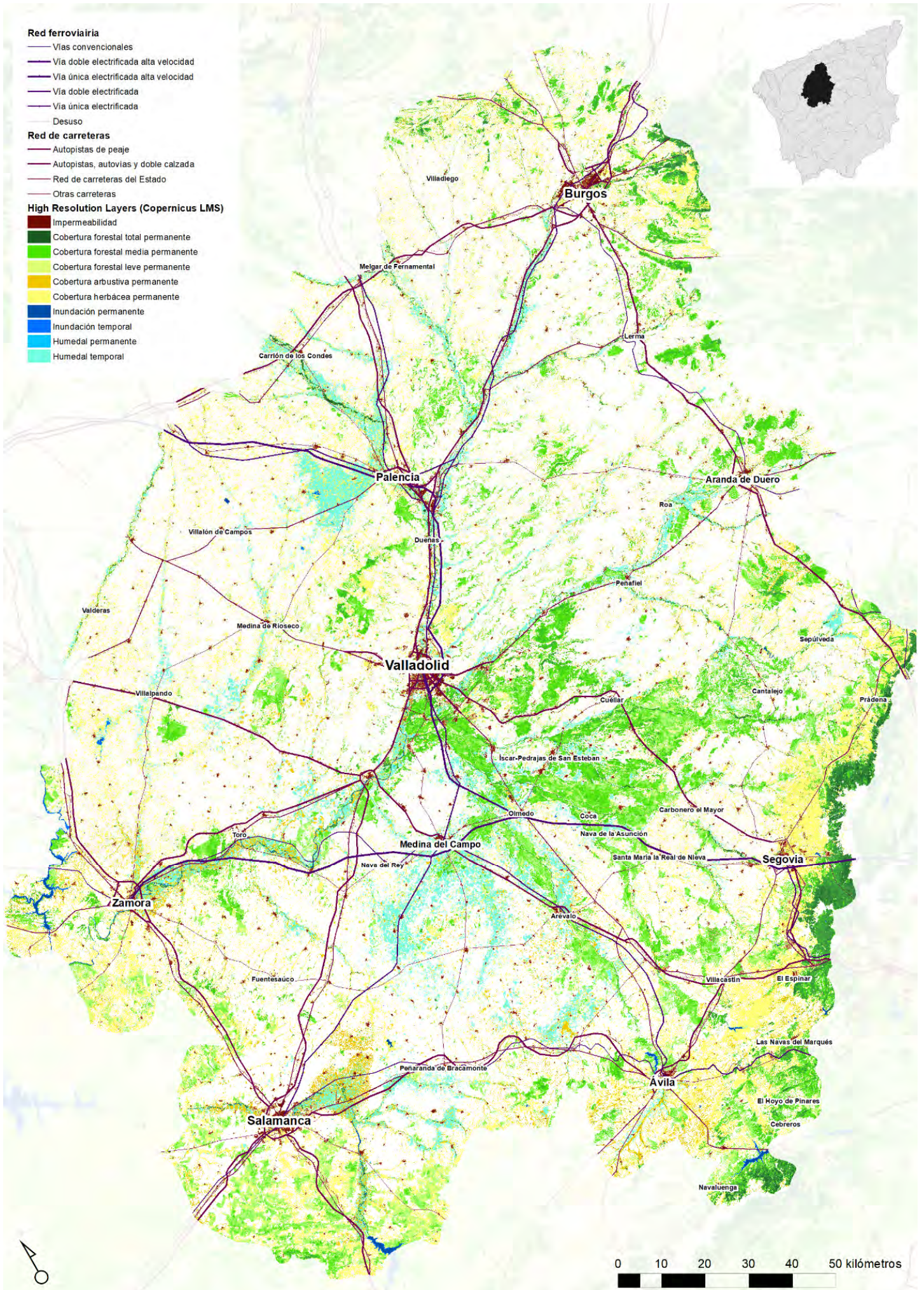


Figura 342: Centralidades focales para la regeneración territorial de la región urbana centro (15)

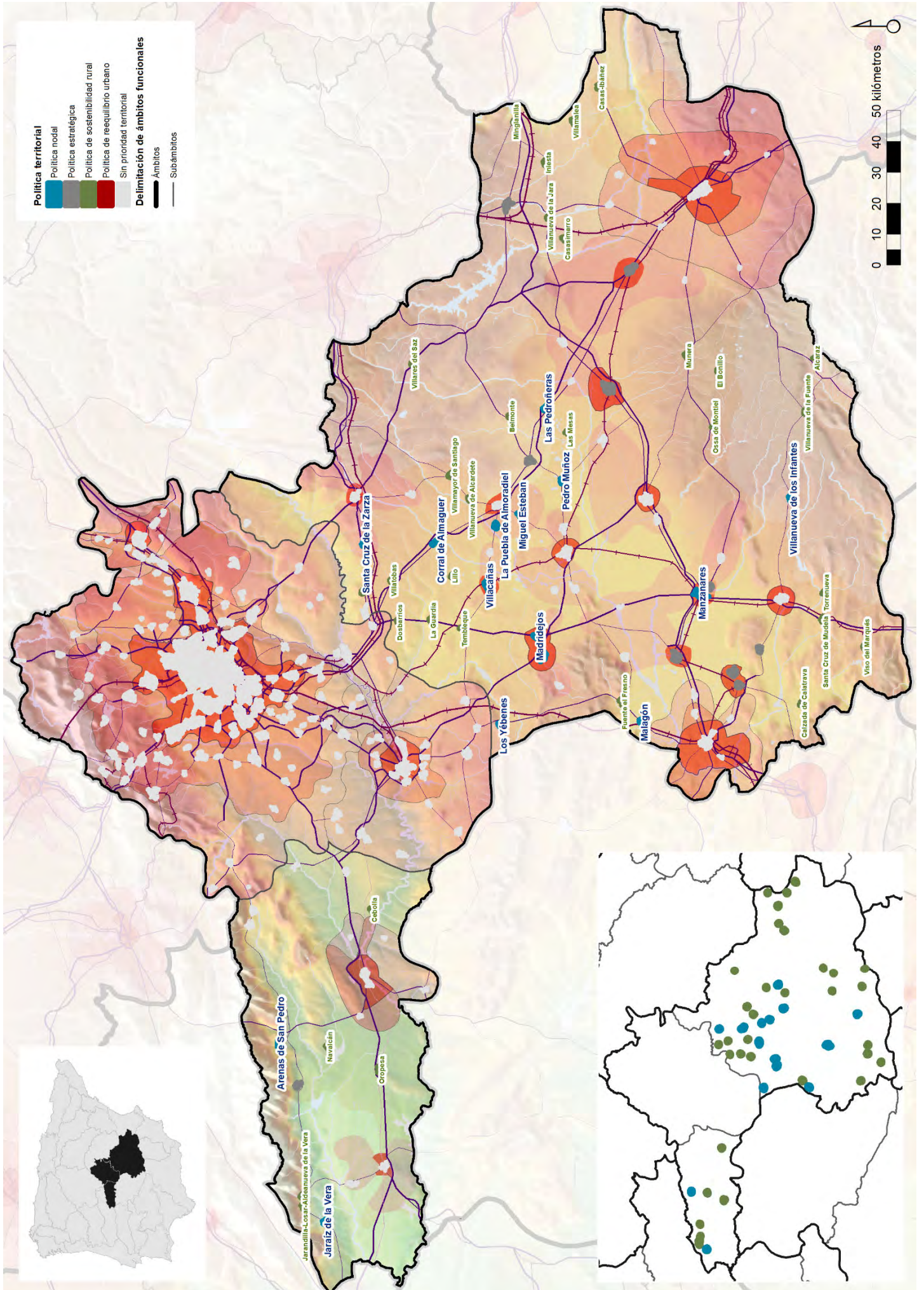


Figura 343: Tajo-Tiétar (15.1)

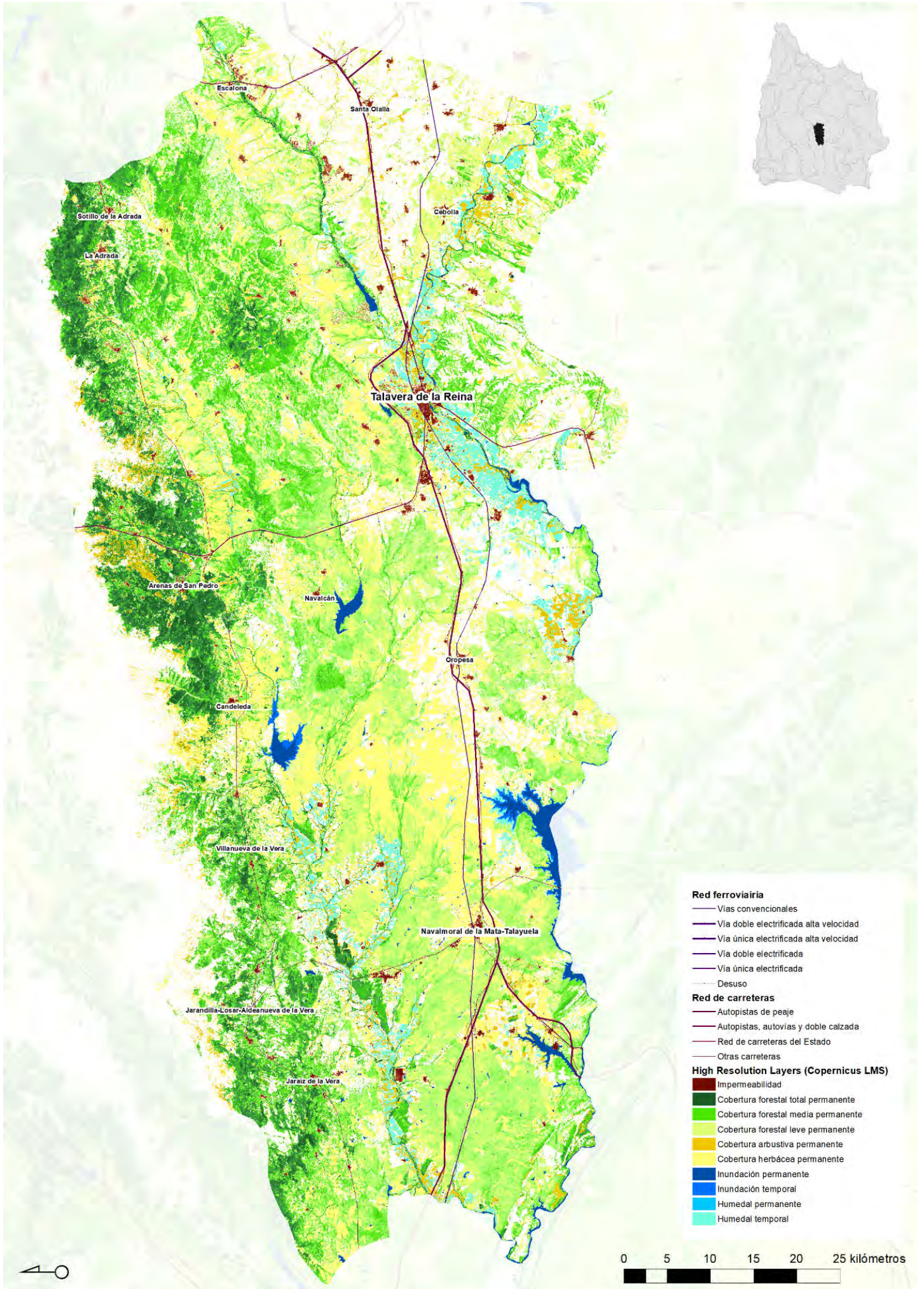


Figura 344: Áreas Metropolitana de Madrid (15.2)

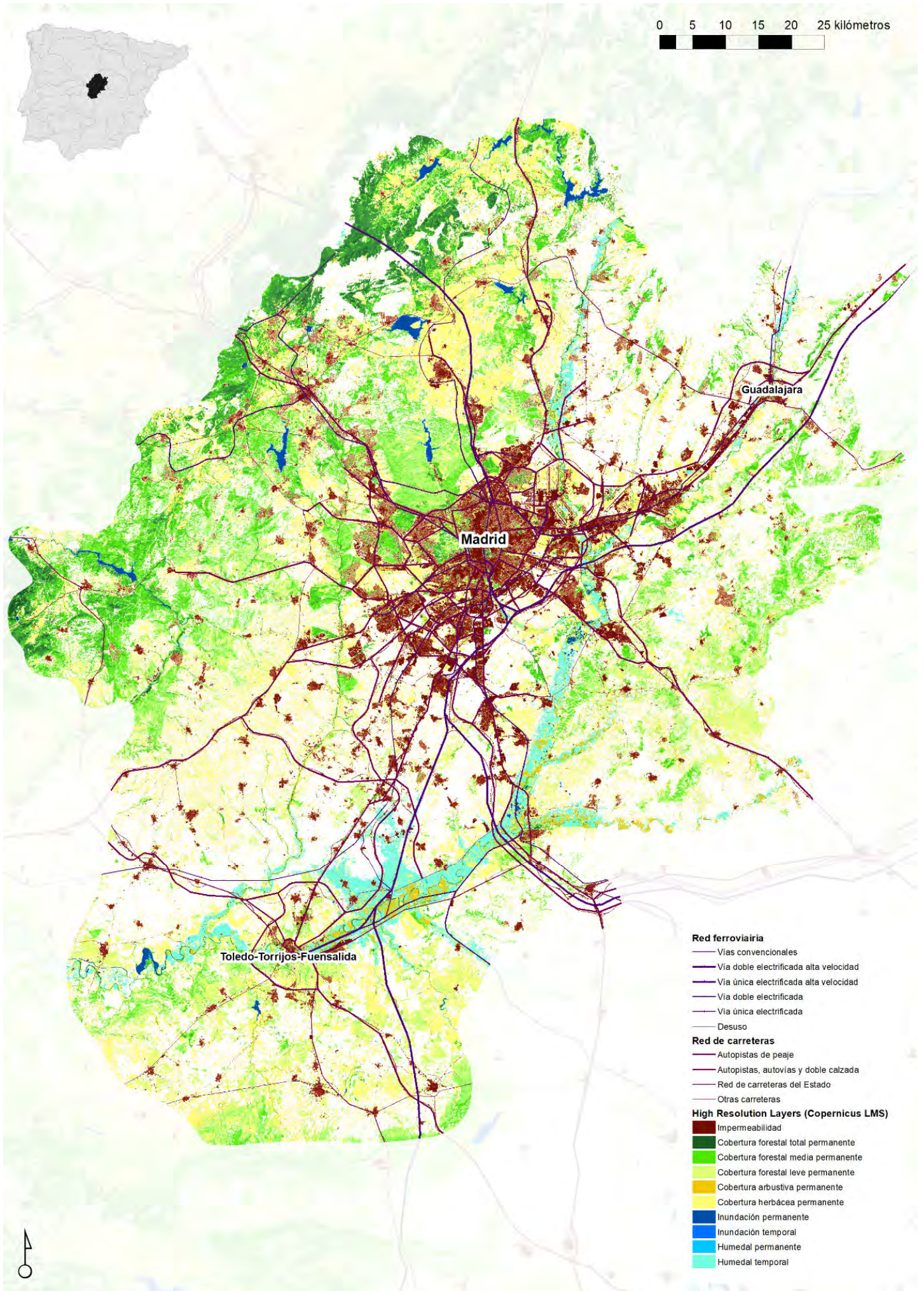


Figura 345: Protorregión manchega (15.3)

