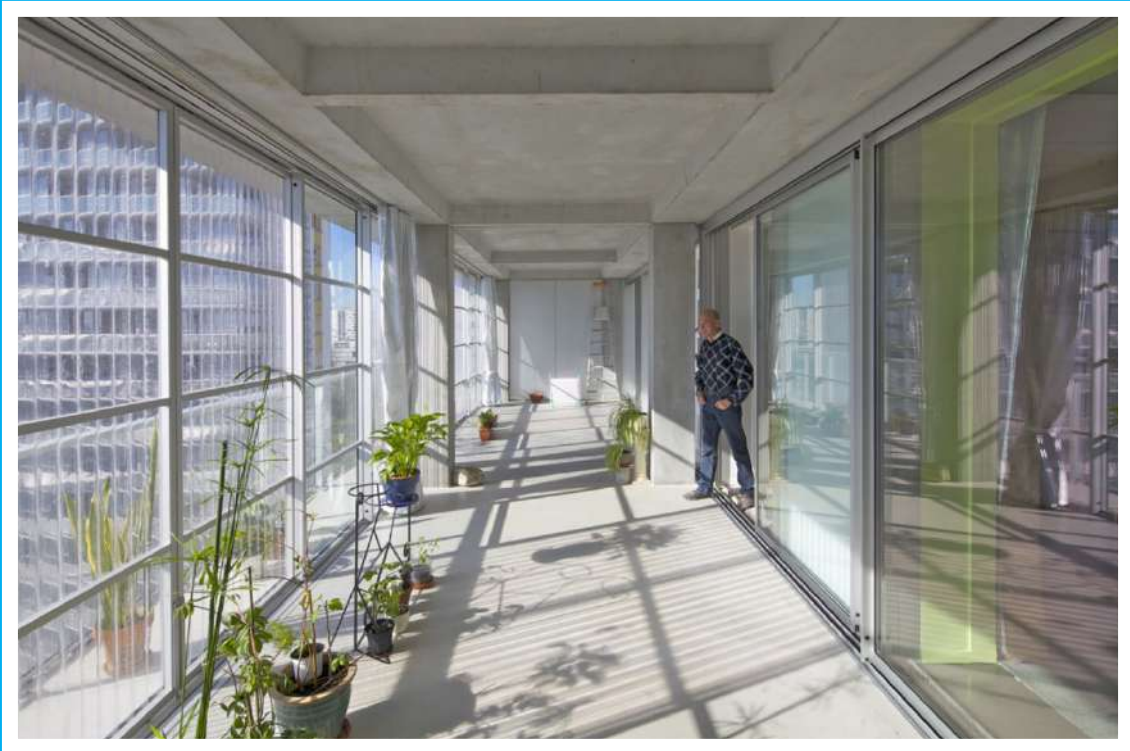


TRABAJO FIN DE GRADO

SERGIO ABAD ZORZO

VERS UNE ATTITUDE

actitud, experiencia y libertad en lacaton & vassal



Tutor: JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ GARCÍA
ETSAM - UPM
Madrid

2023

Imagen de portada: © Philippe Ruault

Diseño de portada inspirado en Le Corbusier: *Vers une architecture*, 1923

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA



TRABAJO FIN DE GRADO

Sergio Abad Zorzo

Vers une Attitude (Hacia una Actitud)

Actitud, Experiencia y Libertad en Lacaton & Vassal

TÍTULO TFG: VERS UNE ATTITUDE (HACIA UNA ACTITUD)

SUBTÍTULO TFG: ACTITUD, EXPERIENCIA Y LIBERTAD EN LACATON & VASSAL

Estudiante

Sergio Abad Zorzo

Tutor

José María Sánchez García

Departamento de Proyectos Arquitectónicos

Aula TFG 6

Eduardo Pesquera González, *coordinador*

Licinia Aliberti, *adjunta*

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid

Universidad Politécnica de Madrid

«El espaciar aporta lo libre,
lo abierto para un asentamiento
y un habitar del hombre».

Martin Heidegger

Esta página ha sido intencionalmente dejada en blanco.

Índice

PÁGINA

7	RESUMEN Y PALABRAS CLAVE
9	MOTIVACIONES, OBJETIVOS Y METODOLOGÍA
11	I - ANTECEDENTES: LA EXPERIENCIA EN ÁFRICA
13	Origen
17	España: Entre Marruecos y Francia
21	Cabaña de paja en Niamey
27	El recuerdo de una impresión
31	II - EL DESPERTAR DE UNA ACTITUD
33	Introducción
35	<i>Habiter</i>
39	<i>Espacio Libre</i>
43	<i>Transformación</i>
47	El habitante como centro del espacio
49	III - CASOS DE ESTUDIO
51	1. JUSTIFICACIÓN DE LA SELECCIÓN
57	2. MAISON LATAPIE
65	3. VIVIENDAS DEL CONJUNTO DEL GRAND PARC DE BURDEOS
75	4. CENTRO DE ARTE CONTEMPORÁNEO FRAC NORD - PAS DE CALAIS
83	CONCLUSIONES: HACIA UNA ACTITUD
	Un proceso de aprendizaje
	Desarrollo y búsqueda de una arquitectura personal
89	ANEXO: ENTREVISTA AL ESTUDIO LACATON & VASSAL
101	FUENTES
103	Bibliografía
106	Bibliografía comentada
107	Entrevistas consultadas y comentadas
108	Relación de figuras y procedencia de las ilustraciones

Resumen

Detrás las obras de arquitectura siempre hay una actitud con la que se afrontan los proyectos. A través de las obras de la pareja de arquitectos franceses Lacaton & Vassal profundizaremos sobre sus referencias y su manera de hacer arquitectura. Partiendo de las experiencias que vivieron en África, estudiaremos qué significa el habitar y cómo priorizar las necesidades de los habitantes frente a arquitecturas-espectáculo. Disfrutaremos de espacios amplios dotados de gran libertad que construyen el doble de espacio por el mismo precio, remarcando el valor de lo existente y tratando de evitar la demolición.

Gracias a la entrevista realizada al estudio podremos, conocer y confirmar estas premisas de manera personal. No solo se trata de conocer las obras de arquitectura del estudio francés sino también a los arquitectos que hay detrás.

PALABRAS CLAVE

ACTITUD - LACATON – VASSAL – ESPACIO LIBRE – HABITAR

Abstract

Behind the works of architecture there is always an attitude with which the projects are faced. Through the works of French architects Lacaton & Vassal, we will explore their references and their architecture. Based on their experiences in Africa, we will study what it means to inhabit and how to prioritise the needs of the inhabitants compared to spectacle-architectures. We will enjoy large spaces endowed with great freedom that build twice as much space for the same price, highlighting the value of the existing and trying to avoid demolition.

Thanks to the interview with the studio, we will be able to get to know and confirm these premises personally. It is not only about getting to know the architectural works of the French studio, but also the architects behind them.

KEYWORDS

ATTITUDE - LACATON – VASSAL – FREE SPACE – INHABIT

Motivaciones, objetivos y metodología

Motivaciones

Entender la Arquitectura es un proceso complejo que requiere profundizar en temas relacionados con la persona como usuario y la propia experiencia de los arquitectos y su actitud a la hora de afrontar proyectos. Este trabajo de investigación nace de la búsqueda de ese camino hacia una arquitectura personal, contextualizada y enriquecida bajo la propia experiencia.

Objetivos

Las cuestiones que nos conciernen en esta investigación son dos preguntas o reflexiones relacionadas entre sí. En primer lugar, ¿qué hay detrás de cada arquitecto? En segundo lugar, ¿quién hay detrás de cada arquitectura? Investigaremos, por tanto, estas cuestiones en la obra de Lacaton & Vassal para que podamos descubrir sus experiencias y las actitudes que desencadenan su arquitectura.

Metodología

Para el desarrollo de la investigación, después de estudiar los antecedentes de los arquitectos, se comenzará por un primer análisis de Lacaton & Vassal desde el punto de vista de la base teórica y de sus experiencias. A través de tres casos de estudio, profundizaremos en la manifestación de estas experiencias. Por último, acudiremos a la entrevista como medio de investigación clave para entender mejor la actitud los arquitectos franceses.

I.- ANTECEDENTES: LA EXPERIENCIA EN ÁFRICA

1 Origen

El origen de esta investigación se remonta al nacimiento de Jean Philippe Vassal en 1954 en Casablanca, ciudad al oeste de Marruecos. Precisamente conviene estudiar esta vinculación de los arquitectos franceses con el continente africano. Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal se conocieron durante la década de los años 70, cuando estudiaban la carrera en la École Nationale Supérieure d'Architecture et de Paysage de Bordeaux. ¹

1. (Nast, 2021).

Después de acabar la carrera, Jean-Philippe decidió hacer el servicio civil como alternativa al servicio militar en Francia. Al principio se planificó para estar allí un año, y después resultaron ser cinco. ² Allí se dedicó a tareas de planificación urbana. Allí cuenta Jean Philippe que no se

2. (Lacaton, 2015).



Figura 1: Fotografía tomada por Jean Philippe Vassal durante su estancia en Níger.

dedicó a la arquitectura como tal, en realidad, se dedicó a atender pequeñas poblaciones. Durante este trabajo tuvo la ocasión de visitar aldeas de todo el país, incluso en el desierto del Sáhara. Una vez allí descubrió que había dos tipos de aldeas o grupos de población: sedentarios o por el contrario nómadas.

El trabajo al que se dedicaba Jean Philippe consistía en organizar estos asentamientos temporales alrededor de los núcleos de población existentes. En definitiva, trabajaba en el sitio directamente con las personas que allí habitaban y atendiendo sus necesidades más inmediatas. Por ejemplo, podía darse el caso en que se debía organizar a un pueblo nómada junto que su ganado, procedentes del desierto con la escasez de pastos.

Anne Lacaton no estuvo trabajando allí, sin embargo, fue a Níger muy a menudo y quedó también muy impresionada. En particular, lo que más les sorprendía fue su atención y el uso de estas comunidades hacia lo existente. Fueron capaces de inventar algo novedoso con lo que tenían a su alcance en aquel momento. Para Anne Lacaton, esta experiencia fue sin duda una definición clara de esencialidad.³ Estas personas eran capaces de generar espacio sin apenas materiales, usaban ramas y paja... incluso la puerta de un frigorífico.

3. (Anne lacaton: 'Lo esencial no lo entiendo como lo mínimo'.2016).

Haciendo uso de pocas cosas fueron capaces de crear espacio a partir de su actitud e interacción con los demás. En 2003, Anne Lacaton en una entrevista comentaba esta vivencia:

«Fue una experiencia importante en un momento importante de nuestra vida porque, nos fuimos a África después de terminar nuestros estudios en Bourdeaux. Como todos los estudiantes, aprendimos arquitectura en la escuela, así que tuvimos que aprender a hacer arquitectura, cómo se hace un edificio, qué estilo tiene, cómo se hacen las ventanas, las fachadas, etc. Creíamos que sabíamos hacer arquitectura. Cuando llegamos a África, a un país muy pobre al sur del Sáhara, no había arquitectura en el sentido en que la habíamos aprendido. Había casas muy sencillas y básicas con tejados de paja y construcción de tierra, y fue como un "shock" en la mente porque es algo que es muy diferente.»⁴

4. (Ante Niksa, Vera Grimmer, & Sasa Bradic, 2003).



Figura 2: Fotografía tomada por Jean Philippe Vassal durante su estancia en Níger.

Anne Lacaton descubrió que después de unos meses en la zona comenzó a ser completamente libre de lo que había aprendido, y empezó a observar y analizar cosas muy simples: por ejemplo, las tiendas que están en la calle, mucha gente que se queda de pie en la calle por la tarde, cuando hace demasiado calor, muchas personas construyen una especie de techo con tres ramas y algo de ropa sobre ellas para conseguir algo de sombra.

Anne Lacaton llega a afirmar que cuando ves estos sucesos, descubres qué es la arquitectura, pero a la vez que es algo muy contemporáneo. A partir de estas experiencias “cambiaron su mentalidad a la hora de afrontar la arquitectura”⁵

5. (Ante Niksa et al., 2003).

2 España: entre Marruecos y Francia

Marruecos, lugar de nacimiento de Jean Philippe Vassal; Francia, país donde desarrolla y establecen el estudio Anne y Jean Philippe; y España, ¿es posible que sea un país umbral entre el territorio galo y marroquí?

«De pequeño viví en Marruecos y amaba la cultura marroquí. (...) Viajaba mucho, unos viajes muy largos en unos coches que se averiaban cada poco». ⁶

6. (Lacaton, 2017, p.19).

Realizando este trabajo de investigación, quien escribe escuchaba una experiencia acontecida al profesor que dirige este trabajo. En cierta ocasión José María Sánchez y Jean Philippe Vassal se encontraron en su paso por Berlín. El arquitecto francés reflexionaba, probablemente recordando su experiencia de joven, cómo habían influido sus viajes por España de camino al continente africano. En concreto mencionaba algunos de los pueblos donde la vida se hace en la calle, dando a entender la importancia del espacio público en la vida de los habitantes de los poblados por donde pasaba. Esta experiencia, afirmaba el arquitecto francés, ha marcado mucho nuestra arquitectura.

España es quizás un territorio de intercambio, de cultura compartida entre dos continentes y culturas muy distintas como son Europa occidental y el África sahariano.

Muchos ciudadanos españoles tenemos recuerdo de ver en las carreteras vehículos rumbo a Marruecos, quizás por la ruta de Algeciras o por medio de *ferry*. Es evidentemente llamativo cómo van cargados estos coches, cargados en mucho de los casos no solo de bártulos vario-



Figura 3 : Fotografía de época representando los viajes típicos que se realizan entre Francia y Marruecos a través de España.

pintos sino de un deseo de vuelta a casa o de ganas de una vida mejor. Ante esta experiencia, cabe mencionar una de las preguntas que Anne lanzó al aire en una entrevista:

«¿No habremos perdido el norte sobre lo que nos aporta? La tecnología puede ser incesante cuando es fuente de placer, uso, confort y eficacia, pero seguramente no como alarde decorativo.»⁷

7. (Lacaton, 2017, p.21).

La nostalgia de los países cálidos se manifiesta a menudo en la vida de Jean Philippe y también, en cierta medida, en la vida de Anne.

«Cuando regresé de Marruecos a los doce años, me parecía que en Francia hacía un frío glacial.»⁸

8. (Lacaton, 2017, p.22).

La influencia de Marruecos en la obra de Lacaton y Vassal no es solamente cultural en el habitar y la importancia de lo público, si no que además influye en el carácter bioclimático y ambiental, el gusto por lo exótico y también en el uso de los invernaderos.

Nótese que para este trabajo de investigación no nos centraremos en la labor bioclimática, cuya aportación es más que sobresaliente, sin embargo, se considera ya estudiada por otras fuentes y sería tema de estudio en otras líneas de investigación que no proceden en este trabajo.

Adentrémonos ahora en uno de los proyectos menos conocidos de los arquitectos franceses, pero que nos será de mucha utilidad para entender mejor su actitud frente al proyecto arquitectónico: Trasladémonos de Marruecos a Nigeria.

Figura 4 (página dcha.): Territorios de influencia e influidos por la arquitectura de Lacaton y Vassal, rutas de conexión entre continentes y comparación con Nigeria, donde construyeron la cabaña de paja en 1984.

(Elaboración propia)



Leyenda

● Edificio L&V

○ Cabaña de paja

— Francia-España-Marruecos

⋯ Obra del estudio

— Conexión de territorio

Ciudad
distancia

3 Cabaña de paja en Niamey

Todo estudiante, arquitecto o interesado en la obra de este estudio de arquitectura puede pensar que las primeras obras de los arquitectos se ubican en Francia. Sin embargo, su primer proyecto data del año 1984 y fue realizado en Nigeria.

«La casa se construyó en una de las pocas dunas de arena de la zona, especialmente bien ventilada por las corrientes de aire fresco, siguiendo los ejes fluviales río abajo y río arriba de Niamey, en la otra orilla del río Níger, a 1 km del pueblo de Saadia.

Constaba de 3 elementos: la cabaña de paja, para cobijarse, el recinto y el 'hangar' para entretenerse y observar. De noche, frente a Niamey, las luces de la ciudad bastaban para orientarse. Se tardaron 6 meses en encontrar el emplazamiento y 2 días en construirlo. El viento tardó 2 años en destruirlo.»⁹

9. (Lacaton & Vassal, 1984).

A la orilla del río Níger, tal y cómo se indica en la descripción de la cita anterior, se encuentran una pareja de arquitectos, Anne y Jean Philippe. Han tardado 6 meses en encontrar el sitio y se ponen manos a la obra. En tan sólo dos horas han construido una cabaña de paja. Durante dos años el viento fue destruyendo la cabaña hasta desaparecer.

Son tres los elementos descritos que componen esta obra, la cabaña, el recinto amurallado y el hangar.

La cabaña, en primer lugar, es un espacio central para cobijarse, para poder ser habitada. La cabaña de paja es de una gran sencillez. Consta de un círculo simple de 5 metros, está hecha de paja de arroz del propio campo. Toda la estructura está hecha de paja de arroz, recogida del propio campo: muro circular y cubierta cónica. El suelo es de arena. Dentro, quien habita la cabaña debe guardar con mucho cuidado lo poco que posee: una cama para dormir, el agua -de vital importancia- y las escasas pertenencias que le asisten. Todo el espacio debe estar muy limpio.

En segundo lugar, se ha de considerar el recinto amurallado que amplía y extiende el centro habitado. Se trata de un segundo círculo de 12-15 m, sólo una valla con paja, con una sola puerta y sin techo, que está destinado a funciones domésticas: cocinar, ducharse, etc.

Por último, un tercer espacio más representativo, el hangar destinado al disfrute. La parte más exterior es una construcción que no es más que un lugar para recibir a los amigos, una especie de sala para estar. Es una cabaña extremadamente sencilla, pero su sofisticación la hace exquisita.



Figura 5 (arriba): Fotografía tomada por Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal al acabar la cabaña.

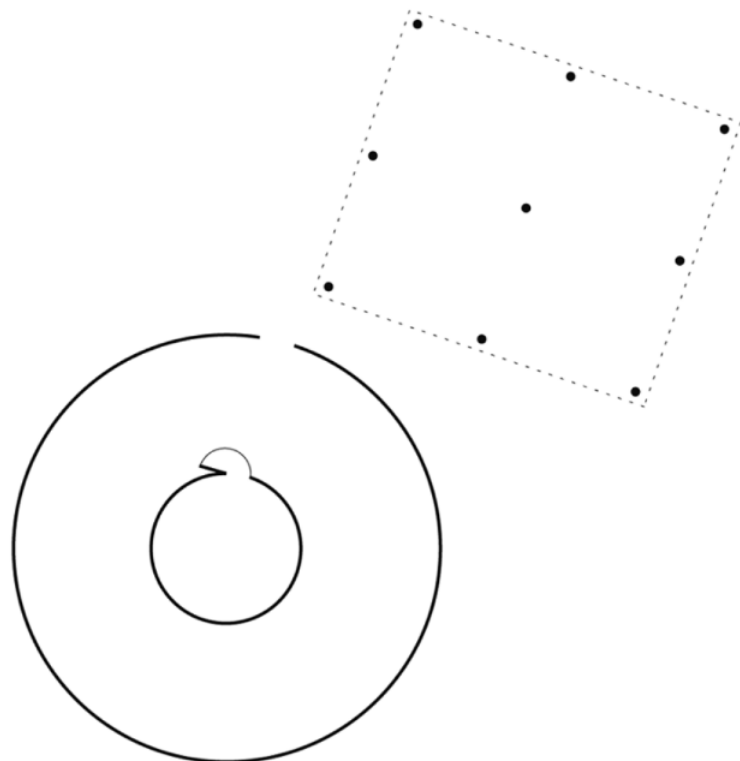
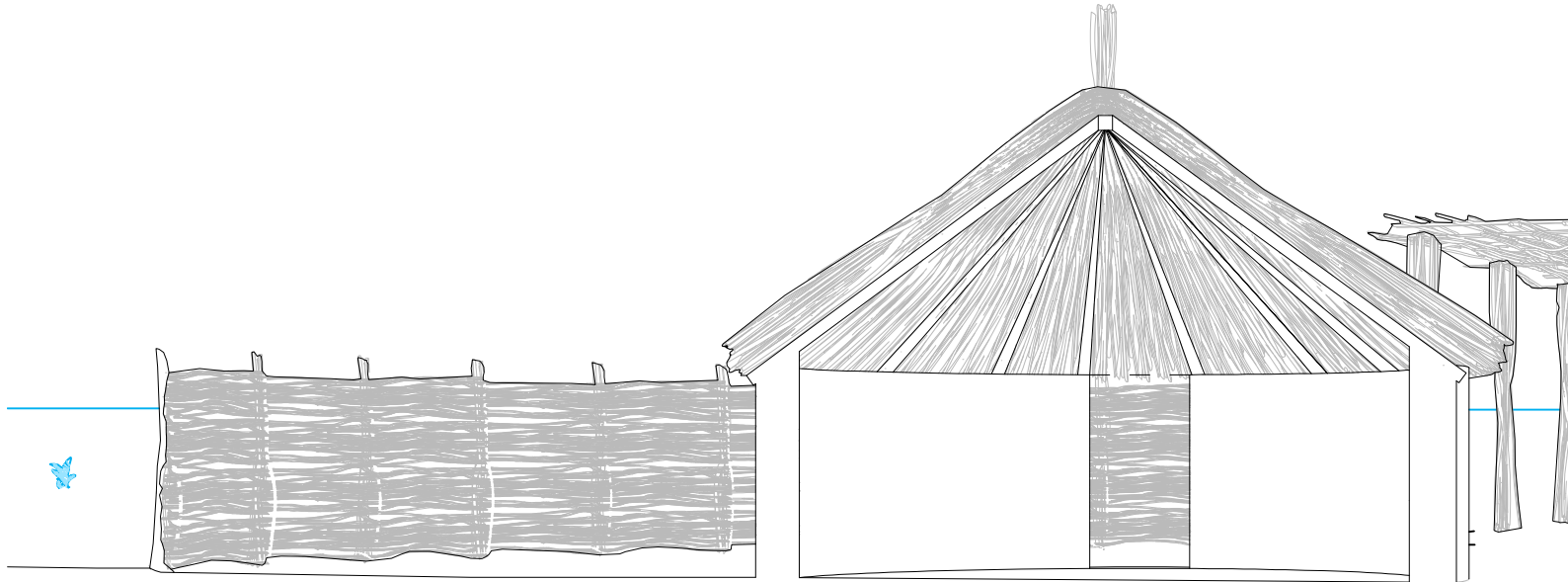


Figura 6 (derecha): Plano de la cabaña de paja.



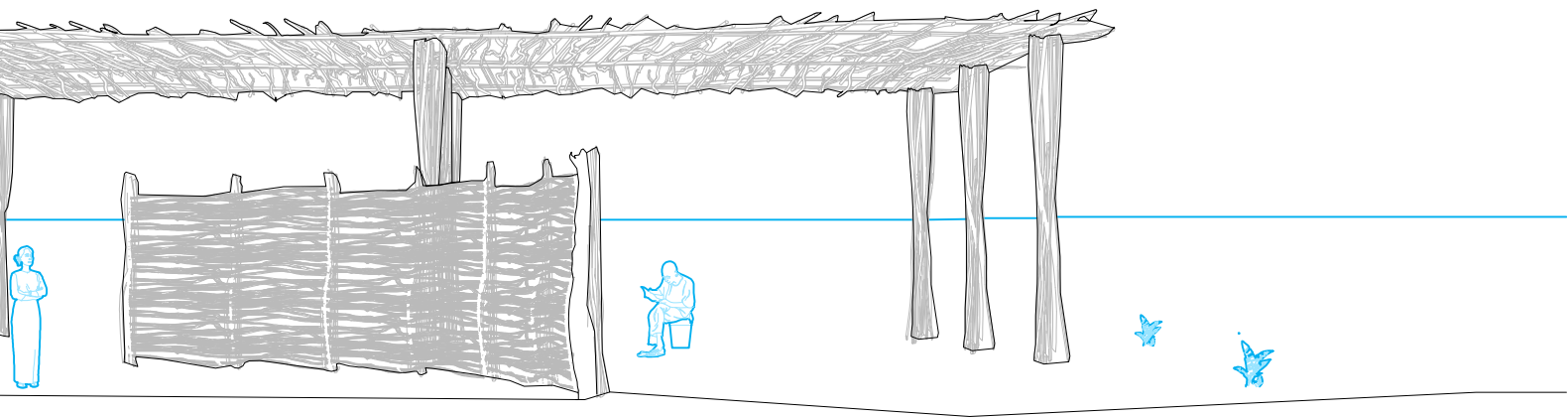


Figura 7: Sección fugada de la cabaña de paja en Niamey.

(Elaboración propia)

4 El recuerdo de una impresión

Una vez hemos entendido el origen, y las experiencias vividas por los arquitectos, conviene reflexionar ahora sobre cómo perviven aún estas experiencias. Al hablar de libertad con la que se habitan estos territorios, Anne y Jean Phillippe explican:

«El recuerdo del desierto, la búsqueda del horizonte, sin muros ni barreras, la sensación de libertad, el espacio que se escapa, que deja escapar el aire, la luz, la vista, la imaginación...»¹⁰

10. (Lacaton, 2021, p. 44).

Tanto Anne Lacaton como Jean Philippe Vassal trabajan el espacio como una impresión. La cita anterior rememora, como si de trazos de un pintor impresionista, una serie de sensaciones que toda persona anhela.

Aunque Anne y Jean Philippe no lo hayan declarado expresamente, es evidente que conocerán la obra de su compatriota Claude Monet que trabajó en la misma ciudad de París en la que los arquitectos establecieron su estudio.

En la serie artística de Los Almiarés, Claude Monet está anticipándose en los años 1890 y 1891 a lo que fue su primera construcción en Níger. Es como si Lacaton & Vassal hubiesen habitado los montones de paja o almiarés 100 años después en 1984.



Figuras numeradas del 8 al 25 desde la izda. a derecha y de arriba a abajo.

Figura 8: Grainstacks in the Sunlight, Morning Effect, 1890. Colección privada.

Fig. 9: Haystacks, (Midday), 1890-91, National Gallery de Australia.

Fig. 10: Wheatstacks (End of Summer), 1890-91. Instituto de Arte de Chicago

Fig. 11: Wheatstacks (End of Summer), 1890-91. Instituto de Arte de Chicago.

Fig. 12: Wheatstacks, Snow Effect, Morning, 1891. J. Paul Getty Museum

Fig.13: Haystacks at the End of Summer, Morning Effect, 1891. Musée d'Orsay, Paris, Francia.

Fig. 14: Haystacks on a Foggy Morning, 1891. Colección privada.

Fig. 15: Haystack, Morning Snow Effect (Meule, Effet de Neige, le Matin), 1891. Museo de Bellas Artes (Boston).

Fig.16: Grainstacks Snow Effect, (Meules, effet de neige), 1891. National Gallery de Escocia, Edimburgo, Escocia

Fig. 17: Wheatstacks (Sunset, Snow Effect), 1890-91. Instituto de Arte de Chicago.

Fig.18: Wheatstack (Snow Effect, Overcast day), 1890-91. Instituto de Arte de Chicago.

Figura 19: Wheatstack, 1890-91. Instituto de Arte de Chicago.

Fig. 20: Wheatstack (Thaw, Sunset), 1890-91. Instituto de Arte de Chicago.

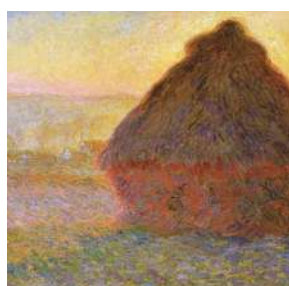
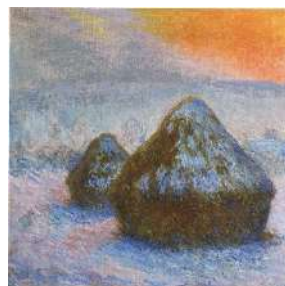
Fig. 21: Wheatstack (Sun in the Mist), 1891. óleo sobre lienzo. Instituto de Arte de Minneapolis.

Fig. 22: Grainstacks. (Snow effects; sunlight.), 1890-91. National Gallery de Escocia.

Fig. 23: Grainstack in Sunshine, 1891. Kunsthaus Zürich.

Fig.24: Grainstack. Sunset. 1890-91. Museo de Bellas Artes (Boston).

Fig.25: Grainstack in the Sunlight, 1891. Colección privada.



El objetivo de los cuadros impresionistas es el de producir una atmósfera que, reproduciendo lo instantáneo, sea capaz de crear un recuerdo. Este recuerdo permanece; de las muchas experiencias que vivimos a diario, solo alguna nos impresiona y crea vivencia y memoria.

Para Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal la experiencia de África puede llegar a considerarse como un recuerdo que permanecerá a lo largo de toda su obra. En la entrevista titulada como Conversación 1 en 2001, Jean Philippe explica las situaciones que más le llamaron la atención del país africano de Níger.

«Pongamos por ejemplo Níger, un país con un territorio absolutamente plano, sin nada que destaque en el horizonte, y donde, súbitamente como por arte de magia, aparecen gentes y construcciones precarias.»¹¹

11. (Lacaton, 2017, p. 18).

En esos lugares del territorio desertificados y sin apenas gente, aparecían grupos de población con medios muy escasos que, aun sin tener acceso a los recursos habituales para la construcción, eran capaces de construir algo poético, ligero y muy emocionante por su fragilidad y su elegancia.

II.- EL DESPERTAR DE UNA ACTITUD

1 Introducción

La experiencia explicada en el capítulo anterior es el despertar de una actitud en los arquitectos Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal. Entre sus objetivos fundamentales se encuentra el de que la arquitectura siempre mejore la vida de las personas, fundamentándola en un desarrollo que mejore lo previamente existente. Es preciso entender en qué se manifiesta esta actitud. Para ello se siguen los temas propuestos por la exposición de la Fundación ICO ¹² y comisariada por los propios arquitectos Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal.

12. (Lacaton, 2021).

Se pueden desglosar tres aspectos que explican la manera de pensar de sus proyectos: habitar, espacio libre y transformación.

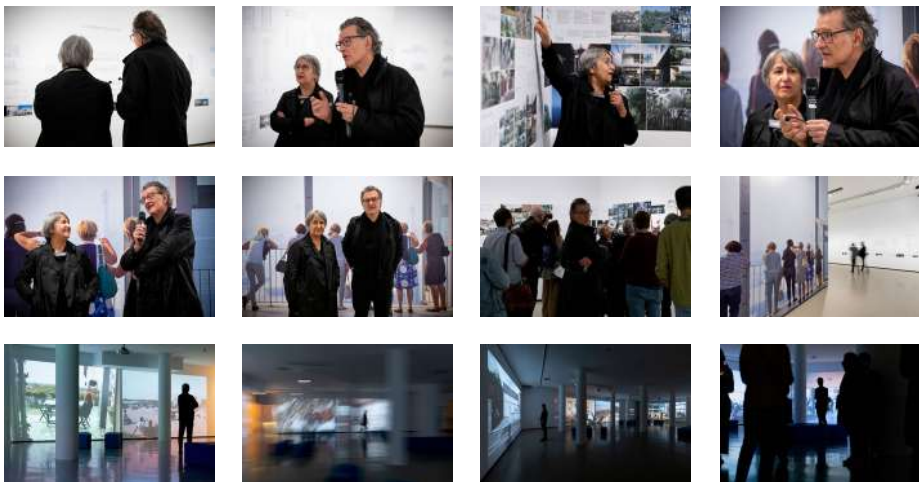
La actitud manifestada en estos tres epígrafes posee una gran coherencia con la forma de pensar de los arquitectos, sus inquietudes personales y lo que la arquitectura en sí significa para ellos.

Es preciso y conveniente aclarar cada uno de los términos utilizados por los arquitectos. ¿Cuál es su forma de habitar? ¿Espacio libre o libertad de espacio? ¿Rehabilitación, restauración o transformación? Los matices de cada una de estas palabras pueden ocasionar ambigüedad. Lejos de generar confusiones innecesarias antes de llegar a ninguna conclusión recorreremos el marco de su arquitectura de forma teórica a través de los epígrafes siguientes. Cada epígrafe se relaciona con un concepto inherente a la obra de Lacaton & Vassal.

Desde estos conceptos (habitar, espacio libre y transformación) nos propondremos el análisis de la obra del estudio así como el examen de la influencia de sus orígenes tratando de anticipar su coherente actitud.



Figura 26 : Exposición de la fundación ICO en Madrid comisariada por Lacaton & Vassal en 2021. Fotografías de Julio César González.



Figuras 27 a 38: Lacaton & Vassal en 2021 durante la presentación de la exposición en el museo ICO. Fotografías de Julio César González.

2 *Habiter*

Según el diccionario de la lengua francesa Larousse, el término francés *habiter* (habitar) tiene cinco acepciones. La acepción más cercana de *habiter*, se define como «Tener domicilio en algún lugar, residir allí de forma relativamente permanente, vivir allí»¹³. Sin embargo, la definición cobra un sentido más profundo que trasciende a la de cualquier diccionario. «*Habiter*» se refiere al placer, a la generosidad, a la libertad de ocupar un espacio¹⁴. Por lo tanto, es independiente del uso o de cualquier tipo de funcionalidad. Con este concepto más amplio el espacio cobra una dimensión más allá y se multiplican las posibilidades, las funcionalidades y las capacidades del espacio.

13. (Larousse, 2023).

14. (Lacaton, 2021, p. 156).

En este sentido los arquitectos franceses siguen la teoría de construir la arquitectura desde el interior, al más puro estilo del pensamiento del austríaco Adolf Loos¹⁵. En cambio la visión del espacio va más allá puesto que construyen el espacio desde el interior, pensando en el usuario y de esta forma obtienen una gran precisión, atención y ligereza en los proyectos que realizan.

15. (Loos, Parcerisas, Cuenca, & Faraig, 2017).

En la misma exposición anteriormente mencionada definen el espacio para *habiter* de la siguiente manera:

«Debe ser generoso, confortable, adaptable, flexible, lujoso y asequible».¹⁶

16. (Lacaton, 2017, p. 94).

Analicemos palabra por palabra los adjetivos que emplean Anne y Jean Philippe para cada definir el *habitar*.

Generosidad, el habitar es generoso, es decir, al hablar de espacio se relaciona directamente con la dimensión. Una dimensión generosa es aquella que es grande. Los espacios grandes otorgan una sensación de generosidad, los espacios grandes son, por tanto, una vía de escape para que ocurran en ellos toda una serie de sucesos que constituirán en el futuro los recuerdos. Los espacios grandes, generosos favorecen las relaciones sociales, para generar situaciones de placer en el mejor sentido de la palabra. Construir estos espacios más grandes con el mismo presupuesto con el que se realizarían estos mismos espacios si se hicieran de menor tamaño. Al contrario de lo que entienden muchos promotores inmobiliarios, el espacio no se traduce en dinero, sino que agrandar los espacios no significa un derroche sino su revalorización.¹⁷

17. (Lacaton, 2017, p. 95).

Comodidad, o espacios confortables. Implica que los espacios gozan de la condición necesaria para “habitarlos”. Entre los objetivos de este espacio para habitar, el usuario ha de estar en un entorno confortable puesto que, a falta de esta cualidad, la experiencia de la persona que habita es una total confrontación con su propia esencia: al sentirse incómodo, usuario-persona y espacio-entorno no se complementan pues la relación entre ambos se fragmenta.

Adaptabilidad y flexibilidad. Desarrollaremos este epígrafe cuando hablemos de espacio libre, sin embargo, debemos anticipar que la complejidad y variedad del habitar de los usuarios requiere de un diseño flexible que se adapte a las necesidades mínimas y no tan mínimas de los habitantes. Esta idea se aplica tanto a la arquitectura como a la concepción de las ciudades.

Lujo. ¿Qué se entiende por lujo? El lujo no es exhibir o manifestar la riqueza, por el contrario la idea de lujo se define en términos de generosidad, libertad de usos y placer. Tal como explica Anne y Jean Philippe en una de sus entrevistas de 2001 con Patrice Goulet (crítico de arquitectura, arquitecto y autor francés)¹⁸ al comentar el presupuesto empleado en el Palais de Tokyo, Anne concluye que “el lujo no tiene que ver con el dinero, sino con aquello que supera las expectativas iniciales”.¹⁹

18. (Pfrunner, 2021).

19. (Lacaton, 2017, p. 15).

20. (Lacaton, 2017, p. 109).

Por último, el habitar es **asequible**, intrínsecamente relacionado con el término de lujo, el papel de la economía es una variable crucial en esta ecuación. La densidad, la eficacia de la construcción es necesaria para construir viviendas más grandes con un mismo presupuesto en un terreno más reducido. En la entrevista con Frédéric Druot ²⁰, explican muy bien como piensan la economía los arquitectos franceses:

«Un vector de libertades, eficacia, precisión e ingenio que permite aumentar la experiencia del lugar, producir generosidad.»

Como hemos analizado, el concepto de habitar pone sobre el papel una serie de variables, necesariamente relacionadas entre sí y que al igual que las patas de una mesa, si solo una de ellas falla, la actitud de este habitar puede llegar a corromperse por ignorancia aun con las mejores intenciones de los agentes de la edificación.



Figura 39 : Diagrama síntesis del concepto de «habiter» en Lacaton & Vassal.

3 Espacio libre

El pensamiento arquitectónico de Lacaton & Vassal nos invita a pensar en el concepto de libertad. ¿Qué es el espacio libre? Los arquitectos franceses responden:

«El espacio libre es:

espacio que no está restringido,

espacio bajo pilotis,

espacio de balcones e invernaderos,

espacio en cubiertas accesibles,

espacio interior profundo, que nunca existe en espacios estándar, pues se considera demasiado profundo e inútil,

espacio extra, que hace que el “espacio programado” sea más afable, más fluido, menos costoso,

espacio libre de programa que elude una función definida específica,

espacio que evite reglas y normativas,

espacio que nadie pide, pero que nos parece indispensable, espacio creado adicionalmente, pero que no cuesta más, espacio que no cuesta nada...”²¹

21. (Lacaton, 2021, p. 44).

En cierta manera Lacaton & Vassal tratan en cada proyecto de que el usuario se sienta en libertad. Es por tanto una relación contraria al concepto de arquitectura entre rejas, de muros aislantes de grandes espesores que solo tienen en cuenta las facilidades económicas que suponen estos sistemas en el paradigma del urbanismo actual.

Al hablar de libertad es necesario especificar cuáles son los conceptos específicos y el enfoque que dan Lacaton & Vassal.

Arreglárselas. Para cualquier situación, los arquitectos parten de unas condiciones iniciales que no desaprovechan, por así decirlo, las preexistencias son sus materiales de construcción. Nunca demuelen o quitan, consideran lo existente como un suelo que aún tiene capacidad de desarrollarse. La condición existente es un espacio que puede, potencialmente, ser libre. Se busca siempre la ampliación de la situación existente hacia un mejor entorno, incluyendo la vegetación, los usos, las vistas y las construcciones.

Doble. “Construir el doble, es decir, dos veces más con el mismo presupuesto”. Esta expresión lejos de cualquier lema o estrategia de *marketing* persigue un proceso de condensar y dilatar el espacio, de densificar y ampliar el espacio. En este sentido se libera al arquitecto de presupuestos limitados, de programas estándares, de coeficientes de eficiencia y de normativas urbanísticas.

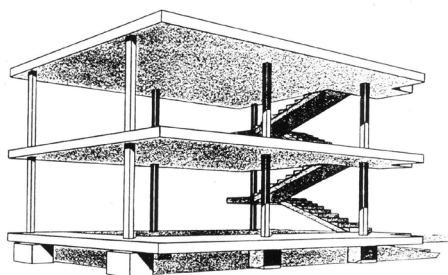
22. (Le Corbusier, 1927).

Pilotis. Siguiendo uno de los cinco puntos de Le Corbusier²², establecen el terreno natural como imagen de libertad, por lo tanto, sus estructuras tienden a ser lo más abiertas y amplias. Construyen plantas de los edificios como si del mismo terreno se tratara. Conectan las plantas por medio de escaleras, rampas, ascensores o algún otro flujo suave. Piensan la libertad también en la cubierta o techo, haciéndolos accesibles también. Siguen por tanto el esquema de la Maison Dom-ino (1914/15 maisons domino. 1995) o también las polykatoika ateniense²³,

23. (Polykatoika — laboratory for integrative architecture).

Figura 40 (izda.): Esquema
Maison Dom - Ino .

Figura 41 (dcha.): Polykatoikia-
Skelett, 1987. Foto: Manolis
Baboussis.



es decir estructuras libres que cran sistemas de adición al igual que si-
guen los modelos de ciudades griegas más contemporáneas.

La libertad de la estructura es el primer condicionante necesario, leja-
nos por tanto de una arquitectura de muros opaca, los diseños de los ar-
quitectos exploran y trascienden aspectos físico hacia una materialidad
precisa y ligera hacia una estética liviana, transparente y permeable.

De dentro hacia afuera. La arquitectura planteada se piensa desde
el interior desde dentro hacia fuera. Los elementos arquitectónicos fun-
cionan a modo de filtro, como si fueran ventanas, pero sin llegar a serlo
pues los muros se convierten en grandes ventanales de hojas correderas
que tratan de ser lo más limpias posible. Si se necesitan otros elemen-
tos adicionales de sombra se usan cortinas o persianas. Para entender
estas estrategias es necesario pensar en los ejemplos de transparencia
y sombra que plantean los arquitectos: la villa imperial de Katsura ²⁴ o
las “Case Study Houses” ²⁵.

24. (Svanascini, 1967).

25. (Smith, 2002).

Particiones. La flexibilidad es necesaria para que el usuario afronte
con libertad el espacio, haga de la arquitectura una propia experiencia
personal. El usuario llega a configurar el diseño del espacio a su buen
parecer, participa del espacio y lo siente como propio. Es preciso por
tanto que estas particiones móviles sean propensas al cambio median-
te sistemas de tabiques móviles o flexibles como sistemas de contraven-
tanas que crean diferentes espacios y permiten un programa variable e
incluso en algunos casos indefinidos.

Se entiende por tanto que la actitud es una actitud libre, propositiva
y a la vez fundamentada en el usuario que lo habita. El espacio libre es
algo necesario, no es adicional, voluntario o complementario.



Figura 42 : Diagrama síntesis del concepto de «espacio libre» en Lacaton & Vassal.

4 Transformación

Esta vez en vez de acudir a alguna entrevista como fuente directa del pensamiento y la actitud de Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal, vamos a acudir a una publicación de carácter muy importante: el manifiesto PLUS: la vivienda colectiva para examinar uno de los conceptos que conforman su actitud. Es el momento de explicar el proceso de transformación tal y como ellos lo consideran:

«Nunca demoler, eliminar o sustituir; siempre añadir, transformar y utilizar, completar, actualizar a partir de lo existente para hacer más y mejor.»²⁶

26. (Druot, 2007).

Es de mucho valor para los arquitectos las preexistencias del lugar sobre el que trabajan. Lo existente puede ser tanto la vegetación de la parcela y el uso que se le da como las vistas y construcciones previas a las intervención propiamente dicha.

Lo existente se convierte para ellos en su más valioso material de construcción. Son capaces de resolver situaciones urbanas complejas o espacios industriales abandonados otorgándoles volúmenes generosos e idóneos. También intervienen en escuelas en las que la normativa es obsoleta y sacan provecho de ellos. Intervienen en muchas viviendas que se construyeron en el último siglo pero que se han quedado sin las condiciones de confort necesarias para el buen habitar.

Estos volúmenes existentes que conforman la ciudad en su gran parte no han llegado a sus últimos días de existencia, sino que para el es-

tudio francés y su actitud más que optimista resultan lugares donde es necesaria la intervención. De hecho, Lacaton & Vassal llegan a considerar estos lugares de las ciudades como territorios de excepción.

Es decir, las preexistencias son una gran oportunidad desde las que intervenir, y cuando nos referimos a lo existente, estamos hablando explícitamente de todo lo existente:

«Todos los lugares están abiertos a la creación y la imaginación. Todas las limitaciones pueden convertirse en algo positivo. Todas las situaciones existentes constituyen un nuevo material para los proyectos.»²⁷

27. (Lacaton, 2021, p.86).

Muy contraria a esta actitud es, por tanto, la demolición, no porque sea un acto desmoralizador, sino porque lo consideran una solución cómoda y cortoplacista, y por tanto, equivocada. Llegan a designarla como la peor de las soluciones. Además de ser un despilfarro económico, constituye una pérdida de la identidad del lugar, del volumen de la ciudad y de su propia historia. Partir de cero es siempre menos sostenible que partir de las existencias, la tabula rasa es un desperdicio de materiales de dinero y de energía.

A la hora de proyectar un nuevo espacio, considerar lo existente puede ser sinónimo de éxito ya que los procesos de demolición además de entorpecer la obra son más duraderos y requieren, en la mayoría de los casos, del desalojo de los habitantes por un tiempo superior que en las intervenciones existentes, además de que los tiempos de desalojo tienden a ser superiores de lo estimado puesto que las complicaciones de reformas de esa escala son mucho menores que en demoliciones de edificios de características similares.

Lacaton & Vassal, como estudio, tiene un lema que les acompaña a la hora de desarrollar los proyectos. Este lema o premisa es **“Hacer con”** (*“Make Do”*) o el término francés *“Faire avec”*. De hecho, este lema o premisa llegó a ser el título de una de sus conferencias en la escuela de Chaillot.²⁸

28. (Graffin, 2022).

Como lema suena atractivo, pero, ¿a qué se refieren exactamente cuando lo utilizan? Debemos pensar con qué hacemos, con qué hacen los proyectos en el estudio francés.

En primer lugar, como hemos podido comprobar anteriormente: “Hacer con lo que existe”, es decir, **“Hacer más con menos”**. En este caso lo existente es considerado como algo vivo, y por tanto, de vital importancia.

En segundo lugar, lo existente también se refiere al clima, por lo que es también parte del lema **“Hacer con el clima existente”**. Para este aspecto territorial, la existencia es más que importante, estrictamente necesaria de contemplar: al igual que no llevamos puesto un abrigo de plumas todo el año, los edificios también necesitan de estas variaciones de temperatura y humedad. Es evidente que los arquitectos se apropian de un mundo que ya existía pero que no se llegaba a aplicar en la arquitectura doméstica, por ejemplo en los invernaderos, ni en el mundo bioclimático que aporta una gran serie de variables muy interesantes. Aunque no profundizaremos en este trabajo debemos considerarlas como claramente parte de las existencias.

En tercer lugar **“Hacer con el lugar”**. En la mayoría de los casos, en las obras de L&V, el trabajo de crear espacios libres es un trabajo de acupuntura en el lugar. Gracias a la intervención consiguen que espacios obsoletos sean lugares a la vanguardia. El lugar, el contexto y el volumen existente es de vital importancia a la hora de proyectar espacios que tienden a ser más amplios incluso con los mismos presupuestos. En este sentido las transformaciones de los espacios establecen jerarquías entre lo que es primario y lo que aparece como secundario²⁹. En algunos casos se llegan a aceptar la ausencia de revestimientos en paramentos y muros, incluso se tiende a usar el equipamiento mínimo en estos lugares.

29. (Lacaton, 2017, p.13).

Por último, el cuarto “faire avec” es el **“Hacer con la vivienda existente”**, para ello existe una entrevista que a modo de lección magistral Anne junto con Frédéric Druot explica su concepción de la vivienda como una villa, la ciudad desde la vivienda:

«Una villa es una vivienda que expresa el placer y la libertad de habitar, y que ofrece un desahogo, unos usos diferenciados y movilidad. Una villa es una vivienda útil, un terreno como prolongación accesible, un entorno territorial dotado de servicios

e instalaciones prácticos. Una villa es la gestión, a menudo alegre, de un gran terreno por parte de un propietario. Las viviendas urbanas deben retomar estos objetivos al tiempo que optimizan el suelo.»³⁰

30. (Lacaton, 2017, p.102).

En definitiva, lo que exponen desde el estudio francés, es que para que una vivienda funcione en el entorno urbano debe superar una serie de límites impuestos por los estándares. Incluso como llegan a afirmar: «Debe transformarse, ser objeto de deseo, de envidia, de celos.»³¹

31. (Lacaton, 2017, p.103).

La transformación pone sobre la mesa una serie de problemáticas que afectan a la manera de intervenir en la ciudad, y abre un conjunto de debates que los arquitectos deberemos afrontar en los años venideros. Al partir de lo existente como premisa, se contemplan toda una serie de soluciones que no son uniformes como lo son las soluciones de la ciudad higienista de principios de siglo. Por tanto, las futuras soluciones de las ciudades en transformación optan por soluciones heterogéneas que huyen de una densificación homogénea y repetitiva frente a una diversidad de paisajes y la multiplicidad de las singularidades del terreno vacío.

Según esto, la vivienda ha de ser transformada por medio de la densificación urbana, sin embargo, esta densificación no es la de construir al alza, y cuanto más material mejor. Por el contrario, las soluciones de la ciudad del futuro más inmediato deben densificarse por medio de un mayor espacio vivido, individual y privado, pero también de carácter público y colectivo.



Figura 43 : Diagrama síntesis del concepto de «transformación» en Lacaton & Vassal.

5 El habitante como centro del espacio

A modo de cierre de este segundo apartado más teórico, precisamos remarcar cuál es la actitud en los proyectos del estudio Lacaton & Vassal para examinar su relación con las obras construidas.

32. (Heidegger, 1969).

Esta investigación comienza con una cita al filósofo alemán Heidegger en su libro «Die Kunst und die Raum»³². Es notorio cómo el espacio puede llegar a relacionarse con la persona, con el usuario que la habita, y que desde este punto de vista la arquitectura cobra aún más sentido.

Lo esencial: Las personas y sus necesidades. La necesidad más inmediata del hombre y la mujer es el habitar, lo esencial del ser humano es por lo tanto ser habitante. De la misma manera que un dibujo es ambiguo, cuando se introduce la escala humana somos capaces de pensar el espacio en relación con el ser humano en todas sus condiciones. El espacio sin habitante pierde todo su sentido.

33. (Anne lacaton: 'Lo esencial no lo entiendo como lo mínimo'.2016).

En una entrevista realizada a Anne Lacaton en 2016, se popularizó la siguiente frase: «Lo esencial no lo entiendo como lo mínimo»³³. Al entender la diferencia entre lo necesario y lo esencial, se manifiesta muy bien la actitud clara del estudio Lacaton & Vassal.

Gracias a cada uno de los tres conceptos que expresan las premisas y la actitud del estudio Lacaton & Vassal, la relación con el punto inicial de la investigación es clara, por lo que debemos tornar la mirada de nuevo a África. La relación entre los tres elementos de la cabaña de paja de Niamey y los tres términos que definen la actitud de Lacaton &

Vassal, no es deliberada pues cobra sentido una vez vemos cada una de sus tres partes.

Resulta imprescindible que al separar y ejemplificar estos tres conceptos a cada una de las partes de la cabaña se entienda que no es únicamente en esos espacios donde se manifiesta una determinada premisa. Los conceptos que manifiestan la actitud de Lacaton & Vassal, están trabajando de forma sinérgica en toda su obra, incluso a veces es imposible separarlas. Desde un punto de vista más didáctica repasemos cada una de las partes y conceptos tratados hasta ahora.

En primer lugar, el concepto *habiter*, se relaciona directamente con el espacio central existente, el núcleo de la cabaña que sirve para cobijarse. El habitante dispone de lo esencial para su cobijo, al igual que en la cabaña primitiva, donde muchos teóricos de la arquitectura, siguiendo el pensamiento de Vitruvio, creen que esta es la expresión del origen más propio de la arquitectura.

Adicionalmente el recinto amurallado se relaciona con la transformación. El núcleo central se amplía, se transforma, es un espacio añadido. El espacio libre también está directamente relacionado, dado que de forma adicional al núcleo central el espacio no se limita a una función concreta y le otorga libertad. El habitante puede, por tanto, disponer de este espacio de dimensiones más que el doble para realizar las actividades que tenga o no previstas.

Por último, el hangar destinado a mirar desde allí la línea del horizonte ilimitado. El espacio libre engloba a los tres sectores, pero es sin duda la amplitud de este espacio-hangar lo que le aporta un mayor grado de libertad, los elementos arquitectónicos esenciales para una mayor amplitud y espacio libre. El habitante desarrolla su visión más trascendental en este lugar más representativo, mirar al horizonte, recibir a los invitados y las visitas, incluso disfrutar de la sombra, otorgan al habitante una gran sensación de libertad.

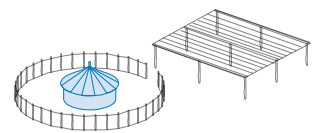


Figura 44 : Núcleo -Habiter. Cabaña de paja en Niamey.

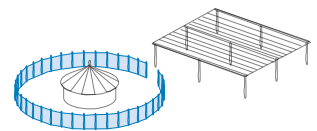


Figura 45 : Recinto -Transformación. Cabaña de paja en Niamey.

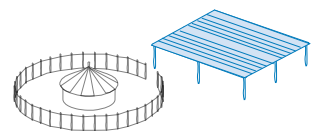


Figura 46 : Hangar -Espacio libre. Cabaña de paja en Niamey.

III.- CASOS DE ESTUDIO

1 Justificación de la selección

El desarrollo de los casos de estudio sigue una serie de criterios básicos, que permiten una mejor selección y orden en la obra de los arquitectos objeto del estudio.

En primer lugar, se han considerado todas las obras en un orden cronológico y se han dividido en 3 grandes grupos según la escala de los proyectos y el uso.

- Edificios Residenciales de pequeña y media escala. En este grupo se encuentran los edificios que por su carácter son viviendas colectivas de escala reducida o incluso viviendas unifamiliares.
- Edificios residenciales de gran escala. Dentro de este grupo se encuentran los edificios de carácter residencial que bien han sido rehabilitaciones o edificios de nueva planta.
- Edificios de carácter público tales como museos, instituciones públicas, edificios de uso docente o similares.

Para el estudio de las obras seleccionadas se han considerado los edificios ya construidos por el estudio, de tal manera que la documentación de los proyectos sea contrastada con la experiencia y la práctica real desde su concepción hasta su ejecución.

De entre estos casos se ha optado por estudiar edificios que partan de unas preexistencias o condicionantes iniciales en los que se han desarrollado procesos de transformación.

Además, se han considerado más oportunos como objeto de estudio los proyectos cuya relación con el proyecto de la cabaña de paja en Niamey sea evidenciada por entrevista o por evidencia contrastada.

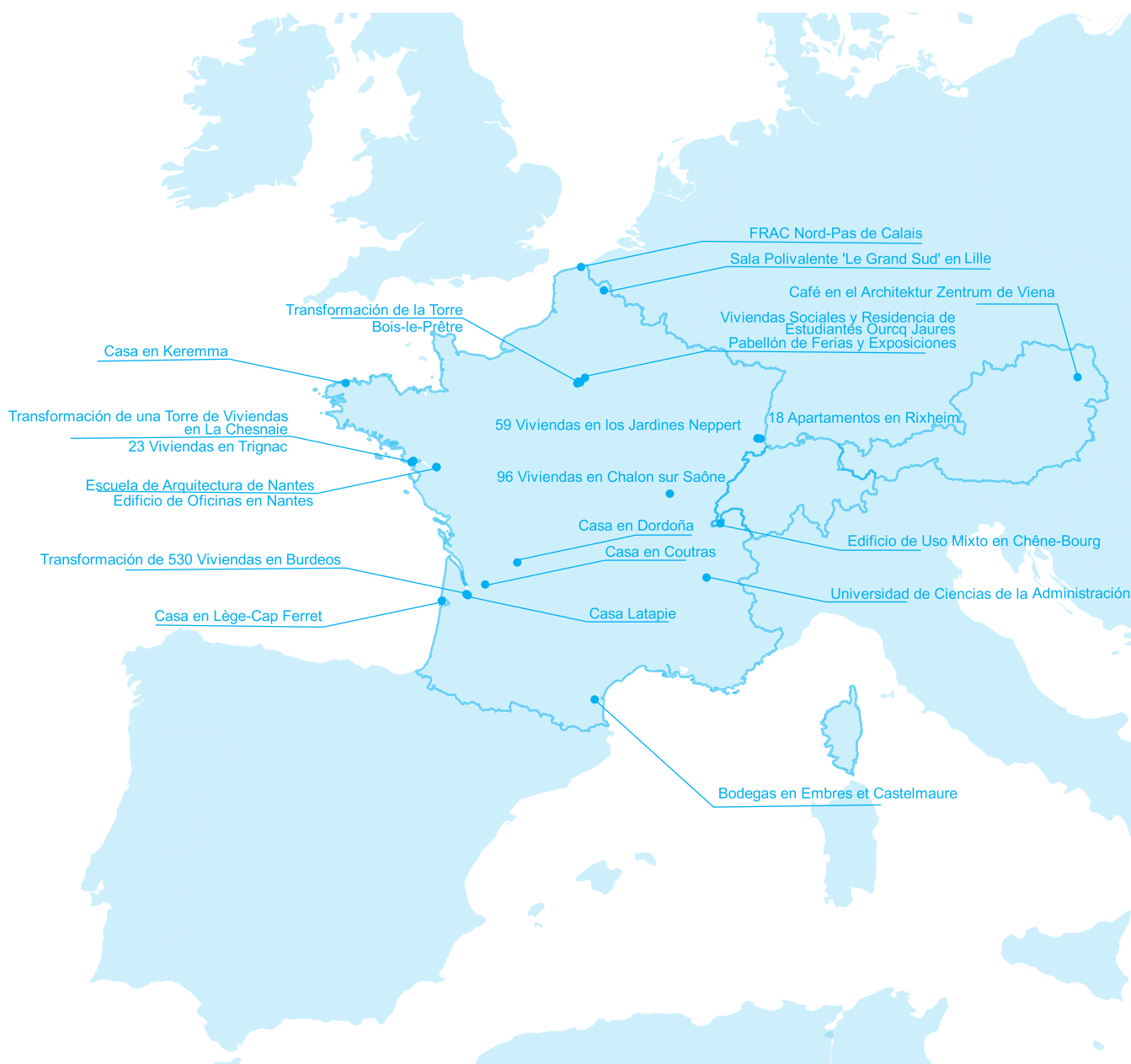
AÑO	OBRA	UBICACIÓN
1991/93 1997	Casa Latapie Casa en Dordoña	FLOIRAC-BORDEAUX, FRANCE. FRANCE.
1996/98 2000	Casa en Lège-Cap Ferret Casa en Coutras	GIRONDE, FRANCE. GIRONDE, FRANCE.
2001	Café en el Architektur Zentrum de Viena	AUSTRIA.
2000/02	Edificio de Oficinas en Nantes	FRANCE.
2001/05	Ciudad Manifiesto en Mulhouse	FRANCE.
2003/05	Casa en Keremma	TRÉFLEZ, FRANCE.
2003/06	Universidad de Ciencias de la Administración	BORDEAUX, FRANCE.
2006/21	Hotel Lacoste Hyatt en Dakar	SENEGAL.
2001/07	Bodegas en Embres et Castelmaure	AUDE, FRANCE.
2007	Pabellón de Ferias y Exposiciones, París Norte	FRANCE.
2003/08 2009 2010	Escuela de Arquitectura de Nantes Barrio Ecológico La Vecquerie 23 Viviendas en Trignac	FRANCE. SAINT NAZAIRE, FRANCE. SAINT NAZAIRE, FRANCE.
2005/11	Transformación de la Torre Bois-le-Prêtre	PARIS, FRANCE.
2006/11	53 Viviendas Semi-Colectivas en Saint Nazaire	SAINT NAZAIRE, FRANCE.
2011/16	Transformación de 530 Viviendas en Burdeos	FRANCE.
2001/12	Palais de Tokyo. Centro de Creación Contemporánea	PARIS, FRANCE.
2009/13	FRAC Nord-Pas de Calais	DUNKIRK, FRANCE.
2009/13	Sala Polivalente 'Le Grand Sud' en Lille	FRANCE.
2006/14	Transformación de una Torre de Viviendas en La Chesnaie	SAINT NAZAIRE, FRANCE.
2008/14	Viviendas Sociales y Residencia de Estudiantes Ourcq Jaures	PARIS, FRANCE.
2009/15	59 Viviendas en los Jardines Neppert	MULHOUSE, FRANCE.
2010/15 2014	96 Viviendas en Chalon sur Saône Museo de Guangzhou	FRANCE. CHINA.
2014/21 2021	Edificio de Uso Mixto en Chêne-Bourg 18 Apartamentos en Rixheim	HALTE CEVA, CHÊNE-BOURG, GENEVA, SWITZERLAND. MULHOUSE, FRANCE.

Figura 47: Listado de obras publicadas y construidas del estudio Lacaton & Vassal.

Figura 48: Ubicaciones de distintos países y edificios construidos por el estudio Lacaton & Vassal.

(Elaboración propia)

En las figuras de la parte inferior del documento se puede comprobar cómo a pesar de que el origen del estudio se remonta a la cabaña de paja en Niamey (país africano resaltado), la obra de Lacaton & Vassal se desarrolla en el centro de Europa a excepción de un proyecto en Senegal.



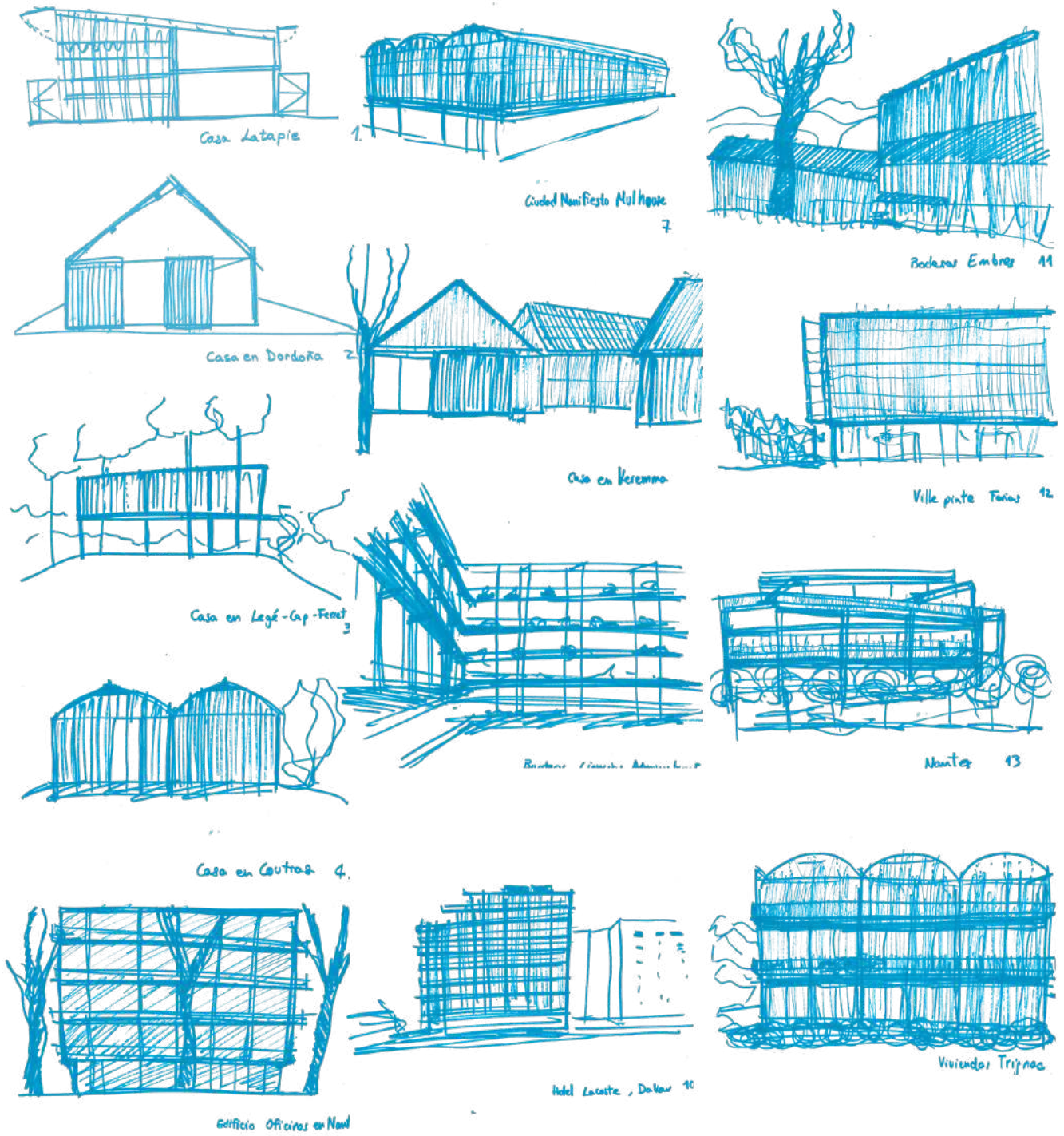


Figura 49: Conjunto de obras a analizar para elección de casos de estudio (I). (Elaboración propia)

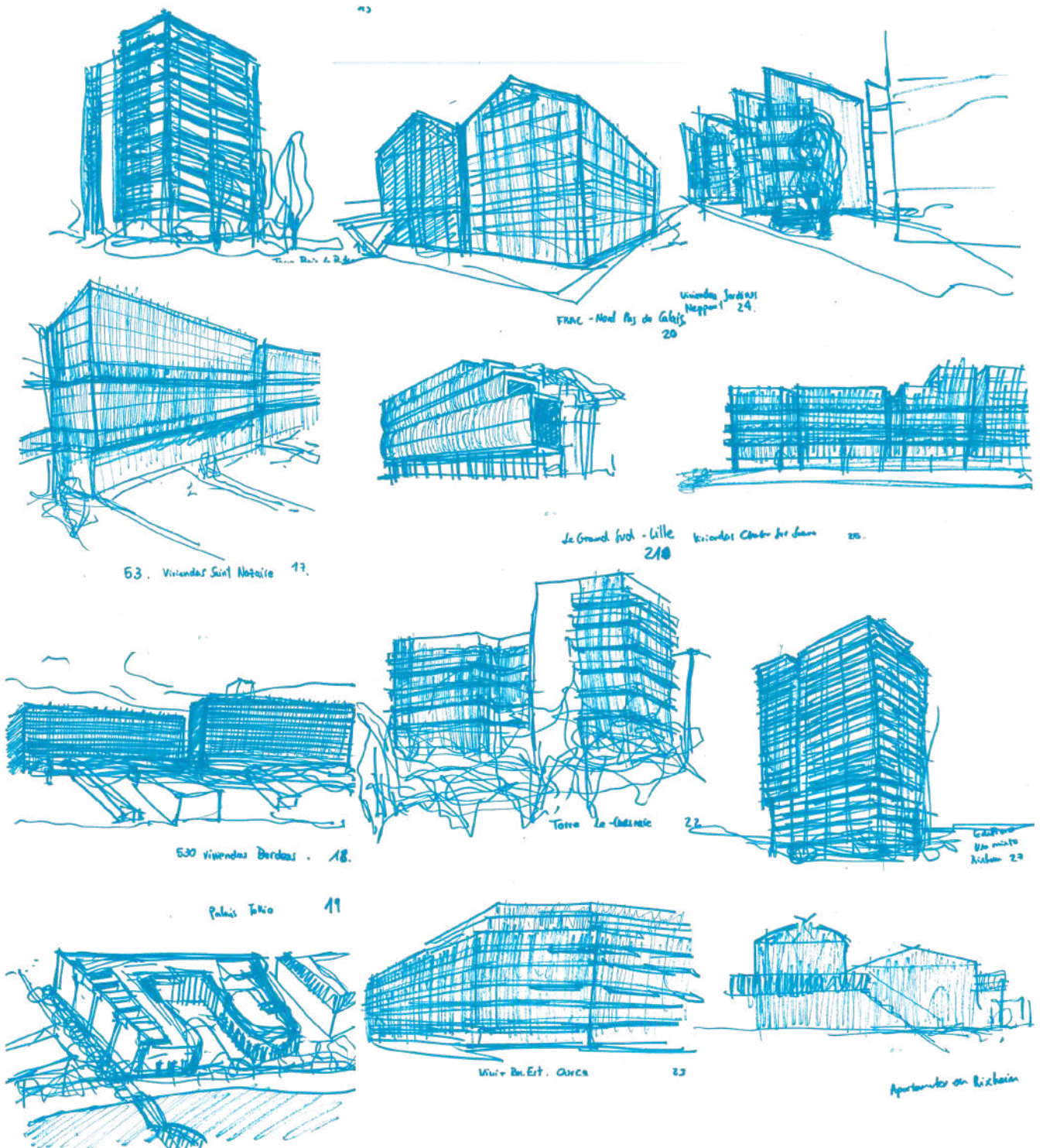


Figura 50: Conjunto de obras a analizar para elección de casos de estudio (II). (Elaboración propia)



2 Maison Latapie

Ubicación:	Floirac, Francia.
Año:	1993
Clase:	Vivienda unifamiliar
Área:	185 m ²
Cliente:	Privado
Presupuesto:	55 275 € neto (val. 1993)

Para el análisis de cada caso de estudio se opta por ejemplificar cada uno de los conceptos que se han tratado en la segunda parte de esta investigación, de esta manera los conceptos más teóricos se ponen en práctica. Es fundamental este salto de lo abstracto a lo concreto. De estos análisis analizaremos y comprenderemos cómo se manifiesta la actitud de los arquitectos en la obra construida sobre los ejemplos seleccionados. Es el turno ahora de la casa o maison Latapie.

Este primer caso de estudio que nos ocupa es quizás una de las obras de mayor reconocimiento, si acaso la mayor, de los arquitectos ganadores del premio Pritzker en 2021. Fue el catalizador que dio pie a los arquitectos a un mayor reconocimiento en el panorama internacional. Las soluciones innovadoras y el bajo presupuesto de la obra asentaron un modelo a seguir en la actitud de los arquitectos.

Figura 51 (izda): Fotografía tomada por © Philippe Ruault . Vista de la casa Latapie desde el jardín-invernadero.



Figura 52 : Fotografía tomada por Philippe Ruault. Vista cerrada, semi abierta y abierta por completo de la casa Latapie.

Introducción

Maison Latapie, o casa Latapie, se inició como proyecto en 1991. Se encuentra en un barrio residencial con un tejido bastante común a las afueras de Burdeos en Floirac. El volumen se integra con las edificaciones de la zona. Los clientes son una pareja joven con dos hijos que como es lógico pensar, contaban con un presupuesto ajustado, permitiendo que el proceso de diseño fuera complicado y que supusiera un reto que Anne y Jean Philippe aceptaron ilusionados.

La casa cuenta con dos volúmenes separados. El primer volumen construido de madera con fachada a la calle cuenta con un tratamiento más opaco y privado gracias al uso de placas de fibrocemento corrugado. Por el contrario, el volumen que da al jardín cuenta con un tratamiento más transparente que usa el policarbonato como si de un invernadero se tratara.

La estructura metálica compartida por ambos volúmenes delimita ambos espacios de forma fija. La envolvente, al contrario, está dotada de múltiples paneles abatibles y puertas y contraventanas que hacen el espacio dinámico y flexible en función del clima y el uso.

El programa de la casa aloja en el volumen de madera las necesidades más elementales para una familia, en la planta baja se ubica una zona de estar y un garaje mientras que en la planta superior cuenta con los dormitorios, ambas plantas concentran el programa húmedo incluidos en un núcleo central, cocina, aseos y almacenaje se integran con la comunicación entre plantas mediante escaleras.

Repasamos los conceptos teóricos en la obra de Lacaton y Vassal. Comenzaremos con el mismo orden que sigue este trabajo: habiter - espacio libre - transformación.

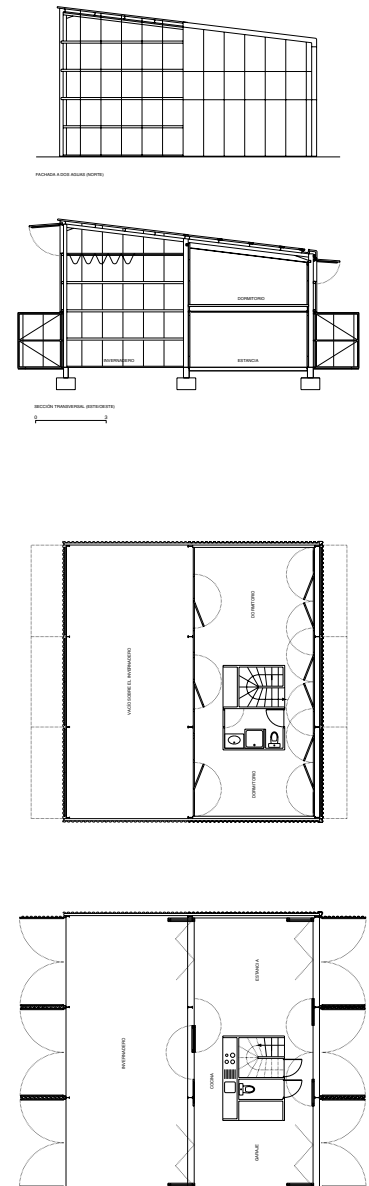


Figura 53: Planimetría dibujada por el estudio.

Habiter

La casa Latapie es una vivienda unifamiliar que busca proponer un nuevo concepto de habitar, puesto que los arquitectos buscaron siempre conversar con los futuros habitantes en los dos años que tardaron en construir la vivienda.

El enfoque de los arquitectos hacia el habitante es fundamental, puesto que gracias a este proyecto inician una línea de trabajo sobre el habitar: el usuario pasa de ser un espectador a ser el habitante. Este hecho puede parecer lógico y aparente, sin embargo, es bastante particular tal y como lo declaran en el libro que publicó el proyecto de la casa por primera vez: *Une maison particulière à Floirac, Gironde* de Anne Lacaton & Jean-Philippe Vassal.³⁴

34. (Sens & Tonka, 1994).

Siguiendo las cualidades del habitar no cabe duda de que el espacio es generoso y confortable puesto que cuenta con un gran espacio de jardín de invierno, o invernadero que se suma al programa como su espacio más característico y representativo.

El carácter de la vivienda es, además, flexible y adaptable a las necesidades de la familia. Como se puede comprobar en las imágenes la casa cuenta con una envolvente que se adapta a las condiciones climáticas del momento exacto del año. Al abrir las contraventanas y puertas se establecen relaciones desde el interior con el exterior que posibilitan el sombreado y la ventilación de la casa.

El concepto de lujo, antes ya explicado, se reitera en este ejemplo puesto que los arquitectos dan más de lo que el cliente se espera, esto es una de las constantes que hace que el concepto de lujo del estudio se clarifique. Tal y como se comprueba en las entrevistas que se realizaron en 2016 a la señora Latapie, habitante de la casa desde 1993, en la entrevista se cuenta como no se esperaban el resultado de la casa, siendo el diseño superior a las expectativas:

«Nos reuníamos cada dos semanas, discutíamos mucho, nos preguntaban cómo vivíamos, etc. Sobre el diseño, les dimos carta blanca, hicieron lo que creyeron mejor.»

Superficies por usos	
Salón	24.80
Cocina	6.12
Entrada	4.08
Aseo	1.53
Escalera	3.23
Armario	1.44
Habitación 1	14.00
Habitación 2	24.00
Baño	4.05
Total	92.25
Garaje	14.00
Invernadero	63.00

Figura 54: Tabla de las superficies por usos de la casa Latapie para el catálogo de la exposición '36 modèles pour une Maison'. Centro de arquitectura Arc en Rêve.

Al preguntar sobre si se esperaban esta casa, la señora Latapie respondía:

«No, no sabíamos. Sólo teníamos los planos de la casa que finalmente se construiría, no hicieron más maquetas. Vivíamos al lado y vinimos mucho durante las obras. Vimos las obras y cuando vimos la estructura metálica nos sorprendió, sí.»³⁵

La casa Latapie contó con un presupuesto muy ajustado, concretamente de lo que hoy son 55.275 euros, sin tener en cuenta el gasto del suelo que ya poseían con anterioridad. La arquitectura de Lacaton y Vassal es por tanto muy asequible, orientada y basada en las necesidades de las personas que la habitan y tratando de ir más allá ofreciendo mucho más espacio a la casa con el mismo presupuesto de una casa convencional. En este caso, incluso menor.

Espacio Libre

Sin ninguna duda, los arquitectos franceses, jóvenes profesionales, tras su vuelta de Nigeria y después de hacer algún trabajo uno de sus colaboradores, Jacques Hondelatte, se embarcan en esta aventura del diseño de la casa. Al explicar cómo fue la relación con los arquitectos con el cliente, la señora Latapie cuenta:

“Cuando empezamos no teníamos arquitecto; había una pequeña construcción al fondo de la parcela y buscamos directamente a un constructor. Mi hermano trabajaba en el centro de arquitectura Arc en Rêve de Bordeaux, y nos propuso, por qué no, probar con un arquitecto y nos reunió con Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal. Con ellos tuvimos una muy buena relación. Duró dos años (proyecto y obra). Hicieron un primer proyecto que no pudo realizarse ya que la envolvente no estaba homologada para vivienda. Posteriormente rehicieron el proyecto. En total duró dos años. Con ellos tuvimos una muy buena relación.” El espacio que propusieron en ese momento es también un espacio que sigue la idea de “doble” puesto que propone en sección un espacio de doble altura de 63 m² que complementa los 122 m² de las dos plantas del volumen yuxtapuesto. Estos datos ejemplifican que los 185 m² de la vivienda construido son más del doble de los 75 m² que los clientes reclamaban como tamaño de su vivienda.»³⁶

35. (Joan Maroto-Sales, 2020, p.694).

Presupuesto (franco francés FF)	
Cimientos/ albañil	44 595,00
Estructura metálica	178 200,00
Tejado / Revestimiento	14 300,00
Fontanería sanitaria	20 885,00
Electricidad/ Calefacción	22 155,00
Tabiquería/ Aislamiento	18 457,00
Carpintería de madera/ Esc	66 185,00
Suelos	5 250,00
Total obras sin IVA	370 027,00
Hono. Arquitectos excl.	44 403,00
Total (sin IVA)	414 430,00
Total IVA incl.	499 803,00

Figura 55: Tabla del presupuesto de la casa Latapie para el catálogo de la exposición '36 modèles pour une Maison'. Centro de arquitectura Arc en Rêve.

36. (Joan Maroto-Sales, 2020, p.693)

Transformación

Esta primera obra francesa de los arquitectos no cuenta explícitamente con una edificación determinante, más allá de una pequeña caseta ya construida al fondo de la parcela. Sin embargo, es importante cuán valioso es lo existente en la parcela para la edificación y proyecto de la casa Latapie.

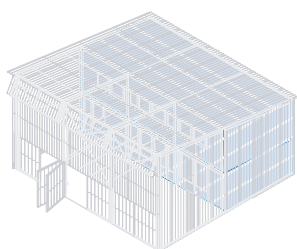


Figura 56 : Volumen de madera -Habiter. Casa Latapie.

El valor de lo existente se ejemplifica en el lema “hacer con”, visto el presupuesto y el resultado final, es increíble como el lema hacer más con menos es muy plausible. El presupuesto incluye todos los trabajos necesarios para costear la casa, este presupuesto sería equivalente a una casa unifamiliar de 75 m². Literalmente la actitud es clara: hacer mucho más con menos.

Uno de los componentes existentes del solar es el clima. A través de un diseño de dentro hacia afuera consiguen que los espacios funcionen de forma variable según el clima. El invernadero, o como posteriormente acuñarán como jardín de invierno, permite el uso de este espacio bajo condiciones de confort de temperatura y ventilación agradables para el ser humano.

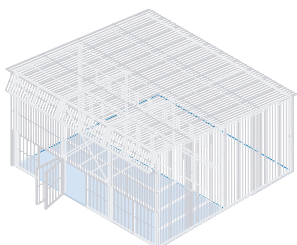


Figura 57 : Invernadero -Transformación. Casa Latapie.

Síntesis

De forma paralela al análisis sintético que hicimos con la cabaña de paja de Niamey en Nigeria, podemos entender la casa Latapie como una continuación de estos conceptos. De esta forma demostramos que la experiencia vivida en el tiempo previo a sus trabajos en Francia es determinante en su actitud.

El núcleo habitado es claramente el volumen de madera que de forma similar a lo que ocurría en Nigeria, en este caso el programa común para una vivienda unifamiliar distribuida en dos plantas.

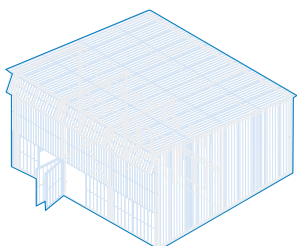
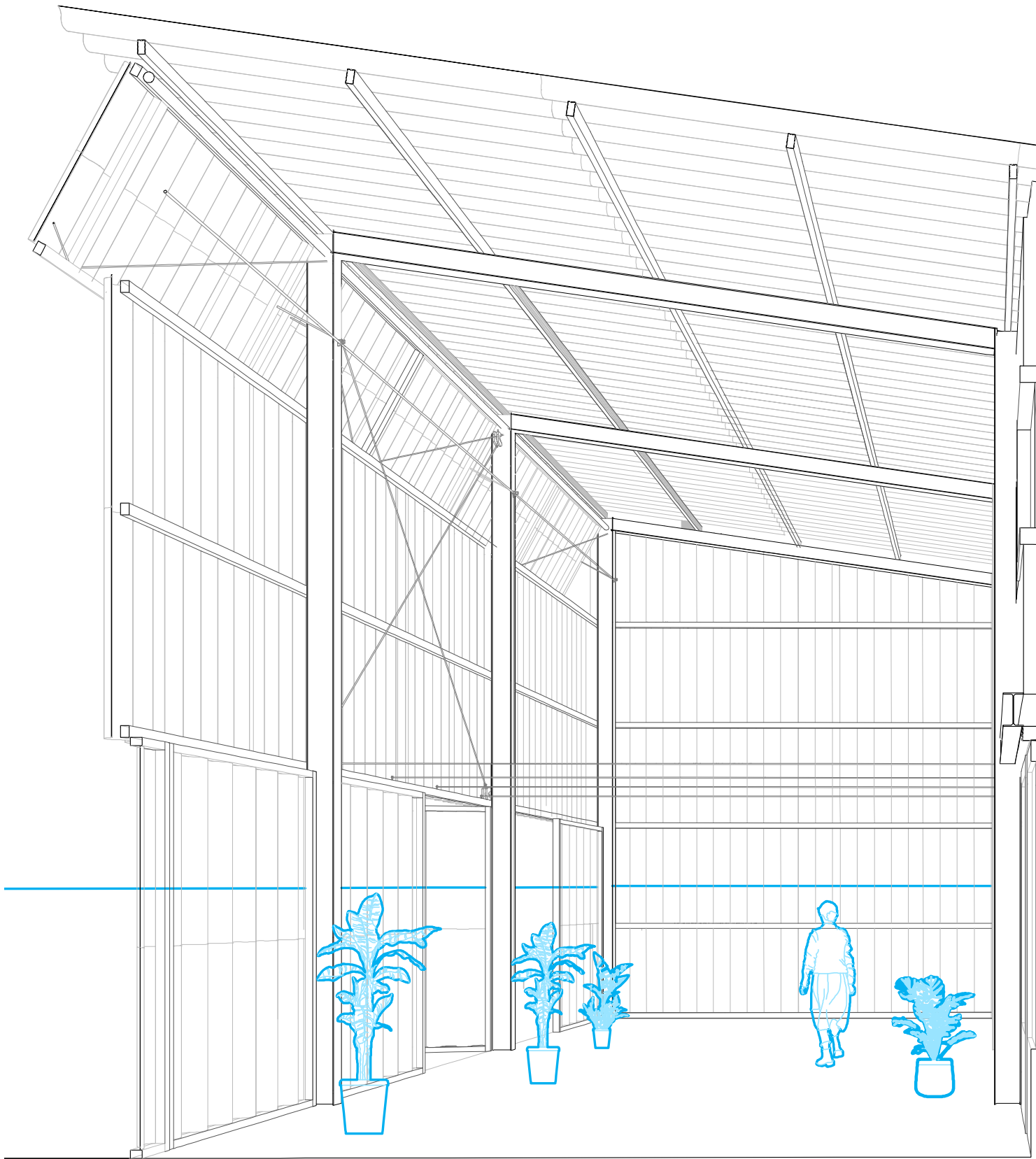


Figura 58 : Invernadero -Espacio libre. Casa Latapie.

Como ampliación del espacio habitado, se sitúa el recinto amurallado, que amplía los posibles usos de la vivienda hacia el exterior. Es en cierto sentido una extensión direccionada hacia el este.

El espacio libre fluye en la doble altura de la casa Latapie y de forma particular en el jardín de invierno en todo su conjunto. A la vez que el centro se amplía, el espacio libre inunda y conecta el espacio exterior con el interior.



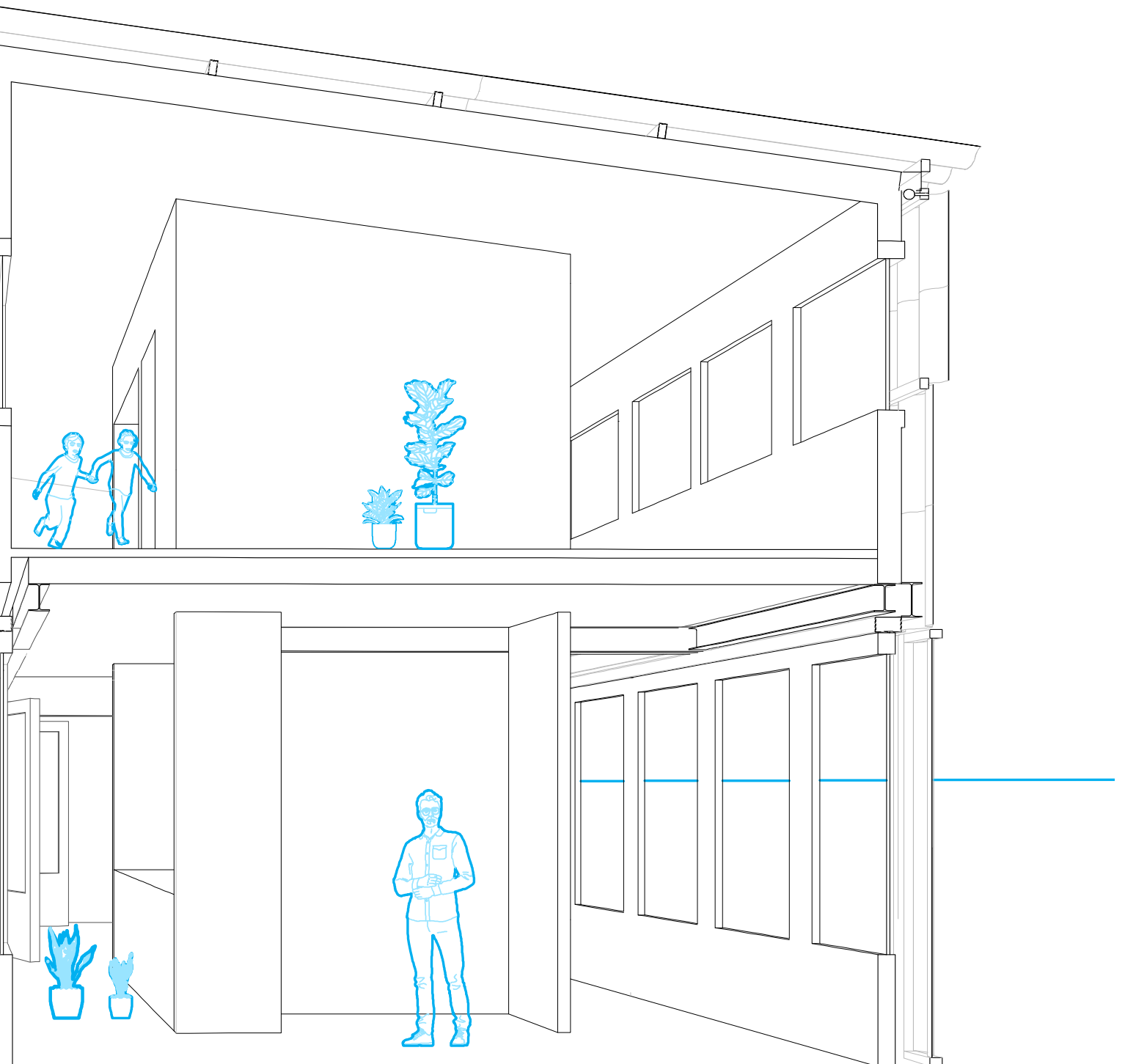


Figura 59: Sección fugada de la casa Latapie.

(Elaboración propia)



3 Viviendas del conjunto del Grand Parc de Burdeos

Ubicación: Burdeos, Francia.

Año: 2017

Clase: Edificio de vivienda Colectiva

Área: 68.000 m² (incluidos jardines de invierno) incluyendo 38.400 m² existentes.

Cliente: Aquitanis OPH de la Comunidad Urbana de Burdeos (CUB)

Presupuesto: Rehabilitación: 27,2 M € + Vivienda nueva 1,2 M €

De la vivienda unifamiliar de Floirac, en la periferia de Burdeos, conviene ahora estudiar cómo los arquitectos aplican esta actitud en uno de los temas más complejos y de actualidad: la vivienda colectiva. En este caso nos encontramos con 530 apartamentos de viviendas distribuidos en tres bloques (G, H e I), construidos entre los años 1960 y 1970 en la ciudad de Burdeos, siendo una solución habitacional construida con pocos recursos y tratando de densificar a los habitantes al máximo.

El proyecto consistió en la transformación de las viviendas existentes distribuidas en 3 bloques. Adicionalmente, se construyeron unidades habitacionales en la cubierta próximas a las chimeneas de ventilación y extracción de las viviendas.

*Figura 60 (pagina izda):
Fotografía tomada por ©GRP-150419. Vista exterior del bloque G de viviendas tras intervención por Lacaton & Vassal.*

El estudio Lacaton & Vassal tras estudiar estas situaciones, publicó un manifiesto muy importante para el concepto de vivienda colectiva titulado PLUS³⁷. En este manifiesto explicaron a través de numerosos casos de estudio cómo este tipo de tejido residencial es objeto de diseño y tiene un claro potencial por los elementos que se pueden transformar.

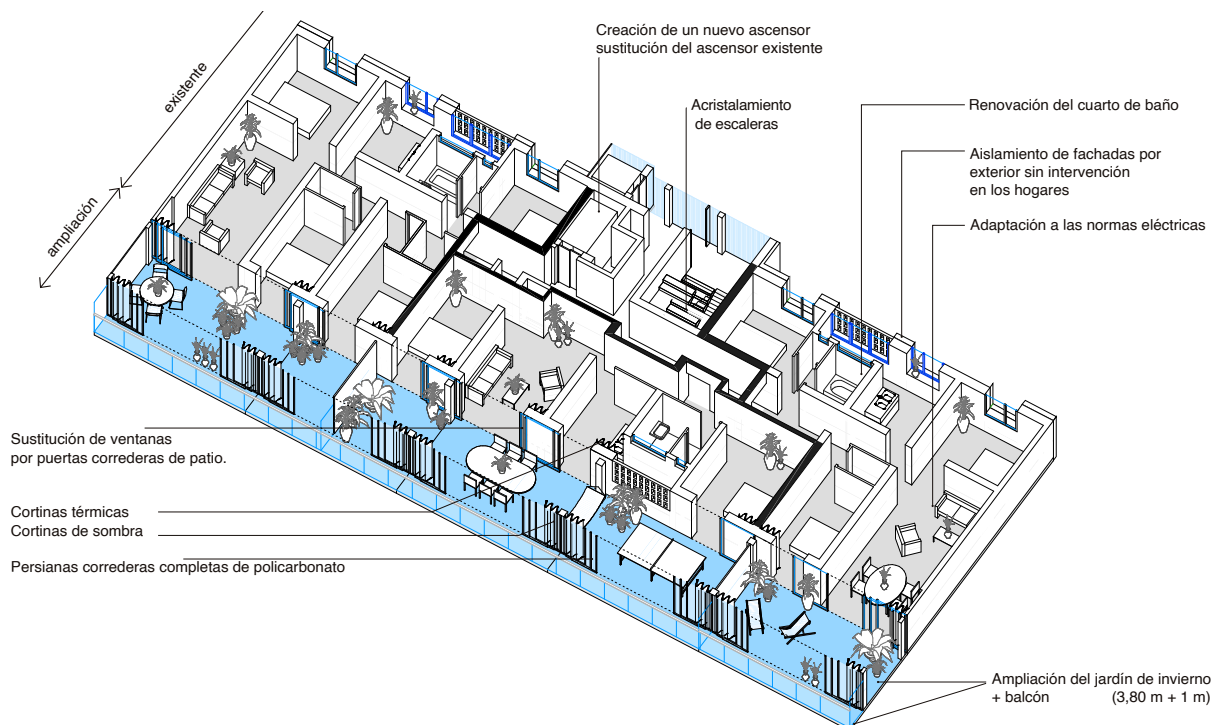
37. (Druot, 2007)

Habiter

Los arquitectos franceses se proponen mejorar la calidad de vida de las personas que habitan las viviendas a base de mejoras técnicas.

Estas mejoras comienzan por las fachadas. Se cambian las pequeñas ventanas por grandes ventanales, sobre esta nueva envolvente, se añaden grandes terrazas que funcionan como jardines de invierno. Por último, se añaden una serie de balcones de exterior de un metro de ancho. Al tratarse de una extensión, las reformas permitían que las familias pudiesen vivir durante los trabajos de mejora, evitando ser molestados en exceso, y reduciendo, de igual manera los gastos del proyecto para realojar a 350 familias.

Figura 61 (abajo): Infografía explicativa, en azul las ampliaciones de los jardines de invierno y balcones.



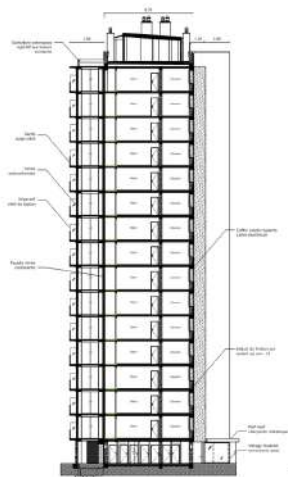


Figura 62: Sección y planta tipo después de la intervención en los bloques H/I (arriba) y bloque G (abajo) de las viviendas de Burdeos.

Estas extensiones además posibilitan un mejor funcionamiento climático de los apartamentos debido al sombreado de las fachadas y la versatilidad de los jardines de invierno, que permiten abrirse en verano y cerrarse en invierno.

Espacio Libre

El grado de libertad de los habitantes cambió de forma notable. El proyecto de transformación empezó desde dentro, desde cada habitáculo del edificio. Empezando desde dentro es donde se puede entender el verdadero valor de estos edificios. La riqueza de la vida de las personas que habitan estas viviendas contrasta con la uniformidad del exterior. Tal y como muestra la serie de imágenes propuesta en el mosaico, se puede comprobar cómo la riqueza de la vivienda colectiva se consigue pensando desde el interior, otorgándoles toda una serie de terrazas sin uso aparente o predefinido y que otorga una gran sensación de amplitud a los usuarios.

Las viviendas del Grand Parc de Burdeos cuentan con estos espacios capaces de generar apertura, a la vez que se agrandan, generan más capacidad en uso. En definitiva, a través de operaciones simples se mejora sustancialmente la calidad de vida de las personas. Desde el principio del proyecto se decidió conservar estas situaciones de riqueza interior de las viviendas y añadir por medio de adición una serie de espacios que descomprimían el interior y aumentaban las posibilidades de estos apartamentos basándose en este concepto de lujo que propone el estudio francés.

Transformación

Hoy en día este tipo de desarrollos de viviendas colectivas son demolidos, en la mayoría de los casos, por ser antiguos y no cubrir las necesidades actuales. Es decir, se consideran como problemas en vez de como oportunidades. El coste de estas demoliciones llevadas a cabo por el gobierno francés o por propietarios privados asciende a los 165.000€ por apartamento, frente al coste de transformarlos o reformarlos que se limita a unos 55.000€ sin demoliciones totales ³⁸.

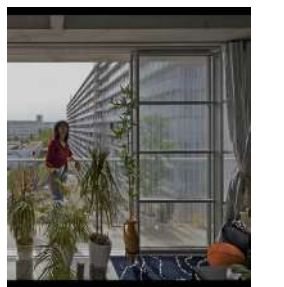
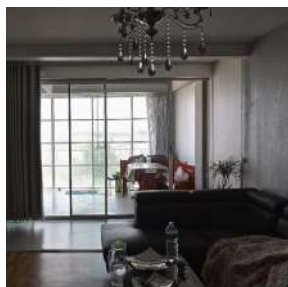
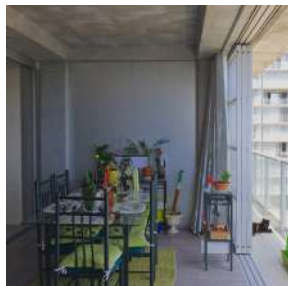
38. (Anne Lacaton, 2023).



Figuras numeradas del 63 al 80 desde la izda. a derecha y de arriba a abajo.

Interiores de las viviendas de los tres bloques de apartamentos en el Grand Parc de Burdeos

Imágenes de Philippe Ruault.



Figuras numeradas del 81 al 98 desde la izda. a derecha y de arriba a abajo.

Interiores de las viviendas de los tres bloques de apartamentos en el Grand Parc de Burdeos

Imágenes de Philippe Ruault.

La demolición de los tres edificios estaba prevista en el futuro, pero gracias a la compañía de vivienda colectiva metropolitana de Burdeos y al estudio Lacaton & Vassal consiguieron convencer a los políticos de suspender la demolición. Quizás este ejemplo sea el más paradigmático en lo que se refiere al proceso de transformación, y por lo tanto uno de los mayores éxitos del manifiesto publicado.

Las mejoras del interior del edificio eran muy sencillas, como algún baño o aseo a reformar, aislamiento de las paredes ciegas, repintar algunas paredes, actualizar los núcleos de escaleras y ascensores frente a la seguridad ante incendios incluso añadiendo un nuevo núcleo de ascensores.

El proceso de construcción de estas extensiones era prefabricado a 2 kilómetros y se traían al lugar de la obra. Se instalaban los postes que sostendrían los pisos superiores. Una vez construidas las extensiones, se retiraban las carpinterías y huecos, que muchas veces eran de plástico. Posteriormente se instalan las carpinterías nuevas y cerrajes que cubren los espacios de suelo a techo y terminan de definir el espacio de jardín de invierno.

La envolvente se compone de cuatro capas que se pueden abrir o cerrar dependiendo del momento del año, la fachada de vidrio que envuelve el espacio interior, las cortinas térmicas, las carpinterías exteriores que no son del todo estancas y las cortinas exteriores que reflejan con sus tejidos de aluminio los rayos del sol. El diseño de la envolvente está pensado desde el interior hacia el exterior.

Síntesis

De manera semejante a los análisis previos con la cabaña de paja de Niamey en Nigeria y con la casa Latapie, podemos entender las transformaciones de las viviendas en Burdeos como una continuación de estos conceptos. Reiteramos la idea que expone que la experiencia vivida en la fase previa determina su manera de entender la Arquitectura y en su actitud de cara a los habitantes.

El núcleo habitado es claramente la preexistencia, los edificios de los años 60-70 que ocupa el programa necesario para cumplir con las necesidades de los usuarios, los arquitectos no intervienen demasiado en la distribución interior, sino que tratan de ajustar el programa en función

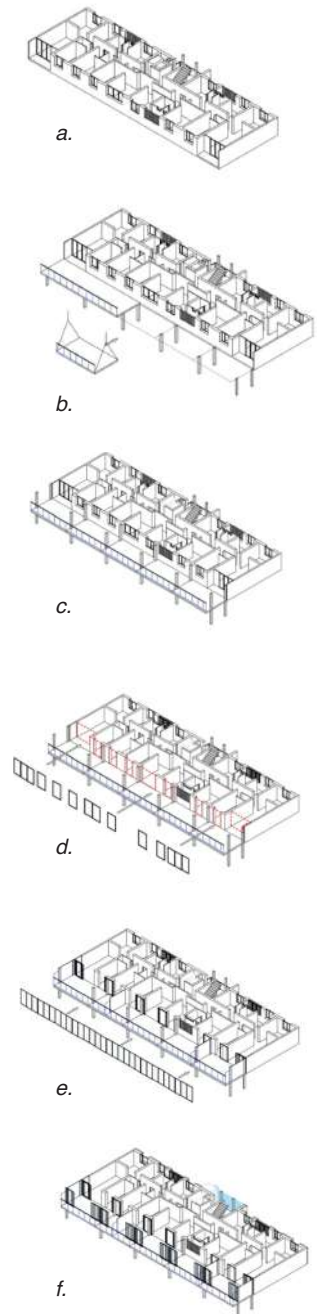


Figura 99:

- a. Estado previo.
- b. Instalación de módulos de ampliación.
- c. Instalación de postes.
- d. Apertura de callejones e instalación de miradores.
- e. Instalación de cierres de jardín de invierno.
- f. Estado final.

de las necesidades y tamaños de las familias. Priorizan dar mayor tamaño y generosidad de espacios a los apartamentos que están habitados por un mayor número de personas.

Como ampliación del espacio habitado, el jardín de invierno amplía los posibles usos de la vivienda hacia el exterior: se lleva a cabo por una extensión de las viviendas hacia el exterior de forma similar a la casa Latapie.

El espacio libre lo compone tanto el jardín de invierno como las terrazas. Como ocurría en el hangar de la cabaña de Nigeria, los balcones sirven como punto de vista a modo de mirador.

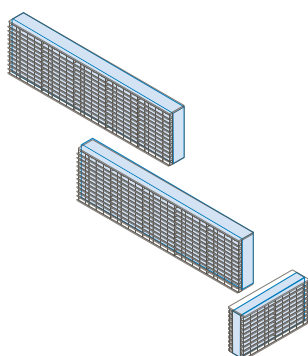


Figura 100 : Edificios existentes-Habiter. Viviendas en Grand Parc Burdeos.

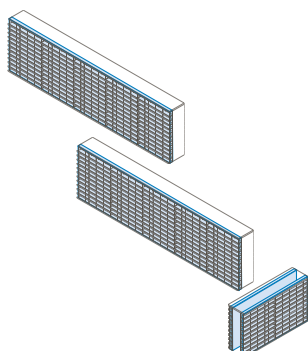


Figura 101 : Terrazas jardín de invierno - Transformación. Viviendas en Grand Parc Burdeos.

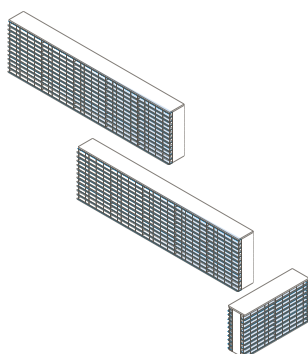


Figura 102: Balcones Mirador - Espacio libre. Viviendas en Grand Parc Burdeos.



Figura 103: Vista exterior de los bloques de viviendas antes de la intervención.



Figura 104: Vista exterior de los bloques en proceso de transformación.



Figura 105: Vista exterior de los bloques una vez acabadas las obras de transformación.

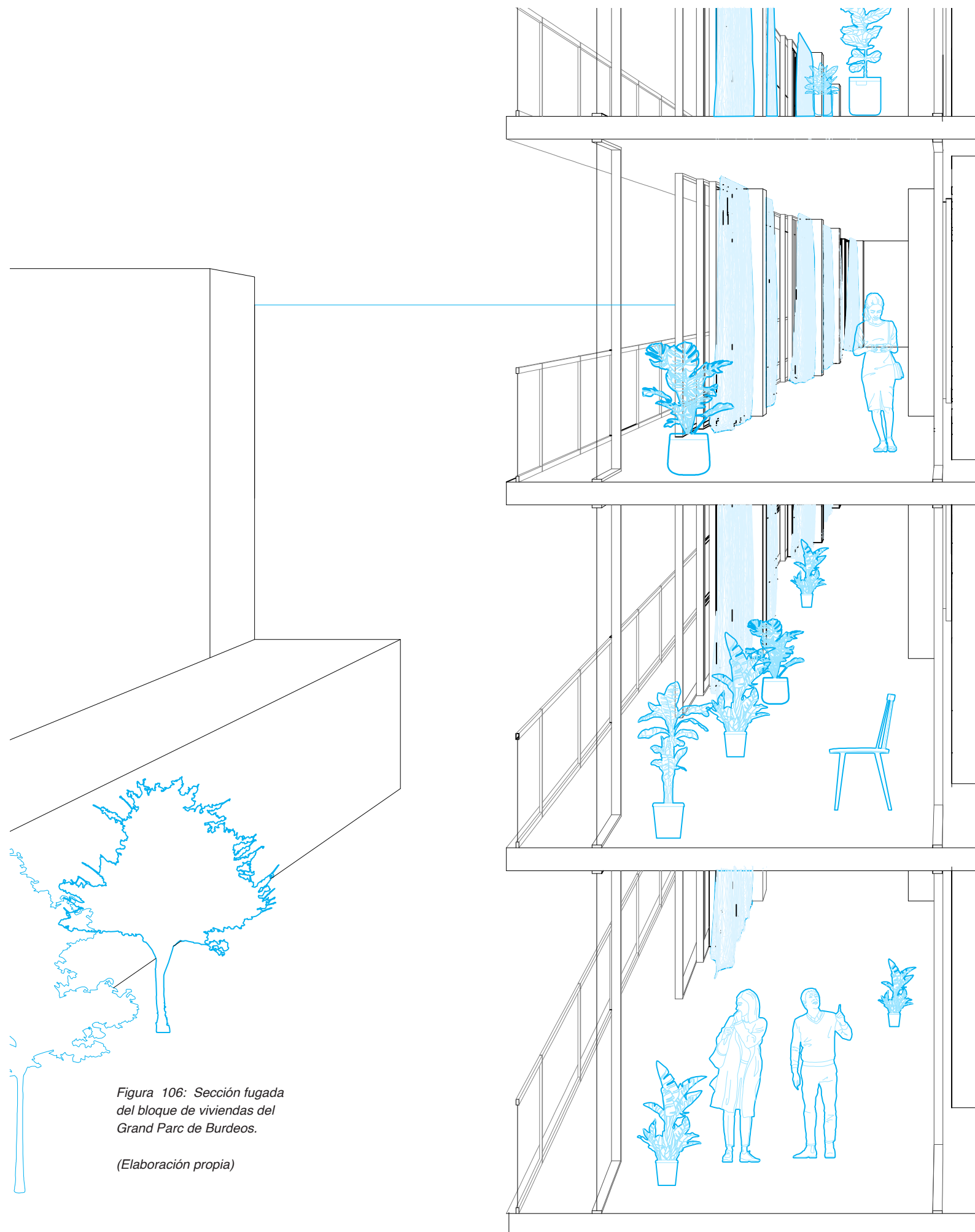
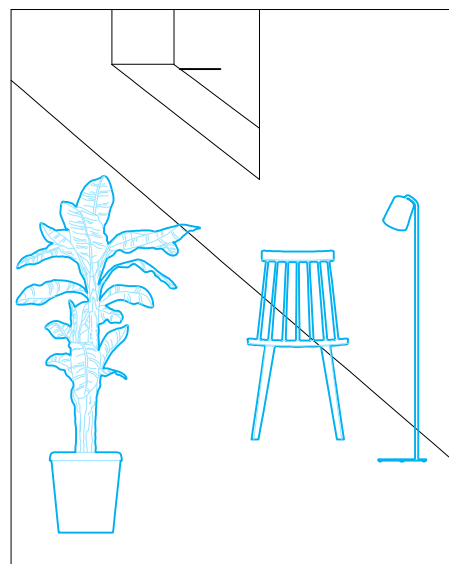
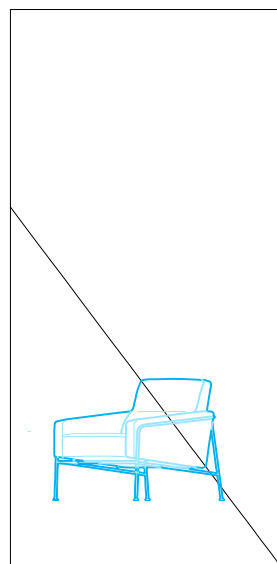
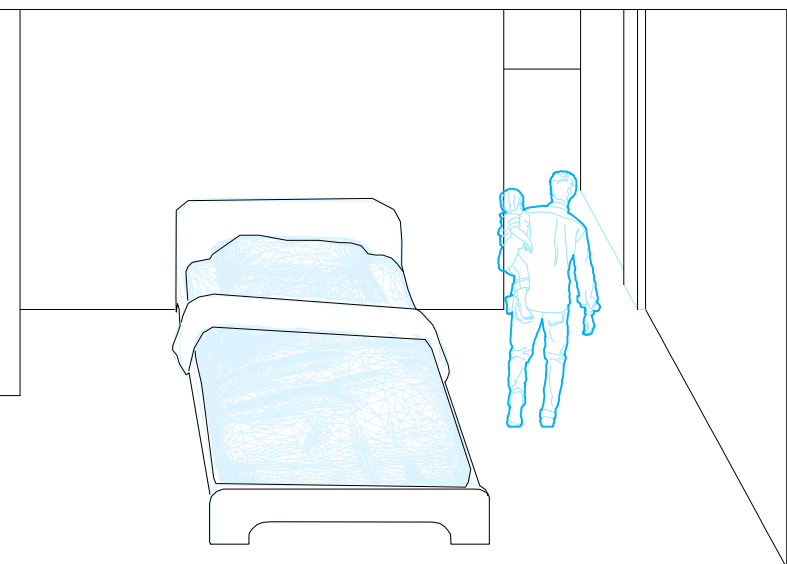
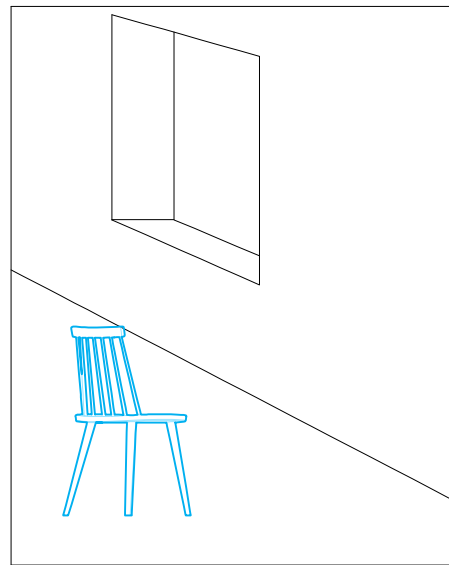
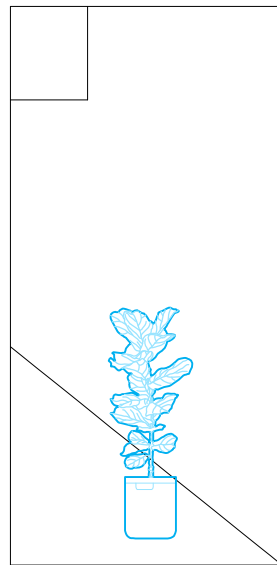
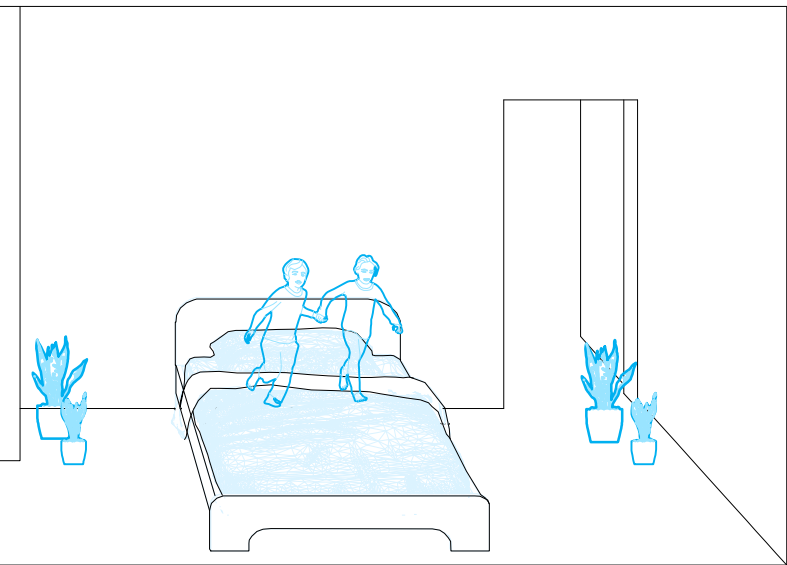
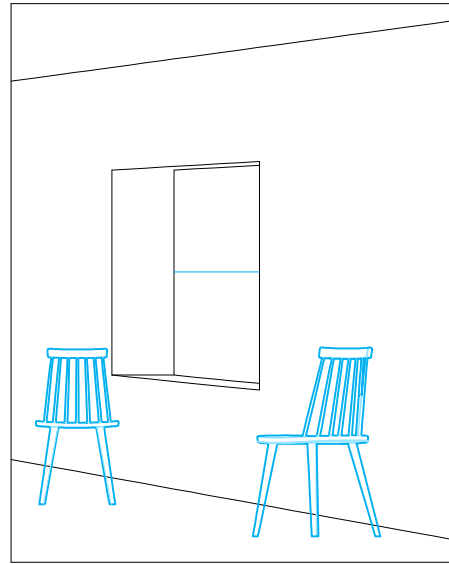
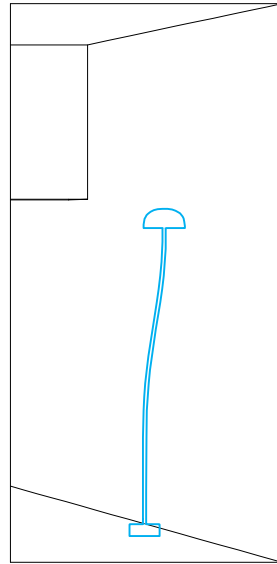
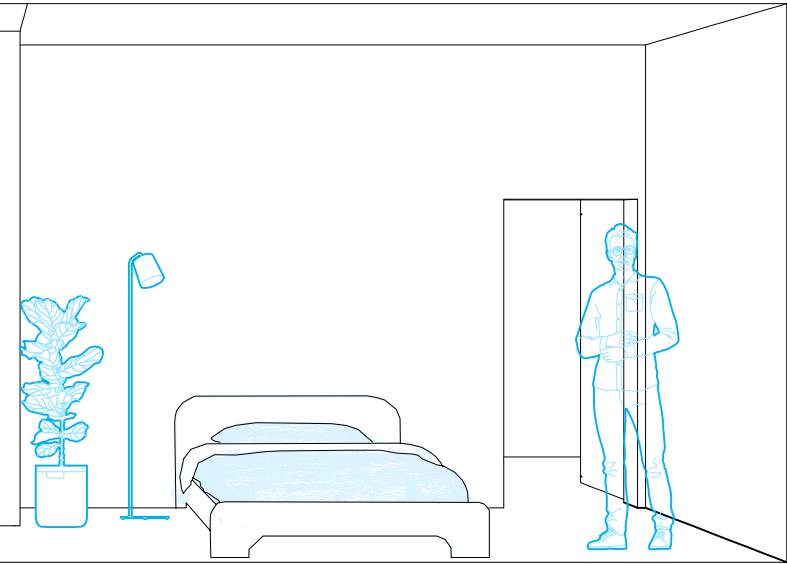
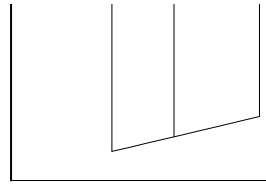
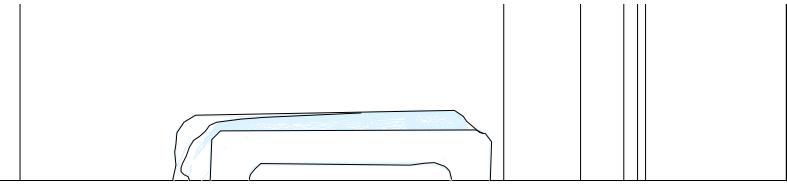


Figura 106: Sección fugada del bloque de viviendas del Grand Parc de Burdeos.

(Elaboración propia)





L'ART EST SIMPLEMENT
LA PREUVE D'UNE VIE
PEU ENCORE PLUS VIEUX

4 Centro de Arte Contemporáneo Frac Nord - Pas de Calais

Ubicación: Dunkerque, Francia.

Año: 2013-15

Clase: Edificio público cultural

Área: 11 129 m² :
9 157 m² edificio nuevo,
1 972 m² vestíbulo existente

Cliente: Com. Urbana Dunkerque

Presupuesto: 12 M € netos

Una vez estudiadas algunas obras en las que el programa principal es la vivienda, bien sea unifamiliar como en el caso de la casa Latapie o la vivienda colectiva como en el caso de las viviendas en el Grand Parc de Burdeos, este caso de estudio trata de indagar como se plasma la actitud de los arquitectos en un caso tan distinto como es un edificio público, como es el caso del centro de arte contemporáneo FRAC Nord -Pas de Calais situado en Dunquerque.

El antiguo espacio para barcos conocido como Halle AP2 se conserva como espacio vacío y se le añade una construcción gemela, que alberga las funciones del museo, dejando libre la nave para exposiciones o eventos. Los dos edificios pueden funcionar de forma conjunta o independiente según se requiera y se separan por una alta calle interior que los conecta. Esta adición no trata de eclipsar al edificio antiguo, por el contrario realza el valor de la arquitectura existente.

Figura 107 (izda): Fotografía tomada por ©GRP-150419-©PR_MG_0077-bd. Vista exterior del bloque G de viviendas tras intervención por Lacaton & Vassal.

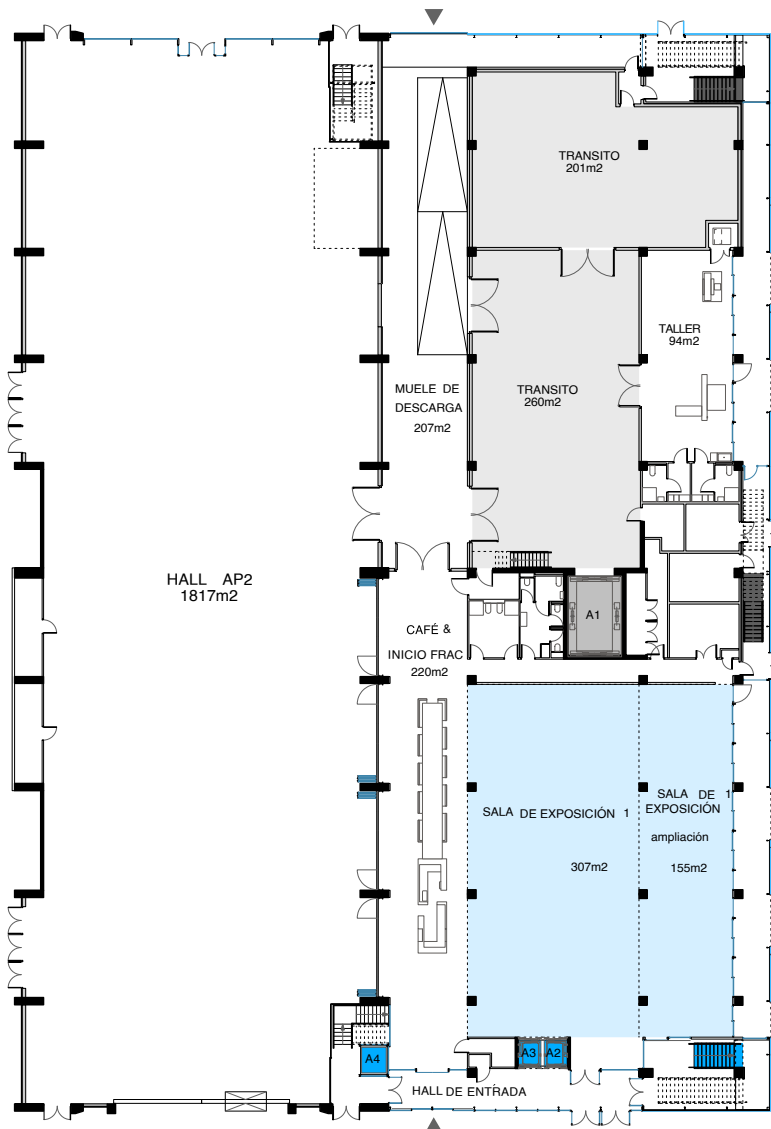
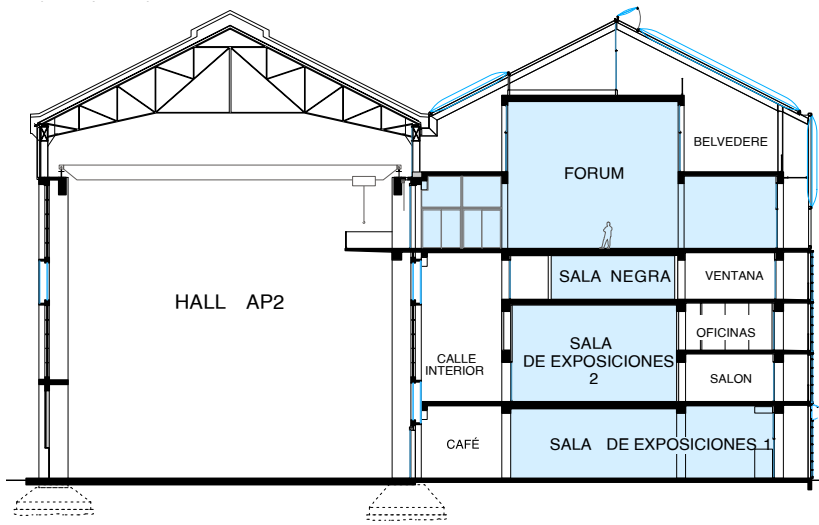
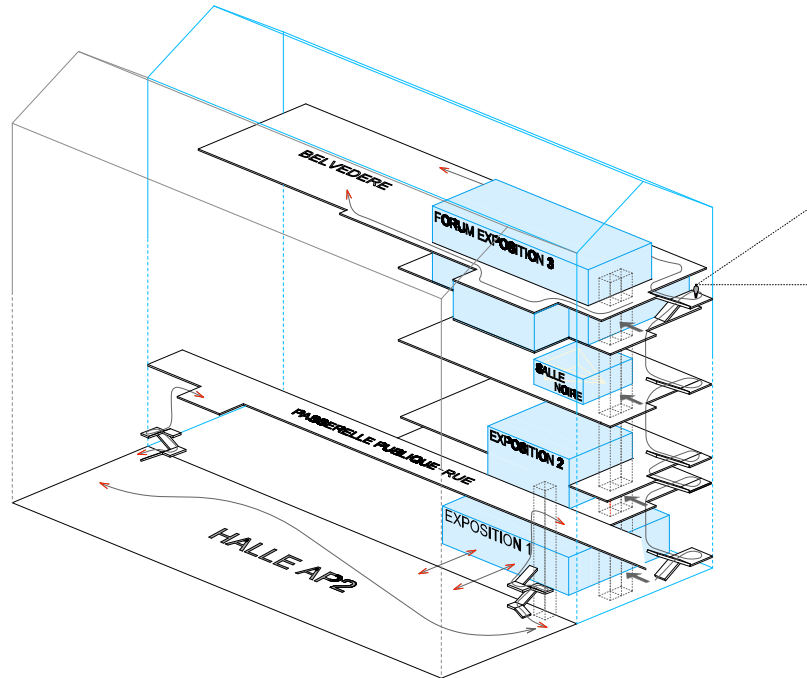


Figura 108: Sección y planta del centro de arte contemporáneo FRAC Nord - Pas de Calais.

Figura 109: Axonometría funcional y recorrido expositivo del centro de arte contemporáneo FRAC Nord - Pas de Calais.



Al ubicar el FRAC (Fonds Régional d'Art Contemporain) en esta zona del distrito norte, la intervención permite potenciar el área del antiguo embarcadero, potenciando sin desprestigiar el edificio anterior y conservando sus características.

Habiter

El habitar de un museo no deja de ser habitar por ser un uso distinto a la vivienda. Es un espacio generoso y cómodo puesto que las complicaciones de reformar una nave antigua se dejan atrás al proponer un edificio semejante de nueva construcción sin perder los excelentes atributos de la nave del hall AP2. Es un espacio muy flexible dado que pueden funcionar de forma independiente el museo y la nave antigua, o por el contrario pueden usarse a la vez como espacio expositivo de gran escala y eventos simultáneamente.

Obviamente el espacio es muy asequible de presupuesto porque la nave se conserva tal y como es y la construcción se dedica a un edificio nuevo que posibilita reducir los costes que supondrían las exigencias de la reforma de una nave industrial antigua.

Espacio Libre

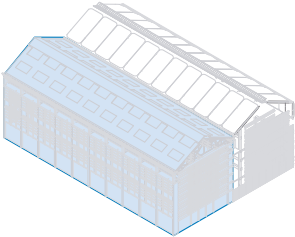
En este caso los arquitectos se las arreglan de forma muy hábil para conseguir un museo que sea de uso flexible y que se adapte a los cambios. Al poseer una nave de grandes dimensiones los arquitectos son capaces de generar el doble de espacio que, ya que literalmente poseen el doble, un edificio gemelo que cuenta con las tecnologías actuales y que asume las particiones de manera concreta.

El espacio está dotado de una gran complejidad puesto que como si fuera una muñeca rusa, las diferentes salas de exposiciones se van conectando por un recorrido que varía la altura y que finaliza con una vista del mirador excepcional.

Transformación

La transformación de este espacio es uno de los más paradigmáticos de la obra de Lacaton y Vassal. Este caso es de vital importancia: perseverar la nave antigua y crear una serie de espacios complementarios que funcionen de museo. Frente a un espacio masivo como es el vestíbulo AP2, proponen un volumen adyacente simétrico que es transparente gracias a su envolvente ligera que contrasta con la del embarcadero. El clima y el lugar son realizados por la nueva intervención del nuevo museo de arte. El clima es más nórdico, luego el efecto invernadero favorece la climatización de los espacios recubiertos de vidrio y ETFE.

La intervención en el lugar es clave para la reactivación del puerto de la región norte. La sala AP2 seguirá siendo un espacio enteramente disponible, que podrá utilizarse bien con el FRAC, como extensión de sus actividades (exposiciones temporales excepcionales, creación de obras de gran envergadura, manipulaciones especiales), bien de forma independiente para acoger actos públicos (conciertos, ferias, espectáculos, circo, deporte, etc.), enriqueciendo así la vocación del barrio.



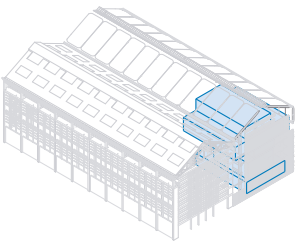
*Figura 110 : Nave existente-
Espacio Libre. Centro de arte
contemporáneo FRAC Nord.*

Síntesis

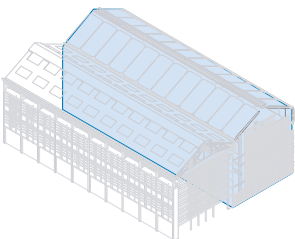
En este caso el núcleo que hemos llamado habitado se convierte en el espacio libre puesto que no necesita las funciones estrictas de una vivienda, las funciones cambian.

La transformación de la nave es evidente puesto que se crea un recinto libre de programa que complementa la arquitectura del museo.

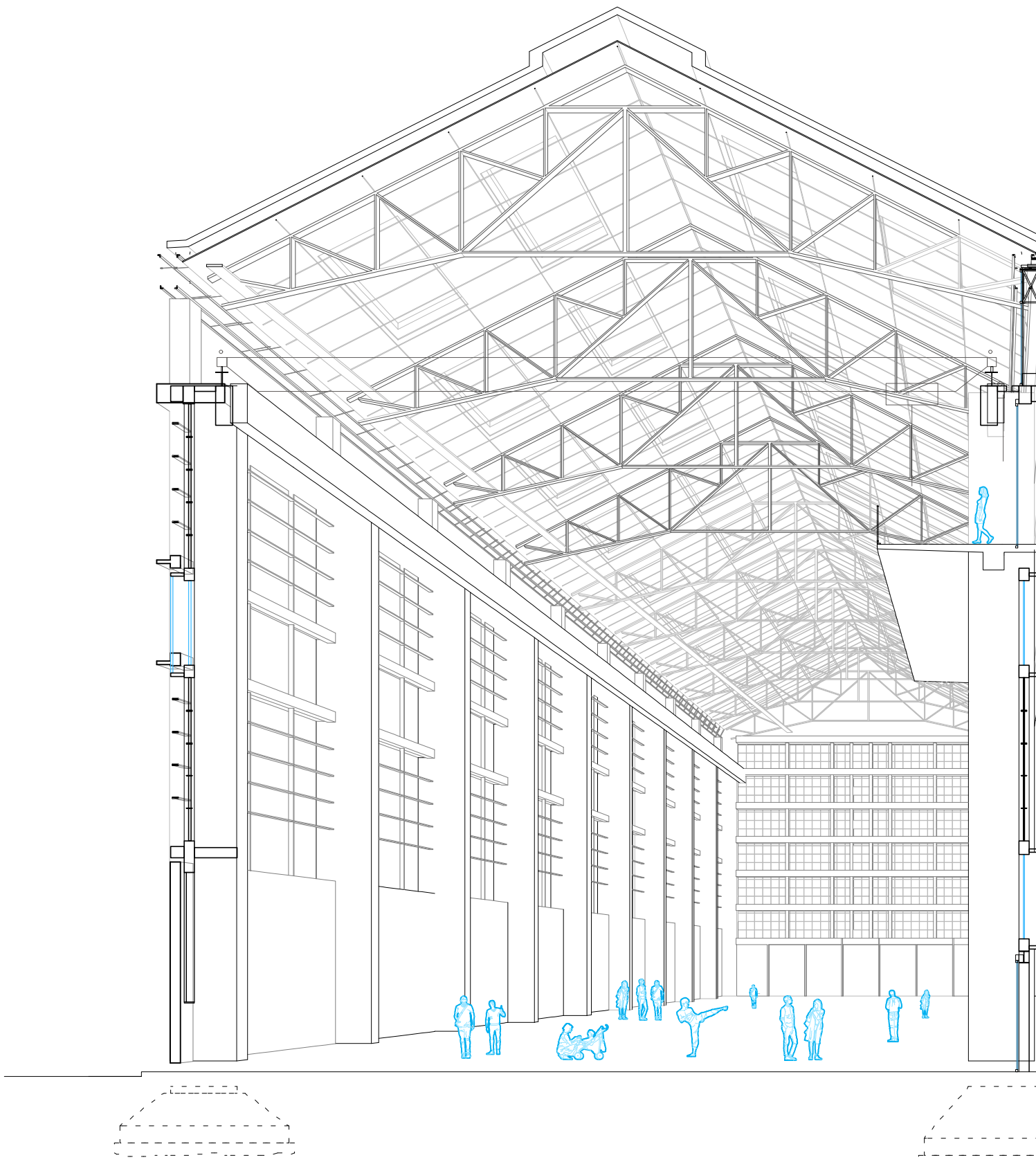
El espacio libre fluye por casi todo el museo dejando a la nave como espacio principal polivalente además de las salas de exposiciones que también son libres y complementarias.



*Figura 111 : Terrazas jardín
de invierno - Transformación.
Centro de arte
contemporáneo FRAC Nord.*



*Figura 112: Nuevo
Volumen - Habitar.
Vivendas en Centro de arte
contemporáneo FRAC Nord.*



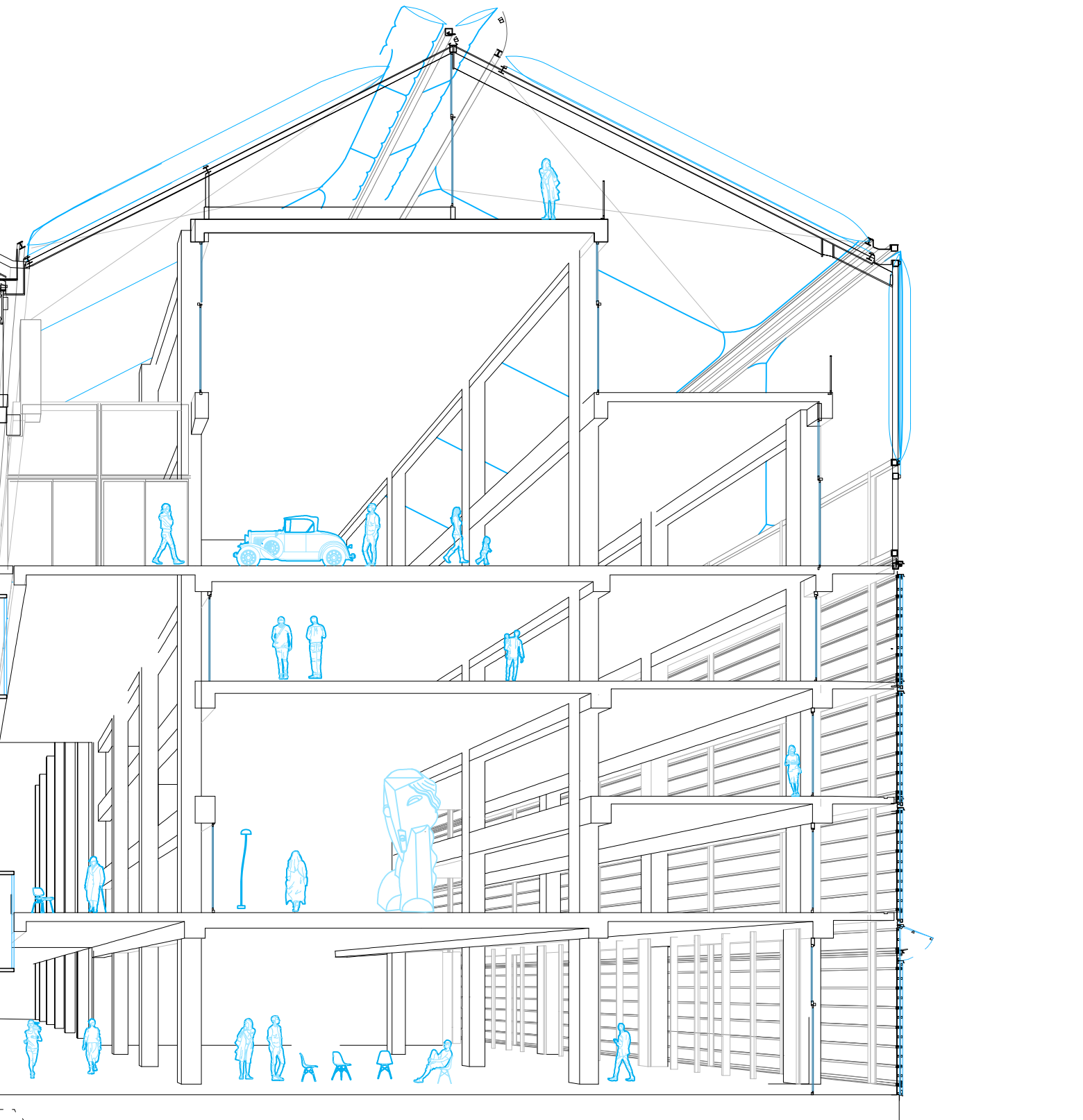


Figura 113: Sección fugada del centro de arte contemporáneo FRAC Nord.

(Elaboración propia)

CONCLUSIÓN:
HACIA UNA ACTITUD

Conclusión: Hacia una actitud

Un proceso de aprendizaje

Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal, además de arquitectos han sido profesores de distintas escuelas de arquitectura. Cabe destacar un documento de un programa para un curso de proyectos en el que proponían diseñar una universidad en medio de la selva de Colombia.

El planteamiento de los profesores hacia sus alumnos es situarles en una tesitura radical. Los estudiantes deben diseñar una universidad en un lugar muy ajeno a ellos. Frente a la urbanidad del mundo europeo, se enfrentan a la naturaleza de las Américas. Este reto les planteó, cuentan en el dossier, ¿cómo de legítimos son a la hora de afrontar un proyecto en un lugar totalmente desconocido? Al no conocer a la gente de esa región, ni su clima, ni el lugar ni la geografía remarcan la importancia de estos. ¿Por qué los estudiantes iban a saber hacerlo mejor que la gente propia de allí? Claramente se relaciona con sus experiencias durante su estancia en Níger. Es preciso por tanto saber cuál es nuestro lugar, tenemos la libertad de reflexionar sobre lo que no conocemos, pero la norma y el código ético es tener siempre que discernir sobre dónde nos situamos y sobre quiénes somos.

La actitud con la que afrontan estos arquitectos la docencia en arquitectura es, por tanto, una llamada a la humildad de ponerse en la piel del que no sabe y tiene todo por aprender.

Sin embargo, este planteamiento, no debe paralizarnos ni impedirnos ser curiosos, abiertos y entusiastas en los proyectos de arquitectura.

En uno de los apartados del dossier ³⁹, se explica muy bien cuáles son los objetivos que pretenden alcanzar con el curso. Si lo examinamos bien, dedican un apartado exclusivamente a la “*ATTITUDE*”. Este apartado es interesante a la hora de abordar las conclusiones de esta investigación. Son los mismos Anne y Jean Philippe quienes concluyen este trabajo:

39.(Lacaton & Vassal, 2017).

El planteamiento que se sugiere a los alumnos es el que tenemos al iniciar cualquier proyecto:

- aceptar no saber, estar perdido, tener que aprender y encontrar un camino.
- aceptar la incertidumbre y la duda, utilizarlas para aumentar la atención y el discernimiento.
- apropiarse de lo desconocido y convertir la incertidumbre en un catalizador.
- aprender, acumular, mirar, con la mente abierta, sin filtros.
- para liberarse de los hábitos sin negar la experiencia.
- para pensar libremente.
- cuestionar, criticar, mirar detrás de la pregunta.
- trabajar con rigor para crearse más libertad.
- comprometerse, ser generoso.
- para inventar, para soñar. ⁴⁰

40.(Lacaton & Vassal, 2017).

Sintetizando mucho, los arquitectos franceses nos animan a pensar libremente (libertad), a tener un pensamiento crítico con la mente abierta (reflexión), a trabajar con rigor (esfuerzo) y sobre todo a no negar la experiencia a la hora de ser libres (experiencia). Es por tanto una definición de libertad que desde la arquitectura llega a las personas, desde el diseño, desde la transformación, desde el espacio, desde nuestro habitar.

Desarrollo y búsqueda de una arquitectura personal

En definitiva, el método docente que plantean los arquitectos, no se desvincula de lo que hemos analizado a lo largo de la investigación. Se trata de una búsqueda, que anima a desarrollar una arquitectura propia y única de las personas que la realizan, así como una arquitectura que haga mejores personas a los usuarios de los espacios en los que habitan, o al menos crear condiciones de libertad necesarias para que ese habitar sea posible.

Gracias al estudio realizado hemos podido profundizar sobre la actitud de los arquitectos franceses a través de los conceptos de Habiter, Transformación y Espacio Libre. Sabiéndolos aplicar a diferentes casos de estudios prácticos para entender mejor cómo las experiencias de los arquitectos se manifiestan en sus obras y tratan de enfocarse en las necesidades de las personas.

ANEXO:
ENTREVISTA AL ESTUDIO LACATON Y VASSAL



Una conversación con el estudio *Lacaton & Vassal architectes*

Para afrontar la investigación de la actitud de los arquitectos Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal es razonable pensar que deberíamos conocer sus personas, profundizar en sus propias experiencias para descubrir cómo la actitud de ambos arquitectos se relaciona con el modo de hacer arquitectura.

En definitiva, para examinar como sus experiencias han influido en su modo de afrontar sus obras. Para descubrir esta visión más cercana de los arquitectos es fundamental acudir a las entrevistas como método de investigación.

Gracias al estudio Lacaton & Vassal, y en especial a Hernán González, colaborador del estudio Lacaton & Vassal architectes. Gracias por atendernos hoy y por el tiempo y apoyo en este trabajo de investigación.

La entrevista se estructura en diferentes tópicos con el objetivo de entender mejor y desde distintas perspectivas la actitud de los proyectos del estudio *Lacaton & Vassal architectes*. Desde la propia experiencia de los colaboradores del estudio, abordaremos cuestiones como el papel de los clientes y su libertad en el proceso de diseño, además de comprobar si las hipótesis planteadas en los objetivos de este trabajo son ciertas.

*Figura 114 (página izda):
Fotografía del estudio
provista por Lacaton &
Vassal architectes para
esta investigación.*

Desde el estudio Lacaton & Vassal architectes, nos atiende hoy Hernán. En primer lugar gracias al estudio Lacaton & Vassal por concedernos esta entrevista.

Sobre tu propia experiencia:

Sergio Abad Zorzo. ¿Cómo empezó a trabajar en el estudio de Lacaton & Vassal? ¿Qué le despertó el interés por los arquitectos?

Hernán González González. Tuve la fortuna de ganar, en la modalidad de expediente académico por la universidad politécnica de Madrid, la beca de la Fundación Arquia para realizar prácticas laborales, fue una oportunidad única para mí porque no había podido costear un Erasmus. Después de tantear con estudios en Estados Unidos preferí quedarme en Europa, por aquello que señalaba Coderch de trabajar con una cuerda atada al pie, para no irse demasiado lejos de tus raíces. Lacaton & Vassal es el destino más solicitado de la beca.

Al llegar a París nunca había tenido la oportunidad de visitar ninguna de las obras de este estudio. Reconozco que mi experiencia previa fue la buena impresión de la exposición del Museo ICO, gestionada por el compañero Fran. Me fascinó la marcada intención de mostrar su arquitectura de forma sencilla y sincera, creo que es importante defender que el espacio no es lo mismo que la representación del espacio. Conecté muy bien con esta idea, terminé la carrera saturado de la prolifera-

ción de dibujos estéticamente artificiosos y fraudulentamente complejos, donde creo que se pierde el sentido de lo que hacemos, la arquitectura pasa a ser anecdótica. Como ya advertía Alejandro de la Sota en su monográfico: cada vez hay más malos proyectos, pero mucho mejor dibujados. Elegí a Lacaton & Vassal architectes porque es un estudio atípico, se aparta de la provocación y la polémica.

La Fundación Arquia me ha dado la oportunidad de trabajar directamente con unos maestros, de ellos aprendo recursos disciplinares y maneras de entender el oficio. Los maestros son los que te abren los ojos a la arquitectura, pero sobre todo son los que te enseñan a amarla.



Figura 115: Fotografía retrato de Hernán González González en París, colaborador del estudio Lacaton & Vassal architectes. Delante del edificio de viviendas y residencia para estudiantes Curcq Jaures.

Sobre la actitud:

S. Desde la perspectiva del estudio Lacaton & Vassal ¿cómo influye la actitud a la hora de enfrentarse a un proyecto de arquitectura? ¿Cuánto condiciona el coste?

H. Todos los proyectos parten de intenciones y elecciones muy ambiciosas, la economía es solo un factor que permite llevarlas a cabo. A menudo la falta de medios es una dificultad añadida, pero no es una excusa.

Antes el reto de la arquitectura era técnico, conseguir el edificio más alto posible, con la mayor luz posible (como el Grande Arche de La Défense en París). Pero creo que hoy en día la actitud es la del ahorro de costes para realizar edificios excepcionales, el interés reside en las preguntas que surgen sobre la conveniencia del programa, obligando a establecer jerarquías que distingan lo secundario de lo principal. Anne explica que el lujo no tiene que ver con el dinero sino con aquello que supera las expectativas iniciales.

Sobre el estudio:

S. ¿Cómo es el día a día en el estudio? ¿Cuáles son los objetivos del estudio después de haber ganado el Pritzker en 2021?

H. En el estudio se trabaja con intensidad, sacamos muchos proyectos adelante. El proceso de hacer cualquier edificio en Francia es normativamente multidiscipli-

nar. Normalmente cada uno de los colaboradores se encarga de un proyecto, excepto en los casos de proyectos con muchos metros cuadrados... Hasta ahora he tenido la suerte de trabajar junto con Pedro y Taito; siempre que necesito ayuda le pregunto a Lila.

En un día normal comemos todos a la vez en el estudio, junto con los becarios Diego y Marius. Hay reuniones constantemente. En los ratos de descanso Jean-Philippe cuida de sus orquídeas ¡tiene decenas! Lola me avisa cada vez que sale una nueva flor. Cuando la puesta de sol es bonita Anne nos invita a salir a verla a la terraza. Y al final de la jornada camino hasta el RER con Philip.

La implicación de Anne y Jean-Philippe es absoluta en los proyectos, desde el detalle de la barandilla de una casa a mediar con el cliente de Arabia Saudí. Los objetivos del estudio no han cambiado con el Pritzker porque no creo que ganar premios fuese el objetivo. Oíza decía que un premio es como un puñal, no hay que dejar que se clave entero. Posiblemente en lo que más haya influido es en la visibilidad de la empresa para ciertos clientes y en la difusión de sus ideas en las escuelas de arquitectura. Debemos alegrarnos de que la buena praxis sea *vox populi*, pensé lo mismo con Doshi.

S. ¿Cómo son Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal de cerca?

H. Es una pareja austera, cercana y amable. Su personalidad es coherente con sus ideas: son sensatos y comprometidos; sobre todo son muy trabajadores.

S. ¿Cómo piensa que han influido sus inquietudes en el proceso arquitectónico?

H. Creo que sus inquietudes son una confluencia de tres vectores. Por un lado, la influencia inicial de su maestro Jacques Hondelatte (un arquitecto con un altísimo grado de sofisticación, de reflexión y una gran capacidad para llevar las ideas hasta el final), por otro lado, su experiencia vital en África y por último su conocimiento técnico de mecanismos que a priori podríamos pensar que pertenecen exclusivamente a una disciplina agrícola.

También creo que cuando haces un proyecto tienes el derecho de reservarte una parte de inquietud meramente personal, que no tiene por qué ser explicada racionalmente. Si el proyecto es eficaz, responde a un programa y a un presupuesto y a parte se puede añadir algo más... que aporte un punto de delicadeza... ¿por qué no? Por ejemplo, Los Rosales en la Universidad de Burdeos. Miguel Fisac explicaba esto mismo con sus cuatro preguntas a las que debe de responder todo proyecto: el dónde, el cómo, el para qué y el no sé qué. Ese “no sé qué” es una inquietud exclusivamente estética que se toma cuando lo demás está ya resuelto.

Sobre la obra:

S. ¿Si tuviera que describir con una o dos palabras la actitud del estudio, qué palabras elegirías?

H. Se puede hacer mucho con casi nada.

S. En todas las obras se manifiesta una racionalidad y una preocupación por las necesidades de los habitantes. ¿Qué obras creéis que ejemplifican mejor esta idea?

H. Personalmente me fascina el proyecto del 2005 para el centro de Varsovia. El promotor quería construir una torre residencial en una parcela de 30 por 50 metros, rodeada de hoteles de 150 metros de altura, con unos cuantos bloques de vivienda y grandes proyectos urbanísticos. La forma de la torre nace en función de una norma específica del lugar que obliga a que el nuevo edificio preserve un soleamiento mínimo para las viviendas ya existentes en el entorno, creo que cualquier persona que tenga la mala suerte de vivir en un piso con orientación norte comprende cómo de importante es esto.

Las viviendas tenían que poder disfrutar de dos horas de sol calculadas en dos épocas diferentes del año. Descubrieron que si dividían el tiempo de soleamiento en dos intervalos (uno por la mañana y otro por la tarde) el impacto sobre el esquema teórico era muy interesante... El resultado es una torre que arranca con dos piezas separadas hasta llegar a la cota a

partir de la cual los rayos del sol ya no inciden sobre el edificio vecino y entonces se unen en un solo cuerpo, surgiendo una forma muy llamativa. De esta forma se consiguen unas viviendas agradables, bien iluminadas y una gran variedad de tipologías con una estructura muy simple.

Este proyecto me parece ilustrativo porque creo que estamos demasiado acostumbrados a ver edificios con formas extravagantes, con el objetivo de hacer un edificio “original” porque sí. Sin embargo, con este proyecto vemos cómo llegan a



Figura 116: Maqueta de la torre para el proyecto no realizado en la ciudad de Varsovia.

una forma, que el ciudadano de a pie definiría como “original”, pero que es la consecuencia de hacer una vivienda digna. La forma es una circunstancia añadida de la situación.

S. Espacio libre, transformación y habitar son algunos de los conceptos con los que más trabajan en el estudio, ¿Cuáles cree que son las principales inquietudes, o aspectos más esenciales a la hora de enfrentar los proyectos?

H. Cada proyecto parte de cero, sin ideas previas, es necesario trabajar, discutir y visitar el lugar. Es peculiar que al principio apenas dibujan, de esa forma no se quedan bloqueados en una imagen, al dejar pocos rastros de las investigaciones pueden evolucionar sin problemas. Si llegan a la conclusión de que hay que cambiarlo todo nadie puede hacer referencia a un dibujo anterior.

El estudio opone una arquitectura ligera, frente a la idea de edificio monumento que no se basa en unas determinadas condiciones de uso, sino en el poder y en la política. Se defiende lo ligero, que no quiere decir frágil o poco sólido, en sintonía con los métodos de fabricación de los productos industriales. Siendo conscientes de la rápida obsolescencia de los edificios.

Sobre la cabaña de Niamey y África:

S. África ha sido un punto de origen para el estudio, desde la cabaña de Niamey ¿Cómo han influido los viajes a África, es el entendimiento de lo esencial en el caso de Anne, o la estancia en el caso de Jean-Philippe?

H. Sí, creo que es justo eso. Jean-Philippe trabajó como cooperante en Niamey, donde las temperaturas alcanzan los 40°C durante el día y descienden a 25°C durante la noche. La vivienda tradicional es un chamizo cuyo objetivo es: procurar sombra y dejar pasar el aire, se vive mitad dentro y mitad fuera. Más al norte de Níger hace un poco más de calor durante el día, pero mucho más frío por la noche. Las viviendas funcionan como radiadores, con muros de tierra seca que almacenan calor durante el día para luego emitirlo durante la noche. Es evidente que todo esto ha influido en la idea de “habitar un invernadero en Francia». El funcionamiento climático de un invernadero no tiene nada que ver con los sistemas de calefacción utilizados en los hogares, se trata de aprovechar las condiciones externas, domesticarlas, manejarlas y transformarlas.

Anne nos habla del sentido común de los africanos para encarar los problemas sin darle demasiada importancia. La solución puede ser mejor o peor, provisional o permanente, pero siempre muy ingeniosa. Siempre sucede algo inesperado que depende de la habilidad de cada uno. A los africanos la historia no les condiciona lo que debe hacerse, lo que está bien o lo

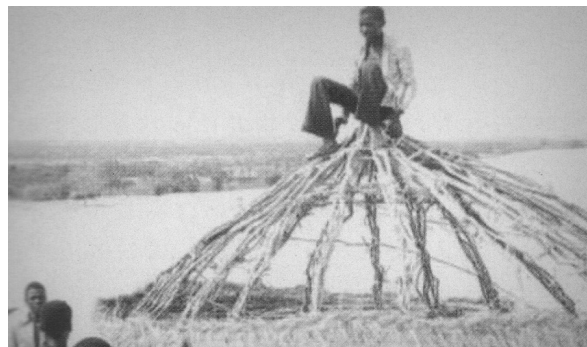
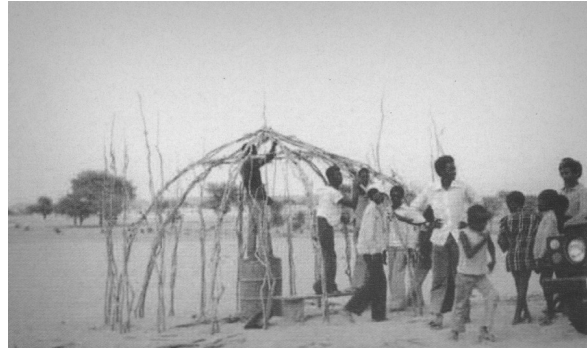


Figura 117-120: Fotografías de Jean Philippe Vassal en Nigeria.

que está mal y además poseen una gran capacidad de adaptación y una ausencia total de perjuicios.

Creo que en África uno se pregunta para qué puede servir un arquitecto en un lugar donde los habitantes resuelven el problema de la vivienda con autoconstrucción. A mi entender esto ha influido en su manera de construir la vivienda colectiva como un espacio que demanda la participación activa del usuario.

S. ¿Cuáles son las referencias de Lacaton & Vassal?

H. La biblioteca del estudio es imponente, encima de las mesas suele haber libros de Richard Neutra, Hans Scharoun, Alvar Aalto, Frei Otto o Jean Prouvé. Por hablar de ejemplos concretos destacaría Lake Shore Drive de van der Rohe (apartamentos de planta libre con una distribución muy simple) y el proyecto de la Biblioteca Estatal en Berlín de Hans Scharoun (es un edificio que funciona como un paisaje).

También los edificios sencillos de la arquitectura tradicional de Casablanca: son blancos, de techos altos y con enormes balcones que establecen una relación íntima con el paisaje y el mar.



Figura 121: Lake Shore Drive de Mies van der Rohe, 1948-1950.



Figura 122: Biblioteca estatal de Berlín de Hans Scharoun, 1967-1978.



Sobre los clientes y el papel de la libertad:

S. ¿Cómo crees que la personalidad del arquitecto influye en el cliente, son personas que deben complementarse, o sin embargo el cliente se debería dejar aconsejar por los arquitectos? ¿Cuál es el papel de la libertad en este campo? ¿Cuál es el perfil o perfiles de los clientes?

H. El estudio tiene clientes excepcionales y familias normales, en mi opinión el principal punto en común de todos ellos es el perfil de cliente comprometido con prolongar la vida de lo existente y necesitar un uso flexible. Generalmente se trabaja para el sector privado porque en Francia no están sometidos a la normativa de los edificios públicos cuyos criterios de confort son muy estrictos, dejando de lado el sentido común.

Anne y Jean-Phillippe escuchan a los clientes y toman decisiones conjuntas con ellos sobre temas clave, que son inamovibles hasta el final. Esa es la razón por la que los clientes confían en el estudio, porque se dan cuenta de que saben escucharlos y de que respetan lo que se ha decidido entre todos incluso si el resultado no es exactamente el que se esperaba. Según parece en la casa de Cap Ferret los clientes se mostraban tan empeñados en mantener los árboles como reticentes ante la idea de que la casa colgara de ellos, pero se había acordado de que el proyecto mantendría el estado del terreno sin modificar la topografía y sin cortar ningún árbol.

Figura 123: Interior del edificio de viviendas y residencia para estudiantes Ourcq Jaures.



Para terminar:

S. ¿Cuál es el valor que se le da a las personas en el estudio? ¿La arquitectura está enfocada en las personas, es la arquitectura una tarea de servicio? ¿El habitante es el centro de atención?

H. Las catorce viviendas de Mulhouse son un buen ejemplo para hablar de las personas, estas viviendas siguen el sistema del “loft” donde cada uno instala sus muebles en un espacio que en principio no está predeterminado para ello, la libertad es el fundamento de la vivienda. Un envoltente lo más grande posible sin pensar en términos domésticos, centrándose en resolver la construcción de un espacio que podría ser un dormitorio o un taller. La tipología de Mulhouse es una operación de dos niveles muy diferenciados, la planta baja es un gran espacio sin pilares (libertad total) y sobre la losa se instalan invernaderos (con particiones ligadas a la estructura). Emplean un sistema matemático para que cada vivienda diera a las dos fachadas y que cada sala de estar tuviera un mínimo de 7 metros de fachada. De esta forma la arquitectura deja que las personas se apropien del espacio.

La importancia de las personas también se ve precisamente en el hecho de utilizar invernaderos como casas y es que no suele ser normal que hoy en día se proyecte pensando que las personas no son muebles: abren, cierran las venta-

nas, se mueven, entran, salen, reciben visitas... En la casa Coutras no se necesita encender la calefacción, a diferencia de los vecinos. En octubre cierran el invernadero para conservar el calor y en verano lo abren para fomentar la circulación del aire. Lo primordial para el usuario es que la casa sea confortable y que no cueste mucho calefactarla. Lacaton & Vassal proyectan del interior al exterior.



Figura 124: Vista exterior de las viviendas en la ciudad manifiesto de Mulhouse.

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía general

Abalos, I. (2015). Freedom of use. Fuente: <https://www.sternberg-press.com/product/freedom-of-use/>

Anne Lacaton. (2023). Transformación de tres edificios con 530 viviendas en burdeos.

Anne lacaton: 'Lo esencial no lo entiendo como lo mínimo'.(2016). ArchDaily En Español. Fuente: <https://www.archdaily.cl/cl/783757/anne-lacaton-lo-esencial-no-lo-entiendo-como-lo-minimo>

Ante Niksa, Vera Grimmer, & Sasa Bradic. (2003). «We don't much believe in form». Oris - n°24, Fuente: <https://www.lacatonvassal.com/data/documents/20100607-2136100306Oris24.pdf>

Benedict Clouette & Marlisa Wise. (1984). Old forgotten houses. Fuente: <https://ofhouses.com/post/137331671031/267-jean-philippe-vassal-vassal-house>

Casa latapie. lacaton & vassal. Tectónica. Fuente: <https://tectonica.archi/projects/casa-latapie/>

Monet, Claude. (2023). Almiare. Fuente: <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Almiars&oldid=149581922>

Dana Karine. (2016). The imaginaries of transformation, Anne Lacaton & Jean-Philippe Vassal and Frédéric Druot. Fuente: <https://lacaton.arch.ethz.ch/2017/11/15/dana-karin-the-imaginaries-of-transformation-anne-lacaton-jean-philippe-vassal-and-frederic-druot-2016/>

Druot, F. (2007). In Lacaton A., Vassal J., PLUS la vivienda colectiva Barcelona: Gustavo Gili.

Graffin, E. (2022). Lacaton & vassal : « Faire avec », conférence exceptionnelle à l'école de chaillot – in interiors. Fuente: <https://www.in-interiors.fr/style/architecture/vous-lavez-loupee-faire-avec/>

Heidegger, M. (1969). Die kunst und der raum. el arte y el espacio Vittorio Klostermann, Frankfurt del Meno.

High praise for never demolish approach to sustainable design (2021). Fuente: <https://www.holcimfoundation.org/media/news/foundation/lacaton-vassal-pritzker-2021>

Jean-philippe Vassal (2022). Fuente: https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Jean-Philippe_Vassal&oldid=148216423

Joan Maroto-Sales. (2020). Arquitecturas para el juego del habitante emancipado la arquitectura como dispositivo de intermediación: Lacaton y Vassal.

José Juan Barba & Valeria Ozuna. (2021). Una exposición necesaria. «Lacaton & vassal. espacio libre, transformación, habitar» I. Metalocus. Fuente: <https://www.metalocus.es/es/noticias/una-exposicion-necesaria-lacaton-vassal-espacio-libre-transformacion-habitar>

Lacaton & Vassal (2020) A new indigenous university in the rainforest in colombia. Fuente: <https://lacaton.arch.ethz.ch/wp-content/uploads/2020/12/A-new-indigenous-university-in-the-rainforest-in-Colombia.pdf>

Lacaton & Vassal. (1984). Paillote, niamey straw matting hut. Web oficial del estudio. Fuente: <https://www.lacatonvassal.com/index.php?idp=24#>

Lacaton & Vassal - FRAC nord-pas de calais. Fuente: <https://www.behance.net/gallery/148258349/Lacaton-Vassal-FRAC-Nord-Pas-de-Calais>

Lacaton, A. (2015). In Vassal J., Lacaton & Vassal (Eds.), Lacaton & Vassal, 1993-2015 : Horizonte post-mediático = post-media horizon. El Escorial (Madrid): El Escorial Madrid El Croquis.

Lacaton, A. (2017). In Vassal J., Lacaton & Vassal (Eds.), Actitud. Barcelona: Barcelona Gustavo Gili.

Lacaton, A. (2021). In Vassal J. (Ed.), Lacaton & Vassal : Espacio libre, transformación, habitar = free space, transformation, habitar. Madrid: Madrid : Fundación ICO : Puente Editores.

Lacaton, A., Vassal, J., Puente, M., Puyuelo, A., & Ruault, P. (2006). Lacaton & Vassal. Barcelona: Barcelona Gustavo Gili.

Larousse, É. Définitions : Habiter, être habité - dictionnaire de français Larousse. Fuente: <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/habiter/38780>

Le Corbusier. (1927). Les cinq points d'une architecture nouvelle.

Linazasoro Rodríguez, J. I. (1978). Permanencias y arquitectura urbana : Las ciudades vascas, de la época romana a la ilustración. Barcelona: Barcelona Gustavo Gili.

Linazasoro Rodríguez, J. I. (2022). La arquitectura del contexto : Una respuesta antimoderna. Madrid: Madrid : Ediciones Asimétricas.

Llatzer Moix. Arquitectura: Cambio de clima. Fundación Arquitectura Y Sociedad. Fuente: https://www.lacatonvassal.com/data/documents/20181213-11404416_Change%20of%20climate_00.pdf

Loos, A., Parcerisas, P., Cuenca, Á, & Faraig, N. (2017). Adolf loos: Espacios privados: [Exposición]. Barcelona: Barcelona Museo del Diseño de Barcelona.

Maison dordogne by lacaton & vassal (-) — atlas of places. Fuente: <https://www.atlasofplaces.com/architecture/maison-dordogne/>

Make do: Designing with what's already there. Fuente: <https://www.holcimfoundation.org/media/news/forum/make-do>

Martin Heidegger, & Didier Franck. (2008). Remarques sur art — sculpture — espace (Les Temps Modernes ed.) Gallimard. Fuente: <http://www.cairn.info/revue-les-temps-modernes-2008-4-page-46.htm>

Master arquitectura mch | profesores | anne lacaton. Fuente: <https://www.mchmaster.com/es/profesores/anne-lacaton/>

Metalocus, B. E. P. (2016). El último legado de scharoun: La Biblioteca Estatal de Berlín.

MFA Boston. (2020). Monet and boston: Lasting impression. Fuente: from <https://www.mfa.org/exhibition/monet-and-boston-lasting-impression>

Nast, C. (2021). Anne lacaton y jean-philippe vassal, lo que debes saber sobre los galardonados con el premio pritzker 2021. Fuente: <https://www.admagazine.com/arquitectura/anne-lacaton-y-jean-philippe-vassal-el-premio-pritzker-2021-20210316-8257-articulos>

Nieves Martín Acosta. Transformación de la torre de viviendas bois-le-pêtre en paris. *Tectónica*, 38, 20-39. Fuente: <https://www.lacatonvassal.com/data/documents/20121002-2012341207Tectonica38.pdf>

Olgiate, V. (2019). In Breitschmid M. (Ed.), *Non-referential architecture* (2nd ed. ed.). Zurich: Park Books.

Pérez, D. X. (2021). Lacaton & vassal: «Nunca demoler». Fuente: <https://www.eldia.es/cultura/2021/05/15/lacaton-vassal-demoler-51850181.html>

Pfrunner. (2021,). Patrice goulet (1941), architecte, critique d'architecture, auteur français (photo : 2015). Fuente: <https://pfrunner.wordpress.com/2021/09/15/patrice-goulet-1941-architecte-critique-darchitecture-auteur-francais-photo-2015/>

Polykatoika — laboratory for integrative architecture. Fuente: <https://lia-berlin.de/Polykatoika>

Rattenbury, K. (2004). In Bevan R., Long K. (Eds.), *Arquitectos contemporáneos*. Barcelona: Barcelona Blume.

Sens & Tonka. (1994). *Une maison particulière à floirac, gironde de anne lacaton & jean-philippe vassal, architectes*. Fuente: <https://www.iberlibro.com/9782910170158/maison-particuli%C3%A8re-Floirac-Gironde-Anne-2910170152/plp>

Smith, E. A. T. (2002). In Schulman J., Goessel P., Loughrey S. and Loughrey P. (Eds.), *Case study houses*. Köln etc.: Köln etc. Taschen.

Svanascini, O. (1967). *La villa imperial katsura*. Buenos Aires: Buenos Aires Instituto Argentino-Japonés de Cultura.

TEXTOS CRITICOS #15 (2023). escrito por Luis Moreno Mansilla. ISBN 9788419050489. (2023). Fuente: <https://www.lavanguardia.com/libros/libro/textos-criticos-15-9788419050489>

Transformación de 530 viviendas en el grand parc bordeaux – obra seleccionada para MIES de la UE 2019. (2019). Fuente: <https://arqa.com/arquitectura/transformacion-de-530-viviendas-en-el-grand-parc-bordeaux.html>

Transformation de 530 logements par lacaton & vassal. Fuente: <https://www.behance.net/gallery/166446299/Transformation-de-530-logements-par-Lacaton-Vassal>

Zabalbeascoa, A. (1998). In Rodríguez Marcos J. (Ed.), *Vidas construídas : Biografías de arquitectos*. Barcelona: Barcelona Gustavo Gili.

Zabalbeascoa, A. (2014). *La arquitecta que dijo no*. Fuente: <https://arqxarq.es/la-arquitecta-que-dijo-no-anatxu-zabalbeascoa/>

Bibliografía comentada

Druot, F. (2007). In Lacaton A., Vassal J., PLUS la vivienda colectiva Barcelona : Gustavo Gili.

Pude encontrar este libro en la biblioteca de la ETSAM, en la sección de vivienda colectiva. Lo descubrí gracias a la recomendación de mi tutor, es sin duda el manifiesto de carácter más reivindicativo sobre el territorio que constituyen las viviendas de los años 60, 70 e incluso comienzos de los 80 y cómo los tres escritores hacen un análisis estricto de las tipologías de vivienda y cómo intervenir en ellas.

Heidegger, M. (1969). Die kunst und der raum. el arte y el espacio Vittorio Klostermann, Frankfurt del Meno.

El fundamento del pensamiento filosófico de los arquitectos franceses se basa mucho en el ensayo del filósofo Heidegger dedicado a Eduardo Chillida. Estos dos personajes se encontraron en uno de los eventos de la célebre galería Erker de St. Gallen en Suiza. Fruto de esta amistad nace este libro.

Lacaton, A. (2015). In Vassal J., Lacaton & Vassal (Eds.), Lacaton & Vassal, 1993-2015 : Horizonte post-mediático = post-media horizon. El Escorial (Madrid): El Escorial Madrid El Croquis.

Es una colección de todas las obras que te permite introducirte en las obras que construyeron, una edición muy bien editada que repasa en orden cronológico la obras del estudio de inicio a fin.

Lacaton, A. (2017). In Vassal J., Lacaton & Vassal (Eds.), Actitud. Barcelona: Barcelona Gustavo Gili.

El libro más esencial, que originó este trabajo fin de grado y por el que me enamoré de la obra de estos arquitectos. Un libro sin imágenes, discreto y en el que los arquitectos explican su pensamiento tal y como es.

Entrevistas consultadas y comentadas

Además de la entrevista propia realizada al estudio, las entrevistas consultadas son las siguientes:

Conferencias y clases magistrales:

Harvard GSD junto con Iñaki Ábalos.
Anne Lacaton y Jean-Philippe Vassal, «Libertad de uso»

The Velux Group:
“Libertad de uso” de Anne Lacaton.
<https://www.youtube.com/watch?v=swoKNNeNf5Q>

Jean Phillippe Vassal en UNLaM:
« Cada vez que tengo que terminar un proyecto, el proyecto me pide que lo continúe todavía».
<https://www.youtube.com/watch?v=v4zByO5kolg>

Columbia GSAPP:
Lacaton & Vassal, Jean Phillippe explica la esencia del proyecto de la cabaña de Niamey como si fuera la cabaña primitiva.
<https://www.youtube.com/watch?v=Twiz-dw9-e4&t=59s>

Universidad de Sidney:
<https://www.youtube.com/watch?v=K0K5noV1vVc>
Lacaton & Vassal: Conferencia pública de la silla Rothwell - Living in the City.

Entrevistas en formato de documentales:

Museo Fundación ICO: Lacaton & Vassal. Espacio libre, transformación, habitar.

<https://www.youtube.com/watch?v=O1mNRylz4Eg>

Frac Grand Large — Hauts-de-France:

Les architectes du Frac: Anne Lacaton & Jean-Philippe Vassal.

<https://www.youtube.com/watch?v=pR7XtYYUhT0>

Cityscape architecture:

Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Nantes, Lacaton Vassal.

<https://www.youtube.com/watch?v=p51sudASSf0>

Louisiana Channel:

Anne Lacaton Interview - Always Add.

https://www.youtube.com/watch?v=evqj_ICsjKo

Entrevistas en formato podcast:

Dezeen:

¡Prima! Cara a cara: Jean-Philippe Vassal.

https://www.youtube.com/watch?v=2MFR_WNbVvU

Como suena un edificio con Pedro Torrijos – Museo ICO:

Lacaton y Vassal: La arquitectura que se regala a las personas.

<https://www.podiumpodcast.com/podcasts/como-suena-un-edificio-podium-os/episodio/3099657/>

Entrevistas en medios de comunicación: Radio y TV

Radio Francesa:

Lacaton & Vassal, prix Pritzker : «Arrêtez de démolir!».

<https://www.youtube.com/watch?v=VMWKCcs25zQs>

Cité de l'architecture et du patrimoine:

Anne Lacaton & Jean-Philippe Vassal et Frédéric Druot VF

Explicación exquisita del manifiesto Plus.

<https://www.youtube.com/watch?v=adXnaLWALjk>

TV5 Monde:

Prix Pritzker attribué aux architectes Anne Lacaton et Jean Philippe Vassal.

<https://www.youtube.com/watch?v=luZBKKm9QDE>

France 3 Grand Est:

Architecture à Mulhouse : un concept récompensé par le prix Pritzker.

<https://www.youtube.com/watch?v=cmNHyoZXoP4>

France Inter:

Le prix d'architecture Pritzker récompense deux Français : Anne Lacaton et Jean-Philippe Vassal.

<https://www.youtube.com/watch?v=Y05D9saA37I>

France 24:

Prix Pritzker: Anne Lacaton et Jean-Philippe Vassal, les anti-stars de l'architecture.

<https://www.youtube.com/watch?v=urS7TxSDzKo>

Relación de figuras y procedencia de las ilustraciones

Figura de la portada: Diseño basado en la portada del libro *Vers une architecture* de Le Corbusier. Imagen principal de portada: Terraza en las viviendas del Grand Parc de Burdeos. Créditos: Philippe Ruault.

Fig. 1: Fotografía tomada por Jean Philippe Vassal durante su estancia en Níger. Créditos: Jean Philippe-Vassal.

Fig. 2: Fotografía tomada por Jean Philippe Vassal durante su estancia en Níger. Créditos: Jean Philippe-Vassal.

Fig. 3: Fotografía de época representando los viajes típicos que se realizan entre Francia y Marruecos a través de España. Tomado de <https://www.prepararmaletas.com/2017/11/viajar-marruecos-en-coche-desde-espana.html>.

Fig. 4: Territorios de influencia e influidos por la arquitectura de Lacaton y Vassal, rutas de conexión entre continentes y comparación con Nigeria, donde construyeron la cabaña de paja en 1984. (Elaboración propia)

Fig. 5: Fotografía tomada por Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal al acabar la cabaña.

Fig. 6: Plano de la cabaña de paja. Créditos: Lacaton & Vassal.

Fig. 7: Sección fugada de la cabaña de paja en Niamey. (Elaboración propia)

Fig. 8 *Grainstacks in the Sunlight, Morning Effect*, 1890. Colección privada. Tomado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Almiares>

Fig. 9: *Haystacks, (Midday)*, 1890-91, National Gallery de Australia. Tomado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Almiares>

Fig. 10: *Wheatstacks (End of Summer)*, 1890-91. Instituto de Arte de Chicago Tomado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Almiares>

Fig. 11: *Wheatstacks (End of Summer)*, 1890-91. Instituto de Arte de Chicago. Tomado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Almiares>

Fig. 12: *Wheatstacks, Snow Effect, Morning*, 1891. J. Paul Getty Museum Tomado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Almiares>

Fig. 13: *Haystacks at the End of Summer, Morning Effect*, 1891. Musée d'Orsay, París, Francia. Tomado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Almiares>

Fig. 14: *Haystacks on a Foggy Morning*, 1891. Colección privada. Tomado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Almiares>

Fig. 15: *Haystack, Morning Snow Effect (Meule, Effet de Neige, le Matin)*, 1891. Museo de Bellas Artes (Boston). Tomado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Almiares>

Fig. 16: *Grainstacks Snow Effect, (Meules, effet de neige)*, 1891. National Gallery de Escocia, Edimburgo, Escocia. Tomado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Almiares>

Fig. 17: *Wheatstacks (Sunset, Snow Effect)*, 1890-91. Instituto de Arte de Chicago. Tomado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Almiares>

Fig. 18: Wheatstack (Snow Effect, Overcast day), 1890-91. Instituto de Arte de Chicago. Tomado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Almiares>

Fig. 19: Wheatstack, 1890- 91. Instituto de Arte de Chicago. Tomado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Almiares>

Fig. 20: Wheatstack (Thaw, Sunset), 1890-91. Instituto de Arte de Chicago. Tomado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Almiares>

Fig. 21: Wheatstack (Sun in the Mist), 1891. óleo sobre lienzo. Instituto de Arte de Minneapolis. Tomado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Almiares>

Fig. 22: Grainstacks. (Snow effects; sunlight.), 1890-91. National Gallery de Escocia. Tomado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Almiares>

Fig. 23: Grainstack in Sunshine, 1891. Kunsthau Zurich. Tomado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Almiares>

Fig. 24: Grainstack. Sunset. 1890-91. Museo de Bellas Artes (Boston). Tomado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Almiares>

Fig. 25: Grainstack in the Sunlight, 1891. Colección privada. Tomado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Almiares>

Fig. 26 Exposición de la fundación ICO en Madrid comisariada por Lacaton & Vassal en 2021. Créditos: Julio César González.

Fig. 27 a 38 Lacaton & Vassal en 2021 durante la presentación de la exposición en el museo ICO. Créditos: Julio César González.

Fig. 39: Diagrama síntesis del concepto de «habiter» en Lacaton & Vassal. (Elaboración propia)

Fig. 40: Esquema Maison Dom-Ino. Tomado de <http://intranet.pogmacva.com/es/obras/75179>.

Fig. 41: Polykatoikia- Skelett, 1987. Foto: Manolis Baboussis. Tomado de <https://lia-berlin.de/Polykatoika>.

Fig. 42: Diagrama síntesis del concepto de «espacio libre» en Lacaton & Vassal. (Elaboración propia)

Fig. 43: Diagrama síntesis del concepto de «transformación» en Lacaton & Vassal. (Elaboración propia)

Fig. 44: Figura 44 : Núcleo -Habiter. Cabaña de paja en Niamey. (Elaboración propia)

Fig. 45: Recinto -Transformación. Cabaña de paja en Niamey. (Elaboración propia)

Fig. 46: Hangar -Espacio libre. Cabaña de paja en Niamey. (Elaboración propia)

Fig. 47: Figura 47: Listado de obras publicadas y construidas del estudio Lacaton & Vassal. (Elaboración propia)

Fig. 48: Ubicaciones de distintos países y edificios construidos por el estudio Lacaton & Vassal. (Elaboración propia)

Fig. 49: Conjunto de obras a analizar para elección de casos de estudio (I) (Elaboración propia)

Fig. 50 Conjunto de obras a analizar para elección de casos de estudio (II) (Elaboración propia)

Fig. 51. Vista de la casa Latapie desde el jardín-invernadero. Fotografía tomada por © Philippe Ruault

Fig. 52: Vista cerrada, semi abierta y abierta por completo de la casa Latapie. Créditos: Philippe Ruault.

Fig. 53: Planimetría dibujada por el estudio. Créditos: Lacaton & Vassal.

Fig. 54: Tabla de las superficies por usos de la casa Latapie para el catálogo de la exposición '36 modèles pour une Maison'. Centro de arquitectura Arc en Rêve. Tomado de tesis de Maroto-Salles, Joan: Arquitecturas para el juego del habitante emancipado : la arquitectura como dispositivo de intermediación : Lacaton y Vassal, Casa Latapie (1993)...

Fig. 55 Tabla del presupuesto de la casa Latapie para el catálogo de la exposición '36 modèles pour une Maison'. Centro de arquitectura Arc en Rêve.

Fig. 56: Volumen de madera - Habiter. Casa Latapie. (Elaboración propia)

Fig. 57: Invernadero -Transformación. Casa Latapie. (Elaboración propia)

Fig. 58: Invernadero - Espacio libre. Casa Latapie. (Elaboración propia)

Fig. 59: Sección fugada de la casa Latapie. (Elaboración propia)

Fig. 60: Vista exterior del bloque G de viviendas tras intervención por Lacaton & Vassal. Fotografía tomada por GRP-150419.

Fig. 61: Infografía explicativa, en azul las ampliaciones de los jardines de invierno y balcones. Créditos: Lacaton & Vassal. Traducción propia

Fig. 62: Sección y planta tipo después de la intervención en los bloques H/I (arriba) y bloque G (abajo) de las viviendas de Burdeos. Créditos: Lacaton & Vassal.

Fig. 63 a 80: Interiores de las viviendas de los tres bloques de apartamentos en el Grand Parc de Burdeos. Créditos: Philippe Ruault.

Fig. 81a 98: Interiores de las viviendas de los tres bloques de apartamentos en el Grand Parc de Burdeos. Créditos: Philippe Ruault.

Fig. 99 Estado previo, Instalación de módulos de ampliación, Instalación de postes, Apertura de callejones e instalación de miradores, Instalación de cierres de jardín de invierno y Estado final. Créditos: Lacaton & Vassal.

Fig. 100: Edificios existentes-Habiter. Viviendas en Grand Parc Burdeos. (Elaboración propia)

Fig. 101: Terrazas jardín de invierno - Transformación. Viviendas en Grand Parc Burdeos.. (Elaboración propia)

Fig. 102: Balcones Mirador - Espacio libre. Viviendas en Grand Parc Burdeos. (Elaboración propia)

Fig. 103: Vista exterior de los bloques de viviendas antes de la intervención. Créditos: Lacaton & Vassal.

Fig. 104: Vista exterior de los bloques en proceso de transformación. Vista exterior de los bloques en proceso de transformación. Créditos: Lacaton & Vassal.

Fig. 105: Vista exterior de los bloques una vez acabadas las obras de transformación. Créditos: Lacaton & Vassal.

Fig. 106: Sección fugada del bloque de viviendas del Grand Parc de Burdeos. (Elaboración propia)

Fig. 107: Vista exterior del bloque G de viviendas tras intervención por Lacaton & Vassal. Fotografía tomada por ©GRP-150419-©PR_MG_0077-bd.

Fig. 108: Sección y planta del centro de arte contemporáneo FRAC Nord - Pas de Calais. Créditos: Lacaton & Vassal.

Fig. 109: Axonometría funcional y recorrido expositivo del centro de arte contemporáneo FRAC Nord - Pas de Calais. Créditos: Lacaton & Vassal.

Fig. 110: Nave existente - Espacio Libre. Centro de arte contemporáneo FRAC Nord. (Elaboración propia)

Fig. 111: Terrazas jardín de invierno - Transformación. Centro de arte contemporáneo FRAC Nord.

Fig. 112: Nuevo Volumen - Habiter. Viviendas en Centro de arte contemporáneo FRAC Nord.

Fig. 113: Sección fugada del centro de arte contemporáneo FRAC Nord (Elaboración propia)

Fig. 114: Fotografía del estudio provista por Lacaton & Vassal architectes para esta investigación. Créditos: Hernán G.

Fig. 115: Fotografía retrato de Hernán González González en París, colaborador del estudio Lacaton & Vassal architectes. Delante del edificio de viviendas y residencia para estudiantes Ourcq Jaures. Créditos: Hernán G.

Fig. 116: Maqueta de la torre para el proyecto no realizado en la ciudad de Varsovia. Créditos: Lacaton & Vassal.

Fig. 117a 120: Fotografías de Jean Philippe Vassal en Nigeria. Créditos: Benedict Clouette & Marlisa Wise

Fig. 121: Lake Shore Drive de Mies van der Rohe, 1948- 1950. Créditos: Metalocus

Fig. 122 Biblioteca estatal de Berlín de Hans Scharoun, 1967-1978. Créditos: Metalocus

Fig. 123: Interior del edificio de viviendas y residencia para estudiantes Ourcq Jaures. Créditos: Hernán G.

Fig. 124: Vista exterior de las viviendas en la ciudad manifiesto de Mulhouse. Créditos: Arquitectura Viva.

Detrás las obras de arquitectura siempre hay una actitud con la que se afrontan los proyectos. A través de las obras de la pareja de arquitectos franceses Lacaton & Vassal profundizaremos sobre sus referencias y su manera de hacer arquitectura. Partiendo de las experiencias que vivieron en África, estudiaremos qué significa el habitar y cómo priorizar las necesidades de los habitantes frente a arquitecturas-espectáculo. Disfrutaremos de espacios amplios dotados de gran libertad que construyen el doble de espacio por el mismo precio, remarcando el valor de lo existente y tratando de evitar la demolición.

Gracias a la entrevista realizada al estudio podremos, conocer y confirmar estas premisas de manera personal. No solo se trata de conocer las obras de arquitectura del estudio francés sino también a los arquitectos que hay detrás.

TÍTULO TFG: VERS UNE ATTITUDE (HACIA UNA ACTITUD)

SUBTÍTULO TFG: ACTITUD, EXPERIENCIA Y LIBERTAD EN LACATON & VASSAL

Estudiante

Sergio Abad Zorzo

Tutor

José María Sánchez García

Departamento de Proyectos Arquitectónicos

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid

Universidad Politécnica de Madrid