

URBANISMO Y ARQUITECTURA
FRENTE AL **FEÍSMO** GALLEGO



JAIIME GALOVART MARTÍNEZ

URBANISMO Y ARQUITECTURA FRENTE AL FEÍSMO GALLEGO

*Caracterización, problemática sobre
el paisaje de Galicia y buenas prácticas*

Estudiante:

Jaime Galovart Martínez

Tutor:

José Carpio Pinedo
Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio

Aula TFG 2
Emila Román López, coordinadora
Gloria Gómez Muñoz, adjunta

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid
Universidad Politécnica de Madrid

Madrid, 11 de enero de 2024



ÍNDICE

- 01. RESUMEN**
- 02. DEFINICIÓN DEL FEÍSMO**
- 03. METODOLOGÍA Y OBJETIVOS**

ENTREVISTAS A EXPERTOS

04 ESTADO DE LA CUESTIÓN

CONTEXTO
CAUSAS
CARACTERÍSTICAS

05 TIPOLOGÍAS

06 SOLUCIONES

CAMBIOS EN LA NORMATIVA
INICIATIVAS DE CONCIENCIACIÓN
FUNDACIÓN RIA

07 BUENAS PRÁCTICAS

MUSEO DEL MAR DE GALICIA - *ALDO ROSSI, CÉSAR PORTELA*
CASA EN CORRUBEDO - *DAVID CHIPPERFIELD*
PAZO DE LESTROVE - *ANTONIO AMADO*
PUERTO DE BELUSO - *IRISARRI + PIÑERA*
REMODELACIÓN DEL PUERTO DE MALPICA - *CREUS E CARRASCO*
MIRADOR PEDRA DA RÁ - *CARLOS SEOANE*
BORDE PORTUARIO DE PORTO DO SON - *CREUS E CARRASCO*
REMODELACIÓN PASEO DE PALMEIRA - *DAVID CHIPPERFIELD*

08. CONCLUSIONES

09. BIBLIOGRAFÍA

RESUMO

A paisaxe é o lenzo no que o ser humano se ha desenvolto ao longo da súa existencia, o punto de partida da arquitectura e o urbanismo e o seu condicionante máis esencial. Segundo o Convenio Europeo da Paisaxe, ratificado por España en 2004, a paisaxe é un elemento cruce do benestar individual e social, e a súa protección, xestión e ordenación implica dereitos e deberes para todos.

En Galicia, provócase unha ruptura coa paisaxe a partir dos anos 60 e xérase o que hoxe coñecemos como feísmo.

Neste sentido, este traballo parte da inquietude de desenxranar as causas do feísmo de Galicia, unha realidade autóctona desta rexión de España, e de analizar en que sentido é responsable a sociedade no seu conxunto, e en que sentido son responsables os lexisladores que non puideron deter o problema con medidas apropiadas para evitar a deterioración da paisaxe.

Para iso, establécese unha oposición entre as características do feísmo e as agresións sobre a paisaxe; e as novas correntes arquitectónicas que antepoñen as calidades da paisaxe ás necesidades do proxecto.

Desta maneira dedúcense uns eixos de actuación para reparar na rexión o fenómeno do feísmo: o bo urbanismo e a boa arquitectura son parte indispensable desta necesaria reparación do territorio.

RESUMEN

El paisaje es el lienzo en el que el ser humano se ha desarrollado a lo largo de su existencia, el punto de partida de la arquitectura y el urbanismo y su condicionante más esencial. Según el Convenio Europeo del Paisaje, ratificado por España en 2004, el paisaje es un elemento clave del bienestar individual y social, y su protección, gestión y ordenación implica derechos y deberes para todos.

En Galicia, se provoca una ruptura con el paisaje a partir de los años 60 y se genera lo que hoy conocemos como feísmo.

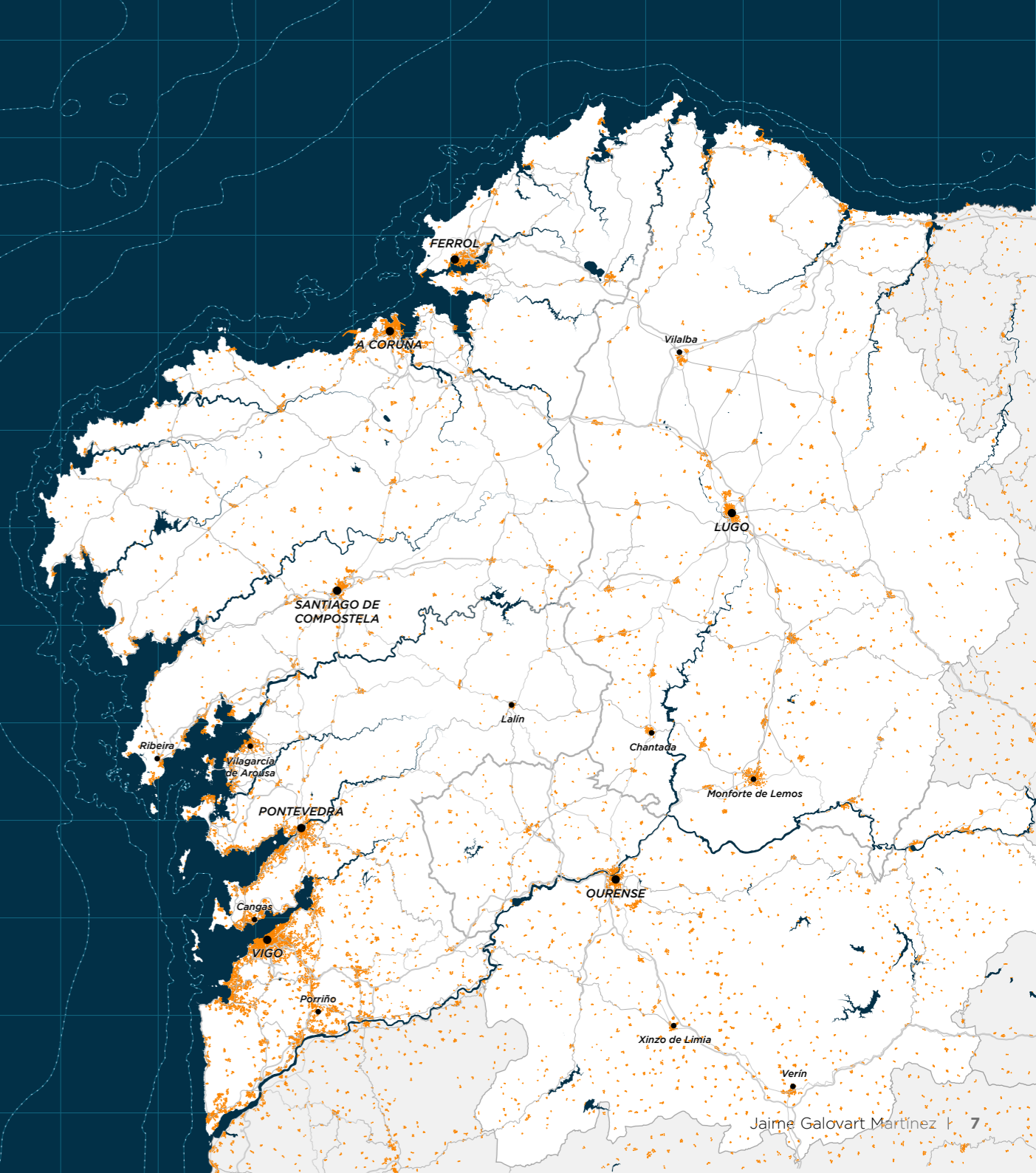
En este sentido, este trabajo parte de la inquietud de desenxranar las causas del feísmo de Galicia, una realidad autóctona de esta región de España, y de analizar en qué sentido es responsable la sociedad en su conjunto, y en qué sentido son responsables los legisladores que no pudieron detener el problema con medidas apropiadas para evitar el deterioro del paisaje.

Para ello, se establece una oposición entre las características del feísmo y las agresiones sobre el paisaje; y las nuevas corrientes arquitectónicas que anteponen las cualidades del paisaje a las necesidades del proyecto.

De esta manera se deducen unos ejes de actuación para reparar en la región el fenómeno del feísmo: el buen urbanismo y la buena arquitectura son parte indispensable de esta necesaria reparación del territorio.

> Palabras clave

Feísmo, Galicia, paisajismo, urbanismo



02 **DEFINICIÓN DEL FEÍSMO** INTRODUCCIÓN

Edificio de cuatro plantas en Castro Caldelas.
Fotografía propia. 2023



Casco histórico de Vigo desde el mar.
Fotografía propia. 2018



Fábrica de celulosa en la ría de Pontevedra.
Fotografía propia. 2023



En la década de 1960, y en los años posteriores, Galicia sufrió una ruptura con la tradición en diversos aspectos, tales como la economía, la cultura o la demografía. Dicha ruptura es lo que hoy en día se conoce coloquialmente como “**feísmo**”, que, si bien se trata de un término establecido desde un punto de vista meramente estético, engloba muchas realidades del paisaje gallego en los últimos años.

Dicho término podría sustituirse por “**destrucción del paisaje**” o del territorio, ya que no solo implica un juicio estético sino también afecta al planeamiento, medio ambiente o al deterioro del patrimonio. Según Teresa Táboas, exconsejera de vivienda de la Xunta de Galicia y actual miembro de la Unión Internacional de Arquitectos: “*Con la palabra feísmo, como evoca una cuestión estética, parece que la culpabilidad radica en quien hizo esa construcción, y no en todo el proceso que faltó y que obvió que podía suceder esto*”.¹

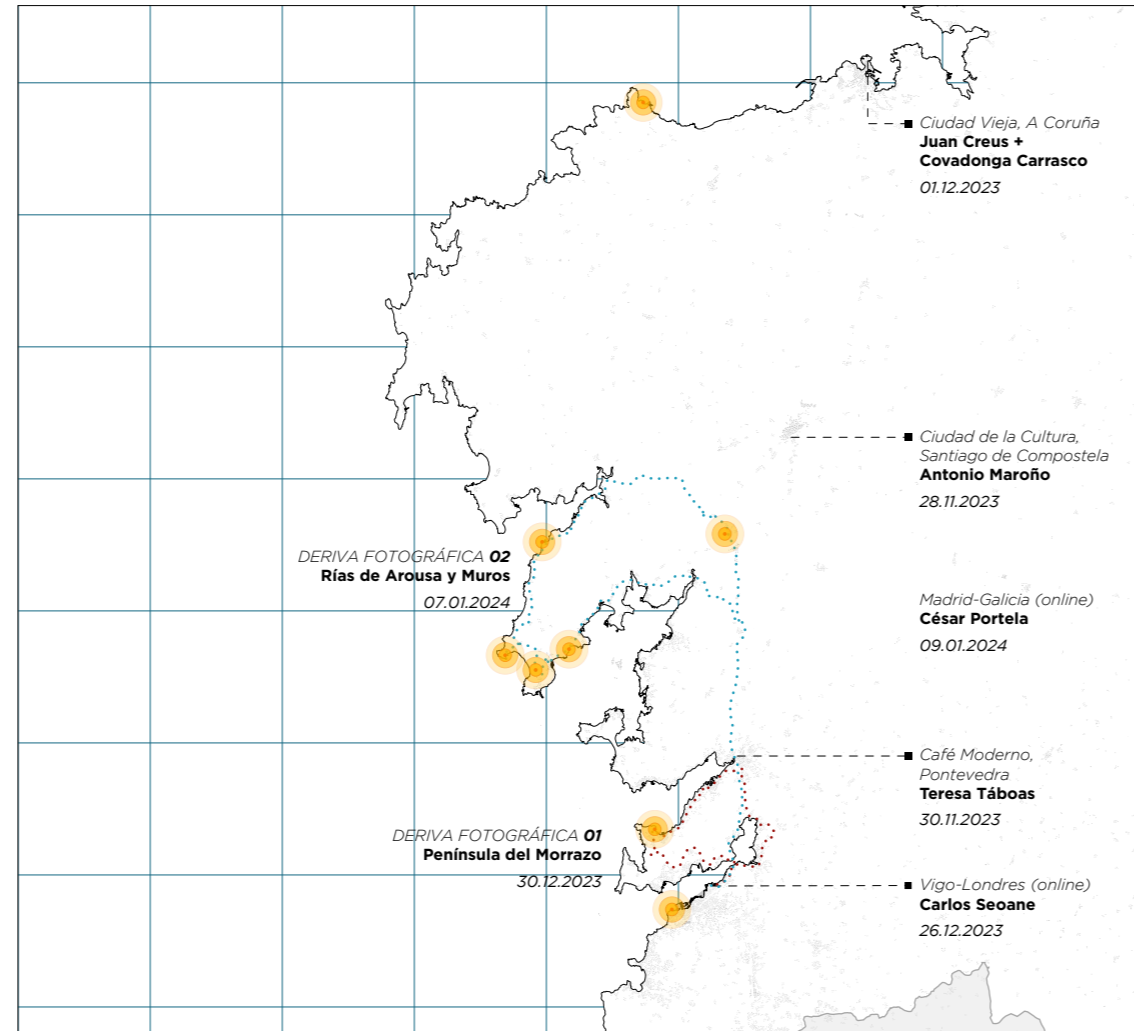
La pregunta central es: ¿Por qué se produce una ruptura tan evidente con la tradición secular en relación al paisaje?

A lo largo de la historia, la población de Galicia entendía la arquitectura como parte indisoluble del territorio. Las construcciones se realizaban con una escala concreta y unos materiales locales que mantenían una imagen coherente del paisaje. De esta manera, existía siempre un entendimiento intrínseco de lo construido, porque la arquitectura popular se basaba en ese conocimiento de la escala y del material.

Sin embargo, a partir de mediados del siglo XX, se introdujeron en Galicia nuevas formas de construcción: nuevas técnicas, materiales y métodos de ejecución. Fue en ese momento cuando se produjo una fractura en la forma de entender las construcciones, un cambio de escala y de materiales. La sociedad gallega, que no tenía un arraigo profundo a la tradición arquitectónica, se dejó llevar por los nuevos tiempos y las nuevas formas sin anticipar las consecuencias a largo plazo, y sin saber que la manera de tratar el territorio tendría repercusiones que perduran hasta nuestros días.

¹. TÁBOAS VELEIRO, T. (30 de Noviembre de 2023). (J. Galovart, Entrevistador)

03 METODOLOGÍA Y OBJETIVOS



← Recorrido *in situ* de entrevistas a expertos, fotografías y proyectos analizados.
Elaboración propia.



El trabajo se desarrolla como un relato temporal desde mediados del siglo XIX hasta la actualidad, y una visión hacia el futuro, para analizar por qué en Galicia el feísmo se ha desarrollado tanto en los últimos tiempos.

Los **objetivos** del mismo son los siguientes:

- **A.** Determinar las causas principales del feísmo gallego
- **B.** Identificar posibles soluciones realizadas
- **C.** Recopilar y analizar buenas prácticas en proyectos de urbanismo y arquitectura

Para ello, se ha seguido un desarrollo en cuatro fases que comienza con una revisión de la literatura sobre dicha cuestión, analizando la información publicada en los últimos años. A partir de ahí, identificando a los principales actores responsables, se han llevado a cabo una serie de entrevistas semi dirigidas con personas expertas, involucradas de alguna manera en el objeto del estudio: legisladores, arquitectos y demás estudiosos del paisaje gallego.

Con la base de dichas entrevistas, comienza una recopilación e identificación de proyectos arquitectónicos y demás soluciones sugeridas por tales expertos, para modelos de referencia en el cuidado del paisaje gallego. De esta manera, se consiguen determinar aquellos lugares donde el paisaje, o bien ha sido mejorado, o bien recuperado gracias a la intencionalidad de los arquitectos y al desarrollo de los proyectos.

Por último, se identifica por qué estas buenas prácticas han obrado contra el feísmo gallego. Con ello, mediante una serie de análisis de cada proyecto, se consigue una guía de referencias para su implantación en Galicia, poniendo como punto de partida el respeto por el paisaje y el cuidado del territorio.

El relato temporal concluye con un análisis del proceso que ha llevado la sociedad de Galicia en relación al paisaje y la tendencia de los últimos años por parte de las instituciones y la ciudadanía. Todo ello apoyado por la opinión de los expertos y de la bibliografía revisada para el desarrollo de este trabajo.

ENTREVISTAS A EXPERTOS

PERFIL DE LOS ENTREVISTADOS

La selección de estos expertos se lleva a cabo por su trayectoria profesional con respecto al paisaje gallego. Se eligen 5 perfiles diversos en cuanto a sus funciones que comparten un elemento común: la arquitectura.



ANTONIO MAROÑO CAL

Lugar de la entrevista:
*Ciudad de la Cultura
Santiago de Compostela*

Fecha de la entrevista:
28.11.2023

1998-2001 Gestión de proyectos y obras en la *Sociedade Pública de Investimentos*

2001-Act. Arquitecto de la Fundación *Cidade da Cultura de Galicia*

2013-2019 Decano del Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia

2018-2019 Vicepresidente del Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España

Su trayectoria profesional en el ámbito público de la arquitectura en Galicia le aporta una visión global del problema del feísmo. Durante su decanato en el COAG se llevó a cabo la redacción de medidas contra el feísmo como la Guía de Colores y Materiales.



TERESA TÁBOAS VELEIRO

Lugar de la entrevista:
*Café Moderno
Pontevedra*

Fecha de la entrevista:
30.11.2023

1990-Act. Numerosos proyectos con su propio estudio de arquitectura

2003-2005 Primera presidenta del Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia

2005-2009 Consejera de vivienda y suelo de la Xunta de Galicia

2009-2012 Diputada del Parlamento de Galicia

2021-Act. Miembro del consejo de la Unión Internacional de Arquitectos (UIA)

Ha trabajado en numerosos proyectos tanto públicos como privados. Durante su periodo de Consejera, presidió el II Foro del Feísmo (2007). Su labor como arquitecta la llevó a ser la primera mujer española en ocupar la vicepresidencia de la UIA en 2023.



JUAN CREUS + COVADONGA CARRASCO

Lugar de la entrevista:
*CREUSECARRASCO
A Coruña*

Fecha de la entrevista:
01.12.2023

1994-Act. Estudio de arquitectura en A Coruña: CREUSECARRASCO

1996-Act. **JC.** Profesor de proyectos y urbanismo en la ETSA de Coruña

1997-Act. **CC.** Aula de Rehabilitación del Casco Histórico de Santiago de Compostela

2007-Act **JC.** Miembro de la Sección de Arquitectura del Consello da Cultura Galega

Desde el comienzo de su carrera profesional han realizado numerosos proyectos mejorando el entorno rural y urbano de muchas localidades gallegas. En su labor docente, Juan Creus ha elaborado proyectos e iniciativas en contra de la degradación del paisaje.



CARLOS SEOANE

Lugar de la entrevista:
*Reunión telemática
Vigo - Londres*

Fecha de la entrevista:
26.12.2023

CSA ARQUITECTURA


1991-1992 Profesor en la Universidad de Columbia (USA)

1995-Act. CSA Arquitectura, colaboraciones con Chipperfield, Eisenmann o Álvaro Siza

1996-Act. Profesor asociado de construcción en la Universidad de Coruña

2008-Act. Director del *Compostela summer program* del *Compostela Architecture (CA) Institute*

Su trayectoria profesional colaborando con muchos proyectos relevantes y su labor como docente en la Universidad de Coruña, le otorgan un acercamiento constante a la realidad de la arquitectura y el tratamiento del paisaje de Galicia.



CÉSAR PORTELA FERNANDEZ-JARDÓN

Lugar de la entrevista:
*Reunión telemática
Madrid - Galicia*

Fecha de la entrevista:
09.01.2024

1968-Act. Profesión de arquitecto en su estudio y en colaboración con otros arquitectos.

1999 Premio Nacional de Arquitectura Española por la Estación de Córdoba.

2001-Act. Catedrático de proyectos en la ETSA de A Coruña

2022 Académico de honor en la Real Academia Galega de Belas Artes

2023 Medalla de Oro de la Arquitectura

Su extensa trayectoria como arquitecto en el ámbito nacional e internacional y su gran cantidad de proyectos ejecutados en Galicia, le convierten en una de las figuras más relevantes en la lucha contra el feísmo dada su constante preocupación por proyectar con armonía sobre el paisaje.

Vista de Vigo desde el monte de la Madroa. Se aprecia la plataforma ganada al mar de unos 800.000m², construida a finales de los 90; y la extensión del Puerto de Vigo, que ocupa 20km a lo largo de toda la ciudad.
Fotografía propia. 2019

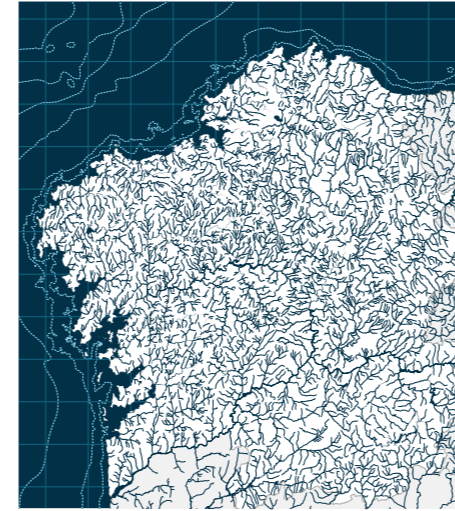


04. ESTADO DE LA CUESTIÓN

PASADO: CONTEXTO, CAUSAS Y CARACTERIZACIÓN



Paisaje rural del río Ulla, en el nacimiento de la Ría de Arousa.
Fotografía propia. 2024



Plano hidrográfico de Galicia. Para el escritor gallego Álvaro Cunqueiro, esta región era "el país de los mil ríos", y es cierto que el territorio gallego tiene una gran presencia de agua tanto por sus numerosos ríos como por su extensa costa.

Elaboración propia a partir de datos del Instituto Geográfico Nacional

LA GALICIA FEA

CONTEXTO

En el año 1980, el arquitecto y urbanista José Fariña Tojo, introducía su libro *Los asentamientos rurales en Galicia* de la siguiente manera:

“El primer problema, previo a cualquier otra consideración, con que se enfrenta el planificador físico, el urbanista, ante la cuestión gallega, es el de conocer su realidad. [...] Posiblemente, el redactor de un plan general, con toda la información urbanística ante sus ojos, comprobará con asombro que no le valen los convecionalismos previos sobre lo que es casco, lo que es campo; sobre la distribución de la población y la red de carreteras y caminos. Galicia ha sido siempre, y por tradición, un país eminentemente rural, en el que se han dado, además una serie de características propias y diferenciadas que conformaron su realidad actual. La emigración, el sentido mágico-religioso del pueblo, su aislamiento con el resto de España, la especial idiosincrasia de las gentes que se asentaron en ella. [...]”

Además, en los últimos años se están produciendo una serie de cambios importantes, tanto en su estructura como en sus manifestaciones externas. [...] Posiblemente el ritmo de evolución de una sociedad que depende en sus dos terceras partes del campo, sea bastante más lento que el de una ciudad. Pero Galicia no está parada, se mueve, y cada vez más deprisa porque la marcha se aviva. Por eso se hace urgente comprender su realidad.”

Varias décadas después podemos contemplar las graves consecuencias de no haber controlado ese movimiento acelerado del que hablaba el autor. Galicia sufrió una ruptura que ha dejado una huella imborrable. No es extraño recorrer sus montes o playas sin notar que hay elementos o construcciones fuera de lugar, que no deberían estar ahí, o que nadie sabe quién los construyó, ni por qué fueron construidos. Es común observar una notable falta de interés por cuidar el paisaje a lo largo del territorio.

Las causas de este deterioro son diversas y complejas de analizar, porque se remontan a la esencia misma de la sociedad y cultura de Galicia. Al desinterés colectivo por lo comunitario.

2. FARIÑA TOJO, J. (1980). *Los asentamientos rurales en Galicia*. Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local.

*"Aquí les llaman americanos
y en América gallegos,
y ni son gallegos para nosotros
ni americanos para los de América"*

Antón Villar Ponte

Esquema de flujos migratorios desde Galicia a
Latinoamérica y Europa en los siglos XIX y XX.
Elaboración propia en base a la bibliografía.

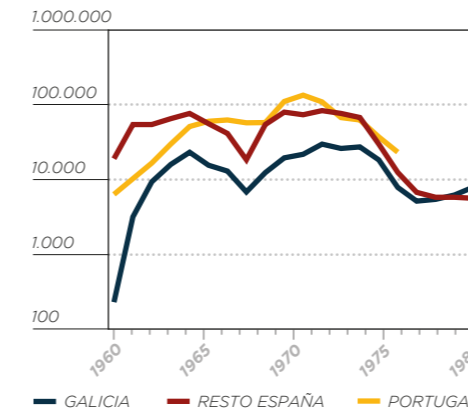
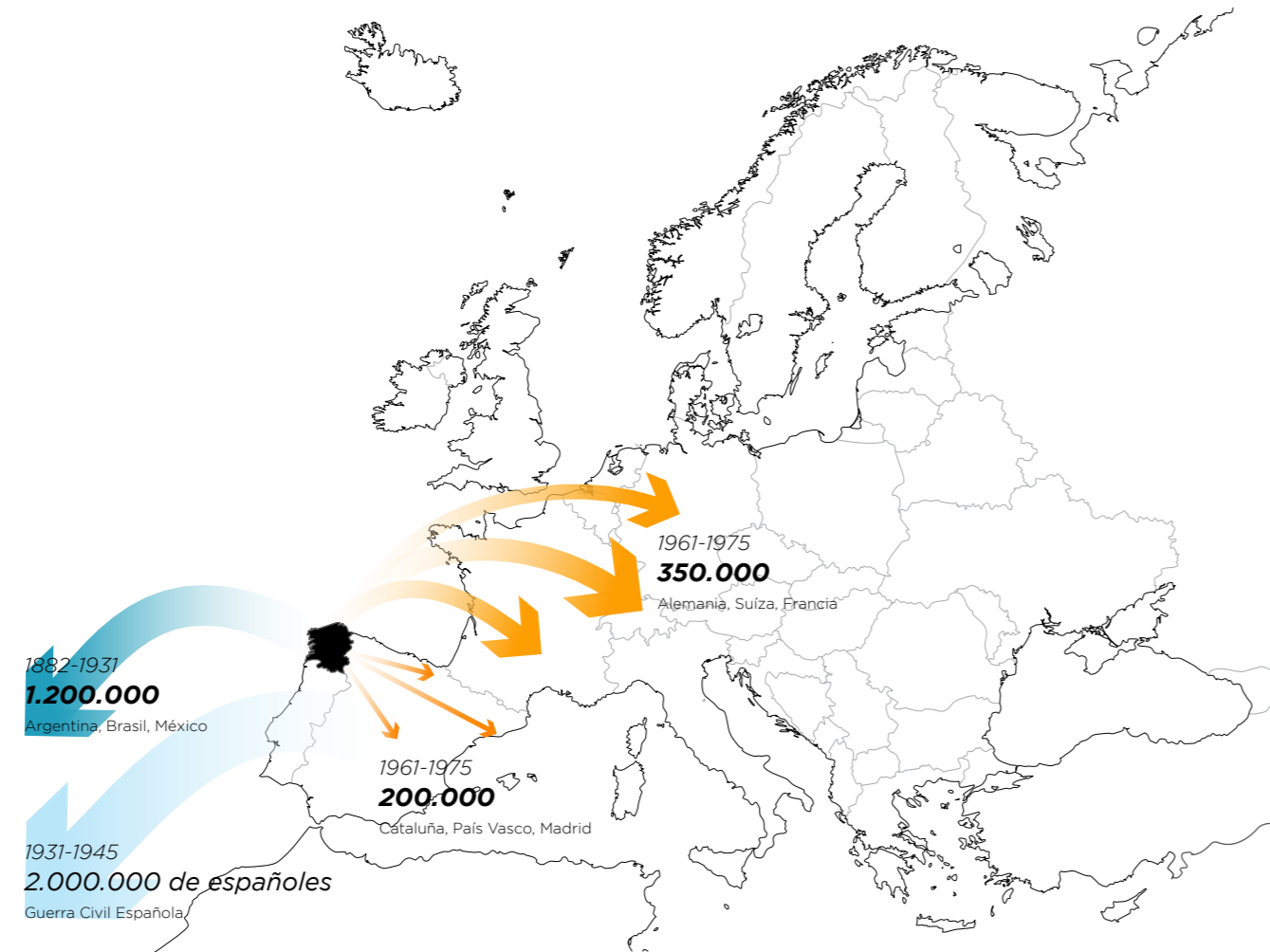


Gráfico de emigraciones dentro de Europa entre los años 1960 y 1980.

Elaboración propia a partir de la bibliografía: BERTRAND, J.-R. (1999). La emigración gallega, ¿sistema original? Semanta, Ciencias Sociais e Humanidades, 439-455.

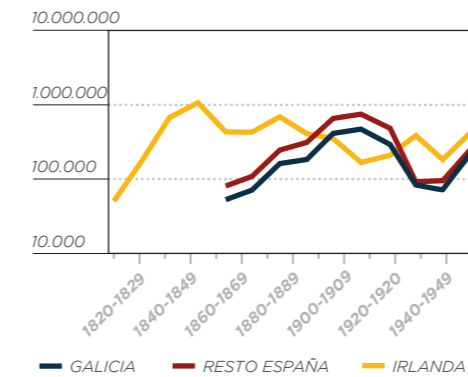


Gráfico de emigraciones transoceánicas en los siglos XIX y XX.

Elaboración propia a partir de la bibliografía: BERTRAND, J.-R. (1999). La emigración gallega, ¿sistema original? Semanta, Ciencias Sociais e Humanidades, 439-455.

3. GARCÍA LOMBARDEIRO, J. (1984). *La Economía de Galicia en los siglos XIX y XX*. Papeles de Economía Española(20), 321.

4. CARDONER SEBIO, Ó. (2021). *La emigración gallega a América*. Palabras Propias, 206.

LA GALICIA EMIGRANTE

CICLOS MIGRATORIOS

La emigración en Galicia ha sido una constante problemática, desde mediados del siglo XIX hasta prácticamente el final del siglo XX, y de una forma u otra ha influido negativamente en la agresión al paisaje de la región.

Remontándonos a mediados del siglo XIX, la situación en el noroeste de España era complicada y la sociedad gallega comenzó a creer en “el sueño americano”. Las causas de este fenómeno son diversas, pero principalmente la depauperada situación económica es la principal impulsora de dicha emigración masiva.

Galicia era una región conformada por un 80% de población rural, que se había dispersado por el territorio principalmente por la presencia constante de agua para alimentar la agricultura, motor principal de actividad económica junto a la pesca. No obstante, dicha agricultura se encontraba atrasada y ruinoso debido a la poca diversificación de cultivos o a la falta de avances tecnológicos para su desarrollo. La economía, por tanto, se mantenía de un modo diríamos que primitivo, ya que el dinero no circulaba demasiado y los productos del campo servían como instrumentos de pago o cambio. Por otro lado, el campo gallego no fue capaz de absorber el aumento demográfico y se generó un importante excedente de mano de obra. *“El hecho es que la emigración se convierte en la válvula de escape de la población rural de Galicia ante el fracaso de la modernización de las relaciones agrarias y de las experiencias industrializadoras”*.³

Esta situación provocó que entre 1882 y 1935, aproximadamente 1,2 millones de gallegos emigrara, representando un 41,80%⁴ de la población emigrante a nivel nacional. El destino era principalmente Latinoamérica, siendo Argentina, Cuba y México los países que más gallegos acogieron en este momento. A lo largo de los diferentes ciclos migratorios de Galicia, alrededor del 70% de los emigrantes fueron hombres, ya que la mujer tenía menor movilidad a causa de la estructura sexista en la sociedad de la época (menos oportunidades laborales, problemas legislativos, etc.).



Trasatlántico Cristóbal Colón atracado en el muelle de la Palloza de A Coruña.
Fuente: Archivo Antonio Lage-Seara

Ahora bien, en 1931 se produce un descenso masivo de la emigración debido a las consecuencias de la gran crisis financiera de 1929, que reduce significativamente el comercio mundial y provoca que algunos países latinoamericanos tomen medidas de control de la inmigración. En 1936 se produce, sin embargo, un nuevo episodio de emigración en Galicia, y en toda España, a causa de la Guerra Civil (1936-1939) y la posterior dictadura franquista (1939-1975).

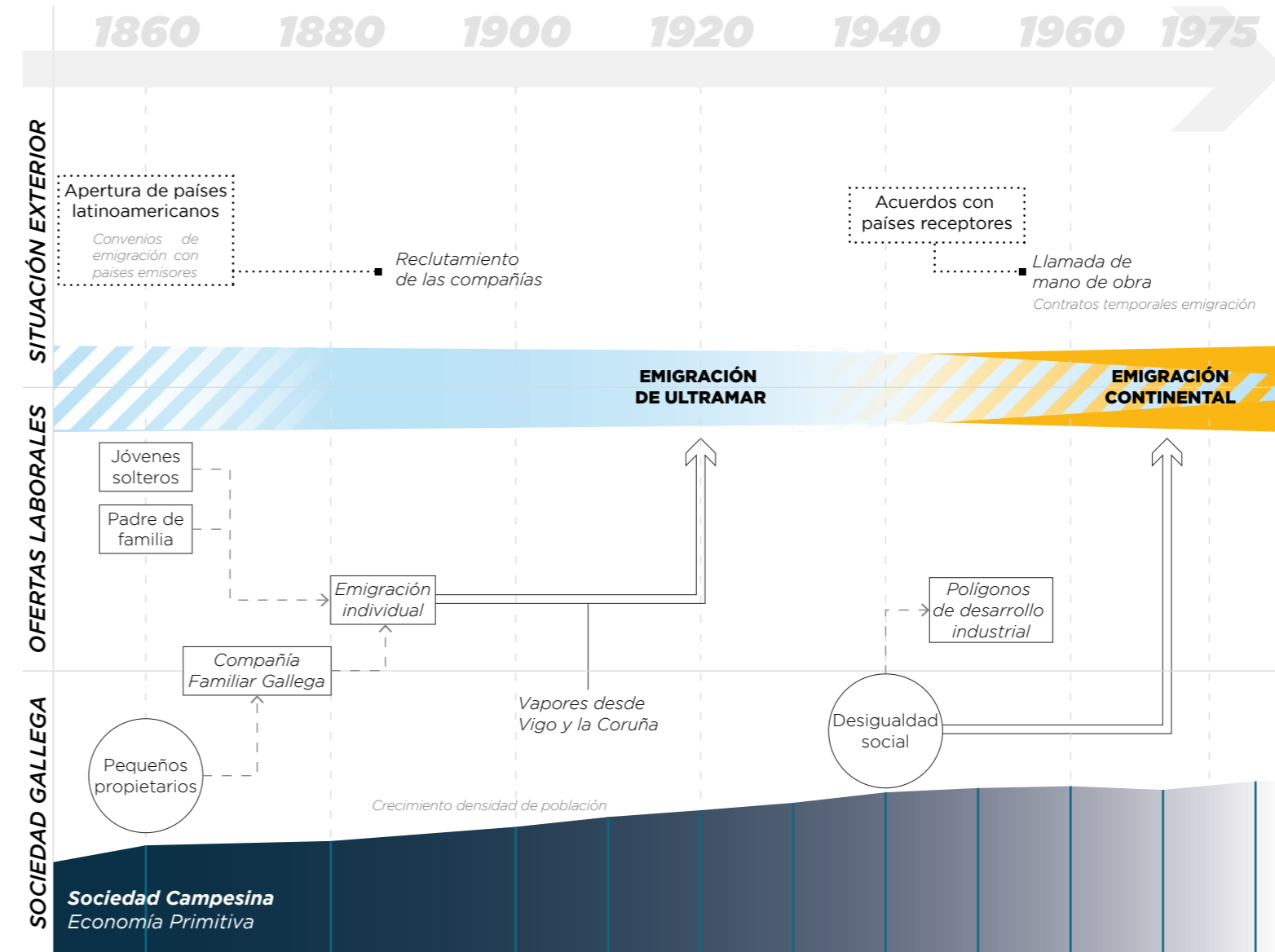
En estos años, Galicia seguía con una economía muy limitada, apoyada principalmente en la agricultura de minifundios, por lo que el poder adquisitivo de la población era muy bajo con respecto a otras zonas de Europa.

Con el Plan de Estabilización Económica de 1959 se crearon polos de desarrollo económico en las ciudades de Vigo, Orense, La Coruña y Villagarcía; pero las oportunidades laborales eran escasas por lo que en los sucesivos años hubo varias olas migratorias más, aunque se cambió el patrón de migraciones y la población se dirigió a Cataluña y el País Vasco, y a otros países europeos con mayores perspectivas de crecimiento. De este modo, se calcula que entre 1961 y 1975 más de 350.000 gallegos emigraron a otros países de Europa, como Suiza, Alemania o Francia; y alrededor de 200.000 salieron hacia el resto de España.⁵

Dichas migraciones en Europa eran de carácter temporal, por lo que esta vez, el perfil de los emigrantes no era simplemente el de jóvenes solteros y los parados; se movilizan los cabezas de familia o personas casadas, con la intención de regresar a Galicia. Por tanto, se propició un cambio en la estructura de la sociedad, ya que las personas que emigraban eran principalmente campesinos que llegaban a España o Europa a trabajar de jornaleros, obreros o empleados; por lo que a su regreso abrían un comercio o taller y abandonaban la actividad agrícola.

Los sucesivos ciclos migratorios a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX y el siglo XX provocaron en Galicia numerosos perjuicios para el paisaje, bien por abandono de las tierras y propiedades en el entorno rural; o por los bruscos cambios estructurales de la sociedad en términos de población y de actividades económicas. A su vez, la salida y regreso de un gran número de emigrantes produjo la introducción de nuevos materiales, técnicas y tipologías constructivas que no fueron reguladas debidamente.

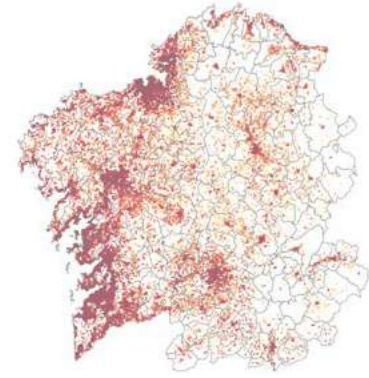
5. BERTRAND, J.-R. (1999). *La emigración gallega, ¿sistema original?* Semanta, Ciencias Sociais e Humanidades, 439-455.



← Esquema temporal del sistema de flujos migratorios en la sociedad gallega hacia Latinoamérica y Europa en los siglos XIX y XX.
Elaboración propia a partir de la bibliografía:
BERTRAND, J.-R. (1999). *La emigración gallega, ¿sistema original?* Semanta, Ciencias Sociais e Humanidades, 439-455.

LA GALICIA DISPERSA

DEMOGRAFÍA



Distribución espacial de las características de la población de Galicia por cuadrícula de 1km².
Fuente: Instituto Galego de Estatística

| | 2001 | 2011 | Variación % |
|------------|--------|--------|---------------|
| A CORUÑA | 70,39% | 70,65% | +0,26% |
| LUGO | 42,00% | 49,09% | +7,09% |
| OURENSE | 42,89% | 48,38% | +5,49% |
| PONTEVEDRA | 79,50% | 82,62% | +3,13% |

Porcentaje de población que vive en municipios de más de 10.000 habitantes, variación entre 2001 y 2011.
Elaboración propia a partir de datos del padrón (IGE).

6. VILLARES PAZ, R. (2014). *A cuestión da terra en Galicia*. En P. (Saavedra Fernández, R. (Rodríguez González, & U. I.-C. Lalín (Ed.), *A Terra en Galicia*. España.
7. SEOANE, C. (26 de Diciembre de 2023). (J. Galovart, Entrevistador)

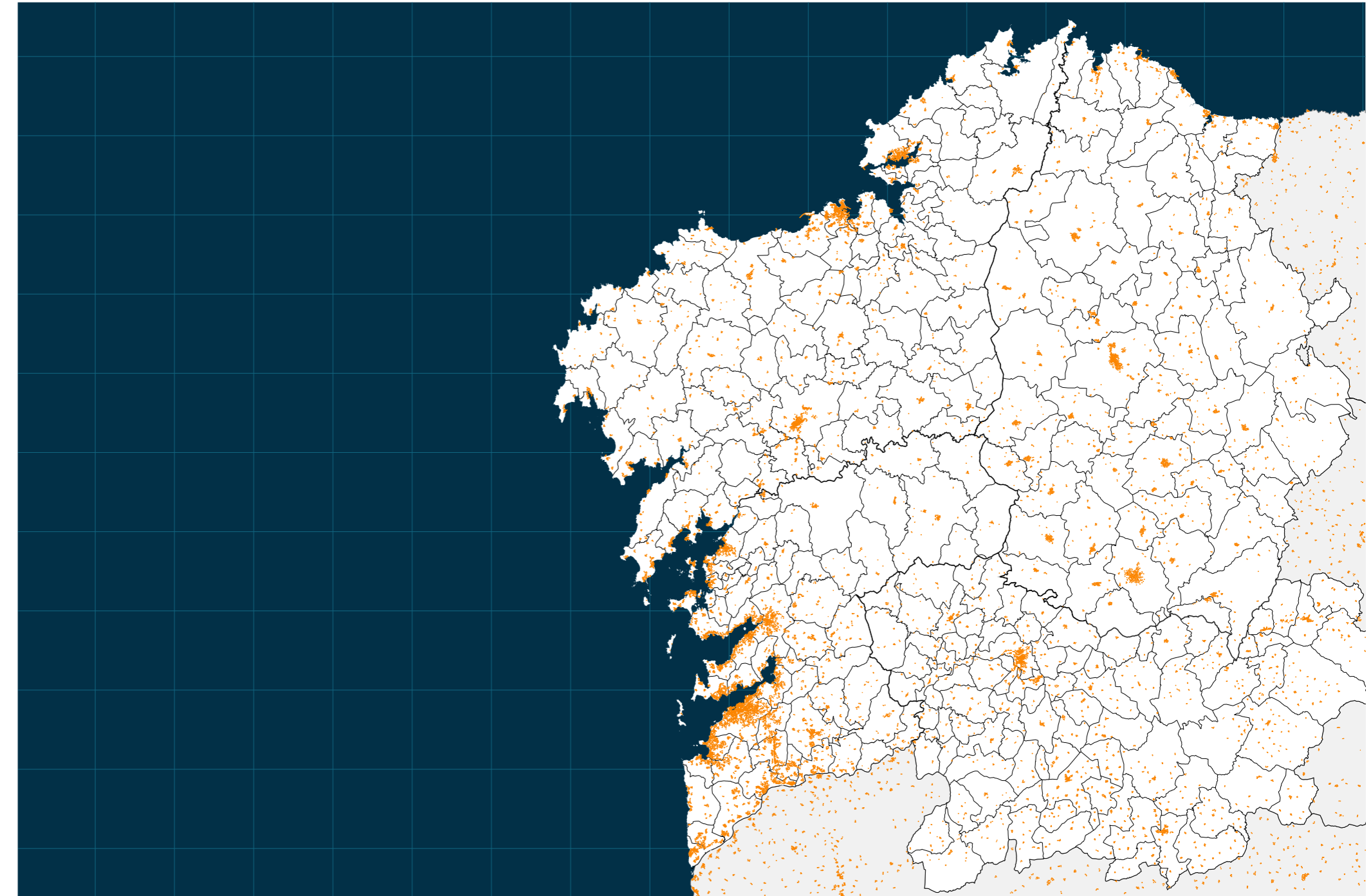
Galicia es un territorio que en los últimos siglos ha cambiado demográficamente. Está constituida por unos 30.000 km², un territorio relativamente pequeño pero que estuvo densamente poblado. En el siglo XVIII, por ejemplo, duplicaba la densidad de población de Cataluña⁶ y contaba con casi un 15% de la población española, mientras que hoy cuenta con un 5,6% (INE).

Las condiciones naturales de la topografía gallega permitieron a la población asentarse en todo el territorio, ya que el acceso a agua natural era constante, por lo que los núcleos de población se disgregaron más que en otras regiones de España.

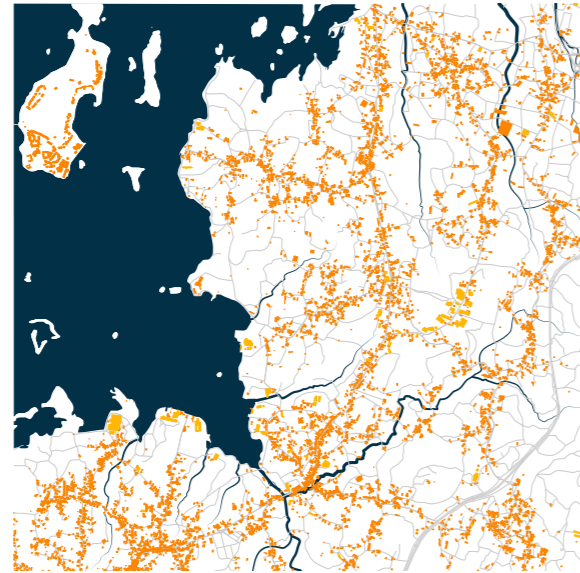
Definida por Álvaro Cunqueiro como “el país de los mil ríos”, la población del interior siempre tuvo acceso a agua dulce para subsistir y mantener la agricultura y ganadería. Por otro lado, la accidentada costa de la región ocupa unos 1.700 km, por lo que la población dependiente de la pesca se asentó en muchos puntos de ella, especialmente en las 16 rías que ofrecían un resguardo natural ante las inclemencias del tiempo.

De este modo, Galicia engloba casi la mitad de núcleos de población de toda España, un total de 30.246. Esta dispersión territorial de los núcleos ha tenido consecuencias directas sobre el paisaje, ya que son muchos los municipios que no cuentan con un planeamiento de ordenación urbanística, pero sobre todo, es muy difícil el control efectivo de las construcciones por parte de los ayuntamientos.

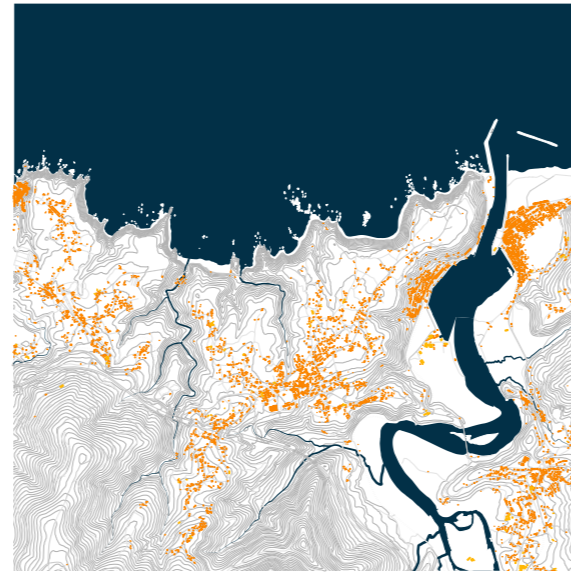
Sumado a ello, en los núcleos más pequeños, la relación entre el poder político y los vecinos es más directa, más local. Con lo cual, dicha relación de gran proximidad social ha permitido en muchas ocasiones una política de “*ti vai facendo*” (vete haciéndolo) en relación a las construcciones. Al tratarse en muchos casos de clientelismo político, se permitieron hacer numerosas arquitecturas que dañaban el paisaje en pro de los intereses individuales del propietario.⁷



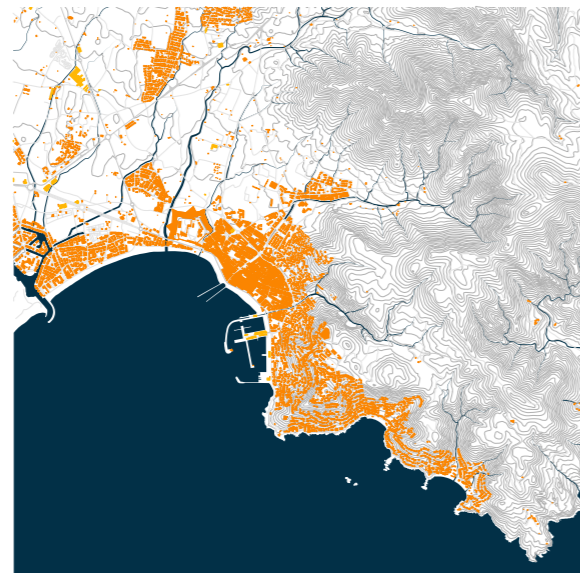
Elaboración propia a partir de datos del Instituto Geográfico Nacional. Área 47,5km². →



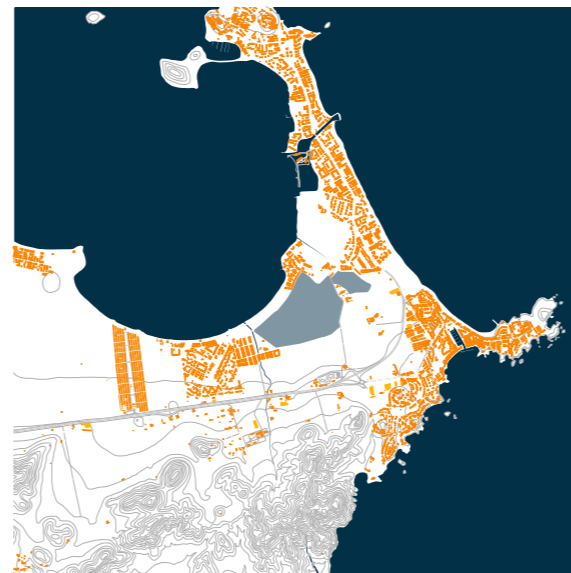
Ría de Arousa, Océano Atlántico
Concellos de Cambados, Meaño y Sanxenxo
Pontevedra, Galicia



Mar Cantábrico
Ría de San Esteban de Pravia
Asturias

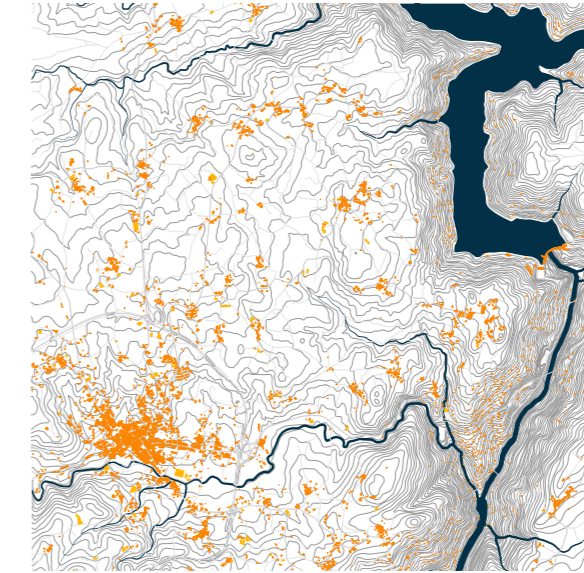


Costa Brava, Mar Mediterráneo
Roses
Girona, Cataluña



Mar Menor
Cabo de Palos y Manga del Mar Menor
Región de Murcia

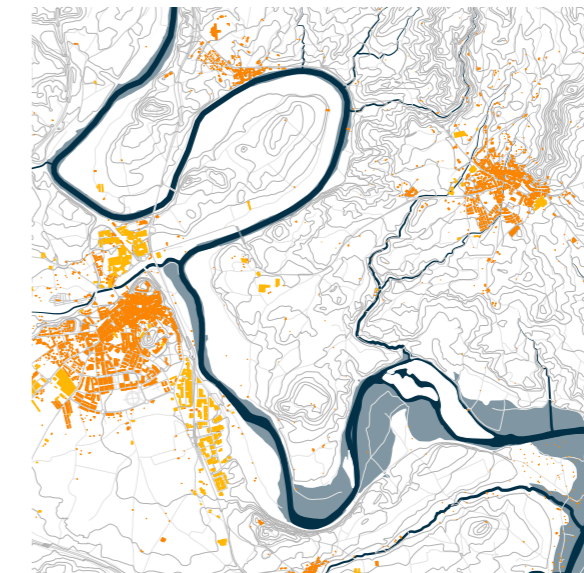
Elaboración propia a partir de datos del Instituto Geográfico Nacional. Área 47,5km². →



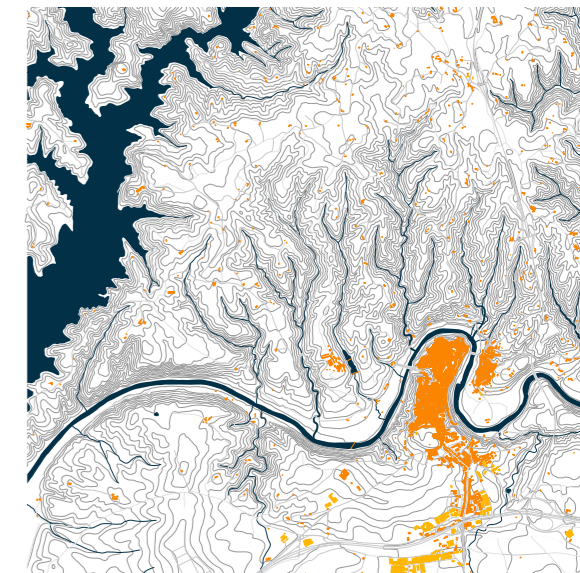
Río Miño
Chantada
Lugo, Galicia



Río Duero
Tordesillas
Valladolid, Castilla y León



Río Ebro
Haro
La Rioja



Río Guadalquivir
Montoro
Córdoba, Andalucía

Comparando varias zonas de costa de la geografía española con una población similar (unos 20.000 habitantes) podemos observar la diferencia de densidades edificatorias de las distintas regiones.

En la costa gallega encontramos edificaciones dispersas por todo el territorio que se establecieron a lo largo de los caminos (ahora carreteras). Similar a Galicia, la población de Asturias se establece de forma dispersa pero podemos apreciar ciertos núcleos.

En el caso de Cataluña y Murcia, los núcleos se establecen de forma compacta en la costa y no la colonizan íntegramente.

Por lo que respecta a las zonas de interior, analizamos también que Galicia presenta ciertas diferencias morfológicas. Estos cuatro planos son de áreas cercanas a cauces fluviales con una población aproximada de 10.000 habitantes.

En Galicia se establecen núcleos de población pero a su vez se generan subnúcleos colonizando prácticamente la totalidad del territorio.

En Castilla y León, La Rioja y Andalucía observamos tipologías territoriales similares, donde se establecen uno o más núcleos independientes y urbanizaciones más compactas cercanas a los cauces de los ríos.



Vista de la Iglesia de Nuestra Señora de los Placeres, a las afueras de Marín (Pontevedra).
Fotografía propia. 2019

LA GALICIA VACÍA

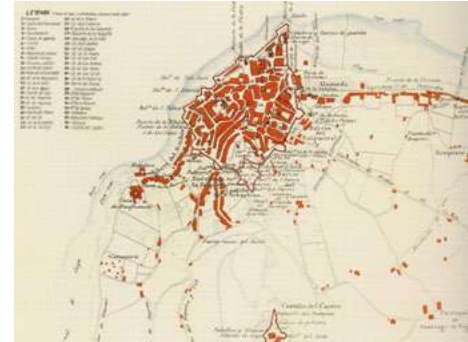
DEMOGRAFÍA

En las últimas décadas Galicia viene experimentando un proceso de recesión demográfica debido al éxodo rural y al envejecimiento de la población; al que se le superpone también un proceso de concentración urbana en las siete principales ciudades gallegas. Dicho proceso se acentuó notablemente a partir de la década de los años 60, cambiando el modelo socioeconómico territorial. *Siguiendo la dinámica tradicional del sistema de mercado, las ciudades crecen, crean empleo, demandan productos agropecuarios, se introducen innovaciones tecnológicas en el rural para aumentar la productividad y decrece la necesidad de mano de obra en el rural.*⁸

Se calcula que en los últimos años se han abandonado unos 1.700 núcleos de población debido al envejecimiento de la población, y 9.226 poblaciones del rural gallego tienen menos de diez habitantes (INE). En este sentido, el abandono del interior conlleva un abandono paulatino de numerosas construcciones que degradan el paisaje.

En cuanto al espacio urbano de los principales polos de población, el aumento masivo de la población a finales del siglo XX ha supuesto un incremento de las ciudades para acoger a esos nuevos habitantes y en muchos casos ha conllevado una mala planificación municipal por la necesidad inmediata de nuevos barrios y zonas residenciales.

Es el caso de la ciudad de Vigo, que pasó de 30.000 habitantes en 1910 a los 300.000 que tiene hoy en día. En esta población, se construyeron en la década de los 60 unas 5.400 edificaciones, con un urbanismo intensivo y de baja calidad en el que por ejemplo, la altura de los edificios no tiene en cuenta el ancho de las calles, y no existe una legislación de alineaciones de fachada en el Plan General.



Plano de la ciudad de Vigo en 1856, en este momento la población estimada era de 15.000 habitantes.
Vigo en 1856, fotografía de Francisco Coello.



Plano del casco histórico de Vigo y el puerto en 2023. Se aprecia un crecimiento notable en la cantidad de construcciones y el terreno ganado al mar. Las murallas antiguas han desaparecido y la playa ahora es puerto.
Elaboración propia a partir de datos del IGN.

⁸. PAZO, A. J., & MORAGÓN, M. P. (2018). El despoblamiento en Galicia: la visualización de la "catástrofe". Ager. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural(24), 123-154.

LA GALICIA DESORDENADA

LEGISLACIÓN

Debido a las condiciones de la región y al crecimiento económico de la segunda mitad del siglo XX, Galicia sufrió un descontrol en la construcción de los años 60 y 70, por falta de un ordenamiento urbano que lo regulase. Estas causas se complementan con la tendencia social de autoconstrucción en las cuatro provincias, dando lugar al conjunto heterogéneo de acciones nocivas sobre el paisaje que denominamos **feísmo**.

Tras la Guerra Civil, Galicia se convirtió en un foco de políticas de industrialización, impulsadas por el Instituto Nacional de Industria (INI). En 1960 se delimitaron las áreas metropolitanas de A Coruña y Vigo, que crearon, a través del I y II Plan de Desarrollo (1964/1968), los polos industriales A Coruña-Arteixo y Vigo-O Porriño. Desarrollos clave de dichos planes incluyeron la central térmica de As Pontes o el astillero naval en Ferrol.

El periodo post 1975 presenció un cambio hacia la planificación del desarrollo regional, ejemplificado en el III Plan de Desarrollo y la formulación de un Plan de Ordenación Territorial regional bajo la Ley del Suelo de 1976.

El III Plan de Desarrollo designó a Galicia como prioritaria para el desarrollo regional, creando la Gran Área de Expansión Industrial de Galicia (GAEIG) en 1975. Aunque

la GAEIG inicialmente se centró en los polos industriales, evolucionó hacia un eje urbano atlántico que se extendía desde Ferrol hasta la frontera portuguesa.

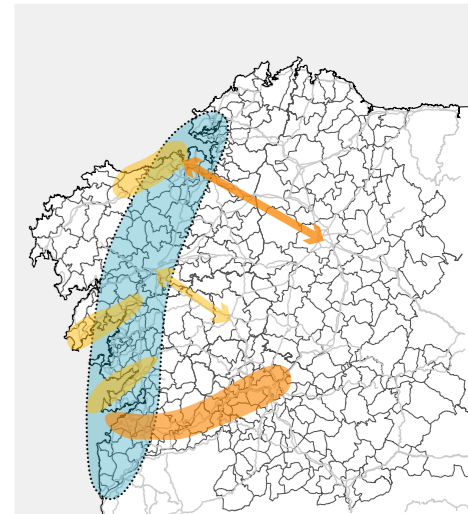
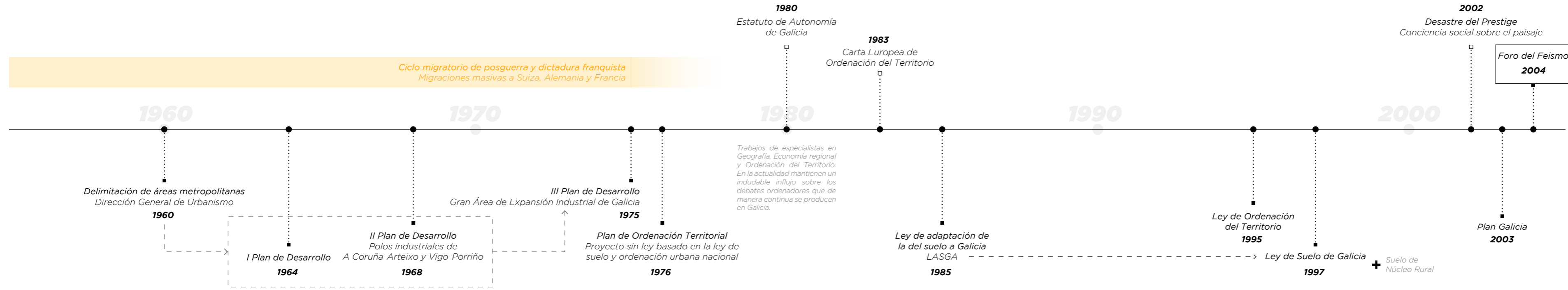
Las medidas tomadas en el periodo de la dictadura se centraron en la industrialización de la región y en la morfología de los ejes de actividad económica, más que en un control efectivo de los núcleos rurales y urbanos. En este momento

existían en Galicia únicamente las clases de suelo urbano, urbanizable y no urbanizable, y no será hasta 1997 cuando se introduzca la denominación de suelo de núcleo rural. Dicha nueva categoría será un precedente para tratar los asentamientos rurales de un modo diferente a los núcleos urbanos.

En este contexto, surge la primera normativa urbanística de Galicia, la *“Lei de Adaptación da do solo a*

Galicia” (LASGA) en 1985; y en 1997 la primera *“Lei do Solo de Galicia”*, (Ley del Suelo de Galicia) que mejoraba algunos aspectos de la ley anterior. Ambas normas pretendieron moderar (en ningún caso erradicar) las consecuencias del desorden de los años 1960 y 1970. No será hasta 2002, con el desastre del Prestige, cuando la sociedad gallega tome consciencia de la importancia del paisaje y su cuidado. Bajo esta premisa, se convoca en 2004 el Foro del Feísmo.

LINEA TEMPORAL DE MEDIDAS LEGISLATIVAS



Esquema de nodos de actividad económica en Galicia.

- Eje atlántico:** Ferrol-Coruña-Santiago-Pontevedra-Vigo-Portugal
- Ejes primarios:** Vigo-Ourense, A Coruña-Lugo
- Ejes secundarios:** A Coruña-Arteixo, Santiago-Lalín, Arousa Norte, Ria de Pontevedra

Elaboración propia. Fuente: M. Pazos (2005)

LA GALICIA OPULENTE

ESPECULACIÓN Y ECONOMÍA



Comparativa del crecimiento de construcciones en Arcade (Pontevedra) entre 1956 y 2008. Se identifica el proceso de diseminación y urbanización alrededor de las carreteras. Sin embargo, en los 53 años entre las imágenes se observa que apenas se han abierto calles nuevas.

Fuente: Xunta de Galicia

El contexto en el que se encontraba la ordenación del territorio en Galicia permitió el crecimiento incontrolado y anárquico de las localidades gallegas, especialmente en las áreas costeras. La especulación y búsqueda de dinero fácil cobra un papel importante en este crecimiento, “el construir como medio de conseguir una rentabilidad meramente económica, lejos de cualquier objetivo social”.⁹

El feísmo desde este punto de vista se trata de urbanismo de lucro y especulativo, y ante la neutralidad del poder político, el poder económico es el único ordenador del territorio. Surge entonces, a partir de la segunda mitad del siglo XX, un periodo en el que el beneficio individual prima sobre el colectivo, y el espacio común pasa a ser una consecuencia de las decisiones de los agentes beneficiados económicamente.

A partir de 1978, tras el fin de la dictadura y el estatuto de autonomía, aumentan notablemente las obras públicas en los municipios de Galicia. Se crean equipamientos deportivos, culturales, zonas verdes; y en las localidades de costa paseos marítimos o instalaciones náuticas. No obstante, en este momento de especulación, la proliferación de lo construido se traduce en terreno ganado al mar de forma masiva. Las plataformas de hormigón se convierten en una constante, sin implicar en muchos casos un aumento paralelo de la población.

Se incrementan también el número de viviendas en muchos municipios, a pesar de ser una época de recesión demográfica (se calcula que entre 1970 y 2000 se construyeron más de 400.000 viviendas). La falta de planificación permite que estas viviendas se construyan de manera irracional, sin límite de alturas, sin alineaciones coherentes, o incluso de forma ilegal en muchos casos. Esta vorágine es la que genera que en los pueblos de Galicia encontremos bloques de 10 pisos en medio de pequeñas casas tradicionales. Y aquí es donde el feísmo va más allá de lo meramente estético.

¿Qué hicimos con unos núcleos, unos núcleos tradicionales que tenían una belleza que no hay en otros sitios del mundo? ¿Qué hicimos con ellos? Tú vas a Combarro, por ejemplo, y para entrar en lo que fue, tienes que atravesar todo un destrozado desde esa carretera tremenda, que es la que va bordeando la ría de



Bloque de viviendas en Bueu (Pontevedra). Ejemplo de una construcción de 5 plantas en un núcleo rural donde la mayoría de viviendas no superan las dos alturas. Se aprecia el ruido que genera la falta de alineación de alturas y las medianeras al descubierto.

Fotografía propia. 2023

*Pontevedra. Tienes que ir como quitando capas, capas de las últimas décadas. Y cuando ya llegas al final, dices... ¿Cómo fue que tuvimos un pueblo tan maravilloso, estéticamente, de una belleza tremenda, con una serie de hórreos alineados al lado del mar? ¿Cómo fuimos capaces de taponarlo todo? De esconderlo. Yo creo que es el ejemplo para mí más claro de cómo escondimos lo nuestro: Combarro.*¹⁰

A este fenómeno de especulación urbanística se le suma otro factor que resulta clave para entender muchos ejemplos de feísmo en la geografía de la región. A partir de los años 80, entraron en Galicia grandes cantidades de dinero irregular a causa del narcotráfico. Se calcula que las ganancias en este período fueron unos 30.000 millones de euros.¹¹ De este modo, empezaron a surgir en toda la geografía construcciones ostentosas que nada tenían que ver con la arquitectura tradicional, y cuyos promotores tenían como última de sus preferencias el cuidado del paisaje.

En el año 2001, el arquitecto y exalcalde de Santiago de Compostela, Xerardo Estévez, señalaba en un artículo de La Voz de Galicia: “*Seamos insensibles, por el momento, a esa fealdad. Incluso puede llegar a gustar, porque en nuestro tejido social y político el criterio estético está condicionado, en mayor o menor medida, por el prestigio del lucro.*”

En este contexto surge en 2001 el primer artículo en el que se da nombre al feísmo, con el titular “Fin al feísmo urbanístico”, en La Voz de Galicia. Tras este, se presentan varios escritos en la misma línea, con la opinión de varios alcaldes gallegos y técnicos especializados que denuncian el mal trato que ha recibido el paisaje de la región atlántica. Aparecen varias voces críticas de arquitectos preocupados por el tema, como Cebrián Tello, Daniel Pino o César Portela.

Por ellos, y otros especialistas, se convoca en noviembre de 2004 el primer Foro del Feísmo en la ciudad de Ourense, para debatir sobre la realidad del paisaje gallego. En el texto de invitación al foro se afirmaba lo siguiente: “*El feísmo [...] pasó de ser síntoma de pobreza o producto creativo a ser enfermedad contagiosa que se propaga y campa omnipresente escondiendo cada vez más profundamente su origen y el carácter de la anomalía o las anomalías sociales que lo posibilitan.*”¹²

⁹. GARCÍA VIDAL, P. (2003). Galicia. *Las perversas consecuencias de un crecimiento urbano en manos del mercado*. En L. López Trigal, C. E. Relea Fernández, & J. Somoza Medina, La Ciudad. Nuevos Procesos, nuevas respuestas. España: Publicaciones Universidad de León.

¹⁰. TÁBOAS VELEIRO, T. (30 de Noviembre de 2023). (J. Galovart, Entrevistador)

¹¹. LUAÑA, S. (26 de Diciembre de 2010). *Los narcos gallegos movieron dos mil toneladas de droga en 20 años*. La Voz de Galicia.

¹². A.A.V.V. (2006). *Feísmo? Destruir un país*. Galicia: Difusora de letras, artes e ideas. Libro desarrollado con las ponencias y conclusiones del Foro del Feísmo de 2004. Traducción propia: O “feísmo” [...] mudou de ser síntoma de pobreza ou produto creativo a ser enfermidade contagiosa que se propaga e campa omnipresente agochando cada vez máis profundamente a orixe e o carácter da anomalía ou das anomalías sociais que o posibilitan.

LA GALICIA PERDIDA

IDENTIDAD Y CULTURA

La cuestión del feísmo puede vincularse directamente con el carácter y la personalidad de la sociedad gallega, con como a lo largo de la historia se ha perdido identidad y cultura autóctonas.

“Los gallegos han perdido oficios, artes, expresiones y maneras de vivir, sepultadas por la civilización del plástico y por el arrollador avance de los grandes medios de comunicación.”¹³

Así empezaba un artículo de el periódico El País publicado en 1979 en el que se analizaban las causas de la pérdida de identidad de la población gallega. En este sentido, las primeras décadas de dictadura franquista fueron determinantes por culpa de la persecución sistemática a todo lo autóctono, en especial al idioma gallego. En este sentido, la sociedad gallega se desarrolló a lo largo de los años con la idea de que lo propio, lo colectivo, tenía ciertas connotaciones negativas.

Por otro lado, la aparición y popularización de la televisión en los territorios rurales, que en un primer lugar era únicamente en castellano, favoreció este deterioro de la lengua y cultura de Galicia. Esta pérdida del sentido colectivo de identidad ha tenido repercusiones directas sobre el paisaje. De este modo, la sociedad adquirió un carácter individualista a la hora de construir. Los edificios se construyeron de fuera para dentro, con la única intención de hacer un espacio habitable y aislado, sin tener en cuenta la imagen que se proyectaba sobre el territorio.

“¿Cómo fuimos capaces de cercenar, de anular siglos y siglos de nuestra historia? A mí me provoca una tristeza tremenda, porque aunque ahora recuperemos, aunque ahora intentemos arreglar los destrozos a base de pequeñas acupunturas, o de microcirugía, ya es muy difícil.”¹⁴



Playa de Pedra Pateira en Sta Uxía de Ribeira (1970). La fotografía muestra una playa que llegaba al centro del pueblo. En los años 80 se cubrió esta playa por completo para construir la actual carretera que bordea Ribeira por la costa.as

Autor desconocido

¹³. El País. (6 de Septiembre de 1979). *Galicia busca su identidad perdida*. El País.

¹⁴. TÁBOAS VELEIRO, T. (30 de Noviembre de 2023). (J. Galovart, Entrevistador)



Recreación del castillo de San Sebastián en Vigo

Fuente: Fernández de la Cigoña, S. (2013). *Vigo setenta años para crear una ciudad (1870-1940)*. Madrid: Falshback ediciones.



Ayuntamiento de Vigo

Fuente: Fernández de la Cigoña, S. (2013). *Vigo setenta años para crear una ciudad (1870-1940)*. Madrid: Falshback ediciones.



Edificio Agencia Escalera en Vigo

Fuente: Archivo Pacheco



Edificio Derby

Fuente: GIL, X. C. (4 de Diciembre de 2022). *Las páginas negras del patrimonio vigués*. La Voz de Galicia.



Edificio Castromil en Santiago de Compostela

Fuente: REY, C. (4 de Octubre de 2020). *La polémica demolición del Edificio Castromil de Santiago: ¿Un crimen urbanístico?* Quincemil.



Plaza de Galicia

Fuente: CERMEÑO, A. (23 de Abril de 2020). Twitter. Obtenido de <https://twitter.com/lacermel/status/1253432472659877891>



Iglesia de los Jesuitas en la Coruña

Fotografía de Martí, 1928



Centro Fonseca

Fuente: JESUITAS GALICIA. (s.f). *Compañía de Jesús en Galicia*. Obtenido de Iglesia Sagrado Corazón: <https://sigalicia.org/309-2/>



← Vista de la ciudad de Vigo a finales del siglo XIX. El frente marítimo ha cambiado por completo desde entonces y apenas se mantienen un par de construcciones desde entonces. La línea de costa en este punto está 300m más adelante. Fotografía de Felipe Prósperi. Fuente: <https://vigopedia.com/>

¿QUÉ ES EL FEÍSMO GALLEGO?

CARACTERÍSTICAS



← Casas en las inmediaciones de Bueu (Pontevedra). Las construcciones en el entorno rural de Galicia suelen ser ejemplo de las amalgamas que se han permitido hacer a lo largo de los años por falta de figuras de control.
Fotografías propias. 2023

A partir de la denominación del término “feísmo”, gracias a varios artículos del periódico La Voz de Galicia, comenzó una época en la que la población utilizaba las redes sociales para caracterizar esta realidad sobre el paisaje. De este modo, surgió en el mismo periódico una sección en la que los usuarios subían fotografías de ejemplos de feísmo, denunciando este fenómeno. En este contexto, el término fue ganando popularidad en la población gallega, ya que todo el mundo conocía algún ejemplo de feísmo en sus pueblos y ciudades.

En el año 2015, los autores Pablo Ramil-Rego y Javier Ferreira da Costa decidieron elaborar la **“Guía de campo para a interpretación do feísmo na paisaxe galega”**, un documento en el que se establecían una serie de tipologías para diferenciar y caracterizar este fenómeno.

En este sentido, las diferentes tipologías definen realidades distintas que de un modo u otro suponen una agresión al paisaje, desde un punto de vista estético, de planeamiento, medioambiental, o de daño al patrimonio. Las tipologías definidas en la guía del feísmo se desarrollan a continuación. A este respecto podemos observar construcciones realizadas en lugares donde no deberían estar; edificios con la fachada sin terminar, o incluso simplemente con la estructura; elementos que no se adaptan al patrimonio y lo ocultan o agreden; desarrollos sobredimensionados para el paisaje en el que se establecen; edificaciones camufladas, reconvertidas o mezcladas sin ningún sentido funcional ni estético; elementos distorsionantes en zonas con gran valor paisajístico; o especies invasoras que destierran a la flora autóctona.

Estos ejemplos se suman a otros fenómenos más generales de planeamiento urbano que han permitido que a día de hoy se den imágenes de desorden urbano y de ruido en la mayoría de ciudades y pueblos. Encontramos falta de alineaciones en fachadas, diferencia de alturas máximas que revelan un paisaje de medianeras vistas, o cornisas marítimas que son un collage de materiales, formas y colores.



Malpica de Bergantiños, A Coruña
Fuente: Creus e Carrasco arquitectos



Moaña, Pontevedra
Fuente: Elaboración propia. Fotografía propia. 2019



Santa Uxía de Ribeira, A Coruña
Fuente: Elaboración propia. Fotografía propia. 2017



Bueu, Pontevedra
Fuente: Elaboración propia. Fotografía propia. 2023

PAISAJE DE MEDIANERAS
EN PUEBLOS DE COSTA

04.2 CARACTERÍSTICAS



Adelantado



Vallum



Galpón



Pendello



Palafita



Torreón



Paries Nudum



Aderezos



Transgresor



Mors Súbita



Reciclaje



Transformer



Chapuza



Camuflaje



Fagocito



Cocktail



Marabunta



Blasphemia



Casamata



Megalómano



Ruina Montium



Iconoclasta



Rubidoiro



Labyrinthus



Repellentis



Paseo



Canalis



Ars Topiaria



Insintione



Alienígena



Koala



Cementerio de Chatarra

CLASIFICACIÓN DEL FEISMO

Fuente: RAMIL-REGO, P., & FERREIRO DA COSTA, J. (2015). Guía de campo para a interpretación do feismo na paisaxe galega. (IBADER, O. G. Territorio, & A. C. Horreum, Edits.) Lugo: Horreum.

1. Construcciones fuera de la línea de costa delimitada por el Dominio Público Marítimo Terrestre (DPMT).
2. Cerramientos con varios materiales y colores que no siguen una coherencia formal ni visual.
3. Construcciones auxiliares generalmente de bloque o ladrillo que se solían convertir en viviendas.
4. Tradicional alpendre construido con diversos materiales reutilizados.
5. Edificios que se alcanzan unos 3 o 4 metros sobre pilares de hormigón sin ningún sentido funcional.
6. Viviendas construidas como castillos de granito con ostentosas torres.
7. Fachadas sin enfoscar de ladrillo visto u otros materiales por motivos económicos.
8. Ornamentaciones fastuosas que decoran todo tipo de casas generalmente en el rural.
9. Actuaciones sobre el patrimonio que rompen la estética previa por medio de materiales nuevos.
10. Obras públicas y sobre todo privadas inacabadas que inundan el paisaje gallego.
11. Reciclaje de materiales o elementos constructivos, generalmente puertas, cerramientos o estructuras.
12. Marquesinas y otros mobiliarios urbanos donde se colocan elementos distorsionantes.
13. Elementos mal adaptados por culpa de la falta de legislación y planeamiento.
14. Intentos de disimular heridas del paisaje gallego que se convierten en nuevos daños.
15. Absorción de construcciones protegidas por la normativa mediante técnicas dañinas para el patrimonio.
16. Mezcla anárquica de elementos constructivos, materiales y formas.
17. Desarrollo de viviendas de manera arbitraria que perjudica el territorio en el que se asienta.
18. Edificios monolíticos que se establecen en áreas donde la media de altura es notablemente inferior.
19. Edificaciones de hormigón que se asientan en tradicionales "Campos de Feira" dañando el entorno.
20. Proyectos sobredimensionados que no respetan la escala tradicional de las construcciones previas.
21. Falta de cuidado en los edificios de muchos centros históricos que los convierten en un paisaje de ruinas.
22. Planeamiento que no tiene en cuenta la relevancia histórica del entorno.
23. Artefactos mecánicos que se construyen en montes, acantilados o bosques de manera irregular.
24. Señalética desordenada y anárquica en cruces de caminos o núcleos de población.
25. Utilización de plásticos en fincas y huertas que generan un paisaje aparentemente sucio.
26. Utilización masiva del hormigón a lo largo de la costa que elimina los espacios naturales.
27. Canalización de aguas mal planteada que en muchos casos deja ver un paisaje de hormigón.
28. Mal cuidado y abandono de árboles o zonas verdes en espacios urbanos.
29. Elementos constructivos artificiales que acaban siendo absorbidos por árboles o arbustos.
30. Utilización de especies externas que desplazan otras especies autóctonas y las ponen en peligro.
31. Plantación masiva de eucaliptos.
32. Implantación de aerogeneradores en montes.

05. TIPOLOGÍAS DE FEÍSMO
PROBLEMÁTICAS SOBRE EL PAISAJE DE GALICIA

CULTURA

ESTÉTICA

LEGISLACIÓN

PLANEAMIENTO

MEDIO AMBIENTE



← Clasificación de las tipologías del feísmo según la problemática a la que hacen referencia y la escala.
Elaboración propia

TIPOLOGÍAS DEL FEISMO

Fuente: RAMIL-REGO, P., & FERREIRO DA COSTA, J. (2015). Guía de campo para a interpretación do feísmo na paisaxe galega. (IBADER, O. G. Territorio, & A. C. Horreum, Edits.) Lugo: Horreum.

1. Adelantado
2. Vallum
3. Galpón
4. Pendello
5. Palafitta
6. Torreón
7. Paries Nudum
8. Aderezos
9. Transgresor
10. Mors Súbita
11. Reciclaje
12. Transformer
13. Chapuza
14. Camuflaje
15. Fagocito
16. Cocktail
17. Marabunta
18. Blasphemia
19. Casamata
20. Megalómano
21. Ruina Montum
22. Iconoclasta
23. Rubidoiro
24. Labyrinthus
25. Repellentis
26. Paseo
27. Canalis
28. Ars Topiaria
29. Insintione
30. Alienígena
31. Koala
32. Cementerio

¿COMO AFECTA EL FEÍSMO AL PAISAJE?

CATEGORIZACIÓN DE LAS TIPOLOGÍAS

F01

CONSTRUCCIONES FUERA DE LUGAR

1, 3, 4, 5, 19

Las construcciones que se establecen fuera de los límites coherentes, suponen daños irreparables para el paisaje. En Galicia son muchas personas las que edificaron sus casas a conveniencia sin tener en cuenta el interés colectivo. Encontramos construcciones en reservas naturales, fábricas en playas o edificios fuera de la línea de costa



F02

ELEMENTOS DISTORSIONANTES

6, 8, 28

La falta de normativa ha permitido que a lo largo de los años se construyan edificios sin ningún sentido estético y de apariencias surrealistas. Por ello, a lo largo del paisaje gallego encontramos castillos medievales de hormigón o casas decoradas con figuras gigantes.



F03

EDIFICIOS INACABADOS

7, 10

Por motivos económicos ha habido muchas construcciones que nunca llegaron a terminarse a lo largo de la geografía. El problema en este sentido es la falta de control con respecto al proceso constructivo. De esta manera, hay viviendas que se pasan décadas con la fachada sin enfoscar o esqueletos de hormigón que nunca se verán completados.



F04

ELEMENTOS SOBREDIMENSIONADOS

17, 18, 20, 26

Otro de los grandes deterioros del paisaje gallego es la falta de una escala apropiada en determinados proyectos. De esta manera, encontramos intervenciones faraónicas que en su construcción destruyen o degradan el entorno donde se asientan.



F05

DETERIORO DEL PATRIMONIO

9, 21, 22

Aquellas acciones que descuidan o ignoran el valor histórico del patrimonio. En esta categoría encontramos edificios abandonados en los centros de las ciudades, malas rehabilitaciones que estropean la construcción previa o aquellos proyectos que ignoran la relevancia patrimonial de donde se asientan.



F06

DAÑOS VISUALES ENTORNO NATURAL

23, 24, 25, 26, 27, 29

Todos y cada uno de los elementos que generan ruido visual en el entorno natural. La proliferación de carteles de diferentes forms y colores, la utilización masiva de elementos plásticos en el campo, el uso abusivo del hormigón para cubrir costas o riberas, o la edificación de infraestructuras en bosques o prados.



F07

DAÑOS AMBIENTALES FLORA Y FAUNA

30, 31, 32

La plantación de especies que no son autóctonas pone en peligro a las de la región. Es el caso de la ocupación de los montes con plantaciones de eucaliptos, que por sus características de rápido crecimiento y rápida combustión, destierran a las especies propias. La instalación incontrolada de aerogeneradores tiene también repercusiones para la fauna y flora local.



F08

MALA REUTILIZACIÓN DE ELEMENTOS

2, 11, 12, 13, 14, 15, 16

El ejemplo más conocido de feísmo gallego es la reutilización absurda de elementos constructivos o decorativos para darle una segunda vida. En este sentido, dichos elementos son un arma de doble filo ya que, aunque la reutilización es beneficiaria para el medio ambiente, los daños ocasionados en el entorno a causa de materiales abandonados o deteriorados, es muy notable.



06. SOLUCIONES PROPUESTAS
PRESENTE: ¿QUÉ SE ESTÁ HACIENDO EN GALICIA?

CAMBIOS EN LA NORMATIVA

LEGISLACIÓN

A partir del desastre del Prestige y de la convocatoria de los Foros del Feísmo (2004,2007), las administraciones comenzaron a mostrar una preocupación por el paisaje. De este modo, en los últimos 20 años se han realizado numerosas leyes y planes para intentar combatir los efectos del feísmo o al menos evitar que se siga propagando por el territorio.

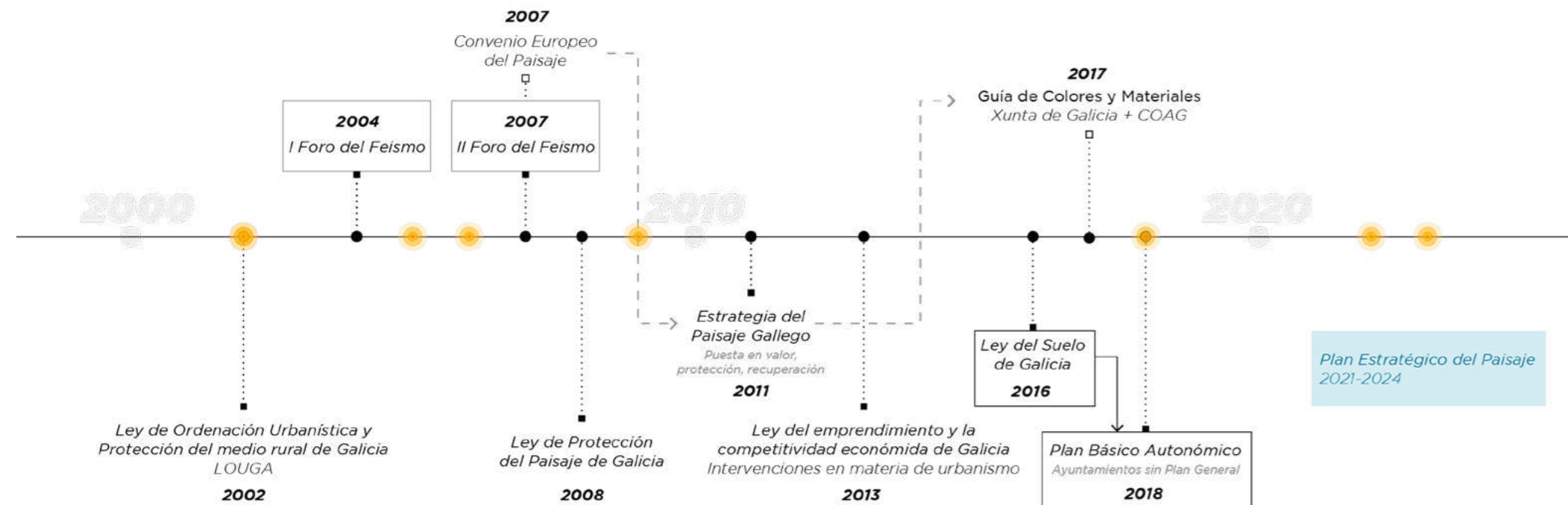
En el año 2002 se aprobó la LOUGA, como una primera medida ordenadora del territorio, la cual pondría las directrices para la futura ley de suelo de 2016.

Tras la ratificación del Convenio Europeo del Paisaje en 2007, se firmó la ley de Protección del Paisaje de Galicia, que se guiaba por los principios del convenio en cuanto a la actitud de protección y cuidado. Estas medidas propiciaron la primera estrategia regional del paisaje en 2011, que tenía el objetivo de poner en valor, proteger y recuperar el paisaje. A partir de dicha estrategia, en 2017, el Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia, presidido por Antonio Maroño Cal, y la Xunta de Galicia, elaboraron la

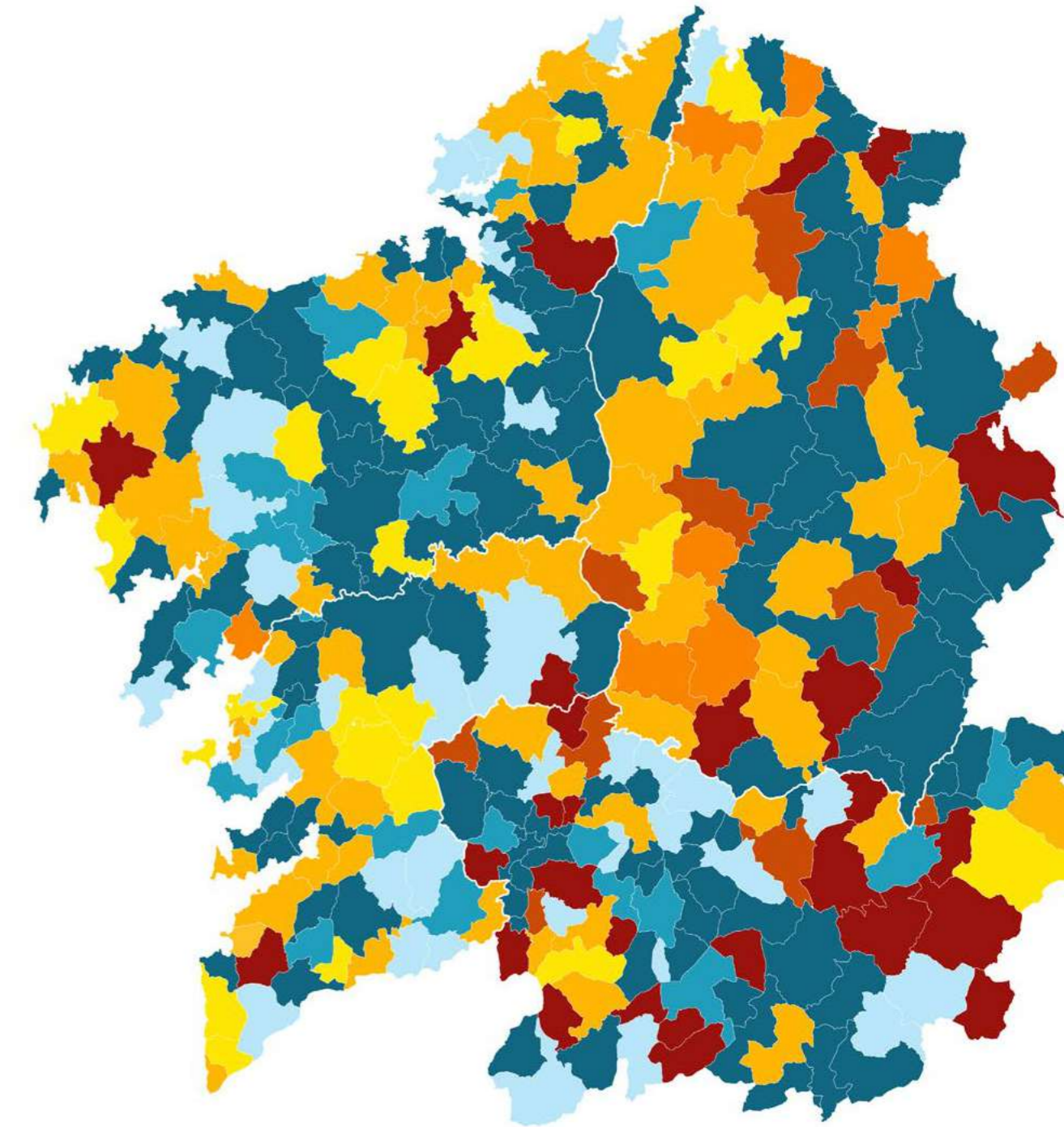
Guía de Colores y Materiales. Dicho documento se estableció como una guía de recomendación, en función de cada comarca paisajística, para los propietarios a la hora de elegir colores y texturas de fachada que mantuvieran una armonía con los edificios de alrededor.

La aprobación de la vigente Ley del Suelo de Galicia en 2016 supuso un gran avance en la protección del paisaje, ya que se trató de una norma práctica y simplificada para una mayor comprensión de la ciudadanía, que prohibía muchas acciones hasta ahora cotidianas. Dos años después de la aprobación de dicha ley se firmó el Plan Básico Autonómico para regular aquellos ayuntamientos que no disponían de Plan General

En la actualidad se está llevando a cabo el Plan Estratégico para el Paisaje, mediante el cual se controlarán fenómenos como las especies invasoras, los cerramientos de parcela o las actividades constructivas en zonas de interés paisajístico.



Estado actual del urbanismo en Galicia
Elaboración propia a partir de datos del SIOTUGA



- SIN PLANEAMIENTO
- PGOM ANTERIOR A LAGSA
- PGOM ADAPTADO A LAGSA HASTA LEY 7/1995
- PGOM ENTRE LEY 7/1995 Y LEY 1/1997
- PGOM ADAPTADO A LA LEY 1/1997
- PGOM AL AMPARO DE LA DT3 DE LA LDS
- PGOM ADAPTADO A LA LEY DE SUELO



Casa Elias (CREUSECARRASCO, 2020). Accésit del Premio Juana de Vega de Intervenciones en el Paisaje 2021.

Fotografía: Luis Díaz Díaz



Casa en Tebra (Irisarri+Piñera, 2011). Finalista del Premio Juana de Vega de Intervenciones en el Paisaje 2013.

Fotografía: Héctor Santos-Díez



Juana de Vega Martínez (1805). Educada en Letras y Humanidades, heredó de sus padres la pasión por la cultura y el activismo político de su padre, así como la discreción y el espíritu filantrópico de su madre, María Josefa Martínez.

Fuente: Fundación Juana de Vega. (s.f.). Fundación Juana de Vega. Obtenido de Historia: <https://juanadevega.org/es/historia/>

15. TÁBOAS VELEIRO, T. (30 de Noviembre de 2023). (J. Galovart, Entrevistador)

INICIATIVAS DE CONCIENCIACIÓN

PROXECTO TERRA Y FUNDACIÓN JUANA DE VEGA

El Proxecto TERRA, fundado en el año 2003 es una iniciativa de colaboración con el ámbito educativo dirigida a las diversas etapas de la enseñanza obligatoria, con el objetivo de mejorar la formación de la población escolar de Galicia en relación con las personas, los espacios y los lugares que habitamos. Se busca proporcionar una formación que fortalezca la capacidad crítica y propositiva de los estudiantes en relación con nuestro entorno construido, con el fin de mejorar las condiciones de vida.

“Se puso en marcha aquel Proxecto Terra, en la educación secundaria, precisamente basado en la arquitectura popular, para atacar por la parte didáctica, ¿no? Y desde la educación secundaria, para que esos chicos y chicas, el día de mañana, tuvieran más conciencia. Ese tema para mí fue en su momento un elemento detonante, potente. Después, ciertas llamadas de atención sobre barbaridades que se estaban cometiendo. Así yo creo que ahora mismo todos los partidos políticos, del color que sean, son conscientes de que no se puede seguir por la línea en la que estábamos. O sea, eso sí que creo que hay una voluntad, en general, de caminar por otro camino distinto.”¹⁵

Por otro lado, la fundación Juana de Vega fue constituida en el año 1872, por vía testamentaria por D^a Juana María de la Vega Martínez y Losada, Condesa de Espoz y Mina. Durante varios años, la Fundación Juana de Vega enfrentó dificultades para concretar su principal objetivo: establecer una escuela teórico-práctica de agricultura. Desde julio de 1985, la Fundación Juana de Vega está registrada en el Registro de Fundaciones de Interés Gallego de la Xunta de Galicia. Después de superar esta fase, la Xunta de Patronato decidió reanudar las actividades fundacionales, adaptándolas a las circunstancias actuales.

El Premio Juana de Vega de Intervenciones en el Paisaje busca destacar y mejorar la calidad del paisaje en Galicia, reconociendo intervenciones en el patrimonio natural y construido. La iniciativa de la Escuela Gallega del Paisaje Juana de Vega parte de la premisa de que el paisaje es crucial para el bienestar físico y social, así como un recurso socioeconómico clave. El objetivo es valorizar el territorio y servir de referencia social para futuras intervenciones.

PLANIFICACIÓN TERRITORIAL ESTRATÉGICA

FUNDACIÓN RIA



El edificio situado en Rúa Virxe da Cerca, que llevará el nombre de Casa RIA, ofrecerá espacios de acceso público que acogerán un variado programa de eventos, charlas, conferencias y exposiciones relacionadas con el trabajo de la Fundación RIA, promoviendo el debate y la planificación proactiva que permitan afrontar los desafíos ambientales, económicos y territoriales del presente y del futuro de Galicia

Fuente: Fundación RIA. (2022). RIA. Obtenido de Casa RIA: <https://www.fundacionria.org/casa-ria>

La Fundación RIA, impulsada por la visión filantrópica de David Chipperfield, se dedica a vincular desafíos globales con contextos locales, estableciendo colaboraciones entre sectores público y privado para llevar a cabo proyectos que promuevan la sostenibilidad ambiental, económica y social en el territorio. Su enfoque abarca diversas áreas estratégicas:

Planificación Territorial e Identidad Local: La fundación se compromete con actividades y proyectos destinados a mejorar los entornos de vida, haciendo hincapié en la calidad del espacio público, la conservación del patrimonio y la revitalización de áreas degradadas. Se impulsa la regeneración urbana y rural, integrando infraestructuras y facilitando la movilidad territorial de manera sostenible.

Gestión Sostenible del Territorio: A través de programas de investigación-acción colaborativa, se enfoca en la preservación del paisaje productivo gallego, promoviendo iniciativas locales de producción y gestión sostenible de los recursos naturales, con énfasis en la gobernanza comunitaria.

Cultura de la Arquitectura y el Diseño: La fundación fomenta proyectos de planificación y diseño que priorizan criterios de sostenibilidad, proximidad y eficiencia. Se basa en la participación ciudadana para desarrollar documentos preliminares, propiciando ejemplos que sirvan de referencia para instituciones públicas y privadas.

Metodología y Herramientas: La Fundación RIA adopta una metodología fundamentada en el conocimiento directo de la realidad. Además de fuentes estadísticas y cartográficas, se centra en la recopilación de datos de primera mano mediante visitas de campo. La participación ciudadana, mediante entrevistas y sesiones participativas, se incorpora activamente, no solo en las fases de análisis y diagnóstico, sino también en la elaboración de propuestas, asegurando decisiones consensuadas respaldadas por la comunidad y favoreciendo la consecución exitosa de los proyectos planificados.

The challenges we face concern us all. To address them we must seek out collaboration and rethink the conventional boundaries of regions, disciplines, departments, and reflect on the role of our own professions.'

David Chipperfield

Proyectos realizados o en desarrollo de la fundación RIA desde su creación. →

Fuente: FUNDACIÓN RIA. (2022). Fundación RIA. Obtenido de Actividad: <https://www.fundacionria.org/actividades>



Integración urbana del frente de Palmeira
2018



Laboratorio ecosocial del Barbanza
2022



De carretera a calle (IV): Boiro
2022



Workshops: Análisis del núcleo urbano de Santa Uxía de Ribeira
2018

07. **CASOS DE ESTUDIO**
FUTURO: URBANISMO Y ARQUITECTURA GALLEGOS

URBANISMO Y ARQUITECTURA FRENTE AL FEÍSMO GALLEGO

BUENAS PRÁCTICAS EN GALICIA



Museo del Mar de Galicia
Aldo Rossi, César Portela



Casa en Corrubedo
David Chipperfield



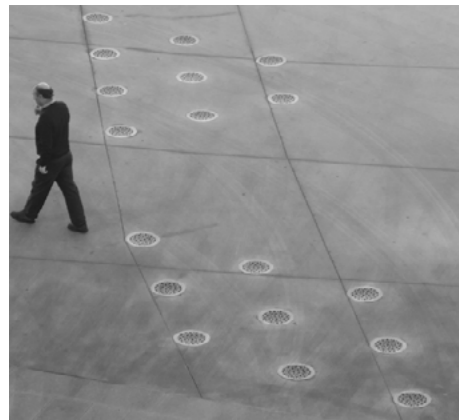
Restauración del Pazo de Lestrove
Antonio Amado



Equipamiento del Puerto de Beluso
Irisarri + Piñera



Autor fotografiando el Mirador de Pedra da Rá para el desarrollo del trabajo
Fotografía: Eduardo Galovart. 2024



Remodelación del Puerto de Malpica
CREUSECARRASCO



Mirador Pedra da Rá
Carlos Seoane



Borde Portuario de Porto do Son
CREUSECARRASCO, RVR



Restauración del Paseo de Palmeira
Fundación RIA, David Chipperfield

En los últimos 20 años se han construido en Galicia varios proyectos que pueden servir como referencia de lo que hay que hacer para luchar contra el feísmo. Todos ellos han partido de una base común: entender el entorno en el que se asientan, respetarlo e incluso potenciarlo para, a través de la arquitectura establecer una relación armónica.

Efectivamente el llamado feísmo supuso una ruptura en esa relación armónica con el paisaje, pero muchos arquitectos y estudios de arquitectura se han dedicado arduamente a repararla, a utilizar la arquitectura como venda y puente.

En mi entrevista con César Portela, me afirmó lo siguiente sobre su forma de proyectar en Galicia:

“Yo intenté apropiarme de todos los paisajes que he tenido oportunidad de ver desde las casas que he hecho. Entre otras cosas porque cuando admiras unas vistas como las que hay aquí, pues acabas queriendo el paisaje y respetándolo.

Porque así como las fachadas de la casa las ve más el que pasa por delante que el que vive en esa casa, es una pena no aprovecharse de ese paisaje y disfrutarlo. Entonces, yo creo que un salón que tenga 15 o 18 metros, si además estás viendo una ría o estás viendo un valle precioso, pues es mucho más grande, porque puedes disfrutar de él, aunque no sea tuyo. Y yo creo con esas cuatro cositas habría que ser muy exigente cuando haces una construcción en el territorio.”¹⁶

Del mismo modo, Carlos Seoane me contaba que a veces lo único que hace falta es pasar la aspiradora¹⁷, borrar la huella de lo construido y dejar que el paisaje hable por sí solo.

En este punto se analizarán 8 proyectos construidos en los últimos años que de un modo u otro han conseguido establecer una relación armónica con su entorno.

¹⁶. PORTELA, C. (9 de Enero de 2024). (J. Galovart, Entrevistador)

¹⁷. SEOANE, C. (26 de Diciembre de 2023). (J. Galovart, Entrevistador)

MUSEO DEL MAR DE GALICIA

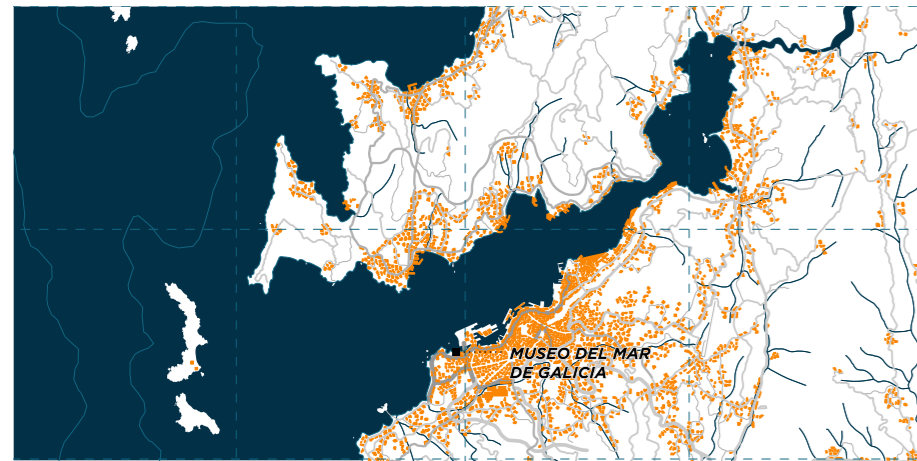
ALDO ROSSI, CÉSAR PORTELA

| | | |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------|
| Arquitecto: Aldo Rossi, César Portela | Duración: 1992-2001 | En contra de: F02 F05 |
| Promotor: Xunta de Galicia | Superficie: 10.975 m² | |

Este complejo arquitectónico se sitúa entre la tierra y el agua, en el cabo que cierra la ciudad de Vigo y da paso a la zona de playas. Rodeado de jardines, edificios y muelles, ocupa un espacio privilegiado en la costa.

Construido sobre los restos de una vieja conservera, el museo se divide en dos bloques de naves conectados por una pasarela. Funciona como un mirador sobre el mar y los espacios se adaptan a la morfología de la costa y a los edificios preexistentes. El cuerpo más cercano al acceso mantiene los gruesos muros de piedra de las naves originales.

El nuevo volumen, más cercano al mar, incluye restaurante y bar, protegidos por una tapia. El recorrido culmina en un espolón que se adentra en el mar, llevando al acuario y al faro. Todo el complejo se configura como un recorrido espacial a través de las naves y desde la tierra hasta el mar.



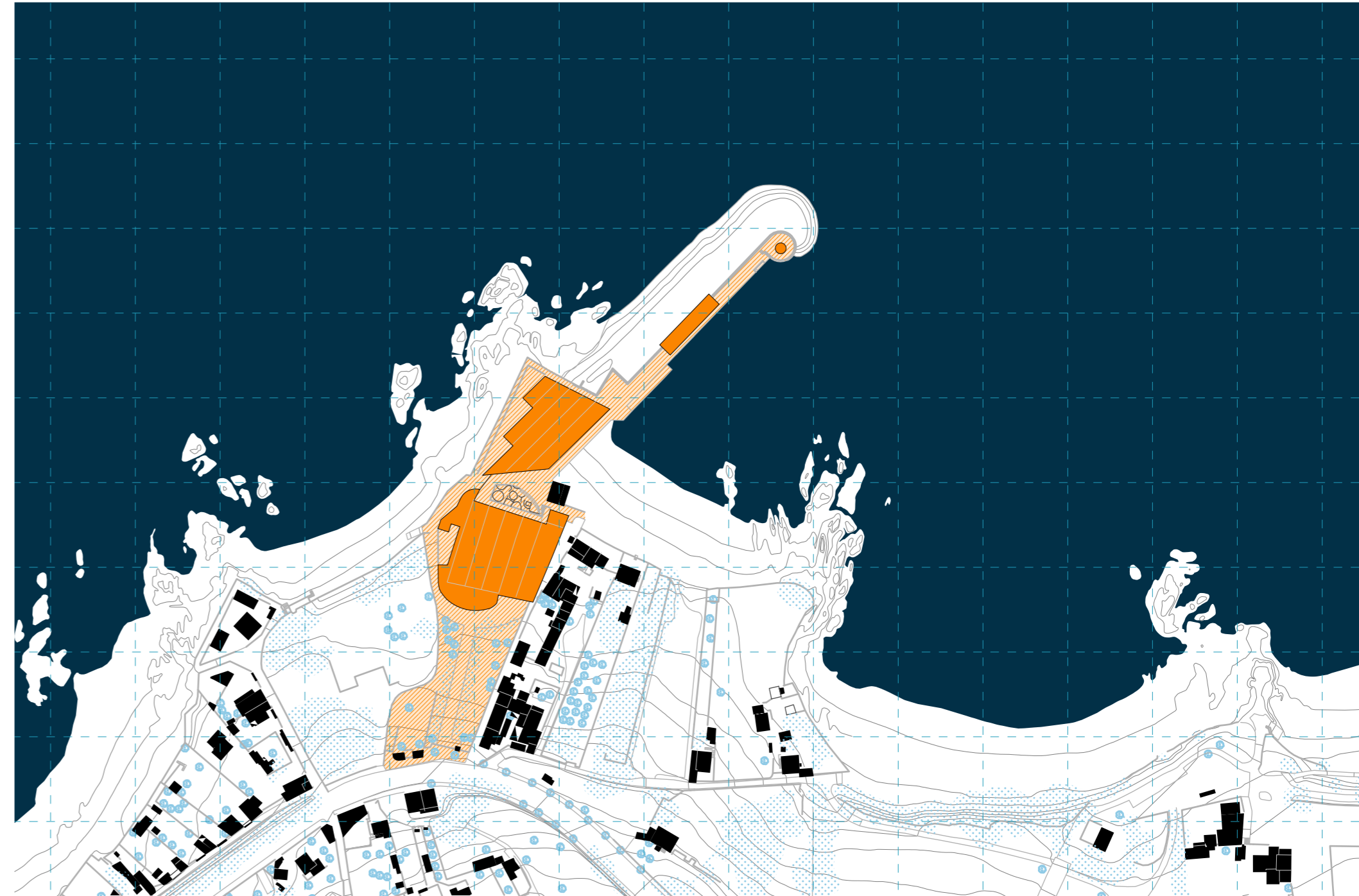
Ubicación: Ría de Vigo (Pontevedra)

10km

2002

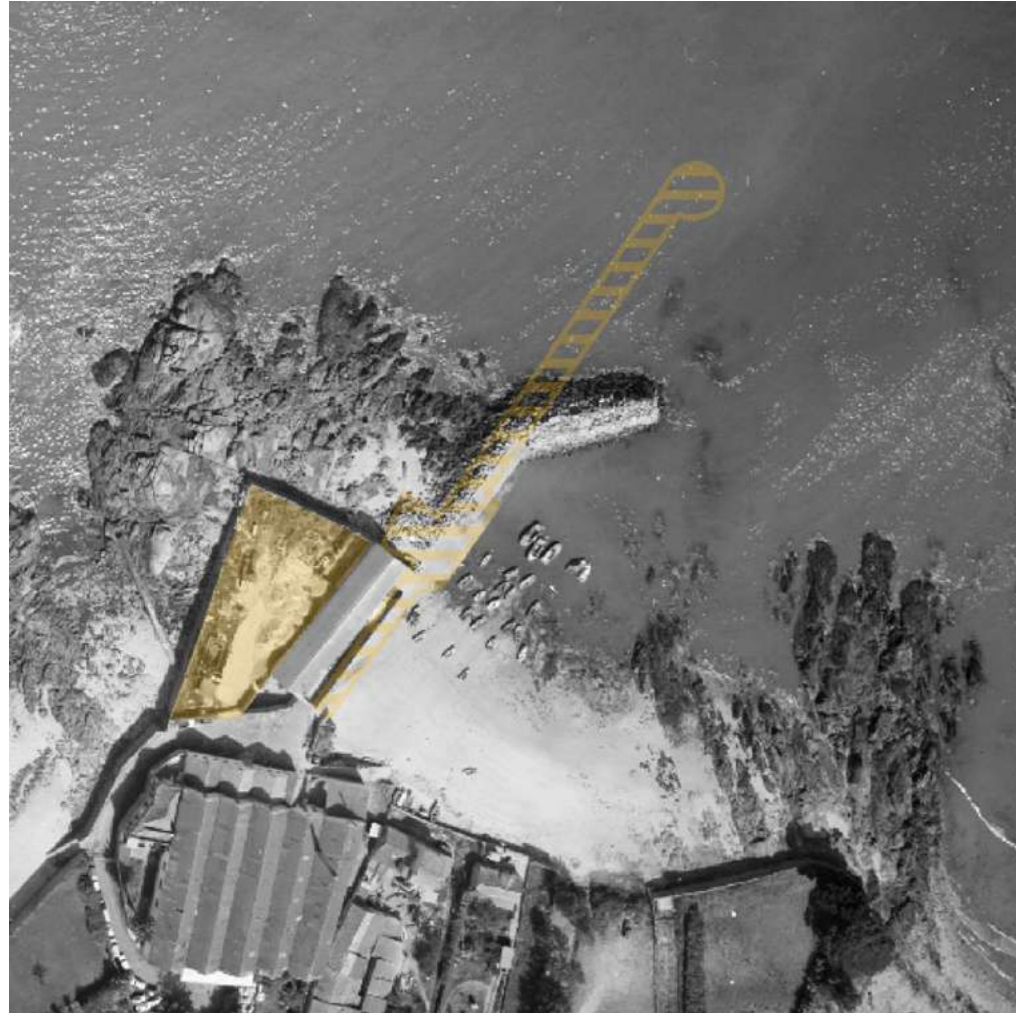


Croquis de propuesta. Fuente: César Portela



Planta de situación del proyecto. Escala 1:2500
Elaboración propia a partir de datos del Ayuntamiento de Vigo

ESTADO PREVIO ESTADO ACTUAL



El proyecto se establece en la Punta do Muíño (Punta del molino), cerca del barrio de Bouzas. En el año 1887, se funda en este cabo, una fábrica de conservas que estuvo en funcionamiento hasta el año 1924.

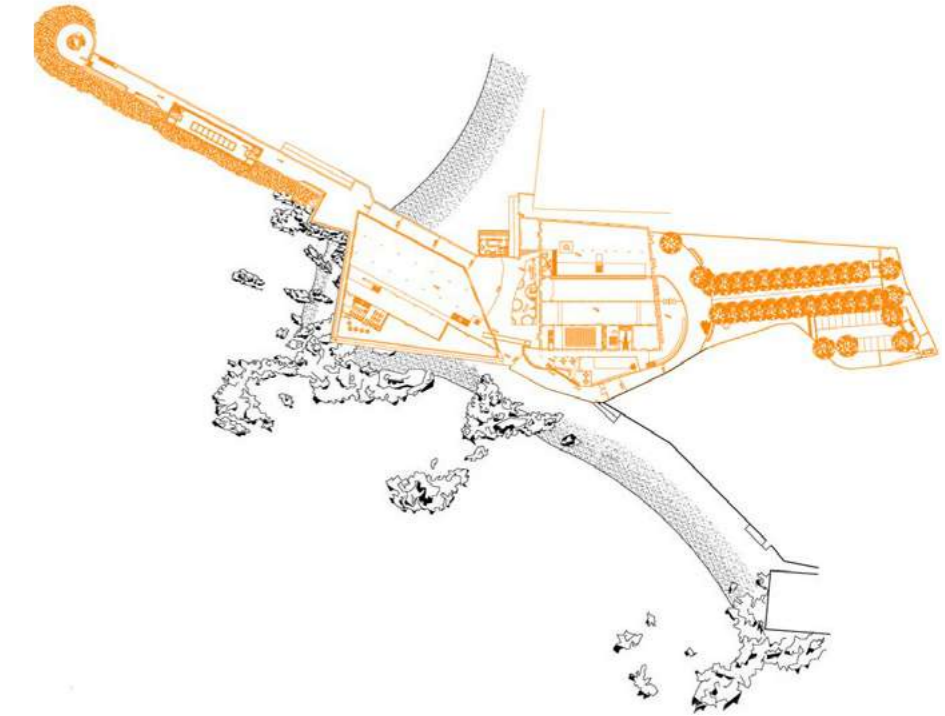
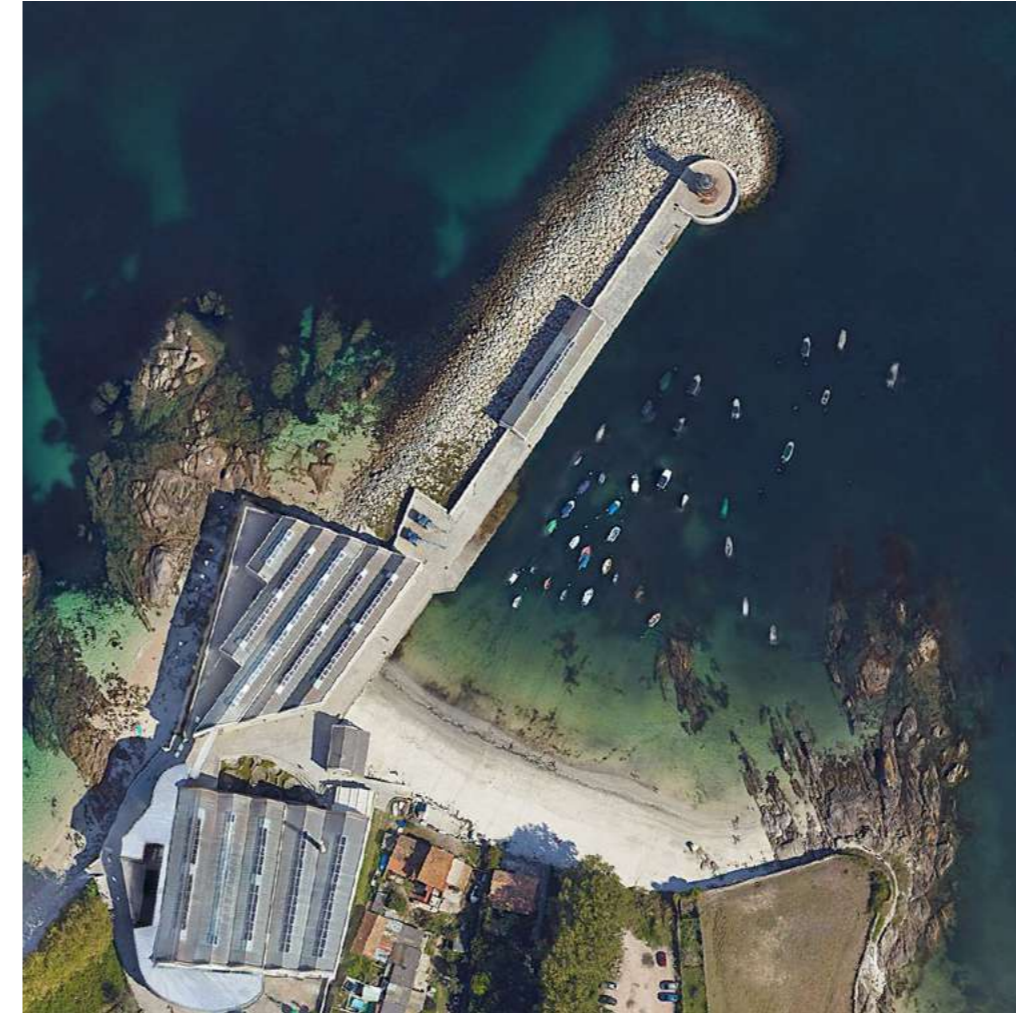
En 1927, se establece el matadero municipal en los terrenos de la fábrica abandonada que opera hasta 1982, cuando la ciudad de Vigo crece lo suficiente como para alcanzar este emplazamiento.

Después de 10 años de abandono de las edificaciones del matadero, la Xunta de Galicia encarga el anteproyecto del Museo del Mar a Aldo Rossi y César Portela. Tras el fallecimiento de Rossi en 1997, César Portela se encarga de rematar el museo, inaugurándolo en 2002.



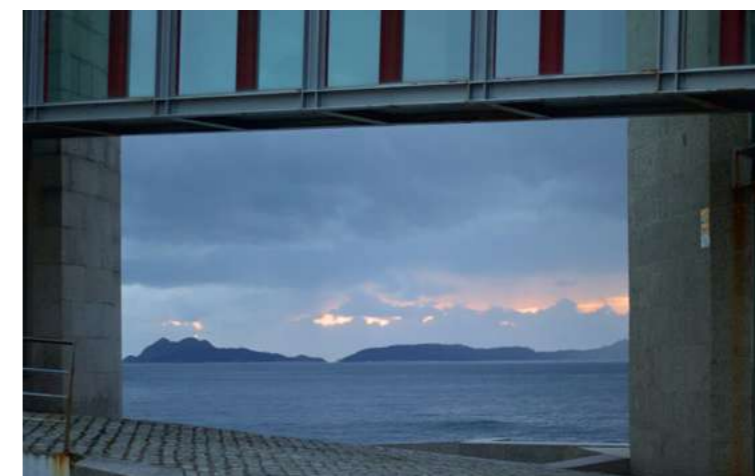
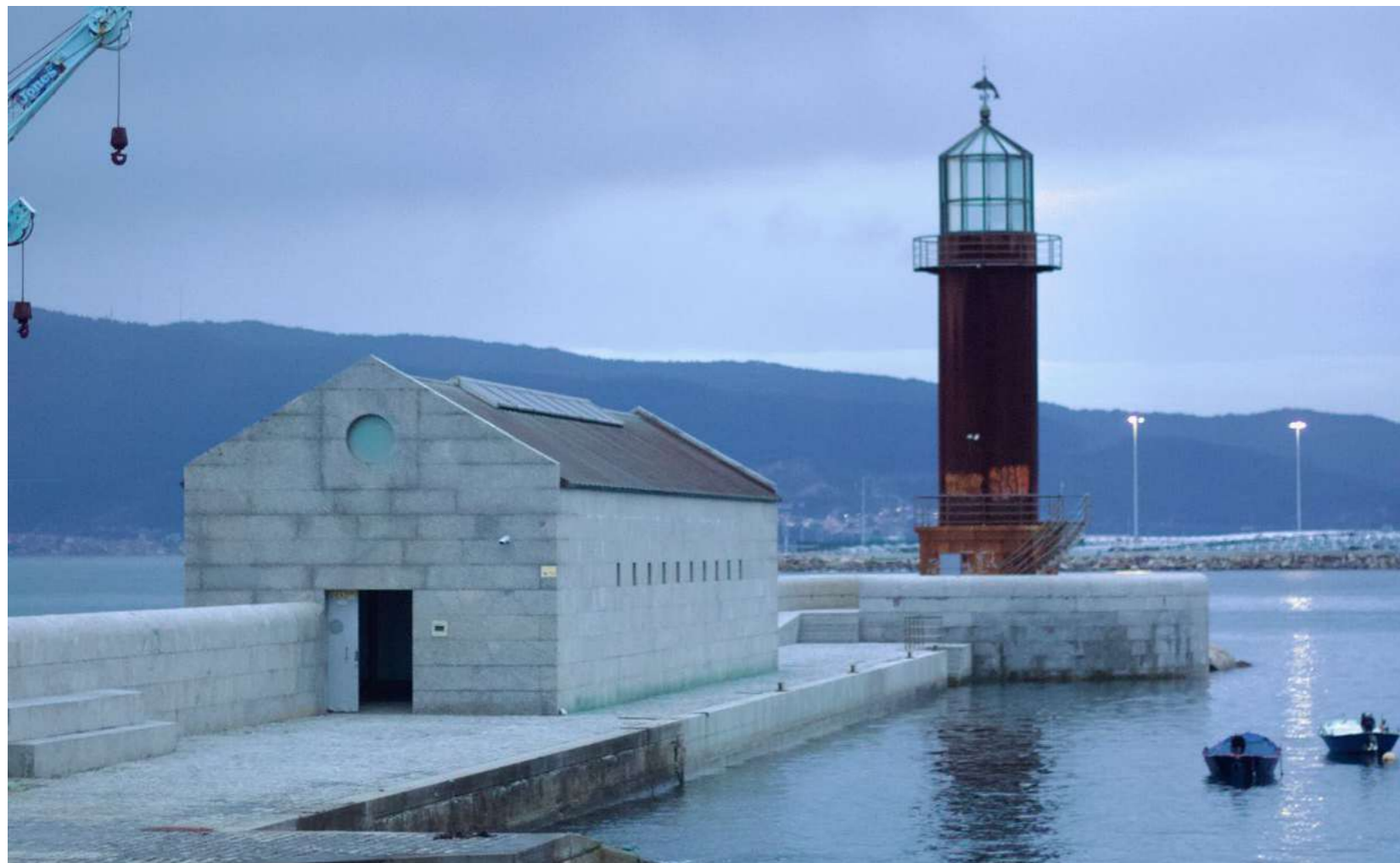
Punta de O Muíño en los años 1950. Autor desconocido

← Situación previa del entorno del proyecto. 1989
Fuente: Ortofotografía de Costas (1989-1991), Instituto Geográfico Nacional



Planta de la intervención.
Fuente: Arquitectura Viva, César Portela

← Situación actual del entorno del Museo del Mar
Fuente: Google Earth



Fotografías propias. 2024

CASA EN CORRUBEDO

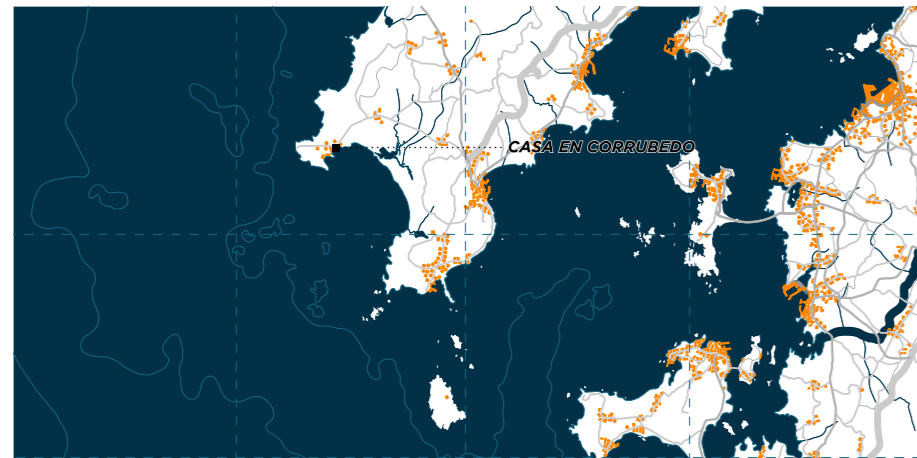
DAVID CHIPPERFIELD

| | | |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| Arquitecto: David Chipperfield (Carlos Seoane) | Duración: 1996-2002 | En contra de: F02 F04 |
| Promotor: David Chipperfield | Superficie: 210 m ² | |

La casa se encuentra en la calle principal de Corrubedo, un pequeño pueblo pesquero. Con vistas al puerto y al mar, se contraponen a las casas típicas de la zona ya que orienta los espacios internos hacia el océano.

Su diseño se inspira en las geometrías de las casas vecinas, integrándose armoniosamente. y está compuesta por volúmenes blancos sobre una base de piedra.

En el nivel inferior, se encuentran varios dormitorios con acceso directo a la playa, mientras que el primer piso alberga la cocina y la sala de estar con un ventanal panorámico. Dos dormitorios adicionales se sitúan en el segundo piso, mientras que en el tercero, un estudio y una terraza cerrada ofrecen refugio. Aunque destaca con su silueta angular, paredes blancas y un juego de sombras, se alinea con el frente del puerto, completando la composición del borde marítimo.



Ubicación: Corrubedo, Ribeira (A Coruña)

10km

2002



Croquis de ideación de proyecto. Fuente: David Chipperfield

Planta de situación del proyecto. Escala 1:2500
Elaboración propia a partir de datos del Instituto Geográfico Nacional



ESTADO PREVIO ESTADO ACTUAL



← Vista del borde marítimo de Corrubedo alrededor de 1911. Las viviendas se han multiplicado desde entonces pero aun hay vestigios de principios de siglo.

Fuente: CABO CORRUBEDO. (20 de Junio de 2021). Cabo Corrubedo. Obtenido de *El que menos se menciona*: <https://cabocorrubedo.com/2021/06/20/jose-ramon-moure/>



← Vista del borde marítimo de Corrubedo en la actualidad. La casa de David Chipperfield se adapta a las construcciones preexistentes manteniendo la alineación de las fachadas.

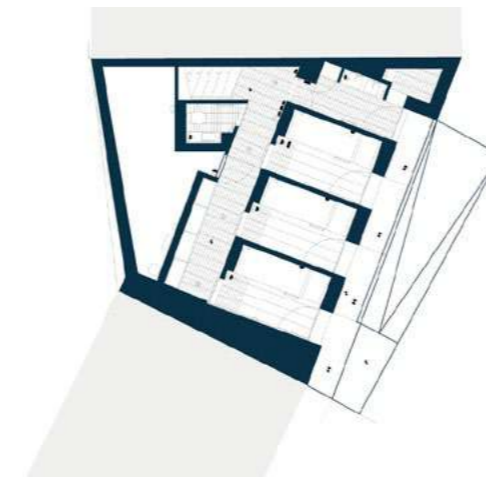
Fuente: MATEOS, N. (26 de Mayo de 2020). *Architectural Digest*. Obtenido de <https://www.revistaad.es/lugares/articulos/restaurante-que-abrira-chipperfield-este-verano-corrubedo/26102>

↓ *Plantas de la vivienda.* Los espacios interiores responden a la orientación hacia el mar y se adaptan a las formas preexistentes de los edificios colindantes.

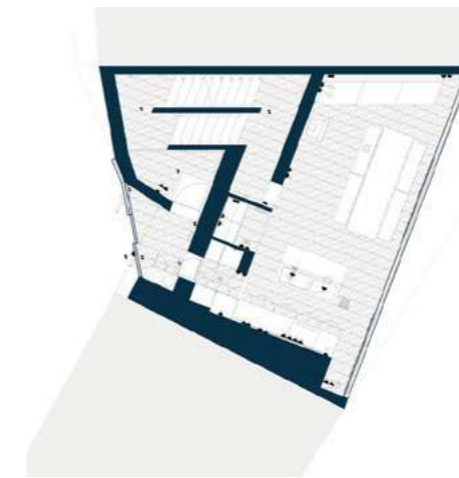
Fuente: CIRCARG. (31 de Marzo de 2015). circARQ. Obtenido de *Casa en Corrubedo, Galicia, 1996-2002*: <https://circarq.wordpress.com/2015/03/31/casa-en-corrubedo-galicia-1996-2002/>

A principios de los años 90, el arquitecto Manuel Gallego Jorreto le presentó a David Chipperfield la localidad de Corrubedo, una de las parroquias del municipio de Santa Uxía de Ribeira. Años más tarde, Chipperfield proyectó la rehabilitación de una pequeña casa que se encontraba en estado ruinoso debido a la constante exposición al viento y el mar.

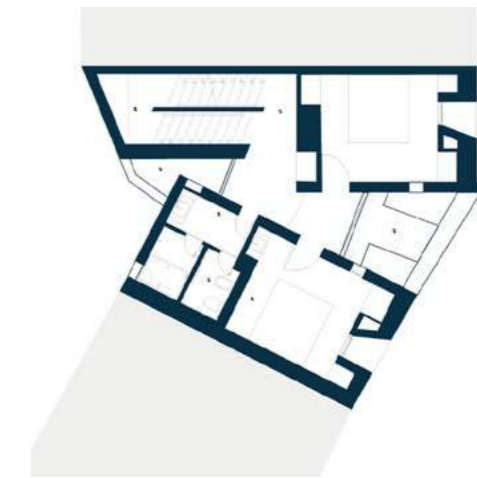
Desde entonces, el arquitecto británico ha desarrollado un vínculo fuerte con la zona y es uno de los máximos exponentes en contra del feísmo; con ese objetivo ha realizado varios proyectos de ordenación urbana y territorial. Dada su vinculación con la comarca del Barbanza, En 2017 creó la Fundación RIA, con sede en Santiago de Compostela, para llevar a cabo proyectos de ordenación del territorio.



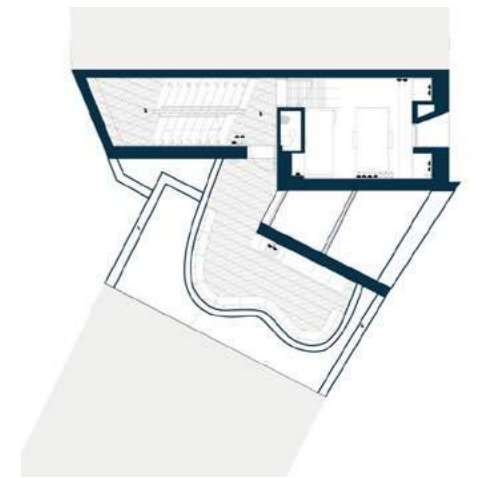
Planta Sótano
Nivel playa



Planta Baja
Nivel calle



Planta Primera
Dormitorios



Planta Segunda
Azotea y Estudio



Fotografías propias. 2024

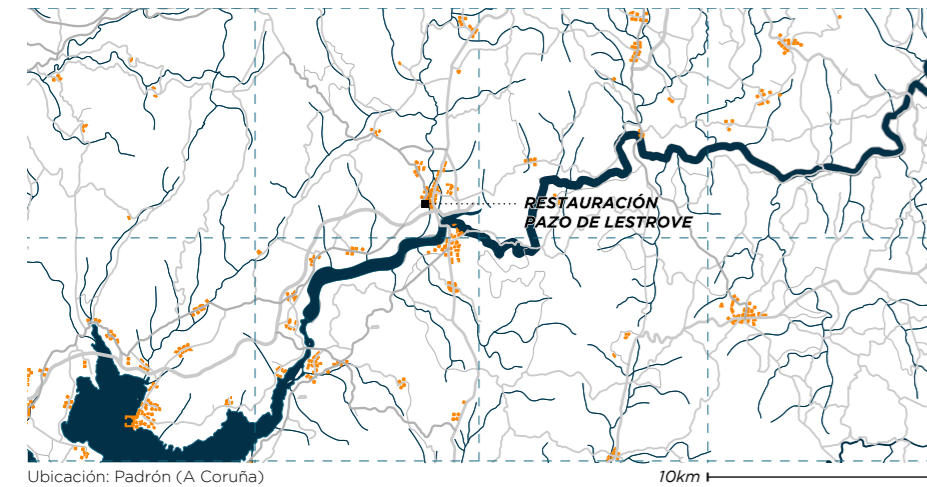
RESTAURACIÓN DEL PAZO DE LESTROVE

ANTONIO AMADO

| | | |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|
| Arquitecto: <i>Antonio Amado Lorenzo</i> | Duración: <i>2003-2005</i> | En contra de: F02 F05 |
| Promotor: <i>Dirección General Turismo, Xunta Galicia</i> | Superficie: <i>2.610 m²</i> | |

La restauración del Pazo de Lestrove, construcción iniciada en el siglo XVI; se enfocó en una recuperación integral del edificio, destacando la presencia omnipresente de la piedra, especialmente el granito, que sirve como nexo entre el pasado y el presente. La intervención se realizó con un enfoque tolerante pero firme, restaurando áreas en buen estado y reinterpretando las irreparables para adaptarlas a un nuevo uso como hotel.

Se modificó radicalmente la entrada para ser más acorde con el carácter del edificio, creando una entrada monumental con pavimentación de granito gris gallego. La organización interna respetó la estructura existente, adaptando el programa de necesidades al edificio. Las nuevas zonas se integraron respetuosamente con los antiguos muros de piedra, utilizando acero corten para diferenciarse. Los materiales principales son granito, acero corten y madera de cedro, buscando una armonía visual y cromática en la restauración.



2005



Croquis de ideación de la fachada sur.
Fuente: AMADO LORENZO, A. (2011), *Restauración del Pazo de Lestrove*. ROC MÁQUINA 127, 36-44.



Planta de situación del proyecto. Escala 1:2500
Elaboración propia a partir de datos del Instituto Geográfico Nacional

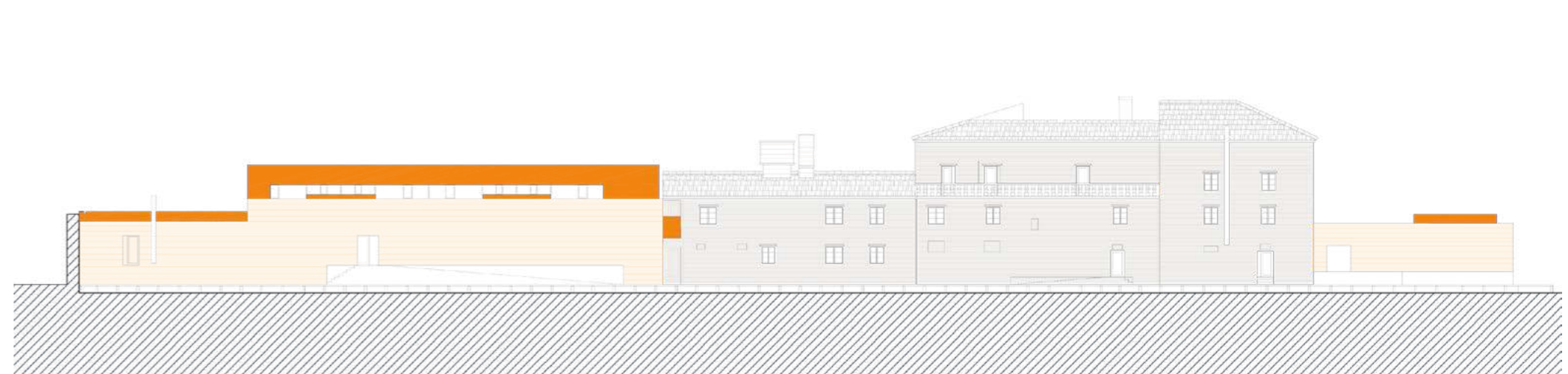
ESTADO PREVIO ESTADO ACTUAL

El Pazo de Lestrove tiene sus raíces en el siglo XVI, siendo propiedad de la familia Quiroga. En el siglo XVIII, durante el pontificado de Bartolomé Rajoy, la Iglesia adquirió el Pazo mediante una permuta de bienes y rentas. Felipe Fernández Vallejo, su sucesor, llevó a cabo una reforma integral y construyó una fuente dedicada al apóstol Santiago. La desamortización de Mendizábal en 1855 cambió la propiedad a manos civiles, provocando la protesta del abad de Junquera. Tras varias transiciones de dueños, el Pazo fue donado a la Mitra compostelana en 1926 para ser utilizado como lugar de recreo para los arzobispos.

Representativo de la arquitectura gallega, el edificio sufrió un abandono progresivo a lo largo del siglo XX, presentando un estado ruinoso antes de su reconstrucción. Solo se conservaban los muros exteriores de carga en algunas zonas, y gran parte de los espacios anexos eran prácticamente irrecuperables. La restauración buscó recuperar el conjunto, preservando su historia, privilegiada ubicación y características arquitectónicas.



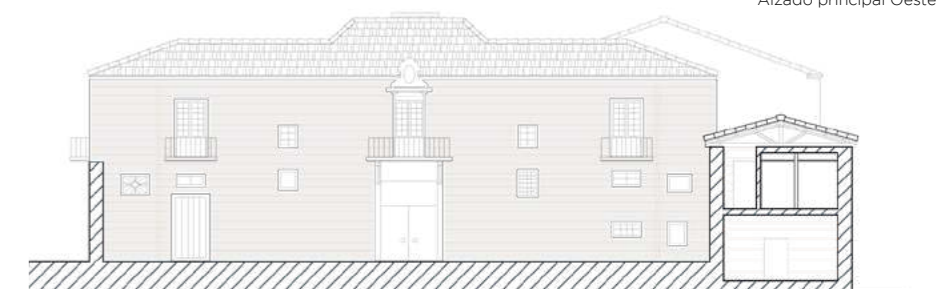
Estado previo del Pazo de Lestrove. Fuente: AMADO LORENZO, A. (2009). La rehabilitación del Pazo de Lestrove. *Restaura: Revista Internacional del Patrimonio Histórico*, 32-39



Alzado lateral Oeste

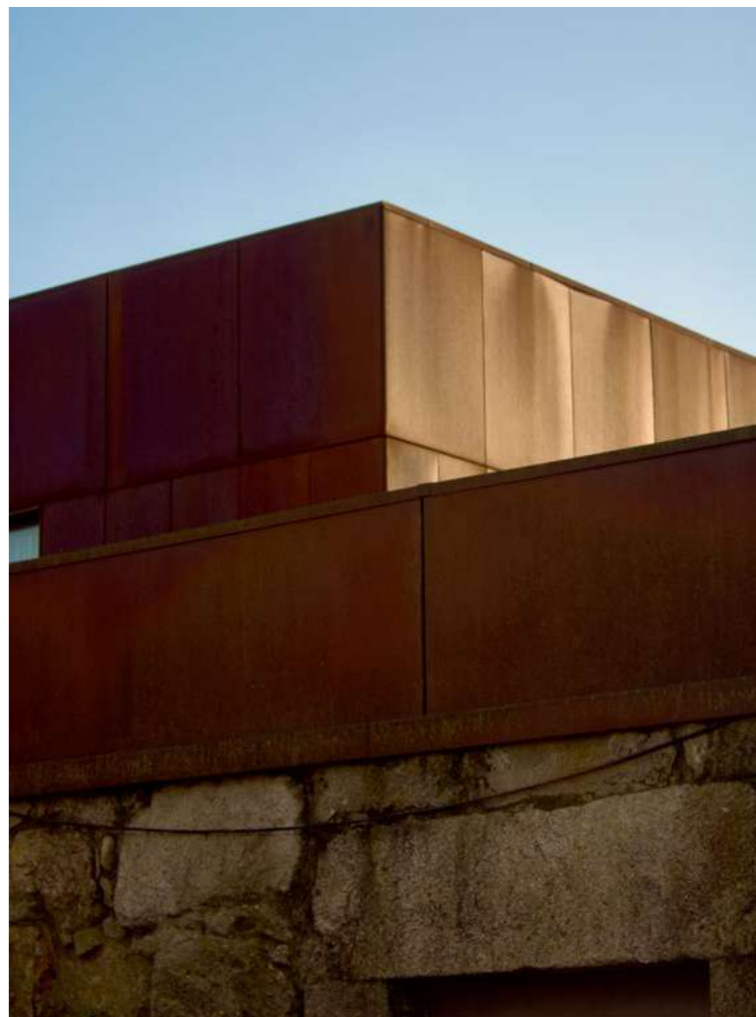
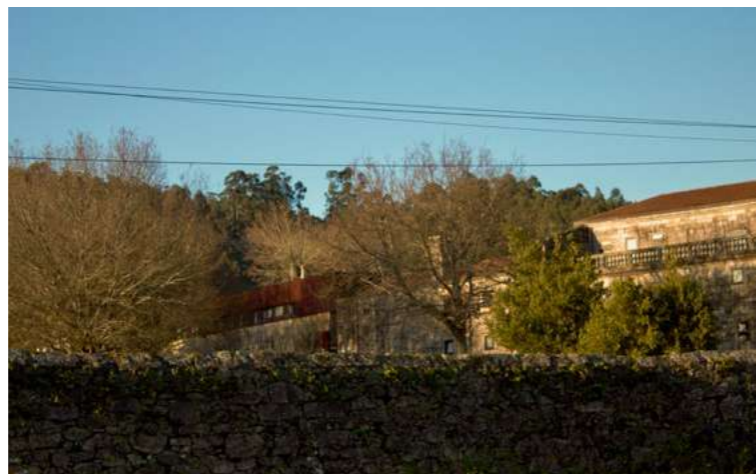


Alzado posterior Este



Alzado principal Oeste

Planos de la restauración. Elaboración propia.



Fotografías propias. 2024

EQUIPAMIENTO DEL PUERTO DE BELUSO

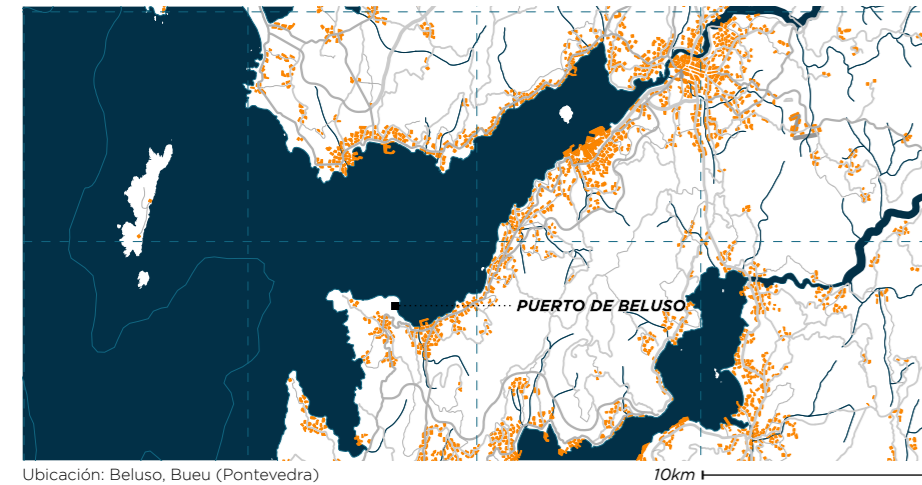
IRISARRI + PIÑERA

| | | |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|
| Arquitecto: <i>Irisarri + Piñera</i> | Duración: <i>2001-2008</i> | En contra de: F01 F03 |
| Promotor: <i>Portos de Galicia, Xunta Galicia</i> | Superficie: <i>3.518 m²</i> | |

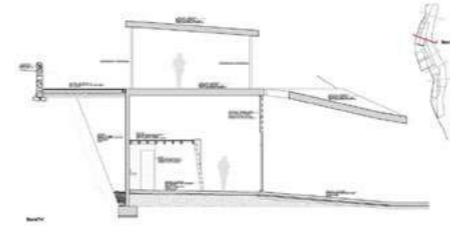
El proyecto de equipamiento en el puerto de Beluso parte de la necesidad de resolver la diferencia de cotas preexistente entre la ladera del pueblo de Beluso y la plataforma ganada al mar en el puerto.

A través de una serie de planos oblicuos de hormigón, el edificio resuelve esta ruptura en el terreno, creando un nuevo recorrido peatonal a través del mismo. De este modo, a través de la forma consigue generar una nueva contención de la ladera, y un nuevo recorrido urbano que enlaza el puerto con las calles superiores.

De este modo, el proyecto proporciona una solución interesante para resolver el borde portuario, que en un principio estaba mal planteado ya que producía una barrera arquitectónica entre el núcleo y el mar. Por ello, constituye un buen ejemplo de como la arquitectura puede mejorar el espacio público y reducir las consecuencias de una mala planificación urbanística.



2006

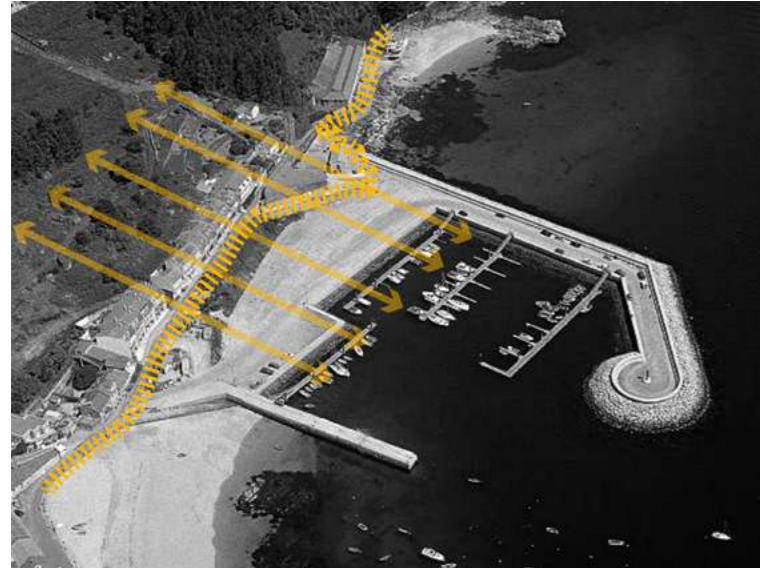


Sección transversal. Fuente: <https://es.paperblog.com/>

Planta de situación del proyecto. Escala 1:2000
Elaboración propia a partir de datos del Plan General de Ordenación Urbana de Bueu



ESTADO PREVIO ESTADO ACTUAL



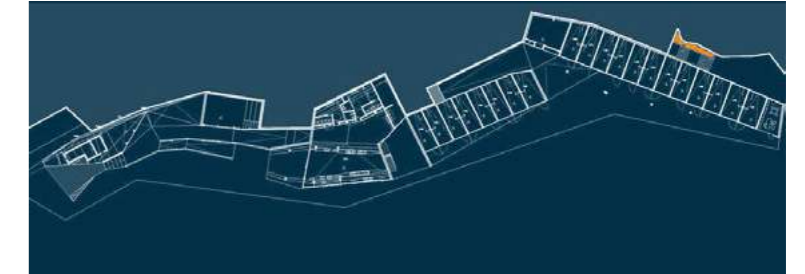
Diferencia de cota y barreras arquitectónicas

El proyecto resuelve la conexión entre la calle superior y la zona portuaria, y mejora la accesibilidad tanto peatonal como rodada gracias a la eliminación de elementos de cierre del recinto.

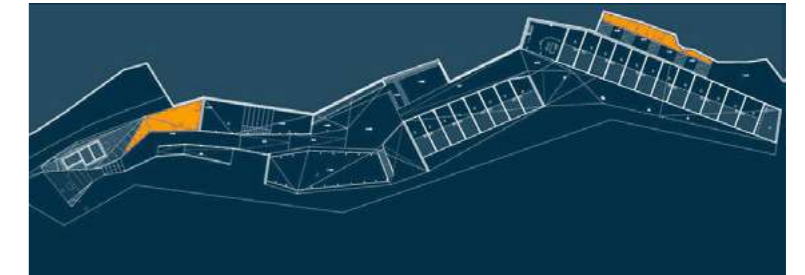


Espacio infrutilizado ganado al mar

Se aprovecha la explanada de hormigón ganada al mar para usos propios de una zona portuaria. El edificio proyectado se destina a almacenes de equipo náutico y pesquero y un club de remo.



Planta primera. Escala 1:750. Elaboración propia a partir de datos de <https://es.paperblog.com/>



Planta primera. Escala 1:750. Elaboración propia a partir de datos de <https://es.paperblog.com/>

← Planta de situación del proyecto. Escala 1:1500
Elaboración propia a partir de datos de <https://es.paperblog.com/>



Fotografías propias. 2023

REMODELACIÓN PUERTO MALPICA

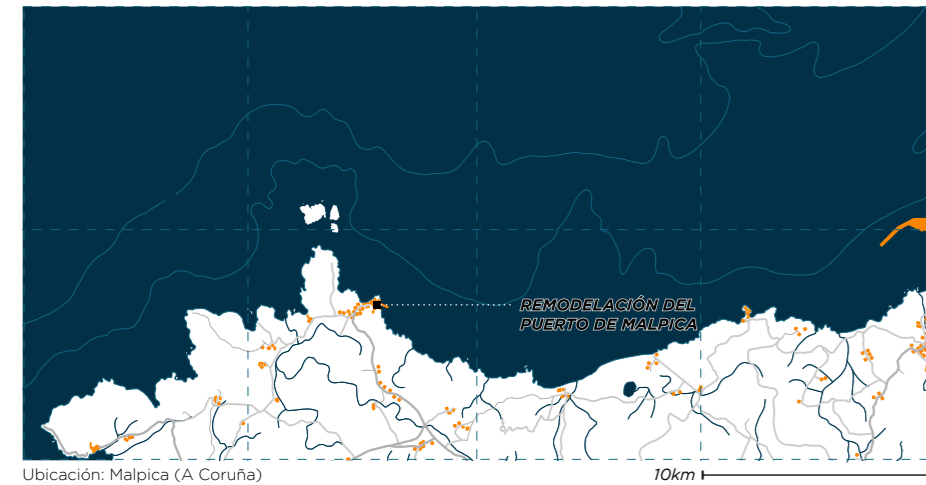
CREUS E CARRASCO

| | | |
|------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| Arquitecto: <i>Creus e Carrasco</i> | Duración: 2005-2009 | En contra de: F02 F03 |
| Promotor: <i>Portos de Galicia, Xunta Galicia</i> | Superficie: 13.710 m ² | F04 |

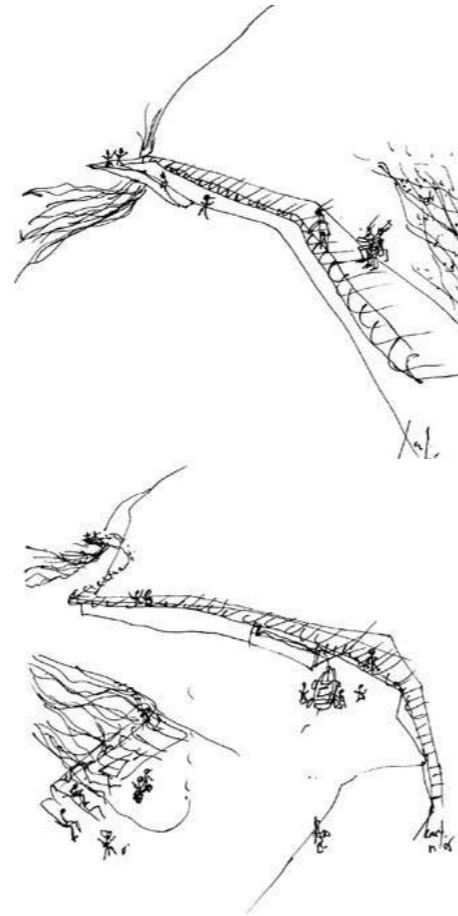
Se lleva a cabo una intervención conjunta con la Autoridad Portuaria para crear espacios públicos en el puerto de Malpica, destacando su potencial pesquero y turístico.

El proyecto abarca desde el acceso Norte hasta la Punta da Plancha. A pesar de la topografía llana del puerto, se aborda la intervención en zonas inclinadas y elementos clave como muros y escaleras, buscando la convivencia entre circulación vehicular y peatonal.

Las prioridades incluyen la construcción de un espacio para embarcaciones, mejoras en servicios e integración de la fachada marítima en el núcleo urbano. Se propone un paseo desde el mirador del Murallón hasta la Puntada Plancha, aprovechando el muro de piedra y creando áreas de descanso y observación. La intervención utiliza elementos sencillos para generar nuevos espacios y usos manteniendo una estética coherente en toda la intervención.



2009



Croquis de idea de proyecto. Fuente: CREUS e CARRASCO

Planta de situación del proyecto. Escala 1:2500
Elaboración propia a partir de datos del Instituto Geográfico Nacional



ESTADO PREVIO ESTADO ACTUAL



Estado previo de la fachada marítima y el puerto de Malpica
Fuente: CREUS, J., & CARRASCO, C. (2013). *Remodelación del Puerto de Malpica (A Coruña)*. urban-e #3.



Estado actual de la fachada marítima y el puerto de Malpica
Fuente: CREUS, J., & CARRASCO, C. (2013). *Remodelación del Puerto de Malpica (A Coruña)*. urban-e #3.

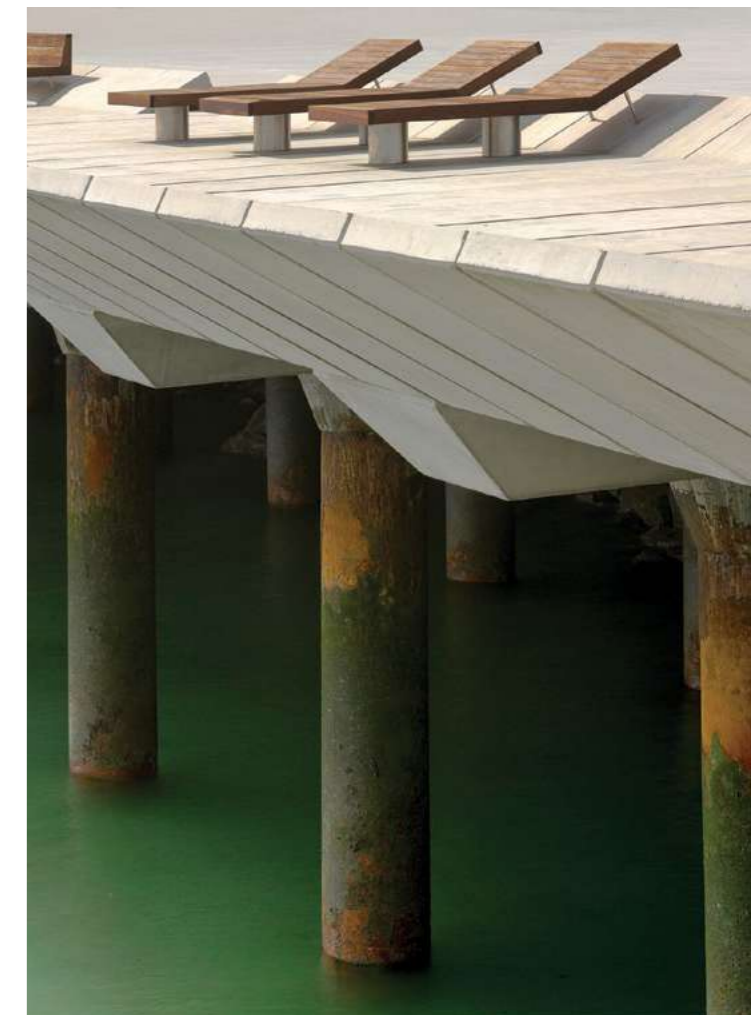


El proyecto parte de un borde litoral muy dañado por las intervenciones individuales de los habitantes del núcleo. Existe un diverso paisaje de medianeras vistas ya que muchas viviendas se orientaron en oposición al mar para salvaguardarse de las inclemencias del tiempo.

En este sentido, se plantea una intervención que se contraponga a la aleatoriedad de la fachada marítima creando un paisaje unitario a partir de unas piezas prefabricadas de hormigón que se repiten a lo largo de toda la propuesta.

El proyecto se adapta a la topografía existente creando diversos recorridos para salvar las diferencias de cota. De este modo consigue mejorar los accesos al puerto y al núcleo mientras crea una imagen homogénea





Fotografías: Xoa Piñón
Fuente: CREUSECARRASCO

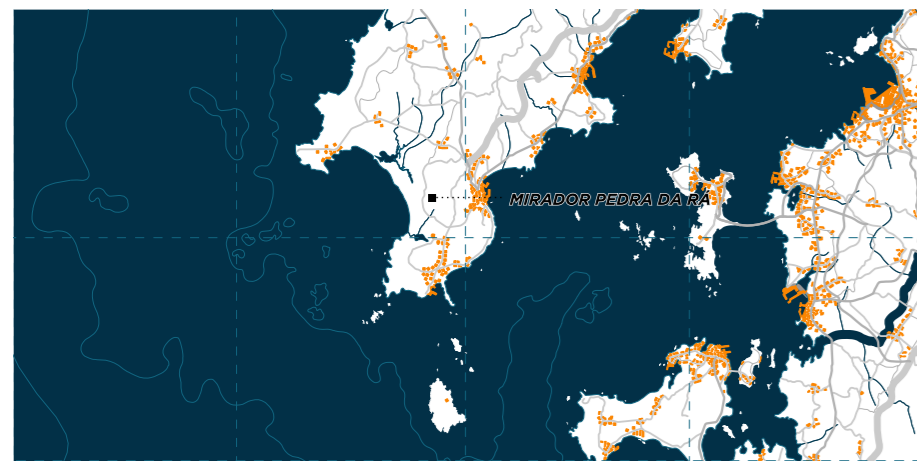
MIRADOR PEDRA DA RÁ

CARLOS SEOANE

| | | |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|
| Arquitecto: Carlos Seoane | Duración: 2015-2018 | En contra de: F01 F02 |
| Promotor: Ayuntamiento de Ribeira | Superficie: 3.300 m² | F06 |

En el año 2014, el Ayuntamiento de Santa Eugenia de Ribeira decidió desarrollar el proyecto de regeneración del entorno de la Pedra da Rá. Hasta el momento tenía una escalera de hormigón y piedra construida en los años 80 para subir a la roca. Dicha escalera había generado con el paso de los años, una grieta en la roca y ponía en peligro la integridad de este monumento natural, por lo que desde el ayuntamiento optaron por retirarla. Por otro lado, el entorno estaba deteriorado por la falta de cuidado por parte de las autoridades.

En este contexto, Carlos Seoane decidió plantear el proyecto como un ejercicio de eliminación de elementos distorsionantes en el entorno, por lo que además de la escalera se retiraron tierra y rocas que cubrían el monumento. El proyecto consistió en limpiar el entorno y establecer una serie de caminos alrededor de la roca y hacia otros lugares cercanos; así como una serie de puntos de contemplación del océano atlántico y la Ría de Arousa.



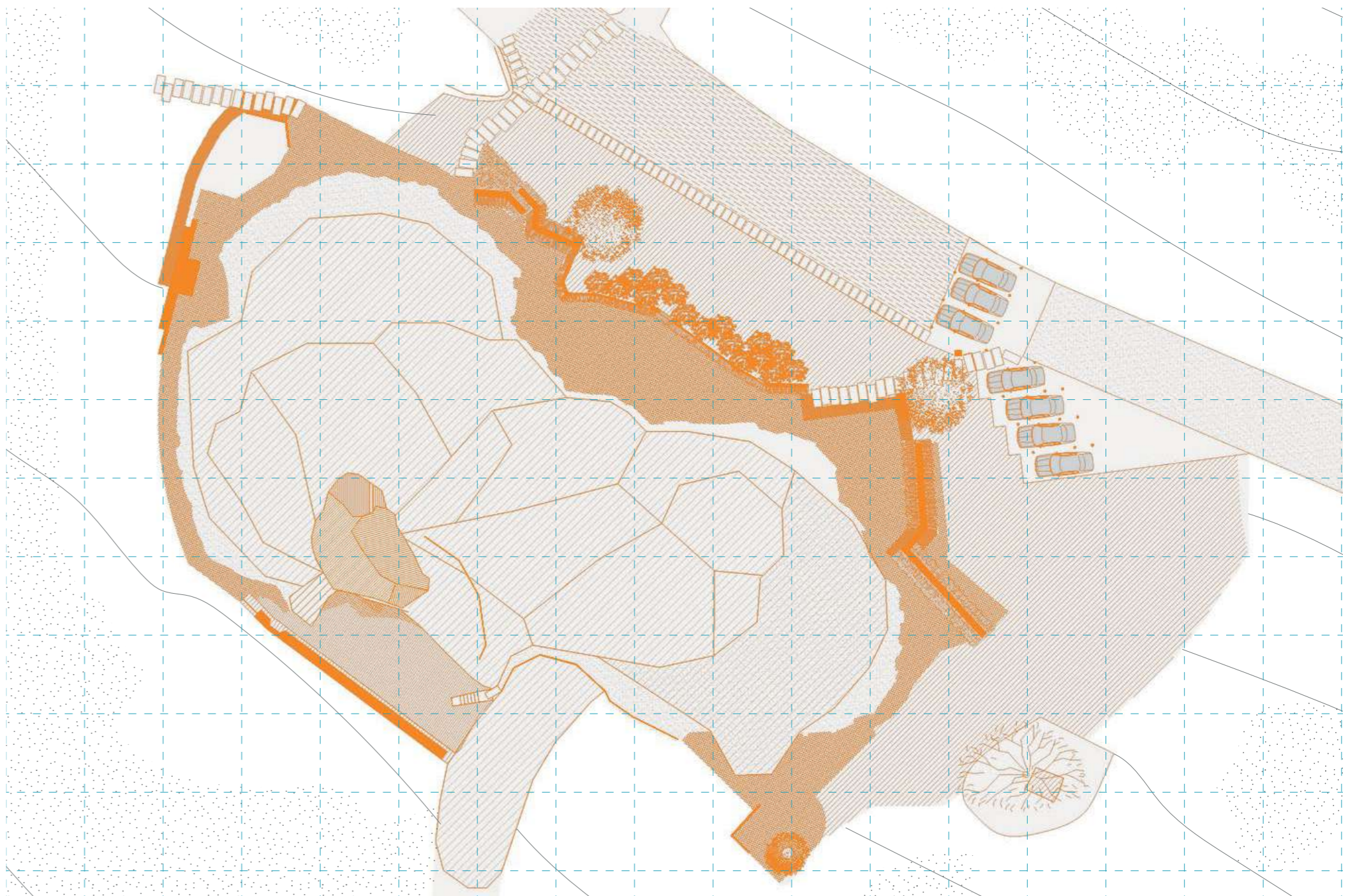
Ubicación: Santa Uxía de Ribeira (A Coruña) 10km

2018



Detalle de un banco de piedra en esquina y el contacto con el suelo. Fotografía propia. 2024

Planta de situación del proyecto. Escala 1:2500
Elaboración propia a partir de datos del Instituto Geográfico Nacional



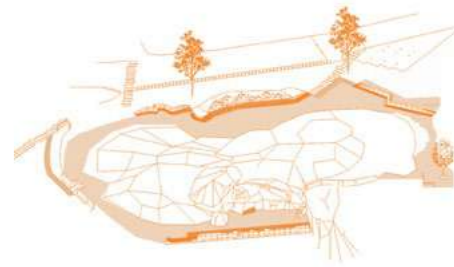
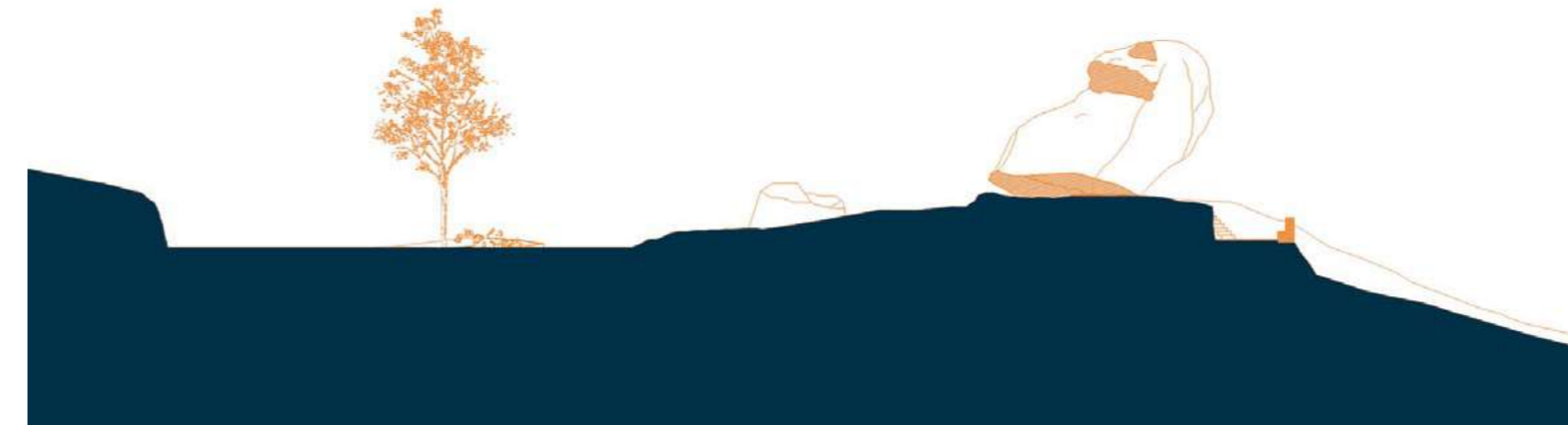
ESTADO PREVIO



Eliminación de escombros, movimiento de tierras y demolición de la escalera.
Elaboración propia a partir de fotografías del estado previo. Fuente: Carlos Seoane

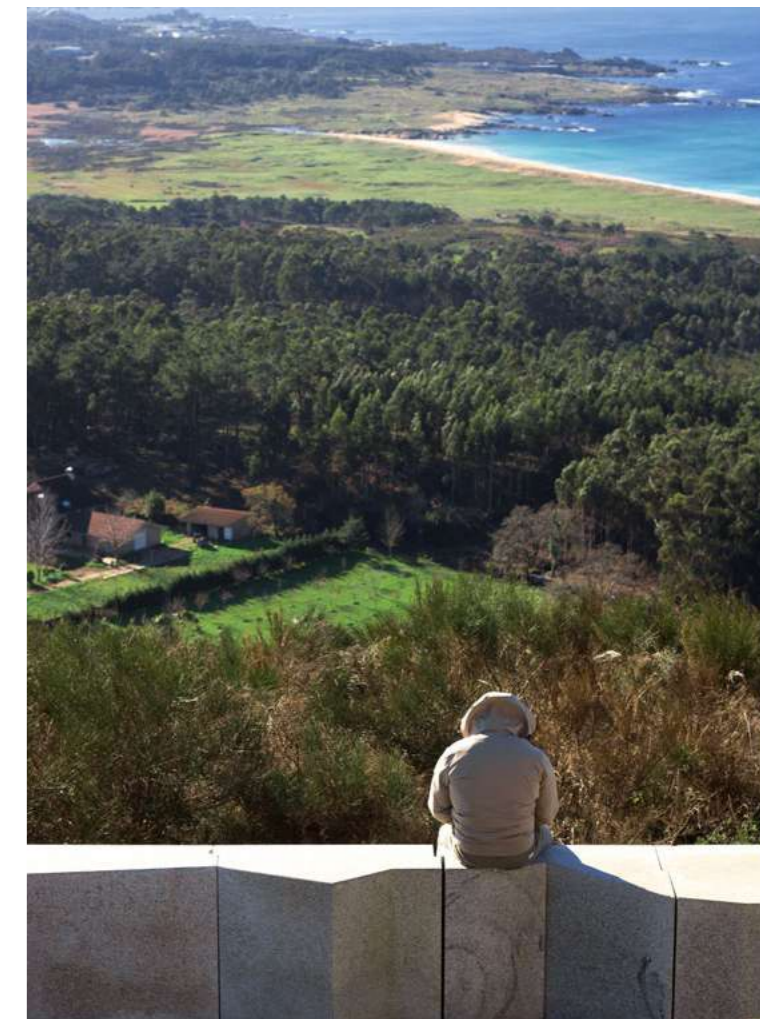
ESTADO ACTUAL

Toda la actuación se construye con piedra de una cantera cercana y los elementos se establecen de manera armónica gracias a la sencillez de las formas y a la utilización de materiales locales. De esta manera constituye un ejemplo de actuación en un entorno natural que trata de relacionarse con el paisaje de manera armónica. Sin imponer la arquitectura a la naturaleza del lugar. Con ello, eliminado el ruido visual de intervenciones previas, se consiguió dar al espacio un valor natural y paisajístico que estaba oculto tras capas de hormigón y escombros.



Axonometría de proyecto.
Fuente: <https://www.archdaily.cl> // CSA Arquitectura

← Sección longitudinal.
Fuente: <https://www.archdaily.cl> // CSA Arquitectura



Fotografías propias. 2024

BORDE PORTUARIO DE PORTO DO SON

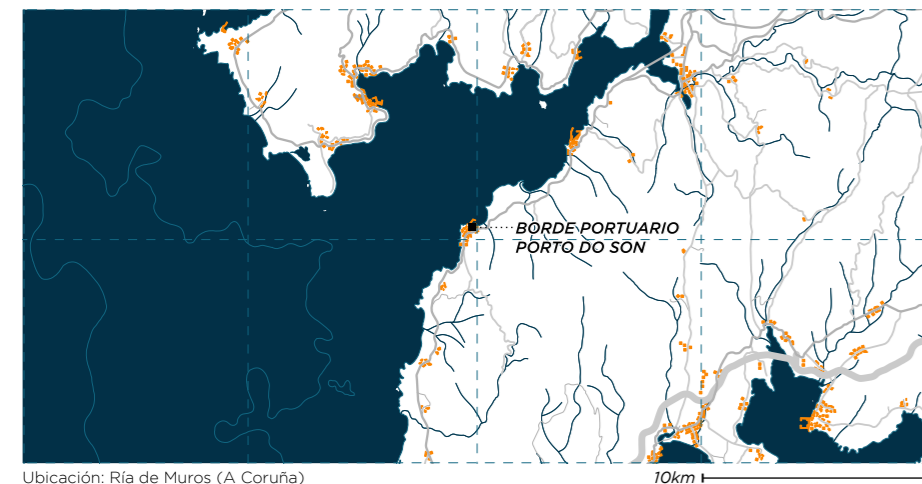
CREUS E CARRASCO + RVR ARQUITECTOS

| | | |
|------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Arquitecto: <i>Creus e Carrasco, RVR</i> | Duración: <i>2018-2022</i> | En contra de: F03 F05 |
| Promotor: <i>Portos de Galicia, Xunta Galicia</i> | Superficie: <i>25.843 m²</i> | |

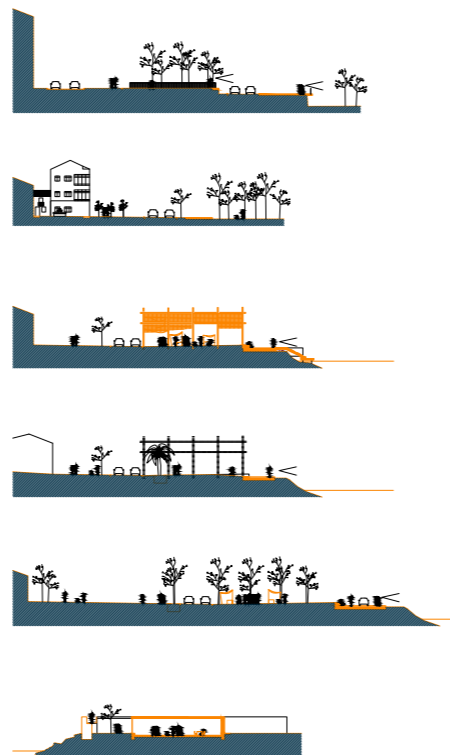
El proyecto parte de la necesidad de mejorar el borde portuario de Porto do Son, según palabras de Juan Creus: *“Poner en valor la historia y el tejido existente que tiene interés”*. Se enmarca en la decisión de Portos de Galicia de mejorar las infraestructuras portuarias tras el desastre del Prestige de 2002, aunque su desarrollo se retrasó varios años.

Como punto de partida, se establece un acercamiento a la morfología del casco urbano existente. A partir de este entendimiento, se proyectan una serie de miradores que continúan las calles del casco y llegan hasta el agua, utilizando la superficie intervenida como terraza y nexos entre la tierra y el mar.

Este espacio se completa con una plaza que amplía la peatonalización casi completa del espacio y un edificio para servicios náuticos en el borde noroeste, que cierra el recorrido peatonal con una amplia terraza que se abre a la ría de Muros.

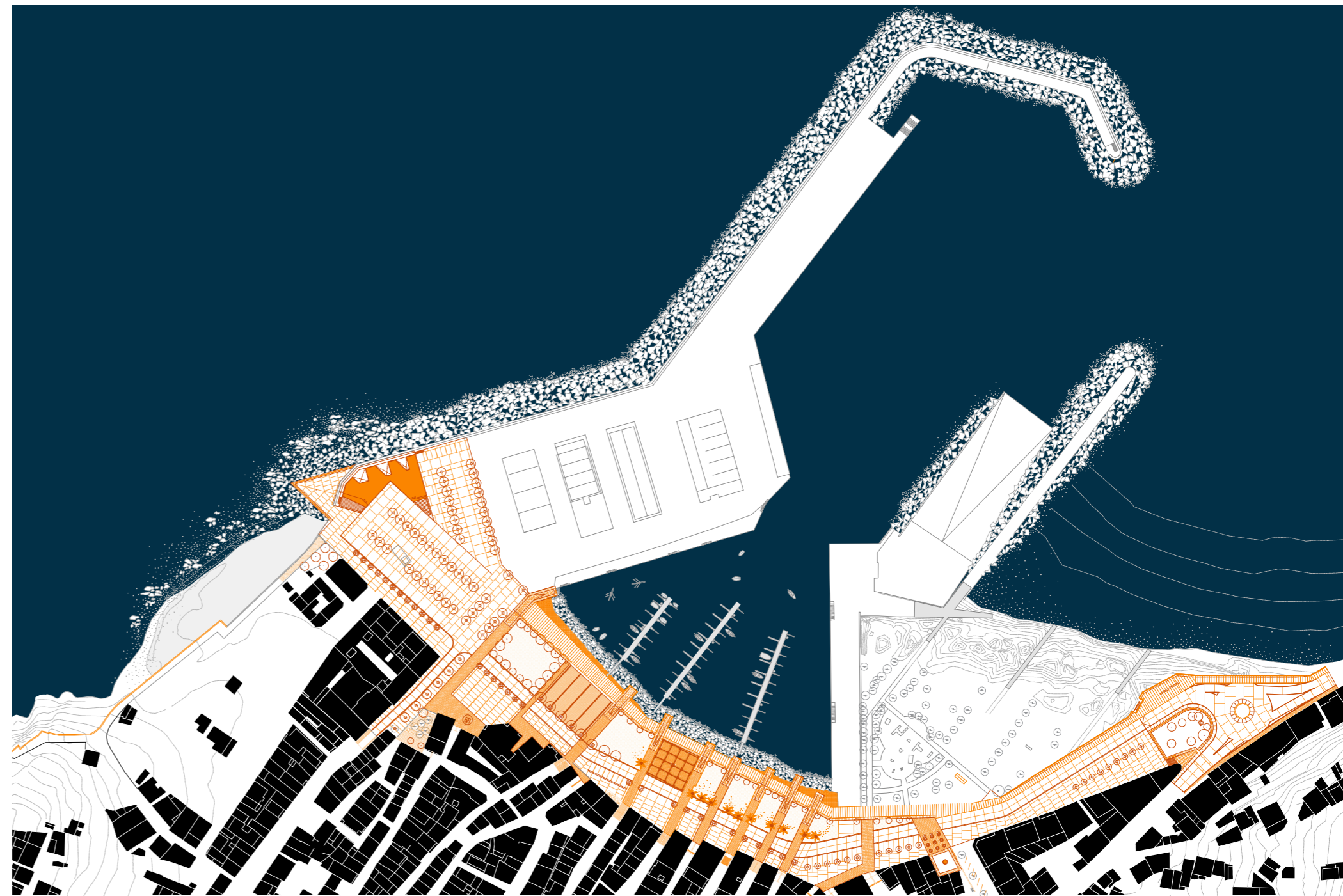


2022



Secciones transversales. Elaboración propia a partir de la planimetría de CREUS e CARRASCO

Planta general del proyecto. Escala 1:2500
Elaboración propia a partir de la planimetría de CREUS e CARRASCO



ESTADO PREVIO

ESTADO ACTUAL



1. Interior del espaldón

Aprovechamiento del espacio infrautilizado, eliminación de barreras visuales y apertura.



2. Borde litoral y aparcamiento

Permeabilización del casco, simplificación y mejora del casco urbano.



3. Rotonda de la AC-550

Mejora de los accesos y circulaciones por carretera en el entorno portuario.



4. Aparcamiento

Reestructuración y ordenación de las áreas de aparcamiento y prioridad al peatón.

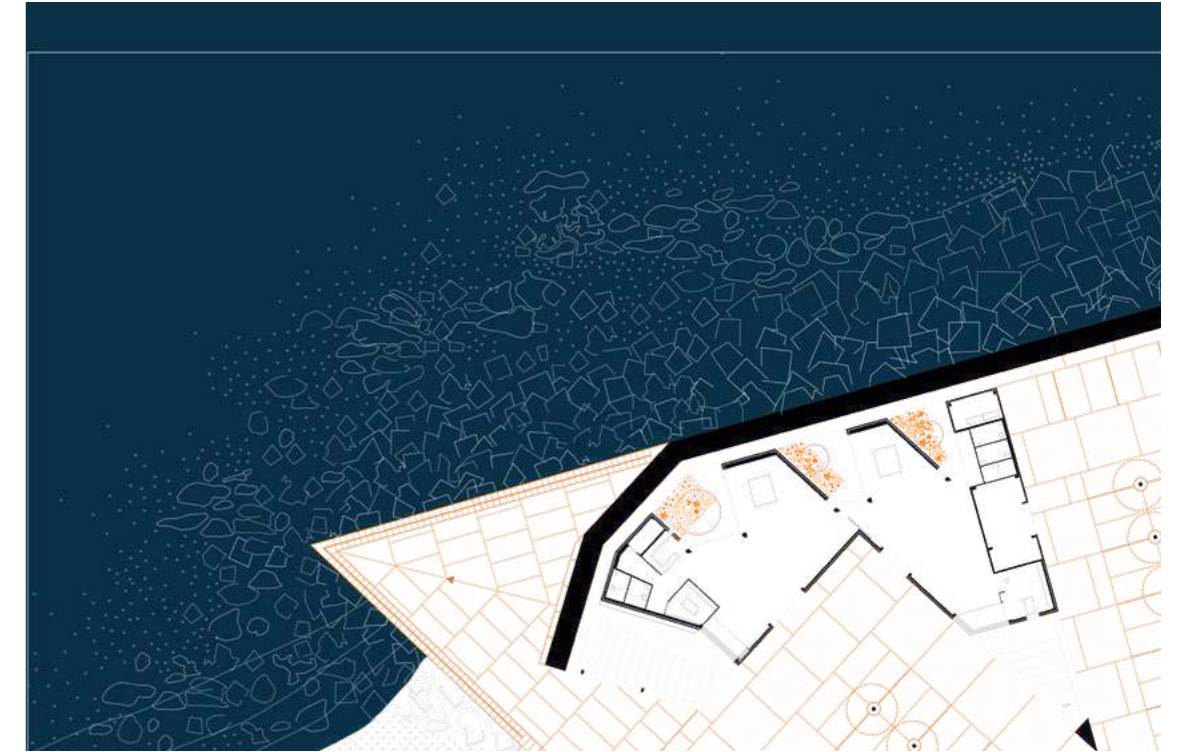


La situación previa del espacio consistía en un conjunto de espacios inconexos con múltiples usos que requerían un ordenamiento conjunto, acompañado de una mejora importante desde el punto de vista de la calidad ambiental y paisajística de todo el espacio.

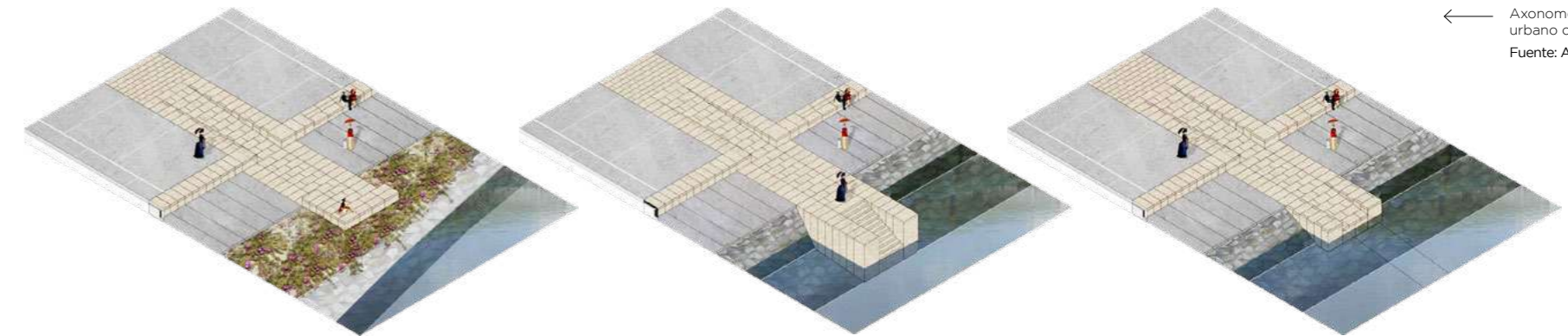
Para ello, se plantea el proyecto desde dos puntos de vista. Por un lado, resolver la conexión entre el núcleo y el borde del mar de una manera coherente, ampliando el espacio público peatonal. Por otro lado, mantener en el ámbito la conexión longitudinal, tanto peatonal como rodada.

El valor añadido de esta intervención es la integración de los diversos espacios preexistentes mediante una reforma integral de la fachada marítima. Varios ejemplos similares de referencia se han dado gracias a los fondos europeos de recuperación tras el Prestige en puertos cercanos al desastre.

Las zonas portuarias constituyen un espacio de uso mixto público-privado, en el que se genera una transición entre las zonas productivas y el núcleo urbano, por lo que es más sencillo actuar ya que la titularidad del suelo es pública. No obstante, la frecuencia de este tipo de acciones es muy reducida por falta de iniciativas y generalmente de fondos.



Planta del edificio de servicios náuticos, al noroeste de la propuesta. Escala 1:100. Elaboración propia a partir de la planimetría de Creus e Carrasco



← Axonometrías de los encuentros del casco urbano con el mar.
Fuente: Arquitectura Viva, CREUS e CARRASCO



Fotografías propias. 2024

RESTAURACIÓN PASEO DE PALMEIRA

FUNDACIÓN RIA, DAVID CHIPPERFIELD

| | | |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------|
| Arquitecto: Fundación RIA, David Chipperfield | Duración: 2018-2023 | En contra de: F02 F04 |
| Promotor: Portos de Galicia, Ayuntamiento Ribeira | Superficie: 2.305 m ² | |

Desde la expansión del uso del automóvil, los puertos y frentes marítimos de muchos pueblos gallegos se han convertido en espacios residuales de aparcamiento, lo que degrada la imagen del conjunto urbano. Partiendo de esta base, la intervención en el frente marítimo de Palmeira (Ribeira) parte de la necesidad de regular dichos espacios de aparcamiento y distribuirlos de una manera coherente para recuperar espacios de uso portuario y zonas peatonales para los habitantes del pueblo.

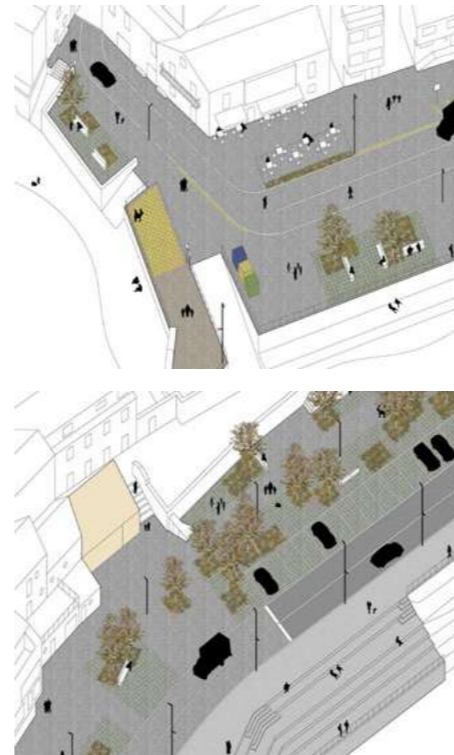
Para identificar las alternativas, se estudia la estructura urbana de Palmeira, que se recorre a pie en menos de 10 minutos. En un segundo nivel de ordenación, se establece una serie de normas para la regulación del aparcamiento en los terrenos gestionados por Portos de Galicia. Por último, en un tercer nivel de ordenación del aparcamiento se busca que las 90 plazas dispuestas en el frente tengan el menor impacto en el uso del espacio público y la imagen del frente marítimo.¹⁸



Ubicación: Santa Uxía de Ribeira (A Coruña)

10km

2023



Propuestas de urbanización del espacio público.
Fuente: Fundación RIA

Planta de situación del proyecto. Escala 1:2500
Elaboración propia a partir de datos del Instituto Geográfico Nacional



ESTADO PREVIO ESTADO ACTUAL

Palmeira es una pequeña parroquia costera perteneciente al municipio de Santa Uxía de Ribeira, con una predominante actividad pesquera a lo largo de toda su historia.

En los años 60, a medida que la población del núcleo crecía, se urbanizó el contorno marítimo con una serie de rellenos de hormigón a modo de paseo, creando una calzada que uniera el puerto con la carretera principal Ribeira-Puebla del Caramiñal. En los años 90, se amplió el puerto, y dicho paseo se delimitó con un muro de hormigón de unos 1,2 metros de alto que suponía un obstáculo visual para muchos vecinos que se sentaban al otro lado de la carretera para observar el mar.

De este modo, el proyecto propuso abrir el espacio, derribar dicho muro de hormigón y establecer una serie de miradores a lo largo del recorrido para alcanzar el mar desde la cota de la carretera. Actualmente se ha completado la primera fase, y la segunda está prevista para 2024, donde se intervendrá en la zona de actividades portuarias.¹⁹



← Eliminación del muro de hormigón, cambio de mobiliario urbano y mejora del pavimento.
Fuente: SOUTO, S. (03 de Marzo de 2023). *Palmeira estrenará este verano su renovada fachada portuaria, con sello de Chipperfield*. El Correo Gallego.

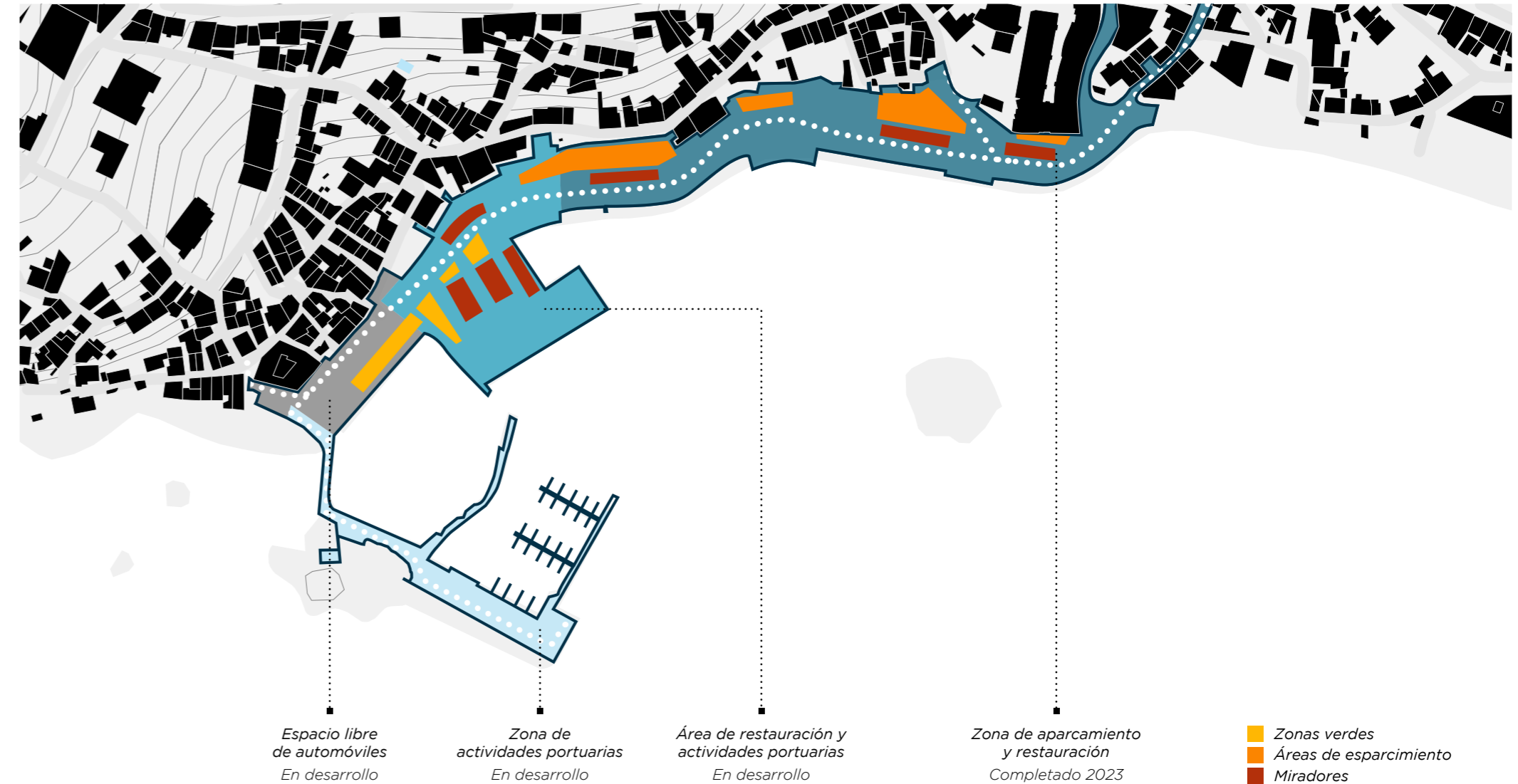


Palmeira en el año 1956. Fuente: Fundación RIA, PNOA



Palmeira en el año 2020. Fuente: Fundación RIA, PNOA

¹⁹. Gerpe, A. (02 de Marzo de 2022). El remodelado puerto de Palmeira tendrá tres miradores y aparcamientos agrupados. La Voz de Galicia.



- Zonas verdes
- Áreas de esparcimiento
- Miradores

Distribución de usos de la propuesta. Elaboración propia



Fotografías propias. 2024

08. CONCLUSIONES
CONSTRUYENDO EL FUTURO

CONSTRUYENDO EL FUTURO

CONCLUSIONES

Galicia es una región de España con una riqueza natural y patrimonial muy destacable. A lo largo de las últimas décadas, la sociedad gallega se ha dejado llevar por una corriente de desapego por lo autóctono y por lo tradicional, que a nivel visual se contempla en el fenómeno denominado feísmo. Un fenómeno que empezó casi como una burla inocente que aparecía en los periódicos locales y se comentaba en tertulias cotidianas, y que se ha convertido en el objeto de este estudio y de muchos otros, porque tiene consecuencias muy graves.

Son muchos los habitantes de Galicia que miran con horror las construcciones que se han establecido aleatoriamente a lo largo del territorio; mientras otros analizan el feísmo como una reivindicación propia de la identidad, viendo una Galicia riquiña, es decir, que es fea pero te gusta un poco.

Independientemente de las opiniones libres y subjetivas de cada uno, el feísmo no es más que un fenómeno agresor. Un concepto que va mucho más allá de la estética y que se materializa en problemas culturales, urbanísticos, territoriales o sociales.

La historia reciente de Galicia, desde el siglo XX, nos deja una imagen difusa sobre el territorio. La emigración, la dispersión o la despoblación son causas de este fenómeno que fueron muy difíciles de evitar. La economía de mediados del siglo pasado fue un factor clave en el desarrollo de los acontecimientos, pero es cierto que, con las cartas sobre la mesa, no hubo un control suficiente ni eficaz para evitar algunas de las agresiones que vemos hoy en día en el territorio. Faltó sin duda una normativa adecuada para los cambios sociales y económicos que se experimentaron desde mediados del siglo XX.

De este modo encontramos, a lo largo del territorio, 8 categorías de intervenciones que agreden al paisaje, y observamos que el feísmo no es una cuestión estética. Hay sin duda ejemplos que dañan de manera visual, pero también hay intervenciones que ponen en peligro las especies autóctonas, la naturaleza de los montes o costas, o la integridad del patrimonio histórico.

No fue hasta el año 2002, con el desastre más catastrófico que ha vivido la geografía gallega (el hundimiento del Prestige frente a sus costas), cuando la sociedad despertó y se dio cuenta de la importancia del paisaje. De lo necesario que es protegerlo y respetarlo. Fue en ese momento cuando varios sectores de la sociedad se concienciaron de que el territorio es también un elemento que conforma la identidad.

De esta manera, en las últimas décadas se ve un cambio de postura con respecto al paisaje, que se materializa en ciertas medidas legislativas. Se es consciente de que un buen plan general de urbanismo o una ley de suelo son elementos clave en la mejora del espacio rural y urbano.

Se observa también una sensibilidad por parte las instituciones, que confían en profesionales de la arquitectura de cara a elaborar proyectos con la sensibilidad necesaria para mantener esa ansiada armonía con el paisaje. Porque al final, la arquitectura es una de las claves para mejorar (o al menos dejar de dañar) el entorno. Lo mismo que un urbanismo eficaz y adaptado a cada contexto, o una planificación y ordenación territorial efectiva y que conozca de verdad el entorno.

Este trabajo comenzó con la intención de abrir de nuevo el debate sobre el feísmo en Galicia, y de llegar al fondo de la cuestión, al porqué. Analizando las causas y las características de este fenómeno, este trabajo pretende ser una nueva denuncia ante esta realidad, apoyada en expertos sobre el tema. Pero también pretende ser un manual de buenas prácticas en la geografía de Galicia, y un mensaje de esperanza con respecto al futuro constructivo de la región.

No obstante, falta mucho trabajo por hacer para paliar las consecuencias de la ruptura que supuso el feísmo, y es responsabilidad de toda la sociedad conseguir una Galicia que reivindique su paisaje y donde la mano del hombre no esté por encima de la naturaleza.

09. **BIBLIOGRAFÍA**

BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO ÁLVAREZ, L. (15 de Diciembre de 2010). *La economía en Galicia, una panorámica, c. 1750-2010*. Historia contemporánea nº42, 15-66.
- AMADO LORENZO, A. (2009). *La rehabilitación del Pazo de Lestrove*. Restauro: Revista Internacional del Patrimonio Histórico, 32-39.
- AMADO LORENZO, A. (2011). *Restauración del Pazo de Lestrove*. ROC MÁQUINA 127, 36-44.
- BERTRAND, J.-R. (1999). *La emigración gallega, ¿sistema original?* Semanta, Ciencias Sociais e Humanidades, 439-455.
- BONET, L. (2004). *Rafael Altamira y la cuestión del «feísmo» en las letras realistas*. En Rafael Altamira: historia, literatura y derecho: actas del congreso internacional celebrado en la Universidad de Alicante, del 10 al 13 de diciembre de 2002 (págs. 107-120). Editorial del cardo.
- BOROBIO, M., & CASTILLO, F. (2013). *Guía de boas prácticas para a intervención de núcleos rurais*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.
- CABO CORRUBEDO. (20 de Junio de 2021). *Cabo Corrubedo*. Obtenido de El que menos se menciona: <https://cabocorrubedo.com/2021/06/20/jose-ramon-moure/>
- CARDONER SEBIO, Ó. (2021). *La emigración gallega a América*. Palabras Propias, 206.
- CERMEÑO, A. (23 de Abril de 2020). Twitter. Obtenido de <https://twitter.com/lacerme/status/1253432472659877891>
- CIRCARQ. (31 de Marzo de 2015). circARQ. Obtenido de Casa en Corrubedo, Galicia, 1996-2002: <https://circarq.wordpress.com/2015/03/31/casa-en-corrubedo-galicia-1996-2002/>
- CREUS, J., & CARRASCO, C. (2013). *Remodelación del Puerto de Malpica (A Coruña)*. urban-e #3.
- CUCHÍ, A. (Noviembre 30 de 2014). *El blog de Albert Cuchi*. Obtenido de <https://albertcuchi.wordpress.com/2014/11/30/somos-paisaje/>
- FARIÑA TOJO, J. (1980). *Los asentamientos rurales en Galicia*. Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local.
- FARIÑA, J. (12 de Noviembre de 2014). *El Blog de Farina*. Obtenido de Urbanismo, Territorio y Paisaje: <https://elblogdefarina.blogspot.com/2014/11/feismo-y-paisaje-rural-en-galicia.html>
- FERNÁNDEZ DE LA CIGOÑA, S. (2013). *Vigo setenta años para crear una ciudad (1870-1940)*. Madrid: Falshback ediciones.

- GARCÍA FILGUEIRA, M. (2006). *Arquitectura y urbanismo en Galicia*. Alejandro Sesmero. *Arquitecto municipal de Vigo*. Minius XIV, 115-136.
- GARCÍA LOMBARDERO, J. (1984). *La Economía de Galicia en los siglos XIX y XX*. Papeles de Economía Española(20), 321.
- GERPE, A. (02 de Marzo de 2022). *El remodelado puerto de Palmeira tendrá tres miradores y aparcamientos agrupados*. La Voz de Galicia.
- GIL, X. C. (4 de Diciembre de 2022). *Las páginas negras del patrimonio vigués*. La Voz de Galicia.
- GONZÁLEZ FRANCO, D. (2011). *La evolución del modelo territorial en Galicia. Una interpretación económica y espacial*. Revista gallega de administración pública, 543-603.
- LOIS GONZÁLEZ, R. C., & Aldrey Vázquez, J. A. (2010). *El problemático recorrido de la ordenación del territorio en Galicia*. Cuadernos Geográficos, 47, 583-610.
- MATEOS, N. (26 de Mayo de 2020). Architectural Digest. Obtenido de <https://www.revistaad.es/lugares/articulos/restaurante-que-abrira-chipperfield-este-verano-corrubedo/26102>
- PALOMARES LÓPEZ, A. (16 de Mayo de 2018). *Feísmo, lecciones de arquitectura y reciclaje*. Trabajo de fin de máster. Universitat Politècnica de València.
- PAZO, A. J., & MORAGÓN, M. P. (2018). *El despoblamiento en Galicia: la visualización de la “catástrofe”*. Ager. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural(24), 123-154.
- REY, C. (4 de Octubre de 2020). *La polémica demolición del Edificio Castromil de Santiago: ¿Un crimen urbanístico?* Quincemil.
- SOUTO, S. (03 de Marzo de 2023). *Palmeira estrenará este verano su renovada fachada portuaria, con sello de Chipperfield*. El Correo Gallego.
- TOXO ASOREI, R. (2022). *Factores determinantes da emigración rural da poboación moza en Galicia no século XXI*. Tesis Doctoral. Lugo.
- VILLARES PAZ, R. (2014). *A cuestión da terra en Galicia*. En P. (. Saavedra Fernández, R. (. Rodríguez González, & U. I.-C. Lalín (Ed.), *A Terra en Galicia*. España.
- XUNTA DE GALICIA E COLEXIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE GALICIA. (2017). *Guía de Cor e Materiais de Galicia*. Xunta de Galicia.





ANTONIO MAROÑAL

Lugar de la entrevista:
Ciudad de la Cultura
Santiago de Compostela

Fecha de la entrevista:
28.11.2023

- 1998-2001 Gestión de proyectos y obras en la *Sociedade Pública de Investimentos*
- 2001-Act. Arquitecto de la Fundación *Cidade da Cultura de Galicia*
- 2013-2019 Decano del Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia
- 2018-2019 Vicepresidente del Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España

Su trayectoria profesional en el ámbito público de la arquitectura en Galicia le aporta una visión global del problema del feísmo. Durante su decanato en el COAG se llevó a cabo la redacción de medidas contra el feísmo como la Guía de Colores y Materiales.

Bueno, para empezar eso que decías del mirador sí que me parece un ejemplo clarísimo.

Entonces fue el primero con el que contacté: el estudio de Carlos, y ellos también me dijeron que me iban a mandar planimetría, la memoria, tal.

He visto que está publicado por varios lados, últimamente en Instagram alguna vez.

Pero no logré encontrar la memoria. .

Toda esta gente, por ejemplo, creo que es el Carrasco y ahora también la gente de OBR, están en Instagram colgando cosas seguidas. Incluso este otro que te decía, los de 3PES Arquitectos, que es otra persona con la que te recomiendo hablar. 3PES. Realmente se llama 3 Pensando, Escoitando y Solucionando. Gente estupenda con obra estupenda, con un estilo minimal y pegado al paisaje, pegado a la tierra. Como este proyecto que es de él. Esta luz, esta lámpara, esta cafetería, estas mesas, son proyecto de Alberto, de 3PES. Si sales fuera y das una vuelta, los elementos de mobiliario urbano, de la parte de parque son de Rubén. Y Alberto, de 3PES, es Alberto Pérez. El de RVR es Alberto Redondo. Con Marcial Rodríguez y José Valladares. Por eso es RVR.

Esta gente, aparte de diseñar todo esto, son coautores de la reforma de Porto do Son. Aquí tienen el del Castelo da Rocha.

¿Esto dónde está?

Está aquí en Santiago. Tenían ya un proyecto, hace 3 años, de un borde marítimo, que era un paseo que unía dos playas, a ver busco, aquí está: Arnela.

¿Arnela?

Sí, ese es el Porto do Son también. A ver. Una mejora de un camino entre las playas, y por eso ellos trabajaban ahí en la zona. A ver, hay una parte que creo que se deriva de este esquema tuyo inicial, que es... que para mí es fundamental en cómo se abordan las cosas, y es quién paga las cosas. Cuando vienen alumnos a ver esto, yo les insisto en que, pues no por esta obra, sino por una experiencia anterior, trabajando también para la administración, me encontré con que uno de los documentos más importantes de un proyecto es el presupuesto. Y del presupuesto,

lo más importante de todo es la medición y la composición de los precios. Si eso está bien, tú defiendes un proyecto. Si no está bien, no hay quien lo defienda como no tengas un cliente que pueda permitirse gastar más de los presupuestos.

Que aquí es más complicado.

Entonces, con la administración, yo trabajé en una vida anterior, hace veintipico años, en la Sociedad Pública de Invetimentos, y mi trabajo era supervisar proyectos. Y ahí, el objetivo fundamental es que no hubiera desviación presupuestaria. La arquitectura les daba exactamente igual. La arquitectura no nos daba igual, algunos no estábamos involucrados en el proceso, pero el resultado que querían era un edificio, una instalación, una infraestructura que sirviera a lo que decía su nombre por el precio al que estaba contratado. Y nada más.

Ya. Hombre, eso yo creo que es un problema de la arquitectura en general, que estás muy limitado por el dinero.

No, no, no estás muy limitado por el dinero, estás limitado por todo. Estás limitado por el clima, estás limitado por la orografía, estás limitado por la normativa urbanística, estás limitado por el dinero. Es un condicionante más. Entonces, eso es un punto que, como estudiante, ¿qué voy a ser de mayor? Voy a ser alguien que es capaz de hacer cosas. A ver, ser capaz de hacer cosas tiene que ver con gestionar cosas variables.

Y una, la fundamental que hay que gestionar es tu cliente. Entonces, tú puedes pensar que el cliente era un burro y no se lo vas a decir. No será que tú eres el burro, que no entendiste lo que quiere el cliente o lo que tu cliente es capaz de pagar, o lo que tu cliente es capaz de aceptar. Porque el mundo en el que estás, subido en una torre de marfil, y pensando: soy un demiurgo, y os voy a organizar la vida, que no tenéis ni idea. Hombre, eso estaba bien antes.

Hombre, ya, la verdad es que eres un contratado.

No, no eres un contratado, tú es un arquitecto. Tienes una responsabilidad. Pero hace 40 o 50 años, tú eras el arquitecto. Y ahora muchas veces estás gestionando equipos de gente, pero siempre tienes que gestionar a tu cliente. Los arquitectos siempre lo hacían con otra mano, a lo mejor, derivado de cómo se educaban, no lo sé. Pero ahora es muy importante gestionar a tu cliente. Y fundamental también, cuál es la intención de

tu cliente.

Hay una parte, una distinción clara, entre arquitectura pagada por dinero público y arquitectura pagada por dinero privado. Y esa es la otra parte, de quién encarga qué. Quién actúa sobre el paisaje. Y a mí me parece muy interesante, hay un documental que igual tenías que ver. No porque participaste yo en él que soy una de las víctimas. Es un documental de hace 4 o 5 años. Te lo voy a mandar. Te lo reenvío. Porque el motivo es el mismo. Sí. Te lo voy a enviar.

Y esto es de... Y este es de estos tíos, de Pablo Gallego y José Bocicha. Y habla precisamente de esa parte de feísmo e igual te interesa porque montaron APATRIGAL, una asociación por la defensa del patrimonio gallego.

Vale pues en ese documental de estructuras se habla de cómo se abandonan o cómo se ponen en marcha o cómo se utilizan mal estructuras y cómo que las cosas sean de hormigón influye bastante en que tú tengas algo a medio hacer de hormigón o lo tengas a medio hacer de mampostería. Habla también de las obras civiles, las obras de ingeniería civil, en las que las se hacen infraestructuras sin una mirada al paisaje.

Ya. Eso es otro tema.

Pero es un tema que nos afecta directamente por esa parte que dices, en la que te centras. Y la aparición de un paso en el proceso de aprobación de figuras de planeamiento, de toma de decisiones administrativas, esto es la evolución ambiental estratégica.

Eso me entró de un examen el viernes pasado.

Pues me parece fenomenal porque te estoy hablando de cosas que nosotros no tuvimos que estudiar y que necesitábamos aprender y en las que nos tuvimos que meter. O sea, me queda esa asignatura que es de planeamiento, de evolución ambiental estratégica. El marcarse hitos, escenarios y evoluciones y a partir de ahí también un trabajo que es prospectivo, un trabajo de proyecto. Que, aunque no sea de hacer dibujos en un papel, lo es de marcarse hitos, indicadores y tener que evaluar las consecuencias de lo que tú haces. Y en eso, una parte fundamental que no se tenía en cuenta hasta hace muy poco, es la participación del público, que son las víctimas. Y esa parte de: oye, yo

voy a hacer esto aquí para esta gente y ¿cómo recojo la opinión de esta gente?. Yo peleé en su día como decano contra un concurso en el que me querían poner como parte del concurso una votación popular del jurado. Y dije, mira, no. Esto es un concurso de arquitectura. El jurado es un jurado de arquitectura, es un contrato público, eso está atrasado, en la ley de contratos del Estado está establecido cómo se valoran estos concursos y eso lo tiene que valorar un jurado de expertos, de la misma cualificación que la que pides para hacer el concurso. No, mire, son arquitectos, son arquitectos que no hicieron un proyecto en su vida. Entonces tienes que poner gente con capacidad para valorar esto.

Entonces, ese punto, ¿cómo se compagina con la participación del público? ¿Cómo se compagina con encuestas, votaciones, análisis sociológico de una zona y decir quién tiene algo que decir aquí? Y luego, agentes. ¿Qué agentes son? Esas definiciones que nos vienen del mundo de los negocios. Además, todo sale con palabras de inglés: ¿Stakeholders?. Sí, ¿quiénes son?; ¿quiénes aguantan de las apuestas?; ¿El que decide?, ¿el que diseña?, ¿el que le paga?, ¿el organismo del control?.

Bueno, pero en este sentido, también desde el punto de vista que estoy yo analizando, hay una parte muy importante que es el público que ha ocasionado la mayoría de .. ¿no? Creo yo. Digo en las actuaciones que más, se conocen como feísmo, más concretas, como una casa sin acabar, un cierre de una finca con un sombre

Mírate el documental de esas estructuras por unas imágenes (yo no sé si es Santa Comba o Carballo) donde aparecen unas medianeras debajo de un edificio intermedio, en medio de un núcleo. El tío que se pone a hacer el bajo, que a lo mejor lo hace sin previsión y no lo puede terminar, tiene su culpa. Pero es que él está mirando por sí. Todo el mundo mira por su propio interés. ¿Quién mira por el interés de todos? ¿Quién tiene que mirar por el interés de todos?

Una norma, una ordenanza, un plan de ordenación. Importante para que lo veas, y con su repercusión en Galicia, los planes tipo, el plan general tipo. Eso es algo que lleva dos, tres años de vigencia. Plan autonómico. Esos planes tipo son muy recientes.

Bueno, esto no lo sé, pero al final ¿el plan autonómico está por encima de los planes generales de cada municipio?

Se sustituye en aquellos municipios donde no hay plan. Claro. Pero eso hasta ahora, ese papel lo cumplían las normas subsidiarias. Normas complementarias y subsidiarias provinciales. De ámbito provincial y las ves y sabes de qué años son las publicaciones de las diferentes provincias. Pero todo eso sí que está muy bien contado por la consellería. Está contado veinte veces, ¿no?

Sí.

Hito por ejemplo a mencionar: cosas raras. En el año 93, 94 hubo un concurso de viviendas tipo. Concurso de viviendas tipo de la Xunta que quería promover la construcción de viviendas mejores, pequeñas o unifamiliares, de presupuesto tasado, donde se premiaban unos proyectos tipo para desarrollar un proyecto básico y que el cliente posible futuro tuviera ya una parte del proyecto pagado y tenía unas ayudas para llevar adelante aquellas viviendas. Se dividían en marinas, zonas bajas, media montaña, montaña, algo así. Yo participé en ese concurso como recién titulado.

Fue un desastre. Pero la intención buena. La gente se podía apuntar. La gente no las conocía siquiera. A mí me llegaron al estudio más adelante, unos hijos de unos amigos que traían un libro de viviendas tipo, pero era de un arquitecto que con su mujer tenía una empresa en la que ellos proponían unas viviendas tipo. Y los clientes se apuntaban, habían publicitado una especie de folleto y ellos ofrecían el contrato completo, llave en mano. Tú vas al estudio, escoges una de estas, yo te la adapto, por adaptación te cobro menos que un proyecto. Porque eran para la autoconstrucción.

Que eso es el fenómeno que pasa en Galicia. Que no sé si pasa en otros lados, pero realmente si miras lo del feísmo, el feísmo se extiende por todos los lados. Hace poco leí un artículo de una compañera, arquitecto titulada, que comparaba la situación del feísmo en Galicia y en Rumanía. No sé si lo leíste. Te voy a buscar el nombre.

Está participado por la misma compañera que ganó un premio en la última Bienal de la Sociedad Iberoamericana por un trabajo sobre urbanismo de género.

Ayer me dijiste Ruth Varela.

No, no es esa. Pero ayer te hablé de Ruth Varela, que tiene algunos

documentales hechos también. Tiene uno sobre la Plaza de Abastos aquí, buenísimo. Otro sobre la escalera de San Domingo de Bonaval, también buenísimo. Pero es una tía con capacidad de reflexión. Y yo creo que te hace falta, te vendría bien tener dos o tres ejemplos de arquitectos de diferentes edades, tiempos de colegiación y dedicación profesional. Y con eso, tú te divides.

Los arquitectos antes empezábamos a ser arquitectos, con 27, 28 años. Y se murió Andrés Perea la semana pasada y se murió el mismo día que estaba en el estudio. Teníamos una reunión y decimos: se murió trabajando.

Sí, lo vi. Con ochenta y cinco. Le hicieron además un homenaje en mi universidad porque estuvo allí de profesor a doctor.

Bueno, aquí estuvo de arquitecto 28 años. Vamos, trabajando para nosotros. ¿A dónde voy con eso? Que con 10, 15 años de decalaje, te divides los arquitectos en seis grupos de edad y te coges un ejemplo de cada uno en este campo y también yo creo que la reflexión de cómo se hacían las cosas y cómo se hacen o de cómo se van a hacer, cambiará mucho de unos arquitectos a otros. No de principios generales, seguro, incluso no de concepción de cuál es el respeto y cómo te manda el paisaje y cómo es la conciencia de la propia obra y de la repercusión de lo que uno hace.

Claro.

Seguro que para los arquitectos no va a haber muchos cambios. Pero sí a lo mejor de los ejemplos de cómo se hacía y cómo se debía hacer, cambia mucho por esos años, por esa mirada de años.

Sí, bueno, también porque yo creo que hoy en día hay una conciencia un poco mayor de, pues eso, del paisaje de los arquitectos.

¿Entre los arquitectos, crees?

Sí, o sea, me da la sensación. Porque ahora mismo se diseña mucho en términos de desarrollo sostenible, de materiales reutilizados o materiales de retorno.

¿Tú recuerdas aquel documental de Foster sobre Buckminster Fuller?

Sí.

¿Cuánto pesa su edificio, señor Foster?

Sí, creo que sí. Creo que lo he visto.

Foster intentó hablar con Buckminster Fuller y él solo le preguntó cuánto pesa su edificio. Es decir, cuánto material del que hay en ese sitio sustituye usted con su edificio y ¿su intervención va a pesar más físicamente que lo que había?.

Eso se lo preguntaba a un señor que ya era viejo a un señor que es viejo hoy en día. Hace muchísimo más tiempo. Estamos hablando de un tío de los años 50. Que su única preocupación era la sostenibilidad y la ecología. Y es más, hay tesis incluso doctorales de una compañera arquitecto. Yo leí su tesis sobre el cambio de... los cambios provocados en la rotación de la tierra por la explotación, por el el movimiento del material a partir de la explotación minera y la construcción de infraestructuras. Y eso está estudiado. Eso repercute a un nivel más allá que el del paisaje.

Hombre, sí.

Ya, sí, así en abstracto lo entiendes, pero pone números. Ya, ya. Que es un problema notable. O sea, es más que un problema. Tú engordas la corteza en unas zonas y la adelgazas en otras. Y pasas a que la proporción de masas por la tierra es distinta. Eso es una bestia de impacto más allá del paisaje, cambio climático y demás. Pero esa preocupación está en los arquitectos desde hace siglos.

Sí, pero hoy en día yo creo que... que es eso, hay una tendencia a salirse un poco del diseñar por... por otras motivaciones, quiero decir, antes había mucho más “ego arquitectónico”.

Yo creo que ahora mismo el ego es la conciencia de la propia superioridad por no tenerlo. Lo que tú estás diciendo, la conciencia de vuestra generación de que vosotros no tenéis el ego por delante. Que ya en sí mismo es ponerse como un ego de cuidado. O sea, es una afirmación así, maximalista.

A ver, ahora no estoy... mi generación está en la universidad. Pero digo, desde principios de siglo yo creo que se están haciendo muchas más construcciones conscientes con el medio ambiente, con el ahorro energético, con los materiales...

Seguramente sí, cada vez más sí.

Por ejemplo, las obras que destaco en este sentido, que es lo que yo considero que es la... tendencia reparadora esa de la que hablo, tienen un poco esos principios. A lo mejor no de un modo más directo o explícito, en la memoria del proyecto. Pero sí que tienen un poco ese principio de reutilizar los espacios existentes, como en el caso del Museo de Mar...

¿Sabes el Camping de las Cies? Sí. ¿Sabes el proyecto que ganó el concurso para realizar el camping de las Cies que finalmente no se hizo?: unos bloques prefabricados, igual es de hace 22 años. Eso sí, ya estaba ahí. En unas reutilizaciones de elementos seriados. ¿Conoces una casa, una propuesta de reutilización de los pasos inferiores prefabricados que usan los ingenieros para hacer con él viviendas?

Hay uno de unos compañeros, que son Graiño y Nieto, que es de hace, a lo mejor, unos 8-10 años, que yo me encuentro después de una forma distinta, en una de estas cosas de Instagram, donde hay gente que hace así cosas divertidas, y le parece a todo el mundo le parece que acaba de inventar la pólvora mojada, con una facilidad increíble, pero esas cosas se llevan haciendo muchos años. Reutilizar. Y sobre todo, reparar las barbaridades que tienen algunas actuaciones, que normalmente no son de arquitectos, en su impacto paisajístico brutal. Yo, oí la semana pasada, sin haber hablado contigo, a César Portela, explicando la oposición del Colegio de Arquitectos al trazado de la autopista en el año 76.

¿De qué acto?, ¿de la AP9?

De la AP9. La AP9, como se planteaba, que los partidos nacionalistas se ponían a ella y llamaban a “Navallada”, por lo que cortaba. A Navallada era tal porque hasta esas intervenciones del Colegio de Arquitectos, en manifestaciones públicas y protestas, se consiguió multiplicar, más que por dos, el número de pasos superiores e inferiores de la autopista. De manera que la autopista, lo que hacía no se discutía como infraestructura conectiva de áreas productivas, pero se pide que haya más entradas y salidas (que en el momento también se opone a la explotación comercial), pero se pide que la afección de una infraestructura como esa sobre las infraestructuras capilares, que son las que realmente permiten acercarte al terreno, pues sea menor. Los pasos agrarios, los pasos superiores, este tipo de cosas son imprescindibles para eso.

Y ese era el sentido de la intervención de aquel momento del Colegio de Arquitectos sobre eso.

Al final, ¿cómo quedó el asunto?

Al final quedó en que sí, ampliaron el número de pasos superiores, muchísimo, y eso también deja que una autopista como esa no parte en dos el paisaje. Que al final, la autopista tiene bastante menos impacto del que te imaginas cuando vas por ella, y no te das cuenta hasta que no vas por allá. A mí me pasa cerca de Coruña. Tú vas en una autopista y entras en una trinchera que corta el monte de la Zapateira. Cuando estás en la red de carreteras por Vilaboa o cercanas, tú pasas por encima y por debajo de la autopista y no te enteras.

Pero otro caso es el puente de Rande, que pasa a incorporarse como símbolo de la Ría de Vigo. Sin embargo yo, tuve una profesora que estaba empeñada en demostrar la mirada machista y sexista del urbanismo y de la planificación de espacios sobre todo. Los tíos que estábamos en clase éramos parte de aquella falocracia que andaba poniendo cosas que eran cosas gordas y de punta que eran símbolos de los que a nosotros nos importaban y a ellas no. Que era una cosa alucinante.

Pero andando el tiempo esto tiene también un eco de que a lo mejor sí existen ese tipo de cosas. Yo aquí pongo este puente colgante con estos dos pilones que aquí y me da exactamente igual la Ría. Porque la Ría es un obstáculo de salvar. Lo importante es “mí” autopista y “mi” puente. Y bueno, porque estamos acostumbrados.

Sí, pero al final se hace ahí por unas necesidades conectivas. También hay que valorar los pros y los contras.

Sí, hombre, pero mira tú ya naciste con ese paisaje. Los de Coruña nacimos con la Torre de Hercules y es parte del paisaje y símbolo de la ciudad. Entonces lo piensas y resulta que yo cojo ahí un promontorio que está aquí entre dos playas y que es la punta más bonita y le monto encima una torre piramidal donde antes pasaban carretas de bueyes y dices: hombre, ¿y la torre por qué?. ¿Y la escalera para la Pedra da Rá? ¿Por qué? Si ya estás en un paisaje con unas vistas buenísimas.

Sí, sí, entiendo la relación.

Bueno sí, sé que la entiendes. Además, tú estás ahora estudiando eso.

No, ¿a dónde voy con esto?: ¿cuál es la mirada o cuál es el cambio? Pues que el viaducto este de Nouvel, ¿no?, de una línea de alta velocidad francesa, que es así como una cosa muy delicada, de pilones muy esbeltos, es un puente famoso.

Sí, pero este no es el de Norman Foster. ¿el viaducto de Milleau?.

Sí, ese es de Foster. Entonces comparado con la alternativa de muchos de los viaductos que nosotros tenemos y ves los impactos en el paisaje, en el caso francés tienes una preocupación por cómo se ve. Que es mayor que la que habitualmente tienes en una obra en la que están primando otras cosas, que son cuánto me cuesta y el tiempo que me lleva hacerlo.

Por tanto en ese punto, ¿quién causa más impacto en el paisaje?: 225 paisanos haciéndose un chalet al lado de su casa reaprovechando tres somieres y unas chapas que tienen y que funciona para la lluvia muchísimo mejor que un tejado de pizarra con unas maderas y todo. Tú lanzas allí aquella hoja metálica y eso es perfecto. No llueve. Ya está. Solucionado. Todos los problemas que voy a tener, todo el trabajo que me da, estar subiendo a mano, piedras que pesan 5 kilos, tres suelos, vamos, ¿qué tengo que ponerle? Ostras, es que es un avance estratosférico. ¿Tú conoces la casa de Andrés Jaque de hace 4 o 5 años en Ibiza?. Pues fue premiada porque respetaba yo unos pinos carrascos que tenía.

Andrés Jaque.

Sí, eso lo tienes que conocer porque también es de tu universidad. Ahora es el decano de la Facultad de Harvard de Arquitectura pero es un chaval...

Ahora mismo hay en la universidad una exposición de casas en Ibiza e igual está.

Seguro que está. Era donde me llevaba la afirmación esa de que ahora se hacen cosas con una mirada más cercana al respeto. Una cosa es que hagas viviendas con consumo de energía casi nulo, que está bien. La partida está bien. Si son horribles, ¿qué?

Bueno.

¿Qué es lo más importante?

La energía. Creo yo.

Amigo, ¿tú estudias arquitectura o ingeniería de la energía?

No, no. A ver. Es que no entendí la pregunta.

Yo te he hecho una pregunta trampa. Que tú me digas qué es lo que a ti te preocupa.

Vale, para mí lo otro, pero tampoco quería quedar...

No quieres quedar como el típico tío que hace un trabajo totalmente en contra de lo que crees.

No, es que no sé. Luego aquí hay un debate muy importante en el feísmo, que también salía en el libro este del foro. Que hay mucha gente que hablaba de que el feísmo es un problema de...

¿Aculturalidad?

No, de... señoritos de ciudad que van al paisaje a juzgar. Por eso no quería quedar de eso. Pero bueno, hay un equilibrio que buscar, yo creo.

Sí, pero el equilibrio está en cómo la gente lo utiliza. Yo, de chaval, vivía todos los veranos en la aldea. Y el vecino de al lado, el vecino de mi abuela, tenía hechos unos bebederos para las vacas, cuando llegaban de vuelta a casa, que eran de piedra vaciada a escoplo. Como de dos metros de largo. Aquello era una cosa... fastuosa, arrimada a la parte de abajo de la casa y donde entraban las vacas a jugar.

Otro vecino cogió una bañera vieja e hizo un bebedero absolutamente brillante. No se le escapaba el agua, tenía desagüe y había más agua que en el otro. Era perfecto. Porque tenía la bañera. No puedo comprar una bañera vieja para ponerla allí. Que eso es un tema distinto. Yo hago cosas feas porque cojo y... no, porque no es barato. Cojo cosas que tengo aquí al lado. Claro, sí.

Por eso aquí hay un...hay un dilema porque otra de las causas que se conocen del feísmo es la reutilización de materiales. ¿Qué pasa? Claro, la reutilización te parece estéticamente fea pero tiene mucho más sentido sostenible.

A mí no me parece estéticamente fea, y me parece que hay que

hacerse a ella y que tienes que pensarlo. Y si te ves esa casa de Jaque, lo ves. Porque queda muy bien reutilizar cosas de plástico de colores y hacer las casas sobre patitas para no estropear un pino. Que sí, pero si el esfuerzo de poner cosas en patitas y hacer esas cosas de plástico de colores y tal pues dices, mira, planto el pino al lado y este lo corto porque realmente me está complicando la vida. Tú sigues teniendo un pino ahí y no dices, no, voy a por asfaltar todo y no dejar pinos. Pero lo haces de una manera que tiene sentido. Que el esfuerzo que haces para coger y respetar el pino es una cosa que es tuya para ti mismo. Sobre todo si el resultado que pones es horrible. Solamente vale para decir, que hizo esa cosa. Es un tío que respetó este pino. ¡Hombre, pero hazlo bonito!. Que puedes respetar el pino y hacerlo bien. O reutilizas elementos prefabricados. Porque hay elementos baratos, fáciles de usar que la gente a lo mejor no conoce y que si los tiene al lado los usa seguro. Y los usa con sentido común. Menos cuando les da el ataque de bonitismo.

Que yo discutí del feísmo cuando me tocó hablar en público hablando de que era mucho más pernicioso el bonitismo. Fueron las cosas bonitas. Me voy a hacer esto bonito. No lo hagas bonito, hazlo bien. Hazlo normal. Por ejemplo, águilas de escayola en las esquinas de los bloques. No, mira, esto está bien terminado. Otro ejemplo que pongo. Una casa de Emilio Rodríguez, premio de arquitectura Juana de Vega de hace unos años. En esta casa él había hecho una planta en sifón alrededor de un árbol que respetó. A mí me tocó de jurado para ir a ver esa casa, y la casa era fastuosa.

Tenía unos patios que eran las fugas visuales de ese patio central. Unos patios en sifón en las esquinas de la casa. Y los tenía cerrados, hechos. Formados con bloque de hormigón. Y el bloque de hormigón lo había dejado de vista. Igual que la parte alta de la casa, tenía un forro de madera baxorizada que estaba decolorada por el sol y que era como era la casa. Era así. Una casa extrañísima, como un platillo volante, realmente. El ayuntamiento estaba tan pesado con que este tío hiciera esa casa y estuviera buscando premios los arquitectos que lo intentaron denunciar por feísmo. Porque tenía materiales sin revestir. ¿Que es lo que dice la norma?. No puedes dejar ladrillos sin revestir, ¿por qué no? Si el ladrillo tú lo pones para que se vea. Lo que no puedes hacer es dejar las casas sin acabar. Pero si tu casa está acabada así, porque alguien la pensó, la diseñó y está así, y su estética es esa, bloque de hormigón visto, no se te puede ocurrir, a no ser que seas un cenutrio que está asumiendo un

cargo municipal y tienes cómo hacerlo, de meterle a alguien un castigo por fomentar el feísmo.

Claro, es como el doble filo de la ley esta que se hizo. Eso sí que lo revisé.

¿Qué ley?

La de... una modificación de... no me acuerdo ahora. Pero había una ley que te evitaba ya dejar las cosas sin acabar, más de siete metros en el rural...

Yo tenía un libro heredado que se llamaba “Nueva Arquitectura Danesa”. Era uno de aquellos libros de los que cuando ponen nueva arquitectura ya te imaginas que es una cosa viejísima, ¿no? Como Confecciones la Moderna. Dices, pero si esto es una cosa de 1920, ¿no?

Estaba lleno de arquitectura fastuosa, danesa, de los años 20, de los años 30, una cosa alucinante. Hablaba de que allí habían tenido una ley en la que dejaban que no computase la planta baja si no estaba cerrada. Y había tenido como consecuencia que empezaron a aparecer después el rural de Dinamarca en los años 30, unas casas levantadas con columnitas donde la casa estaba arriba y los tíos luego abajo aprovechaban para hacer sus galpones. Que es lo mismo que pasaba aquí: tú pones algo que no computa, la gente lo hace y luego ya se ha ocupado de hacer lo que compute. Y nosotros en aquel concurso de viviendas unifamiliares para el medio rural de Galicia, que te decía, el lema de nuestra propuesta era BLEF. Baixo Libre, Escaleira por Fóra (bajo libre, escalera por fuera).

Y dejas, bajo libre, pones escalera por fuera y se ha metido en el bajo libre una casa. Y es lo mismo que les pasaba a los daneses. Se dieron cuenta y cambiaron la ley.

¿Y eso aquí se cambió?

No, aquí no se cambió. Aquí se impuso una ley parecida, 40 años después y ahí estamos. Para casos con bajo libre escalera por fuera. Yo le expliqué a la propia consejera de Medio Ambiente porque en Coruña las casas tenían todas esta sección. Y en Coruña durante años las casas tenían esta sección. Y a veces esto son ocho plantas o a veces es bajo y es bajo cubierta.

Pero la sección es esta. ¿Sabes por qué? Altura límite de cornisa. Vuelo máximo. Altura máxima de peto. Pendiente máximo de cubierta. Altura máxima desde último forjado hasta cumbre. Estas son determinaciones urbanísticas del plan. Si coge uno y dice: no, mira, lo hago lo más alto que puedo, con el vuelo más que puedo, el peto lo más alto que puedo para que no compute, voy con la máxima pendiente de cubierta, pero como aquí me limitas la altura de cumbre, entonces lo hago así y salen todas las casas de esta manera.

¿Tú crees que esto es bueno para la pinta de Coruña?. Pero es así.

Claro, ahí es cuando el individuo que hizo la ley esta...

Pero ¿quién es este tío? Es que, mira esta casa.

Esta es la que me decías ahora del premio.

Emilio Rodríguez, el premio Juana de la Vega y varios premios más. Vamos, es una casa preciosa. Yo estuve en esa casa. Yo fui parte de ese jurado. Fui ahí y había una niña. Está aquí, cerca de Santiago, en medio de un llano. Había una niña allí con una guitarra eléctrica, una niña pequeñita como de siete años. Y entonces yo la veo y le digo, mira, ¿te gusta tu casa? Y la chavaliña mira, levanta la cabeza y dice, mi casa es la más bonita del mundo. Y yo dije: ¡anda!

Qué cosa, ¿no?

A mí me pasó otra vez con este chico, con Alberto Pérez, en otro jurado de estos. Llegué al Castro de Elviña en Coruña. Había una casita que estaba seleccionada. El Juana de Vega premió a viviendas unifamiliares durante años buscando proponer, dar ejemplo de ejemplos para que la gente viera: esto es lo que es hacer una casa bien. Como ejemplos, porque realmente Juana de Vega se dedica al desarrollo del rural. Entonces los premios tenían ese sentido. Había una casa en el Castro del Elviña a la que yo llegué al final del recorrido de todas las casas del jurado y llegué de último. Y me salió una señora por otra casa y me dice, ¿usted es del Colegio de Arquitectos?; yo le contesté: sí, perdón, llegué más tarde, porque me perdí. Y ella me dice: no, con usted quería yo hablar. ¿Usted sabe lo que nos cobró este arquitecto por esta casa? Y yo empecé ya como... disculpando, hay que tener en cuenta que los arquitectos, aparte del trabajo, tienen un montón de gastos, los seguros... Y dice: no, no, el triple nos tenía que haber cobrado. ¿Usted

sabe lo que ha trabajado aquí ese año?; es que estuvo con nosotros todo el proceso, controló todo, nos ayudó en todo. Y además, (y lo más bonito para mi), nos dio una casa que no sabíamos que teníamos. Qué maravilla !, pensé.

En otro caso, la hija de unos clientes le escribe una carta al arquitecto que diseñó la casa de los padres en la que le explicaba que le habían pedido una casa que cuando estuvieran dentro les pareciera que estaban fuera. Y es una carta emocionante. Es una carta para hacerte entender por qué estudias arquitectura. Que pasen 50 años y que te mande algo así un cliente. “Gracias por la casa que nos diste, éramos felices. Y ahora estoy encantado de vivir en esta casa de mis padres”. Y te da las gracias como arquitecto. Es para echarse a llorar.

Otros ejemplos de sostenibilidad, en este caso obra de Carlos Pita, son la plaza de Armas de Ferrol. Rehecha por él reconvertida en campo de fútbol hace unos dos años. Y ahora está con la rehabilitación de la fábrica de armas en Coruña, para hacer el Centro de Servicios Avanzados de la Cidade das TIC

Mi idea de proyectos a estudiar la he delimitado a las Rías Baixas. Porque Ya. Luego también estuve viendo algunos proyectos más que yo no sé tú qué opinas. También te quería preguntar. Tengo el equipamiento del Puerto de Beluso de Irisarri y Piñeira.

Tienes que ir. Está muy bien. Aparte de Beluso tienen otra intervención en puertos como la del centro de salud de Moaña, también de Irisarri y Piñera, enfrente de donde estaba el famoso restaurante Carangueixo.

Vale. Luego también tenía la rehabilitación de la isla de San Simón de César Portela y el centro de interpretación de la Ría de Arosa, que está en Villagarcía.

A mí me parece también buena idea el Museo do Mar en Vigo, de César Portela y Aldo Rossi. Y más de César Portela, el cementerio de Fisterra.

Sí, pero eso es bastante polémico.

¿Y qué tiene que ver la polémica?: porque hay un paisaje y una persona interviene. Y es la misma persona. En San Simón, se toman unas instalaciones que ya había, en un sitio que ya era como una especie de balneario, que luego resulta que fue cárcel y lo que se hace con la restauración es darle una buena limpieza a todo y una pátina de

esplendor. Es decir, una intervención mínima.

En el proyecto de Fisterra, yo entiendo que la polémica que hubo en su momento fue porque terminó siendo un sitio infrautilizado.

Claro, lo que pasa ahí es que la gente no se quiere enterrar en un sitio lejos de la iglesia y fuera del pueblo.

Y es así. Pero lo que propone César ahí es muy parecido a otros lugares de Galicia. Por ejemplo mira el cementerio municipal de Miño, en la ría de Betanzos. A mí me sorprende este cementerio. Y lo que pasa en muchos cementerios de pueblos marinos es que la gente escoge los nichos por la vista. Es increíble, pero tiene su morbo también y su lógica. Y los nichos de Fisterra tienen unas vistas impresionantes. Coge el proyecto Portela y se echan. Entonces tú intervienes.

Sí, pero yo tampoco conozco mucho el proyecto. Pero viendo eso, que había noticias de que era un sitio infrautilizado, que estaba ahí un poco en medio de la nada, que no había gente que quisiera enterrarse ahí. Sí. Ahora parece más una zona escultórica que un cementerio al uso.

¿A quién le gusta ese cementerio? Quizás es una de las máquinas de feísmo más importantes del rural gallego es la ley de cementerios. Los cementerios en Galicia. Tú sabes aquí tenemos 30.000 entidades de población, ¿eh? De las 60.000 de España, 30.000 están aquí.

El 50% de las entidades de población de España están en el 8% del territorio español. Eso es una humanización del paisaje absolutamente brutal. Y luego está también la división en parroquias. Galicia está dividida en unos 315 ayuntamientos y como hay 30.000 lugares, o núcleos de población, el cálculo sale a unos 100 lugares por ayuntamiento. Los lugares se agrupan en parroquias y a lo mejor estas son entre 5 y 10 por ayuntamiento .

De las parroquias resulta muy interesante el centro parroquial, lo forman la iglesia, el atrio y el cementerio. Hasta creo que hay una tesis sobre atrios, me parece que publicada por Fernando Mingot. Con respecto a los cementerios, pues también en esto pueden influir las modas y los arquitectos empiezan a diseñar cementeiros. Y entonces de repente hay la expansión de cementerios en Galicia. En los últimos años es una cosa absolutamente atroz. Y ves los camposantos proyectados y parece

que no se les da mayor importancia porque interpreta como una nueva infraestructura. Y lo es. Pero es también una infraestructura cultural.

Por ejemplo, en la Coruña: se hace un cementerio nuevo, se pone en las afueras, lógicamente. Si tienes suerte y eres de Coruña de siempre, puedes tener nicho en el antiguo de San Amaro. Pero si no, te tienes que ir a lo mejor a Feáns, a 5 kilómetros, Hay una línea de autobús. Pero te entierran, claro, detrás de un polígono industrial y olvídate ya de las vistas desde tu nicho.

Pero hay más consecuencias de todo esto. A la hora de organizar el entorno inmediato de una iglesia, porque a lo mejor necesitas una sala de autopsias y una serie de instalaciones adyacentes. De repente promueves una nueva infraestructura que siempre acaba resolviendo algún técnico municipal, de la manera más barata, y aquello se convierte finalmente en un atentado paisajístico de grandes proporciones.

Igual ocurre también con la evolución de los núcleos. Antes en los ayuntamientos había planes para la delimitación de núcleos. Ahora se dictan en la Consejería de Medio Ambiente y regulan la intervención en núcleos rurales, en bordes de playa, etc. Se busca la delimitación de núcleos rurales. Y esa delimitación de núcleos marca ámbitos en los que de repente el suelo es urbano. Y en suelo urbano normalmente se puede edificar hasta las medianeras. Y entonces empiezan a aparecer cosas que antes no aparecían, porque los propietarios empiezan a generar medianeras porque la norma les impulsa a ello. Conceptos como ocupación máxima, fondo máximo, frente de parcela mínimo son estándares de edificabilidad que acaban teniendo una repercusión especial.

Otro ejemplo: ¿cómo puede ser que pueblos que fueron pueblos de borde de carretera donde había una feria el 7 y el 21 de cada mes y tenían un espacio para esa feria. Con lo cual había una serie de viviendas con zaguán a la carretera, con tiendas en el bajo, y vivienda encima, y con huerta detrás. Galicia está llena de esas villas. Y de repente pasan a tener una zona con bajo cubierta. Y algunas se van consolidando. Pero en otras a lo mejor hay un solar que alguien lo transformó en solar pero realmente era una huerta y ahora le pasó a una calle y como cedió el frente ya es un solar. Y de repente se complica a lo mejor la situación para 100 años. Por culpa de varios factores, el del dueño que lógicamente buscará su máximo beneficio y del que ha creado unas

reglas laxas, que pueden tergiversarse.

Los políticos somos nosotros. Es la gente. Ha habido mucho problema por tomarse determinadas medidas por electoralismo.

Otro tema: ¿ por qué hace 100 años no había feísmo? ¿Por qué lo que había no nos parece feo ahora?¿Por qué no había dinero para fastidiar más el paisaje ? No se alteraban las cosas tan rápido. La aparición de la maquinaria de obras es algo que agiliza mucho las obras. La aparición del hormigón y su difusión hace que cosas que antes se hubieran caído solas (pues un cobertizo, una construcción auxiliar) ahora aguanten sin caerse y duren muchos años.

Pero es que además todos esos avances no fueron acompañados de la legislación pertinente. A mí me parece muy importante aquí el papel de la APLO, la Agencia de Protección de la Legalidad y del Humanismo. Pero tiene un inconveniente y es que la adhesión de los ayuntamientos a la APLO es voluntaria. Entonces, ¿cuáles son las competencias municipales? ¿Dónde entran las competencias de disciplina de la comunidad autónoma por encima?

La estructura de ordenación del territorio del Plan de Ley del Suelo de 1946 empezaba con el Plan Nacional. Iba bajando hasta los estudios de detalle. Y entonces tenías todo un abanico, una pirámide estratificada de decisiones que bajaban desde los burócratas, funcionarios, tecnócratas, de un ministerio hasta el último nivel. Pero mientras la gente seguía haciendo. Iba haciendo. Y aquí no había arquitectos.

Los ingleses siguen haciendo la misma arquitectura que hacían hace 30 años. Es espectacular. Y es algo que yo aprendí cuando estaba con lo de la guía de color y materiales. Resulta que eso está hecho por el mundo adelante en muchos sitios. Usar materiales tradicionales y colores derivados de los materiales. Que es un planteamiento ideal. Y es muy distinto al que tenía la Consellería de una guía para cómo pintar las casas. Pero es que usa en nuestros países vecinos y por el mundo adelante. En Italia en concreto. En Francia, en muchos. Que siguen haciendo lo mismo y que no tienen estos problemas. Yo creo que también es un tema cultural de aquí.

Mucha gente lo achaca todo también a una falta de apego o de interés por el patrimonio, por la arquitectura tradicional, etc. Porque hubo un boom de novedades que vinieron de fuera y quedaba muy bien

construir algo distinto. En Galicia la gente tuvo que emigrar, y cuando la gente no volvía, si habían triunfado, se construían grandes mansiones. Pero los que no tenían muchísimo dinero, venían con un Mercedes de segunda mano y se hacían un chalet en plan suizo. Habían vivido allí y lo que les gustaba era diseñar algo que les recordase a donde habían estado emigrados. Y esto, claro, por la falta de apego por lo propio.

Pero bueno, al final tú te vas a Asturias, te vas al País Vasco y los pueblos y la arquitectura no...

No, el País Vasco, lo que tiene es que también lo nuevo sigue pareciendo aquello y manda mucho huevos también. Pero bueno, no sé.

Sí, pero me refiero a que hay otras zonas...

Sí, como la gente tiene eso limpio y cuidado y eso. Claro, y también hay otras zonas en las que hay una tipología clara o un tipo de construir

Ah, sí, me dijiste algo, pero no entendí, del centro de interpretación de la Ría de Arosa, ¿eso qué?

Vete a ver también la rehabilitación del Pazo de Lestrove



TERESA TÁBOAS VELEIRO

Lugar de la entrevista:
Café Moderno
Pontevedra

Fecha de la entrevista:
30.11.2023

- 1990-Act.** Numerosos proyectos con su propio estudio de arquitectura
- 2003-2005** Primera presidenta del Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia
- 2005-2009** Consejera de vivienda y suelo de la Xunta de Galicia
- 2009-2012** Diputada del Parlamento de Galicia
- 2021-Act.** Miembro del consejo de la Unión Internacional de Arquitectos (UIA)

Ha trabajado en numerosos proyectos tanto públicos como privados. Durante su periodo de Consejera, presidió el II Foro del Feísmo (2007). Su labor como arquitecta la llevó a ser la primera mujer española en ocupar la vicepresidencia de la UIA en 2023.

A mí la palabra feísmo nunca me gustó, porque es como reducir el problema a una cuestión estética: qué es bonito, qué es feo, y quién lo decide. Yo siempre prefiero hablar de la destrucción, destrucción por la parte del patrimonio, de lo que se ha construido, pero también por otro lado la destrucción del propio territorio. Una vez que vas introduciendo elementos ajenos (o fuera de escala en muchas ocasiones), o con materiales que no se entienden aún bien, lo que estás también haciendo es alterar el territorio. Entonces, la palabra feísmo, como evoca una cuestión estética, parece que la culpabilidad radica en quien hizo esa construcción. Y no en todo el proceso que faltó y que obvió que podía llegar a suceder esto.

Por ejemplo, la falta de una planificación territorial, la falta de normas. Quienes permitieron hacer eso fueron en ese momento las administraciones públicas. Permitieron esa forma de destrozar el territorio de la propia arquitectura popular. Entonces, creo que aquí hay múltiples culpables, o sea, lo somos todos, y sobre todo, quien tiene más responsabilidad, que son las administraciones públicas las que más, ¿no? En Galicia faltó durante muchas décadas una planificación territorial, faltaron planes, o sea, instrumentos urbanísticos para evitar eso.

Y después también es cierto que nosotros pasamos como de entender: la arquitectura popular entendió durante siglos perfectamente los materiales que utilizaban, porque eran materiales a pie de obra. Ahora hablamos mucho de economía circular y de utilizar materiales que no creen desechos, o menos desechos, o que estén más en la línea de las buenas prácticas para el tránsito ecológico, y evitar o reducir el uso del CO2 en la construcción, tanto el que está embebido como el que se produce en la transformación. Eso lo hizo siempre la arquitectura popular utilizando los materiales que tenía a pie de obra. Y los supo utilizar porque los entendía, y entendía las dimensiones de cuánto podía dejar en un vano, por ejemplo, por la piedra; cuánto podía hacer de estructura; qué luces podía tener una estructura dependiendo del tipo de madera y el tipo de estructura que esa madera le permitía hacer.

Pero en el momento en que entran nuevos materiales en el mercado, de repente no hay un conocimiento de los mismos. Eres capaz entonces de hacer un forjado de 400m, colocarlo y hormigonarlo en un par de días. Por lo tanto estás cambiando la escala; ya hay un tema de escala. Y la escala tiene que ver con los nuevos materiales.

Y también un tema, yo creo que de experiencia, porque al final lo que decía usted al principio...

Claro, de experiencia. No, y háblame de tú, que me haces mayor. Es un tema, es la experiencia.

Es como que rompes la experiencia tradicional.

Exacto, rompes un conocimiento secular, un saber hacer, porque sabías y entendías los materiales, cómo funcionaban, cómo evolucionaban con el tiempo, por lo tanto también tenías que saber perfectamente la orientación, también de cómo hacías esas arquitecturas, y de pronto eso...

Se rompe.

Se rompe. Y aparecen estos materiales que permiten unas escalas mayores, unas dimensiones mayores, una mayor rapidez en el proceso constructivo, y ahí, ese es uno de los elementos para mí importantes. Otro es, evidentemente, la falta de instrumentos, de herramientas, de planificación, tanto a nivel territorial como a nivel urbanístico, de qué se puede, qué no se puede, qué alturas, qué escalas, qué tipologías, ¿no?

O sea, como que la legislación no se adaptó a esas nuevas corrientes, nuevos materiales.

No fue consciente, no hubo legislación suficiente. También tenemos que pensar que en Galicia, y aún a día de hoy, la mayoría de los ayuntamientos no tienen técnicos municipales, no hay plantillas suficientes de técnicos municipales. Porque nosotros estamos ahora, por ejemplo, en el Consello da Cultura Galega, se constituyó un comité para el estudio de catalogación y, bueno, para catalogar aún más el fenómeno de la arquitectura indiana, y lo cortamos en el año 50. En ese momento, incluso las arquitecturas que se traían de migración eran muy interesantes. Y a partir de los 50, podemos casi poner unos límites a partir de los años 60, ya más bien hacia los finales, cuando empieza a tener lugar un destrozo masivo. Y además en ese momento, la mayoría de los ayuntamientos salíamos de una economía difícil, tanto en Galicia como en España. Hombre, no sé qué palabra utilizar, pero eran economías... ¿Cómo diría?: eran economías pobres.

Débiles, ¿eh?

Eran débiles, débiles, me gustan más, eran economías muy débiles.

Por lo tanto, en los setenta, que empieza un poco el desarrollismo económico, empieza pues también ese salto de una economía más basada en el sector primario y en el sector agroganadero, para saltar a una pseudoindustrialización. Porque realmente nosotros en Galicia nunca tuvimos una industrialización de gran escala, como pudo pasar en Cataluña o en el País Vasco, ¿no? Por lo que ese salto se da en muy pocos años.

Sí. Sí.

Ese rápido crecimiento tiene sus consecuencias de repente en ciudades como Vigo, que se convierten en un imán, porque tienen industria, porque se crea una importante foco de desarrollo en esas ciudades. En el caso de Vigo, bueno, pues se instala allí la factoría de Citroën, ¿no? Y a partir de ahí, esa rapidez conlleva que se necesita dar respuesta a la necesidad de vivienda. Estamos pensando que el incremento demográfico era tremendo, finales de los sesentas, es la generación de los llamados “boomers” ahora. Entonces, esa necesidad tremenda, falta de técnicos, falta de cultura urbanística, de controles, constituye la base de todas estas agresiones.

Por eso yo siempre escapo de la palabra feísmo porque es como reducirlo a un tema estético.

Es un poco básico.

Sí, es un poco básico y es un poco también echarle la culpa al que hizo la casa y hay muchas cosas. Incluso hay algunos que son capaces de echarse a los que migraron a países como Suiza, así que eso ya me parece, bueno, el colmo de la desfachatez, ¿no?. Tenemos que ser conscientes que esto fue una respuesta, o sea, es lo que genera la falta, sobre todo, de planificación, ¿no?

Entonces, en ese sentido, ¿cuál dirías que es el elemento que diferencia Galicia del resto de regiones de España? Porque al final ese boom demográfico y económico...

No, también pasa en el resto de regiones de España. Ese destrozo en las ciudades que crecieron rápidamente en los 60/70 lo puedes ver en Madrid, lo puedes ver en Barcelona, lo puedes ver en Bilbao. Lo puedes ver en todos los sitios.

¿Qué pasa?: que evidentemente las ciudades son iguales, ¿eh?, yo ahí sí que no hago un distingo. En otras zonas de España se concentraba más el desarrollismo de esas ciudades y más que en Barcelona, Bilbao, etc., etc., y nosotros, Vigo, Coruña, sobre todo Vigo, ¿no? Pero donde realmente hay como un antes y un después muy evidente en el paisaje intervenido, en el territorio intervenido, es en el rural, que creo que en otras zonas se quedó más estático.

Y también es porque tenemos muchos núcleos de población. Justo. Ese es otro...

Igual también porque el rural gallego es mayor que el rural en otras regiones.

Exactamente. Y piensa que nosotros tenemos la mitad de núcleos de población de España. Sí. No sé, son 64.000 o 65.000, la mitad la tenemos nosotros. Sí, es un dato que te apunta que el territorio está muy ocupado. O sea, desde hace siglos y siglos, porque tenemos una geografía, un espacio geográfico que nos permitió ocuparlo porque había agua, porque era un medio muy amable para poder producir y para poder producir alimentos, para poder subsistir. Así se ocupó todo el territorio.

Entonces, seguramente esa ocupación masiva del territorio y cómo en ese territorio de pronto fueron apareciendo estas nuevas construcciones, alterando esas pequeñas aldeas que se fueron constituyendo durante siglos, yo creo que es lo que más realmente impactó en el paisaje.

Y luego también que esa dispersión territorial dificulta un poco el control.

Pero por lo mismo, claro, es que no es tanto el idear los instrumentos de planeamiento, que eso se puede hacer perfectamente, sino el control después. Yo puedo tener un plan general, puedo tener un instrumento de planificación, donde, bueno, pues eso, tenga claras las reglas, porque finalmente edificar es un acto público.

Sí.

Tú estás entrando en un espacio que aunque sea privado en cuanto a propiedad, pero estás entrando en un territorio que finalmente, es de todos, ¿no? Y es lo público lo que te da el permiso y el que te da las licencias para poder hacerlo, ¿no? Entonces, yo creo que fue ese

control el que faltó después.

O sea, yo puedo tener, imagínate, un ayuntamiento, puedo tener un plan, pero si no tengo técnicos que informen, todas las licencias, que también hagan una labor didáctica, se pierde parte de su efectividad.

La arquitectura popular se trastoca. Se introducen elementos constructivos, tipologías, sistemas constructivos distintos, materiales. Territorio por lo tanto destrozado.

Y tercera parte, ¿qué pasa con el movimiento moderno, con las arquitecturas? Pues que la poca burguesía que pudo haber en Galicia, que fue la que en otros lugares siempre fue de la mano de los movimientos de vanguardia, aquí no la tuvimos. Y si la tuvimos, pues evidentemente hizo caso omiso de lo que estaba pasando en otras partes del mundo.

O sea, faltó un poco esa cultura.

Faltó una cultura por parte de esos segmentos de la sociedad más ilustrados. Faltó esa pequeña burguesía gallega, que nunca impulsó, nunca potenció, o nunca introdujo.

Claro, en general, la burguesía es la que va adelante.

Claro, la burguesía catalana es la que lleva la mano a Gaudí.

Sí.

O sea, cuando ahora vamos a la Casa Batlló, a la Sagrada Familia, o todo el planeta viene a ver la arquitectura de Gaudí, o cuando en Viena, Adolf Loos, o Mies van der Rohe hacen lo que hicieron, es porque había una burguesía ilustrada. Que apostaba por eso. Que apostaba por las vanguardias, ¿no? Que le daba la mano a la vanguardia y decía: ivenga!,. A nosotros entonces también nos faltó esa otra parte. Sí, hubo, evidentemente. Tuvimos unos cuantos, unos pocos grandes arquitectos del movimiento, de lo que se le da a los movimientos a partir de los 60, pero no hay tanta obra de ellos porque realmente no apostaron tampoco por ellos.

Y ese desarrollismo rápido de los años 70 tampoco los llevó de la mano, ¿no?

Sí, era como más fácil. Era más fácil, pues, repetir y repetir, pues lo que

vemos por toda España,en las ciudades se repite. Incluso, si me apuras, en otras ciudades tampoco esa burguesía tampoco hizo alarde, mucho alarde de la vanguardia arquitectónica, ¿eh? Salvo algunos casos, en general.

O sea, entonces, ¿tú no crees que exista un feísmo urbano característico de Galicia?

Urbano, no, yo creo que está en toda España. Es algo de toda España, pero lo que diferencia el feísmo gallego es el problema. Simplemente, tú que coges el coche, puedes ver el problema. Simplemente rural, porque al estar tan ocupado el rural, se evidencia más el destrozo.

Yo creo que ahí es donde está, porque en las ciudades coges el coche, te vas de otra hacia Barcelona, entras en el tren, en el AVE para Tarragona, en Lleida también, y vas viendo todo, y no es mejor que Vigo, no es mejor que Coruña.

En cuanto a las ciudades. Pero sí que es verdad que a lo mejor en otros lugares de España, incluso en el rural, sí que hay como un apego a lo tradicional.

De pronto es como si también rechazásemos, es como que hay un momento donde de alguna manera negamos, o le damos la espalda a nuestro saber ancestral. Y ahora no, ahora curiosamente nos damos cuenta y decimos: caramba, tenemos que recuperar, porque sabíamos de arquitectura, y sabíamos hacer arquitectura popular, ya no hablamos de la arquitectura culta, que ahí está, evidentemente, y tenemos grandísimos ejemplos.

Simplemente basta mirar la arquitectura románica, todo lo que es la Ribeira Sacra, para ver lo potentes que éramos nosotros en la vida, y lo que dejamos ahí, ¿no?, como arquitectura culta. Y con la arquitectura popular pasa lo mismo. O sea, elementos de arquitectura popular, que realmente son joyas. El patín, por ejemplo, las galerías. Hay tantas cosas que al final, y fue como si de pronto decimos, no, no queremos, no queremos ya eso.

¿Y por qué? ¿Podrías decir? ¿Por qué? ¿Por qué de repente la sociedad gallega dijo eso?

Ahí algo más de fondo y yo creo que eso los sociólogos lo sabrán mejor. Hay muchas opiniones, ¿no? Hay como una especie de negación.

Negación de lo que somos, quizás. Porque también pasa con el propio idioma. Por tanto, en el momento que recuperamos esa, digamos, amnesia, que nos duró cuando menos, tres, cuatro décadas, decimos, icaramba!, lo hemos destrozado y ahora lo vamos a recuperar. Y de pronto, empezamos a rehabilitar, a recuperar, y a ser conscientes también cuando empezamos a compararlo con otros sitios. Decimos, ¿qué hicimos?

¿Qué hicimos con unos núcleos, unos núcleos tradicionales que tenían una belleza como la que no hay en otros sitios del mundo?. ¿Qué hicimos con ellos? Tú vas a Combarro, por ejemplo, y para entrar en lo que fue, tienes que atravesar todo un destrozo desde esa carretera tremenda, que va rodeando la ría de Pontevedra. Tienes que ir como quitando capas, capas de las últimas décadas. Y cuando ya llegas al final, dices... ¿Cómo fue que tuvimos un pueblo tan maravilloso, estéticamente, de una belleza tremenda, con una serie de hórreos alineados al lado del mar? ¿Cómo fuimos capaces de taponarlo todo? De esconderlo. Yo creo que es el ejemplo más claro de cómo escondimos lo nuestro: Combarro.

A mí me pasa eso, que cuando se habla, o ves por ahí típicos tops de pueblos más bonitos de Galicia, te sale Combarro. Y siempre pienso lo mismo: llegas al centro, descubres el pueblo auténtico y dices: ¿cómo has llegado hasta ahí?

Es como los multiversos. Por esos bloques. Es un tema de física cuántica.

Sí, sí.

Tienes que atravesar los multiversos paralelos para llegar al paralelo de la razón. Para llegar a poder hacer esa foto y decir: exacto, esto es precioso. Al paralelo de la razón. Al paralelo del sentido común. Y piensas, pero tengo que hacerlo desde el mar. Tengo que hacerlo desde el mar y apuntando. Y encuadrando muy bien el ángulo perfecto, porque en cuanto me desvíe un poco de ese ángulo...

Para mí es el ejemplo más claro. O sea, taponamos lo que fuimos. Y lo taponamos con capas y capas de lo peor.

Sí, porque luego sí que hay otros pueblos que ya las capas son tan grandes que no ves lo que había. Hay sitios que el centro del pueblo ahora es una serie de bloques de pisos, de diferentes

alineaciones, colores y tal, que se han destrozado.

Es una pena, ¿eh? Porque yo creo que se trata de uno de los elementos más importantes, de los que conforman la identidad, ¿no? Aparte del territorio que nos determina geográficamente. Y después todas las manifestaciones culturales, la lengua, las arquitecturas. ¿Cómo fuimos capaces de cercenar, de anular siglos y siglos de nuestra historia? A mí me provoca una tristeza tremenda, porque aunque ahora recuperemos, aunque ahora intentemos arreglar los destrozos a base de pequeñas acupunturas, o de microcirugía, ya es muy difícil. Para empezar, porque está vacío. El interior está vacío. Demográficamente la pirámide está invertida. Con lo cual, ¿quién va a recuperar esas arquitecturas? ¿Quién va a poder traerlas otra vez?. Sin ir más lejos, yo otro día, dando una charla, la titulé (porque a lo mejor ya es muy tarde) Recuperar el futuro. En clave de red, recuperar el futuro. ¿Cómo recuperar el futuro?. Pero, ¿cómo lo recupero si ya no tengo futuro en algunas zonas de Galicia?. A lo mejor tengo patrimonio para recuperar, por ejemplo en zonas como Celanova, Xinzo, Mondoñedo, la montaña lucense. Pero ¿para qué? Si económicamente todo eso está muerto. Esto es muy triste. A mí como país me provoca una tristeza tremenda. Parece que intentas buscar un punto de... esperanza de poder recuperar algún momento. Pero ya hay cosas que no, ¿no?

Incluso aunque reformules y cambies los usos y decidas que de alguna forma la gente vuelva a ocupar esas zonas, es complicado.

Y ahora lo que estamos haciendo, lo que están haciendo todos los ayuntamientos, son pequeñas obras de maquillaje. Que están bien, que son reformas urbanas que tratan también darle un valor al peatón. Y entonces reformas el espacio público. Y reformando ese espacio público de alguna forma mejoras también los edificios, y muchos se van cambiando, al igual que algunas fachadas, por temas de eficiencia energética. Hay un trabajo ahí de “lavado de cara”.

Que está bien. Que hay que hacerlo. Y es mejor eso que nada, claro. Pero realmente el destrozado...

Claro, pero eso realmente si vas a la base... la base está ya muy rota.

Está muy rota, está destrozada. Y seguramente esa base provocó la caída de otras bases, ¿no? O sea, ese mundo, de repente, ese destrozado

arquitectónico... a lo mejor también fue el inicio de nuestro destrozado económico, ¿no?. Yo veo por ejemplo, imágenes del pueblo de mi padre, películas de cuando éramos pequeños, cuando yo tenía unos ocho años; veo las imágenes y digo: ¡pero si no tiene nada que ver! Entonces, aquello tenía un valor, que hoy sería además mayor. Por tanto esa pobreza o esa debilidad económica tiene que ver también con que en un momento quisimos anular nuestro pasado. En vez de utilizarlo como palanca o trampolín para el futuro, lo anulamos.

En vez de seguir, a lo mejor, el proceso natural, lo anulamos.

Entonces, ¿cuánto del deterioro económico o de la falta de futuro en muchas zonas de Galicia tiene que ver con el hecho de haber cortado ese cordón umbilical, no?. Las consecuencias, incluso algunas que ni sabemos, se irán viendo.

Por lo que llevamos hablando todo este rato y según tu opinión: ¿qué soluciones se han tomado en los últimos años? ¿Tú crees que ha cambiado la tendencia y que hay una voluntad reparadora ahora?

Sí, yo en ese sentido soy optimista. Creo que muchos de nosotros tomamos conciencia, y se hicieron avances. Por ejemplo, desde el Colegio de Arquitectos, ¿no?

Se hizo, se puso en marcha aquel Proxecto Terra, en la educación secundaria, precisamente basado en la arquitectura popular, para atacar por la parte didáctica, ¿no? Y desde la educación secundaria, para que esos chicos y chicas, el día de mañana, tuvieran más conciencia. Ese tema para mí fue en su momento un elemento detonante, potente. Después, ciertas llamadas de atención sobre barbaridades que se estaban cometiendo. Así yo creo que ahora mismo todos los partidos políticos, del color que sean, son conscientes de que no se puede seguir por la línea en la que estábamos. O sea, eso sí que creo que hay una voluntad, en general, de caminar por otro camino distinto, ¿no?

Y maneras más concretas ?, bueno, el proyecto Terra...

Bueno, los instrumentos de ordenación de territorio, los instrumentos urbanísticos, dotar a los ayuntamientos de técnicos para tener más personal para informar, para dar licencias o no darlas, y por otro lado también para hacer esa labor didáctica, ¿no? Es decir, para servir un poco como de divulgadores, del buen hacer, en el territorio, en la

arquitectura. Yo creo que se tiene más conciencia, de veinte años ahora, se ha multiplicado el número de arquitectos, arquitectas municipales en los ayuntamientos. Hay más conciencia pero también más control, y no simplemente en el sentido de prohibición de la palabra control. No me gusta esa palabra; prefiero la expresión de tomar conciencia de que las cosas hay que hacerlas bien, y no todo vale.

Claro, sí, también en materia legislativa: la ley del suelo, el plan autonómico...

Claro, claro, todos... Sí que son medidas que antes evidentemente no existían, y se permitía cualquier cosa. Yo creo que vamos por el buen camino, hay muchísima gente, generaciones jóvenes, haciendo excelente arquitectura y se ve en distintos premios de arquitectura que hay, pues están haciendo mucha recuperación, y rehabilitación de edificaciones, tanto en rural como en ciudad. Con lo cual, hay una corriente, de fondo, (igual que la hubo en los 60, 70, de destrozado) ahora es de reparar.

Sí, porque rehacer es más complicado.

Eso es imposible ya. Sobre todo con la tendencia que tenemos nosotros económica por la propia demografía, o sea, es muy difícil.

Pero también, se me acaba de ocurrir, porque hace dos días estuve en Marín, y recordé que hace unos meses le habían renovado la concesión a la fábrica de celulosas.

Eso es otro tema, ¿ves?. Por eso que el feísmo no solamente tiene que ver con la arquitectura, o sea, por eso digo que es muy fácil pensar por ejemplo que el feísmo tiene como culpable al que vino de Suiza con sus ahorros y se hizo un chalet a su gusto y criterio. Yo sí que eso no lo compro nunca. ¿Quién destrozó el territorio más que una fábrica pastera? Para impulsar y masificar el crecimiento de frondosas, el rápido crecimiento, como es el eucalipto, que trastocaron todo el territorio, sobre todo en ciertas zonas, como Marín y más al norte Cedeira. Aquí no se alteró solo el territorio si no también la vegetación, el paisaje.

Es otro tipo de feísmo.

Es otro tipo de feísmo. Alteramos el territorio, así que hay que decirlo con voz alta. Por favor, alteramos totalmente. Tú piensa que nosotros teníamos una riqueza tremenda en metros cúbicos de maderas de altísima calidad para construir, por ejemplo ahora que hemos vuelto

a la madera como elemento estructural. Y resulta que gran parte del territorio se halla invadido por una especie que, encima, estropea el suelo. Tiene un tipo de alcohol que destroza el suelo y todo el sistema hídrico.

Sí, sí. O sea, que también es un feísmo ambiental.

Ahora mismo empieza la COP28 y mientras estamos hablando de esto, efectivamente del feísmo ambiental. Y tratamos de avanzar para evitar la catástrofe en la que ya estamos y que ya empezamos, que es la crisis climática.

¿Y hay alguna medida ante la eucaliptización, ante la cantidad de montes ya no autóctonos por ejemplo?

Hay, hay, sí, medidas por ejemplo para sembrar menos y tratar de controlar los recursos del agua.

Sí, pero yo lo que sigo viendo por ahí son muchas fincas todavía de eucaliptos pequeños. Con lo cual, no sé yo, ¿se notan esas medidas?.

A ver, fíjate, crisis climática, incremento las temperaturas, mayores incendios y el territorio lleno de eucaliptos que tienen alcohol y que cuando hay un incendio eso explota y sale disparado a las hojas. Precisamente estamos hablando de cómo planificar el territorio para evitar los desastres que provocan el cambio climático. Y la primera medida sería no tener frondosas de rápido crecimiento como el eucalipto y nosotros tenemos todo lleno. ¿Es más fácil que arreglar lo de las ciudades? Sí, porque es acabar con todo y repoblar. Prohibo y repueblo con otro tipo de especies que den riqueza, que retengan la humedad y que mantengan los acuíferos, porque hay problemas de agua.

Ayer Aragonés, el presidente de Cataluña, habló ya de que a lo mejor se tienen que llevar barcos con agua a Barcelona. Tú cuando tienes eucaliptos te secan las fuentes, te secan todo. Entonces, esa Galicia perfecta durante siglos, porque tiene un montón de agua, la Galicia de los mil ríos resulta que se queda seca porque tenemos eucaliptos. Y si hay incendios, arde todo más porque va quedando menos agua. Y eso sí que sería más fácil de controlar.

Pero bueno, yo creo que también ahí hay unos intereses

económicos.

Bueno, pero los intereses económicos tienen que ser los de todos los ciudadanos. Y ahí teníamos que ser todos más conscientes, ¿no?

¿Alguna idea más ?

En ese destroz y en esa falta de planificación urbanística, no se plantearon por ejemplo, lo que son todas las arterias de nuestras ciudades.

Hubo un grandísimo crecimiento demográfico y constructivo y luego se hicieron avenidas estrechas de baja calidad, con lo que ahora también va en detrimento de poder establecer unos refugios para el calor. Es decir, que en las calles, en el espacio público, podamos bajar la temperatura, plantando árboles. Y precisamente por esas dimensiones, muchas veces ínfimas de ciertas avenidas o calles que se abrieron en los 70s, 80s, es también difícil recuperarlas ahora para este fin.

Por ejemplo, en Santiago hay una que me gusta mucho, que es la Avenida de Lugo. Dicha calle circunvalaba la ciudad en los 70s, 80s, y era muy mala, pero ha mejorado mucho, tanto la circulación como toda la habilitación que se hizo alrededor de ella.

¿Qué proyectos concretos dirías que sí que han mejorado el paisaje en los últimos años?

Hay muchos. Pues tenemos, por ejemplo, Juana de Vega que ha ganado el premio en el paisaje. Ya hay muchísimos. Como este año que se premió un hotel, para recuperar un edificio en el casco histórico de Celanova, con lo cual mejora ese casco antiguo. También se le dio a una casa que se recuperó en la montaña de Lugo. De ese tipo de pequeñas actuaciones, hay muchísimas.

Por concretar un poco, porque en principio lo quiero dirigir a las Rías Baixas, ¿qué proyectos en las Rías Baixas dirías que podría yo tomar como ejemplo de buenas prácticas?. Bueno, tengo varios en mente.

¿Cuáles tienes?

A ver, para empezar, el Museo del Mar.

El Museo del Mar. Pues mira, si tengo que poner como edificio de

utilización, de cambio de uso, de un embarcadero, es un buen ejemplo el Museo del Mar.

Tengo también el borde portuario de Porto de Son, que se hizo ahora hace unos años, y se inauguró en 2022 .

Sí.

Y sí que ya ha ganado algún premio de mejora del entorno comparando la situación previa con la actual. O no sé si conoces el Mirador de la Pedra da Rá en Ribeira.

En Ribeira, sí, sí, sí.

También es otra actuación de rehabilitación interesante.

Sí, eso, eso. Es que hay varios, pero aquí en las Rías Baixas, por ejemplo la plaza que hizo Pascual, ahí en Combarro. En Combarro.

Muchas gracias Teresa

De nada, encantada de ayudarte



JUAN CREUS + COVADONGA CARRASCO

Lugar de la entrevista:
CREUSECARRASCO
A Coruña

Fecha de la entrevista:
01.12.2023

- 1994-Act. Estudio de arquitectura en A Coruña: CREUSECARRASCO
- 1996-Act. **JC.** Profesor de proyectos y urbanismo en la ETSA de Coruña
- 1997-Act. **CC.** Aula de Rehabilitación del Casco Histórico de Santiago de Compostela
- 2007-Act **JC.** Miembro de la Sección de Arquitectura del Consello da Cultura Galega

Desde el comienzo de su carrera profesional han realizado numerosos proyectos mejorando el entorno rural y urbano de muchas localidades gallegas. En su labor docente, Juan Creus ha elaborado proyectos e iniciativas en contra de la degradación del paisaje.

Hola Juan. Gracias antes de nada, por dedicarme tu tiempo. La entrevista se trata de que me des tu opinión sobre lo que ha originado el feísmo en Galicia y con qué podemos contar en el futuro. Es un estudio que estoy realizando para mi próximo TFG.

Hay una campaña, de la Xunta, no sé si sabes, que se llama “Fermosismo”. ¿La has visto?

Sí, lo vi: son varios documentos que han publicado tanto de recomendación como...

Sí, pero claro, es un poco ambigua porque a veces te ponen simplemente: esta casa está bien, pues sí, la pinto, ¿sabes?

Sí, eso también es un tema polémico. He estado hablando estos días con algunos expertos y personas del entorno de la arquitectura y sí que el concepto de Fermosismo es un poco crítico. Bueno, no es fácil. También el feísmo no se basa solo en un tema estético, si no que resulta bastante complejo de analizar en su totalidad. .

Complejo no, porque al final no deja de ser arquitectura. Pero es verdad que la opinión que tiene mucha gente de la arquitectura es otra. Y entonces hay cuestiones donde se fijan exclusivamente en una imagen.

Yo estuve en un programa de televisión, que pertenecía al grupo de La Voz de Galicia, y que se llamaba Voz Televisión. Me invitaron a un debate sobre el feísmo, y al final del programa, pasaban unas imágenes de obras feas. Y en concreto allí estaba mi casa Kiwi, que es una de las casas que más me gustan, pues es la intervención de un tipo que hace un tinglado de kiwis encima de su cubierta, con una estructura de hormigón, bien bonita. Es arquitectura popular, vamos a decir contemporánea, y la ponían como fea, ¿sabes? Y eso me molestó.

¿Qué pasó? Que era el final del programa y ya no daba tiempo a hacerlo públicamente, pero me dolió porque no todo aquello que estaban mostrando era... era algo atacable, al revés, era valorable como tal.

Al final, la concepción que se tiene del feísmo yo creo que es algo subjetivo. Y con mi trabajo lo que quiero mostrar son los datos o las medidas que han provocado a lo largo de los años, desde los 60, ese feísmo estético, pero también ese feísmo de planeamiento, de legislación, cultural, etc. Concretamente veo

bastante importante el aspecto cultural.

Sí, sí.

Esos problemas ambientales que llevan a decisiones que también se podrían considerar como feístas. Porque al final son diferentes formas de agresión al paisaje.

Sí, tal cual. Es agresión al paisaje. Un conjunto de todo aquello que agrede, que se extralimita, que se va fuera de escala, Y el urbanismo además ha hecho un flaco favor.

Yo he dado clases de urbanismo y he intentado hacer algo de ejercicio profesional del urbanismo y aquí es imposible. Es muy complicado. Y al final aparecen medianeras, no hay una colaboración entre los propietarios. Todo es conseguir altura, aprovechamiento y al final eso es lo que es: feísmo.

Malpica, por ejemplo. No sé si conoces en Malpica lo que hemos hecho nosotros.

A Malpica fui de pequeño y es un pueblo analizable.

Claro, claro. Nosotros hemos hecho la intervención en el puerto, que ha sido premiada por la Bienal, no sé qué, ¡genial!. Pero aquello es un paisaje salvaje. Y que tiene ese punto, que lo decimos a veces nosotros, ¿no?, cuando sacamos estos libritos de la Terra de las mil bellezas, etc. Tiene ese punto, digamos... de autenticidad.

Es decir, verdaderamente es auténtico porque no deja de ser una traslación directa de la cultura. Pero claro, cuando la cultura es salvaje, el resultado es salvaje. Y hay incongruencias muy grandes. Ahí en Malpica hay alguna fachada, ya no sólo con una medianera. O sea, hay gente que se coloca al lado del mar con tres fachadas ciegas al mar. ¿Por qué?: porque están los vecinos. Es decir, ni mínimamente se han puesto de acuerdo para, hombre, entre los dos poder abrir unas ventanas. Y eso da una imagen absolutamente bárbara, bárbara, ¿no?, pero bueno. No sé, el enfoque que tú digas.

No, bueno, también es cierto que hay muchos casos de pueblos así. Yo, por ejemplo, soy de... bueno, mi familia es de Ribeira. Y Ribeira es otro caso analizable. Porque ves la fachada del malecón, la que está delante del puerto y...

Y pega, sí, sí.

Cada cosa es de su padre y de su madre.

Sí, sí. Claro, el sentimiento de lo colectivo aquí es muy difícil de gestionar. Y entonces, claro, con el urbanismo se ha intentado gestionar pero al final no se consigue.

Pero a lo mejor un poco tarde también.

Tarde, tarde, sí.

Porque al final en los 60 se genera un boom de nuevos materiales, de crecimiento demográfico, de industrialización, economía, etc.

Sí, sí.

Y no se regula propiamente, con lo que pasa lo que ha pasado hasta ahora. Entonces, en ese sentido, quería preguntar, desde un estudio de arquitectura de Galicia, ¿cuál es la forma de proyectar que tenéis sobre lo que ya está hecho? Porque no se puede cambiar.

Claro, nosotros, a ver, llevamos un montón de años con este tema. Lo hemos vivido desde la escuela Nosotros teníamos un grupo, por ejemplo, que se llamaba Cernada de Boura y que consistía en un grupo de estudiantes que precisamente se estaba dando cuenta de una cuestión sencilla, que era la ruina en la que las buenas arquitecturas populares, incluso no populares, hasta burguesas, que se estaban dejando caer, frente a los nuevos crecimientos, ¿no? Y ahí empezamos con ese grupo para intentar reivindicar y, digamos, decir qué arquitecturas estaban en ruina y que había que mejorar. Y desde la escuela teníamos ese grupo que incluso llegamos a hacer una propuesta de intervención. La idea era con nuestras propias manos, no sé qué. Bueno, a partir de ahí, nosotros, Covadonga (Carrasco) y yo, hemos tenido una forma de trabajar que siempre ha mirado por el respeto de lo existente. Respetar lo existente es clave. ¿Qué ocurre?: que hay cosas que no puedes respetar y otras que sí.

Entonces, el trabajo con la historia es fundamental, y todo el trabajo que hemos hecho hasta ahora (yo te diría prácticamente el cien por cien), siempre está flotando sobre lo existente y aprovechando lo que tiene de interés. Que es una cosa esencial de la arquitectura, ¿no?: el lugar,

el contexto... Vale, pero aquí es muy importante, en casi todas nuestras obras, la referencia histórica y la referencia, a veces, incluso hasta tipológica de ciertos elementos, sin perder la fuerza de la arquitectura, lo que puede cambiar la arquitectura.

Porque al final no puedes... ¿sabes?: el amoldarte no es plegarte. El amoldarte es reconocer lo bueno que tiene lo existente y mejorarlo. Entonces, sin renunciar a la mejora, todos nuestros trabajos sí que han ido por ahí. Y hemos hecho obras de espacio público, de fachada marítima (precisamente esa que tú dices, de Ribeira, de tal...) Bueno, pues nosotros hemos hecho Malpica, Fisterra... ahora hemos hecho Porto Do Son.

Y, sí, el enfrentarnos a esos proyectos siempre parte de... de dar valor, de poner en valor la historia y el tejido existente que tiene interés. Y donde hemos visto algo de interés, le hemos dado continuidad.

Claro, ante un contexto, porque hablabas del contexto, que es lo más importante... pero ante un contexto que está roto o que está... resquebrajado ...

Sí, sí, sí, que está muy machacado, tienes que buscar cierto componente de unidad. Malpica, por ejemplo. Te voy a dar luego todo un librito que tengo arriba para ti de eso. En realidad el proyecto tiene bastante interés porque con una pieza única, que es un prefabricado de hormigón, hay una homogeneidad, hay una intervención contundente y claro, eso, digamos que coge cierta fuerza frente a la brutalidad que tiene el contexto.

Entonces ahí trabajamos casi por oposición. Al no haber elementos a los que agarrarte, a lo que te agarras es a la topografía, a algunos muros que hay existentes, pero no puedes cambiar la realidad. Entonces la arquitectura ahí tiene que tener una fuerza por sí misma. Ese es un caso.

O sea que, de algún modo, si estás por Malpica, en vez de fijarte en las fachadas, te fijas en el recorrido...

Efectivamente, que la arquitectura provoque un contraste y reconozca la continuidad como valor, frente a lo otro. Nosotros, por ejemplo, ahí también valorábamos, en cierto modo, el contexto, eso que te decía antes de lo salvaje. E intentamos pintar.

Ya en aquella época, que fue el año 2009, le pedimos a Feijóo (ya estaba

Feijó de Consellerio), le pedimos pintar. Porque, claro, era privado. Entonces sí que la intención nuestra era que llegásemos a un consenso y al menos a las fachadas les diésemos una... ¿sabes?..

Una homogeneidad.

Y no lo conseguimos. Es decir, que desde el proyecto de espacio público al final te tienes que restringir a lo que es público. Y entonces la capacidad transformadora es relativa. Es muy favorable en cuanto al espacio público, pero no es favorable en la intervención de lo privado. Con lo que al final, pues bueno, las cosas no se cambian.

Bueno, al final también por eso supongo que se creó esta... se redactó esta guía de colores y materiales como recomendación. Un poco así para intentar que la gente... ¿no?

Sí, efectivamente, se intentó trasladar al pueblo, es decir, a la gente, la idea de que con algunas intervenciones muy sencillas se podía mejorar. Eso es lo que ha pasado. ¿Qué ha ocurrido? (desde mi punto de vista, que fui bastante crítico con el tema de la guía que han hecho compañeros míos y al Colegio ha intervenido), que al final en lo que se ha convertido eso es en una especie de normativa.

Es decir, una especie de piedra de toque normativo que ha condicionado las formas de intervenir en la arquitectura. Vamos, a ti ahora te encargan un proyecto, y frente a esa libertad que yo definiendo de reconocer el contexto y proponer su mejora, (a partir de la libertad que tenemos como creadores, como arquitectos, como artistas, como lo que quieras llamarle), con la guía, me restringen el campo de libertad.

Sin embargo, está pensada para que esa libertad el paisano, la gente, no la tenga. Entonces ha habido ahí bastante controversia porque se ha convertido en algo normativo. Y ahora tú vas a un ayuntamiento y quieres hacer una obra, donde tú descubres que el contexto pide unos materiales, un color, etc, y te dice el arquitecto municipal: no puede usted porque la guía del color recomienda esto, esto, esto. Y si usted se mete por esta recomendación, no tiene problema. Y me lo dicen a mí como arquitecto, ¿sabes? Eso es lo que me duele, me duele un poco en ese sentido.

Claro, que la guía sea más para propietarios que para arquitectos.

Efectivamente, que lo que es la creatividad no se corte y no se convierta

en algo muy normativo. Yo creo que eso debería tenerse en cuenta. Y más adaptado, porque los equipos que han hecho esa guía son gente del Consejo de Arquitectos. Entonces, bueno, esa es mi duda.

Claro, entonces en ese sentido, independientemente de la guía, ¿qué papel juegan los arquitectos para arreglar lo roto?

Para mí todo. Pero arreglar y desarreglar. O sea, al final es que ahora estamos en un proyecto de espacio público otra vez, de una travesía, de una calle, en Arteixo, aquí al lado, y te das cuenta de la cantidad de barbaridades de arquitecturas que se han hecho, ¿sabes? Porque, claro, el urbanismo era la disculpa. Aprobado el plan, a partir de ahí se construye. Y se construye con unas normativas y con unas ordenanzas que los arquitectos hemos tragado. Y hemos tragado aprovechamientos bajo cubierta increíbles. Hemos tragado materiales horribles...

Entonces tenemos toda la potestad para poderlo cambiar. Pero como todo, lo que tú estás estudiando en la escuela, o sea, ser un buen arquitecto. Y con buena arquitectura, intentarlo, pues más o menos se conseguirá. En Galicia, ya te digo, nosotros como estudio nos vamos siempre a apoyar en el tejido existente, en la memoria, la historia. Dices, ¿están volviendo atrás?, no. Simplemente estamos intentando que lo que tenemos no se destruya.

Más.

Más, efectivamente. Y esa es la finura, vamos a decirlo así, que creemos que debemos tener nosotros como arquitectos. Y bueno, hemos tenido más o menos suerte. Y quizá lo hemos transmitido, porque algunas de nuestras obras sí se han reconocido. Eso es lo que a mí me gusta más de la profesión: reconocer que puedes cambiar la perspectiva. Pero también me doy cuenta de que hemos hecho muchas cosas, no nosotros, digo, en general los arquitectos, ¿sabes?

Por eso la arquitectura tiene la capacidad toda para cambiar. Y la gente también. Pero bueno, ya la gente es lo que tú dices. La cultura es la que es...

Claro, o sea, hay un problema de la sociedad gallega con la cultura y el patrimonio arquitectónico.

Y el patrimonio arquitectónico y la vida en comunidad. A ver, teníamos pocos medios, la tradición se movía en unos órdenes pequeños de

relación, en consensos muy básicos, y con eso construía. Y con esos consensos básicos y pocos materiales, nadie se extralimitaba.

Y ahora tenemos una cultura que ya es otra. Ha cambiado, es importada... el modelo viene de otros sitios. Y entonces no hay esa experiencia o esa idea de comunidad de conservar lo propio. Y yo creo que eso se ha perdido. Supongo que aquí y en muchos otros sitios. Lo que pasa es que aquí ha sido más salvaje. Nuestro espíritu de lo colectivo no es igual.

¿Y por qué crees que ha sido más salvaje?, quiero decir, ¿qué condiciones tiene Galicia para que sea más notable ese feísmo, esa agresión al paisaje?

Eso es lo hemos analizado, sí. Si lees sobre el feísmo, hemos discutido mucho por qué. ¿Por qué aquí y no en Asturias? ¿Por qué aquí y no en el País Vasco?: la cultura... no, es que son más cultos... ¿Más cultos en qué sentido? No lo sé. Aquí somos más salvajes, puede ser. Pues igual es que venimos de los vikingos... y...No lo sé.

En verdad hay una cultura de lo colectivo mucho menos arraigada. A pesar de que tenemos grandes acuerdos. Porque una “eira”, ¿no?, tú ya sabes lo que es una eira. La eira en un núcleo rural es el espacio colectivo donde se mallaba, donde se hacían los trabajos comunitarios de la siembra, de la malla de la semilla..Y dices, ¡claro!, los hórreos... ¿Sabes? Es decir, que sí que había...

Elementos de comunidad. Sí.

Elementos de consenso, ¿no?, que estaban relacionados con construcciones fantásticas. En cambio, hoy no tienes esas construcciones que representan a una comunidad. No las hay. Y en el País Vasco... pues no lo sé.

Sí, bueno, yo analizando yo las causas o lo que dicen por ahí, pues sí que hablan de cosas como la dispersión demográfica, que resulta un problema... bueno, no es un problema pero sí un condicionante clave. Porque hay muchos núcleos de población, mucha legislación variada. O sea, es complicado de controlar.

Y por eso también en el rural el problema es más notable porque cada uno hace lo que quiere. Hace, o hizo.

Pero antes no podía, ¿sabes?. Antes no había una conciencia de grupo, o una conciencia social, o una conciencia no sé de qué tipo... porque, bueno, los paisanos si movías un marco, te cortaban la pierna, la mano, lo que fuera. Pero había una concienciación del valor de la tierra y yo creo que eso también es importante y se ha perdido: la concienciación del propio valor de la tierra, del territorio de uno, y yo creo que eso se ha perdido con la apertura a mejoras económicas, aprovechamientos (yo más que tú, tú más que yo), y eso en Asturias no se ve. En Asturias no se ve una casa de 5 o 6 plantas en un núcleo rural, y aquí sí

Aquí todos.

Es decir, tú lo has hecho, yo también, yo necesito de la otra, yo lo hago más alto, yo, mi familia, etc... Es decir, hay una conciencia de lo propio muy por encima de lo colectivo y es así. ¿Es una tradición?, pues no lo sé. Antes no pasaba, entonces yo creo que también influye el contexto universal, social o sea de la economía mundial, de los cambios... También es verdad que ha habido gente que se ha ido, y ha traído dinero, es decir, hay ese boom de la gente de Suiza, de Estados Unidos, que viene y cuando llega aquí no se le ocurre, pues no sé recuperar una arquitectura en ruina, sino que lo que hace es un casoplón ¿sabes?

También a lo mejor, porque esto me lo dijo hace poco mi tutor que podría ser también un caso determinante, pero el boom económico de los 80, con el tema del tráfico de drogas, etcétera...

Está claro, la pasta ha sido un detonante, sin duda, la pasta y las posibilidades que ha dado el urbanismo de lo reconstruido y el aprovechamiento también. Porque si no lo diese... pero lo ha dado. ¿Quién ha hecho los planes generales? los alcaldes con la gente que tenía dinero ¿sabes?. Entonces yo, en esta aldea ¿por qué no puedo reconstruir alrededor de la aldea?

Yo le he vivido con este grupo que te decía estudiantil. Al final hubo una excisión y nosotros luego ya nos dedicamos a lo nuestro, pero hubo gente que intentó varias cosas. E hicimos un plan general, pero en ese plan general las discusiones eran con los propietarios que tenían dinero y con el alcalde. Y y al final nosotros, Covadonga y yo nos fuimos, porque es que no conseguíamos más que incorporar suelos para desarrollar, y eso es porque hay pasta y efectivamente lo que tú dices: ha habido negocios ilícitos, gente que se ha hecho muy rica...pero bueno, en Asturias y en el País Vasco también, ¿sabes?

Sí, pero claro, ahí es donde entra pues la conciencia con el patrimonio. O sea sea, es un cóctel de muchas cosas.

Es un cóctel de muchas cosas, sí.

Por eso sí que es verdad que la palabra feismo se queda un poco corta se queda corta, porque da la sensación de a lo que se refiere es a la foto que ves en La Voz de Galicia de: “mira lo que hay en esta casa”, pero no es sólo eso.

No es sólo eso no, no, es un tema muy estructural que además va a costar mucho cambiarlo. Por eso te decía que los arquitectos, claro, tenemos mucho que decir, pero también hemos hecho mucho en el sentido contrario. Pero bueno, como siempre, toda buena arquitectura, sí, mejorará el problema.

Vamos, y hablando ya de del proyecto de Porto do Son, por ejemplo, ¿cómo de fácil o cómo de recurrente es hacer un proyecto así, en un ayuntamiento gallego?.

Es súper complicado.

A lo mejor te sale uno cada 20 años, ¿no?

Bueno, a nosotros nos ha tocado uno cada 10 años, más o menos. Bueno, los de Malpica y Fisterra fueron bastante próximos. Pero nos ha tocado curiosamente con los ingenieros de obras portuarias, ¿no?, que son intervenciones que tienen la ventaja de que el suelo es propio, es decir, Puertos maneja su suelo. Es un suelo que además normalmente constituye una carga, porque está muy vinculado al uso público, ciudadano ,y no tanto al productivo. Entonces hay siempre un espacio intermedio entre la ciudad (vamos a decir así el pueblo) y el puerto, en el que a Puertos le interesa desprenderse un poco de él. Y entonces esa es una ventaja porque te dejan una cierta libertad para intervenir.

¿Qué ocurre?: eso se dio con el dichoso Prestige, está clarísimo. Por el Prestige, cuando se nos llena todo esto de porquería, Europa da dinero, para intervenir precisamente en Puertos en zonas de portuarias. Y con ese dinero Puertos consiguió gestionar esos proyectos. Llamó por primera vez a arquitectos, que en colaboración con ingenieros empezamos a hacer ese tipo de proyectos.

Y Porto do Son es un caso raro porque, siendo gestado en su inicio en

aquella época, se quedó parado .

Ah, ¿salió el proyecto en 2001, no ?

Sí, pero no con nosotros. Estos proyectos salieron todos por el Prestige, que fue en 2002. Y a partir de ahí, Europa toma conciencia y manda el dinero. Entonces estos proyectos se hicieron en 2005-2006 y se ejecutan hacia finales, es decir, 2008-2009. Malpica a nosotros, el último, fue en 2011. Fisterra fue en el 20099 y Malpica el 2011.

Vale, en Porto do Son, algunos proyectos se los encargan arquitectos con ingenieros, y otros los hacen los ingenieros. Hay bastantes que hicieron ingenieros y este de Porto do Son lo debieron hacer los ingenieros de puertos. Y era un proyecto más o menos pequeño. Pero ¿y qué ocurre?: que el alcalde que era del PP (que es hoy el partido que está gobernando la Xunta, pues “erre que erre” que al final quería ese proyecto . “Me habéis dejado abandonado... lo típico”.

Que se llevara a cabo.

Exactamente y entonces consigue que se haga. Y ahí es cuando todo eso nos lo encargan a nosotros. Como ya hay dos casos (vamos a decir medio de éxito) pues nos llaman a nosotros. RVR que es otro estudio está trabajando allí, en Puerto de Son, y entonces, “pues bueno, oye tenéis este estudio que son conocidos nuestros” y por tanto los incorporamos. Y nació así. Pero, claro, era un proyecto impensable

Había un proyecto previo de ingenieros...

...de ingenieros, que además no les convencían. Era más pequeño, no abarcaba el cambio estructural que parecía necesario hacer, y entonces nos piden que hagamos un estudio nosotros. Así ya ampliamos el foco, volvemos a utilizar las técnicas (digamos nuestras de continuidad con el casco histórico) y, bueno, con toda estas formas convencemos y al final nos lo encargan. Pero viene un poco de ahí y no se han vuelto a hacer

O sea, no hay más proyectos de ese tipo por eso tú dices ¿es singular?: sí.

Claro es uno entre un millón.

Exactamente ahora, con el éxito que ha tenido, desde la Bienal, que si los FAD, que si no sé qué, a ver.

Igual hacen algún efecto de llamada

Exacto y ¿quién está, que no sé si se has hablado con ellos o no?, quién está ahora proponiendo también ese tipo de actuaciones es la Fundación RIA, la de Chipperfield.

Pretendo hablar con ellos.

Pues Chipperfield ha conseguido meterse ahí, con ese tipo de obra, y a partir de Ribeira.

Sí, sí, a partir de su vinculación con Corrubedo. Con Chipperfield tengo contactos lejanos y a lo mejor puedo contactar.

Pues si no con Manuel. Manuel Rodríguez, que es el gerente ahora. Bueno el que lleva la Fundación RIA.

Sí, le escribiré.

Sí, él te puede ayudar.

Porque además también hicieron, bueno acaban de estrenar el proyecto del puerto de Palmeira que es así...

Es que es de ese tipo. Pero ya estaba el nuestro en marcha y entonces, bueno, Puertos contacta y ellos convencen. Y así ha salido. Por tanto, curiosamente están surgiendo algunas propuestas ahí, en ese entorno del Barbanza.

Sí, justo. Vamos, en el Barbanza Chipperfield es un “ente” ya.

Es un ente, sí sí.

Y aquí aparecerá. Lo cual bueno es positivo. Yo creo que mientras tengas en cuenta, o sea, tengas el punto de: voy a hacer una buena arquitectura para mejorar esto, esta “desfeita”...

Efectivamente y bueno entonces la Consellería del Mar, que es quien lleva Puertos de Galicia, es un poco la que está actuando otra vez. Se han dado cuenta que como con lo del Prestige consiguieron algo, ahora parece que también es un buen momento.

Que arranca.

Exacto. Ahora que vayan a hacer más, no lo sé. Aquí por ejemplo

nosotros hemos ganado el concurso, con otros equipos, del puerto de Coruña. Esto va a transformar toda la fachada marítima. Lleva años parado y en cambio estas pequeñas, bueno pequeñas grandes actuaciones transformadoras, pues sí.

Y esto, por curiosidad, ¿en qué consiste?

Esto es todo el. A ver, tú tienes el lateral de Riazor, que es la playa, y tienes el otro lado que es el puerto. Han hecho el puerto exterior, en Arteixo, vinculado a Inditex, etc, y entonces todos los terrenos de empresas que hay ahora aquí, se trasladan allá.

La refinería...

La refinería, algunos armadores, una estación de ferrocarril de mercancías, San Diego... y por tanto va a quedar un espacio muy grande. La estación hay que reconvertirla y entonces hay se obtendrá una gran superficie de suelo para incorporar a la ciudad.

Por eso cuando estuvo aquí gobernando la Marea, hace ya 8 años, se convocó un concurso que se llamó Guardia Litoral. Y nos presentamos varios, daban 5 premios y nos escogieron a 5 equipos para desarrollar luego el proyecto. Hemos desarrollado el proyecto pero, bueno, ahí está. ¿Esto no tiene que ver con el feísmo?: bueno no, en realidad no tanto, pero es otra actuación transformadora potente.

Claro, por ejemplo ayer hablaba con Teresa Táboas...

¿Ah sí?

Sí, quedé con ella en Pontevedra, por un contacto.

Sí, amiga, amiga. Su hija estuvo aquí, de hecho, con nosotros en el estudio, trabajando.

Y hablábamos de feísmo rural, feísmo urbano, y también de que hoy en día sí que es verdad que hay una tendencia reparadora, pero con parches, porque es complicado repararlo. Parche aquí, parche allá, parcha allá...

Claro, y Porto do Son, pues vale, transformación integral del espacio público. Pero oye, hay cuatro intervenciones que no se pueden tocar, porque es lo que te decía, es intervención de lo público, pero hay una parte importante en lo privado que hay que hacer.

¿Sabes?, hay un feísmo para mí, fundamental feísmo (vamos a decirlo con las palabras así), que es el tema de la ruina. Es que toda arquitectura que tú ves en los pueblos que está medianamente bien, está en ruinas. Es decir, a ver, eso no se arregla pintando. Como se arregla es rehabilitando y haciendo una política de renovación y de recuperación de un tejido histórico.

Que bueno, luego también está el tema de la despoblación del rural, que tiene lógicamente sus consecuencias, como estas. Que hay cosas que se quedan en ruina, porque no hay.

Porque no hay, y cuando se permite, claro, no es lógico que consientas que eso siga en ruina, y al mismo tiempo construir alrededor. Ahí el planeamiento... tenemos un problema, bueno, estructural, te lo habrán contado. Es que los planeamientos que estamos manejando son del año 95, 96, o sea, de antes de hacer tú. Estamos todavía con planes de ese tipo.

Es decir, que contemplan un crecimiento brutal, con lo cual permiten construir en muchísimos sitios. ¿Sabes?, eso radicalmente tendrían que cargárselo.

Y eso está llevando a lo que estamos diciendo: al abandono del rural, a la ruina del tejido reconstruido, que tiene cierto valor y cierto peso en el territorio, frente a la construcción de cosas nuevas. Ahora además, hay demanda de irse a vivir a veces al rural, pero claro, si no recuperas el tejido y creas nuevas viviendas, no sé a dónde vamos.

La ley del suelo ha cambiado un poco esa tendencia. He entendido que hay planes generales que sí.

Sí, la ley del desuelo y el reglamento del planeamiento ya considera algunas mejoras: ahora necesitas una parcela un poquito más grande para hacer una cosa nueva; te exigen justificar que tú no te puedes meter en el suelo urbano para hacer algo que está fuera.

Es decir, que sí que los mecanismos los hay, pero es lo de siempre. Hemos tenido siempre más legislación que nadie y ya ves, en Galicia... Y el urbanismo, a ver, lo hemos comentado mil veces, pero allí donde hay un plan, es donde el pueblo está peor. O sea, donde el ayuntamiento está peor. Casi todos los planeamientos no han sabido resolver los problemas, ¿no?.

Muy pocos, ¿eh? Allariz, Oleiros... ¿sabes?, que son los ejemplares. Pero el resto han hecho el plan para desgraciar a base de permisividad, ¿no?. Al final el feísmo, ¿qué es?: permisividad, lo que decías antes tú, ¿no? O sea, ya te lo sabes bien. Son desajustes, la exageración. No es una cuestión de fe o de imagen. Yo creo que no.

Entonces, ya, pues si quieres, como última pregunta: de aquí a los próximos 40 años, ¿hay esperanza o no?, jejeje, bueno estaba viendo que la conversación se iba metiendo un poco en...

En el pesimismo.

En el pesimismo.

Que es lo que suele pasar. A ver, yo siempre tengo esperanza porque creo que la arquitectura tiene una capacidad transformadora muy grande. Y tú, como arquitecto, estoy convencido, tienes trabajo para mejorar esto, seguro. Lo vais a tener.

Y es igual, hay gente que está arriba. Vamos, yo veo que hay esperanza. Hay una conciencia, hombre, yo creo que mayor. Los medios ahora son bastante más justos. Es decir, hay gente que tiene mucha pasta, es verdad, pero antes era mucha más gente la que tenía bastante pasta, riqueza y ahora está todo más ajustado. Entonces yo creo que tarde o temprano va a cambiar para mejor.

Luego está el tema del cambio climático. Es decir, las exigencias de bajo impacto, de recuperar, de regenerar. Yo creo que hay bastante posibilidad.

¿Qué ocurre? Que hay un tejido hecho, feo, ¿vale?, que no sé de qué manera se va a cambiar. Pero llegará un momento en el que haya que coger un edificio mamotreto...

...y tirarlo.

Y tirarlo, claro. Meterle mano. O hacerle agujeros, quitarle plantas, ¿no? Nosotros hemos hecho ahora una obra en un pueblo, en Cee, una rehabilitación a la que le hemos quitado una planta. El propietario..., claro, estamos hablando de un propietario que está en Suiza, una persona no del mundo rural, ilustrado más o menos, y la casa de su madre (a la que sus familiares le habían hecho una planta horrible encima), una casa preciosa, con galerías, nos ha encargado y nos ha dicho:

¡Desmantélela!

... hay que quitarle la planta esa, ¿no? Y yo, hombre, encantadísimo, ¿sabes?,

En plan... ¡gracias!

¡Gracias, gracias!. Y reconozco que hemos hecho una labor de mejora. Entonces, como esa, estoy seguro que hay miles. Así que yo tengo esperanza en eso, pero hay que tomar conciencia de que hay que hacerlo.

Y luego obras de este tipo, como Porto do Son, donde das continuidad a un tejido histórico, donde te acercas al mar pero ya no te acercas con rellenos. En Malpica, por ejemplo, que nos pidieron aumentar en 3.000 metros cuadrados, recuerdo, los pescadores, porque no tenían sitio para poner las embarcaciones. Claro, la tendencia era hacer un relleno y hemos hecho un forjado, que ha sido una de las partes quizá más atractivas del proyecto. Es un forjado en el que entra el agua por debajo, es decir, al final hemos dejado que la línea de agua siga igual, ¿sabes?

Y en Porto do Son también, nos acercamos, por muy poquito, pero nos asomamos. Y bueno, creo que ese camino es muy interesante.

En los paseos hay cantidad de trabajo también para regenerar, renaturalizar. Hemos hecho otra obra, también en Porto do Son, después de esa principal, que consiste en una regeneración de la playa. Había un parque y la playa, y en el medio una pista de asfalto con un muro, que hemos quitado para que el parque y la playa se entiendan. Bueno, eso también es otra forma de feísmo, ¿no?, que es tener una pista en la playa: de asfalto. Pues bueno, es una forma de arreglar sin intervenir en la arquitectura, más en el espacio público, ¿no?.

Sí, claro, yo creo que hay que analizar los casos y decir: oye, esto en realidad no puede estar aquí, lo quito... poco a poco... bueno.

Sí, yo creo que el quitar va a llegar, va a llegar, tarde o temprano. Pero el problema para mí es que la ruina está en lo que está bien, ¿sabes? No se ponen en ruina, curiosamente, muchos de los mamotretos que habría que tirar.

Bueno, aquí ya no sé si sabes la polémica del edificio de Fenosa: ¡esto sí

que es feísmo!. O sea, el feísmo tipo, es decir: un edificio muy interesante, de arquitectura de muro-cortina, industrial, etc, que se borra y sale un pastiche de mucha más altura. Incluso con sentencias del Tribunal Supremo de que hay que tirarlo y ahí está, ¿sabes? Entonces, eso sí es un feísmo ya llevado a todos los extremos. Ni los jurídicos consiguen regenerar, ni los arquitectos que han hecho esa trapallada.

Al final hemos perdido un edificio que hoy estaría en el Docomomo, o no sé dónde, por una arquitectura industrial de interés, y ahí está. Y además está vendido, porque eso ha sido una promoción de lujo, a gente que tiene mucho dinero. Entonces, no hay quien lo saque de ahí.

Ya, siempre va a haber casos así.

Exacto.

Hablaba también ayer con Teresa, de la fábrica de Marín a la que han renovado la concesión hasta 2045 o algo así. Y está ahí...

Sí, sí, la celulosa. Pasar por ahí es un horror.

Es desagradable.

Exactamente. Entonces, ese tipo de intervenciones, tarde o temprano hay que hacerlas. Y yo confío en la arquitectura en ese sentido. Entonces, ahí sí que hay esperanza. Aparte, lo de siempre, a peor no creo.

Hombre, a ver, está la Ciudad de la Cultura. Eso es otro tema.

Te iba a preguntar.

Eso es otro tema que te saldrá.

Te iba a preguntar porque ahí hay...

Ahí te has encontrado con de todo.

Sí. Porque, bueno, viendo documentos sobre qué es el feísmo, hay gente que lo pone como ejemplo de “proyecto megalómano” hacia la cultura. Y no viene a cuento.

No, claro que no.

O el puerto exterior de A Coruña que lo mencionaban también.

Sí, sí. Hombre, el puerto exterior de A Coruña se ha cargado...

O el de Ferrol, que es parecido.

El de Coruña fue una cosa totalmente demencial. Se cargó uno de los castros más importantes que había al lado del agua. O sea, está el de Baroña, que es un caso ejemplar, pero el de Cociñadoiro, que estaba aquí, era aún más antiguo y se lo cargó el puerto. Y luego encargaron un concurso para coger ese castro y meterlo dentro de un edificio, ¿sabes? Para exponerlo. Eso no funciona.

Lo de Ciudad Cultura, a ver, no deja de ser una interrupción, sí, megalómana, tal como ha pasado en miles de sitios. Los edificios icono, digamos. Pero ponerlo como ejemplo de feísmo, eso yo no lo acabo de entender. Es una equivocación, un proyecto mal planteado.

Nosotros hicimos el concurso con Manolo Gallego, y éramos mucho más discretos. Nos metimos detrás de la montaña, ¿sabes? Pero claro, no era visible.

Igual, ahora es un problema de escala.

Efectivamente. Y luego, con toda esa megalomanía de miles de millones y que no hay quien lo saque adelante... Quizás ha sido un problema de feísmo político, ¿sabes? No sé. Ahora, el edificio, pues habrá quien lo guste. Hay quien lo defiende y hay quien no.

Pero es que el otro día estuve con... con Antonio Maroño.

Con Antonio Maroño. Antonio lo defiende a muerte. Vive de él.

Claro, claro. De hecho, fui a la Ciudad de la Cultura a verle y al final le preguntaba por esto, porque bueno, hay opiniones. Y decía, no, pero mira todo, ¡es magnífico!...

No, no, para Toni... a ver, además fue decano del Colegio. Entonces para Toni, eso es una maravilla. De hecho, se metió ahí, es su puesto de trabajo y ahí está. A ver, la propuesta Eisenman la vendió muy bien. Es un buen arquitecto, desde el punto de vista teórico, y sabe vender las ideas. Nosotros, la nuestra, no se vendía tan bien. Era un discurso mucho más discreto. Ahora, sabiendo cómo lo haría Manolo Gallego, pues seguramente estaría hoy en día mejor. Sería más contenido, más, ¿sabes?.

No conozco el proyecto, es...

Pues está publicado, sí. Ahí se presentaba Manolo, César Portela también, Chipperfield, de hecho, yo creo. No, Chipperfield fue también en el de aquí. Estaba además Perrault, está Zaha Hadid también. Buscaban un icono, y tuvieron un icono. O sea, en realidad nadie se puede echar las manos a la cabeza. Se buscaba un edificio icónico.

Una Operación Guggenheim.

Una Operación Guggenheim justo, tal cual, esa era la referencia. Guggenheim salió bien, y aquí salió fatal. Es una operación fea, vale, feísmo, bueno, yo no lo metería en el mismo saco.

Porque entonces hay que meter un montón de proyectos megalógonos que hay por ahí: aeropuertos que no se hacen, bueno, que no se usan, etcétera, ¿no? Es de ese tipo.

Ya, ya. Bueno, igual se usa en un futuro se argumenta un poco más. Yo creo que está en proceso de argumentación.

Ahora está en proceso de dotarlo de contenido, justo. Y han conseguido (bueno, ya llevamos muchos años), que ahora haya cierto movimiento, cierta actividad. De hecho, ahora van a dotarlo con no sé qué medios digitales.

Sí, lo vi. Sí. Hay que quitar un trozo de parking ya para...

Sí, sí. Además, estando Toni Maroño allí, y si hubo que votar, pues harán cosas.

Pues muy bien. Bueno, también quería saber si teníais algo...

Ya veo que es un TFG que te da casi para una tesis, ¿eh?

Bueno, pero ahora voy a dejar cosas sin matizar, por ejemplo.

Claro, que seguro que tienes mucho material.

Claro, y de hecho el TFG se estructura como: primero, una parte de pasado, del tipo causas, características, etc. Luego, un presente, que serían los proyectos de referencia, entre comillas, de buenas prácticas, que son proyectos que tienen una intención explícita.

Sí, explícita, de mejora.

Porque, de hecho, del de Porto de Son, me leí la memoria y en la

memoria sale que queremos arreglar esto.

Sí, sí, sí. Y además, estos proyectos, tanto el de Porto de Son, como el de Fisterra y Malpica, siempre se vendían como mejoras en la fachada marítima. Al final, la fachada, era lo que te decía antes, quisimos pintar, ni siquiera nos la van a pintar.

O sea, en realidad, el proyecto de fachada no es de tal de fachada, es de espacio público, más. Pero si es verdad que la intención es mejorar la fachada.

Ya. ¿Y qué iba a decir con esto?. Ah nada, que quería saber si teníais una planimetría para yo, a la hora de explicar los proyectos, decir todo lo que había y todo lo que hay.

Sí.

También los proyectos que estoy seleccionando son todos de rehabilitación o reforma o obra nueva.

No, yo te mando un PDF...

De hecho, también, si se te ocurre a ti otro proyecto, algún otro proyecto del estilo. Y, ah, te iba a decir que como tengo mucho contenido, la parte de proyectos lo iba a limitar a las Rías Baixas, por tener un contexto determinado.

Y de ahí que me base en el vuestro de Porto do Son, el del Mirador de Pedra da Rá de Carlos Seoane, el Museo del Mar de Vigo. Y, bueno, luego iba a hablar también de la casa de Corrubedo de Chipperfield como ejemplo de obra nueva que se adapta de manera muy bien...

Bueno, sí, de hecho hubo ahí una cuestión de contexto... Sí, sí, no me parece mal.

Entonces, nada, si se te ocurre algún otro proyecto...

Por ahí abajo, de la Ría, pues no lo sé. Porque estaba lo de Abrir Vigo al mar pero ahora con las cosas que hicieron, es más feo eso que... No, digo yo, ¿no?, aquellas cosas de...

Es un poco raro todo.

Es raro. Empezó con buena intención.

Había una voluntad. Yo me acuerdo hace unos años de ver otros proyectos que se plantearon, y había una voluntad mucho mejor de lo que al final fue.

No, claro, de obra contemporánea no hay mucha, no.

A ver, que, de hecho, hablando con mi tutor me dijo que lo hiciera por ahora, con proyectos de Rías Baixas, pero seguramente me encontraría con otros ejemplos del resto de Galicia que fueran igual de determinantes. Incluso, a lo mejor, puedo incluir el proyecto de Malpica o el de Fisterra. Eso lo tengo que barajar ahora.

Barajarlo, sí. Hombre, en el de Fisterra quizá es la lonja, lo más destacable pero Malpica tiene más de regenerador en este sentido que te decía contrario, ¿no?, de una propuesta que aprovecha el contexto, pero también para darle cierta homogeneidad a la propia obra frente al desbarajuste que hay ahí.

El de Fisterra, en realidad, es la lonja, que se convierte en una operación interesante, porque es una lonja turística, que deja entrar a la ciudad dentro del espacio productivo. Bueno, eso no está mal, pero bueno, tampoco...

Bueno, lo miraré.

Y lo que sí te voy a enseñar... Voy a dar el librito de ahí. Yo no sé si conoces esto. Esto no te lo puedo dar porque yo no tengo, ¿sabes? No te puedo dar mucha cosa. Ah, mira, tengo el libro. Este fue el taller de arquitectura que hicimos del feísmo. Fue el taller que hicimos Pablo y yo como alumnos. Bueno, pues se trataba de... esto es cerquita de Coruña, una parcela... fijate esto que está lleno de medianeras hasta allá. Era una arquitectura que se cuele por ahí. ¿Qué se podía hacer con eso? Bueno, tenemos como varios casos, ¿no?

Y al final recogemos... Bueno, bueno, esto es una barbaridad, ¿ves?, el feísmo institucional, vamos a decir así, no institucional, industrial, como lo de ENCE o como esta cosa del rodaballo en el faro de Vilano, ¿no?, en Camariñas, que es una mega estructura allí metida, bueno, hay de todo.

Y este era el librito de la Terra de las Mil Bellezas, que fue un poco el detonante del tema del feísmo. La gente empezaba la gente a hablar

de estas cosas y nosotros defendíamos que había algunas que cuidado, ¿sabes?. Entonces, esto es un ejemplo de arquitecturas de ese tipo, ¿no?, donde, claro, estas cuestiones no nos parecían feas. Esto era el típico tema de cierro y dejo subir, ¿no?

Estas arquitecturas no nos parecen feas, lógicamente, nos parecen cosas interesantes, ¿no? Entonces lo que hacíamos era dibujarlas. Y dibujábamos como arquitecturas populares, esto que es un escenario de una orquesta, y al mismo tiempo un lavadero y una fuente, ¿sabes?, hechas, pues sabe Dios quién lo hizo, ¿no? Ningún arquitecto. Y no estaba mal este tipo de imágenes, que recuerdan a Aldo Rossi.

Bueno, nosotros andábamos por ahí, ¿no?. Y la casa Kiwi, que la dibujamos aquí también nosotros, lo de la casa de Mann, de Camelle, que luego tuvimos la suerte de arreglar. Esta es la casa Kiwi, la que me sacaron en ese programa y que me parecía fantástica, que es esta.

Y luego habíamos hecho una serie de libritos, esta es la Aldea Terremota, de Pablo, que es un collage con arquitecturas, bueno, basado en un cuento. Y luego unas entrevistas a gente, bueno, estaba Fernando Blanco, que es un arquitecto de aquí, Díaz Pardo, que de aquella vivía. Pinto de Herbón, que es un reguerifeiro.

Bueno, nada, eran unos libritos que tocaban un poco ese tema, ¿sabes?, del paisaje, pero defendiendo esta actitud un poco, a veces, más radical, más salvaje, pero que como no se va de escala, no está mal.

Que sí, que si le das una vuelta, en realidad, no lo puedes meter en el mismo saco. ¿Y estos libros están publicados en algún lado?

Sí, sí, estos los había publicado el Colegio. Lo que pasa es que no tengo, ¿sabes? Pero en las bibliotecas de la Escuela, por ejemplo, se puede conseguir, no sé si en alguna otra.

Luego hicimos esta revista que se llama Homolografía. Pero ahí no tocamos mucho el feísmo. Pero fue después de toda esta labor editorial, que nos salió esto.

Genial, pues muchas gracias por tu tiempo.



CARLOS SEOANE

CSA ARQUITECTURA

Lugar de la entrevista:
Reunión telemática
Vigo - Londres

Fecha de la entrevista:
26.12.2023

- 1991-1992 Profesor en la Universidad de Columbia (USA)
- 1995-Act. CSA Arquitectura, colaboraciones con Chipperfield, Eisenmann o Álvaro Siza
- 1996-Act. Profesor asociado de construcción en la Universidad de Coruña
- 2008-Act. Director del *Compostela summer program* del *Compostela Architecture (CA) Institute*

Su trayectoria profesional colaborando con muchos proyectos relevantes y su labor como docente en la Universidad de Coruña, le otorgan un acercamiento constante a la realidad de la arquitectura y el tratamiento del paisaje de Galicia.

Hola, ¿Qué tal? ¿Dónde estás? ¿En Madrid?

No, en Vigo, en Vigo.

Ah, en Vigo.

Con mi familia que he venido por Navidad y nada, ya me quedo aquí unos días. Bueno. Por eso que podía haberme acercado a Coruña, pero bueno.

No, no estoy en Coruña, mi familia vive en Londres, entonces estoy estos días aquí. Vuelvo pronto, pero bueno, estos días estoy acá. Y perfecto, mejor por Teams.

Bueno, genial. Pues no sé si te acuerdas que estoy haciendo un trabajo sobre el feísmo gallego, el TFG, y se trataba de contextualizar un poco todo el tema. Ver qué causas hubo en Galicia a lo largo de los últimos años para repararlo o no. Es decir, qué cosas se han hecho tanto legislativamente como a nivel de proyectos en Galicia. Por tanto, una parte de mi trabajo es eso, la caracterización de todo y luego hay otra parte de, proyectos ejemplo, de buenas prácticas que se han hecho aquí. Por eso también quería hablar contigo: un poco por el proyecto de la Pedra da Rá, pero también para preguntarte por el trabajo del estudio en general.

¿Es un trabajo que haces para una asignatura en concreto?

No, no, es el trabajo de fin de grado.

Ah, fin de grado. ¿Y qué tutor tienes?

Pues se llama José Carpio. Es un profesor bastante joven que me dio hace unos años clases de urbanismo. Pero bueno, también controla de otros temas, con lo que me apetecía hacerlo con él.

Feísmo no es de los años 60, ¿eh? feísmo es de ayer. De hoy mismo, ¿eh? En los años 60 aún la mayoría de los pueblos de Galicia estaban en muy buen estado. ¿Haces un estudio de fotos...? En los años 70, posiblemente todos estén en muy buen estado. Puedes coger Sanxenxo, Ribeira. De hecho, Ribeira en los años 70 fue denominado el pueblo más bello de España, imagínate.

Si vas hoy, y no ha pasado tanto tiempo, verás que ha sido una destrucción... Bueno... agresiva, continua, constante...Y los motivos son múltiples, ¿no? Es difícil sintetizarlo. De todos modos hay feísmo en todas partes, ¿eh? Lo que pasa que en Galicia es más... ¿cómo decirlo?, es más perturbador porque quizás afecta a zonas del territorio naturalmente bellas, naturalmente preciosas, y privilegiadas. Y que las construcciones arquitectónicas o las construcciones de gran valor en general han despreciado y se han destruido. Hay feísmo en París seguramente... pero en barrios más aislados, en zonas menos... no digo significativas, pero quizás menos presentes en el día a día, no sé.

En cambio en Galicia, pues bueno, el feísmo es algo...

¿Y qué es el feísmo?

Es una buena pregunta. Porque al fin y al cabo el concepto de bello y feo es un concepto aprendido, es cultural, ¿no? Lo que sí es cierto es que se puede decir que hay una falta de aprecio por la identidad, quizás. Entonces hay construcciones inacabadas, muchas. Hay muchas acabadas sin enfoscar, muchas enfoscadas sin pintar. En cambio por dentro están habitadas y están decoradas. Quizás hay un desprecio, o sí un menor aprecio por lo público, por lo común, ¿no? Esto, unido quizás a problemas económicos.

Cuando se habla de individuos particulares, la gente no acaba sus fachadas o sus construcciones. Porque a lo mejor se quedan sin recursos. Entonces escogen acabar lo básico, que es el interior, el refugio. Pero también hay mucho feísmo en Galicia que está promovido por las administraciones públicas, ¿eh? Y promovido a lo mejor no, pero sí que ha sido construido por las administraciones públicas. O sea, uno hace un catálogo de pabellones deportivos o de institutos. Ya no de los edificios más o menos sofisticados, sino cómo están urbanizados sus entornos. Uno se da cuenta que, bueno, que la administración, todas, desde la Xunta, diputaciones, ayuntamientos, no han fomentado modelos de construcción de calidad.

Construcciones bien realizadas no existen. Ya digo, para encontrar un pabellón deportivo o un instituto que sea modelo en Galicia, hay que buscar mucho. O un polígono industrial. Los polígonos industriales son un poco la ley de la selva, espacios sin aceras. Uno va a un polígono industrial y no hay aceras públicas. O sea, uno tiene el coche encima de lo que debía ser un espacio de peatones.

Y en el ámbito privado... ¿Crees que se trata de un tema puramente económico o va más allá? ¿Va en la cultura de la gente o de las administraciones?.

Sí, yo creo que es un problema económico en el ámbito privado. La persona que deja el ladrillo visto en la fachada es porque no le llegó el dinero. Y además las administraciones le dejan. Pero bueno, también porque las administraciones públicas, cuando construyen, no han hecho un esfuerzo por hacer construcciones modélicas. No existen referencias.

Yo creo que si vas a Portugal, cruzas la frontera, el Miño, cualquier pueblo...no me acuerdo ahora de cómo se llama el pueblo que está cruzando por Tuy.

Valença.

Valença, sí. En Valença, las plazas están bien urbanizadas, las calles están limpias, las farolas, todo está muy cuidado. No ya por calidad de diseño, sino porque todo está bien construido, ¿no? Los bordillos están bien hechos.

En cambio, seguro que muchas zonas de Vigo no llegan a esa calidad de construcción. Ya no digo de diseño, de construcción. Entonces, claro, si un paisano más o menos modesto de Vigo, tiene como referencias lo que ve día a día. Y encima no es gente culta, en el sentido que no ha estudiado arquitectura ni diseño.

Con lo que la forma de educar por administraciones es por referencia de los modelos que hacen, ¿no?. Si no existen esos modelos, al final se produce un deterioro colectivo. Una cosa lleva a la otra.

El porqué es un análisis sociológico. Pero el origen yo creo que está en la falta de modelos públicos de buena construcción.

Empezando por la acera, ¿no? Empezando por un bordillo bien hecho y una calle bien hecha. Que no tiene que ser sólo el centro de la ciudad, evidentemente. Yo digo, en Valença cualquier calle está bien urbanizada en términos de construcción. Entonces, si no existen esas referencias, si existe cierta dificultad económica, y no existen controles, el deterioro es grave. Sobre todo, porque en Galicia es muy evidente en entornos naturales privilegiados, construcciones humanas de pobre calidad, de muy pobre calidad.

Sí, es más agresivo, ¿no?

Efectivamente más agresivo. En cualquier aldea, al ser su topografía difícil, rica en colinas, ¿no?, si colocas una casa sin acabar o un pabellón deportivo, que es un volumen normalmente importante, y lo haces sin ninguna relación con el entorno, acaba resultando muy agresivo para cualquiera. Y por eso se le llama feísmo. Que ya digo, no es exclusivo de aquí, pero sí que quizás aquí es mucho más llamativo.

Sí, entonces al final, también hablando con determinadas personas, sí que es cierto que el feísmo urbanístico, urbano más bien, se ve aquí como algo más parecido a otros lados. Pero quizá el feísmo rural es lo que destaca en Galicia.

Porque en el rural se descuidan las construcciones y los espacios. Quizá ese sea el punto diferenciador. No sé. Sí. En Galicia, en el rural, la población está muy dispersa, ¿no?, con lo cual, claro, en vez de estar concentradas las agresiones, acaban resultando pequeñas todas, pero muchas y todas muy dispersas por el territorio.

Con lo cual es una continuidad de desajustes. Hay otros sitios donde la población está más concentrada. Y las agresiones son más controladas porque, la población está en núcleos más concretos. Y de esta manera puede estar más controlada por la administración. Y también está más reducido el impacto en el paisaje, Eso es una parte.

La otra.. yo creo que... muchas veces consiste en un problema económico. Y sobre todo por pérdida de cultura de la construcción, del artesanado. Y de mucha autoconstrucción. Que, en definitiva, se deriva de un problema económico.

Y en ese sentido, ¿crees que la sociedad gallega se caracteriza por... O sea, lo que hablabas ahora de la pérdida de la artesanía y de la tradición por la construcción, ¿crees que es algo puramente gallego y que en Galicia no se pudo controlar?. Porque eso no pasa en todos lados. Ya que si vas a ver un pueblo en el País Vasco, o en Asturias, un pueblo en medio de la nada, sí que que tiene esa...

Esa tradición, ¿no? Y a lo mejor aquí no pasa. Sí, la tradición artesanal aún existe. Pero quizás en otros sitios, bueno, está más controlado por la administración lo que se ha construido. Ha habido procesos de la

administración más encima de los proyectos y la construcción.

Y aquí el hecho de que la población esté dispersa, hace que sea más difícil de controlar muchas veces, ¿no?

Y también que hay núcleos de población administrativos más pequeños, con lo cual la relación entre el poder político y el vecino es más directa. La relación de vecindad puede hacer que ese control por los políticos sea más difícil. Como todos son vecinos (ya se conoce la expresión, porque es muy típico) se da la dinámica de dejar hacer, ¿no? “Ti vai facendo”. (Tú vete haciéndolo).

No hace falta pedir licencia, porque en realidad el que lo pide es un amigo o un vecino. Y después además es un votante. Por lo que, como los núcleos de población son tan pequeños y hay tantos ayuntamientos pequeños, y el alcalde conoce a todos y todos conocen al alcalde, si no hay una administración por encima que de algún modo actúe con independencia de las relaciones personales o de clientelismo político, surgen las consecuencias. Ese control no ha existido y ahora empieza a existir un poquito.

Pero todavía existen muchos concellos en Galicia que no tienen plan general de urbanismo. Con lo cual, no digo que sea la ley de la selva, pero sí que hay un grado de consentimiento y de complicidad grande.

Y para cambiarlo, lo primero es cambiar el sistema de administración o que haya una administración por encima que supervise todo, independientemente de las relaciones de los ayuntamientos pequeños, ¿no? Yo creo que eso en Galicia ha perjudicado. Primero, porque la distribución es muy dispersa. Y segundo, porque la administración tiene una relación demasiado cómplice con el administrado. Demasiado electoralista, a lo mejor.

Lo que se llama el clientelismo, ¿no?

Sí, justo. Esto es una relación de cliente. El que vota es un cliente y hay que servirle. Y como hay que servirle no es inteligente juzgarlo en ese sentido.

Y en ese sentido, ¿crees que se ha hecho alguna legislación en los últimos años para contradecirlo?

Ya digo, hay todavía muchos (no sé cuál es el porcentaje), pero todavía

muchos ayuntamientos de Galicia que no tienen plan general de urbanismo. Entonces, el método, la forma de controlar cierta calidad, es que haya un plan general. El plan general de urbanismo que decida claramente dónde sí y dónde no. En el urbanismo no hay planes generales, muchos ayuntamientos no tienen arquitectos municipales que supervisen lo que se hace.

Con lo que la cultura es dejar hacer. Y dejar hacer sin modelos de calidad. Si a esto le sumas la dificultad económica, y dejas hacer, el resultado es terrible. Con lo cual se dan las dos cosas, o las tres cosas: un dejar hacer por interés político o clientelismo político, dificultades económicas en mucha gente, sin duda. Y, por último, una pérdida del orgullo de lo común o de la identidad de lo común, ¿no? Y eso ya es más sociológico, es más difícil, no sé.

Pero por lo menos con los dos primeros se podría hacer algo más, yo creo.Y en ese sentido, ¿qué papel crees que juegan los arquitectos de Galicia en ese intento de no deteriorar el paisaje?

Bueno, al final los arquitectos en este baile bailan la música que suena, claro. Alguien pone la música y efectivamente hay buenos arquitectos, excelentes arquitectos en Galicia, que hacen obras que son referencia y modelo, pero son parte de un conjunto. Tiene que haber una voluntad política de la administración para generar modelos, para parar las agresiones. Y eso es una decisión puramente política.

El hecho de que haya arquitectos más formados y con la mejor intención del mundo, al final es responsable de un porcentaje muy pequeño de lo construido. Muy pequeño. No creo que llegue al 1% de lo construido en Galicia. La acción que puedan hacer ciertos arquitectos con la mejor intención del mundo, al final no resulta muy significativo en todo el volumen. Con lo que termina siendo un problema que sobrepasa con mucho a los arquitectos.

Sin duda. Pero bueno, quizás esa intención de ser referencia para que otros la sigan, podría resultar. Yo, en este sentido, los proyectos que he ido estudiando para el trabajo y para poder poner de modelo, han sido proyectos públicos la mayoría. Y considero que ahí sí que el arquitecto tiene la potestad de ser referente.

Sí, porque eres arquitecto, te interesa, te preocupas. Pero la población

en general ve lo que ve todos los días. Y lo que ve todos los días es su centro de salud, que estará como está, el colegio donde van los niños, que está como está, y la acera y el bordillo, que estará como esté. Y eso es la referencia, ¿no? Con lo que el impacto no es tan grande.

Esto sí que son semillas, es cierto: pequeñas actuaciones generan una referencia, pero para tener un gran impacto hace falta que la plantación sea más genérica, más extensa. Y eso al final dependerá de alguien que decida un apoyo claro por construcciones de calidad en términos de materialidad y en términos de diseño y en términos de urbanismo, en términos de todo. Y eso yo creo que está por ver todavía.

Eso es el titular que saco. Mucho por hacer y mucho por deshacer. Ya. Y al final...

Al final el impacto negativo que se ha hecho en los últimos años es bastante mayor que el positivo que se pueda estar haciendo ahora, con lo cual es complicado.

Supongo que se podría hacer una comparativa de fotos de villas de Galicia, en el borde del mar, como es el caso de Sanxenxo o de Ribeira, en los últimos 40 años, cuatro fotos, ¿eh? Y ves que el deterioro es constante y no ha parado.

En distintas maneras: en las construcciones, pero también en la calidad del espacio urbano. Ahora intentan mejorar, sí, pero el grado de destrucción ha sido increíble. Es que uno cuando ve una foto de los años 70 o los años 80, dice, pero ¿qué hemos hecho?.

Y en ese sentido, tú como arquitecto, ¿cómo te lo planteas cuando te llega un trabajo, de un sitio público, de reparación de un espacio o mejora de las instalaciones del rural o de un espacio urbano, ¿de qué base partes para empezar a proyectar?.

Bueno, yo creo que uno siempre va a tener la mejor intención, ¿no? Como si fuera para uno. Yo siempre digo: intenta verlo como si fuera para mí. Si fuera para mí, pues me gustaría que la plaza fuera así, que no tuviera aquí aquel edificio tan grande, o que estuviera bien asentado, que no quedara la urbanización para más tarde, sino que al contrario, que se pensase en la urbanización y en la valla.

Que las cosas se hagan con la mejor calidad que uno pueda, pero bueno, uno es parte del proyecto en conjunto. Porque después está el

promotor, que es el que tiene que financiar; y está el constructor que tiene que materializar todo. Con lo que al final se trata de saber hacer equipo con todos ellos y que todo el mundo se suba al mismo carro.

Porque si en esas tres piezas alguno no está en la misma filosofía o en el mismo acuerdo, es muy difícil realmente construir algo de calidad. Si el promotor no lo ve, no le interesa, por lo que sea, porque tiene un coste alto, porque tiene una baja rentabilidad, o por problemas con el tiempo de la obra; o el constructor tampoco quiere perder demasiado tiempo haciendo detalles. Bueno, al final es una suma de intereses

Claro, pero tienes en cuenta el contexto de Galicia y del feísmo, ¿no? Ya lo mejor, al final se trata un poco de intentar no ir por ahí.

Sí, más que el feísmo del sitio en concreto. Cada sitio por su entorno construido, por su entorno natural, parece que sugiere unas cosas y no otras. Y nuevamente en Galicia yo creo que a la arquitectura lo que le hace falta, lo que le sugiere qué hacer, es el marco de la naturaleza que hay. Y poco más que un marco. Y si el marco es discreto, pues todavía es mejor.

Y poco más: hacer un marco, acompañar a la gente y ya digo, intervenir cuanto menos mejor normalmente. Por tanto es muchas veces un trabajo de borrar más que de dibujar. Resulta un trabajo difícil porque borrar siempre cuesta. Pero sí, normalmente los proyectos más agradecidos son aquellos en los que he borrado más. Y aún así se podría borrar todavía un poquito.

Y en ese sentido, ¿cómo fue el proceso del mirador de Pedra da Rá? Si me lo puedes contar así un poco resumido.

Sí, Pedra da Rá en principio era un encargo para mejorar un mirador vertical que había, con unas escaleras que subían a la roca. Y requería tratamiento porque tenía sus patologías: tenía grietas. Y querían que lo mejoráramos.

En principio la sugerencia era hacer con madera esas escaleras. Algo así como forrarlo o darle una imagen más cuidada. Y entonces la propuesta terminó siendo lo contrario. Se dio la suerte de que esa roca tenía una grieta donde se apoyaba la escalera. Entonces aconsejamos demolerla. Esa fue la gran suerte.

Con lo que ahí, gracias a esa grieta, se convencieron de que había que

tirlarla. La tiramos y propusimos un mirador que era un poco lo contrario. En vez de subir, ponerse por debajo.

Y además genera una red de caminos que desde ahí sale a otros sitios de ese entorno. Porque cien metros arriba, en esa misma colina, hay un castro celta maravilloso, ¿no?. Desde el que se ve toda la ría: 360º. Pero además salen caminos por la ladera, hacia un lado, donde hay también unas formaciones rocosas muy potentes. O hacia la playa, o hacia el bosque.

O sea, es un sitio de encuentro de sendas. Por tanto, más que hacer algo para mirar, se trataba casi de mostrar un sitio de encuentro de caminos, y la idea era sugerir el nacimiento de esos caminos.

Y después, sí, poner algunos bancos para sentarse o para reunirse. Y poco más. Y esa fue la suerte: esa grieta que hizo necesaria esa escalera. Y después, la complicidad del constructor, pues eran unos canteros con muy buena disposición, que se involucraron a hacer todos los detalles con mucho cariño.

Y al final se logró eso que a veces ocurre en las obras, que es hacer equipos. Y fue saliendo. Así se hicieron muchos cambios en obra también, porque en el proyecto inicial, si has visto alguna foto, hay unas zonas negras de la roca. Eso antes estaba cubierto con tierra. O sea, había como sedimentos y alguno por la acumulación de restos. Y toda la base de la roca estaba llena de ellos, resultando que, al limpiarla, apareció toda esta especie de jardín japonés con rocas en la base de la gran piedra.

Por lo que nuestro proyecto inicial hubo que modificarlo, porque en vez de colocarnos ahí, tuvimos que rodearlo. Al final, fue un proyecto que en obra se ajustó bastante, no cambió, pero sí que sí hubo muchos ajustes. Y bueno, eso es lo que tiene es ir descubriendo el entorno. Entornos ricos, ¿no? Y entornos que han sido alterados, pero al lavarlos aparecen de nuevo.

Sí, es casi poético, que gracias a la grieta que produjo esa escalera, esa cosa horrible, se liberara despacio y así se entiende mejor. Horrible y agresiva, porque era.. (las fotos no comunican el grado de agresividad que aquello tenía) porque esto es un entorno natural. Vas llegando, te encuentras una roca, y después ves así una cosa horrorosa que se posaba... y además mal construida, era una especie... de emplastos en

la piedra, como colados. Era algo espantoso.

Yo es que tengo cierta relación con el proyecto, porque mi familia es de Ribeira de toda la vida y sí que la escalera la viví mucho porque íbamos de pequeños y nos subíamos encima. Y, desde que cambió el espacio, pasas a descubrir que ese sitio sí que tenía un valor que antes no se le daba.

Sí, y como pasa muchas veces, durante la obra hubo gente que me vino medio a reñir por haber tirado la escalera. Y el argumento era ..., es curioso: es que yo de pequeño... lo que tú me has dicho, de pequeño yo venía aquí con mis padres y ahora quiero traer a mi hijo a subirlo y no puedo. Bueno, todo es relativo.

Pero es otra parte difícil de los proyectos públicos, que uno interviene en la memoria colectiva, y a veces queriendo hacerlo bien (porque uno piensa que aquello es agresivo y que está mal) realmente terminas modificado la memoria colectiva. Y ahí el discurso es difícil, porque a veces hay gente que ya no puede recordar, no tiene aquella presencia en su memoria.

Con lo que son siempre proyectos delicados. Pero bueno, sí es cierto que cuando se acabó la obra no se repitió aquella queja y le gustó a todo el mundo. Pero en el momento de tirarla fue duro.

Bueno, a veces habrá que tomar esas decisiones, ¿no? Sí. Sí, claro, claro. Eso vivimos. Yo como visitante habitual te lo agradezco, jejeje.

No, si yo creo que la gente en general también. Yo creo que todo el mundo lo reconoce.

¿Y qué otros proyectos podrías decir que tienen esa misma intención de hacer equipo, de mejorar el entorno, de borrar el daño?

Allí cerca hay varios que hicimos. No sé si los pudiste ver, pero fue un lavadero en el río Artes, que también tiene una cubierta metálica, bueno, un poco agresiva, con unos pilares de hormigón. Y simplemente la retiramos, hicimos unas gradas. Pero es un lavadero muy potente, porque tiene como 33 metros de longitud. Es una lámina de agua continua, la de un río, entre árboles. Y simplemente fue limpiar. Limpiar y generar unas gradas para que la gente se pueda encontrar o sentar

y contemplar el sitio, o salir paseando por una senda que hay al lado del río. Y también fue una intervención mínima, pero de algún modo recuperó el origen de lo que era aquello.

Sí, en estas intervenciones en Galicia muchas veces simplemente limpiando, pasando la aspiradora, como digo yo, de repente aparece todo. Y no hay que hacer nada más.

Y bueno, si además tienes por cómplice a un cantero bueno, pues claro, cuesta muy poco, porque la cantera está a cinco kilómetros, lo cortan, lo colocan y es eterno, con un mantenimiento cero. Y con un carácter de eternidad que te da el granito, ¿no?. Esto es, al final, también una forma de construir local, con materiales a pie de obra prácticamente.

Claro, claro. Porque sí que te acuerdas de que hablé hace poco con Teresa Taboas, que la pude entrevistar, y sí que me hablaba del feísmo como una ruptura que hubo con esas técnicas tradicionales, con las formas tradicionales de la arquitectura, con el cortar la piedra que tenías al lado de casa, con una escala controlada, porque los materiales locales te permitían ciertas... ciertas formas, y que cuando aparecieron nuevos métodos, como el hormigón, o las vigas gigantes, ese rompió de esa manera de hacer las cosas, ¿no?

Sí. En cierto modo, claro, el granito o la madera limitan las distancias, limitan los ritmos. Y el hormigón lo libera. Con lo cual, si tienes un material que da unos ritmos, construyes pueblos con unos ritmos constantes. Pero cuando eso se libera y cada uno se expresa con lo que puede, como quiere, el resultado acaba siendo un poco caótico, eso es cierto.

Y también que viene favorecido por el nuevo material, pero no es la causa, ni lo provoca. Porque se pueden hacer, evidentemente (todos sabemos) buenas construcciones con ladrillo y hormigón y acero y bien integradas con el entorno de Galicia. El problema es de otro tipo. Sí que lo favorece, pero yo creo que el problema es cultural, político, político, y económico, económico. Pero, además, sí es cierto que el hormigón favorece un poco ese desorden, ese poco cuidado.

En cambio, el granito obliga al trabajo, a las distancias controladas, da un ritmo, una pausa, que hace que todas las construcciones hechas con ese material de algún modo se parezcan. Que tengan un orden colectivo. Y conseguirlo ahora es un poco más difícil. Se trata de conocer el ritmo

y la escala. Y, a pesar del material, controlarlo.

Yo casi estoy haciendo un manual de instrucciones para... para ver lo que... lo que ha pasado y lo que se puede seguir haciendo. Y en ese sentido, ¿qué otros proyectos de otros estudios, de otras zonas de Galicia, crees que tienen ese... esa intención de reparar desde tu punto de vista.

Sí, yo ahora estoy haciendo proyectos en Galicia muy interesantes, sobre todo en espacio, recuperando espacios públicos. Las intervenciones en edificios ya son más puntuales, pero en los espacios públicos se han hecho cosas muy potentes al lado del mar. En Finisterre, en Faro, en Ferrol, en la Plaza de Armas. Y, por ejemplo, de María Fandiño, la Explanada del Horizonte en Portocelo.

Bueno, hay intervenciones muy delicadas que recuperan sobre todo el carácter que había de origen y... de casi muy reducido coste. No digo nulo, pero casi. Y que sí que vuelven hacia atrás. Vuelven hacia atrás, al protagonismo de la naturaleza, al carácter del sitio. Y en ese sentido yo creo que tenemos un buen reparto de intervenciones. Intervenciones de paisaje, intervenciones de espacio público.

Lo que decía antes, el impacto de esas intervenciones, por desgracia, no es el que debería. Porque todavía las administraciones siguen construyendo, no digo todas, pero... la gran mayoría de las administraciones públicas no tienen la calidad, que existen en otros sitios no muy lejanos, y con los mismos medios económicos, como en Portugal, Asturias, el País Vasco, Castilla.

Pero sí, referencias hay muchas, de gran calidad. Yo creo que de las intervenciones de espacio público y de paisajismo, hoy en Galicia están de las mejores que se pueden ver, ya no digo en España, sino en Europa, seguro, seguro.

Y a ver si seguimos así, ¿no? A ver si las siguientes generaciones, como la tuya, vienen con promotores más educados, más cultos, y si Dios quiere, con políticos también más sensibles. Más sensibles porque la población lo demandará. Con lo que al final son semillas nuestras, pequeñas, y vosotros recogeréis los frutos.

A ver, yo haré lo que pueda, pero claro.

Seguro que será bueno.

Bueno, pues Carlos, muchas gracias por este rato de charla.

Encantado. Cualquier cosa que necesites...

Perfecto.

Estamos haciendo una mini publicación sobre intervenciones en paisaje vinculadas al mar. Hay cinco proyectos. Yo creo que en dos o tres semanas la tendremos en la maqueta del libro y te la podremos enviar para que la veas y ahí tendrás más información.

Bueno, perfecto. Y te lo agradezco mucho.

Nada, suerte y felices fiestas.



CÉSAR PORTELA FERNANDEZ-JARDÓN

Lugar de la entrevista:
*Reunión telemática
Madrid - Galicia*

Fecha de la entrevista:
09.01.2024

- 1968-Act.* Profesión de arquitecto en su estudio y en colaboración con otros arquitectos.
- 1999* Premio Nacional de Arquitectura Española por la Estación de Córdoba.
- 2001-Act.* Catedrático de proyectos en la ETSA de A Coruña
- 2022* Académico de honor en la Real Academia Galega de Belas Artes
- 2023* Medalla de Oro de la Arquitectura

Su extensa trayectoria como arquitecto en el ámbito nacional e internacional y su gran cantidad de proyectos ejecutados en Galicia, le convierten en una de las figuras más relevantes en la lucha contra el feísmo dada su constante preocupación por proyectar con armonía sobre el paisaje.

Se conoce como feísmo a toda la porquería que se hizo aquí, en el medio rural, y en el campo. En las playas, y en la costa en la última época gran parte de lo que se construyó. Pero yo no creo que sea un adjetivo apropiado, porque yo no veo que sean feas las casas. No, son malas: malas arquitecturas, no solo feas.

¿Cómo definirías tú el concepto? ¿Como mala arquitectura entonces?

Como mala arquitectura, ¿no? Porque es que hay cosas que no son guapas, que no son muy bellas, pero tienen una personalidad. Y esto no, esto es que es malo, porque está mal diseñado estéticamente, están mal empleados los materiales, mal construidas, desentonan con el entorno en que se ubicaron, no tuvieron para nada en cuenta el paisaje, son adefesios. Pero adefesios malos, ¿verdad?_

Vale. ¿Y cuándo crees que empieza esta corriente? ¿Y a qué se debe?

Pues mira, yo creo que empieza por muchos motivos: uno, la falta de sensibilidad de mucha gente que abandonó el campo y volvió luego y quiso hacer una cosa distinta; otro, los promotores pues lo suyo era hacer dinero. Bueno, pues es una suma de factores que acabaron materializándose en esta arquitectura.

Vale, en ese sentido, estaba analizando las causas que se dicen, veanse las migraciones, la especulación, y bueno, podríamos ubicarlo todo un poco en los años 60, cuando se empieza a sufrir esa ruptura. Pero, más concretamente, desde tu punto de vista, ¿crees que hay un factor asociado a la sociedad gallega que nos pueda llevar a una situación así?

Sí, yo creo que sí. Porque, fíjate tú, hubo gente migrante que vino e hizo casas, de esas que se llaman indianas, ¿no? Que son muy buenas, son muy elegantes, muy bonitas, muy bien construidas. Pero hay otras que son auténticos adefesios. Fue también mucha la culpa de los arquitectos, que no supieron ser un poco tercos y decir: no, eso no se hace así, hay que hacerlo de esta otra forma mejor. O quizás no sabían hacerlo mejor.

O no se puso una legislación, una normativa.

Claro, también. Sí.

Vamos, es un conjunto de cosas que tienen bastante que ver con la legislación, con el periodo histórico. Y yo también, analizando las causas, lo llevaría un poco a la tradición constructiva en Galicia, que nunca estuvo muy apegada. No sé si qué me puedes decir de eso.

Bueno, pero tú ves todas las casas que están hechas en el rural hasta una época y son un ejemplo también de que, con cuatro pesetas, se puede hacer una casa. Cuando no tenían dinero para calefacción metían las vacas debajo en el bajo para que calentara la casa. Después tenían una chimenea para calentarse con la madera que sobraba en el campo, ¿no?

Bueno, tenían una serie de cosas. Los muros y las canterías estaban hechas con las piedras que había en la tierra y que al limpiar para plantar y para, para hacer una producción agrícola, sobraba y las aprovechaban para hacer esos muros de mampostería, ¿no? Por tanto, había una lógica, ¡aijá!. Pero en todo esto que analizamos ahora, no hay una lógica detrás.

Ese es el punto clave. Un poco la amalgama o la aleatoriedad de las construcciones.

Exacto, exacto.

Y en ese sentido, te quería preguntar, (porque al final llevas muchos años de carrera y muchos proyectos en Galicia) en ese sentido, ¿cómo has proyectado tú con respecto al paisaje?

Pues mira, yo creo que el paisaje en Galicia es extraordinario, vayas por donde vayas, porque o tienes un monte extraordinario, o una costa también extraordinaria. Y te das cuenta de que esas casas mal hechas hasta no son capaces de aprovecharse de la perfecta situación que tienen. Porque la ponen a lo mejor en una playa estupenda, al borde de la playa, pero mirando hacia atrás. No le sacan partido al territorio.

Y yo creo que eso es muy importante. Aprovechar y decir: bueno, yo quiero una casa pero no me da para más de 100 metros cuadrados con un pequeño espacio. Con lo que, por lo menos, tengo que poner los huecos para aprovechar, hacer mío, y disfrutar de ese paisaje aunque no lo sea, ¿no? Pues tampoco fueron capaces de hacer eso.

Porque hay casas en las que realmente la zona más bonita y la mejor

orientación se desaprovechan y resulta que la que tiene mejores vistas es una pared ciega. Vamos, que ya es el colmo de la estupidez, ¿no?

Sí, sí, estudiando ejemplos ya he visto muchos pueblos en Galicia, que tienen esa característica, que muchas paredes ciegas dan al mar. Y es un poco ilógico, ¿no?

Claro, claro.

Y en ese sentido, a través de tu arquitectura, ¿cómo has intentado subrayar el paisaje o adaptarte a él?

Yo creo que cuando puedes hacer una casa en el campo y tienes una vista fantástica, esta en si misma, es la que enriquece esa arquitectura. Porque así como las fachadas de la casa las ve más el que pasa por delante, que el que vive en esa casa, es una pena no aprovecharse de ese paisaje y disfrutarlo. Entonces, yo creo que un salón que tenga 15 o 18 metros, si además estás viendo una ría o estás viendo un valle precioso, acaba resultando mucho más grande, porque puedes disfrutar de ese paisaje, aunque no sea tuyo. Y yo creo que con esas cuatro cositas habría que ser muy exigente cuando haces una construcción en el territorio.

Y en ese sentido, ¿qué proyectos, de los que has hecho, crees que se adaptan mejor al paisaje o lo aprovechan más?

Yo intenté apropiarme de todos los paisajes que he tenido oportunidad de ver desde las casas que he hecho. Entre otras cosas porque cuando admiras unas vistas como las que hay aquí, acabas queriendo el paisaje y respetándolo.

Ahora, me parece que dentro de cuatro o cinco meses, como mucho, saldrá una publicación con 20 casas unifamiliares que yo hice. Y cuando salga, te mandaré un ejemplo.

Ah, perfecto, muchas gracias.

Porque yo quería hacer casas de una determinada manera. Nunca hice casas para ricos, ni quiero. Son casas para gente normal. Cada uno tiene sus medios, pero que cuenten más o menos con las mismas posibilidades con las que cuento yo.

Y en esta publicación quería que, además del comentario mío y la memoria mía de la casa, hubiera un comentario de los que están

disfrutando o viviendo en esa casa. Y de todas ellas hay un escrito de los propietarios que me parece importante. Porque no cuentan la construcción, ni hablan de las artes, ni de la estética, sino que hablan de la vivencia de esa casa. Lo cual me parece que es uno de los factores más importantes de la arquitectura: el cómo se usa, cómo se disfruta, cómo se habita.

Claro. Y, en ese mismo sentido, también de obra pública has podido hacer algún, algunos proyectos.

Sí, bueno, en la obra pública hay varias publicaciones.

Sí, de hecho estaba ahora, hace nada, analizando el Museo del Mar de Vigo que, bueno, ya se remonta a hace bastante tiempo, pero me sigue pareciendo un ejemplo muy notable de ese intento de adaptarse al paisaje.

Claro. Bueno, ahí había unas naves que tenían debajo un pequeño poblado marinerio prehistórico. Esas naves pertenecieron a conserveras, y después fue matadero municipal. Y después fue un almacén de coches en desuso. Y ahí es donde hicimos el Museo del Mar. Pues yo estoy muy contento porque los vecinos al principio pensaban, que como está en el borde del mar, les iba a cortar el tránsito por allí. Pero ya se dieron cuenta de que no. Y, bueno, están encantados también con la obra.

Sí, al final también es una obra que se, que se adapta al paisaje, ¿no? Y que lo subraya y lo pone de manifiesto.

Además es que cuando empezamos a hacer esa obra no había un programa, aún no se sabía muy bien cómo evolucionaría todo. Era un Museo del Mar de Galicia con la vinculación que Galicia tiene con el mar. Por eso tendría que ser un sitio donde se expusieran muchas cosas. Pero yo, desde el primer día dije: yo me hago cargo de esta obra si me dejáis que el primer motivo a poner aquí sea el propio mar, y que desde los huecos del museo, aunque no pongáis nada más, simplemente paseándose por allí, la gente ya pueda contemplar el Museo del Mar.

Sí, al final la relación que tiene el edificio con el mar es muy notable. Hace poco estaba allí, pues fui a hacer fotos, y ya no me acordaba del conjunto porque llevaba años sin ir. Pero está abierto permanentemente, entonces lo recorres siempre que quieras, ¿no?

Claro, claro. Es que fíjate tú, el Museo del Mar: entre todas las barcas que hay allí de marineros, los chavales que se van a bañar al muelle... todo eso forma parte del Museo del Mar. Todo eso ocurre porque está el mar allí.

Y en ese sentido, ¿quién crees que puede tener hoy en día la fuerza para hacer este tipo de arquitecturas? Porque he estado viendo varios proyectos, que se han hecho a lo largo de Galicia, y la mayoría de los que tengo como referencia son públicos. Entonces, ¿crees que ahí hay una responsabilidad por parte de las administraciones públicas? ¿Que es la gente la que tiene poco a poco que adaptarse?

Por supuesto, hay una responsabilidad de todos para llevar a cabo un cuidado efectivo del paisaje. Y de los arquitectos sobre todo.

Claro, pero también supongo que hay una responsabilidad de los particulares al final ¿no?. Porque también hablaba hace poco con Carlos Seoane, y me decía que la arquitectura que se está haciendo representa un 1% de lo que se puede hacer. Entonces, ¿cuál es la solución? Esa es mi pregunta: ¿quién tiene la llave para solucionar este tema?

Bueno, pues todos. Mira, los que encargan el proyecto, los propietarios, los arquitectos que hacen dicho proyecto, los técnicos que dirigen la obra, la administración que la autoriza, todos, todos.

Ya. Y en ese sentido, ¿qué perspectivas de futuro ves tú sobre el paisaje en Galicia? Es decir, ¿crees que se está yendo por el buen camino? ¿Crees que hay que hacer más?

A ver... mira, algunos ya vienen por el buen camino desde hace mucho, aunque son pocos. Yo creo que sí se va teniendo un poco más de conciencia con todo esto, pero sigo pensando que un mundo que es capaz de tener veinte guerras abiertas, en vez de dedicarse a construir, se destruye... pues no soy nada optimista.

Ya, ya. No, si eso es verdad. Pero bueno, al final al menos la sociedad es un poco más consciente, ¿no?

Bueno, seguramente sí. Y si no, pues mira, los que somos conscientes, lo seremos, y dormiremos tranquilos. Yo siempre digo que a los argentinos hay que juzgarles por la obra que hacen, y por la obra que no hacen

porque se negaron a hacerla, rotundamente no quisieron hacerla. Porque a mí me encargaron cosas que eran un disparate y así las quería el propietario. Y yo le dije: mira, muchacho, yo no te hago eso.

Es cuestión de tener claros unos principios, ¿no? De respeto, de...

Claro, claro. Pero no te lo hago por egoísmo. Porque, si te lo hago, ¿eh? ¡ajá!, y tú me pagas por hacer una mala obra (que es lo que me estás pidiendo que te haga) yo no voy a dormir tranquilo. Así que es una cuestión de dignidad.

Sí, obviamente. Bueno, pues en ese sentido yo al final estoy haciendo este trabajo un poco para ver el panorama gallego con respecto al paisaje y para intentar darme a mí mismo un mensaje de esperanza.

Sí, sí, yo creo que sí. Si te gusta la profesión, que estos gilipollas, si además de hacer esa arquitectura a la que llaman feísmo, desaniman a los arquitectos que les gusta la profesión, pues estamos listos, coño.

Tienes que seguir para adelante. Que caiga quien caiga.

Pues muy bien. Así lo haré. Bueno, César, muchísimas gracias.

No, no, encantado. Mira, te mandaré un libro de mis casas. Lo título “Mis casas”, porque son casas que no son mías porque cada una es de su propietario. Pero también son un poco mías porque yo me puse en el lugar de la gente que iba a vivir allí. Quise ver los gustos que tenían, cómo les gustaba vivir y todo eso. Y la hice con el mismo ánimo y con el mismo esfuerzo que si la hubiera hecho para mí o para un familiar mío. Por eso lo llamo “Mis casas”.

Pues eso es maravilloso, la verdad. Y estoy deseando ver el libro este. Así que cuando... bueno, eso, si me avisas cuando salga estaré pendiente, o lo busco por ahí.

Vale, vale. Yo te avisaré.

Bueno, pues muchísimas gracias por tus palabras.

De nada. Mira, mucha suerte y... que lo pases muy bien haciendo arquitectura y que te salgan muy bien las cosas.

Muchísimas gracias, César.

Gracias a ti, un placer. Y ya sabes dónde me tienes para lo que necesites.

Gracias de nuevo, hasta luego.

