

JIDA'22

X JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION
IN ARCHITECTURE JIDA'22

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'22

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE REUS
17 Y 18 DE NOVIEMBRE DE 2022



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH

GILDA GRUP PER A LA INNOVACIÓ
I LA LOGÍSTICA DOCENT
EN ARQUITECTURA

Organiza e impulsa GILDA (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura) de la **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)**

Editores

Berta Bardí-Milà, Daniel García-Escudero

Revisión de textos

Alba Arboix Alió, Jordi Franquesa, Joan Moreno Sanz, Judit Taberna Torres

Edita

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

ISBN 978-84-9880-551-2 (IDP-UPC)

eISSN 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:

Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licences/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

Comité Organizador JIDA'22

Dirección y edición

Berta Bardí-Milà (UPC)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Organización

Manuel Bailo Esteve (URV)

Dr. Arquitecto, EAR-URV

Jordi Franquesa (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Arturo Frediani Sarfati (URV)

Dr. Arquitecto, EAR-URV

Mariona Genís Vinyals (URV, UVic-UCC)

Dra. Arquitecta, EAR-URV y BAU Centre Universitari de Disseny UVic-UCC

Joan Moreno Sanz (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB/ETSAV-UPC

Judit Taberna Torres (UPC)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Coordinación

Alba Arboix Alió (UPC, UB)

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAB-UPC, y Departament d'Arts Visuals i Disseny, UB

Comité Científico JIDA'22

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Lara Alcaina Pozo

Arquitecta, EAR-URV

Atxu Amann Alcocer

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Javier Arias Madero

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSAVA-UVA

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, ETSALS

Enrique Manuel Blanco Lorenzo

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Francisco Javier Castellano-Pulido

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

Raúl Castellanos Gómez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

David Caralt

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Chile

Rodrigo Carbajal Ballell

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Eva Crespo

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Còssima Cornadó Bardón

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Carmen Díez Medina

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

Déborra Domingo Calabuig

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Sagrario Fernández Raga

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Nieves Fernández Villalobos

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, EII-UVA y ETSAVA-UVA

Noelia Galván Desvaux

Dra. Arquitecta, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

Pedro García Martínez

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Arianna Guardiola Víllora

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

Miguel Guitart

Dr. Arquitecto, Department of Architecture, University at Buffalo, State University of New York

David Hernández Falagán

Dr. Arquitecto, Teoría e historia de la arquitectura y técnicas de comunicación, ETSAB-UPC

José M^a Jové Sandoval

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

Carlos Labarta

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Alfredo Llorente Álvarez

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánicas de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAVA-UVA

Carlos Marmolejo Duarte

Dr. Arquitecto, Gestión y Valoración Urbana, ETSAB-UPC

María Dolors Martínez Santafe

Dra. Física, Departamento de Física, ETSAB-UPC

Javier Monclús Fraga

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Zaida Muxí Martínez

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAB-UPC

David Navarro Moreno

Dr. Ingeniero de Edificación, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Olatz Ocerin Ibáñez

Arquitecta, Dra. Filosofía, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

Roger Paez

Dr. Arquitecto, Elisava Facultat de Disseny i Enginyeria, UVic-UCC

Andrea Parga Vázquez

Dra. Arquitecta, Expresión gráfica, Departamento de Ciencia e Ingeniería Náutica, FNB-UPC

Oriol Pons Valladares

Dr. Arquitecto, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Amadeo Ramos Carranza

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Jorge Ramos Jular

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Ernest Redondo

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Silvana Rodrigues de Oliveira

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Carlos Rodríguez Fernández

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UV

Anna Royo Bareng

Arquitecta, EAR-URV

Jaume Roset Calzada

Dr. Físico, Física Aplicada, ETSAB-UPC

Borja Ruiz-Apilánez Corrochano

Dr. Arquitecto, UyOT, Ingeniería Civil y de la Edificación, EAT-UCLM

Patricia Sabín Díaz

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Luis Santos y Ganges

Dr. Urbanista, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

Carla Sentieri Omarrementeria

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Josep Maria Solé Gras

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, EAR-URV

Koldo Telleria Andueza

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA EHU-UPV

Ramon Torres Herrera

Dr. Físico, Departamento de Física, ETSAB-UPC

Francesc Valls Dalmau

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

Isabel Zaragoza de Pedro

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

ÍNDICE

1. **Taller integrado: gemelos digitales y fabricación a escala natural. *Integrated workshop: Digital twins and full-scale fabrication.*** Estepa Rubio, Antonio; Elía García, Santiago.
2. **Acercamiento al ejercicio profesional a través de visitas a obras de arquitectura y entornos inmersivos. *Approach to the professional exercise through visits to architectural works and virtual reality models.*** Gómez-Muñoz, Gloria; Sánchez-Aparicio, Luis Javier; Armengot Paradinas, Jaime; Sánchez-Guevara-Sánchez, Carmen.
3. **El levantamiento urbano morfotipológico como experiencia docente. *Morphotypological survey as a teaching experience.*** Cortellaro, Stefano; Pesoa, Melisa; Sabaté, Joaquín.
4. **Dibujando el espacio: modelos de aprendizaje colaborativo para alumnos y profesores. *Drawing the space: collaborative learning models for students and teachers.*** Salgado de la Rosa, María Asunción; Raposo Grau, Javier Fco; Butragueño Díaz-Guerra, Belén.
5. **Enseñanza de la iluminación: metodología de aprendizaje basado en proyectos. *Teaching lighting: project-based learning methodology.*** Bilbao-Villa, Ainara; Muros Alcojor, Adrián.
6. **Rituales culinarios: una investigación virtual piloto para una pedagogía emocional. *Culinary rituals: a virtual pilot investigation for an emotional pedagogy.*** Sánchez-Llorens, Mara; Garrido-López, Fermina; Huarte, M^a Jesús.
7. **Redes verticales docentes en Proyectos Arquitectónicos: Arquitectura y Agua. *Vertical networks in Architectural Projects: Architecture and Water.*** De la Cova-Morillo Velarde, Miguel A.
8. **A(t)BP: aprendizaje técnico basado en proyectos. *PB(t)L: project based technology learning.*** Bertol-Gros, Ana; Álvarez-Atarés, Francisco Javier.
9. **De vuelta al pueblo: el Erasmus rural. *Back to the village: Rural Erasmus.*** Marín-Gavín, Sixto; Bambó-Naya, Raimundo.
10. **El libro de artista como vehículo de la emoción del proyecto arquitectónico. *The artist's book as a vehicle for the emotion of the architectural project.*** Martínez-Gutiérrez, Raquel; Sardá-Sánchez, Raquel.

11. **SIG y mejora energética de un grupo de viviendas: una propuesta de transformación a nZEB. *GIS and the energy improvement of dwellings: a proposal for transformation to nZEB.*** Ruiz-Varona, Ana; García-Ballano, Claudio Javier; Malpica-García, María José.
12. **“Volver al pueblo”: reuso de edificaciones en el medio rural aragonés. *“Back to rural living”: reuse of buildings in the rural environment of Aragón.*** Gómez Navarro, Belén.
13. **Pedagogía de la construcción: combinación de técnicas de aprendizaje. *Teaching construction: combination of learning techniques.*** Barbero-Barrera, María del Mar; Sánchez-Aparicio, Luis Javier; Gayoso Heredia, Marta.
14. **BIM en el Grado en Fundamentos de Arquitectura: encuestas y resultados 2018-2021. *BIM Methodology in Bachelor’s Degree in Architecture: surveys and results 2018-2021.*** Uranga-Santamaria, Eneko Jokin; León-Cascante, Iñigo; Azcona-Urbe, Leire; Rodríguez-Oyarbide, Itziar.
15. **Los concursos para estudiantes: análisis de los resultados desde una perspectiva de género. *Contests for students: analysis of results from a gender perspective.*** Camino-Olea, M^a Soledad; Alonso-García, Eusebio; Bellido-Pla, Rosa; Cabeza-Prieto, Alejandro.
16. **Una experiencia de aprendizaje en un máster arquitectónico basada en un proyecto al servicio de la comunidad. *A learning master’s degree experience based on a project at the service of the community.*** Zamora-Mestre, Joan-Lluís; Serra-Fabregà, Raül.
17. **La casa que habito. *The house I live in.*** Pérez-García, Diego; Loyola-Lizama, Ignacio.
18. **Observación y crítica: sobre un punto de partida en el aprendizaje de Proyectos. *Observation and critique: about a starting point in the learning of Projects.*** López-Sánchez, Marina; Merino-del Río, Rebeca; Vicente-Gilabert, Cristina.
19. **STARq (semana de tecnología en arquitectura): taller ABP que trasciende fronteras. *STARq (technology in architecture Week’s): PBL workshop that transcends borders.*** Rodríguez Rodríguez, Lizeth; Muros Alcojor, Adrián; Carelli, Julian.
20. **Simulacros para la reactivación territorial y la redensificación urbana. *Simulation for the territorial reactivation and the urban redensification.*** Grau-Valldosera, Ferran; Santacana-Portella, Francesc; Tiñena-Ramos, Arnau; Zaguire-Fernández, Juan Manuel.
21. **Tocar la arquitectura. *Play architecture.*** Daumal-Domènech, Francesc.

22. **Construyendo aprendizajes desde el conocimiento del cerebro. *Building learnings from brain knowledge***. Ros-Martín, Irene.
23. **Murales para hogares de acogida: una experiencia de ApS, PBL y docencia integrada. *Murals for foster homes: an experience of ApS, PBL and integrated teaching***. Villanueva Fernández, María; García-Diego Villarias, Héctor; Cidoncha Pérez, Antonio; Goñi Castañón, Francisco Xabier
24. **Hacia adentro. *Inwards***. Capomaggi, Julia
25. **Comunicación y dibujo: experiencia de un modelo de aprendizaje autónomo. *Communication and Drawing: experimenting with an Autonomous Learner Model***. González-Gracia, Elena; Pinto Puerto, Francisco.
26. **Inmunoterapias costeras: aprendizaje a través de la investigación. *Coastal Immunotherapies***. Alonso-Rohner, Evelyn; Sosa Díaz-Saavedra, José Antonio; García Sánchez, Héctor
27. **Taller Integrado: articulando práctica y teoría desde una apuesta curricular. *Integrated Studio: articulating practice and theory from the curricular structure***. Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Barrientos-Díaz, Macarena.
28. **Atmósfera de resultados cualitativos sobre el aprendizaje por competencias en España. *Atmosphere of qualitative results on competency-based learning in Spain***. Santalla-Blanco, Luis Manuel.
29. **La universidad en la calle: el Taller Integral de Arquitectura Autogobierno (1973-1985). *University in the streets: the Self-Government Architecture Integral Studio (1973-1985)***. Martín López, Lucía; Durán López, Rodrigo.
30. **Metodologías activas en el urbanismo: de las aulas universitarias a la intervención urbana. *Active methodologies in urban planning: from university classrooms to urban intervention***. Córdoba Hernández, Rafael; Román López, Emilia.
31. **Inteligencia colaborativa y realidad extendida: nuevas estrategias de visualización. *Collaborative Intelligence and Extended Reality: new display strategies***. Galleguillos-Negrón, Valentina; Mazarini-Watts, Piero; Quintanilla-Chala, José.
32. **Espacios para la innovación docente: la arquitectura educa. *Spaces for teaching innovation: Architecture educates***. Ventura-Blanch, Ferran; Salas Martín, Nerea.
33. **El futuro de la digitalización: integrando conocimientos gracias a los alumnos internos. *The future of digitization: integrating knowledge thanks to internal students***. Berroguí-Morrás, Diego; Hernández-Aldaz, Marta; Idoate-Zapata, Marta; Zhan, Junjie.

34. **La geometría de las letras: proyecto integrado en primer curso de arquitectura.**
The geometry of the words: integrated project in the first course of architecture. Salazar Lozano, María del Pilar; Alonso Pedrero, Fernando Manuel.
35. **Cartografía colaborativa de los espacios para los cuidados en la ciudad.**
Collaborative mapping of care spaces in the city. España-Naveira, Paloma; Morales-Soler, Eva; Blanco-López, Ángel.
36. **Las extensiones del cuerpo. *Body extensions.*** Pérez Sánchez, Joaquín; Farreny-Moranchó, Jaume; Ferré-Pueyo, Gemma; Toldrà-Domingo, Josep Maria.
37. **Aprendizaje transversal: una arquitectura de coexistencia entre lo antrópico y lo biótico.** *Transversal learning: an architecture of coexistence between the anthropic and the biotic.* García-Triviño, Francisco; Otegui-Vicens, Idoia.
38. **El papel de la arquitectura en el diseño urbano eficiente: inicio a la reflexión crítica.** *The architecture role in the efficient urban design: a first step to the guided reflection.* Díaz-Borrego, Julia; López-Lovillo, Remedios María; Romero-Gómez, María Isabel, Aguilar-Carrasco, María Teresa.
39. **¿Cuánto mide? Una experiencia reflexiva previa como inicio de los estudios de arquitectura.** *How much does it measure? A previous thoughtful experience as the beginning of architecture studies.* Galera-Rodríguez, Andrés; González-Gracia, Elena; Cabezas-García, Gracia.
40. **El collage como medio de expresión gráfico plástico ante los bloqueos creativos.** *Collage as a means of graphic-plastic expression in the face of creative blockages.* Cabezas-García, Gracia; Galera-Rodríguez, Andrés.
41. **Fenomenografías arquitectónicas: el diseño de cajas impregnadas de afectividad.** *Architectural phenomenographies: the design of impregnated boxes with affectivity.* Ríos-Vizcarra, Gonzalo; Aguayo-Muñoz, Amaro; Calcino-Cáceres, María Alejandra; Villanueva-Paredes, Karen.
42. **Aprendizaje arquitectónico en tiempos de emergencia: ideas para una movilidad post-Covid.** *Architectural learning in emergency times: ideas for a post-Covid mobility plan.* De Manuel-Jerez, Esteban; Andrades Borrás, Mercedes; Rueda Barroso, Sergio; Villanueva Molina, Isabel M^a.
43. **Experiencia docente conectada en Taller de Proyectos: “pensar con las manos”.** *Teaching Experience Related with Workshop of Projects: “Thinking with the Hands”.* Rivera-Rogel, Alicia; Cuadrado-Torres, Holger.
44. **Laboratorio de Elementos: aprendiendo de la disección de la arquitectura.** *Laboratory of Elements: learning from the dissection of architecture.* Escobar-Contreras, Patricio; Jara-Venegas, Ana; Moraga-Herrera, Nicolás; Ortega-Torres, Patricio.

45. **SEPs: una experiencia de Aprendizaje y Servicio en materia de pobreza energética de verano. *SEPs: a Summer Energy Poverty Service-Learning experience.*** Torrego-Gómez, Daniela; Gayoso-Heredia, Marta; Núñez-Peiró, Miguel; Sánchez-Guevara, Carmen.
46. **La madera (del material al territorio): docencia vinculada con el medio. *Timber (from material to the territory): environmental-related teaching.*** Jara-Venegas, Ana Eugenia; Prado-Lamas, Tomás.
47. **Resignificando espacios urbanos invisibles: invisibilizados mediante proyectos de ApS. *Resignifying invisible: invisibilised urban spaces through Service Learning Projects.*** Belo-Ravara, Pedro; Núñez-Martí, Paz; Lima-Gaspar, Pedro.
48. **En femenino: otro relato del arte para arquitectos. *In feminine: another history of art for architects.*** Flores-Soto, José Antonio.
49. **AppQuitectura: aplicación móvil para la gamificación en el área de Composición Arquitectónica. *AppQuitectura: Mobile application for the gamification in Architectural Composition.*** Soler-Montellano, Agatángelo; Cobeta-Gutiérrez, Íñigo; Flores-Soto, José Antonio; Sánchez-Carrasco, Laura.
50. **AppQuitectura: primeros resultados y próximos retos. *AppQuitectura: initial results and next challenges.*** Soler-Montellano, Agatángelo; García-Carbonero, Marta; Mayor-Márquez, Jesús; Esteban-Maluenda, Ana.
51. **Método Sympoiesis con la fabricación robótica: prototipaje colectivo en la experiencia docente. *Sympoiesis method for robotic fabrication: collectively prototyping in architecture education.*** Mayor-Luque, Ricardo.
52. **Feeling (at) Home: construir un hogar en nuevos fragmentos urbanos. *Feeling (at) Home: Building a Home in New Urban Fragments.*** Casais-Pérez, Nuria
53. **Bienestar en torno a parques: tópicos multidisciplinares entre arquitectura y medicina. *Well-being around parks: multidisciplinary topics between architecture and medicine.*** Bustamante-Bustamante, Teresita; Reyes-Busch, Marcelo; Saavedra-Valenzuela, Ignacio.
54. **Mapping como herramienta de pensamiento visual para la toma de decisiones proyectuales. *Mapping as a visual thinking tool for design project decision.*** Fonseca-Alvarado, Maritza-Carolina; Vodanovic-Undurraga, Drago; Gutierrez-Astete, Gonzalo.
55. **Mejora de las destrezas profesionales en el proyecto de estructuras del Máster habilitante. *Improving professional skills in structural design for the qualifying Master's degree.*** Perez-Garcia, Agustín.

56. **La investigación narrativa como forma de investigación del taller de proyectos.**
Narrative inquiry as a form of research of the design studio.
Uribe-Lemarie, Natalia.
57. **Taller vertical social: ejercicio didáctico colectivo en la apropiación del espacio público.** ***Vertical social workshop: collective didactic exercise in the appropriation of public space.*** Lobato-Valdespino, Juan Carlos; Flores-Romero, Jorge Humberto.
58. **Superorganismo: mutaciones en el proceso proyectual.** ***Superorganism: mutations in the design process.*** López-Frasca, Stella; Soriano, Federico; Castillo, Ana Laura.
59. **Cartografías enhebradas: resiguiendo la cuenca del Ebro contracorriente.**
Threaded cartographies: following the Ebro basin against the current.
Tiñena Ramos, Arnau; Solans Ibáñez, Indibil; López Frasca, Stella

En femenino: otro relato del arte para arquitectos

In feminine: another history of art for architects

Flores-Soto, José Antonio

Departamento de Composición Arquitectónica, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid, España. joseantonio.flores@upm.es

Abstract

The presence of women is already the majority in architecture students, with a growing trend for years; not so, for now, in the teaching staff. Architecture, like other disciplines in the Western world, has traditionally been male, but today the classrooms are full of young women who want to be architects. Teaching in architecture schools, despite the abundance of feminist studies, does not generally take into account the gender perspective. The study plans do not provide specific spaces for this matter, which favors the invisibility of women's work in the discipline and does not offer enough non-male references to students. This paper presents a two-year teaching experience that includes the gender perspective in the teaching of History of art and architecture for first-year students.

Keywords: feminism, history of art, equality, women architects, women artists.

Thematic areas: theory, active methodologies, theory and analysis.

Resumen

La presencia de mujeres es ya mayoritaria en el estudiantado de arquitectura, con una tendencia creciente desde hace años; no así, por ahora, en el claustro docente. La arquitectura, como otras disciplinas en el mundo occidental, ha sido tradicionalmente masculina, pero hoy las aulas están llenas de chicas que quieren ser arquitectas. La docencia en las escuelas de arquitectura, pese a la abundancia de estudios feministas, no tiene generalmente en cuenta la perspectiva de género. Los planes de estudio no prevén espacios específicos para este asunto, lo que favorece la invisibilidad del trabajo de las mujeres en la disciplina y no ofrece suficientes referentes no masculinos a los/las estudiantes. Esta comunicación presenta una experiencia docente de dos años que incluye la perspectiva de género en la enseñanza de la Historia del arte y de la arquitectura para estudiantes de primer curso.

Palabras clave: feminismo, historia del arte, igualdad, arquitectas, mujeres artistas.

Bloques temáticos: teoría, metodologías activas, teoría y análisis.

Introducción



Fig. 1 *Some living american women artists*, por Mary Beth Edelson. Fuente: Museum of Modern Art, Nueva York, (1972)

Cuando, en 1971, Linda Nochlin se preguntó “¿por qué no ha habido grandes mujeres artistas?” *Fig.1* (Nochlin, 1971) centró su atención en dos cuestiones que atañen a las mujeres en la sociedad occidental: 1. el sometimiento a un sistema de valores que no las considera iguales a los varones; y 2. la imposibilidad de desarrollarse plenamente en muchos campos, como el del arte, dentro de él. La figura de ‘gran artista’ –decía– está masculinizada en el pensamiento occidental, vinculada al ‘genio’: categoría excluyente para las mujeres. Así que responder descontextualizadamente a aquella pregunta sólo insistiría en medir a las mujeres con patrones establecidos por y para hombres, con resultados siempre negativos para ellas. Por eso, la historiadora señalaba lo errado del punto de partida: plantear la cuestión en términos del pensamiento eurocéntrico heteropatriarcal. Y ello, aun para manifestar la realidad de las mujeres, en el arte y otras actividades de proyección pública, en cualquier lugar y época: su *situación* de desigualdad frente a los varones. Lo importante de la argumentación de Nochlin fue la vía de salida propuesta: aplicar una mirada ‘en femenino’ a la historia, pues la masculina ni es la única posible ni, ineludible.

Años antes, Simone de Beauvoir se había interesado por lo desfavorable del *ser mujer*, lo que es la mitad de la población mundial. Su análisis de las causas de esta posición de inferioridad de la mujer en el mundo se materializó en el texto basal –y ampliamente criticado– del feminismo: *El segundo sexo* (De Beauvoir, 1949). Con la mirada en los procesos culturales de formación de ‘lo masculino’ y ‘lo femenino’, la filósofa evidenció el dominio de uno sobre *lo otro* y sentó las bases para entender la desigualdad social entre sexos en el ser humano como algo remediable. El ser humano, diría con Merleau-Ponty, no es una especie natural, sino una idea histórica; así, ser hombre o mujer –y sus implicaciones sociales–, es una situación cultural alterable. Ambas categorías se definen mediante una inculturación no siempre consciente: educación, a la postre.

Y aquí cabe apuntar que el arte, expresión de la experiencia estética del mundo, contribuye de manera importante al constructo cultural (Berger, 1972).

Fue el resurgir del movimiento feminista, tras la primera ola del sufragismo de finales del siglo XIX y principios del XX, en busca de la igualdad entre hombres y mujeres. Desde aquellas décadas, se ha avanzado mucho en materia feminista. Sin embargo, no parece que se haya alcanzado aún la deseada igualdad.

La presencia social de la mujer fuera de los ámbitos que le reservó el modelo eurocéntrico heteropatriarcal es evidente; más, en los años recientes, con el impulso feminista que ha recorrido el globo en movimientos como el *#MeToo* o las manifestaciones del 8-M. Sin embargo, aún existe un escrutinio al que la mujer es sometida para demostrar ser merecedora del puesto social que ocupa o pretende, lo que no sucede con el varón. No se cuestiona sistemáticamente la validez del hombre para cualquier puesto que ocupe o actividad que desarrolle; sin embargo, a la mujer sí se le exige esa demostración. La existencia de un techo de cristal que impide a las mujeres alcanzar puestos destacados es una situación actual. Por no hablar –como apunta Deborah Cameron (Cameron, 2018)– del peligro de la normalización de corrientes tradicionalista que, amparadas en las libertades democráticas de pensamiento y expresión, atacan al feminismo con argumentos del heteropatriarcado, como si aquél fuese un atentado contra los valores inmutables de un orden natural en peligro.

La arquitectura es una disciplina masculinizada; sin embargo, en las últimas décadas, es notoria la presencia creciente de mujeres en la profesión. En las aulas de nuestras escuelas cada vez hay más estudiantes mujeres. En un periodo relativamente corto, se ha pasado de una presencia testimonial a rebasar el 50% de mujeres que quieren ser arquitectas. Esta situación, cuando opera el azar de la distribución por grupos, es más llamativa a veces, alcanzándose incluso el 75% de alumnas.¹

Así pues, parece lógico plantearse unas preguntas a las que ningún plan de estudios –aprobados durante los años 2000-2010– da respuesta todavía. ¿Es necesaria y posible una orientación de género en la enseñanza de las escuelas de arquitectura actuales? ¿Qué referentes no masculinos se dan en la docencia? ¿Es deseable que las estudiantes de arquitectura tengan referencias de su propio sexo como incentivo a su formación? ¿O es mejor esperar a que la obra de las arquitectas sea tan abundante como la de los arquitectos para analizarla? ¿Hombres y mujeres enfrentan la disciplina con matices propios? ¿Estudiar la obra de arquitectas aporta una visión diferente de la arquitectura o sólo sería un refuerzo para las estudiantes?

Los planes de estudio vigentes no reservan espacio específico en sus desarrollos para esta reflexión y las cuestiones de género han de ser pensadas en paralelo, como iniciativas individuales o externas. La orientación de género parece una necesidad ante la realidad del auditorio y de la sociedad hoy.

La iniciativa que se presenta aquí parte de un planteamiento personal. Quien suscribe obtuvo en 2019 una plaza de profesor ayudante doctor² en el área de Composición Arquitectónica, en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ETSAM), de la Universidad Politécnica de Madrid. La docencia asociada a dicha plaza son dos asignaturas básicas: *Introducción a la arquitectura* e

¹ En los grupos de las asignaturas de que es responsable quien suscribe, en la ETSAM, el porcentaje de estudiantes mujeres ha sido el siguiente en los últimos cursos: *Introducción a la arquitectura*, 2019/2020: 65%; 2020/2021: 66%; 2021/2022: 75%; *Historia del arte y de la arquitectura*, 2019/2020: 57%; 2020/2021: 61%; 2021/2022: 70%; Fuente: estadística, según lista oficial de estudiantes.

² Recientemente ha conseguido una de profesor contratado doctor con el mismo perfil docente, de modo que puede continuar con este enfoque dentro de su labor docente.

Historia del arte y de la arquitectura, en primer y segundo cuatrimestre de primer curso, respectivamente. Ante la experiencia de un auditorio mayoritariamente femenino y con unos programas formulados en 2010, la pregunta fue si no cabía incluir la perspectiva de género en su docencia. La respuesta fue afirmativa y esta comunicación es la exposición de su formulación, contextualización puesta en marcha y resultados en lo que respecta a la segunda asignatura: *Historia del arte y de la arquitectura*, donde se detectó una mayor necesidad de acción.

Éste es un primer paso de quien apenas se ha incorporado a la docencia universitaria, aunque su vinculación con la institución sea larga. Es una acción no pedida ni esperada, pero coherente con su posicionamiento intelectual. Los cambios no acontecen sin trabajar porque sucedan. Esta experiencia quiere contribuir al cambio por la igualdad de mujeres y hombres, consciente de las limitaciones propias del contexto donde se aplica.

1. El contexto de la asignatura

Historia del arte y de la arquitectura es una asignatura básica de 6 créditos ECTS. Se imparte a estudiantes no formados/as en humanidades y persigue que comprendan la arquitectura en el contexto del arte occidental. Con esta asignatura, la ETSAM es de las pocas escuelas de arquitectura españolas que, en la materia *Historia*, ofrece contenidos específicos de arte. Desaparecida *Estética*, éste es el único reservado a tratar necesaria y sistemáticamente el arte con los/las estudiantes de arquitectura; y esto es importante, pues no deben ser eruditos/as la materia sino enfrentar la complejidad de la forma significativa.

Hay otra asignatura de *Historia* en el plan de estudios: *Historia de la arquitectura y del urbanismo*. Está en tercer curso y trata la arquitectura en el contexto urbano. No se opta, pues, en la ETSAM por una historia de la disciplina en dos capítulos, sino por una visión de la arquitectura con dos enfoques complementarios: el artístico y el urbano.

La realidad histórica en la docencia de estas asignaturas en la ETSAM es que la primera ha sido impartida mayoritariamente por profesoras historiadoras, mientras que la segunda se ha encomendado a profesores/as vinculados/as a la arquitectura. *Historia del arte* aborda un recorrido cronológico desde la Antigüedad hasta el siglo XX, mientras que *Historia de la arquitectura...* comienza en el Renacimiento. Así, el acuerdo tácito entre ambas es que la primera trate la arquitectura hasta el periodo en que comienza a ser considerada por la segunda; desde el Renacimiento debe centrarse en las manifestaciones artísticas. Esto supone mínimos solapes y que los/las estudiantes deben asimilar las relaciones entre arquitectura, arte y urbanismo con la enseñanza recibida en cursos tan distantes como primero y tercero.

Esta precisión, lejos de innecesaria, explica mejor el ámbito de acción de la experiencia docente de esta comunicación; aclara el hecho de que ésta se centre en el arte —en una escuela de arquitectura—, y que se estudien mujeres artistas del siglo XX. Hay en el contexto académico actual de la enseñanza de la arquitectura otras experiencias específicamente centradas en el estudio de la obra de arquitectas y urbanistas. No obstante, debe entenderse que las circunstancias académicas de quien suscribe son éstas y no otras, donde aplica su visión del mundo y de la disciplina dentro de su margen de maniobra.

2. El contexto de otras experiencias

Actualmente existe en la ETSAM un área para coordinar los Programas de Género; se encarga de ella Inés Novella Abril. Su actividad atañe a acciones no implicadas directamente en la docencia regular del Grado, como no sea por la voluntad individual de los/las docentes. También existe una *Cátedra UNESCO-UPM de Género y Políticas de Igualdad en Ciencia, Tecnología e Innovación*, dirigida por Inés Sánchez de Madariaga, sin capacidad de actuar sobre la docencia del Grado. No obstante, gracias a estas iniciativas, es más visible el trabajo de las arquitectas en la ETSAM; si bien esa visibilidad prioriza la obra de arquitectas proyectistas. Asimismo, en la asignatura *Trabajo Fin de Grado* hay un creciente interés por estudiar la obra de mujeres arquitectas y por la perspectiva de género en arquitectura.³ La mayoría de estos TFG los tutela la profesora Sánchez de Madariaga y casi todos son abordados por estudiantes mujeres. Ante esto cabe preguntarse si el hecho de que sean las mujeres quienes estudien la obra de arquitectas o aborden la perspectiva de género en arquitectura es una situación ideal o demuestra que no se está cerca, pese a todo, de la situación de igualdad social entre hombres y mujeres.

Pionera en la ETSAM en estudios de género es la catedrática Carmen Espejel, cuya tesis doctoral analiza la villa E.1027, de la arquitecta y diseñadora Eileen Gray (Espejel Alonso, 1997). También ha profundizado en la aportación de las arquitectas del Movimiento Moderno (Espejel Alonso, 2008) y desarrolla en su Unidad Docente –Proyectos Arquitectónicos– una línea de investigación en vivienda colectiva.

Sobre el enfoque de género en estudios de escuelas de arquitectura españolas, merece destacarse la actividad de la profesora María Elia Gutiérrez Mozo (Gutiérrez Mozo, 2003 y 2008) en la Escuela de Arquitectura de Alicante. Con el apoyo de la Unidad de Igualdad de su universidad y del Instituto Universitario de Investigación en Estudios de Género, trabaja con su grupo de investigación desde hace años por incluir la perspectiva de género en la docencia de arquitectura. Por la cercanía temporal, metodológica y de ámbito de acción con la propuesta aquí presentada, cabe mencionar la actividad desarrollada en la asignatura de teoría e historia de la arquitectura moderna: *Composición Arquitectónica 3*, impartida en tercer curso del *Grado en Fundamentos de la arquitectura* de la Escuela de Alicante (Parra-Martínez, Gutiérrez-Mozo y Gilsanz-Díaz, 2021); desarrollada durante los cursos 2018-2019 y 2019-2020, pertenece también al área de Composición Arquitectónica. Es destacable en ella su reivindicación del papel de las arquitectas del último siglo, reintegrando sus nombres a la historia de la disciplina. Además, visibiliza cuestiones consideradas menores en el discurso heteropatriarcal y, por ello, asignadas a mujeres e interesadamente silenciadas. Es el caso del diseño de objetos o de interiores.

Asimismo, es preciso mencionar la labor docente desarrollada por la profesora Lucía C. Pérez Moreno; difundida en diversos foros académicos: JIDA'20, ACCA (Pérez Moreno, 2019) y Encuentros Perspectivas de género en la arquitectura (2018-2022). De su amplia dedicación a este enfoque, se menciona su taller “Cultural Landscapes. Architecture as a Gendered Profession”, impartido en el *Grado en estudios en arquitectura* de la Universidad de Zaragoza durante el curso 2019-2020 (Pérez Moreno, 2020). Si bien la carga docente de esta iniciativa, 6 ECTS, es idéntica a la de la asignatura a que se refiere esta comunicación, existen notables diferencias: la más

³ Para una mayor información sobre los TFG orientados hacia la perspectiva de género en la ETSAM, se puede consultar el siguiente enlace del archivo digital de la UPM: https://oa.upm.es/cgi/search/archive/advanced?screen=Search&dataset=archive&_action_search=Buscar&title_merge=ALL&title=&creators_name_merge=ALL&creators_name=&contributors_name_merge=ALL&contributors_name=&abstract_merge=ALL&abstract=&keywords_merge=ALL&keywords=genero&subjects=arquitectura&subjects_merge=ANY&type=other&master_title_merge=ALL&master_title=&editors_name_merge=ALL&editors_name=&refereed=EITHER&event_title_merge=ALL&event_title=¬e_merge=ALL¬e=&date=&satisfyall=ALL&order=-date%2Fcreators_name%2Ftitle

destacable, su carácter monográfico y optativo. *Historia del arte y de la arquitectura* se imparte en primero y es una asignatura generalista y obligatoria para 60 estudiantes por grupo.⁴ El curso de la profesora Pérez Moreno atendió a 11 estudiantes en quinto curso, con un enfoque exclusivo. Lamentablemente las condiciones de su experiencia no se pueden aplicar a una asignatura obligatoria, con programa no específico y contenidos y criterios esbozados en una programación consolidada. Sin embargo, es un precedente de interés tanto por la carga teórica que presenta – con referencias de primer orden en materia de feminismo aplicada a la arquitectura–, como por la reflexión sobre la obra de destacadas arquitectas de la modernidad.

3. El femenino: enseñar a mirar para ver de otra manera



Fig. 2 Calle y El Shelton con manchas solares, por Georgia O'Keeffe. Fuente: Georgia O'Keeffe Museum, Santa Fe (1926) y The Art Institute, Chicago, (1926)

El Materialismo Histórico definió al ser humano como realidad histórica que transforma intencionalmente el mundo mediante la *praxis*. La acción ejercida sobre el medio para adaptarlo a sus necesidades es un acto de dominio; la arquitectura se implica en dicho acto ‘antropizando’ y construyendo imágenes icónicas Fig.2. Martin Heidegger y Arthur Danto –sin ofrecer una definición precisa del arte– coinciden en que las ‘obras’ que se pueden considerar ‘de arte’ portan un significado contextualizado (Heidegger, 1950; Danto, 2013). Y es en el ámbito de las formas significantes (Norberg-Schulz, 1974) donde cabe estudiar la arquitectura como arte. Esos significados, que no son inmutables, manifiestan la experiencia estética del existir en sus diferentes modos; existir que el ser humano experimenta a través y desde su propio cuerpo, al que también debe enfrentarse.

⁴ Cada año ingresan en la ESTAM alrededor de 480 estudiantes, según datos de la Jefatura de Estudios, que se distribuyen homogéneamente entre los 8 grupos de primero ofertados.

No se pretende justificar lo necesario de una Historia del arte en la enseñanza de la arquitectura –no todos los planes de estudio la contemplan–, sino explicitar el talante con que se afronta la docencia de *Historia del arte y de la arquitectura* para estudiantes que, más que expertos/as en materia de arte, deben manejar la forma arquitectónica en sus dimensiones construida y significativa. Como dice Félix de Azúa, la mirada se construye con la imagen significativa; y a nadie se le escapa hoy que la mirada occidental está construida desde y para una experiencia masculinizada de hombres blancos cis-heterosexuales en un sistema patriarcal.

El principal objetivo perseguido por esta asignatura es enseñar a los/las estudiantes que el arte –y la arquitectura– contribuye a enseñarnos a mirar, construyendo las imágenes con las que conceptualizamos el mundo sobre el que actuamos. Esta mirada y conciencia construidas incluye la manera de enfrentar tanto nuestra corporeidad como la de *los otros* con quienes nos enfrentamos al existir. Así pues, esta asignatura persigue, en un recorrido histórico, mostrar cómo se ha enseñado a mirar a través del arte y la arquitectura. En este enfoque, la perspectiva de género propuesta incluye a las mujeres no sólo como objetos culturalmente construidos, sino como sujetos trascendentes capaces de modificar la mirada y la forma de experimentar la existencia.

Esta labor se inició en el curso 2020/2021 con una doble vía de acción. Por una parte, actuando sobre el relato del profesor. Por otra, con ejercicios prácticos donde los/las estudiantes enfrentan la cuestión individualmente y luego ponen en común lo aprendido.

3.1. La labor del profesor

El programa de la asignatura se divide en tres bloques: 1. uno conceptual, para reflexionar sobre la esencia del arte y sus manifestaciones; 2. un segundo para estudiar la construcción de la mirada occidental; y 3. un tercero como recorrido diacrónico por el arte y la arquitectura occidentales mediante ejemplos significativos.⁵

El enfoque de género comienza en las lecciones del segundo bloque temático. Se estudian casos de cómo el arte enseña a ver: la belleza, la naturaleza... y el cuerpo humano, convertida la realidad fisiológica en soporte intencionado de determinados idearios. Una de las lecciones de este bloque aborda monográficamente la construcción de *lo femenino*, mostrando el proceso de inculturación artística de la mujer. Se enfrenta a los/las estudiantes a lo obvio: la mujer se hace culturalmente y, como tal, no está ausente en el arte, sino que su presencia suele ser objetualizada. El arte ha contribuido a convertirla en objeto de deseo del hombre cis-heteropatriarcal, sexualizado su cuerpo (Berger, 1972) *Fig.3*. Simultáneamente, ha ayudado a sacralizar su papel de madre, ayudando a elevar a la categoría de fin absoluto su capacidad reproductora. *Fig.4*. Lo demás ha sido una batalla para evitar que la mujer escapase a su rol cultural asignado; incluida la mitificación de la virginidad femenina en la mayoría de las religiones conocidas. Y por eso, aún sigue escandalizando la desnudez de aquellas partes del cuerpo de la mujer convertidas en tabúes heteropatriarcales, como los pezones, cuya exposición es censurada en medios de comunicación y redes sociales, cuando no sucede lo mismo con los varones.

Este relato busca apoyo en imágenes y textos, sin olvidar el carácter generalista de la asignatura donde se imparte. Se ofrecen fragmentos de *Modos de ver* (Berger, 1972), cuya lectura completa se recomienda; también, de *El segundo sexo* (De Beauvoir, 1949) para que los/las estudiantes no normalicen como irrefutables constructos culturales.

⁵ Ya se ha comentado más arriba la especificidad del reparto de contenidos arquitectónicos entre *Historia del arte y de la arquitectura* e *Historia de la arquitectura y el urbanismo*.



Fig. 3 Adán y Eva, por Hans Baldung Grien. Fuente: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, (1531) y La evidencia eterna, por René Magritte, Fuente: Menil Collection, Houston (1930)

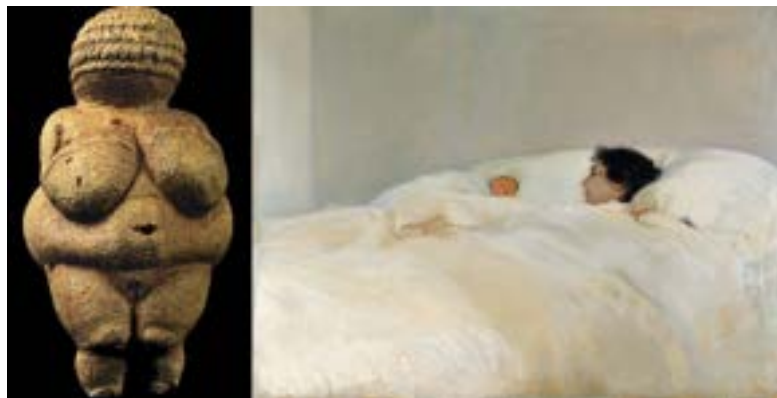


Fig. 4 Venus de Willendorf, Fuente: Naturhistorisches Museum, Viena (c.20.000 a.C.) y Madre (Clotilde y Elena), por Joaquín Sorolla. Fuente: Museo Sorolla (1895)

Los movimientos artísticos feministas de los años 1970 reivindicaron la presencia femenina en el arte más allá de la representación del cuerpo desnudo de la mujer como género pictórico; reclamaron visibilidad para la obra de mujeres autoras. Aunque Shulamith Firestone concluyese que han sido pocas las mujeres culturalmente influyentes, dadas las particularidades sociales a que habían estado sometidas (Cameron, 2018), los estudios feministas demostraron que fueron más de las que en principio se creía. Por eso carece de sentido perseverar en el ostracismo femenino en los relatos del arte que aún se enseñan en los centros educativos, mayoritariamente frecuentados hoy por mujeres.

Esta experiencia docente revisa los contenidos del programa de la asignatura e incorpora en ellos la obra de mujeres artistas como una parte importante de nuestra cultura (Caso, 2019 y 2005). La inclusión de *Las que faltaban* (Oñoro, 2022) persigue dos objetivos: 1. visibilizar una obra que de seguir silenciada haría que se perdiese una parte fundamental de nuestra cultura (Parra-Martínez, Gutiérrez-Mozo y Gilsanz-Díaz, 2021); y 2. revisar la particularidad del enfoque femenino en el *hecho artístico* susceptible de cambiar a mejor nuestra experiencia del mundo.

La primera acción en esta incorporación es la de aquellas mujeres artistas que trabajaron en la inversión de roles en la representación del otro. Por eso, como muestra de que es posible otro modo de enseñar a ver, se habla en clase de mujeres como Silvia Sleigh y Alice Neel, *Fig. 5* que presentaron la figura masculina –con gran escándalo social– tal y como los artistas hombres han presentado siempre la femenina: como objeto de deseo sexual. Es una manera de contribuir a hacer visible la objetualización cultural a la que han sido sometidas las mujeres históricamente.



Fig. 5 John Perreault, por Alice Neel. Fuente: Whitney Museum of American Art, Nueva York, (1972)

En esta línea, también se rescata a mujeres que evidenciaron, dentro de sus márgenes de maniobra artística este sometimiento de la mujer a los roles definidos para ellas por el heteropatriarcado. Se trata de comprender cómo el arte puede ser usado para reivindicar el cambio de aspectos sociales mejorables. Cabe destacar aquí la crítica de las mujeres dadaístas y surrealistas a su situación cosificada, infantilizada y sometida. Su obra se estudia con detenimiento, del mismo modo que se hace con las aportaciones de sus compañeros varones, habituales ejemplos de estudio. *Fig.6*. Con esto se enfoca el empoderamiento femenino, principalmente durante la primera mitad del siglo XX, vinculado a la gestación y el desarrollo de la vanguardia artística en sus diversas manifestaciones.

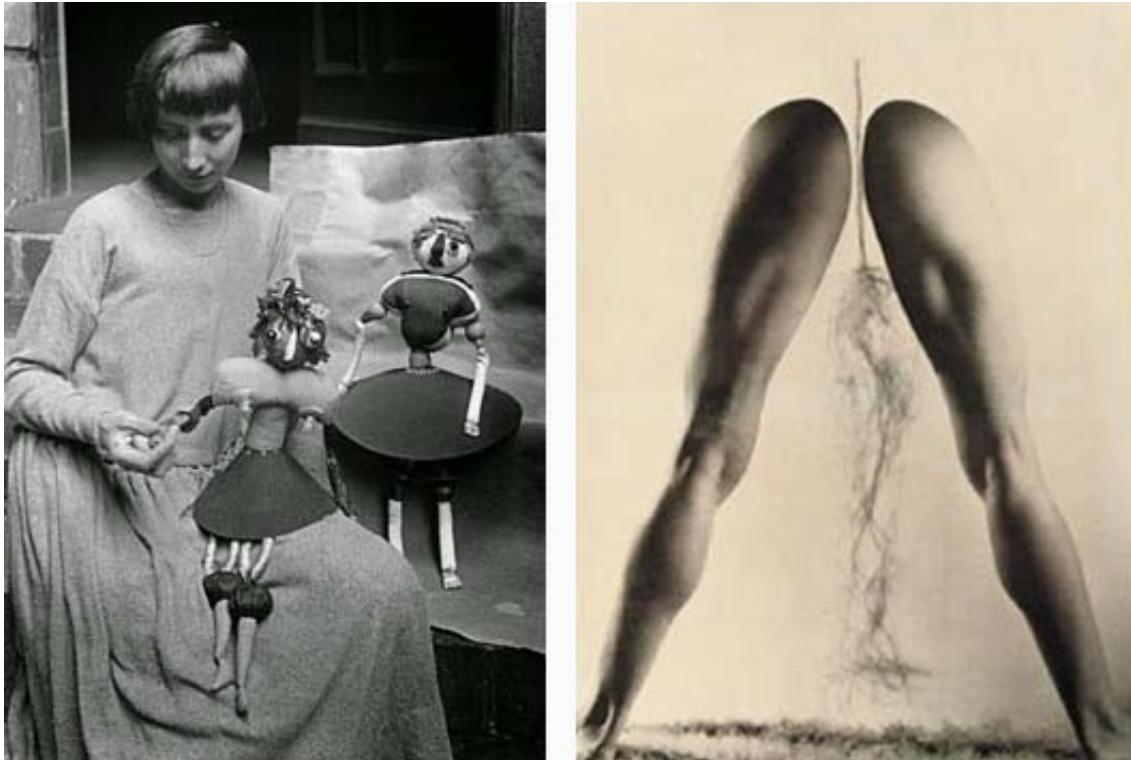


Fig. 6 Muñecas Dada, por Hannah Höch. Fuente: Neue Nationalgalerie, Berlín, (1920) y Piernas II, por Dora Maar: Fuente: Roger Thérond Collection (1935)

No sólo se incorpora al relato del arte moderno aquella parte relativa al activismo feminista, sino se visibiliza también la silenciada obra de mujeres en movimientos donde el protagonismo le ha sido otorgado tradicionalmente a los hombres, ideólogos o desarrolladores. Muchas artistas colaboraron con sus compañeros sentimentales o parejas, pero su labor creadora se silencia, resaltándose sólo su papel de musas. A veces simplemente se elimina del relato la obra de la mujer por considerarla de menor calidad, encargada de aspectos menores, y menos influyente –por tanto, prescindible–, que la de los hombres. Así que, en los diversos movimientos artísticos que se sucedieron a lo largo del siglo XX que se estudian en el programa de la asignatura, se procura incorporar la obra de mujeres que estaban tan presentes en los grupos artísticos como los hombres de los que siempre se habla. Se estudian sus particularidades y sus aportaciones. No se trata de cuotas, sino de no olvidar una parte de la aportación cultural.

Así pues, al presentar el Cubismo, el Expresionismo, la Abstracción, la Figuración Decó o los distintos realismos, se seleccionan, junto a los ejemplos ‘de siempre’, otros menos recordados de mujeres artistas que participaron de intereses, pensamientos y acciones artísticas. Algunos casos destacados que se tratan como caso de estudio son los de Sonia Delaunay, Tamara de Lempicka, Georgia O’Keeffe, Leonora Carrington o Frida Kahlo. Fig. 7. Esto se hace del mismo modo en el resto de los movimientos artísticos de la segunda mitad del siglo XX abordador por el programa, de modo que se ofrece un panorama lo más equilibrado posible en el estudio de las aportaciones de artistas hombres y mujeres.



Fig. 7 Vestidos simultaneistas, por Sonia Delaunay. Fuente: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid, (1925) y Autorretrato en un Bugatti verde, por Tamara de Lempicka. Fuente: Fundación Tamara de Lempicka, París, (1929)

3.2. La práctica de los y las estudiantes

Esta acción docente se reserva un ejercicio práctico de los que integran el trabajo continuado de los/las estudiantes. Con la tutela del profesor, se deben abordar dos tipos de ejercicio. El primero de ellos se plantea semanalmente para que los/las estudiantes reflexionen sobre algún aspecto de interés del programa impartido: la casa romana, la catedral, la ciudad del Gran Tour, etc. En su conjunto, conforman una especie de *cuaderno de notas*, como resumen de motivos importantes de la materia impartida en clase. El segundo de ellos es un ejercicio cuatrimestral que enfrenta individualmente a los/las estudiantes con la obra de un artista. Es en este ejercicio donde se ha decidido que los artistas asignados sean mujeres: de la vanguardia artística del siglo XX en el curso 2020/2021 y de la segunda mitad del siglo XX en el curso 2021/2022.

A cada estudiante se le asigna una artista al inicio del curso y debe abordar su producción como un primer trabajo de investigación, muy general. Este enfrentamiento, guiado por el profesor, debe cristalizar en una ficha, homogénea en su formato, donde se recoja una breve nota biográfica de la artista y la reseña de tres de sus obras, seleccionadas a criterio del/la estudiante según sus valores artísticos. Para saber valorar las obras, cada cual cuenta con su intuición, su gusto formado y con la formación del criterio debida a la docencia impartida por el profesor.

Lo importante del aspecto homogéneo de las fichas es porque todas ellas, en su conjunto, forman parte de la información que se pone a disposición de todo el grupo, junto con la facilitada por el profesor como apoyo de los contenidos de la asignatura. Así, el trabajo individual de cada estudiante redunda en bien del grupo. Como actividad opcional, quien así lo desee, puede exponer oralmente en clase su enfrentamiento a la artista seleccionada, de modo que el trabajo realizado no se queda sólo en un ejercicio escrito. Fig. 8.



Fig. 8 Ficha de Louis Nevelson, por el estudiante Adrián Barcik Caballero, curso 2021/2022. Fuente: ejercicios del curso

Para terminar con el relato de esta experiencia docente, cabe mencionar que ésta no se queda en el aula, puesto que este curso pasado se ha mostrado en la Jornada de Puertas Abiertas de la ETSAM, donde se exponen públicamente al final de curso los trabajos realizados por los/las estudiantes de la escuela. *En Femenino*, ha estado presente en las jornadas de mayo-junio de 2022 como muestra de la perspectiva de género aplicada a esta asignatura por quien suscribe. Fig. 9.



Fig. 9 En Femenino, participación de las/los estudiantes del grupo L de Historia del arte y de la arquitectura en las Jornadas de Puertas Abiertas de la ETSAM, Matadero de Madrid, mayo-junio 2022. Fuente: foto del autor

4. Agradecimientos

Agradezco los comentarios de los/las revisores que informaron favorablemente la aceptación de esta comunicación. También, a las coordinadoras de la asignatura donde se ha aplicado la experiencia docente: las profesoras Carmen Román y María Jesús Callejo, recientemente jubiladas, que me facilitaron la tarea y me animaron en su desarrollo. Y, a las/los estudiantes que la han hecho posible durante dos cursos consecutivos.

Esta acción ha sido financiada por la Comunidad de Madrid a través del Convenio Plurianual con la Universidad Politécnica de Madrid en su línea de actuación Programa de Excelencia para el Profesorado Universitario, en el marco del V PRICIT (V Plan Regional de Investigación Científica e Innovación Tecnológica).

6. Bibliografía

BERGER, John. (1972). *Ways of seeing*. Londres: Penguin Books; versión española: traducción de Justo G. Beramendi, Barcelona: Gustavo Gili, 2013.

CAMERON, Deborah. (2018). *Feminism*, Londres: Profile Books LTD; versión española: *Feminismo*, traducción de María Enguix Tercero. Madrid: Alianza, 2019.

CASO, Ángeles. (2017). *Grandes Maestras. Mujeres en el Arte Occidental. Renacimiento Siglo XIX*. Oviedo: Libros de la Letra Azul.

CASO, Ángeles. (2005). *Las olvidadas, una historia de mujeres creadoras*. Barcelona: Planeta, 2019.

DANTO, Arthur. (2013). *What Art Is*, New Haven: Yale University Press; versión española: *Qué es el arte*, traducción de Íñigo María García Ureta. Barcelona: Paidós, 2020.

DE BEAUVOIR, Simone. (1949). *Le Deuxième Sexe*, París: Gallimard, versión española *El segundo sexo*, traducción de Alicia Martorell, Madrid: Cátedra, 2022.

ESPEGEL ALONSO, Carmen. (2008). *Heroínas del espacio: mujeres arquitectos en el movimiento moderno*. Madrid: Atlántida.

ESPEGEL ALONSO, Carmen. (1997). *Proyecto E. 1027 de Gray-Badovici, drama de la villa moderna en el Mediterráneo*, tesis doctoral. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid, dir. Antonio Miranda Regojo-Borjes.

GUTIÉRREZ MOZO, María Elia. (2008). "La arquitectura desde y para las mujeres. En *Estudios de las Mujeres, Feministas y de Género*. Madrid: Ministerio de Igualdad. Instituto de la Mujer, p. 241-243.

GUTIÉRREZ MOZO, María Elia. (2003). *La arquitectura y el urbanismo con perspectiva de género*. Alicante: Universidad de Alicante Centro de Estudios de la Mujer.

HEIDEGGER, Martin. (1950). *Der Ursprung des Kunstwerkes*, Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann GmbH; versión española: *El origen de la obra de arte. Der Ursprung des Kunstwerkes*, traducción de Helena Cortés & Arturo Leyte, Madrid: LaOficina, 2016.

NOCHLIN, Linda. (1971). "Why Have There Been No Great Women Artists?", en *Women, art and power and other essays*, Nueva York: Westview Press, 1988; versión española: "¿Por qué no ha habido grandes mujeres artistas?", en *Mujeres, arte y poder y otros ensayos*, traducción de Mela Dávila-Freire. Barcelona: Paidós, 2022, p. 165-205.

NORBERG-SCHULZ, Christian. (1974). *Il significato nell'architettura occidentale*. Milán: Electa; versión española: *Arquitectura occidental*, traducción de Alcira González Mallecilla y Antonio Bonnano. Barcelona: Gustavo Gili, 1983.

OÑORO, Cristina. (2022). *Las que faltaban: Un relato emocionante, profundo y divertido de la historia de la humanidad en clave femenina*. Madrid: Taurus.

PARRA-MARTÍNEZ, José; GUTIÉRREZ-MOZO, María-Elia y GILSANZ-DÍAZ, Ana Covadonga. (2021). "Investigación en docencia con perspectiva de género en arquitectura: experiencias inclusivas y valores proyectuales", en *Investigaciones feministas*, vol. 12, núm. 2, p. 383-399

PÉREZ MORENO, Lucía Carmen. (2020): "Historia de las mujeres en la arquitectura. 50 años de investigación para un nuevo espacio docente", en *Actas de las JIDA'20. VIII Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura*, Barcelona-Málaga: Iniciativa Digital Politécnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC, Publicaciones y Divulgación Científica, Universidad de Málaga, p. 297-305.

PÉREZ MORENO, Lucía Carmen. (2019): "Entrelazamientos de la arquitectura con los estudios de género. Debates abiertos en la investigación académica", en *Actas del III Encuentro ACCA*, Valencia: Departamento de Composición Arquitectónica, Universidad Politécnica de Valencia.