



10. ANEXOS



Como apoyo para la completa comprensión del desarrollo del Palacio de La Moneda con el paso del tiempo, y como registro pionero en el estado del arte de este, a continuación, se presentan una serie de documentos, planos y fotografías inéditos, los cuales se adjuntan bajo la siguiente clasificación.

10.1.- PLANIMETRÍA HISTÓRICA

En este apartado se presenta todo el registro planimétrico presente en el archivo de la Dirección de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas, organizados de acuerdo a su autor, proyectista, y su año de elaboración.

10.1.1.- Año (Sin Arquitecto)

- 1895_Vestíbulo MINREL
- 1902_Planta 2do Piso
- 1912_Detalles Hornos de Incineración
- 1921_Detalle Escritorio
- 1921_Plano de Servidumbre
- 1923_Sección Planta Ala Sur Oriente
- 1925_Mamparas Portería Tribunal de Cuentas
- 1928_Detalle Vigas y Pilares
- 1930_Detalle Comedor
- 1933_Detalle Escalera Cuerpo Central
- 1933_Detalle Unión 2 Cuerpos del Edificio 2
- 1933_Detalles Ampliación Presidencia
- 1934_Ampliación Of Presidencia
- 1934_Det Puertas Of Presidencia
- 1934_Detalle Ampliación Of Presidencia 2
- 1934_Detalle Escaleras 1
- 1934_Detalle Puertas
- 1934_Detalle Roseta
- 1934_Elev Proyecto Comedor 2
- 1934_Transformación Galería
- 1934_Ubicación en Planta Proyecto Comedor 3



- 1935_Comedor Presidencia 1
- 1935_Corte Comedor de Fiestas 1
- 1935_Detalle Ornamentación Comedor
- 1935_Detalle Ornamentación Nuevo Comedor
- 1935_Detalle Puertas Comedor
- 1935_Detalle Techumbre Comedor Banquetes
- 1935_Detalle Rejas
- 1935_Elev Comedor Banquetes 1
- 1935_Elev Comedor Banquetes 2
- 1935_Elev Comedor Banquetes
- 1935_Escalera de Honor
- 1935_Fachadas Patio Escalera
- 1935_Losas Balcones y Llegada Escalera Piedra
- 1935_Plantas 1 y 2 Habitaciones SE y Comedor de Fiestas
- 1935_Reja en Balcón Volado
- 1935_Sección Planta Primer Piso
- 1936_Cortes Sala Conferencias
- 1936_Escalera en Cuerpo Interior
- 1936_Fachadas Pabellón Central
- 1936_Patio Escaleras de Piedra
- 1938_Nuevas Of MINREL
- 1938_Rejas y Puertas de Fierro
- 1943_Plantas Ministerio de Tierras y Colonización
- 1944_Cortes Solución C
- 1944_Detalle Escalera
- 1944_Fachada Principal Solución A
- 1944_Fachada Principal Solución B
- 1944_Fachada Principal Solución C
- 1945_Detalle Cornisas y Pilastras Fachadas
- 1953_Puerta Calle Teatinos
- 1960_Fachada Interior Patio Naranjos
- 1960_Planta 2° Piso
- 1981_Detalle Ventana
- 1981_Planta 1° Piso Oriente



1981_Planta 2° Piso Oriente
1981_Planta 2° Piso Poniente
1981_Planta Sector Poniente 1° Piso
1981_Planta Sector Poniente 2° Piso
1981_Planta Sub Clínica
1983_Planta 2° Piso Oriente

10.1.2.- **Proyectistas**

10.1.2.1.- Altamirano

1915_Altamirano_Planta MINREL
1923_Planta Primer Piso
1923_Planta Segundo Piso

10.1.2.2.- Arditi

1992_Arditi_Levantamiento Barrio Cívico 1
1992_Arditi_Levantamiento Barrio Cívico 2
1992_Arditi_Levantamiento Barrio Cívico 3
1992_Arditi_Levantamiento Barrio Cívico 4
1992_Arditi_Levantamiento Barrio Cívico 5

10.1.2.3.- Cantillana

1976_Cantillana_Seccional Palacio

10.1.2.4.- Díaz Thomas

1958_Díaz_Ático sobre 3er Piso
1958_Díaz_Detalle Puerta

10.1.2.5.- Guers

1934_Guers_Detalle Ampliación Of Presidencia 1

10.1.2.6.- Hevia

1959_Hevia_Planos y Detalles Transformaciones Sector Poniente

10.1.2.7.- Jacob

1896_Jacob_Murallas Corta Fuego

10.1.2.8.- Marquez de la Plata

10.1.2.8.1- Planos 1975
10.1.2.8.2.- Planos 1977
10.1.2.8.3.- Planos 1978
10.1.2.8.4.- Planos 1979



10.1.2.8.5.- Planos 1980

10.1.2.8.6.- Planos 1981

10.1.2.8.7.- Planos sin fecha

Márquez de la Plata_Cocinas 041 y 042

Márquez de la Plata_Fachada Este

Márquez de la Plata_Fachada Norte

Márquez de la Plata_Fachada Oeste

Márquez de la Plata_Fachada Sur

Márquez de la Plata_Planta Techumbre

Márquez de la Plata_Zaguan Puerta 1

10.1.2.9.- Proyecto Doyére e Yrarrazaval

1918_Doyére e Yrarrazaval_Planta 2° Piso

1921_Doyére e Yrarrazaval_Fachada Morandé

1921_Doyére e Yrarrazaval_Fachada Posterior

1921_Doyére e Yrarrazaval_Fachada Principal

1921_Doyére e Yrarrazaval_Fachada Teatinos

1921_Doyére e Yrarrazaval_Fachadas Hall hacia Patios

1921_Doyére e Yrarrazaval_Plano de Techumbre

1921_Doyére e Yrarrazaval_Sección AB

1921_Doyére e Yrarrazaval_Sección GH

1921_Doyére e Yrarrazaval_Secciones Parciales

1921_Doyére e Yrarrazaval_Variante Cúpula

1921_Doyére e Yrarrazaval_Variante Cúpula

1921_Doyére e Yrarrazaval_Variante Cúpula

1921_Doyére e Yrarrazaval_Cimientos

1921_Doyére e Yrarrazaval_Sección CD

1921_Doyére e Yrarrazaval_Sección EF

1921_Doyére e Yrarrazaval_Variante Cúpula Central

10.1.2.10.- Smith Solar & Smith Miller

10.1.2.12.1.- Planos 1929

10.1.2.12.2.- Planos 1930

10.1.2.12.3.- Planos 1931

10.1.2.12.4.- Planos 1939



10.1.2.10.5.- Planos sin fecha

Smith Solar_Bajada Aguas Lluvias
Smith Solar_Detalle Galería
Smith Solar_Fuente del 1°Patio
Smith Solar_Galería de Patios
Smith Solar_Mueble Despacho Presidencia
Smith Solar_Muebles Sala Espera
Smith Solar_Patio de Entrada
Smith Solar_Sala Despacho SE Presidencia
Smith Solar_Silla Toilet

10.1.2.11.- Valenzuela

1959_Valenzuela_Arco, Reja y Antepecho Patio Naranjos
1959_Valenzuela_Tabiques Oficina Extranjería
1959_Valenzuela_Baranda Balcón 2° Piso Patio Naranjos
1959_Valenzuela_Tabiques Of Jurídica
1959_Valenzuela_Tabiques Oficina Partes Min Int
1959_Valenzuela_Ala Poniente Patio Naranjos
1960_Valenzuela_Planta Ala Poniente Patio Naranjos 2° Piso
1962_Valenzuela_Detalle Oficinas
1962_Valenzuela_Puerta Reja Patio Naranjos Salida Teatinos

10.2.- ENTREVISTAS

En esta sección se adjuntas las respuestas de aquellos encuestados que respondieron el cuestionario de forma escrita, correspondiendo a 15 ciudadanos chilenos, residentes de la Región Metropolitana.

- 10.2.1.- Ahumada, Carlos.
- 10.2.2.- Atria, Jorge.
- 10.2.3.- Bustamante, Hernán.
- 10.2.4.- Carrasco, Gustavo.
- 10.2.5.- Constanzo, Dalyt.
- 10.2.6.- Córdova, Leonardo.
- 10.2.7.- Córdova, Miguel Ángel.



10.2.8.- Escribano, Irene.

10.2.9.- Gondeck, Katherine.

10.2.10.- Hurtado, Eduardo.

10.2.11.- Jansana, Oriana.

10.2.12.- Lavoz, Paulo.

10.2.13.- Reyes, Juan de Dios.

10.2.14.- Sepúlveda, César.

10.2.15.- Vega, Rodrigo.

10.3.- FOTOGRAFÍAS POST BOMBARDEO Y RESTAURACIÓN

Dentro del archivo fotográfico de la Dirección de Arquitectura MOP se encuentra un registro completo del estado en que quedó el Palacio de la Moneda posterior al bombardeo de 1973 y del proceso de reconstrucción y restauración, documentación que permite vislumbrar el alcance de ambos sucesos y establecer un antes y un después en la historia de la edificación en cuestión. Algunas de las fotografías aquí presentes fueron adjuntadas directamente en la tesis como vestigio de lo desarrollado, siendo las imágenes que se encuentran en este apartado la totalidad del registro referido.

10.4.- DOCUMENTOS IMPORTANTES

Por último, se adjuntan todos aquellos documentos encontrados en el archivo de la Dirección de Arquitectura MOP que certifican y justifican modificaciones en el Palacio de La Moneda.

10.4.1.- Documentos Varios

2001_Márquez de la Plata_EETT Reparación Fachadas (1) al (9)

CMN_Postulación UNESCO (1) al (6)

Montandon_Reseña Histórica (1) al (3)

TDR Plan Maestro Palacio La Moneda

Requisitos Técnicos para Proyectos de Arquitectura y Especialidades



10.4.2.- Restauración 1981

- 1973_Pirotte_Informe Bibliográfico Palacio de La Moneda (1) al (21)
- 1974_Sesión Comisión Superior 09.04.74 (1) al (4)
- 1979_Ord 6_Traspaso rejas Palacio (1) al (3)
- 1980_Pirotte_Informe daños terremoto 1927 (1) al (2)
- 1980_Pirotte_Transcripciones doc administrativos reparaciones La Moneda (1) al (17)
- 1999_Ord 6048_Solicitud reparaciones fachada
- 1999_Presupuesto trabajos reparación y habilitación Palacio (1) al (3)
- 1999_Presupuestotratamiento fachadas (1) al (2)
- Evaluación de Daños por Sismo
- Irarrazabal_Informe Subcomisión Restauración de la Casa de la Moneda (1) al (13)
- Torrealba_Informe trabajos realizados (1) al (3)

10.4.3.- Restauración Fachadas 2000

- 1999_Informe Técnico Preliminar (1) al (9)
- 1999_Informe Técnico Preliminar_Anexo 1 (1) al (10)
- 1999_Informe Técnico Preliminar_Anexo 2 (1) al (5)
- 1999_Ord 925_Envío Informe Técnico Tratamiento Fachadas DEPU
- 1999_Ord 6576_DA Asume Dirección Trabajos Restauración Fachadas
- 1999_Silva_Envío Informe Técnico Preliminar y Estudio Preliminar de Costos Restauración Fachadas
- 2000_Consejera Representante DA_Exposición en España sobre Toesca (1) al (2)
- 2000_Informe N 4 DEPA
- 2000_Ord 2_Informa Ejecución Trabajos Restauración Fachadas
- 2000_Ord 218_Informe Realización de Gestión para Reiniciar Trabajos
- 2000_Ord 1969_Solicitud Gestión para Continuación Restauración Fachadas
- Detalle Obras Restauración Fachadas (1) al (7)



10.4.4.- Autorización para publicación de planimetría

A continuación se presenta el oficio de autorización para publicación de la planimetría histórica del Palacio de La Moneda, por parte de la Dirección de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas, para la presente tesis, y su correspondiente carta de solicitud.



SANTIAGO, noviembre 29 del 2022

MAT.: Respuesta a Carta solicitud de información para Tesis Doctoral Universidad Politécnica de Madrid, UPM/FAU.

0 1

Señor
Gunther Suhrcke C.
Presente:

Estimado Gunther, respecto vuestra solicitud referente al tema de la Tesis Doctoral sobre el Palacio de La Moneda, esta Dirección de Arquitectura MOP no tiene inconveniente en dar su autorización en cuanto permitir la inserción de los documentos mencionados correspondientes a obras menores toda vez que no representan compromiso a información confidencial o reservada del edificio. La inclusión de esta documentación gráfica ayuda sensiblemente al enriquecimiento técnico del estudio que se está realizando y que seguramente formará parte documental y de aporte sustantivo para el Centro de Documentación Técnica de la Dirección de Arquitectura.

Sin otro particular, le saluda atentamente.



MARTÍN URRUTIA URREJOLA
ARQUITECTO
DIRECTOR NACIONAL DE ARQUITECTURA (S)

/COCh/

DISTRIBUCION
- Jefe de División Edificación Pública
- Jefe CEDOC
- Oficina de Partes D.A.

P/16547934.



Sr.

Martin Urrutia Urrejola

Director Nacional Dirección de Arquitectura, MOP (S)

Estimado Director;



En referencia al estudio de mi Tesis Doctoral: **"Génesis y Desarrollo Constructivo Arquitectónico del Palacio de La Moneda de Chile"**, (De la real casa de Moneda de España al Palacio de Gobierno de la república de Chile, los factores de cambio y permanencia del edificio más representativo del país), es mi personal deseo agradecer a Ud. la valiosa ayuda recibida en el transcurso por vuestra Dirección de Arquitectura, su Centro de Documentación Técnica quien ha sido parte colaborativa importante para el buen desarrollo de este estudio.

La actual Tesis que se encuentra en fase de entrega y publicación, contiene algunos documentos que la complementan en un breve capítulo y que hace referencia a algunas obras menores no catastradas en la historia correlativa del Palacio.

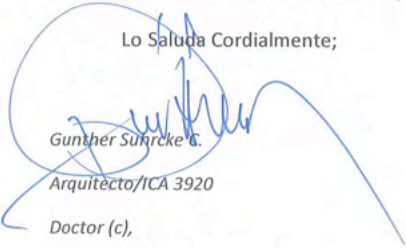
Los citados insertos, (a los que se refieren algunos croquis y planimetría general), forman parte del relato elaborado en el que se explican históricamente estas intervenciones importantes para el enriquecimiento e historiografía arquitectónica del Palacio de La Moneda.

Es por tal razón que solicito a Ud. tener a bien autorizar la inserción de algunos de estos extractos gráficos referentes a proyectos de obras menores que en la actualidad no han sido subidos a su plataforma digital.

Respecto de esto puedo dar garantía que estos documentos no constituyen en caso alguno información que pueda comprometer la confidencialidad del Edificio Presidencial, esto junto con el compromiso de retribuir vuestra gran ayuda con el documento Tesis completo para que pueda formar parte de la documentación Patrimonial de la Dirección de Arquitectura.

Señor Director; sin otro motivo;

Lo Saluda Cordialmente;


Gunther Sührcke C.
Arquitecto/ICA 3920

Doctor (c),

Programa de Doctorado en Estudios Transversales en Arquitectura y Urbanismo.

Universidad Politécnica de Madrid, UPM/FAU

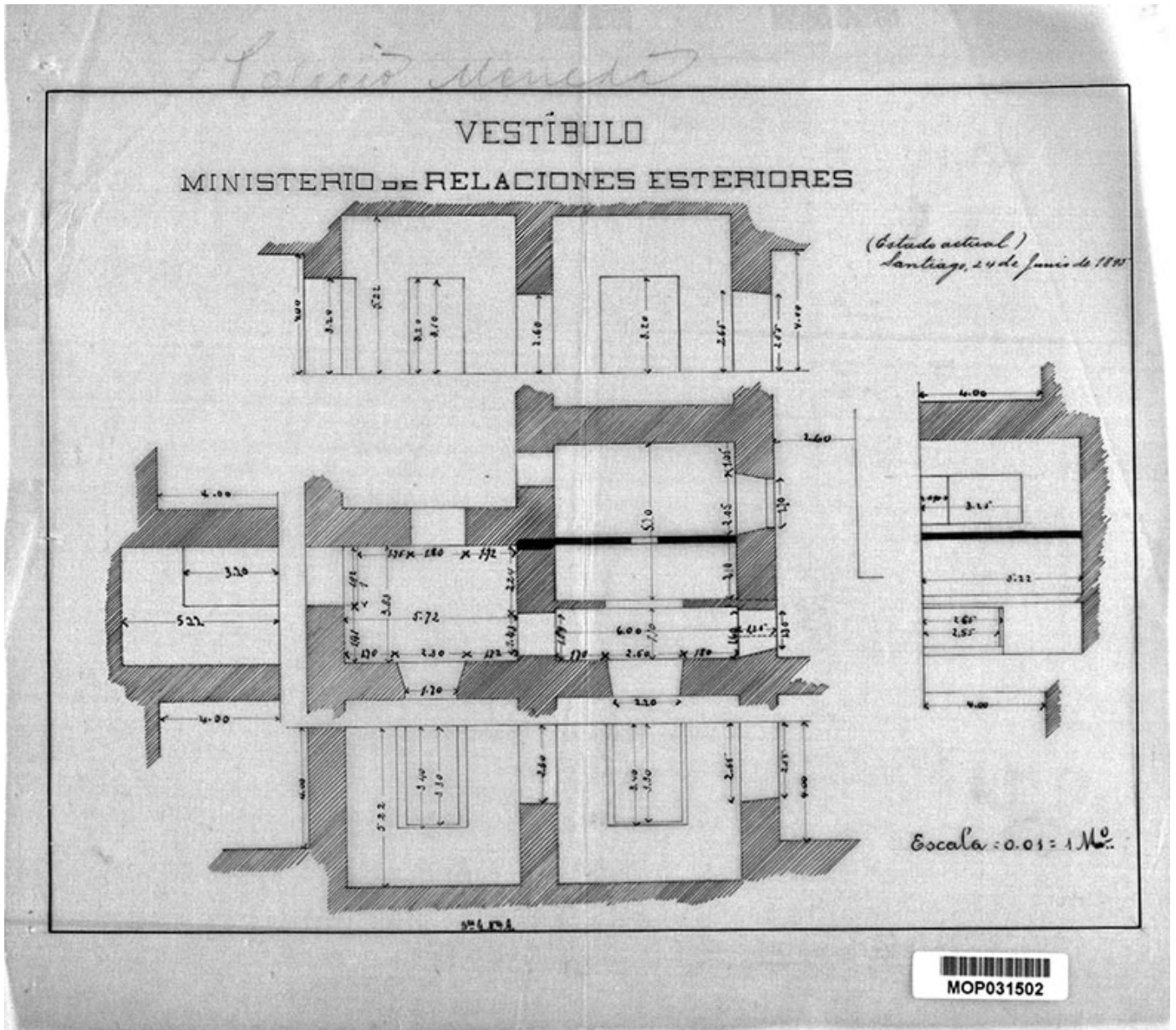
Carta de solicitud para publicación de planimetría histórica del Palacio de La Moneda, por parte del autor de la presente tesis.



10.1. PLANIMETRÍA HISTÓRICA



10.1.1.- AÑO (SIN ARQUITECTO)

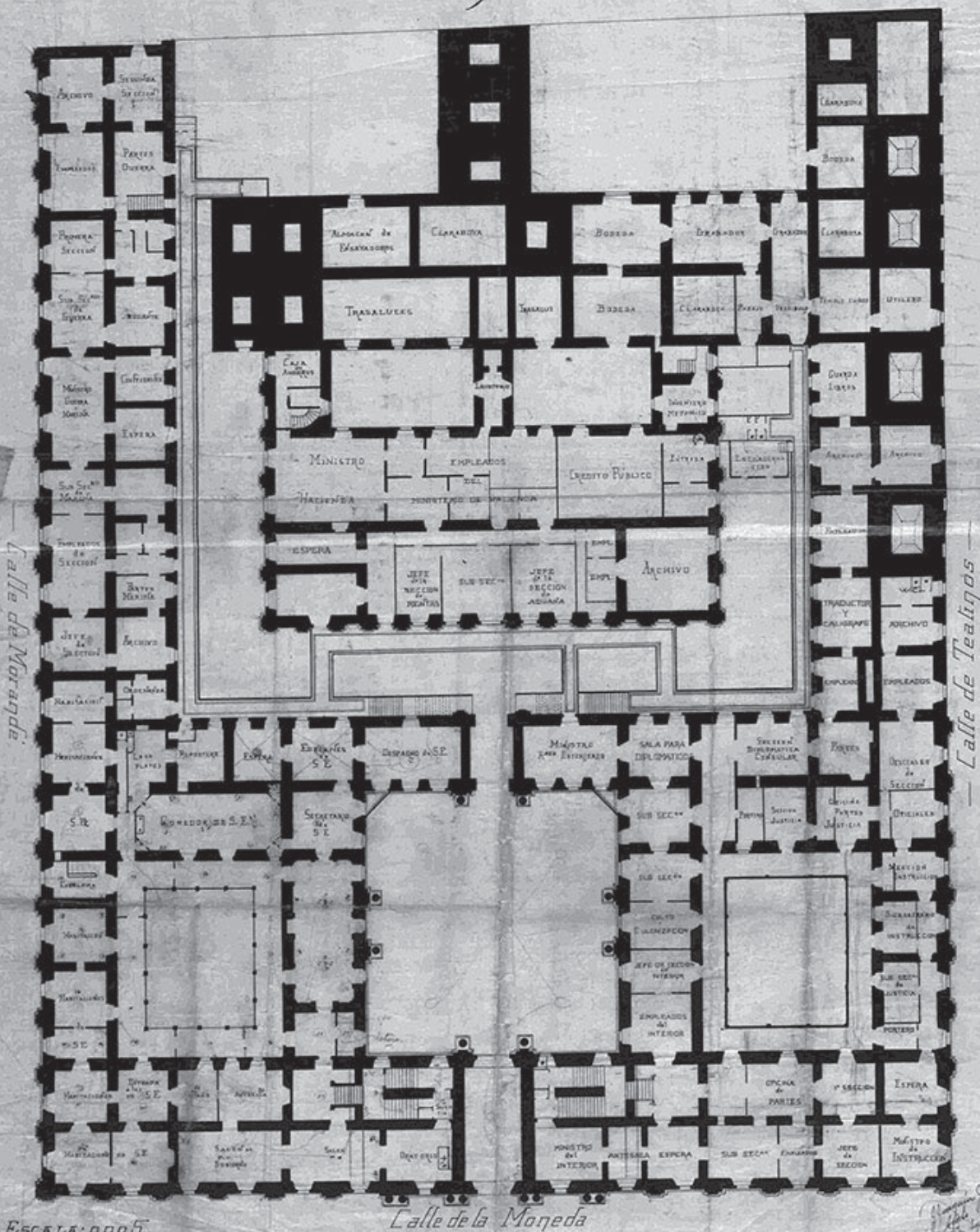




LA MONEDA

SEGUNDO PISO

1902

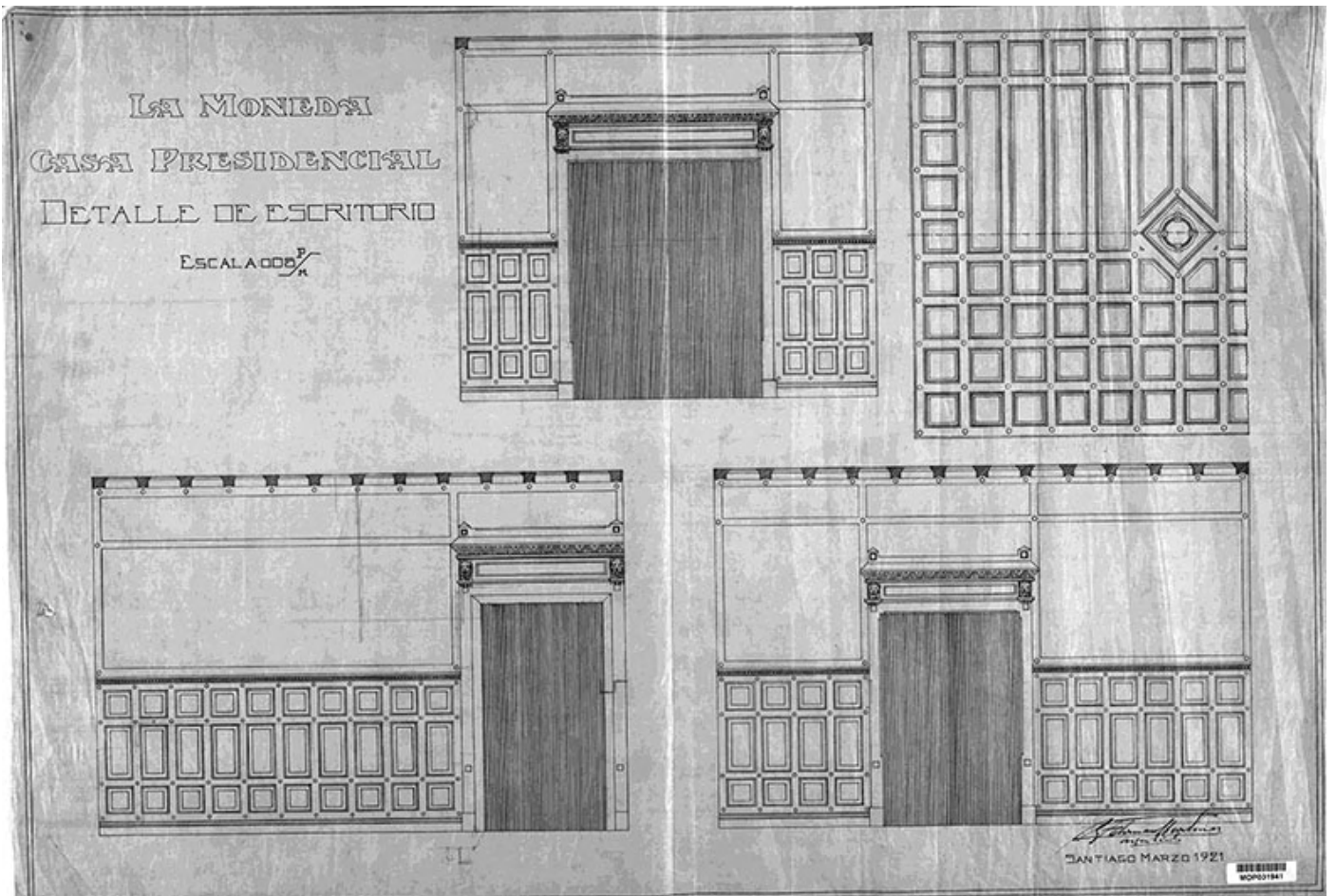
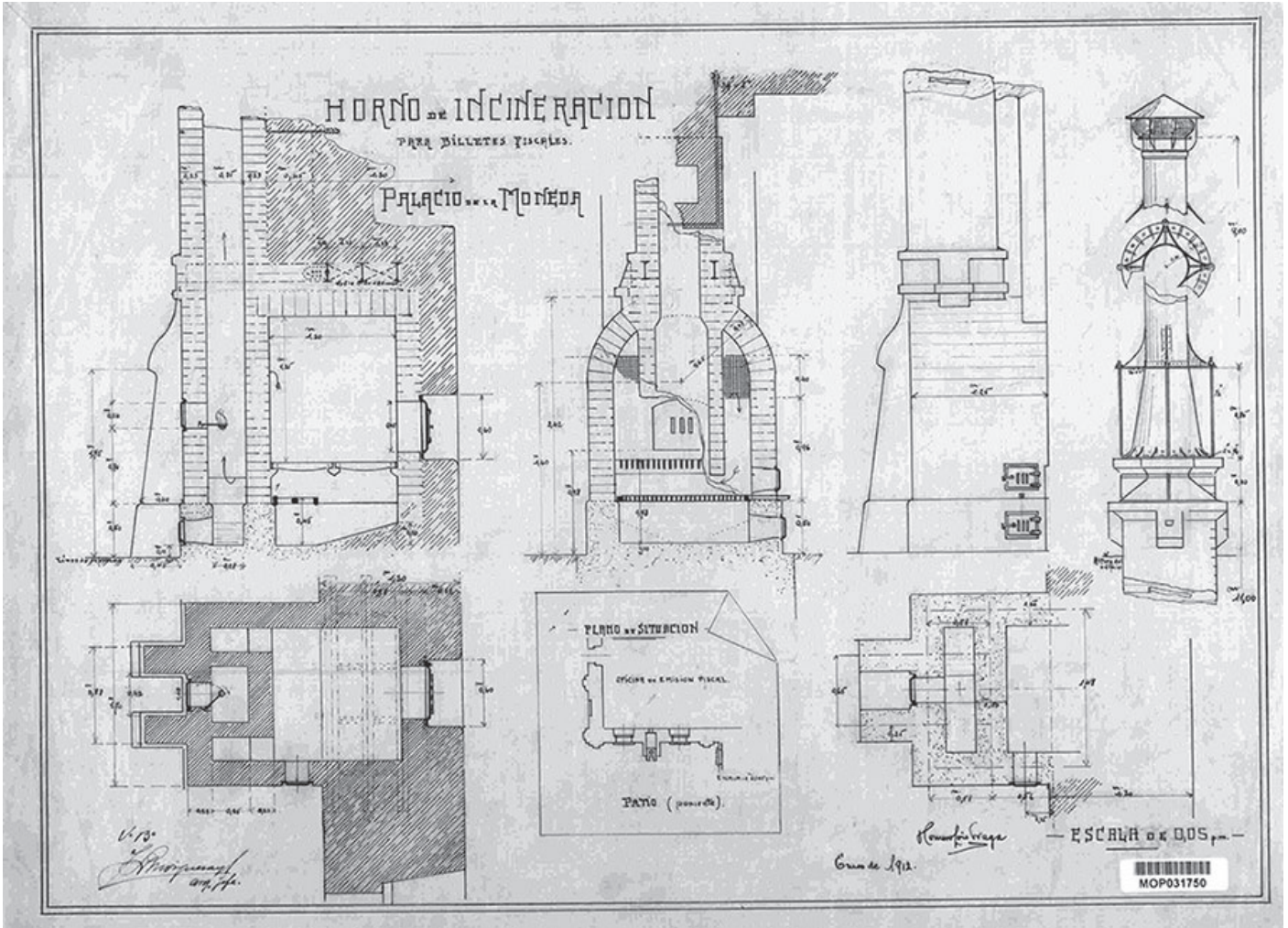


ESCALA: 0,005

Calle de la Moneda
0,71 x 0,70

Manuel del Solar
Arquitecto
1902

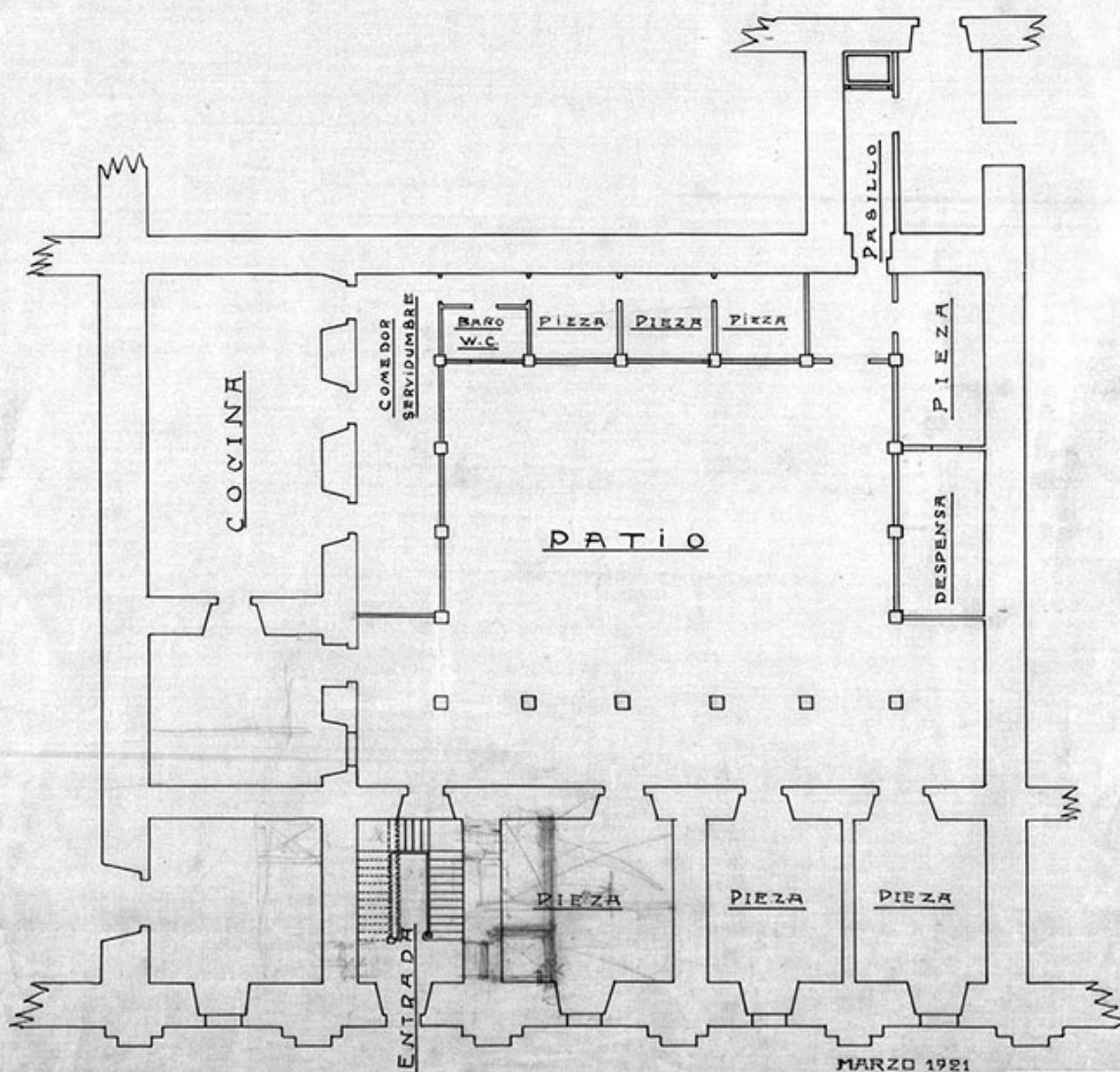




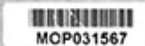


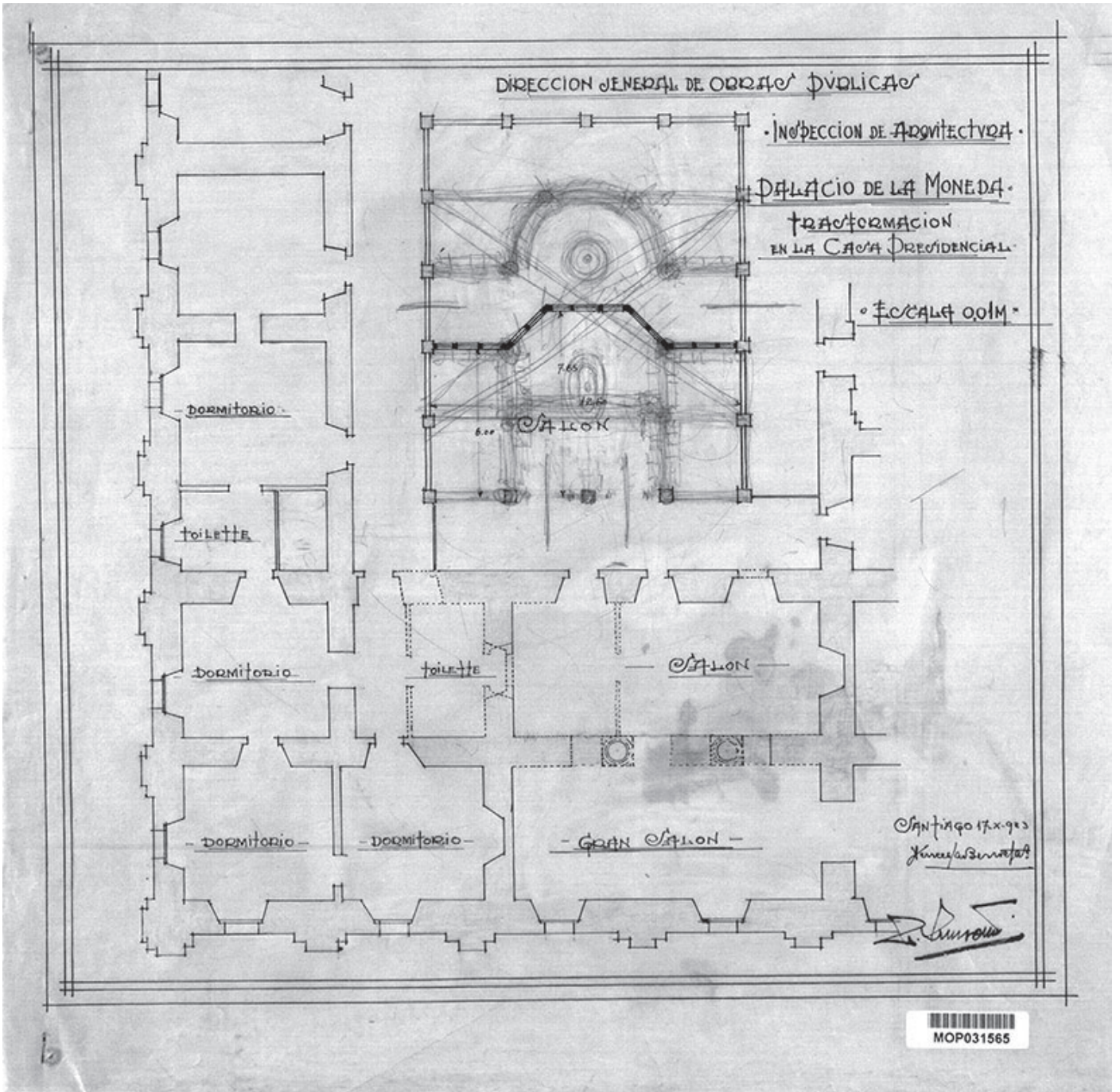
LA MONEDA

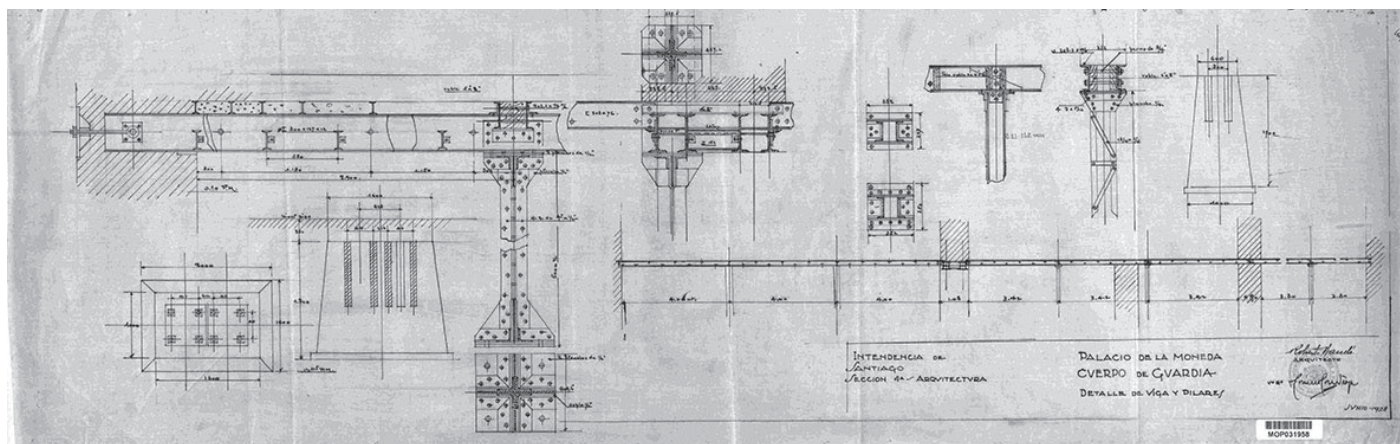
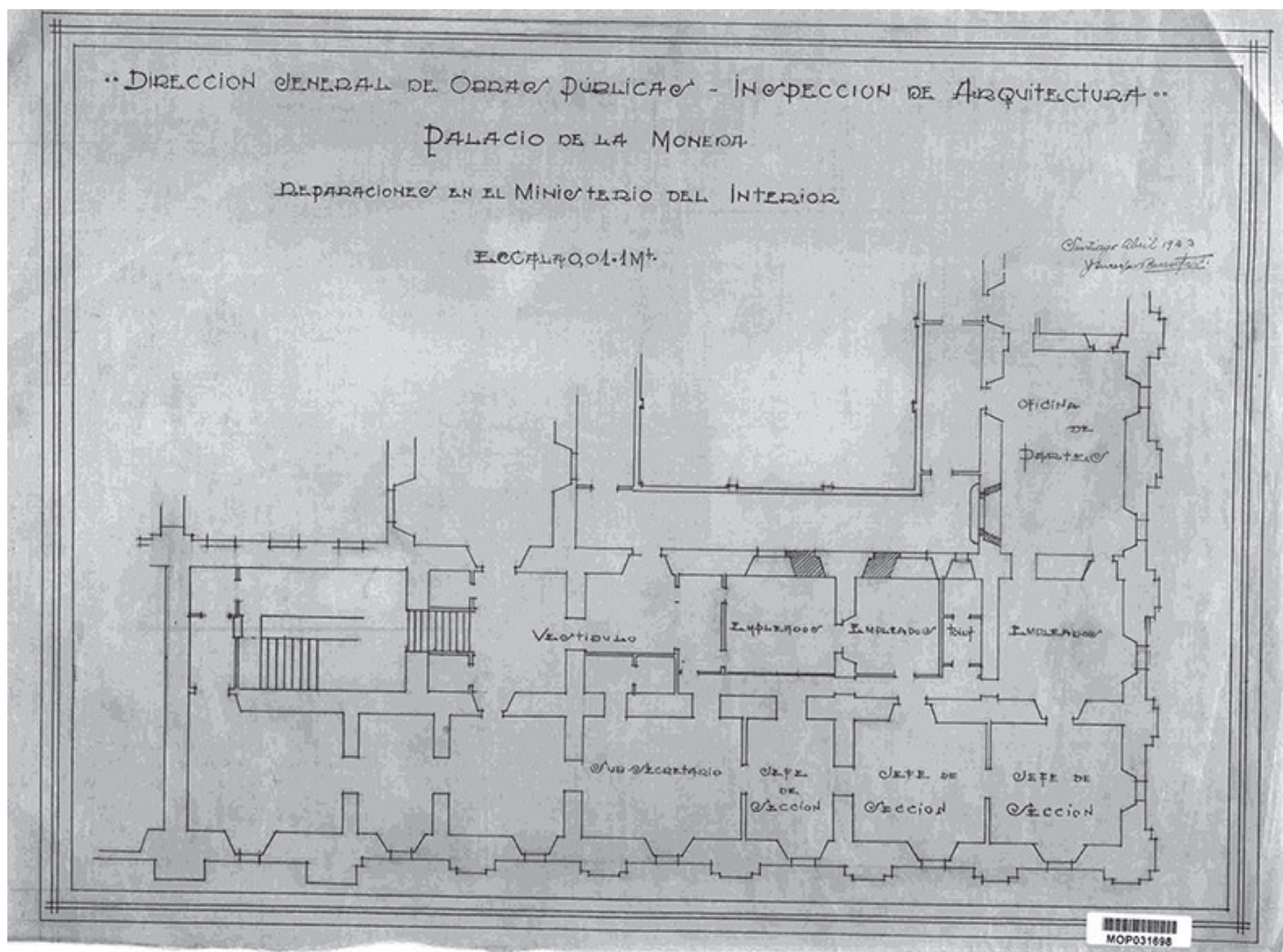
PLANO DE SERVIDUMBRE

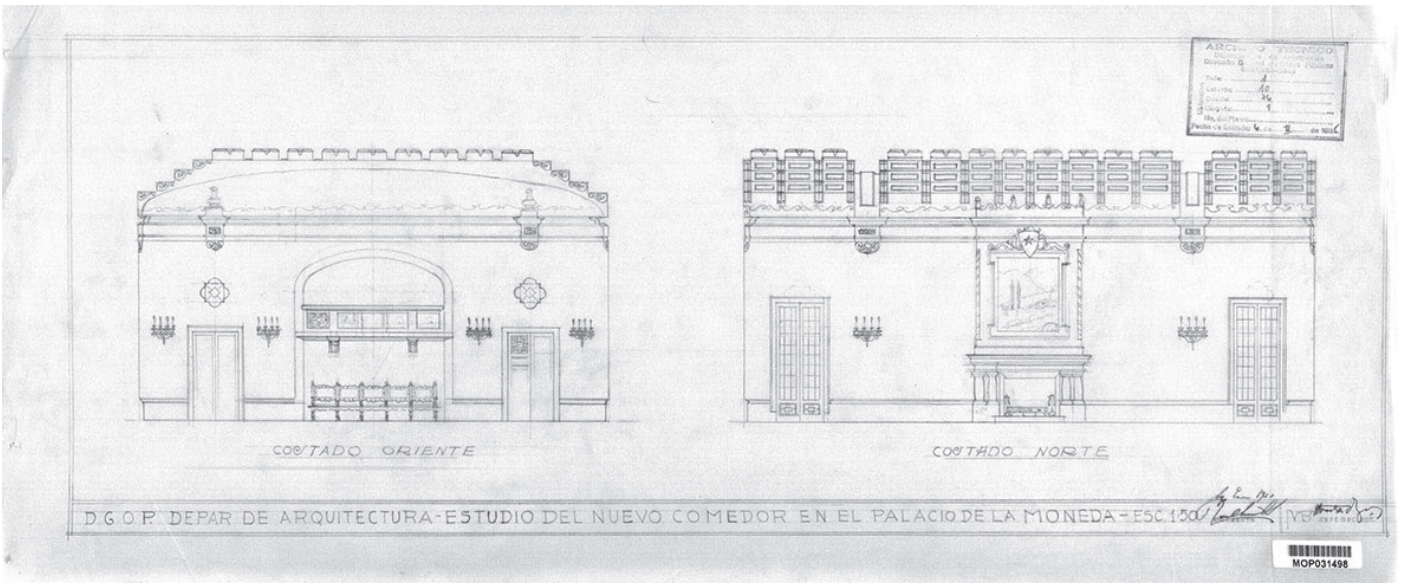
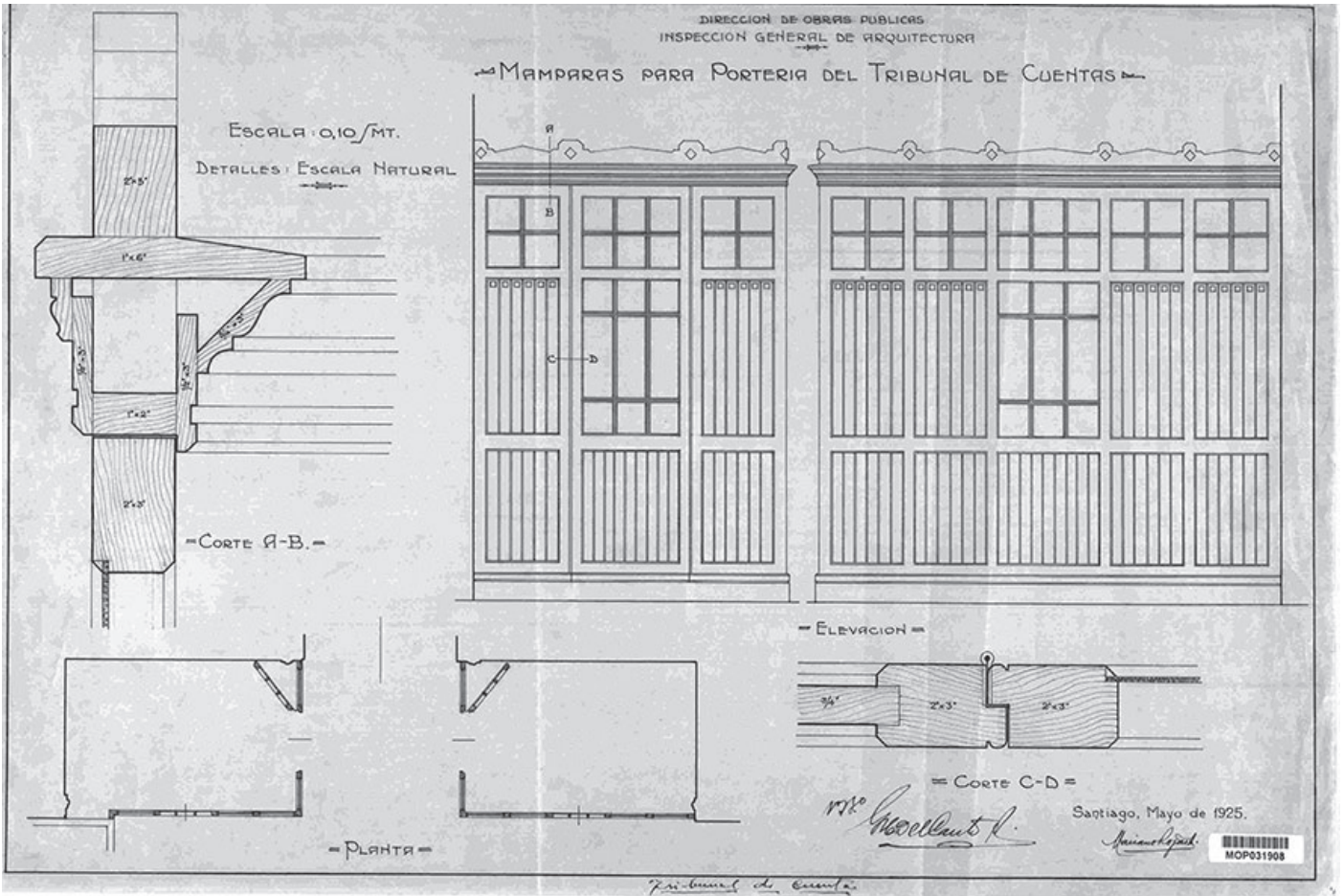


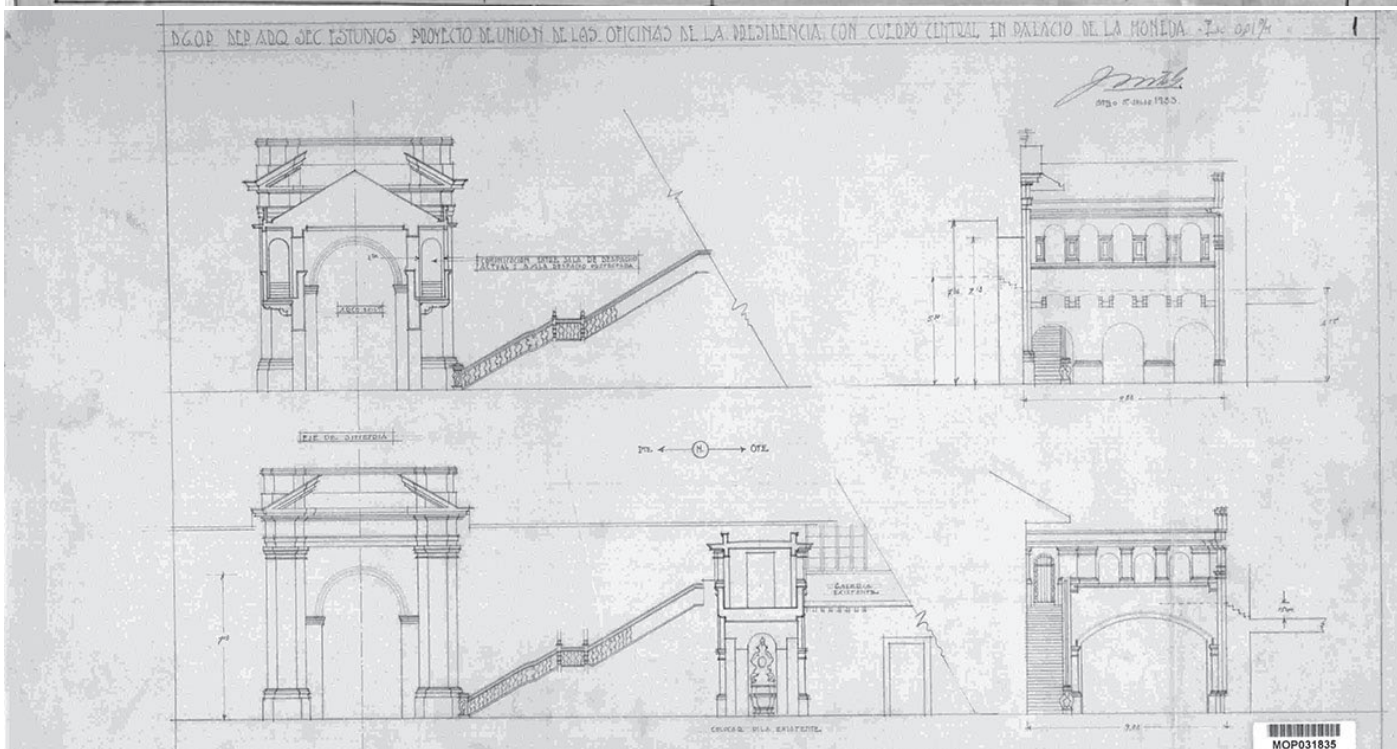
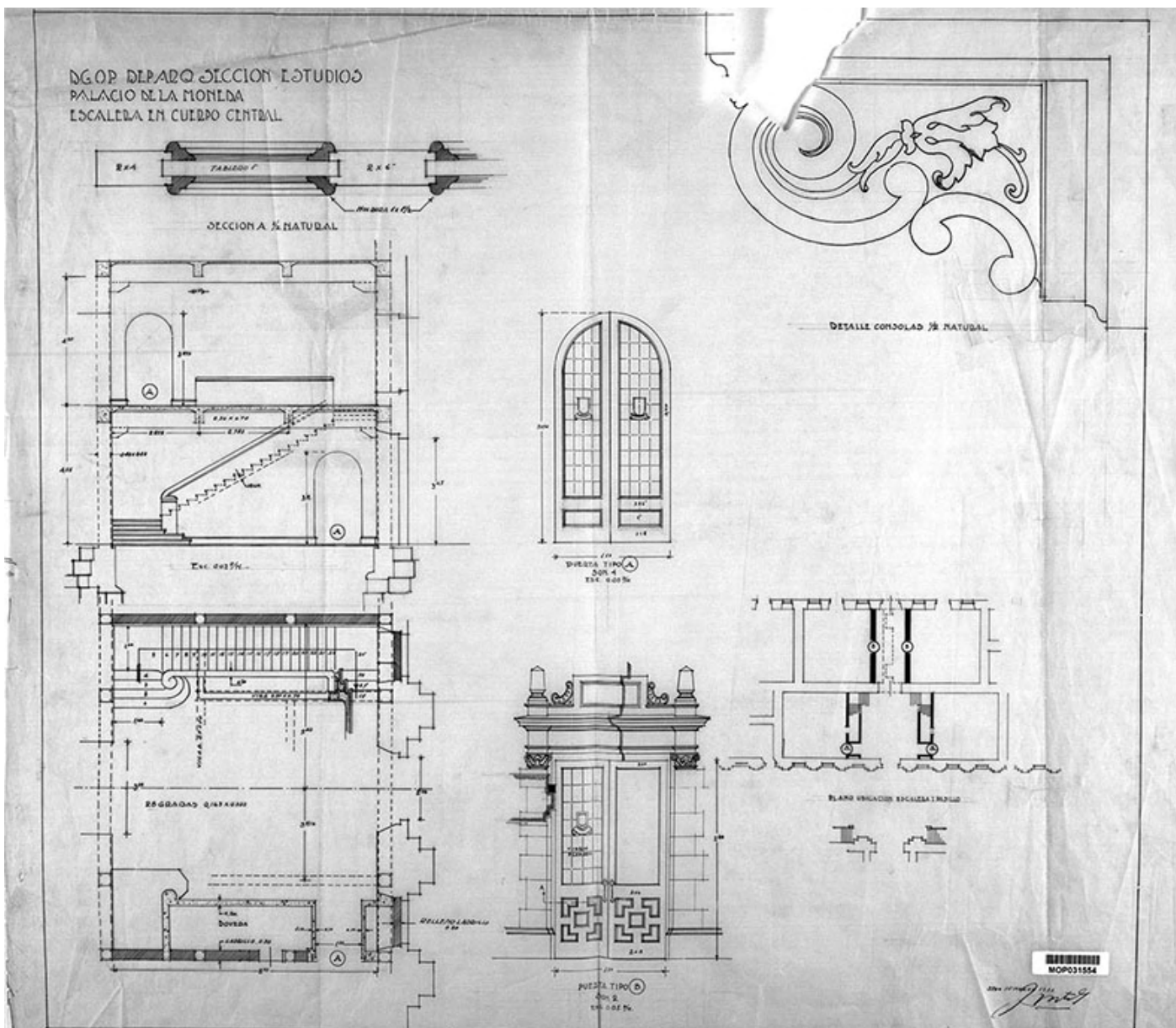
MARZO 1921





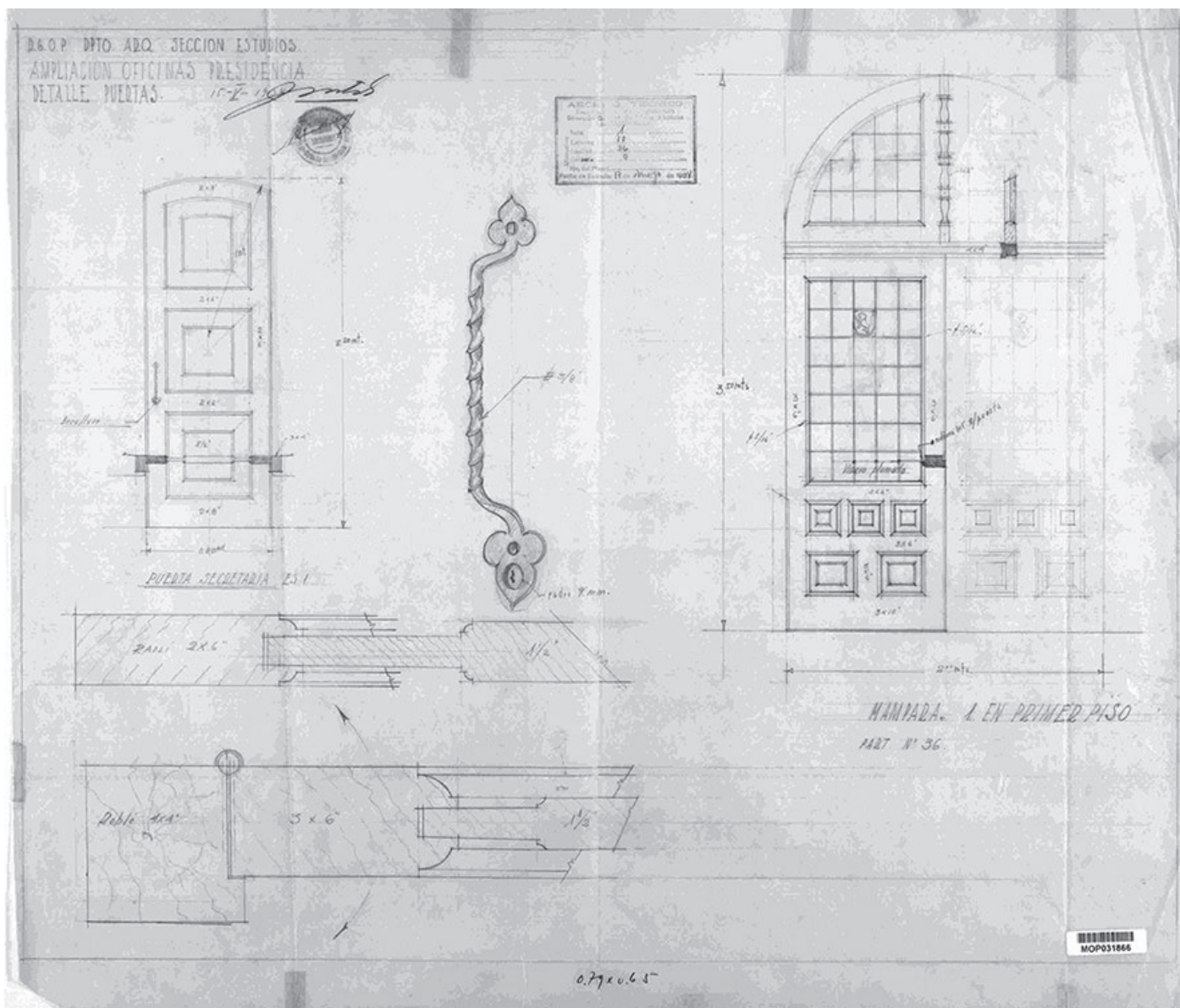
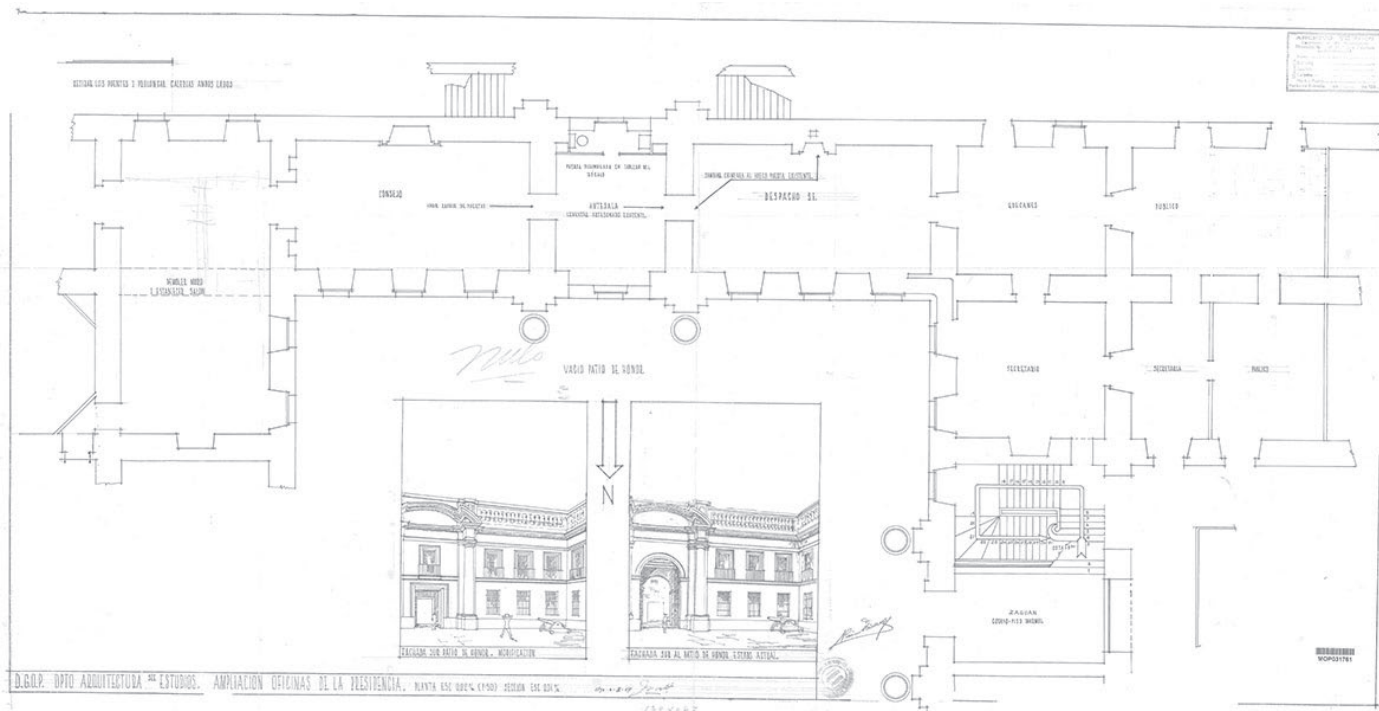


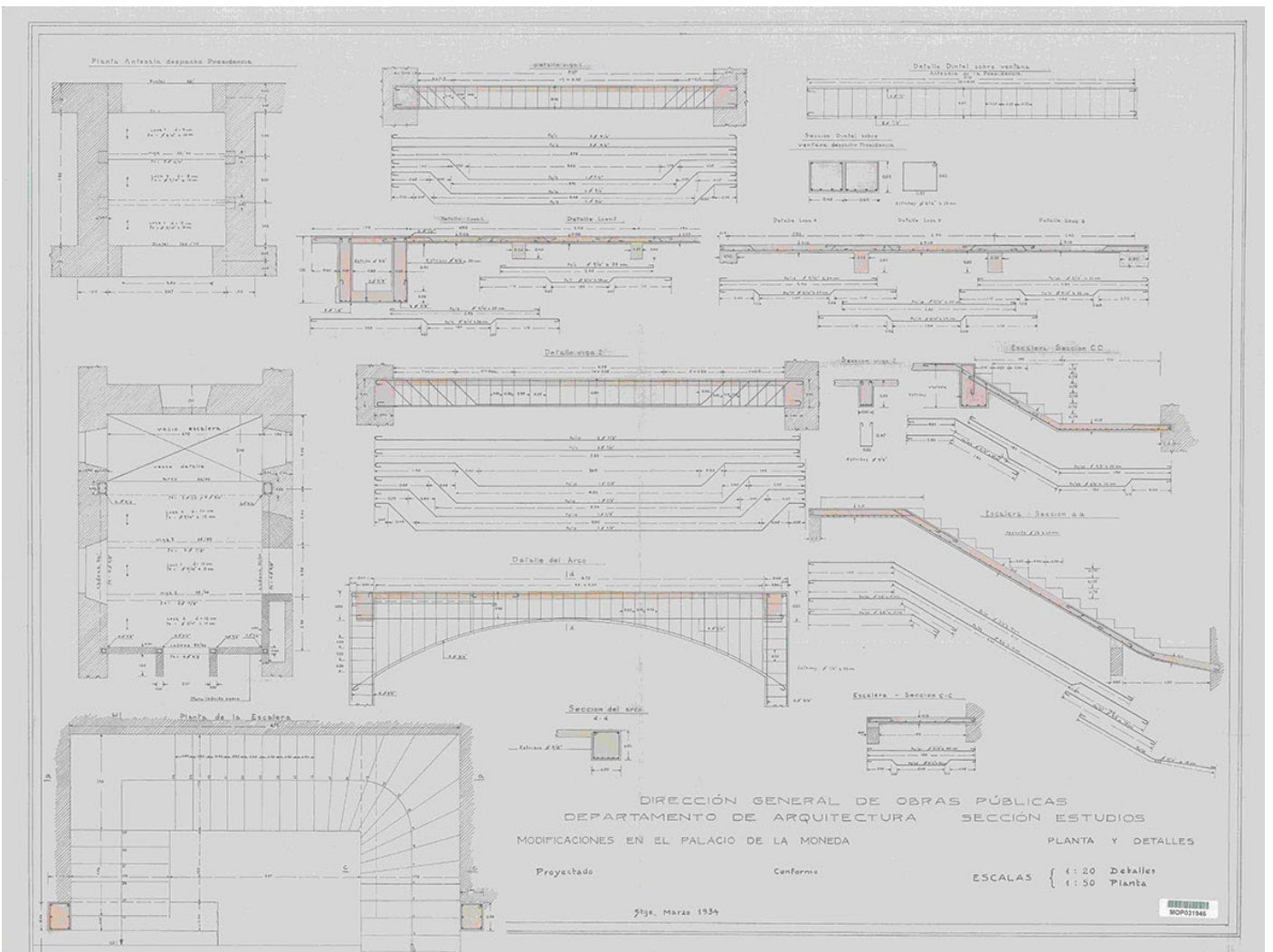
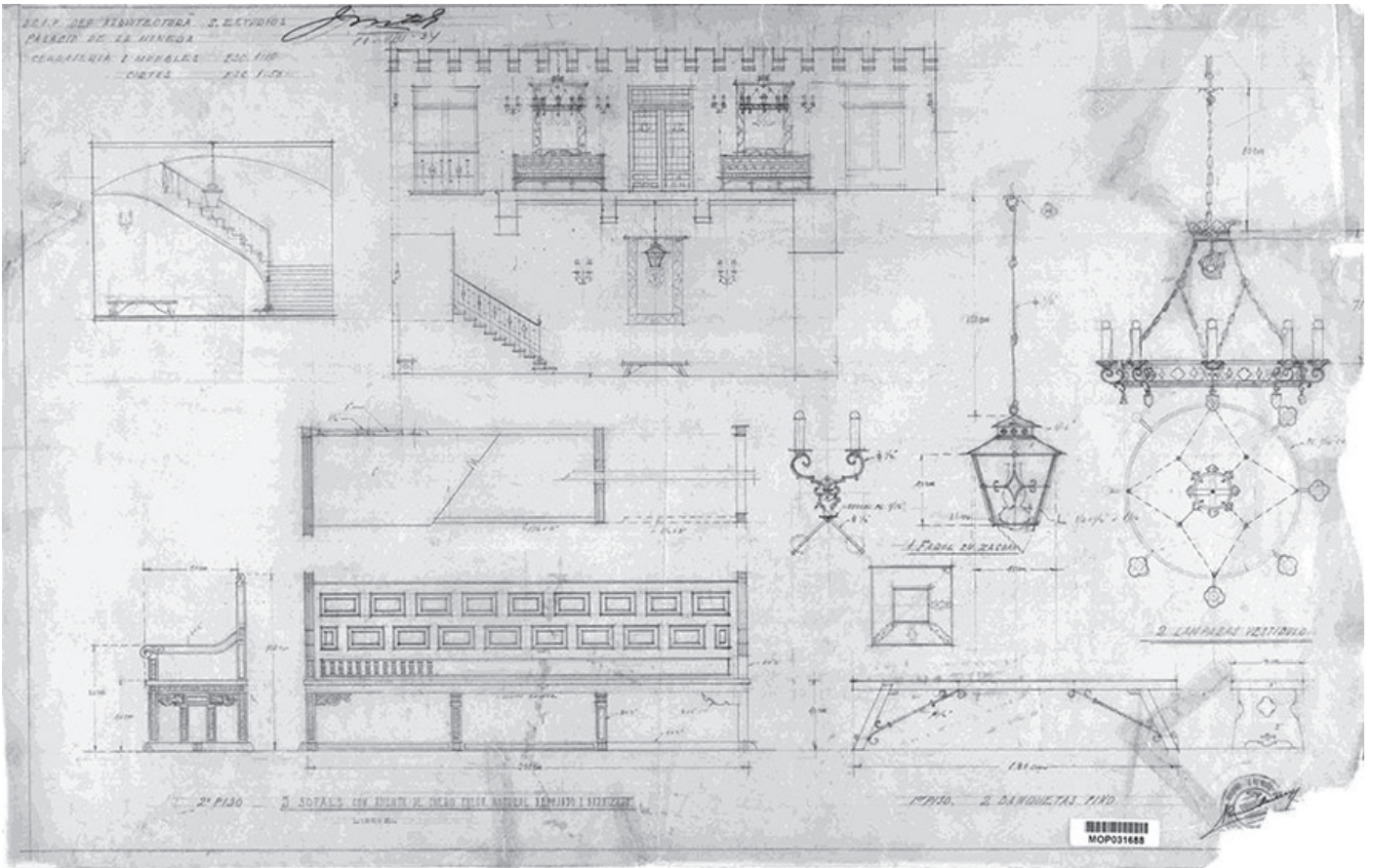


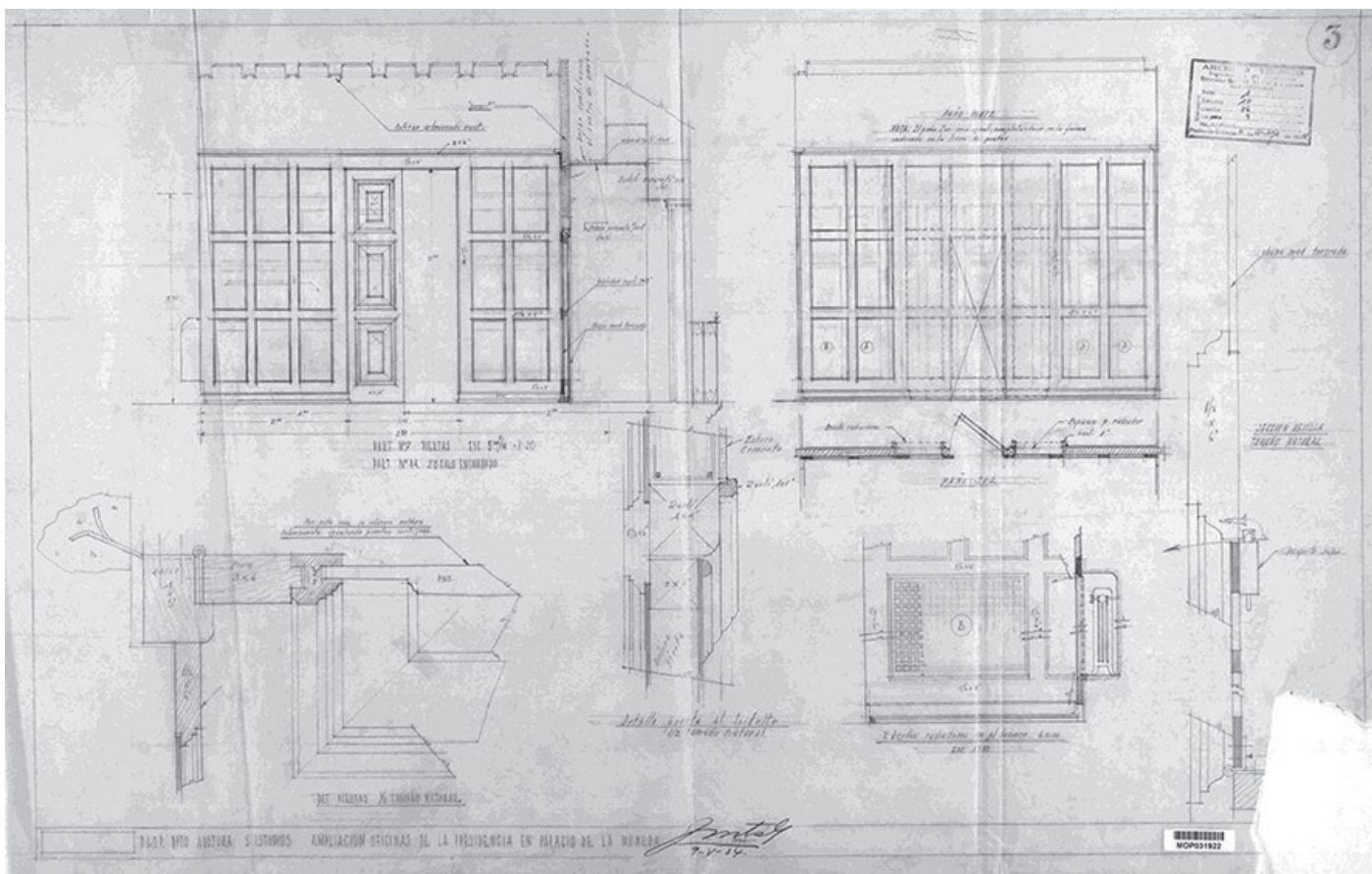


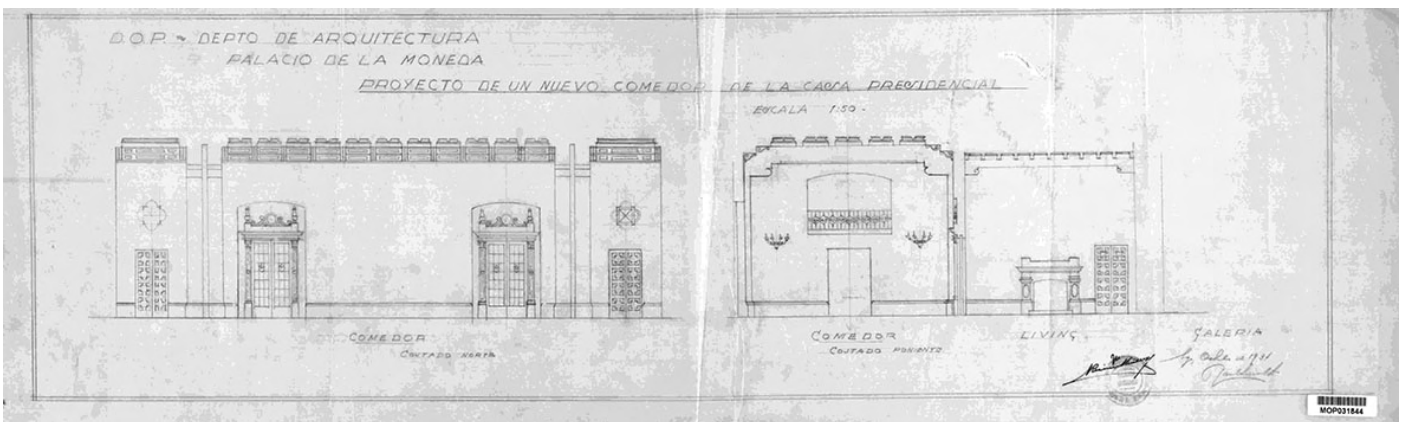
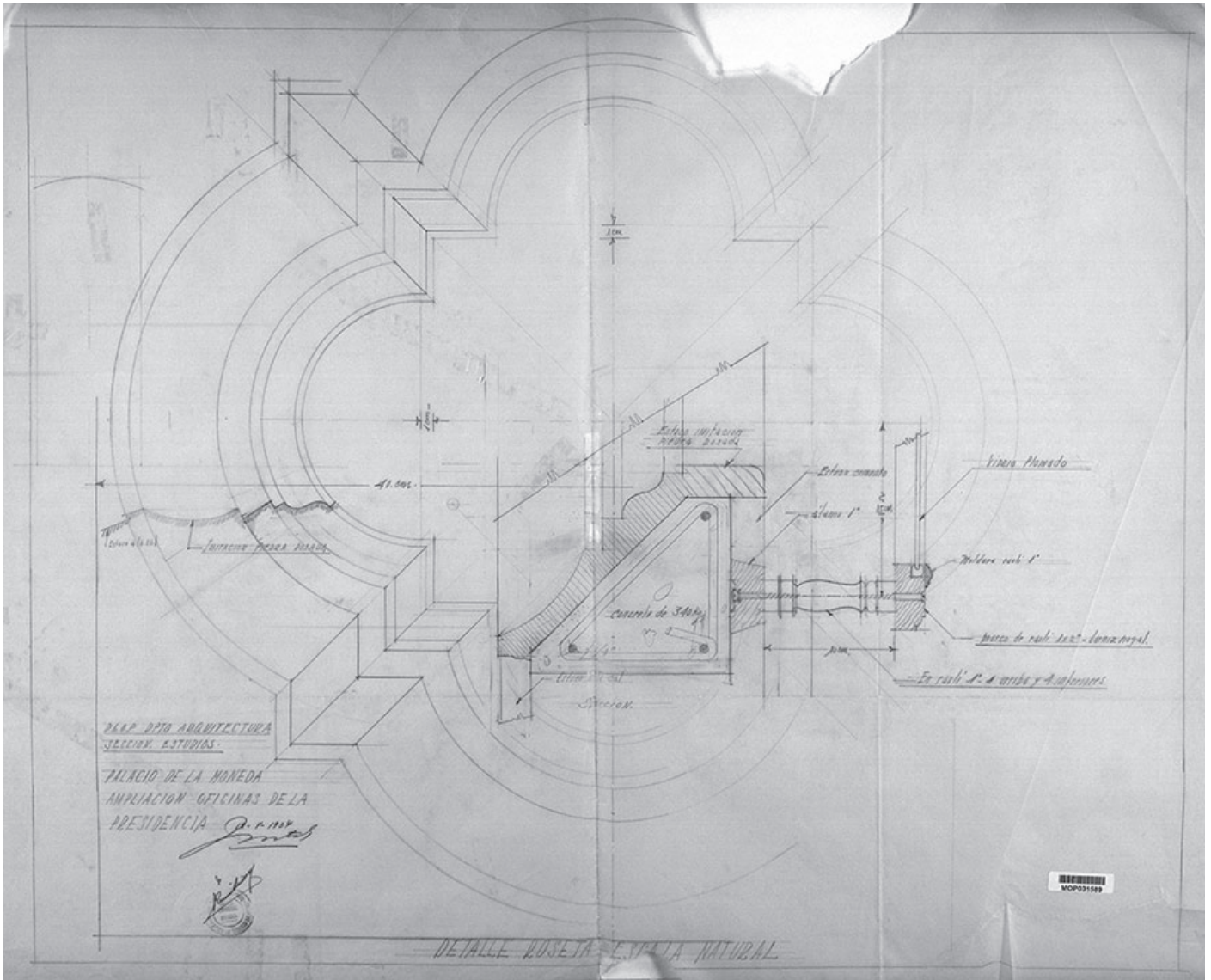


ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE



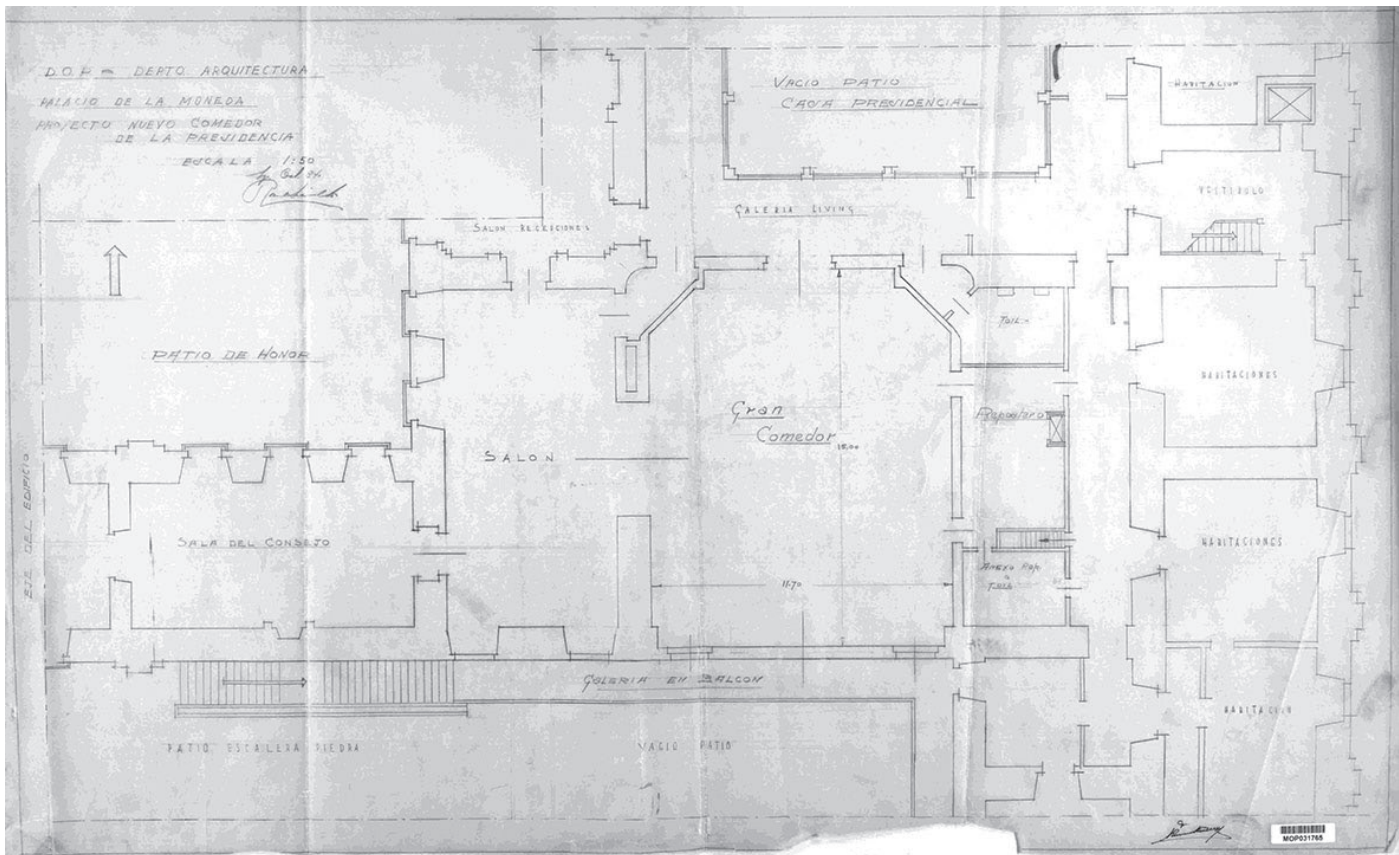
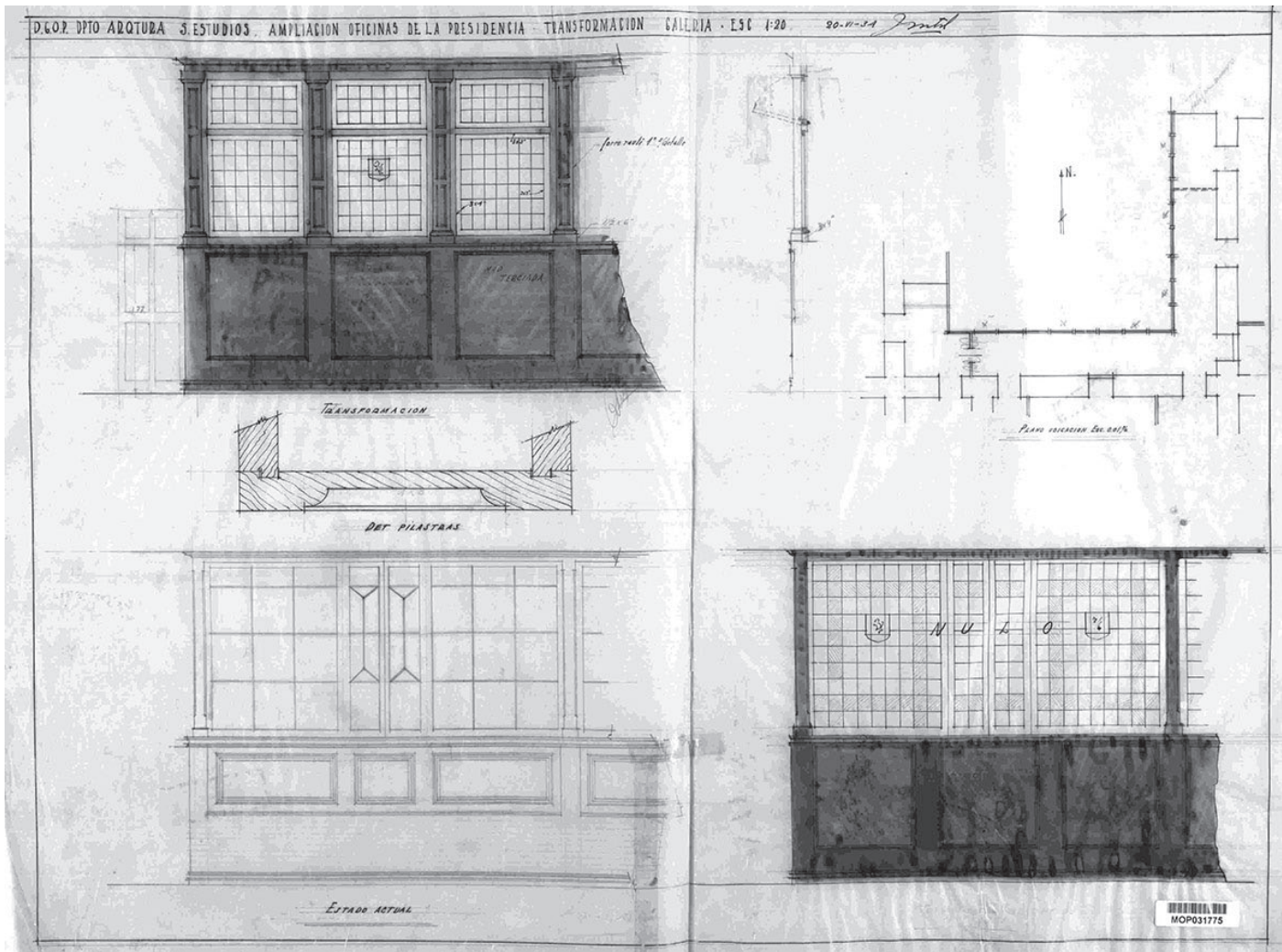


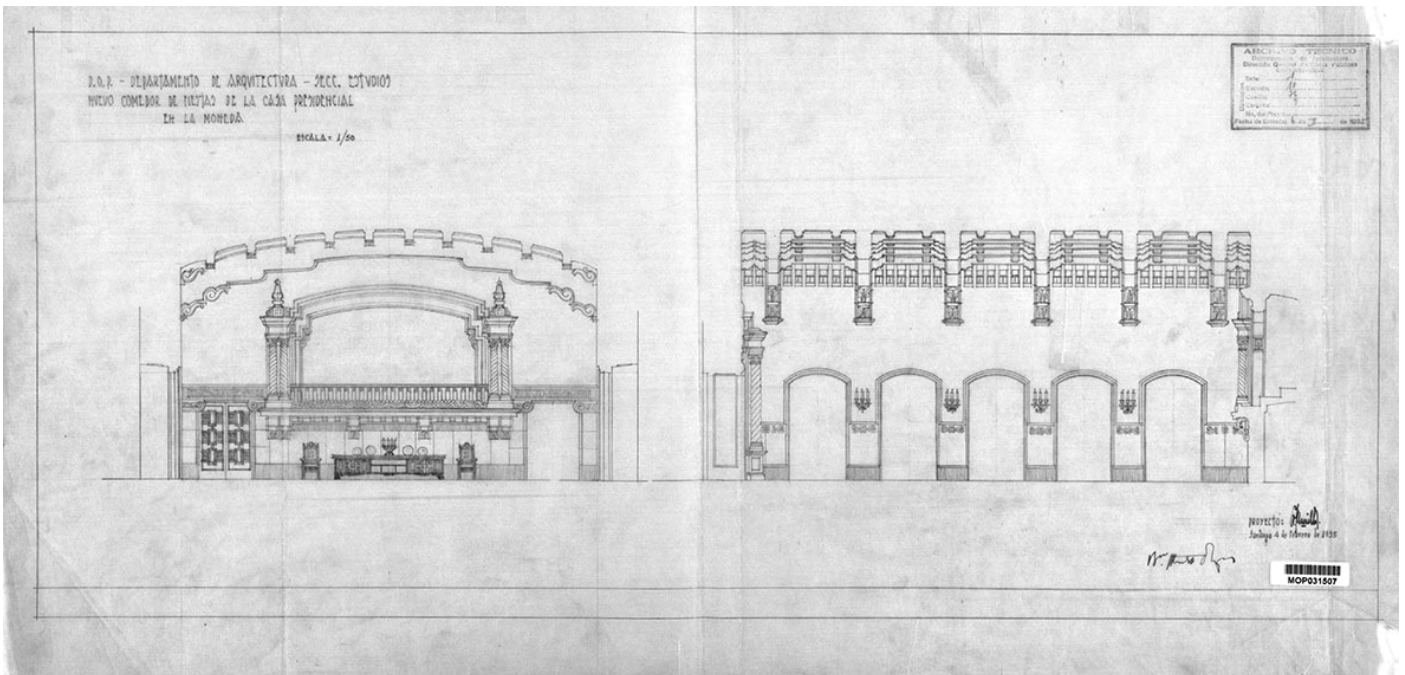
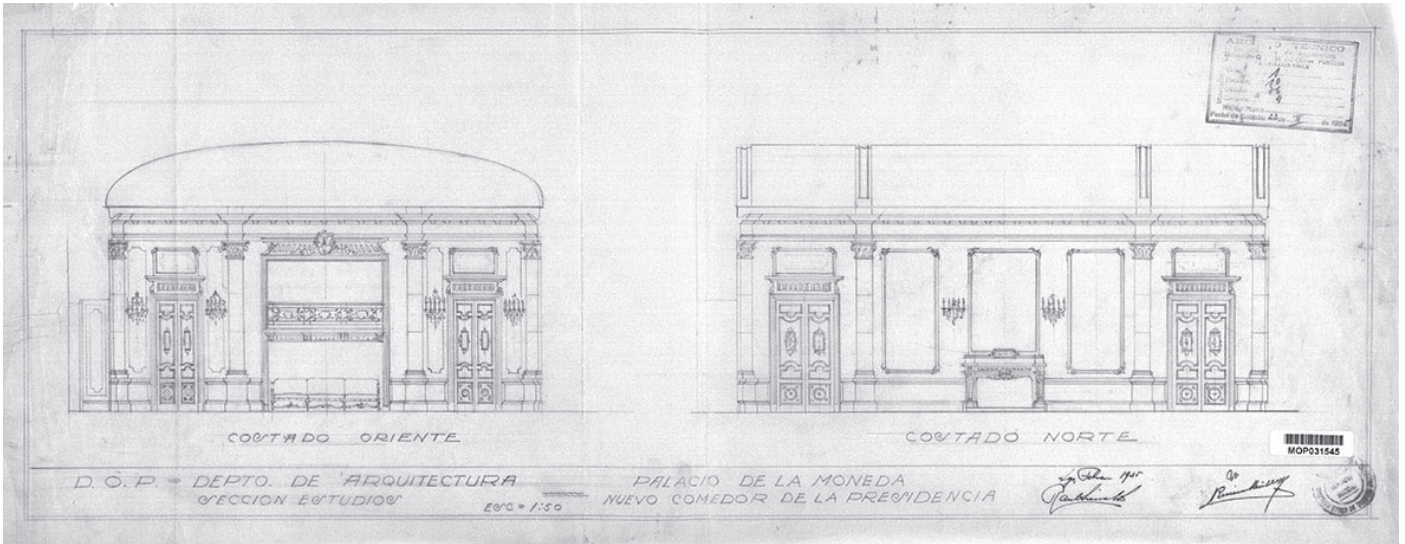


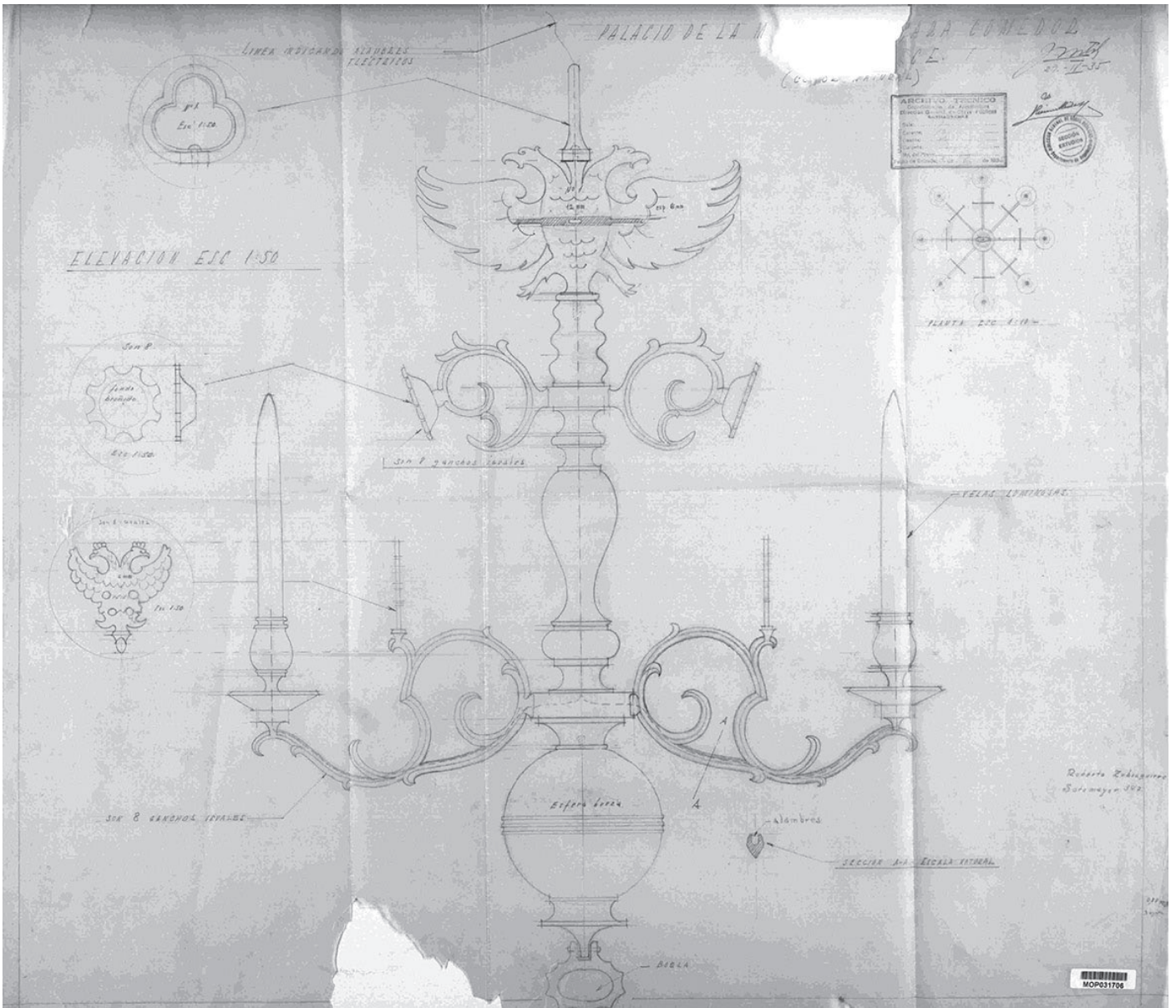


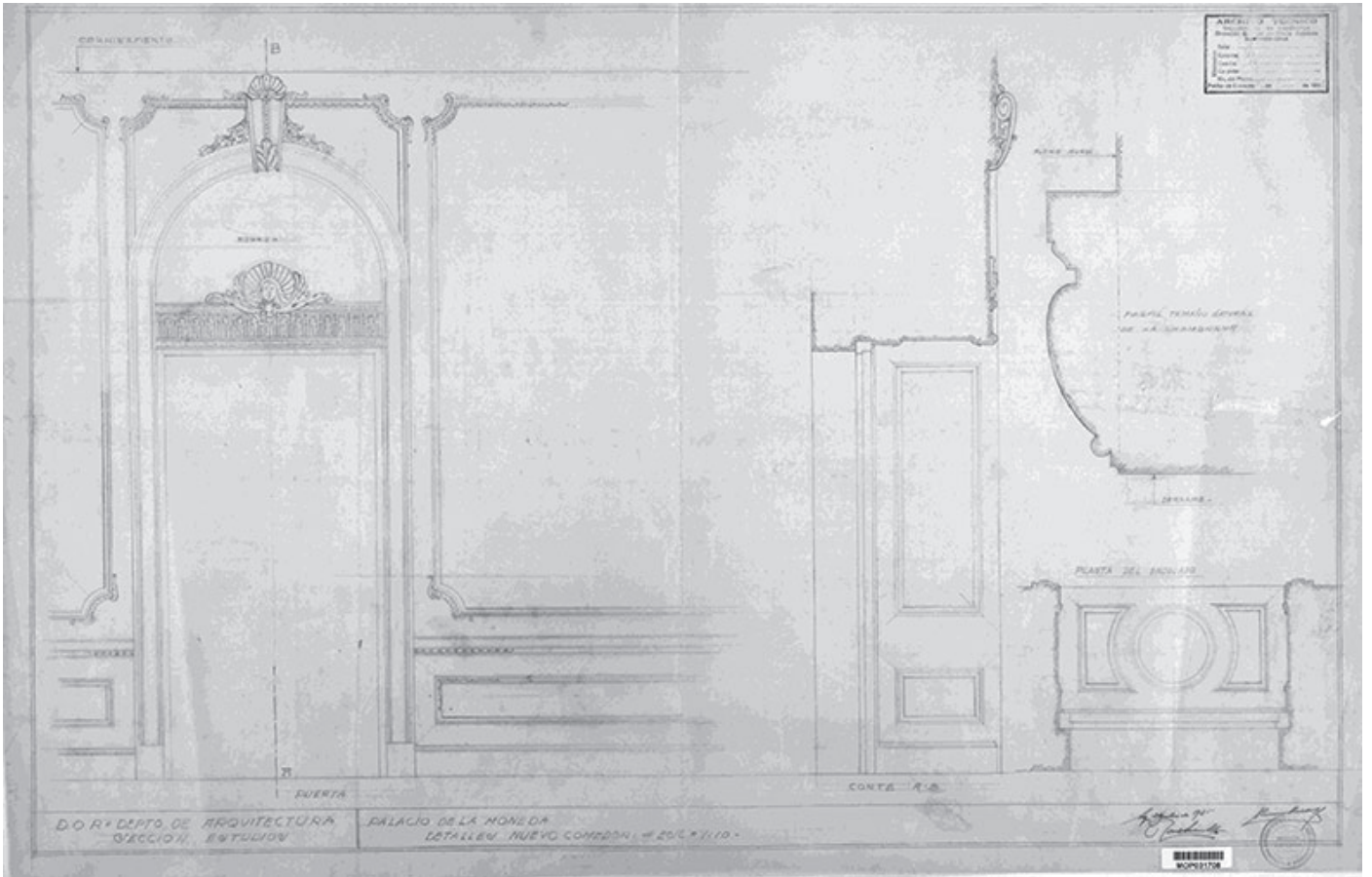


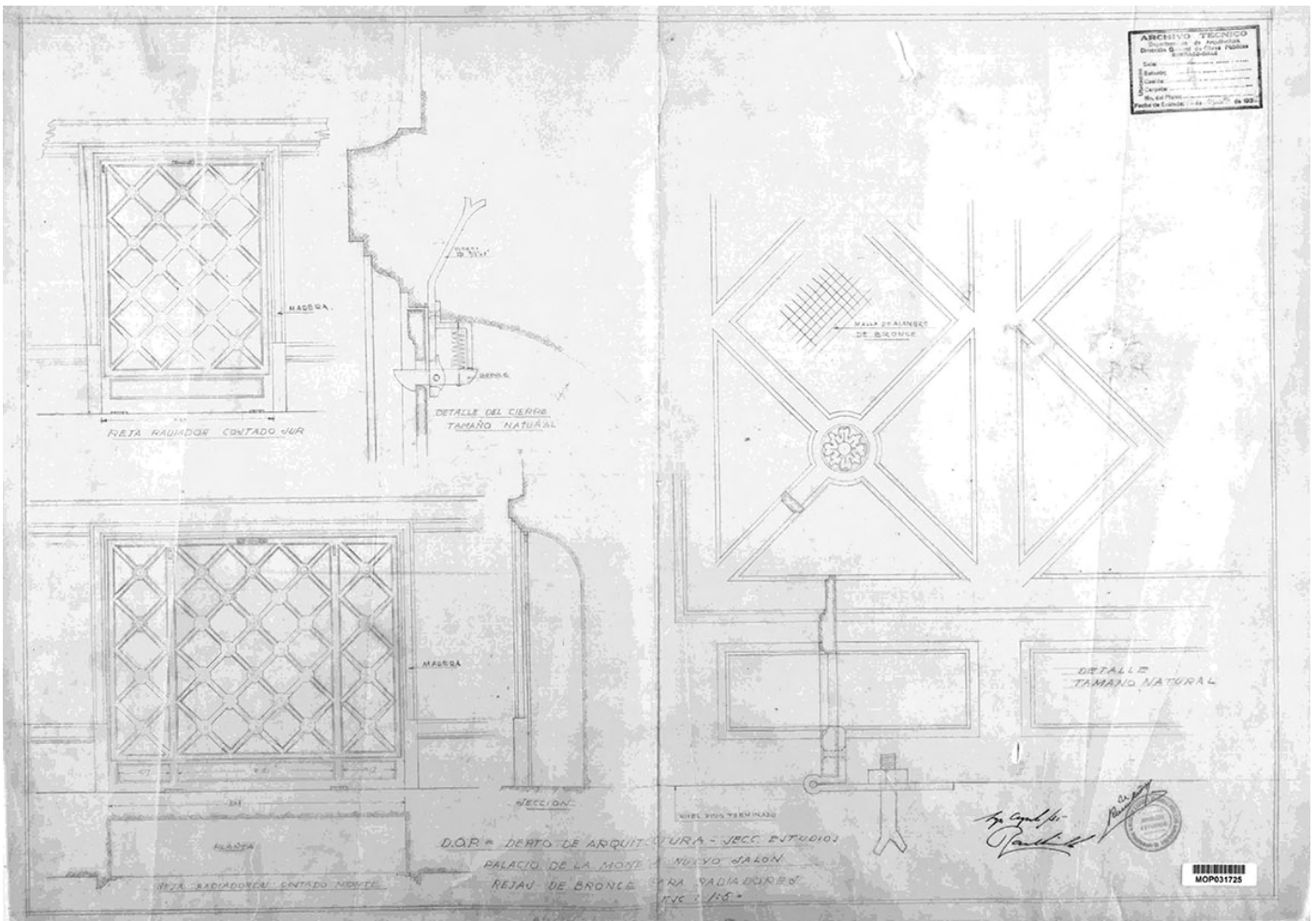
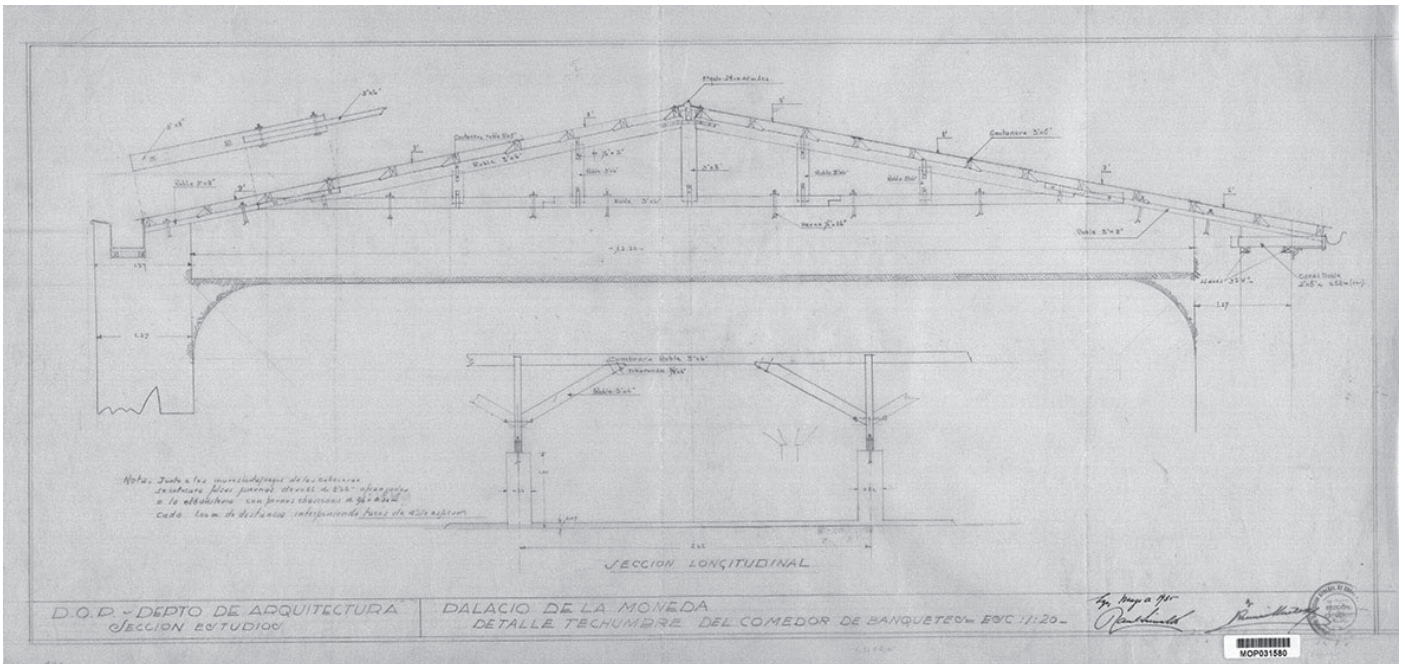
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

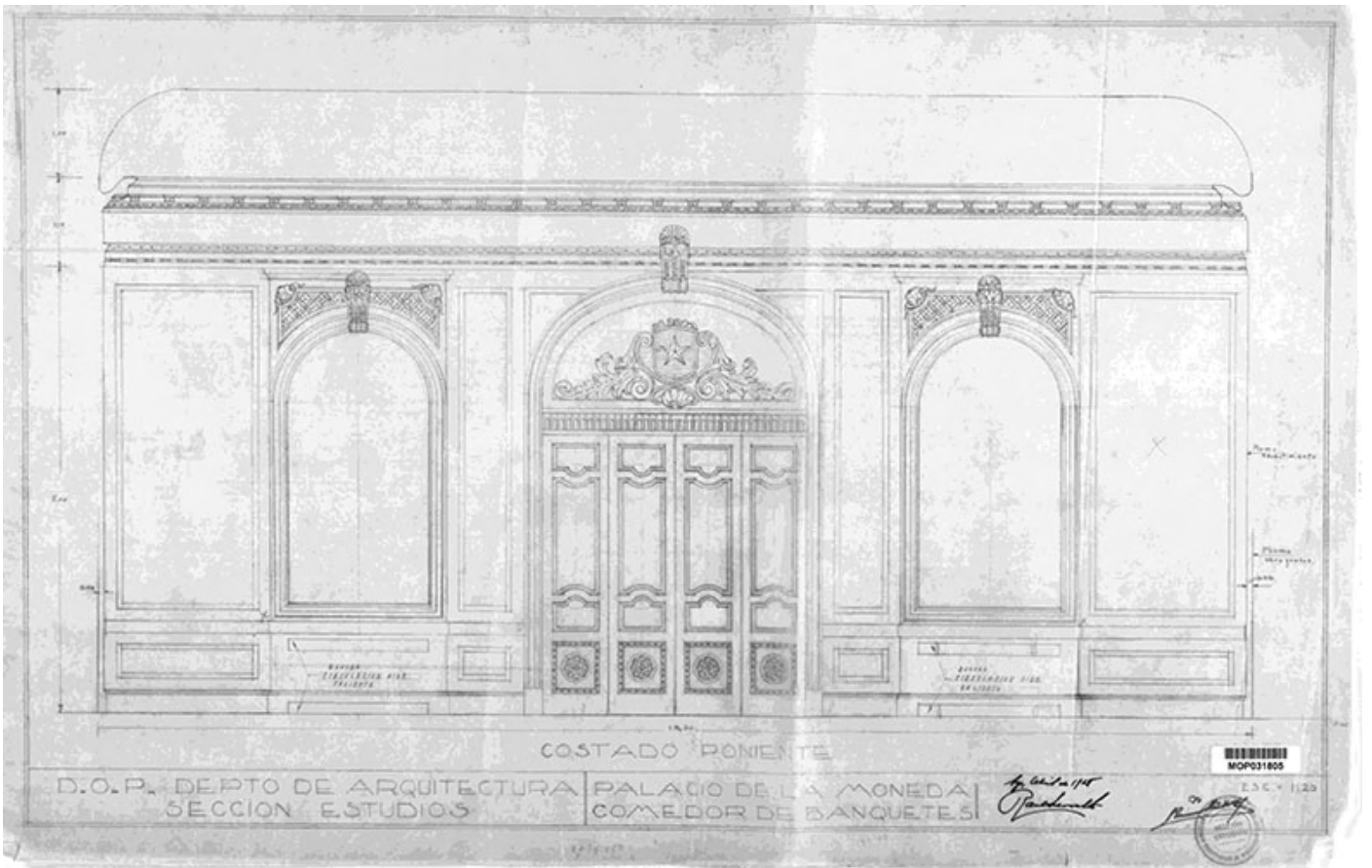


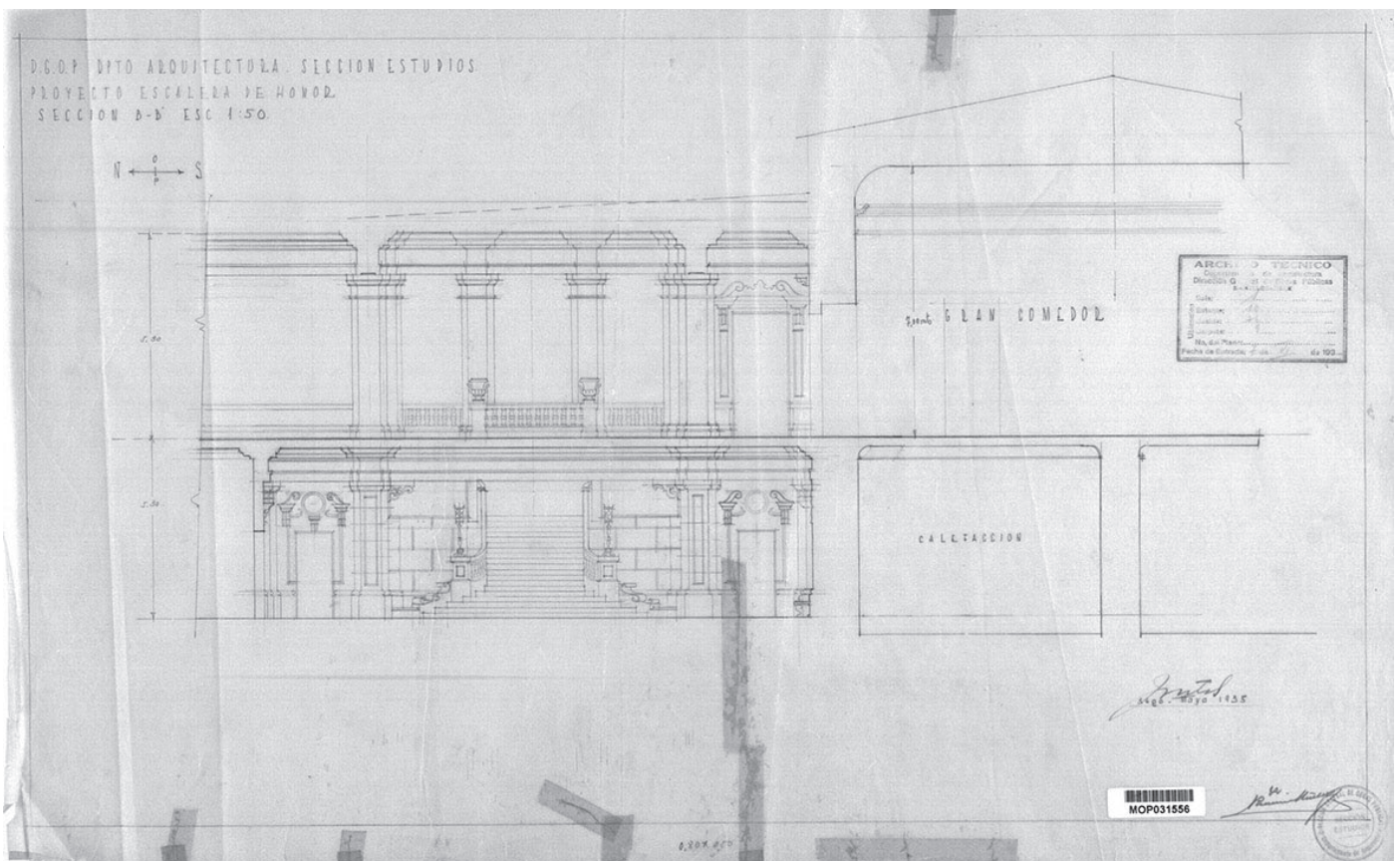
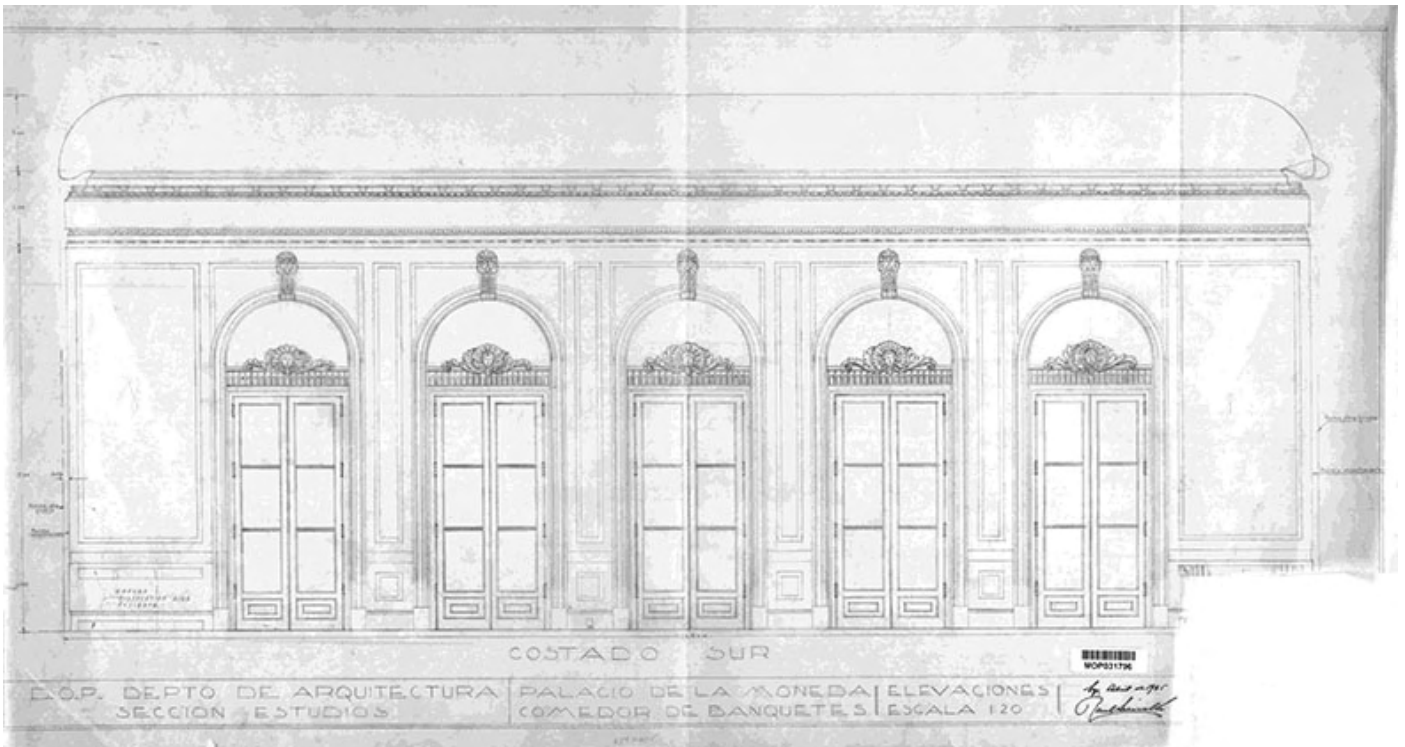


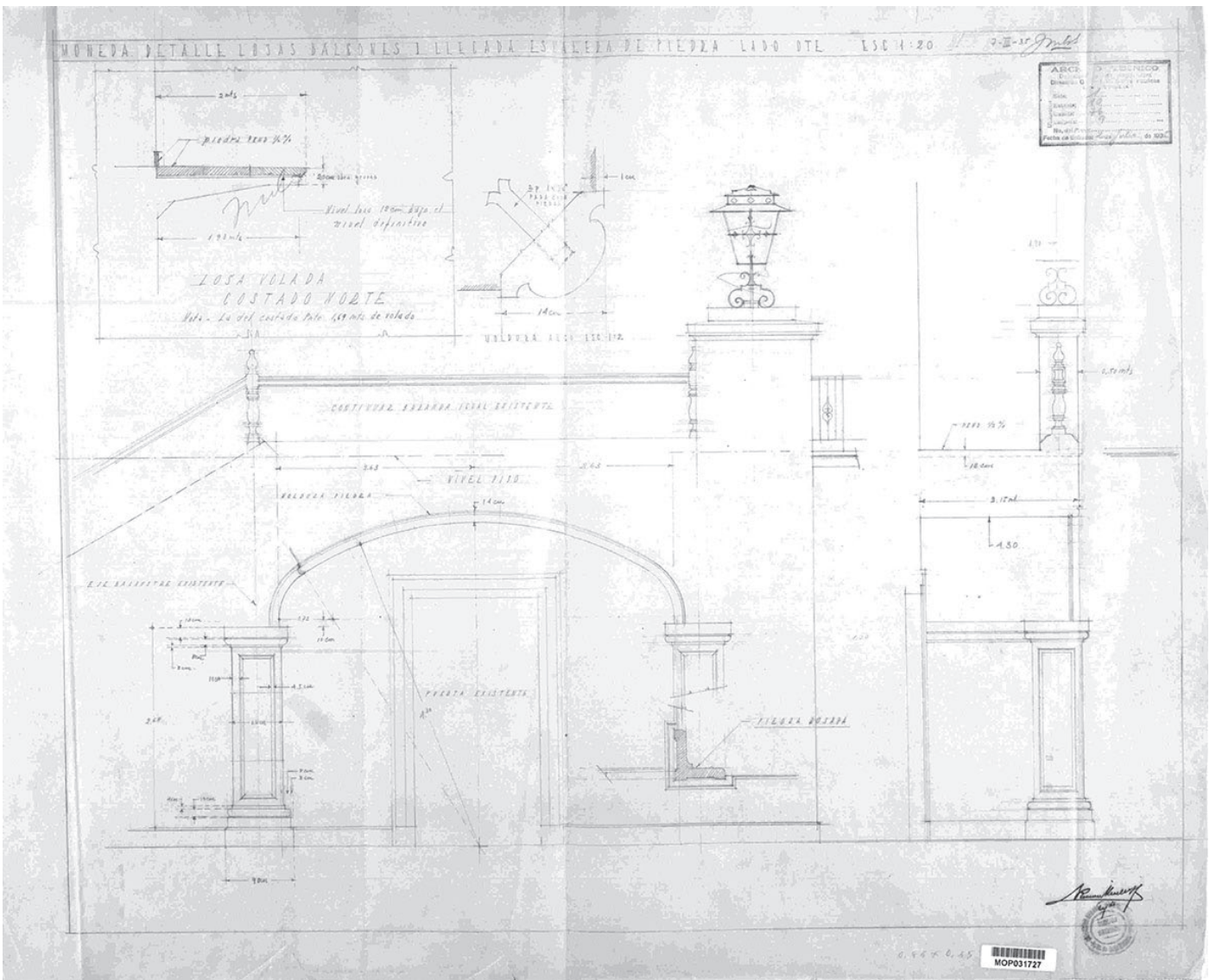
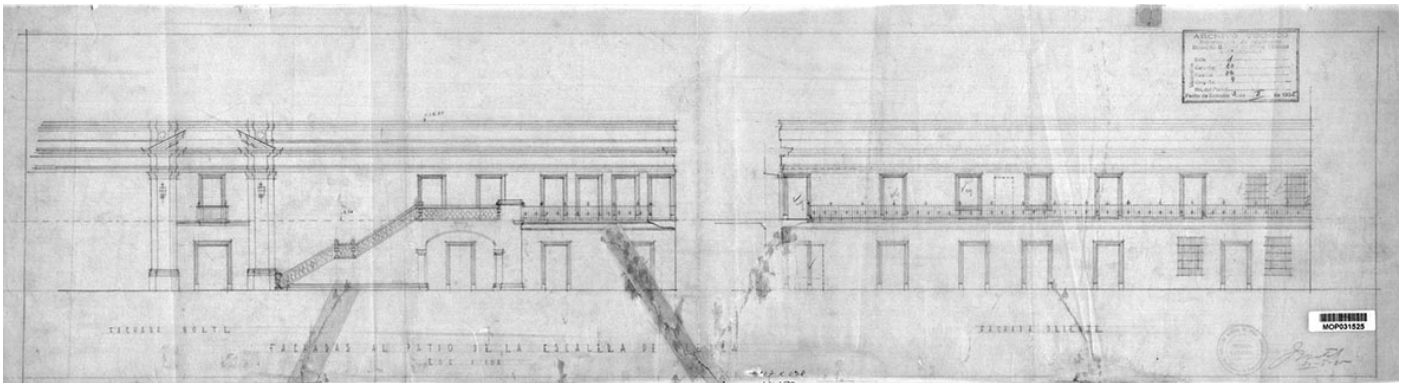


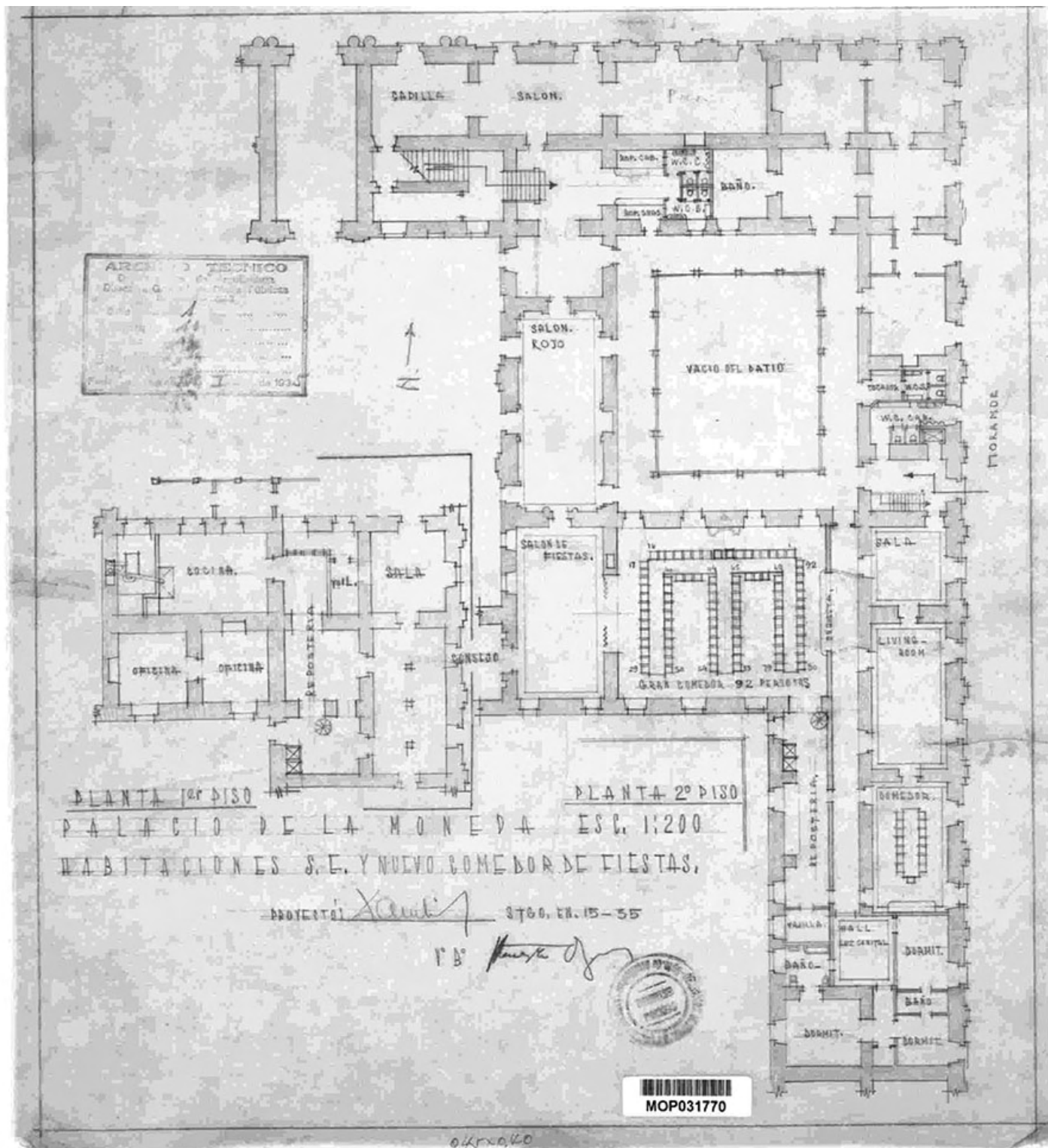


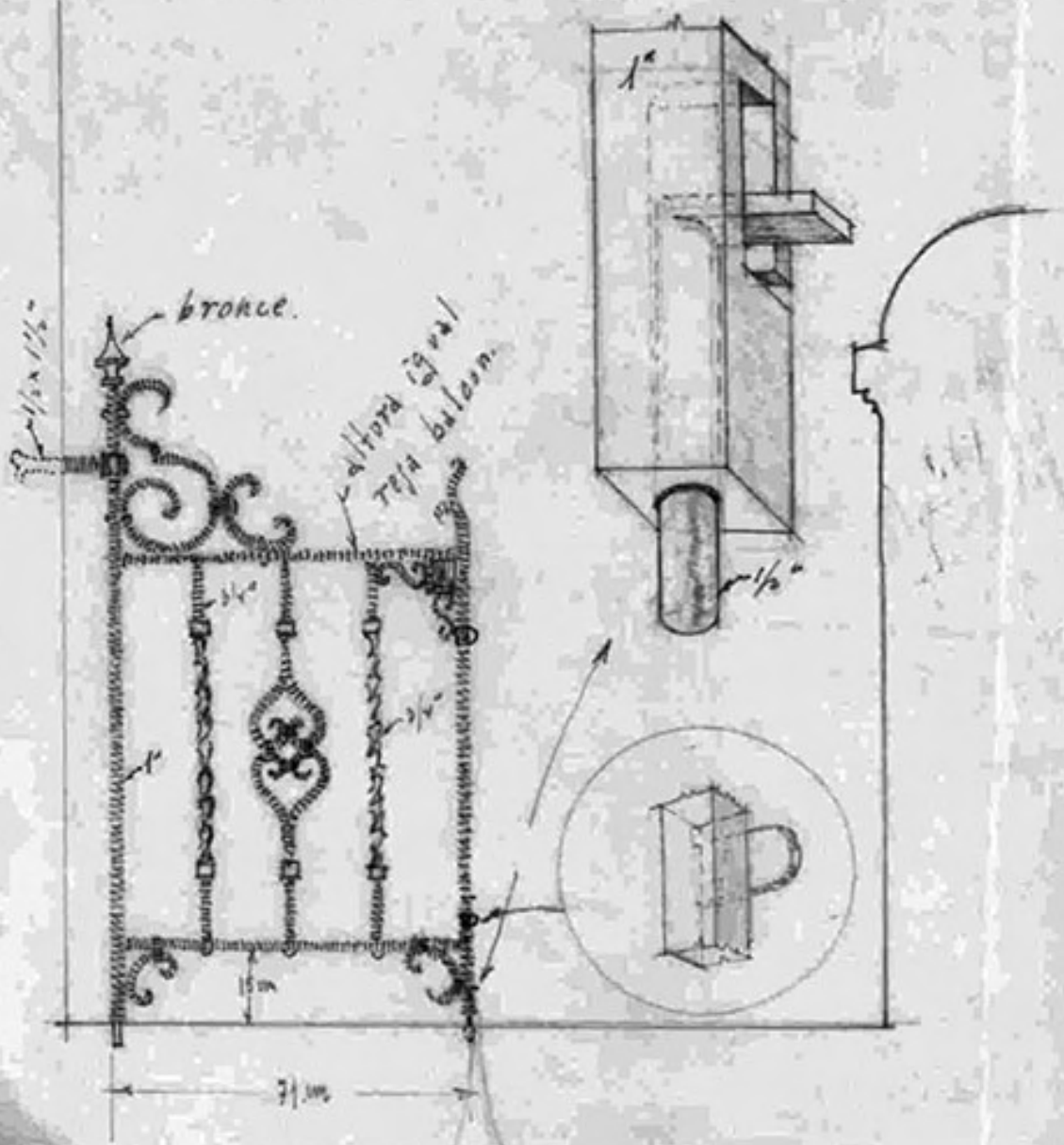






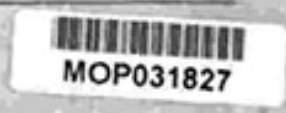


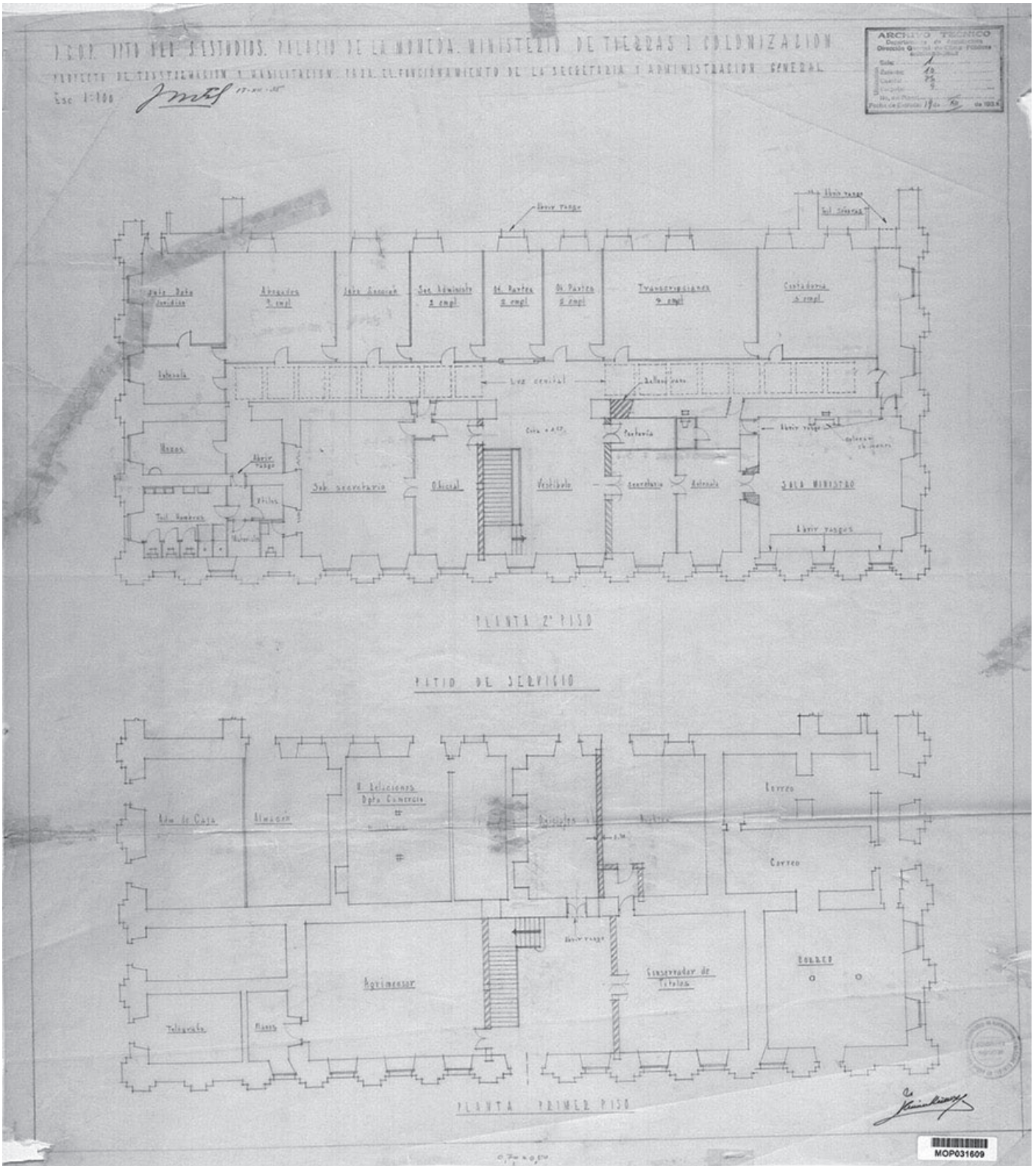


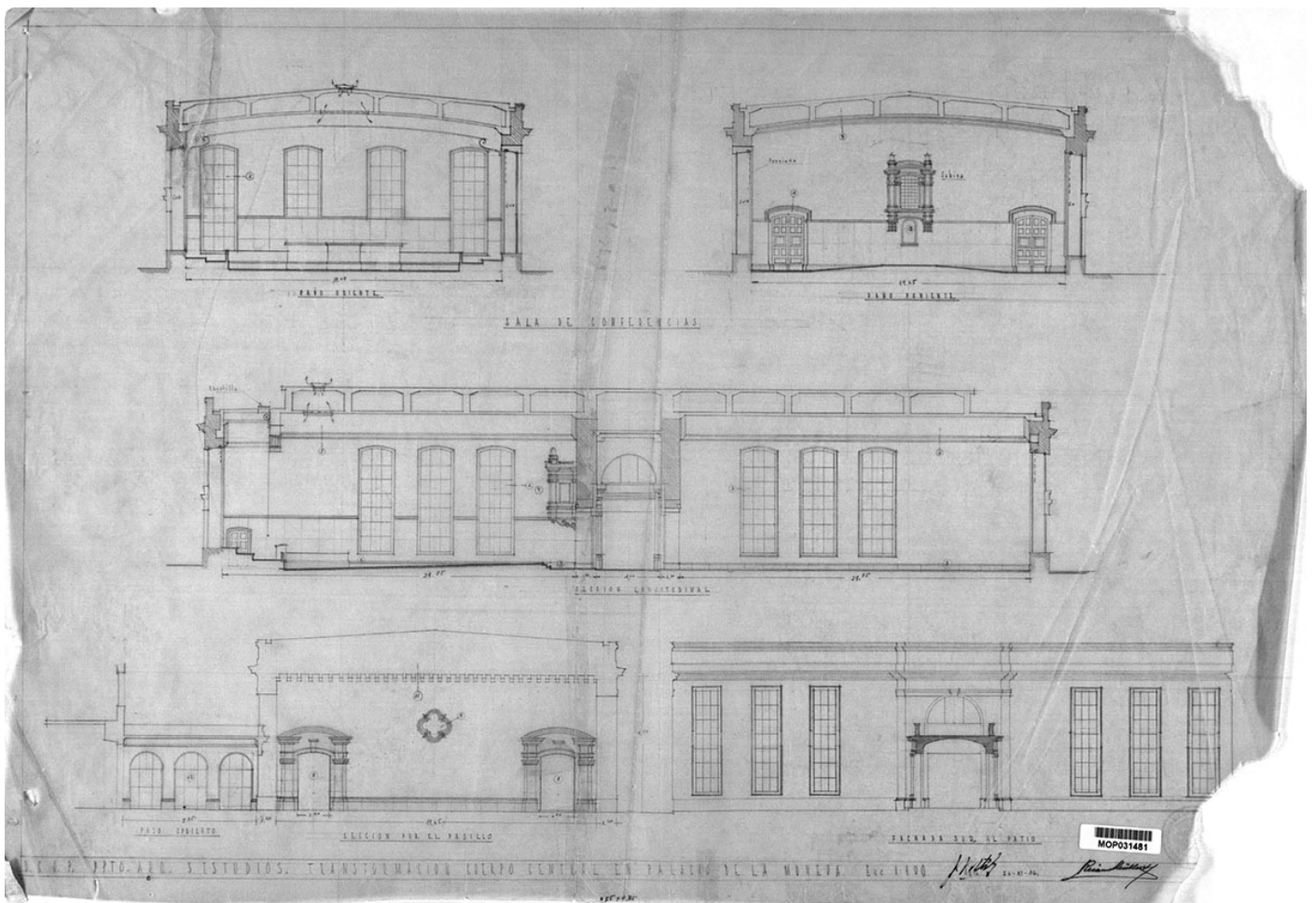


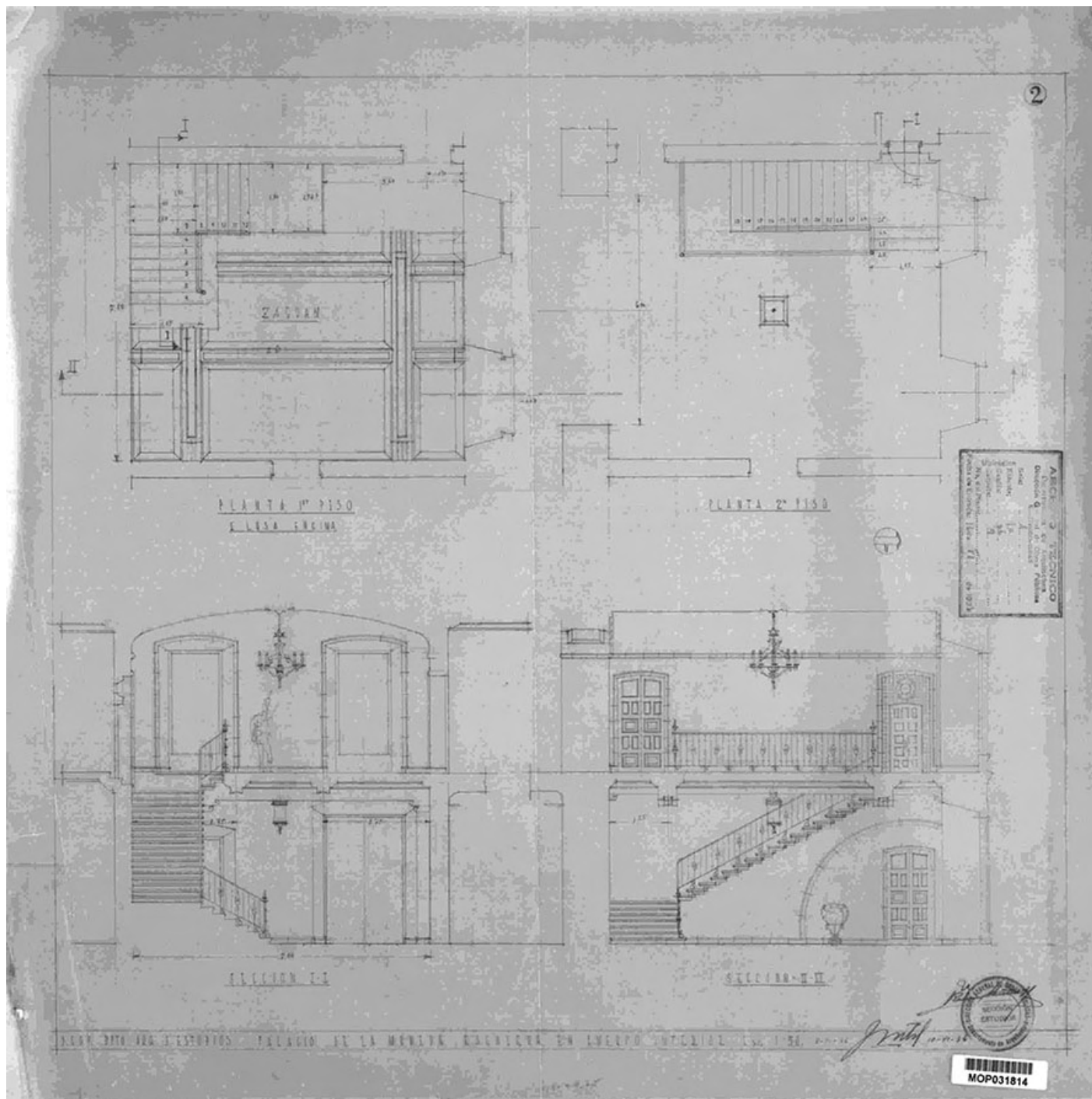
PALACIO DE LA MONEDA
REJA EN BALCON VOLADO
ESC 1:10.

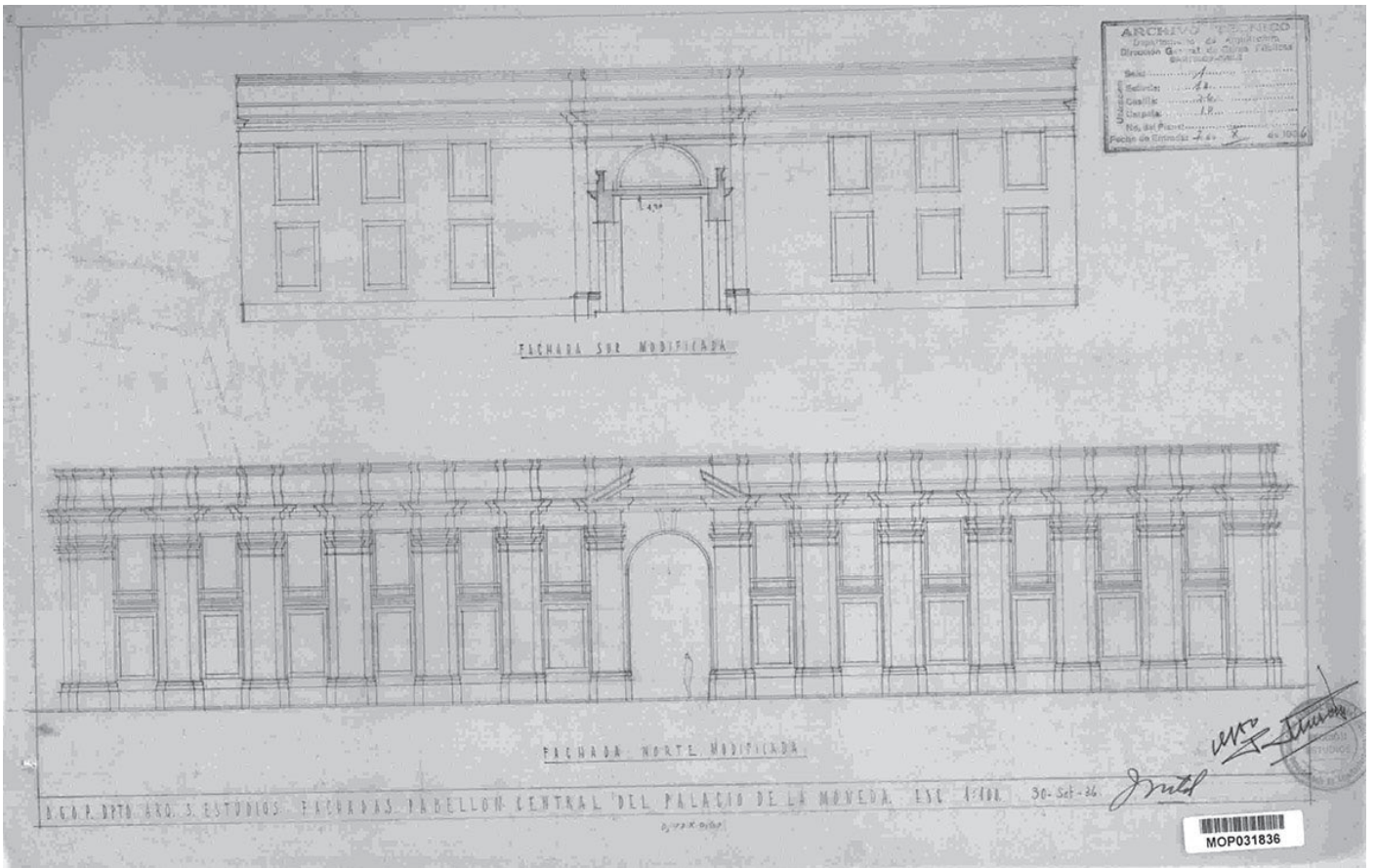
J. M. S.
30-K-35

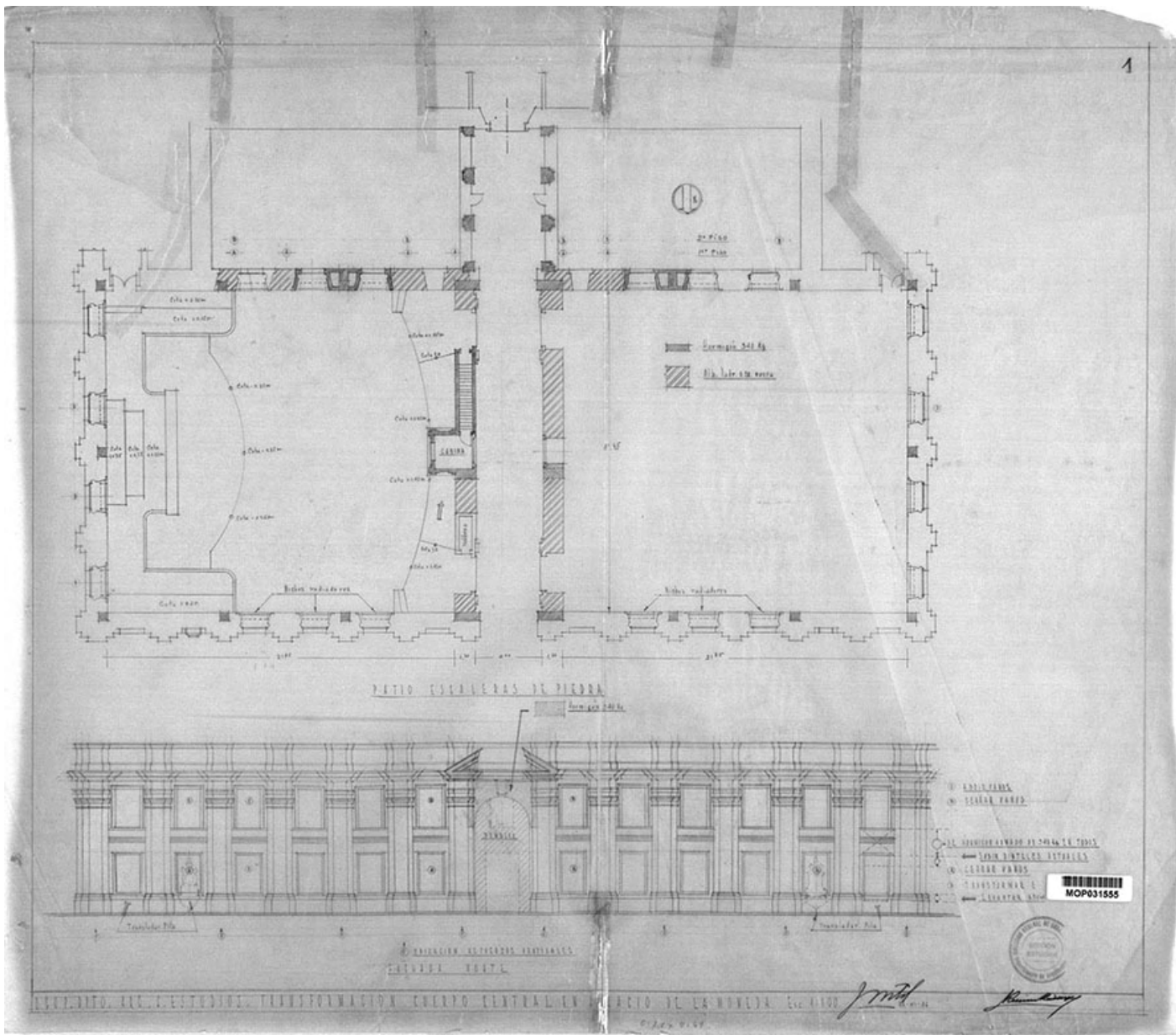










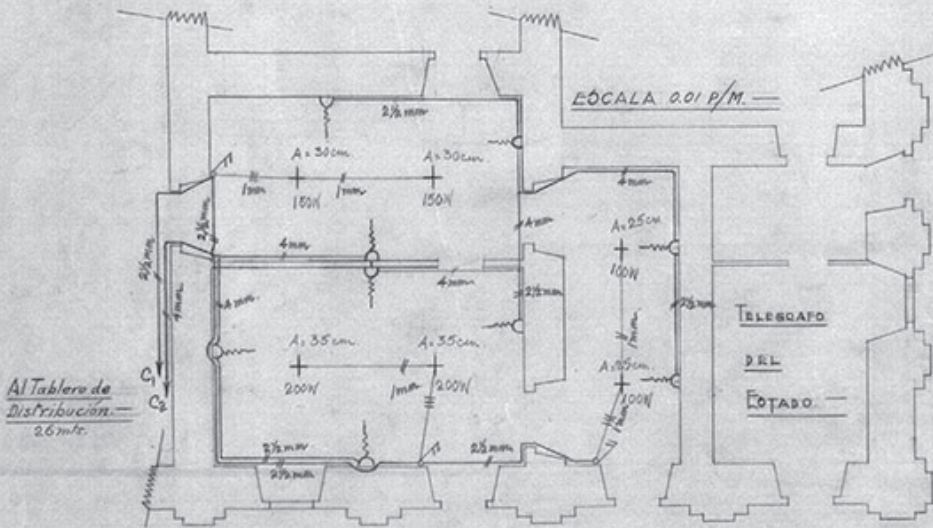




D.G.O.P. DEPARTAMENTO DE ARQUITECTURA. —

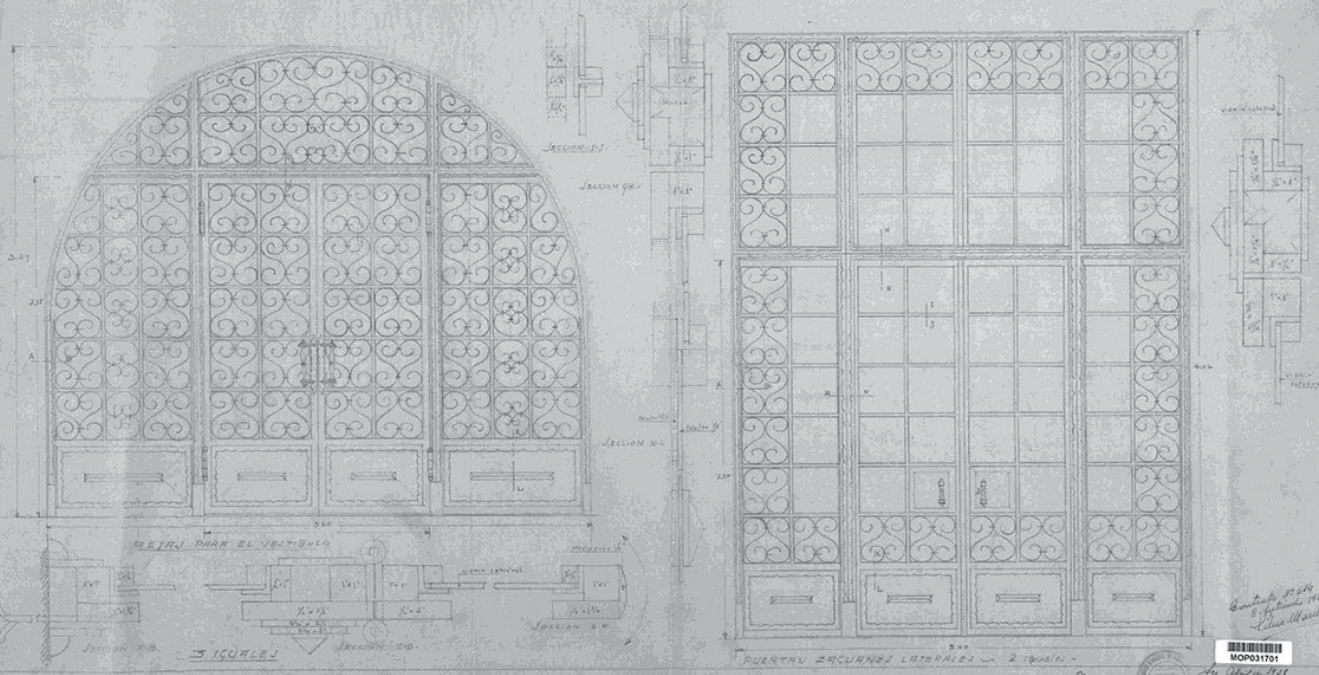
PALACIO DE LA MONEDA — HABILITACION DE NUEVAS OFICINAS PARA EL
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES — INSTALACION ELECTRICA. —

Santiago, 21 de Junio de 1958.



*Juan Hübner
González*

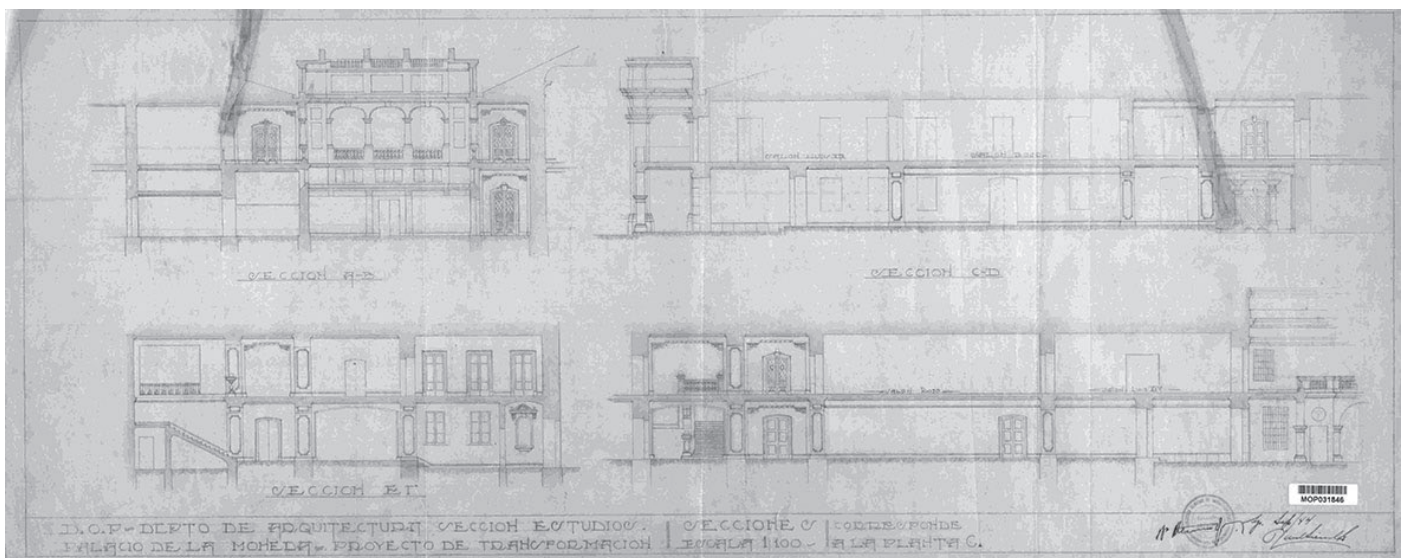
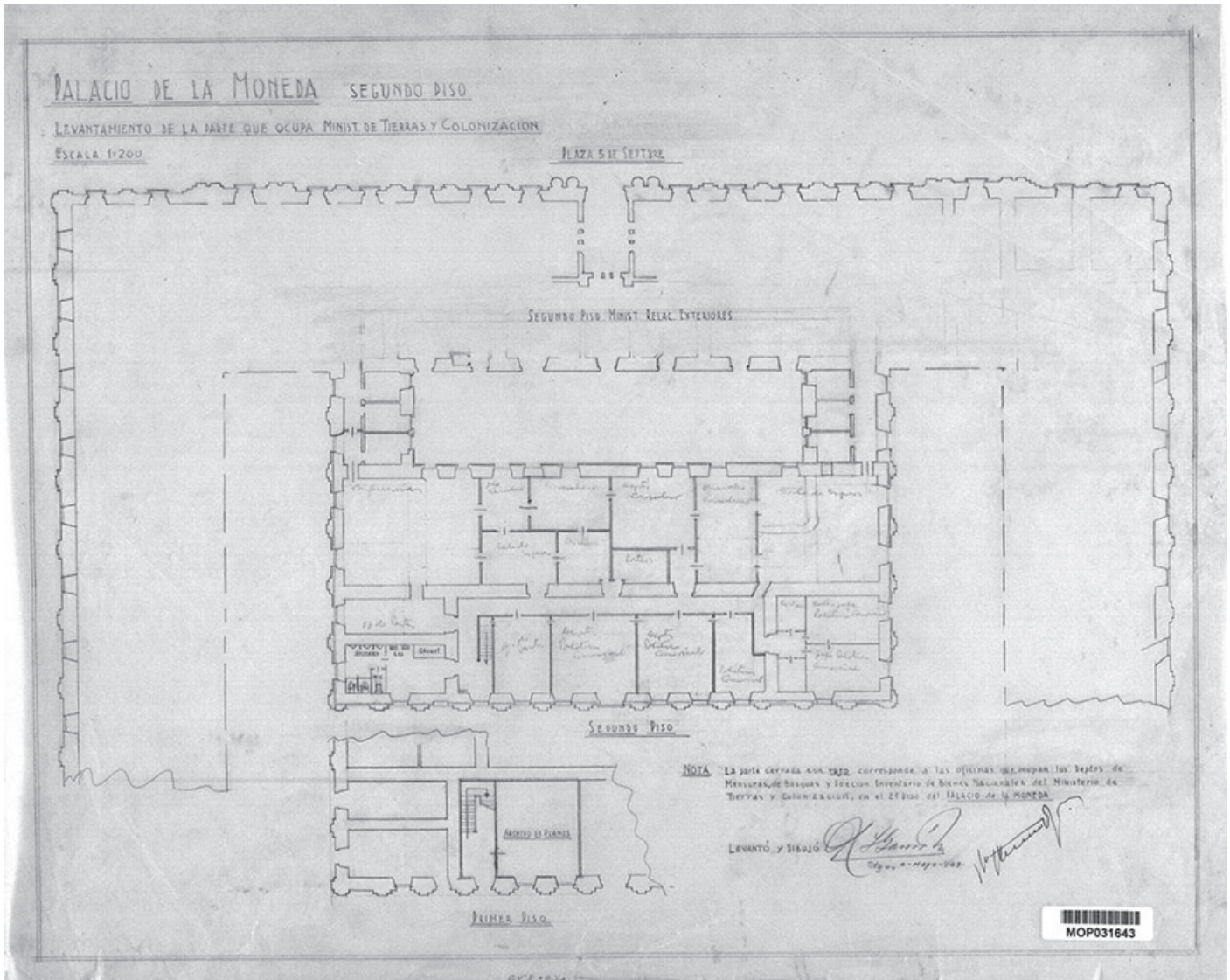
MOP031523

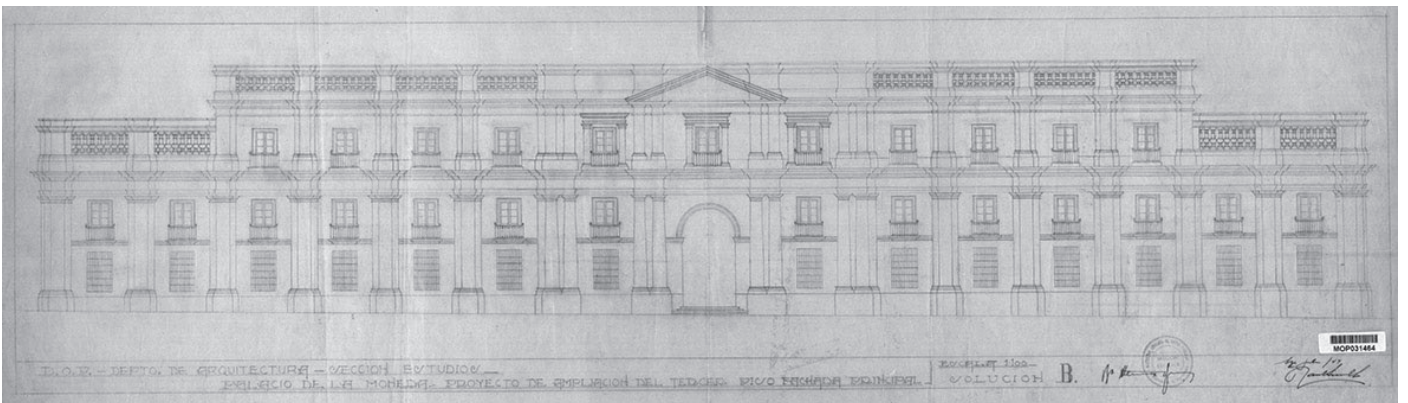
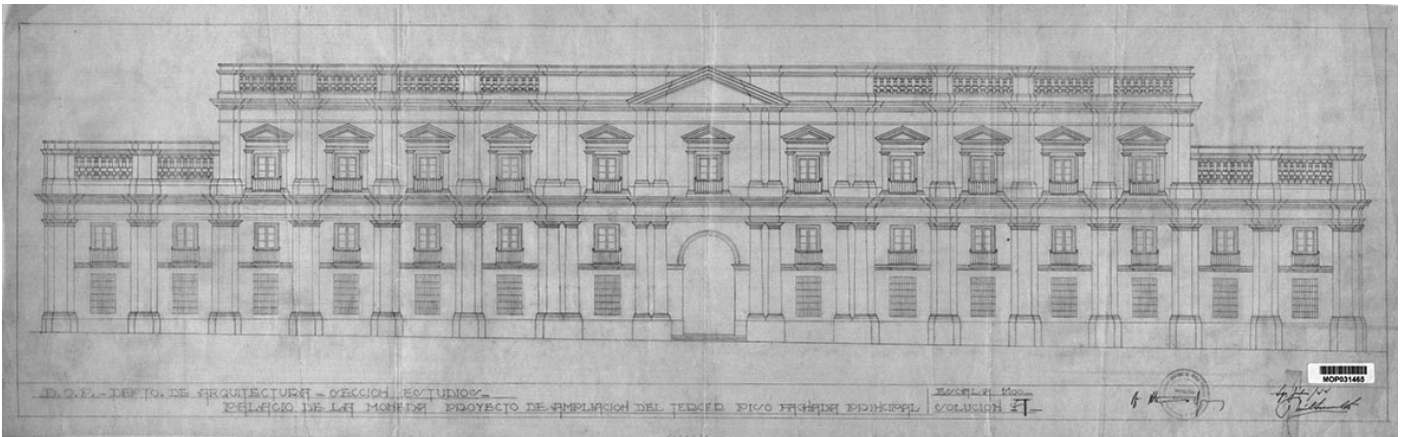
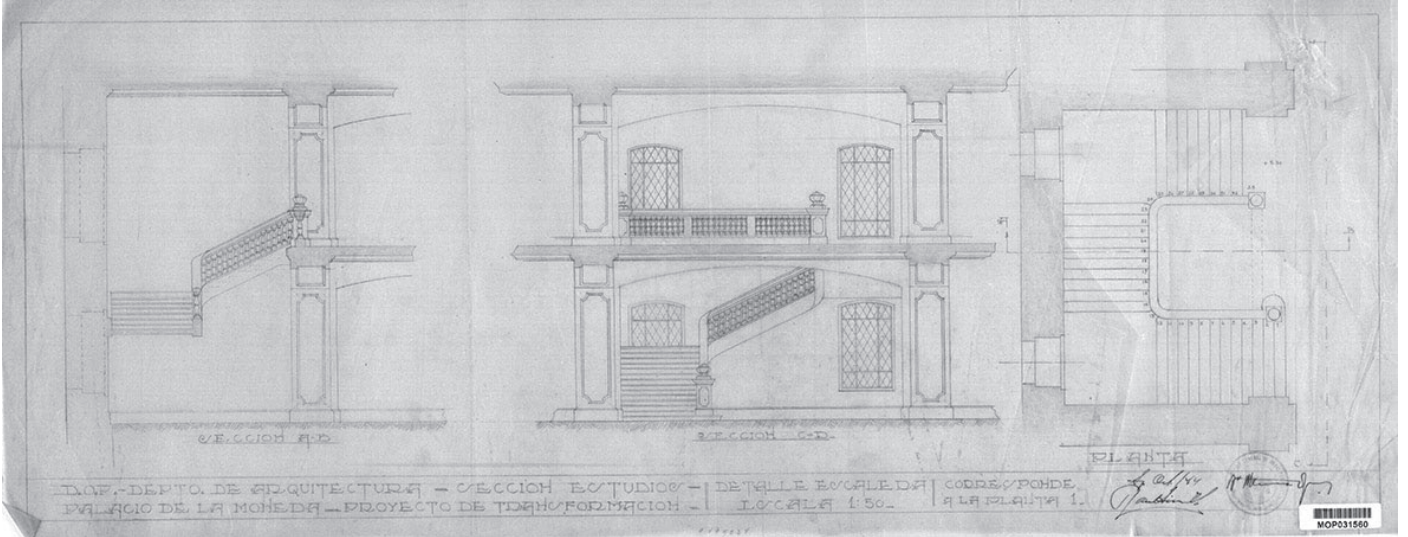


D.G.O.P. DEPTO. DE ARQUITECTURA — SECCION ESTUDIOS
PALACIO DE LA MONEDA — RETAN Y PUERTAS DE PIEDRA
Escalas: Dimensiones 1:10
DETALLES 1:1

*Santiago, 11 de
Septiembre de 1958
Juan Hübner*

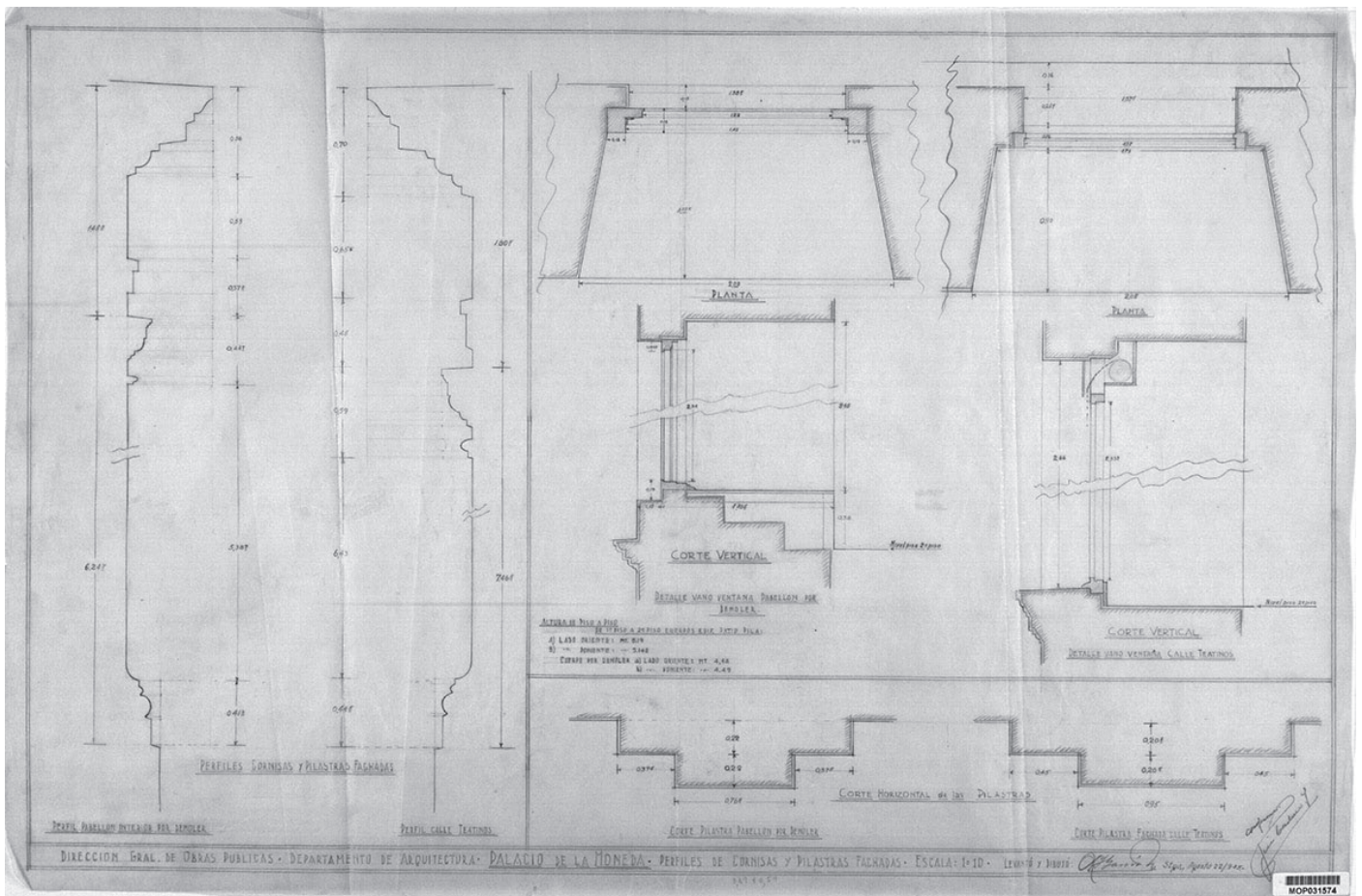
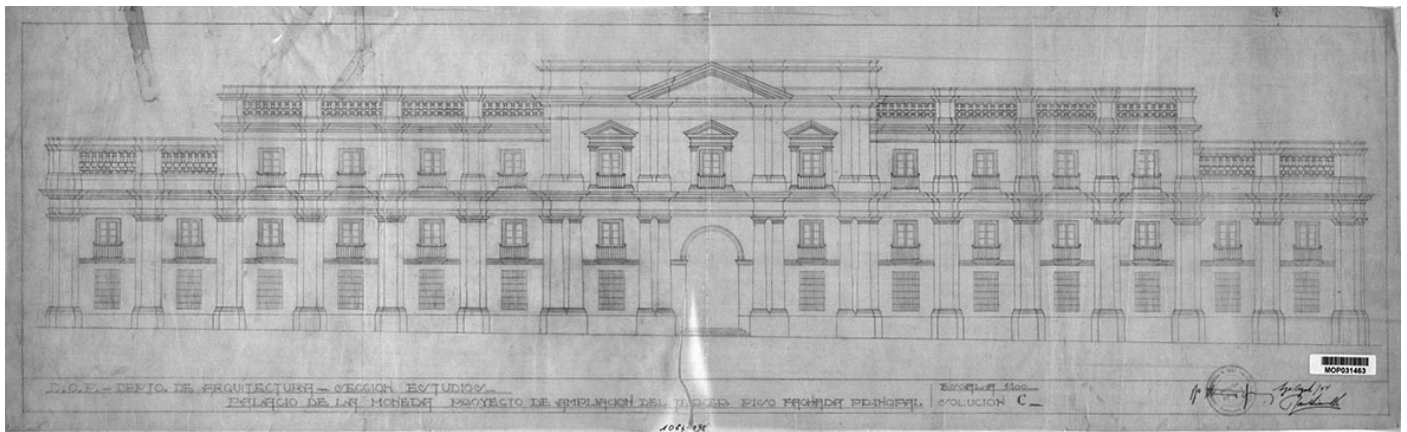
MOP031523

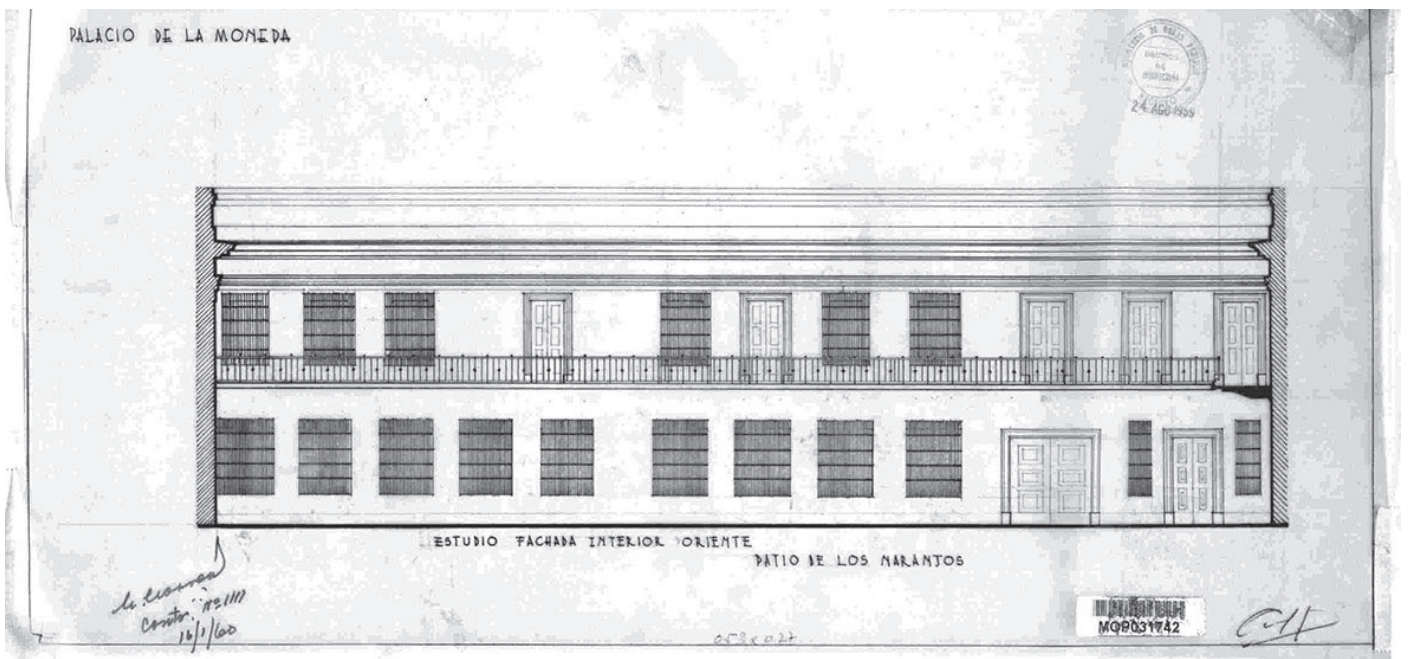
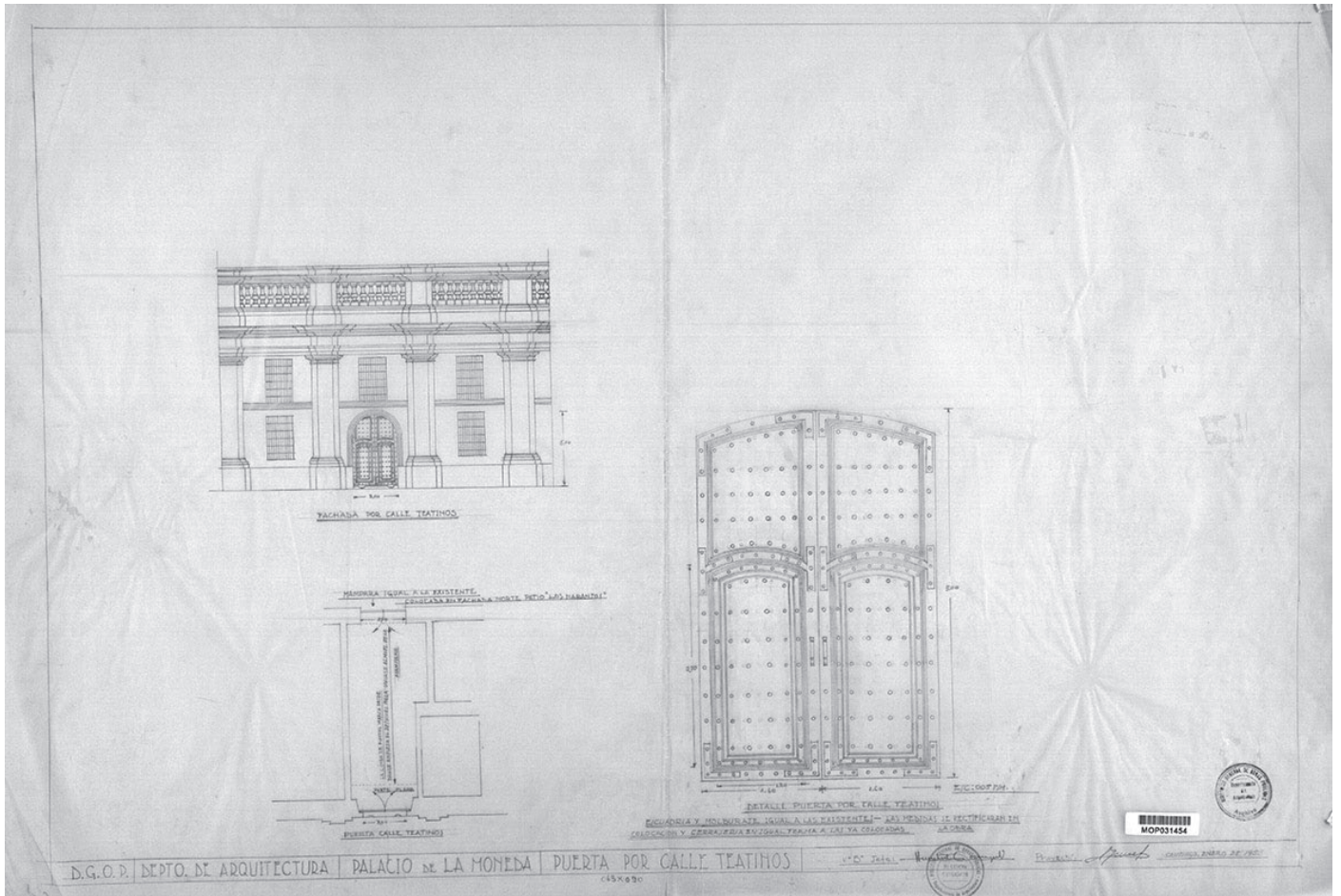


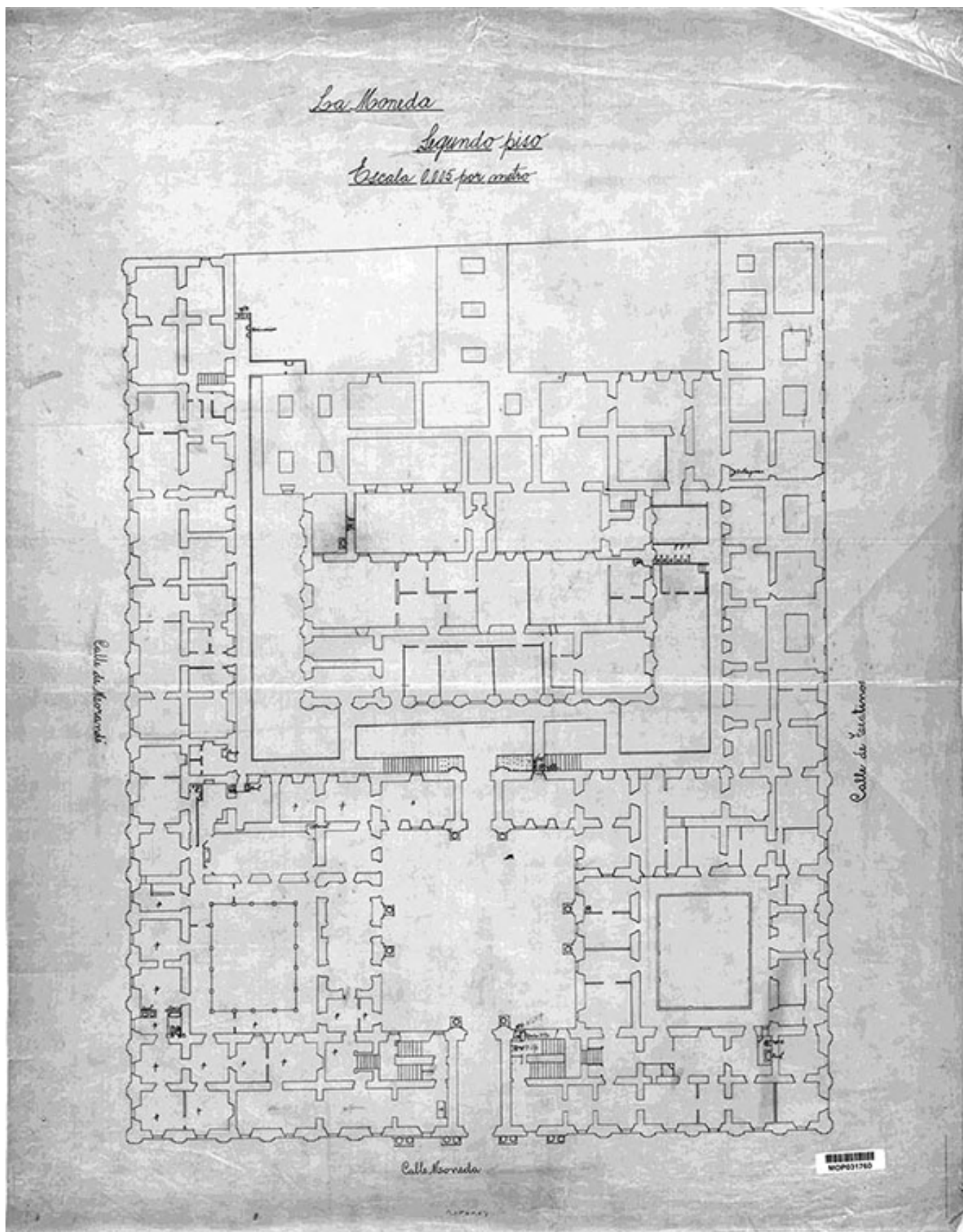


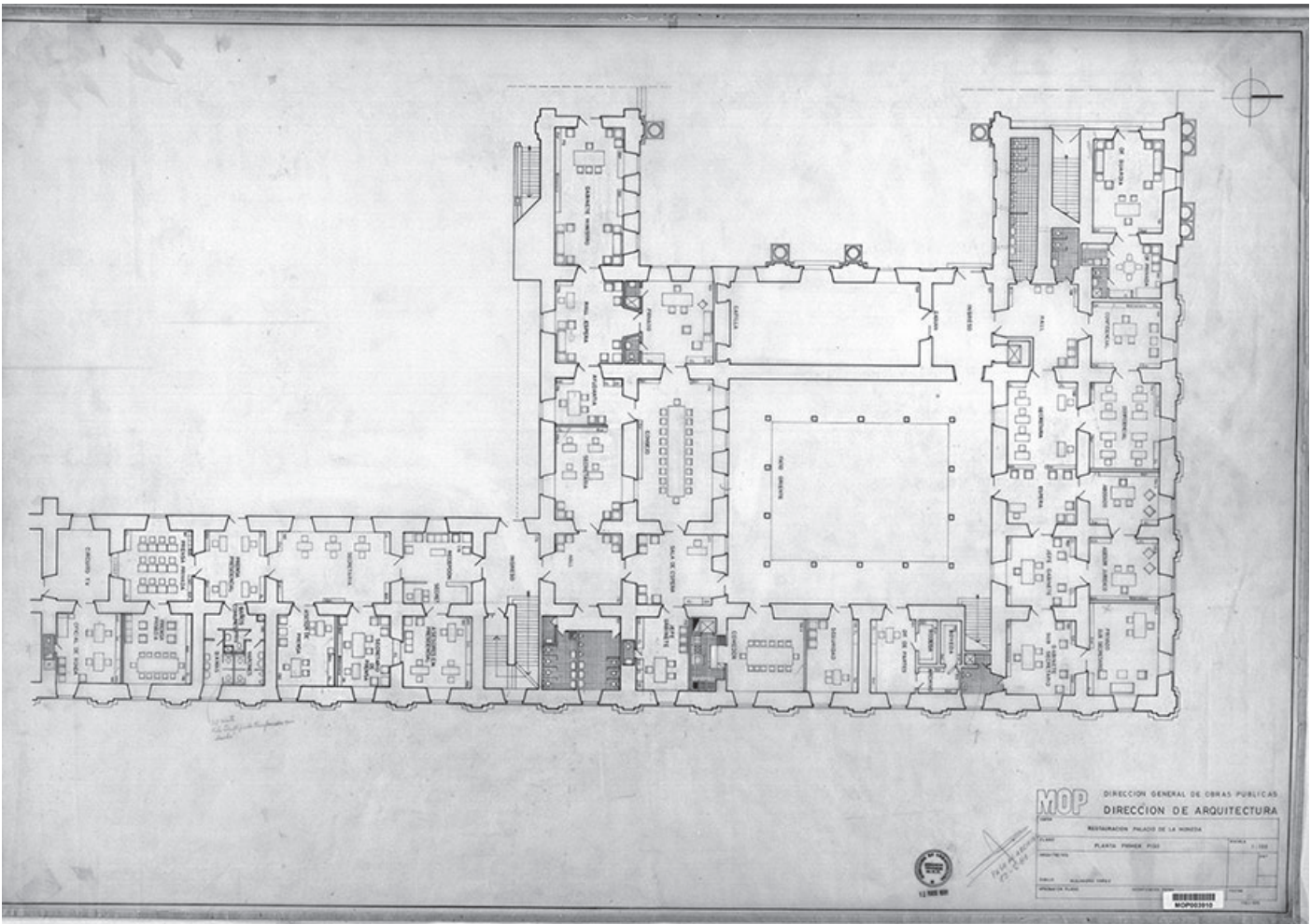
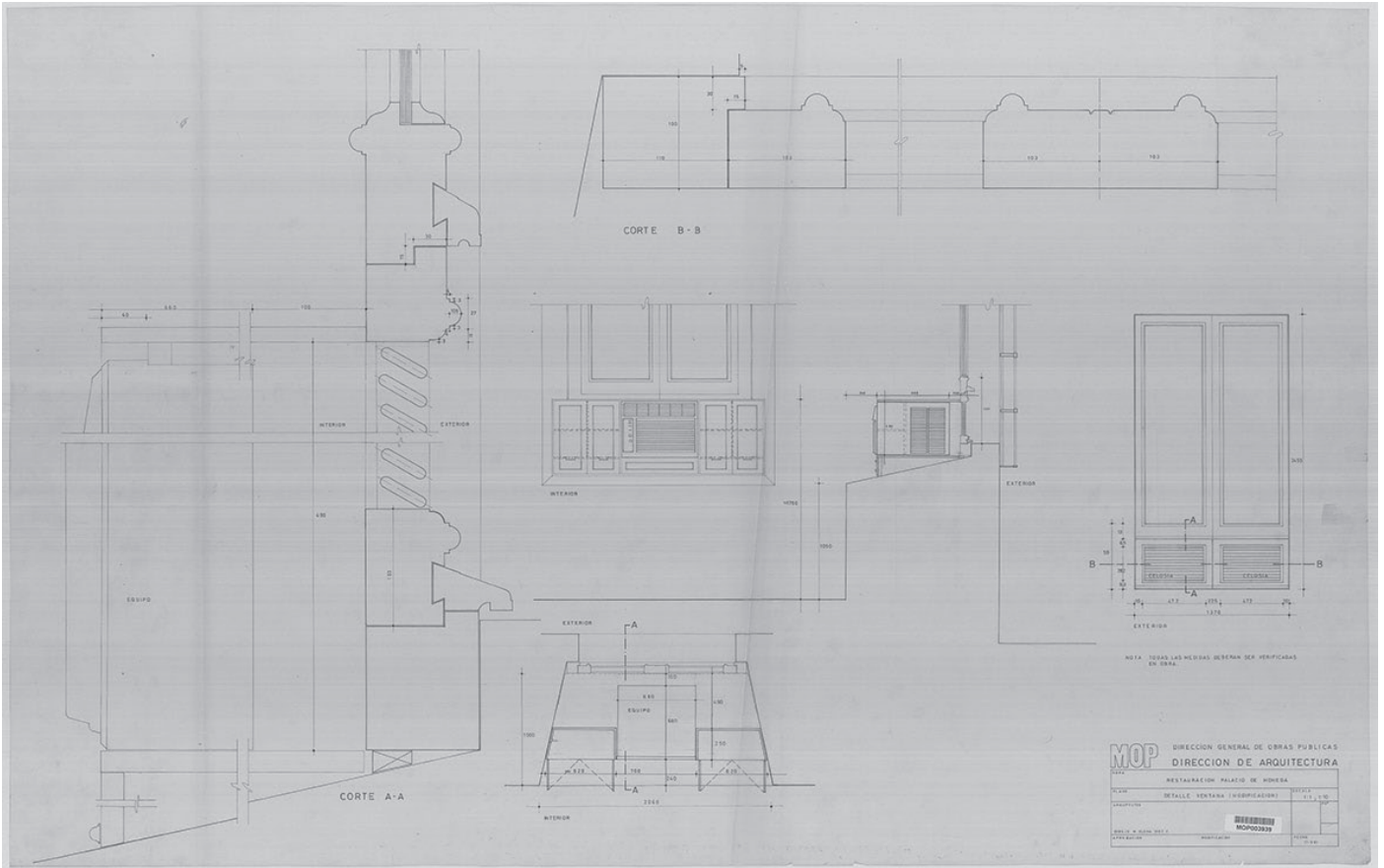


ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE



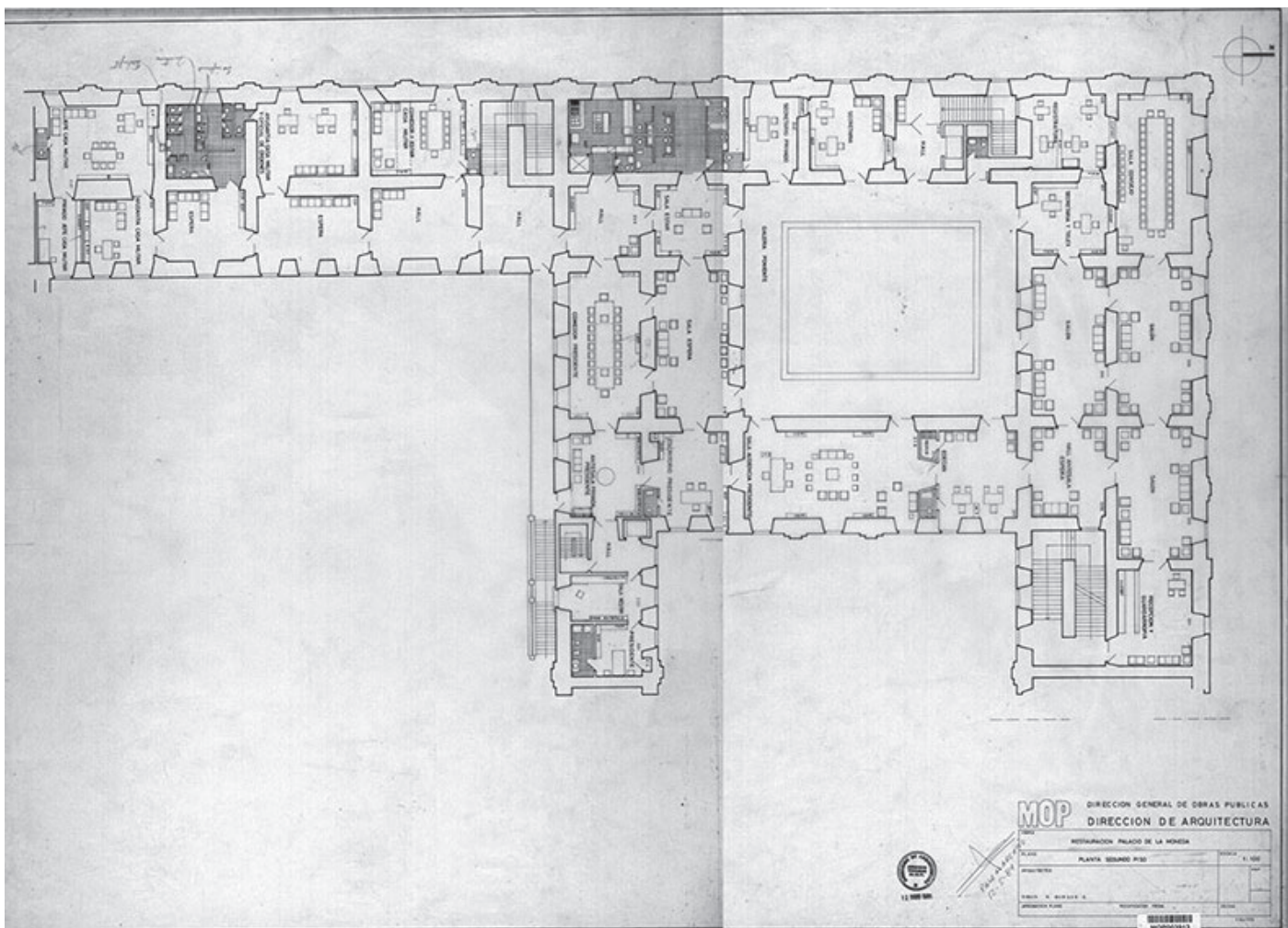
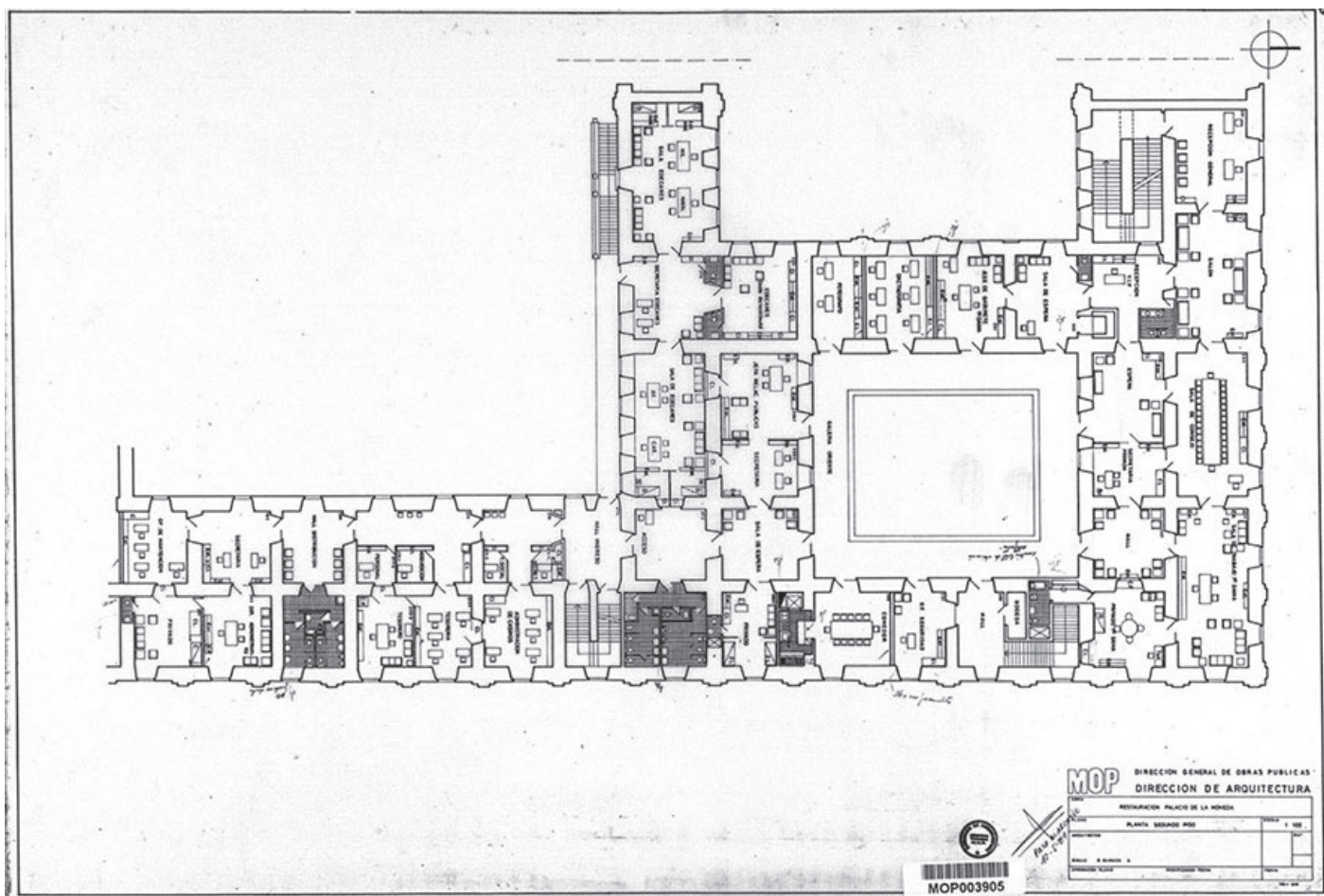


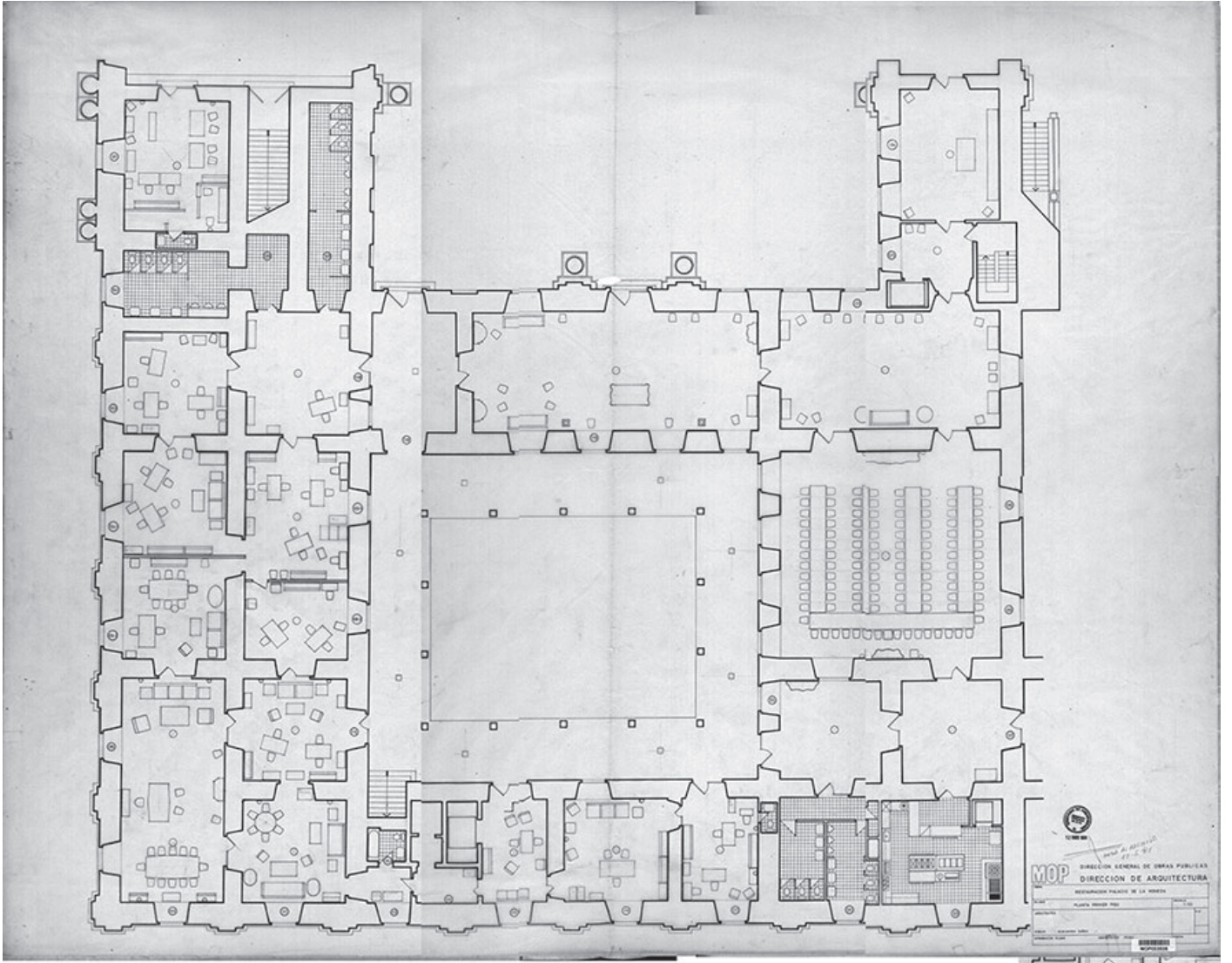






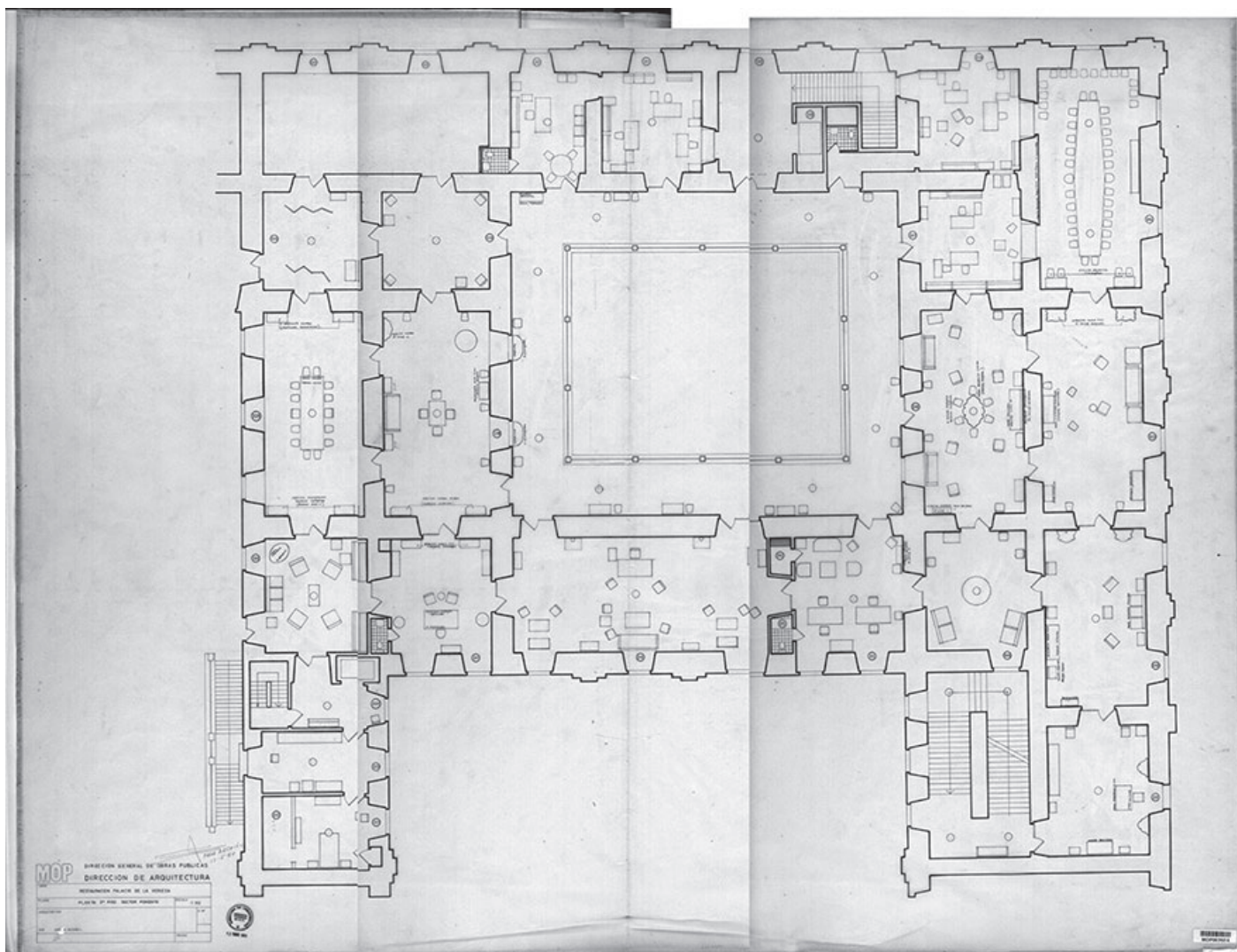
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA
DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

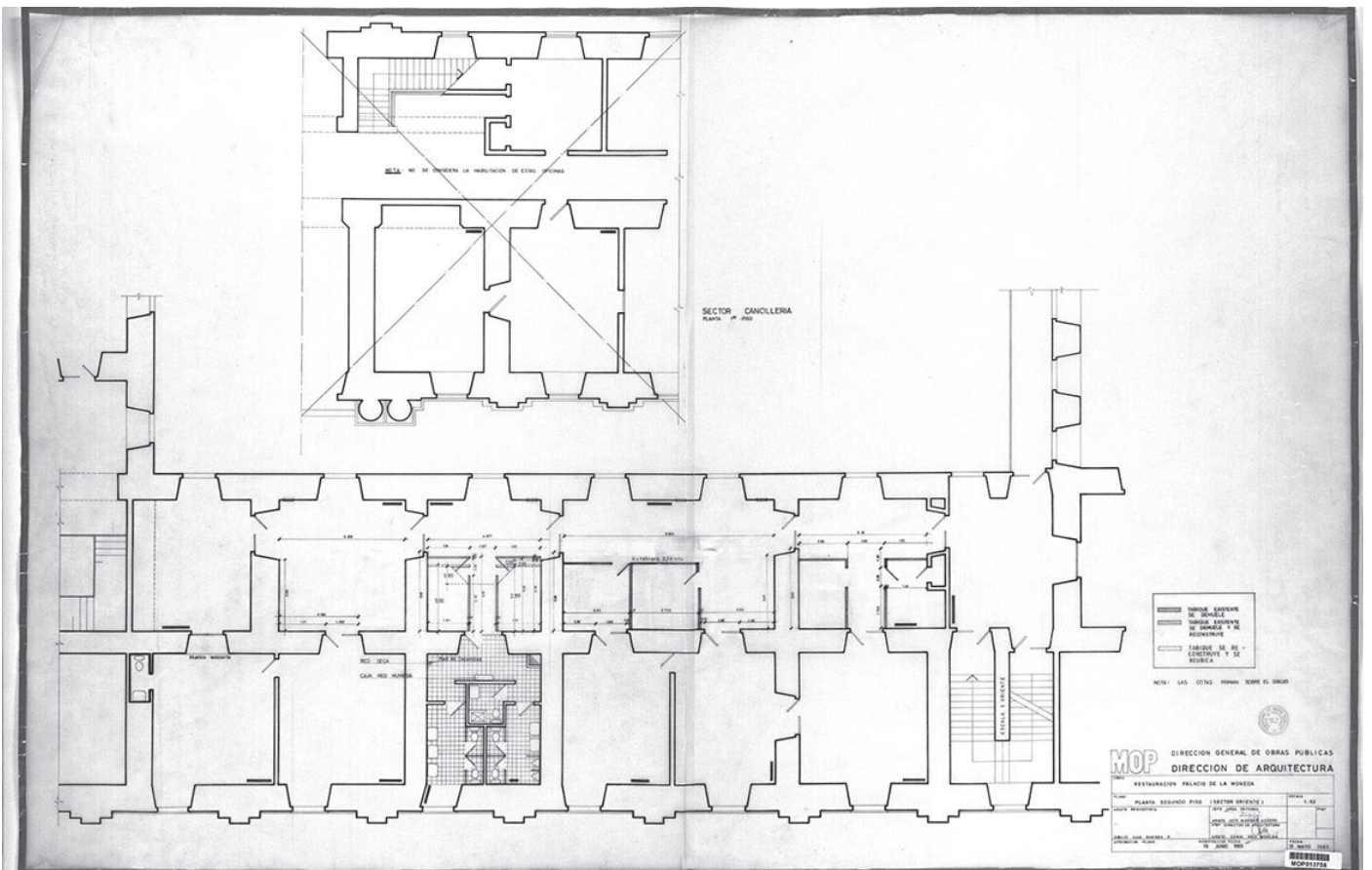
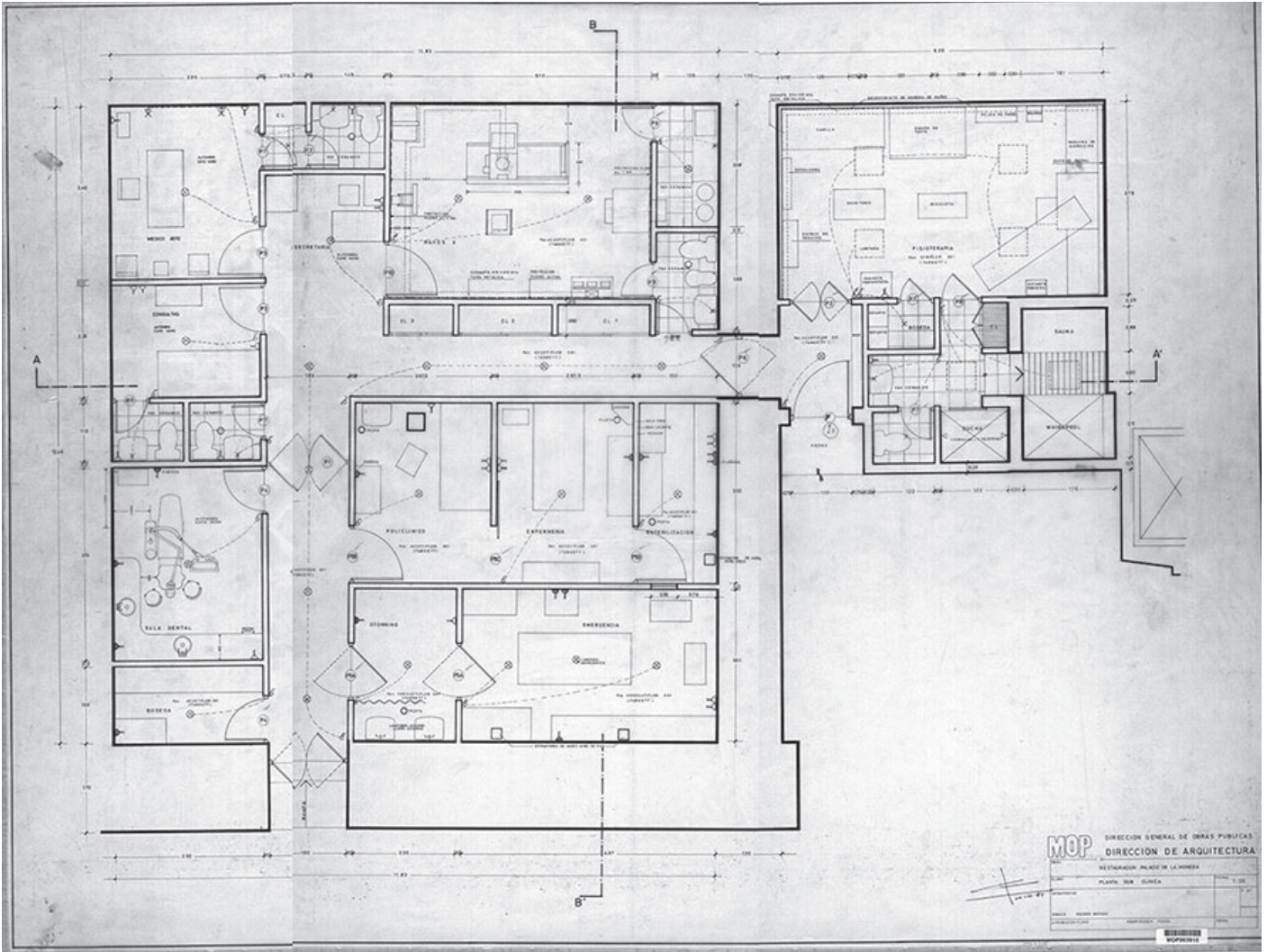






ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA
DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

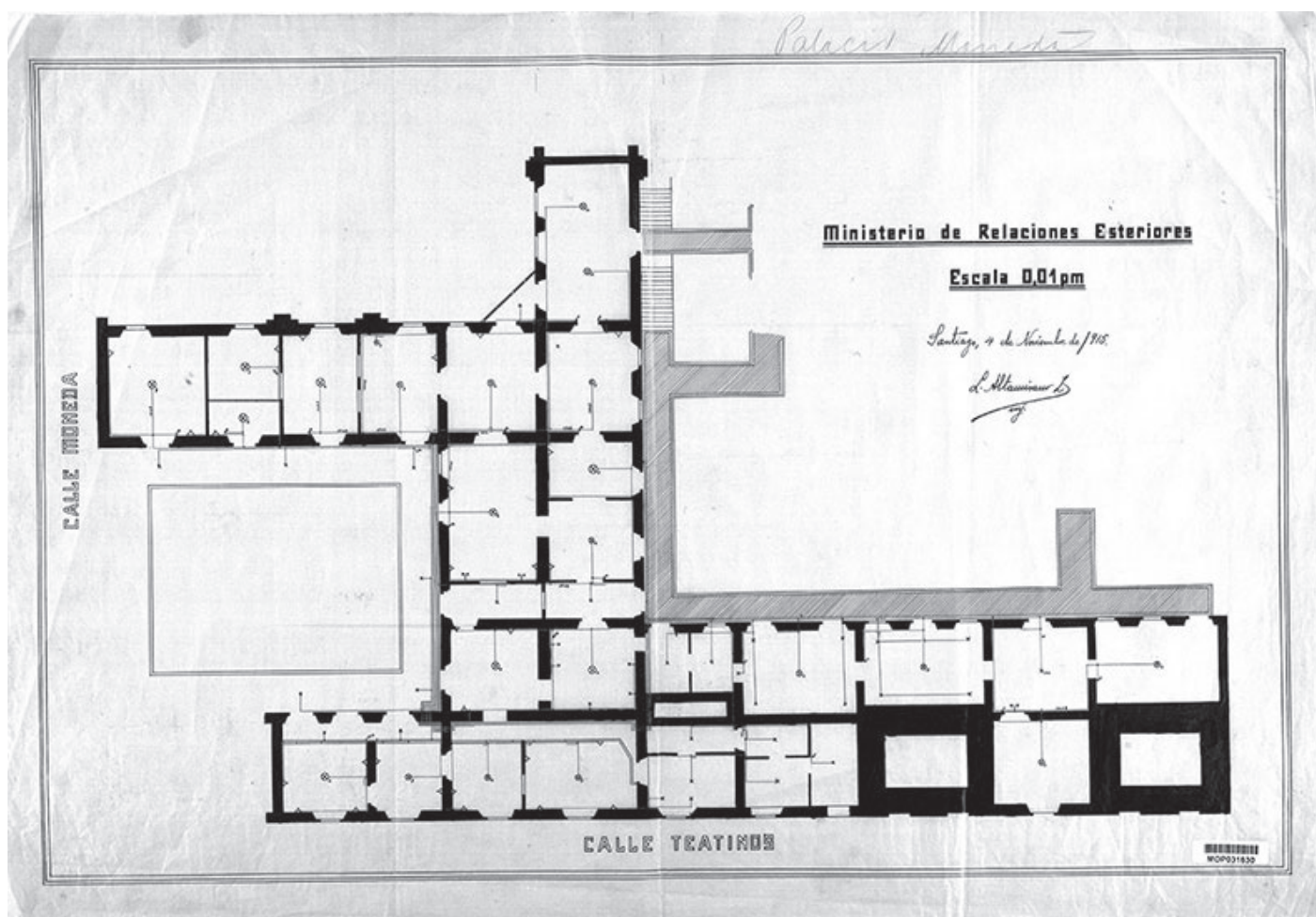






10.1.2.- PROYECTISTAS

ALTAMIRANO



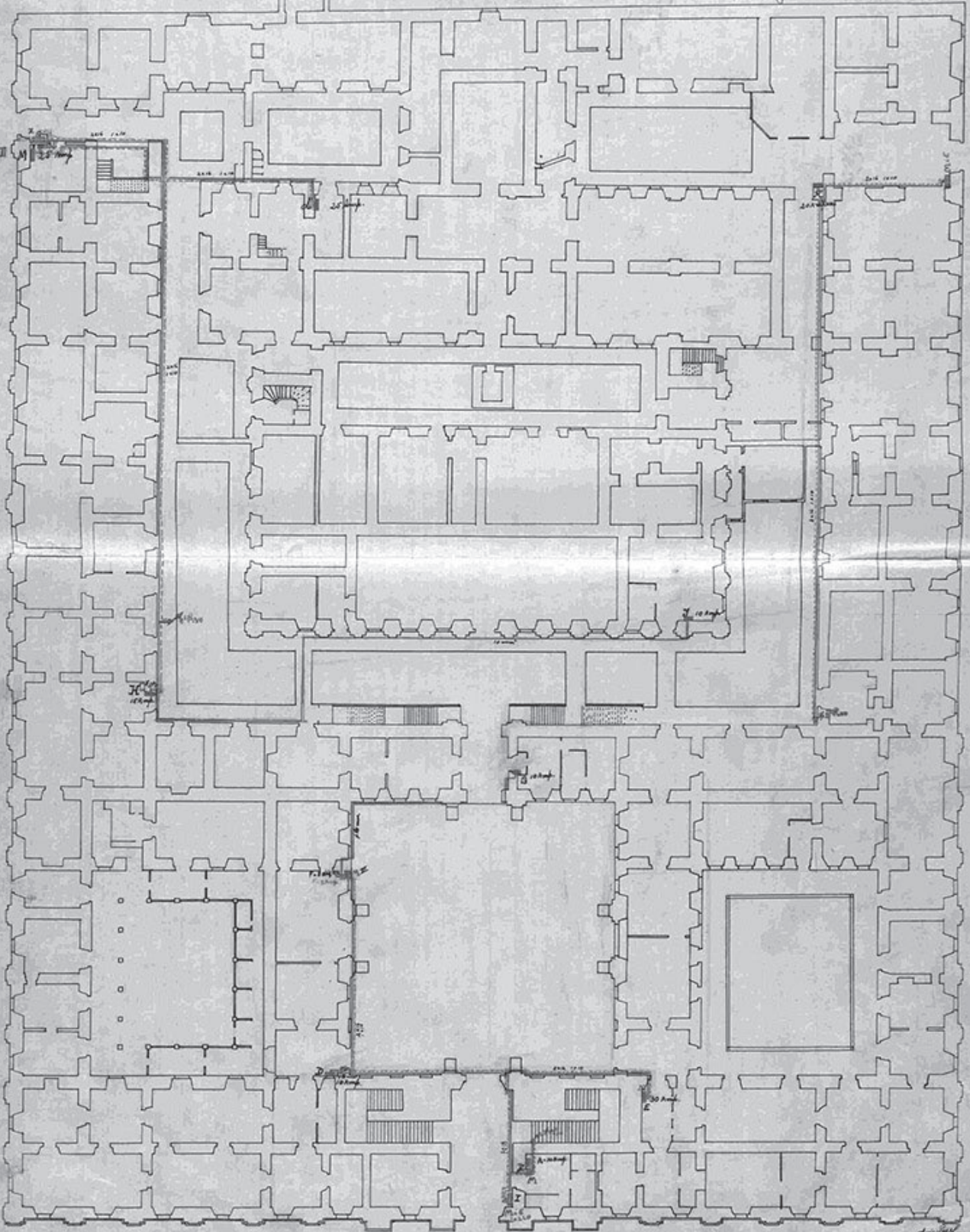


LA MONEDA

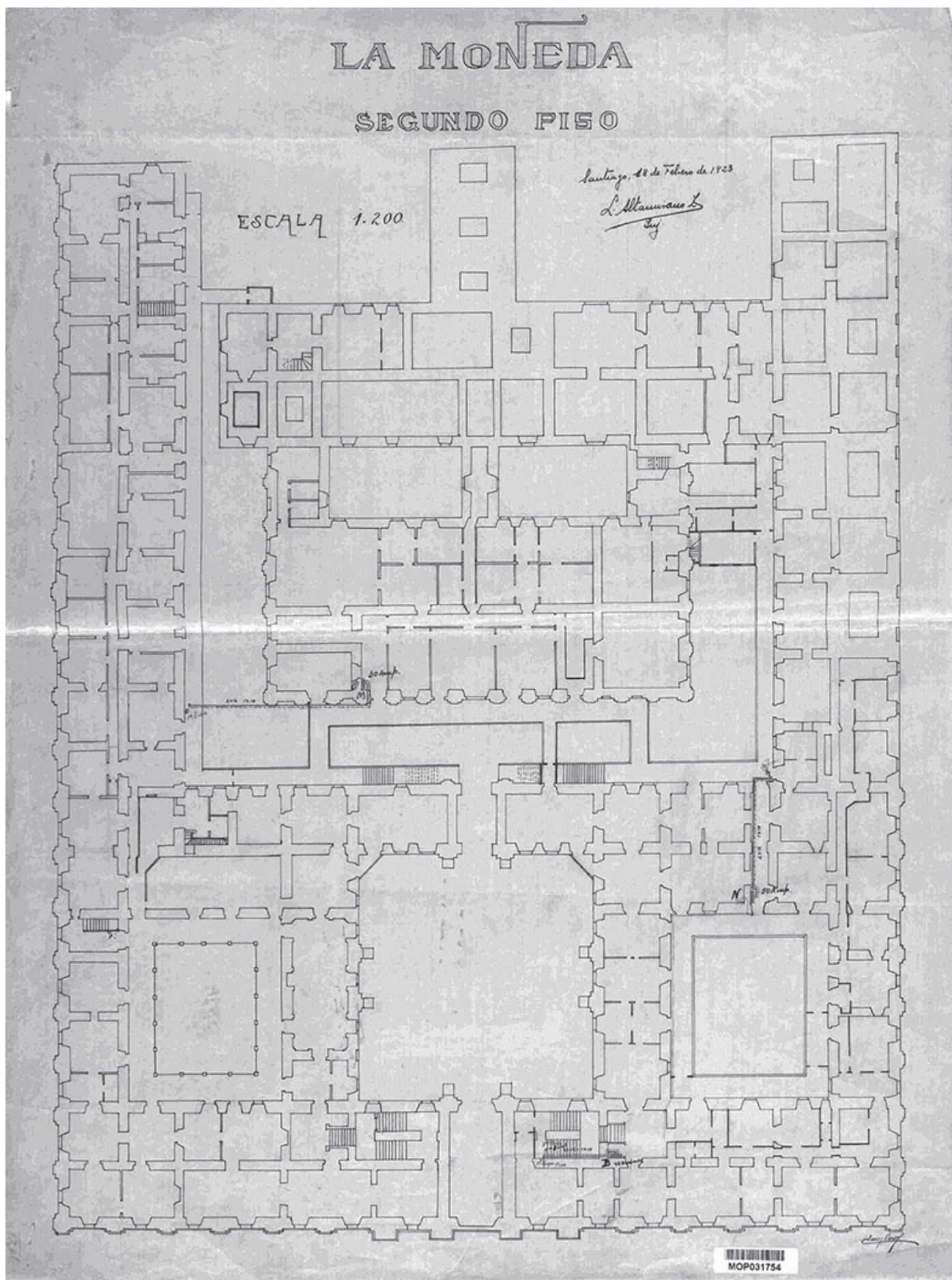
ESCALA 1:200

PRIMER PISO

Santiago, 18 de Febrero de 1923
L. Massarini & C.
Arq.

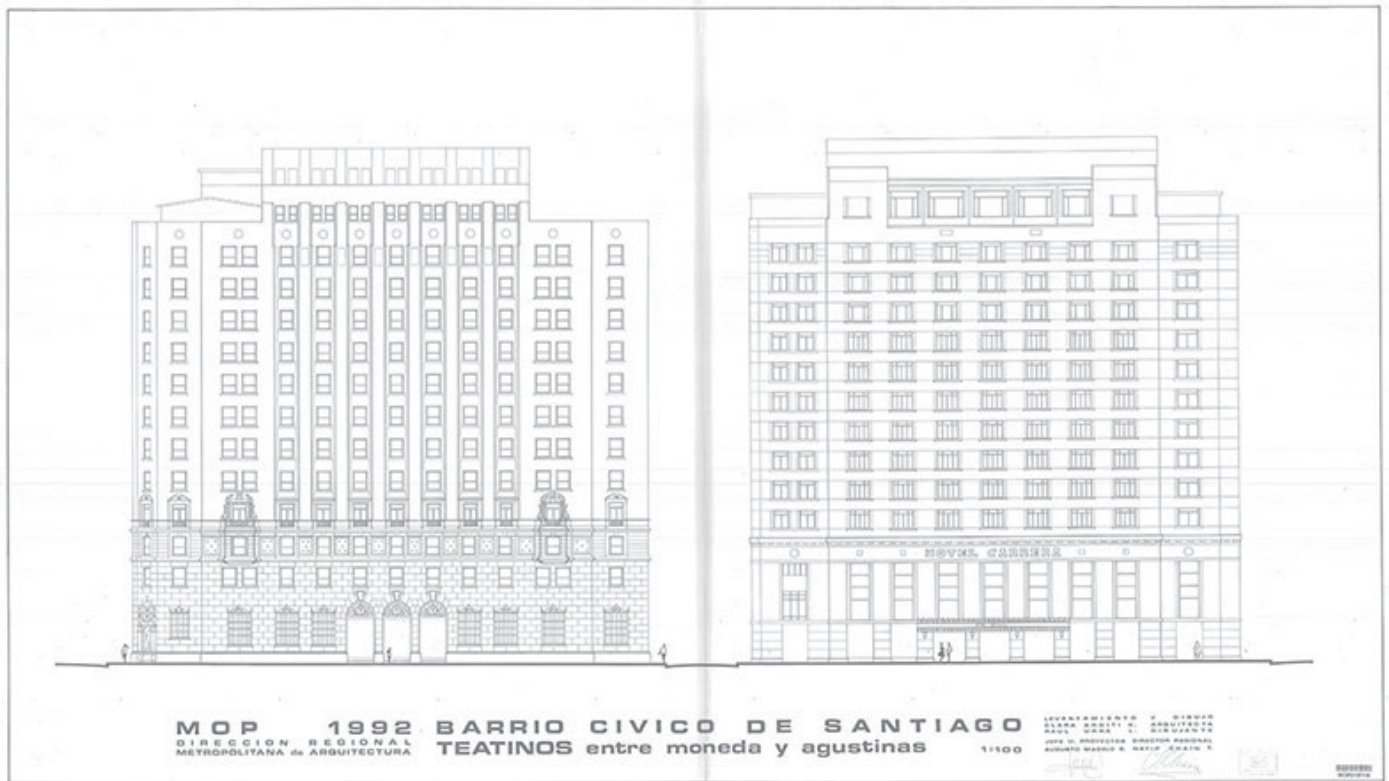
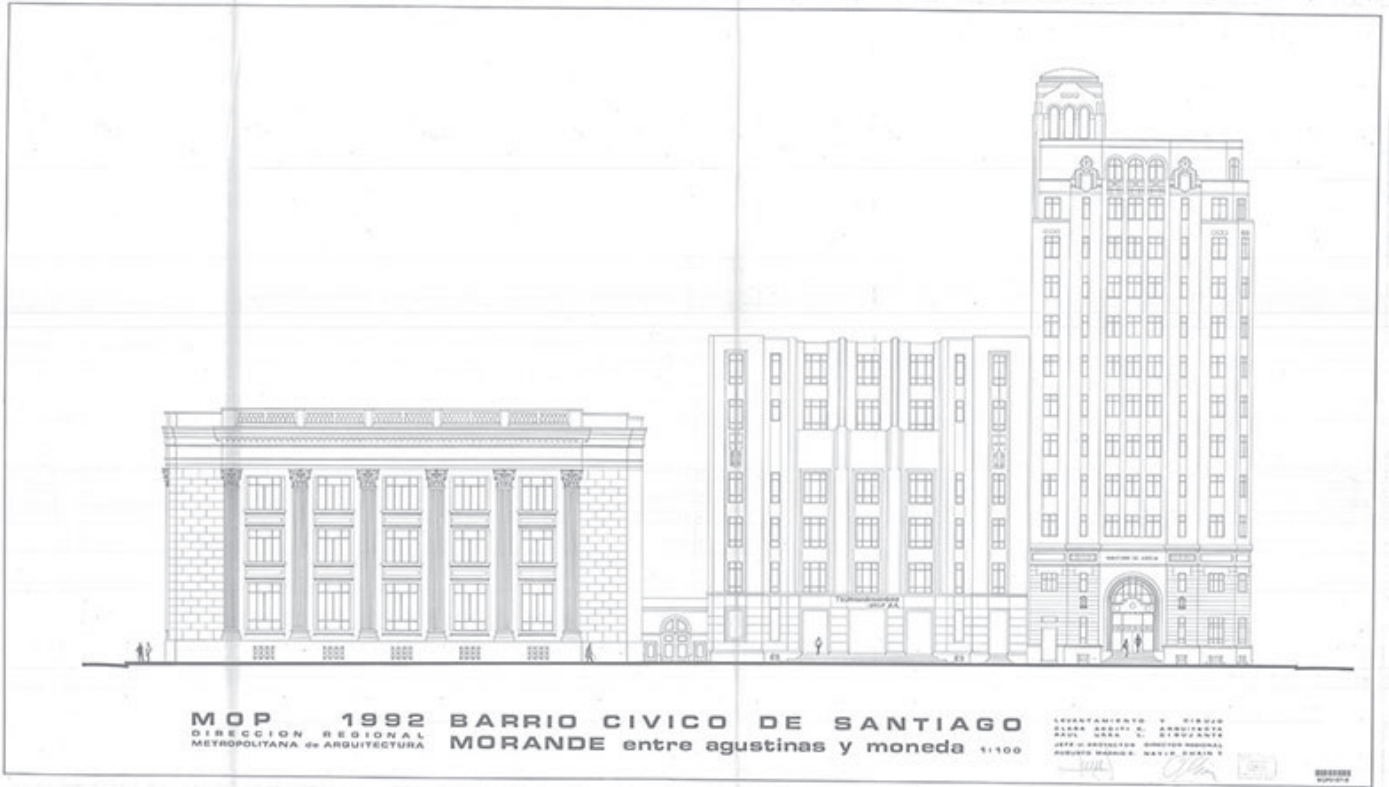


MOP031753



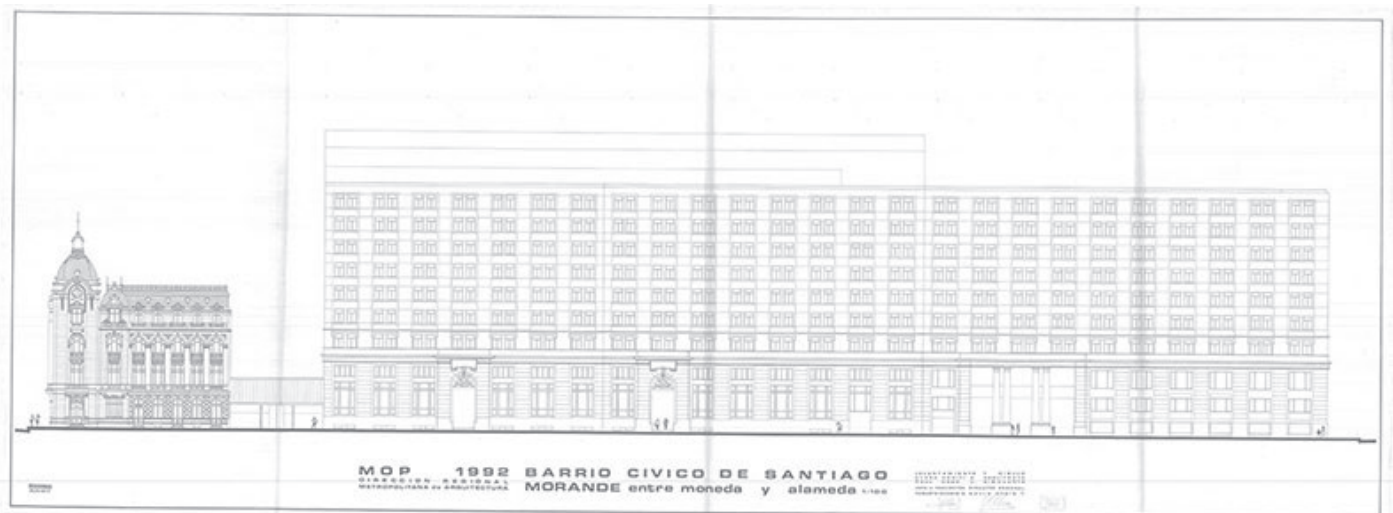
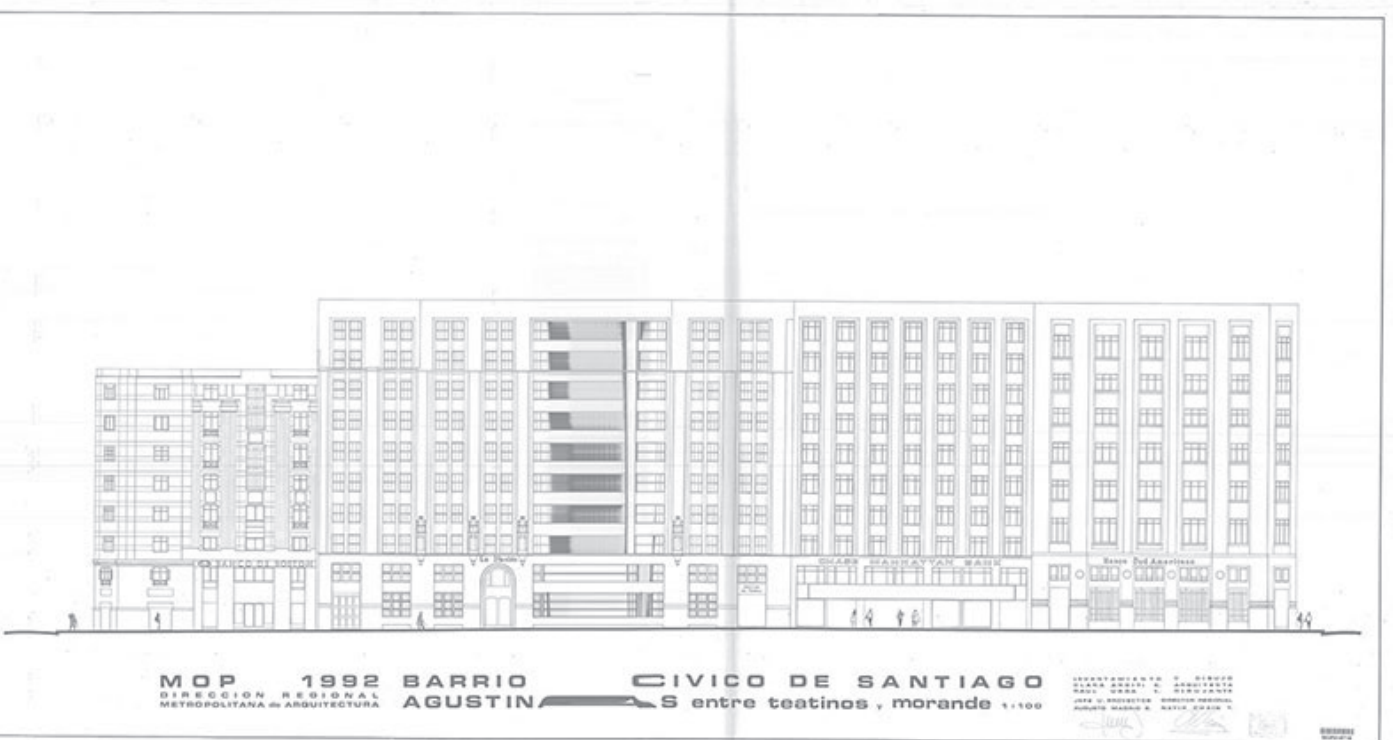
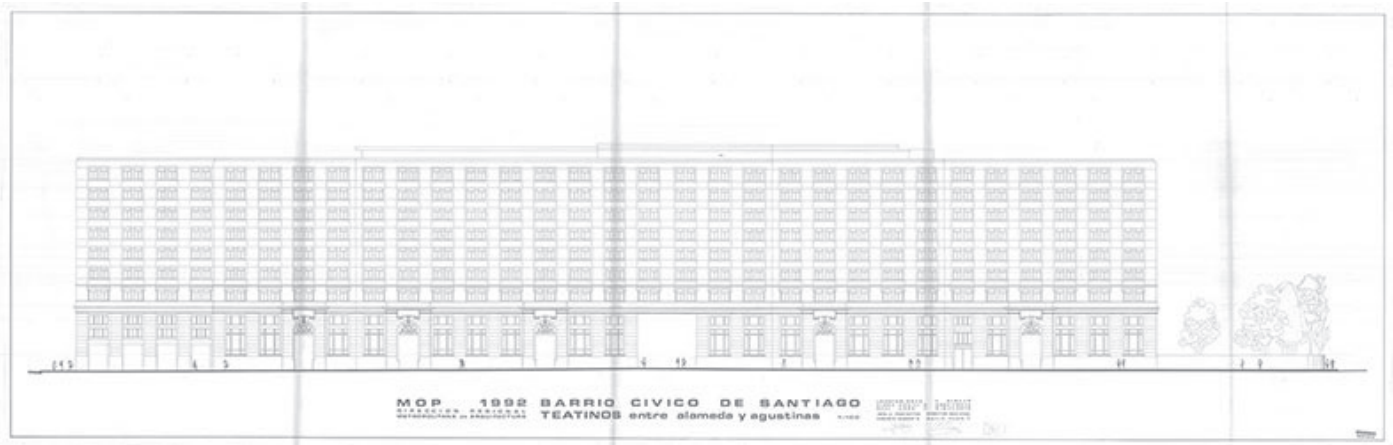


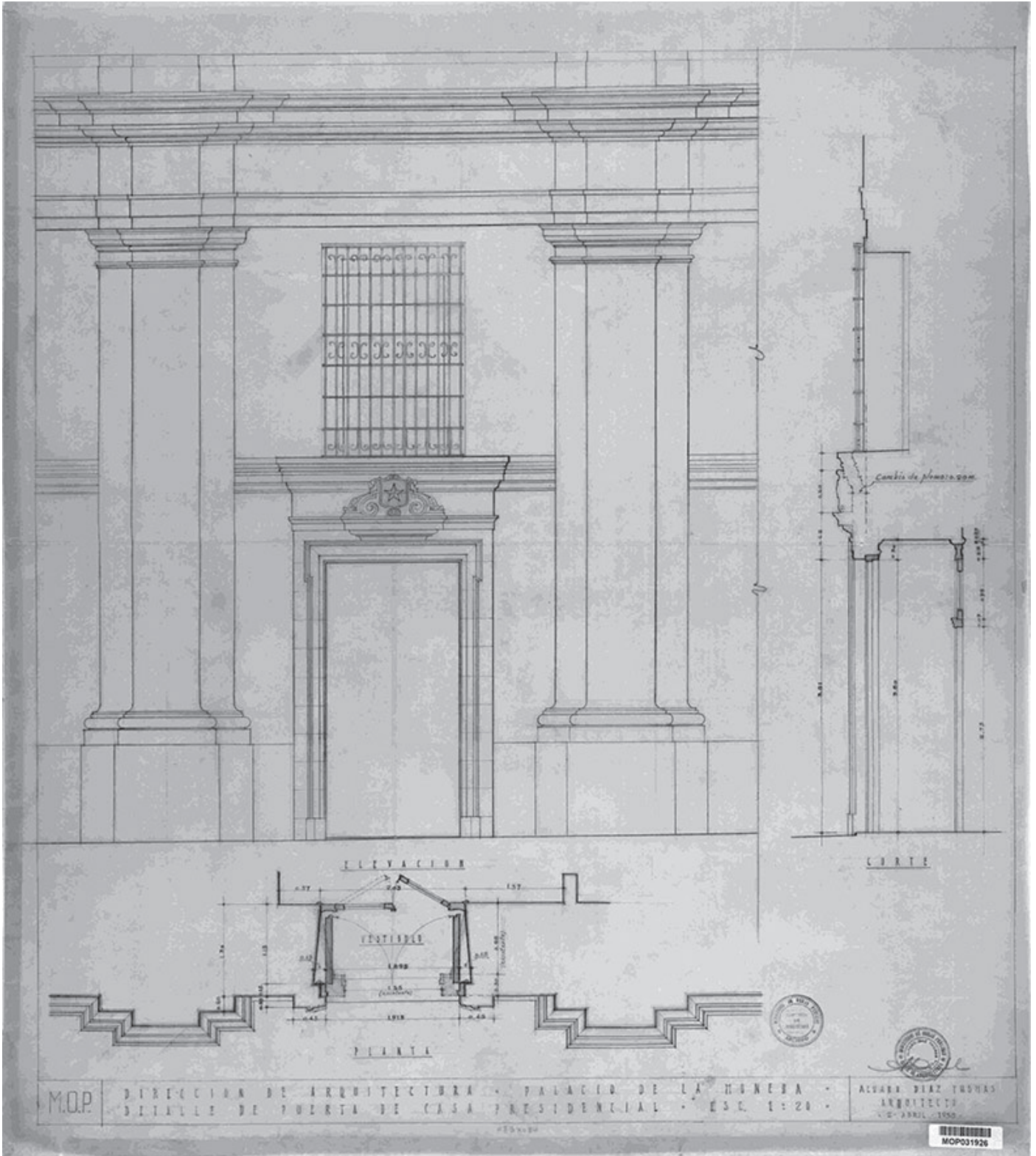
ARDITI





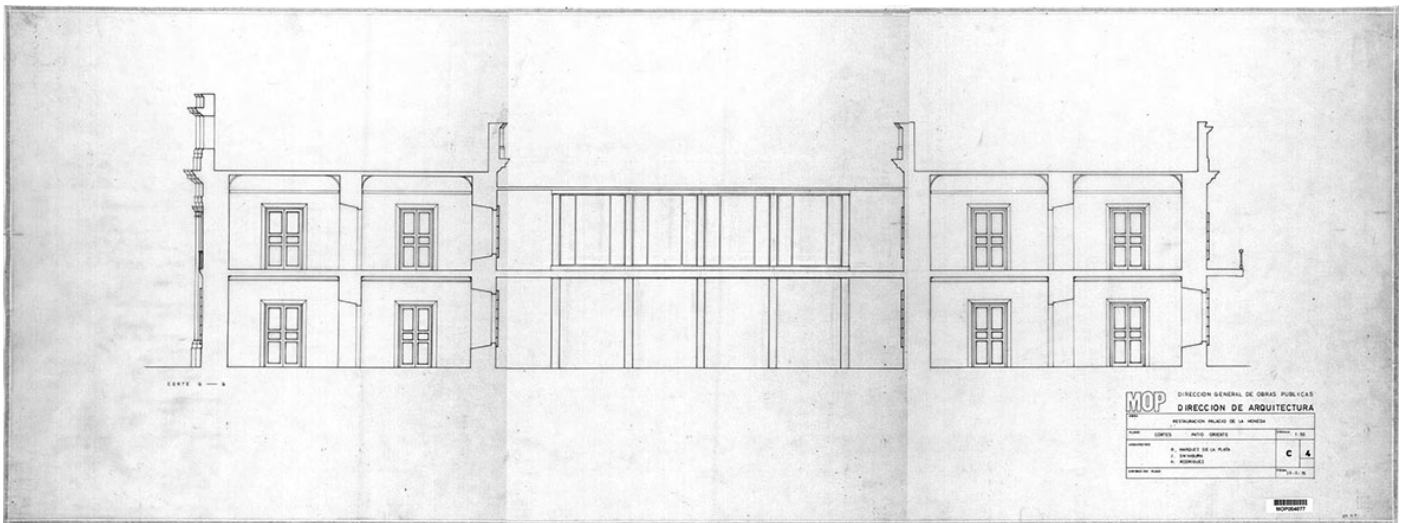
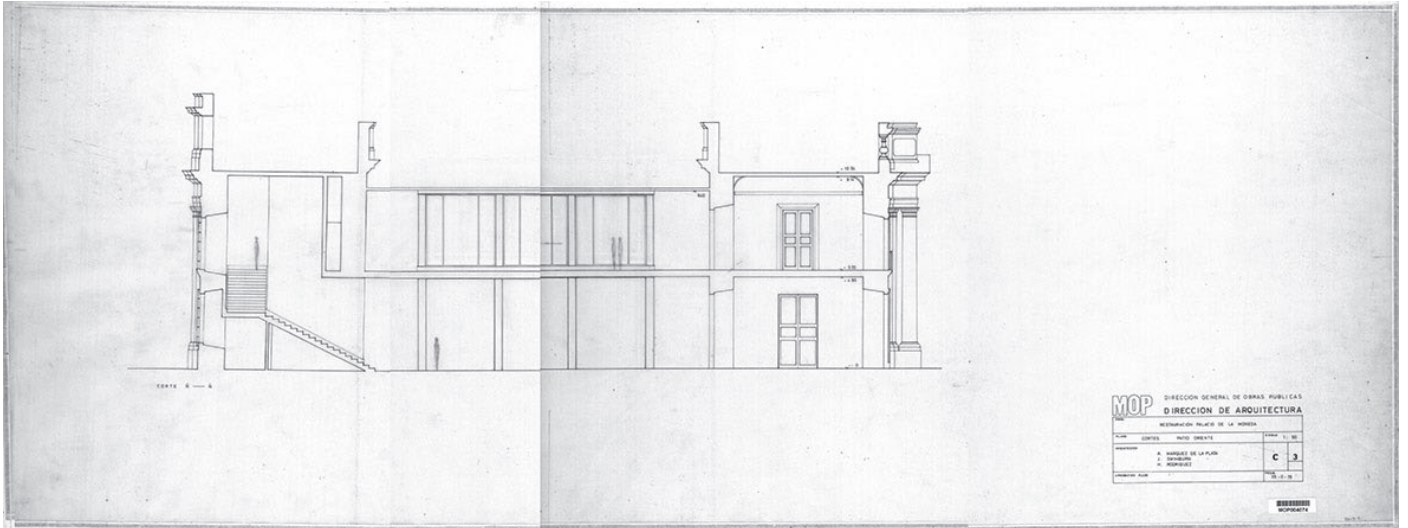
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA
DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE





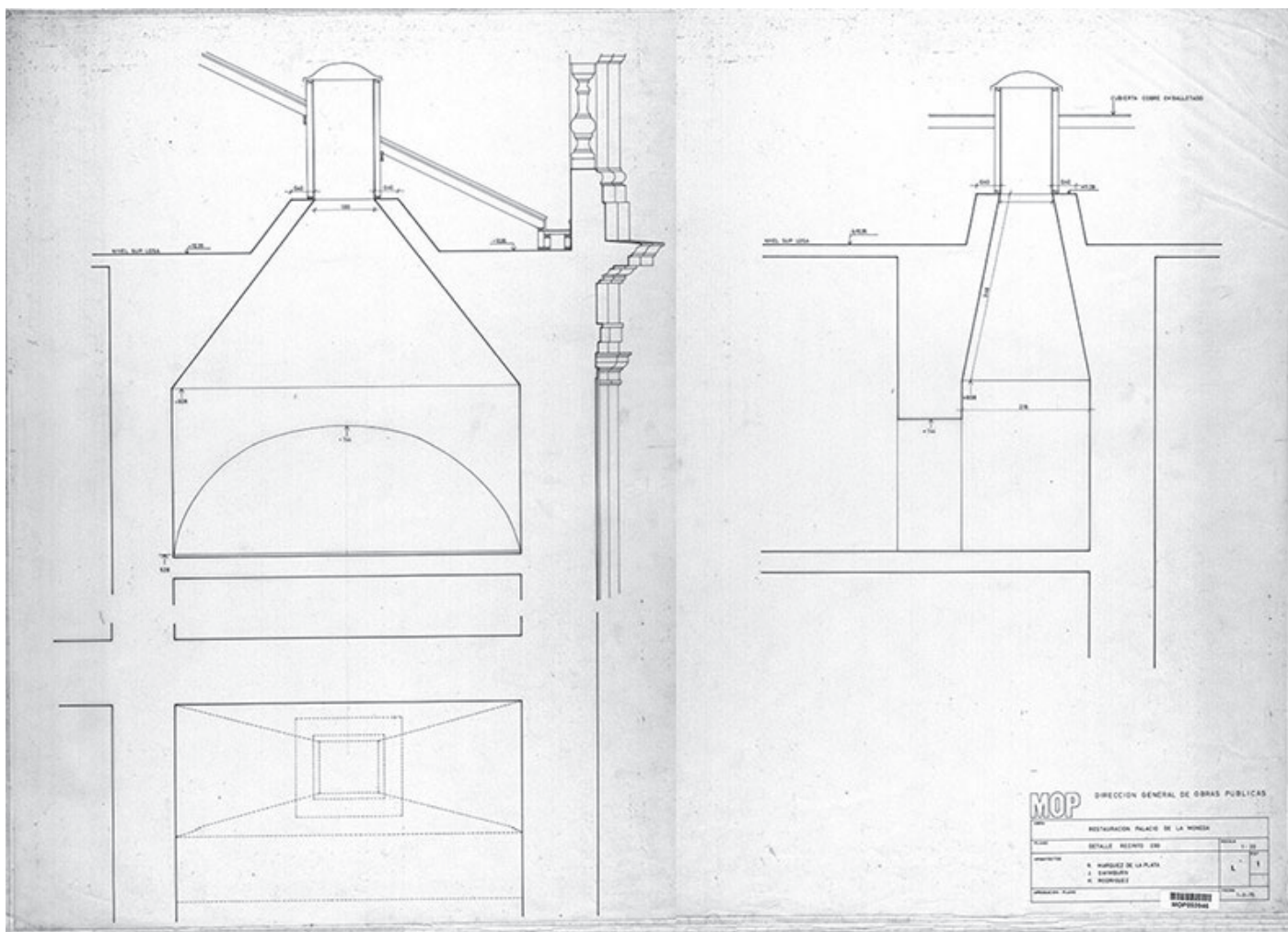


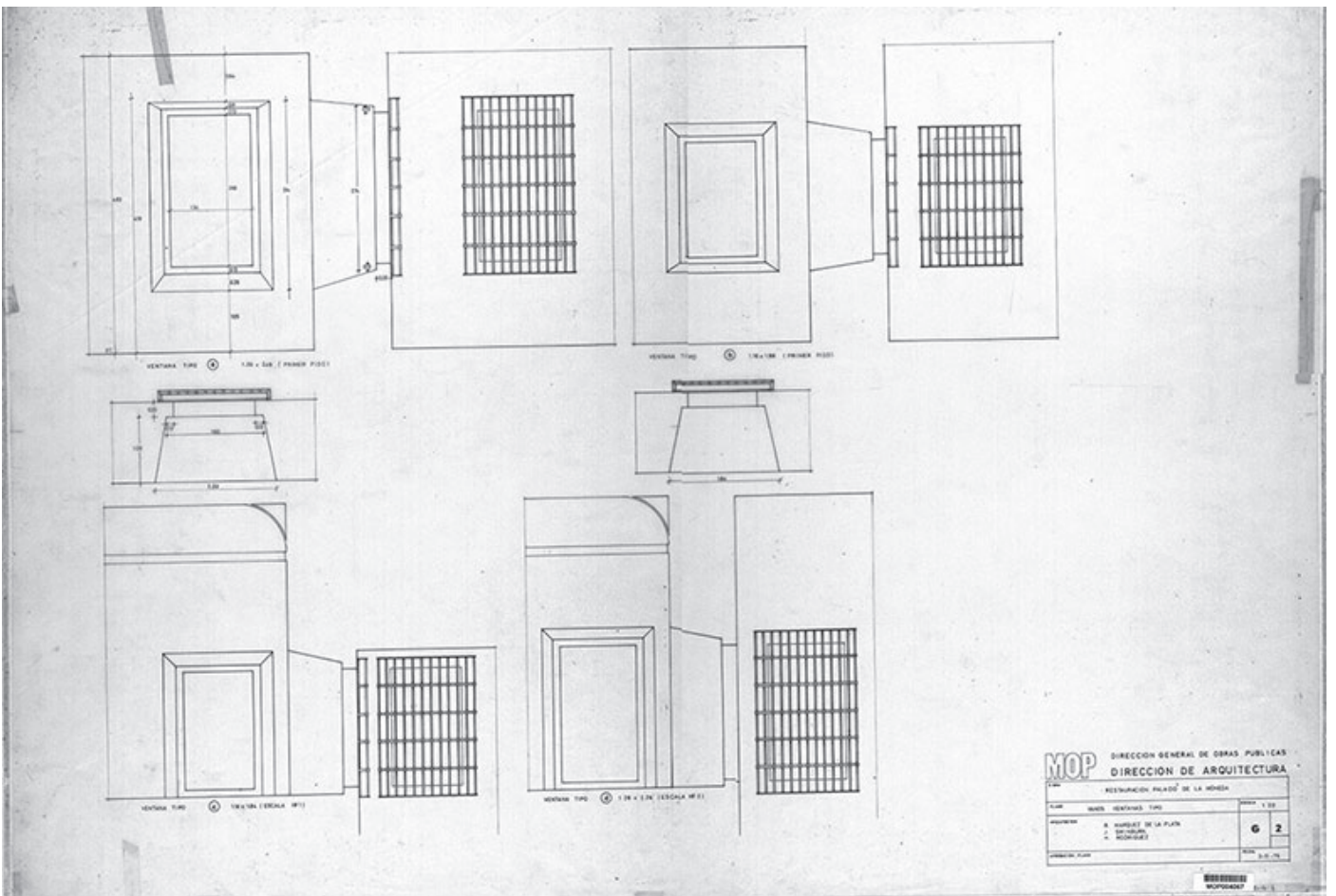
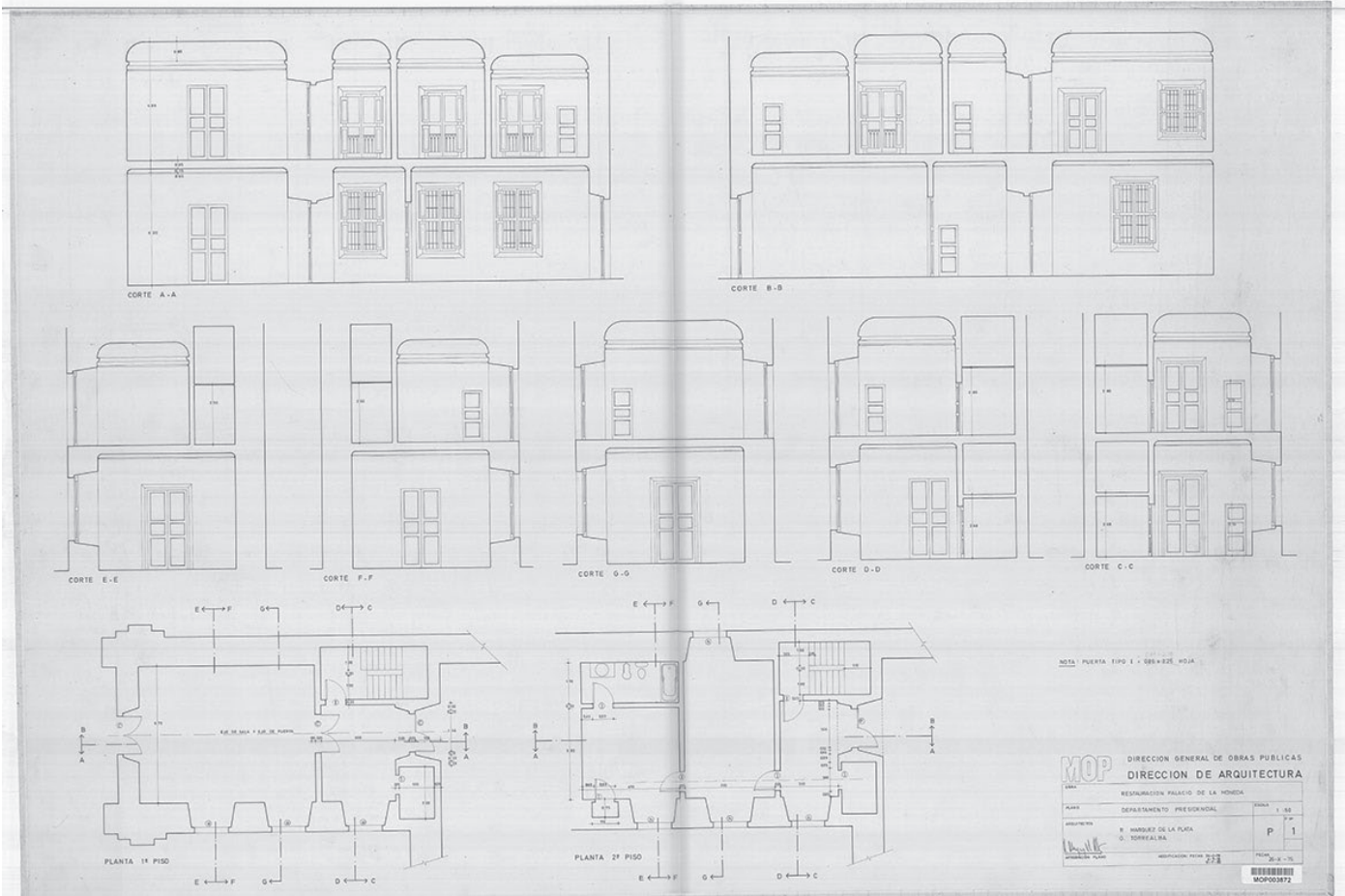
MARQUEZ DE LA PLATA

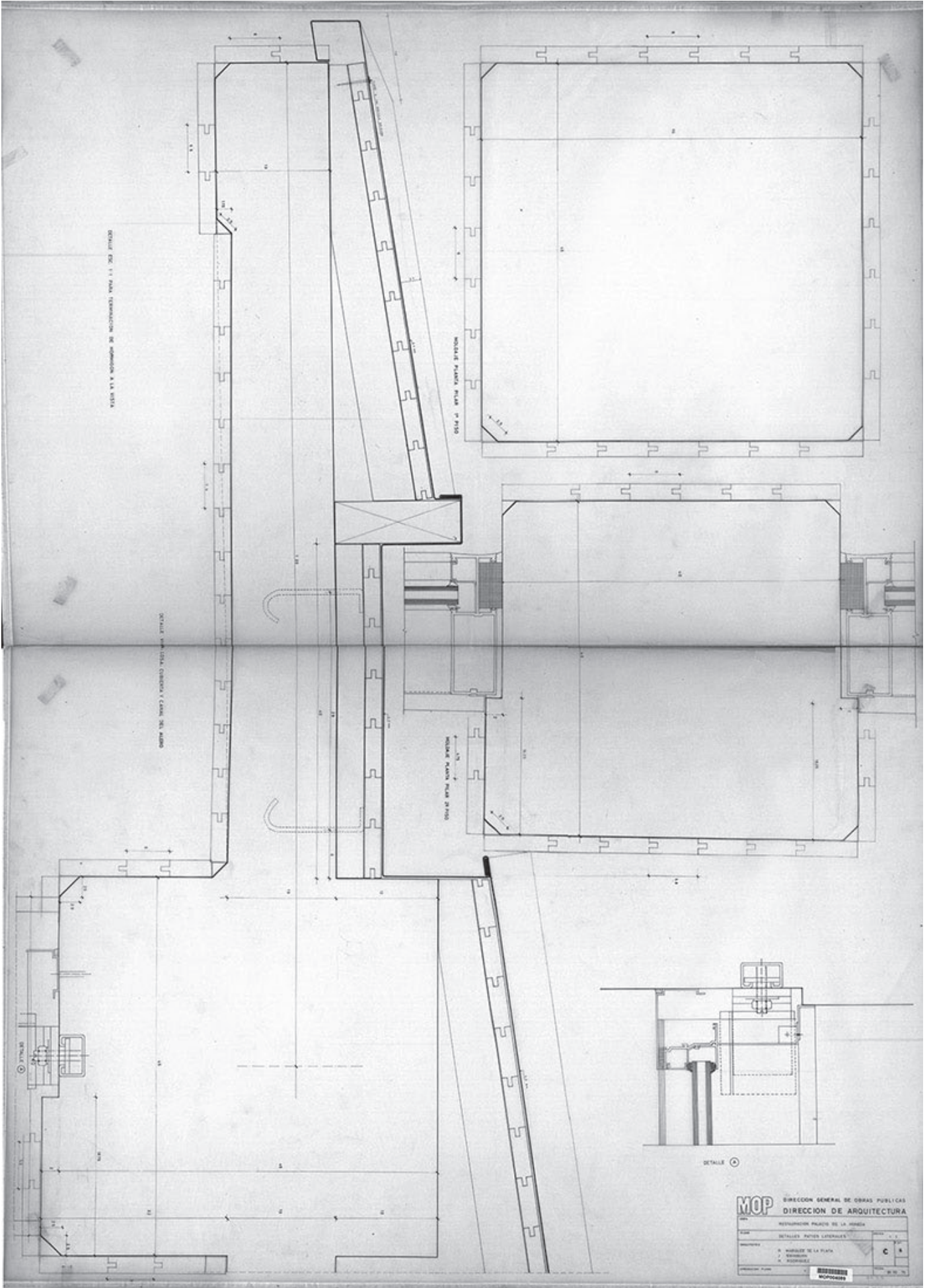




ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

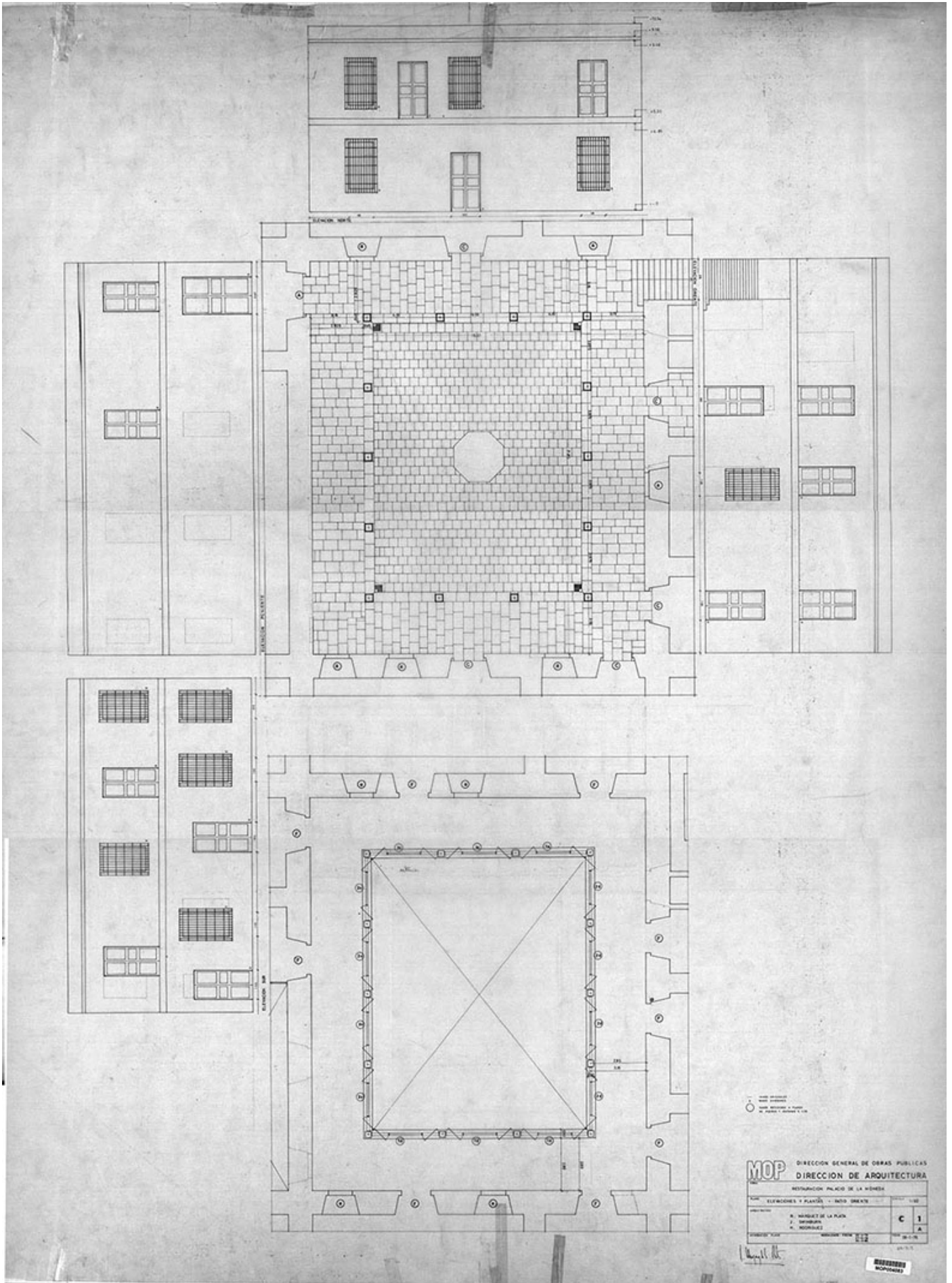


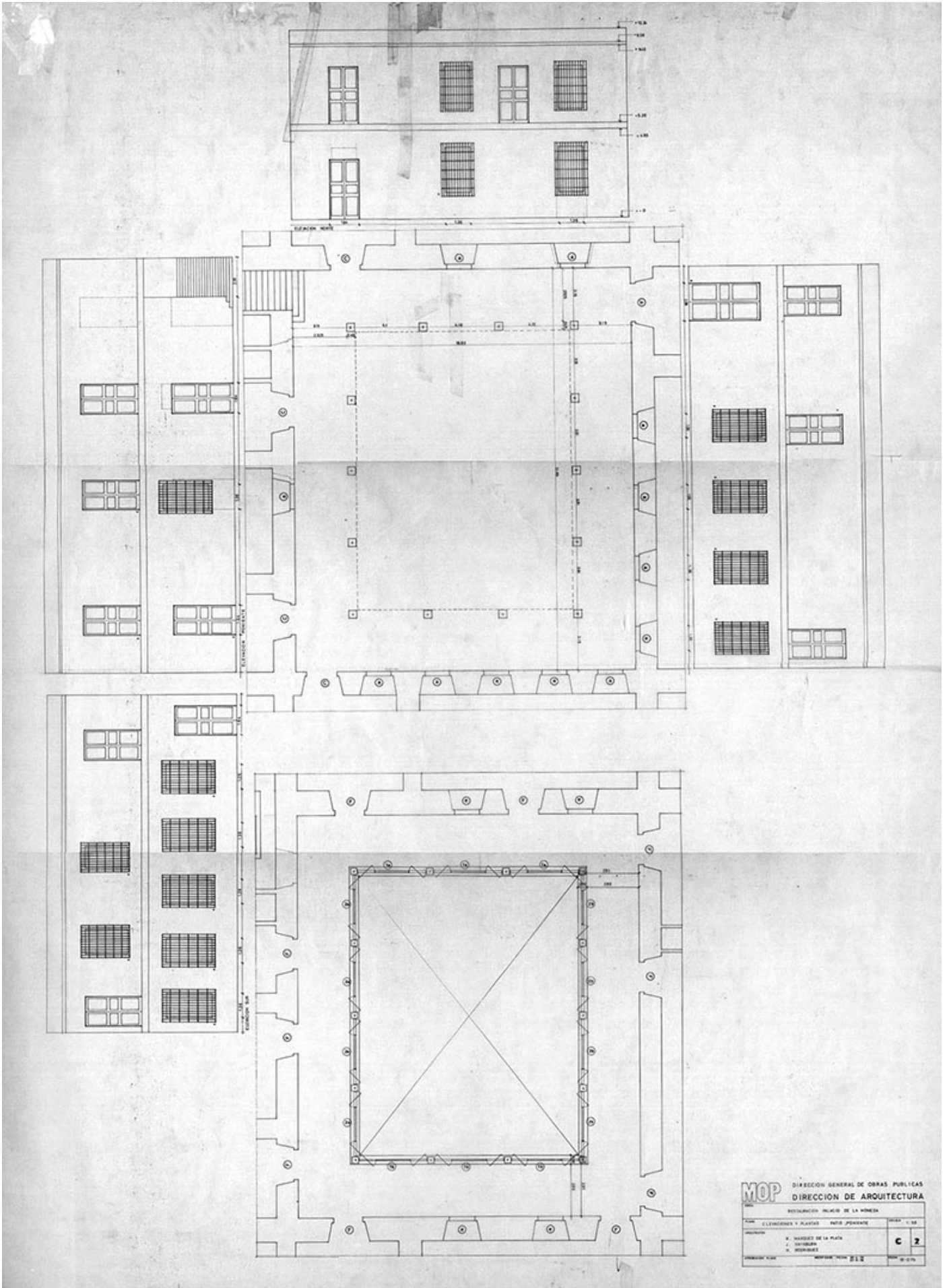






ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA
DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

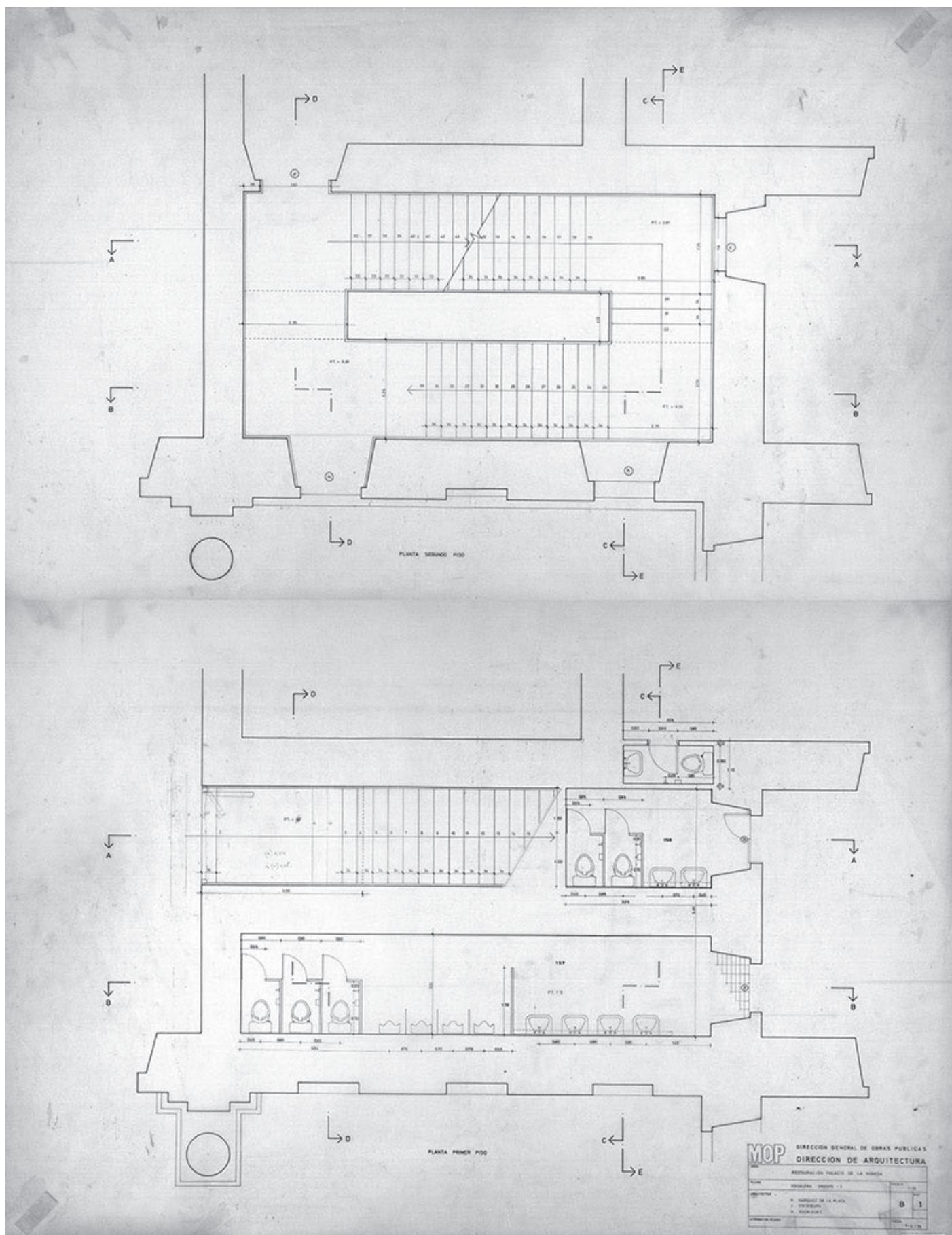


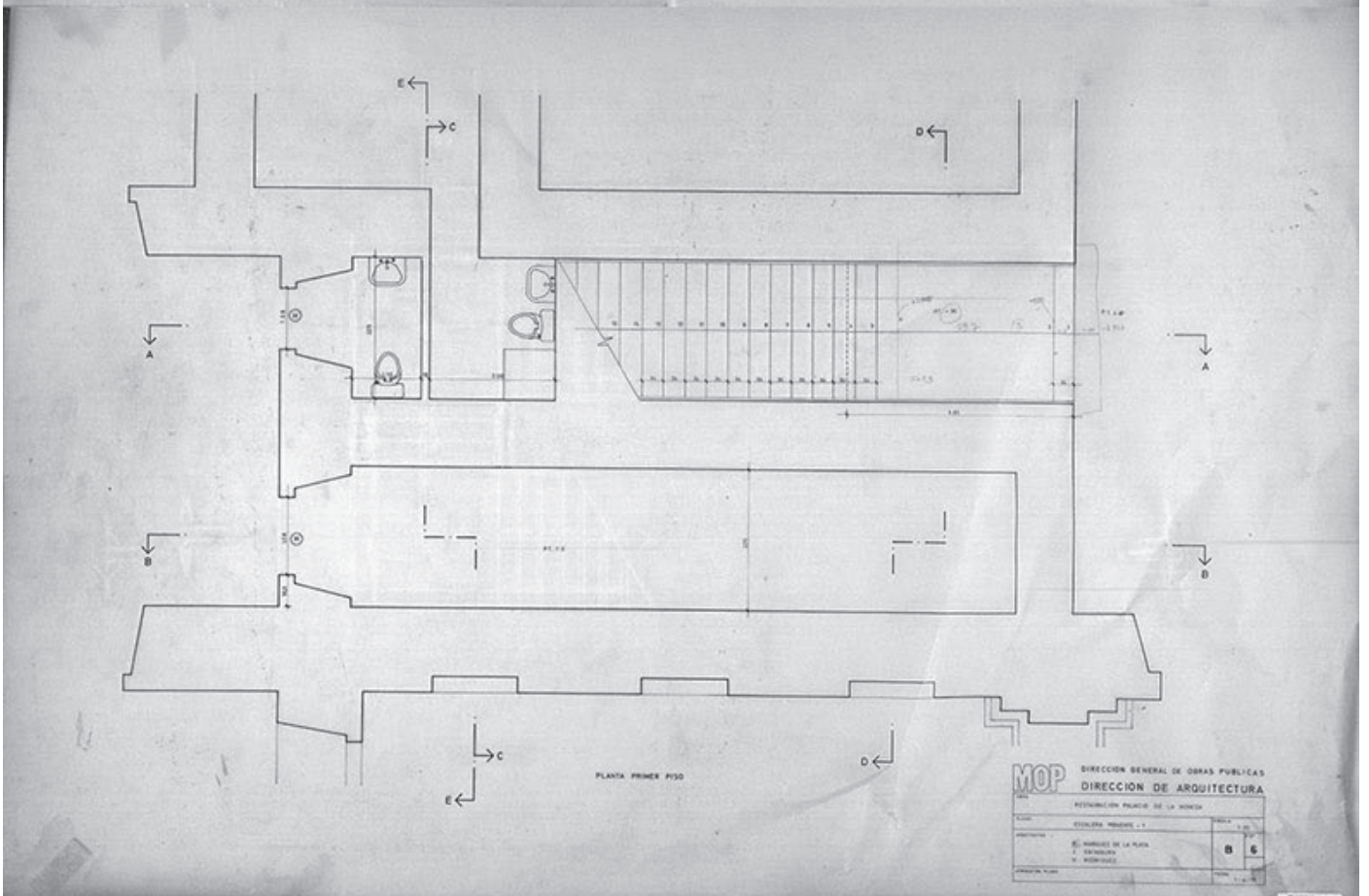
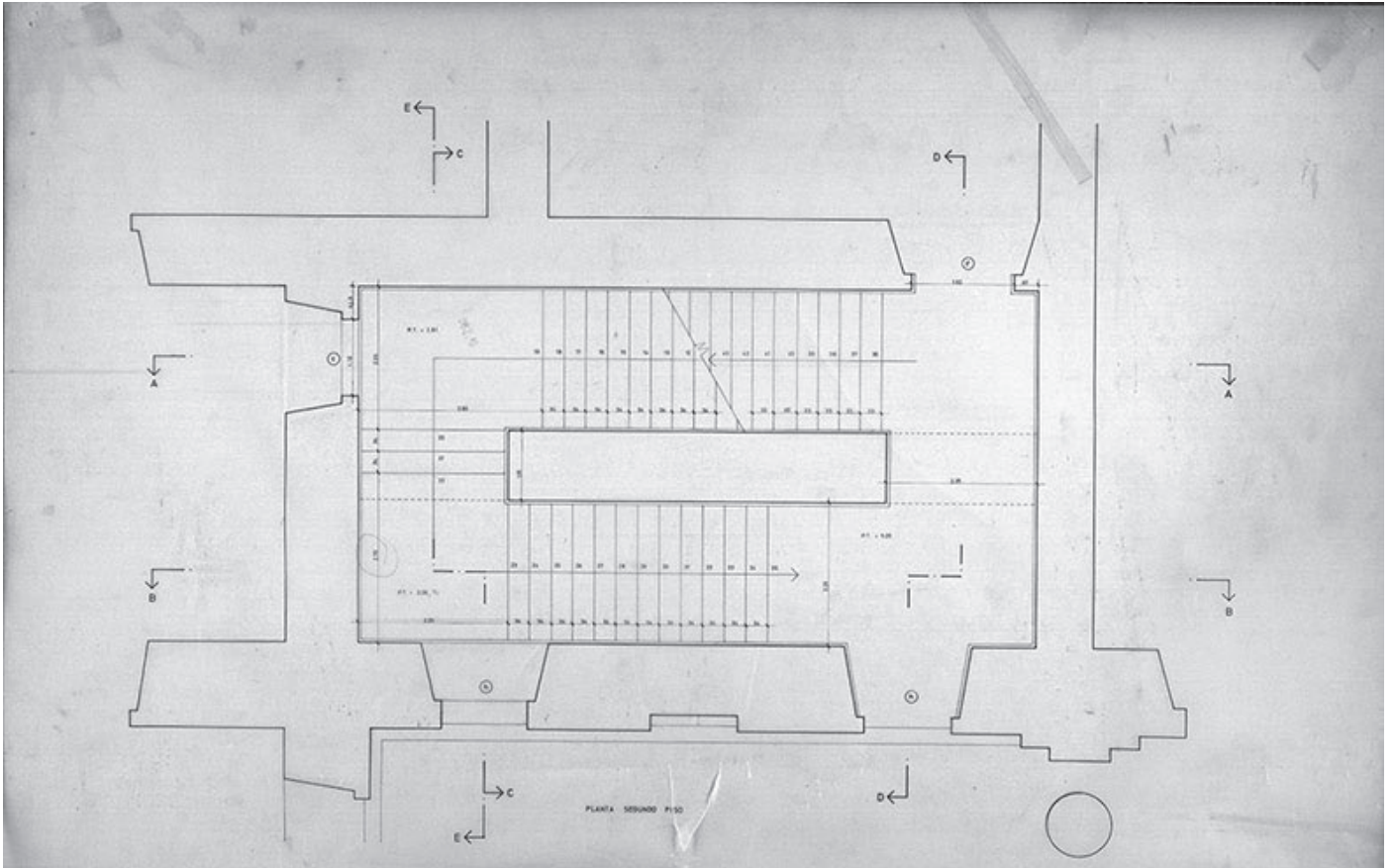


MOP		DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
		DIRECCION DE ARQUITECTURA	
RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA			
Plan	ELEVACIONES Y PLANTAS INTERIORES	Hoja	1 de 50
Proyecto	N. MANSSET DE LA PLATA	Escala	C 2
	J. GARCIA		
	M. RODRIGUEZ		
Elaborado por	MONTAÑA S.A.		



ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA
DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE



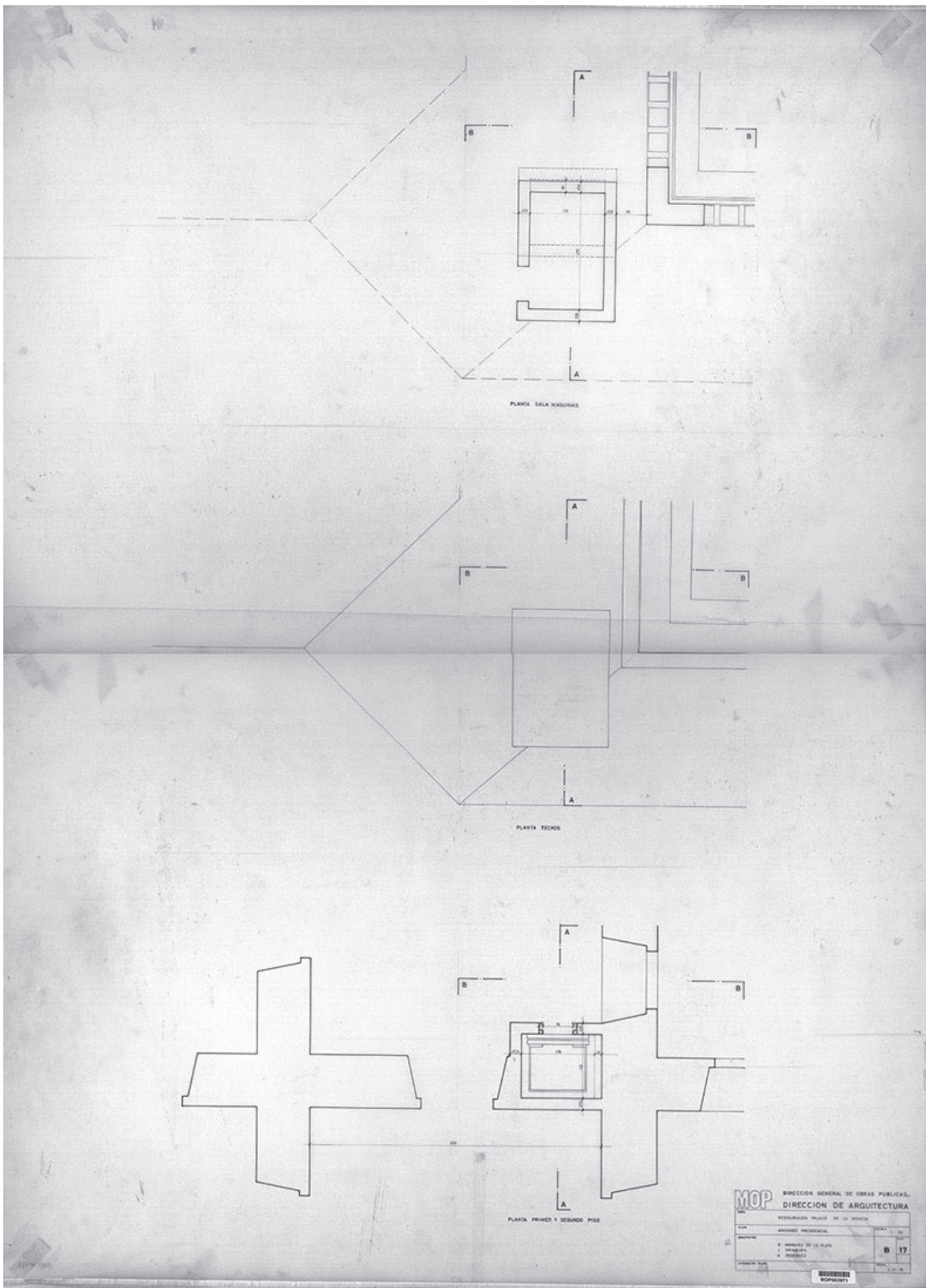


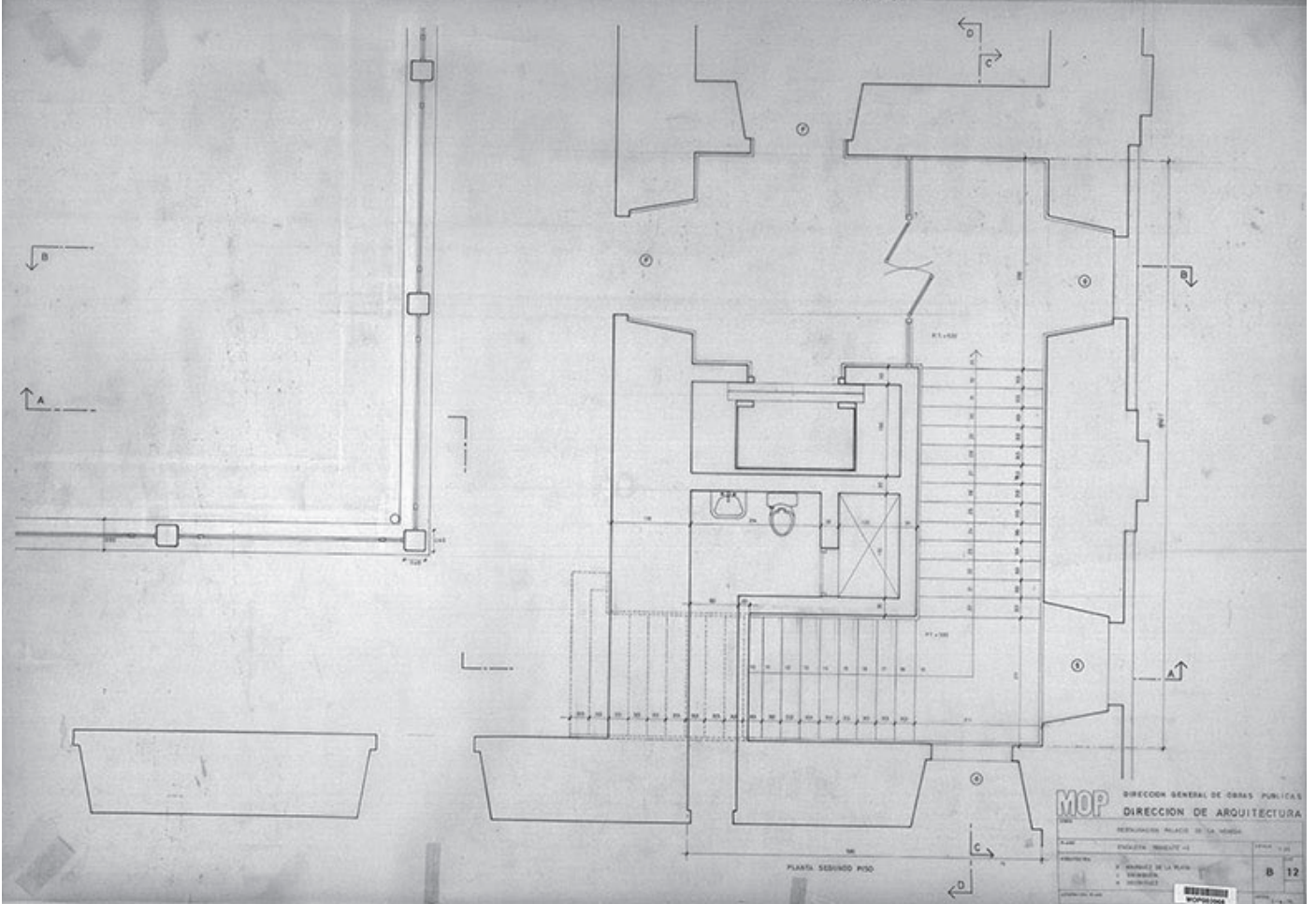
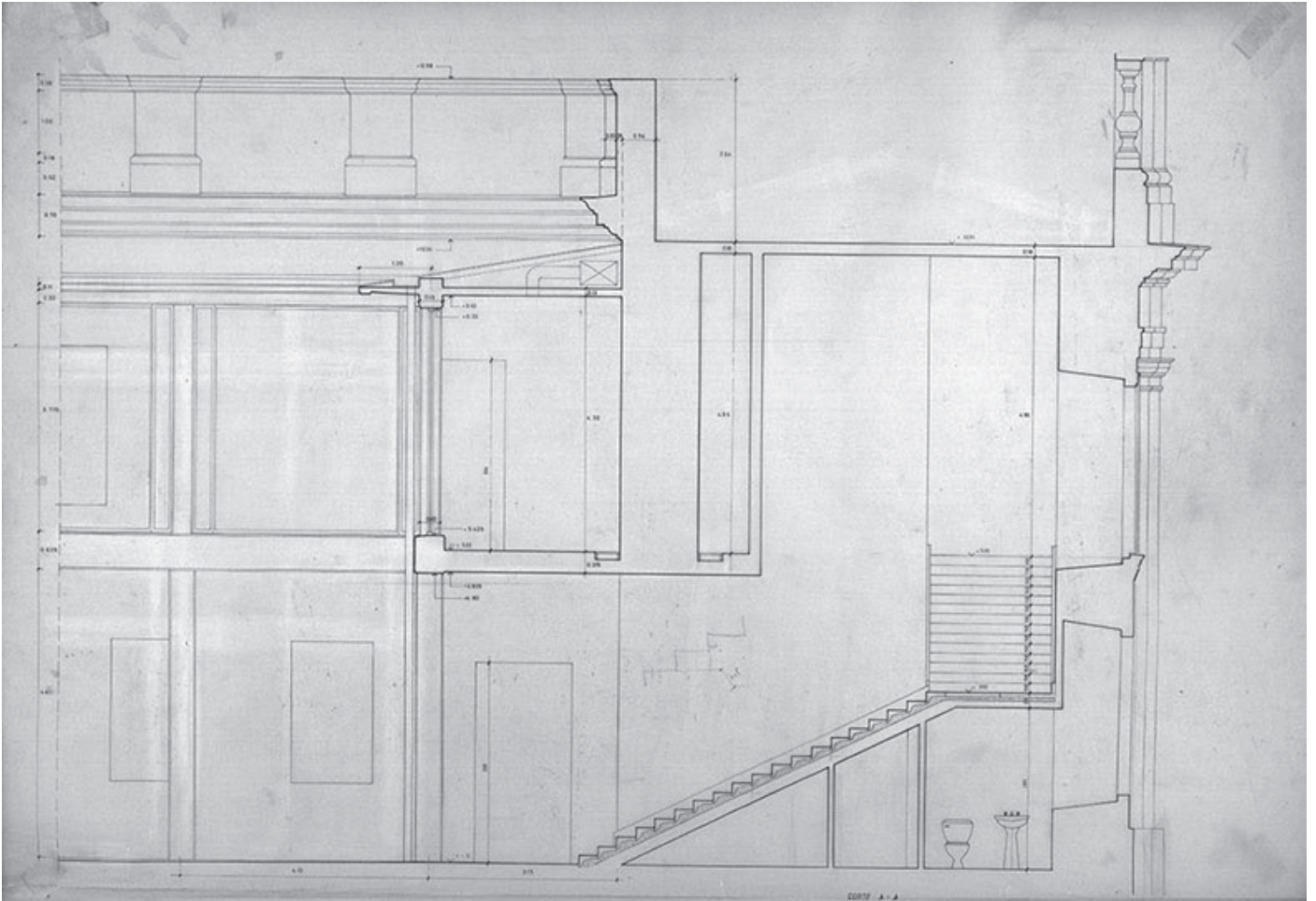
MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS
DIRECCION DE ARQUITECTURA
RESERVACION PALACIO DE LA JUSTICIA

PROYECTO	ESCUELA PRIMARIA N° 1	FECHA	1.10.11
PROYECTANTE	ING. MARCELO DE LA PLATA ING. CARLOS RIVERA ING. RODRIGUEZ	BOLETIN	B 5
PROYECTADO POR			



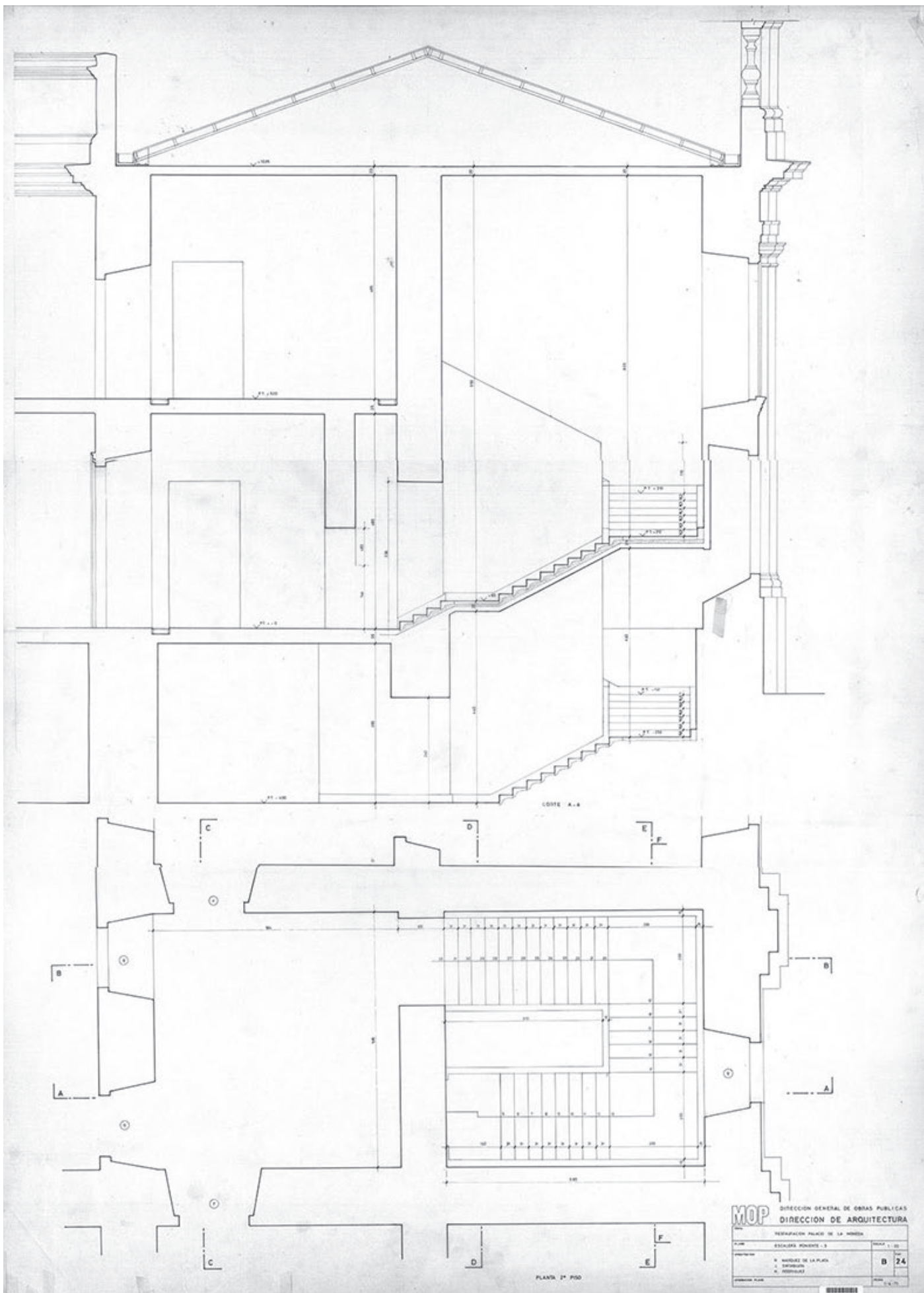
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

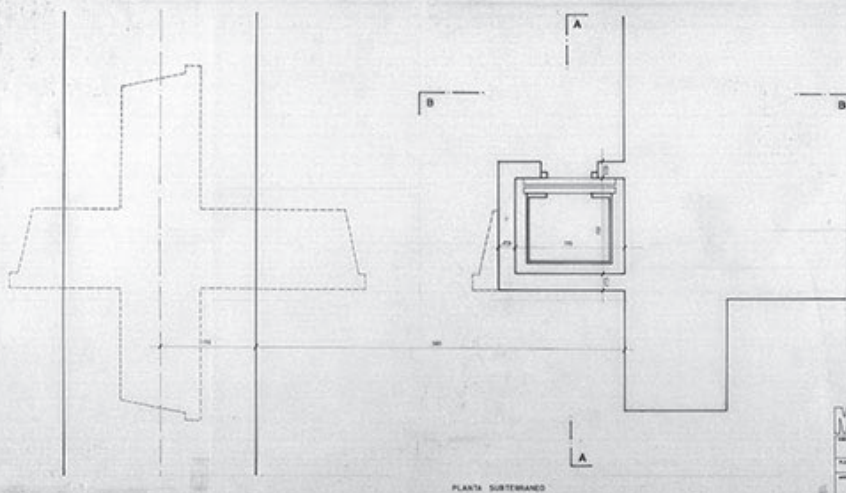
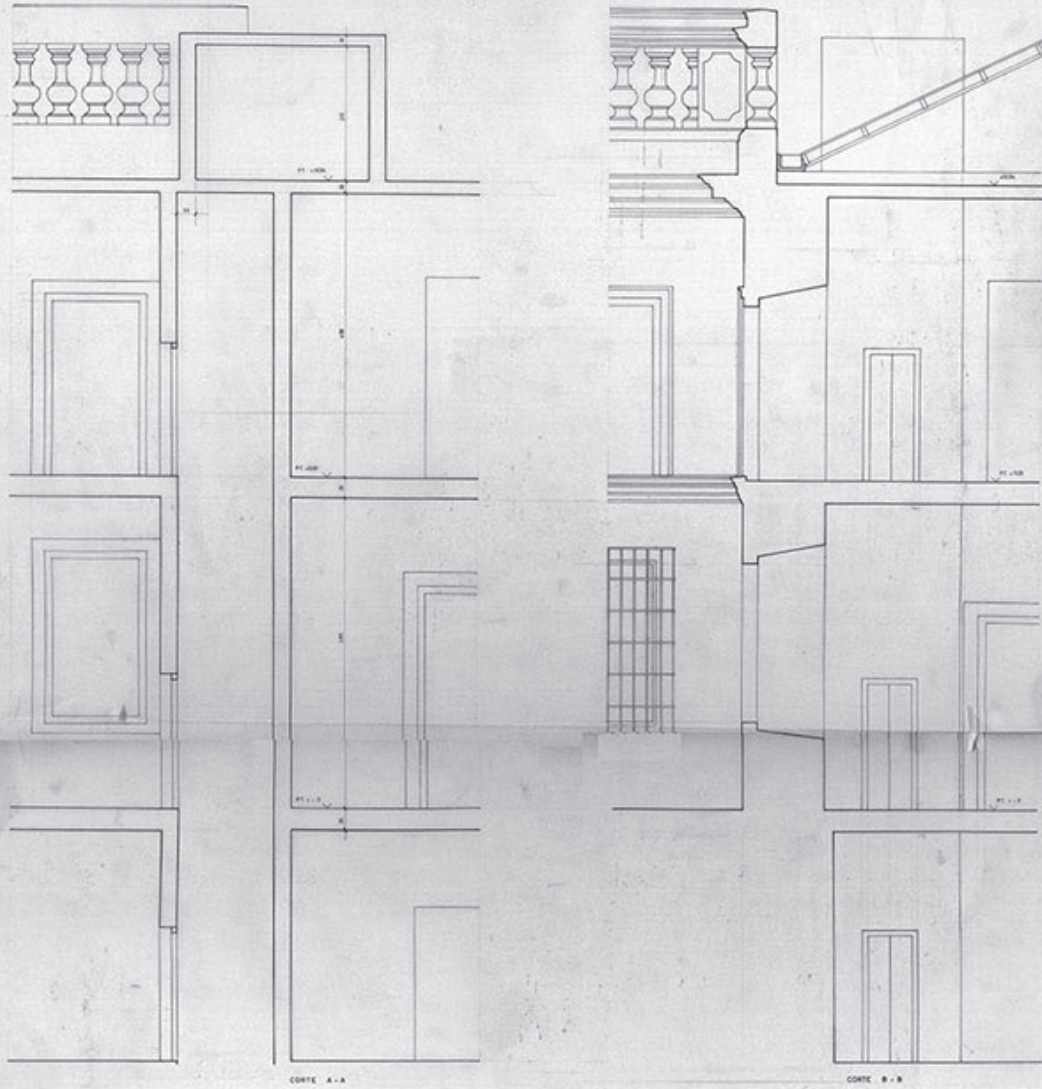




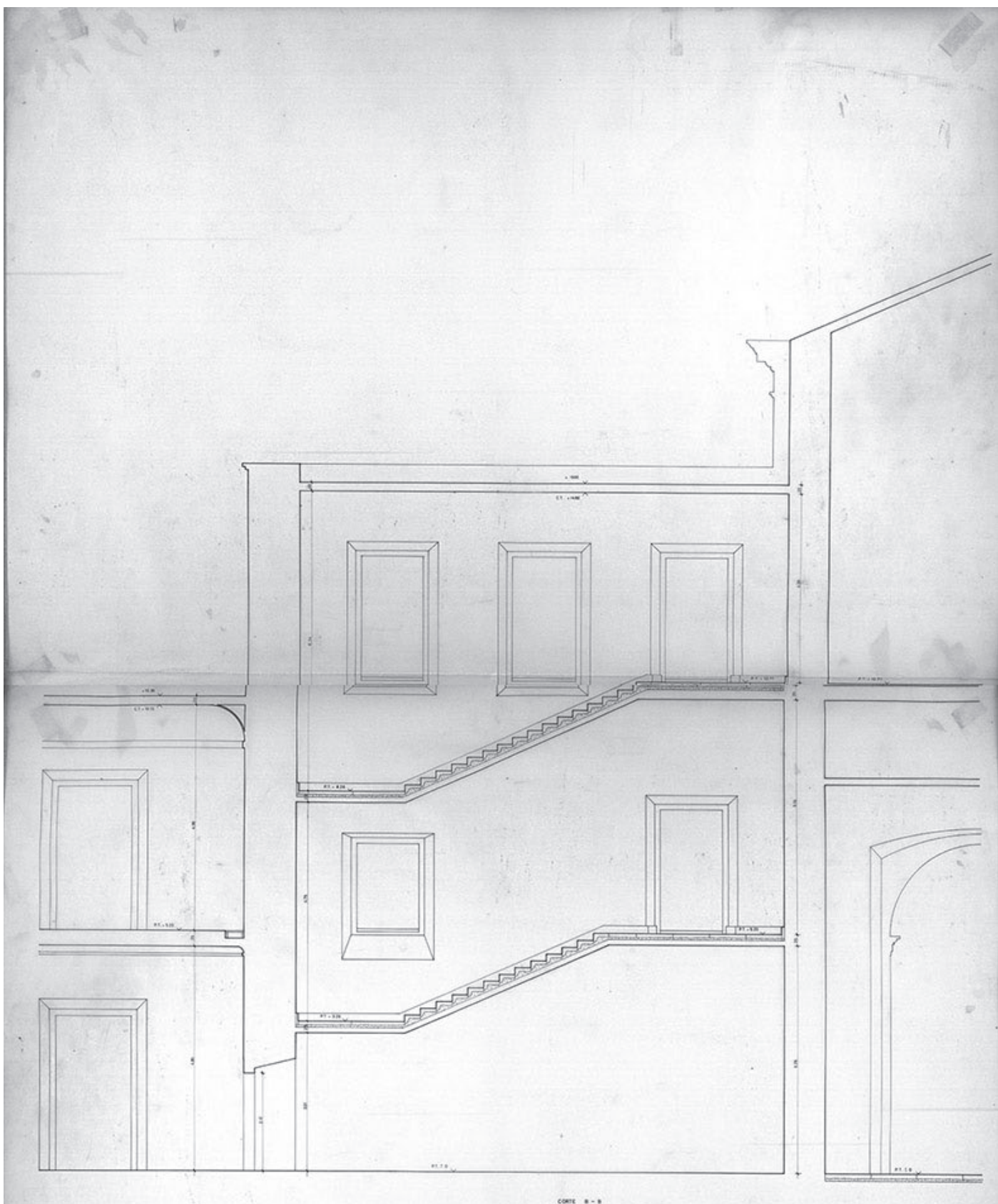


ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE





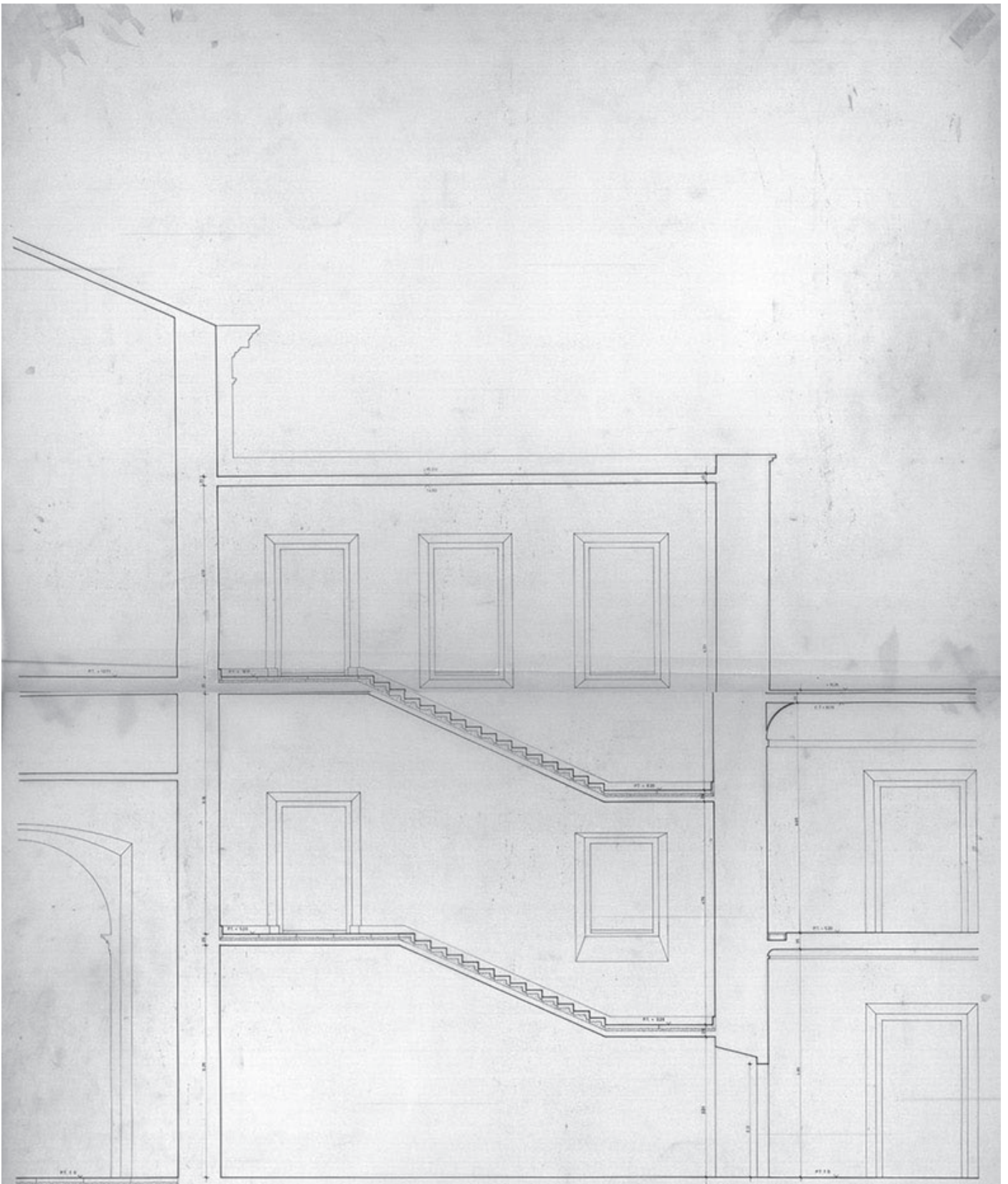
MOP	DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
	DIRECCION DE ARQUITECTURA	
	RESOLUCION PLAZO DE LA MEMORIA	
PLAN	ANEXO PRESIDENCIAL	
PROYECTISTA	M. RAMIREZ DE LA PLATA	B 18
	A. TORREALBA	
	M. RAMIREZ	
FECHA		



CORTE B - B

MOP	DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS
	DIRECCION DE ARQUITECTURA
	RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA
PLAN	ESCALERA ORIENTE - 1
PROYECTADO POR	A. MARRAZ DE LA PLATA
REVISADO POR	B. G. G.
FECHA DE PLAN	19.04.78





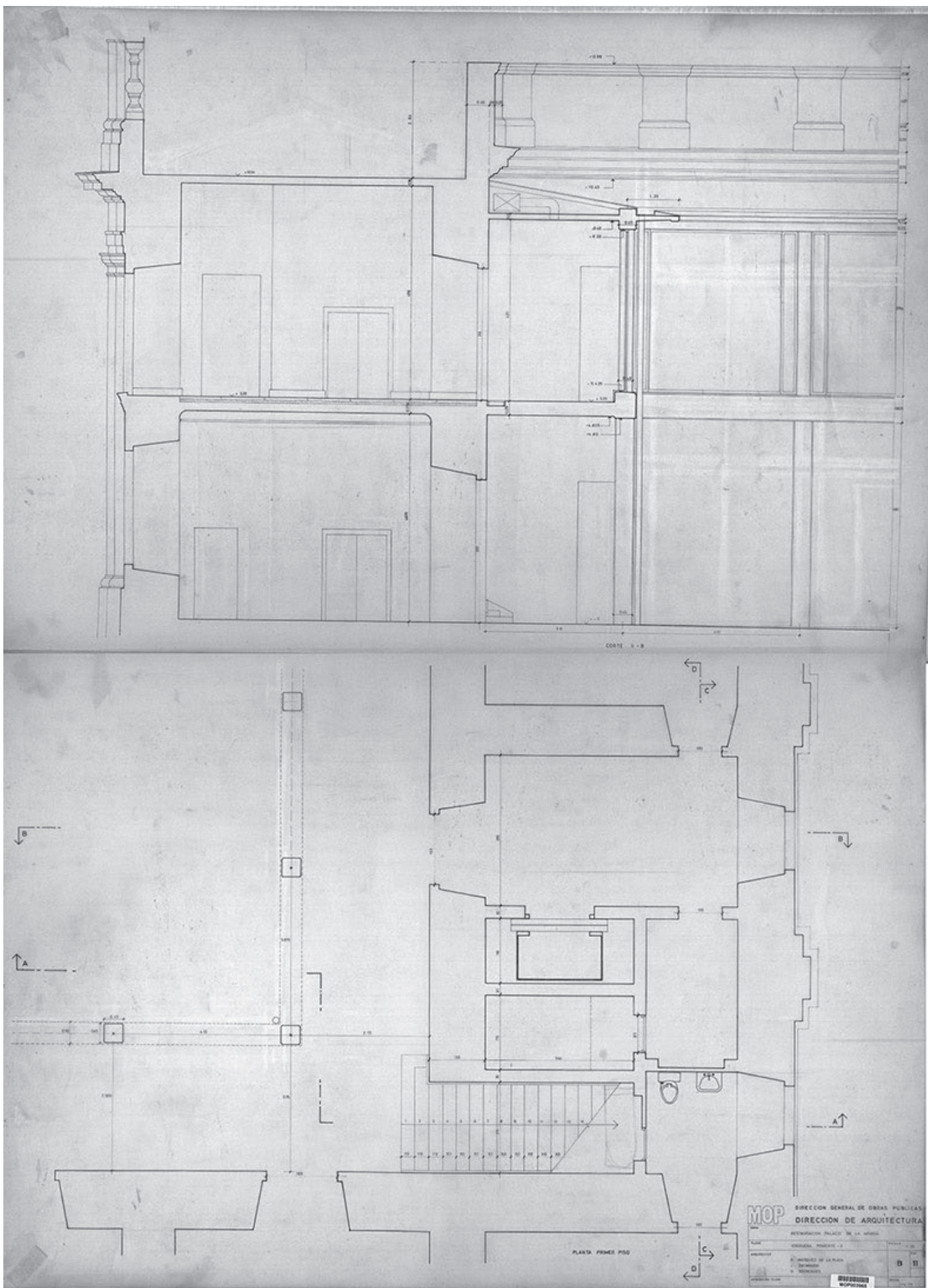
CORTE B-B

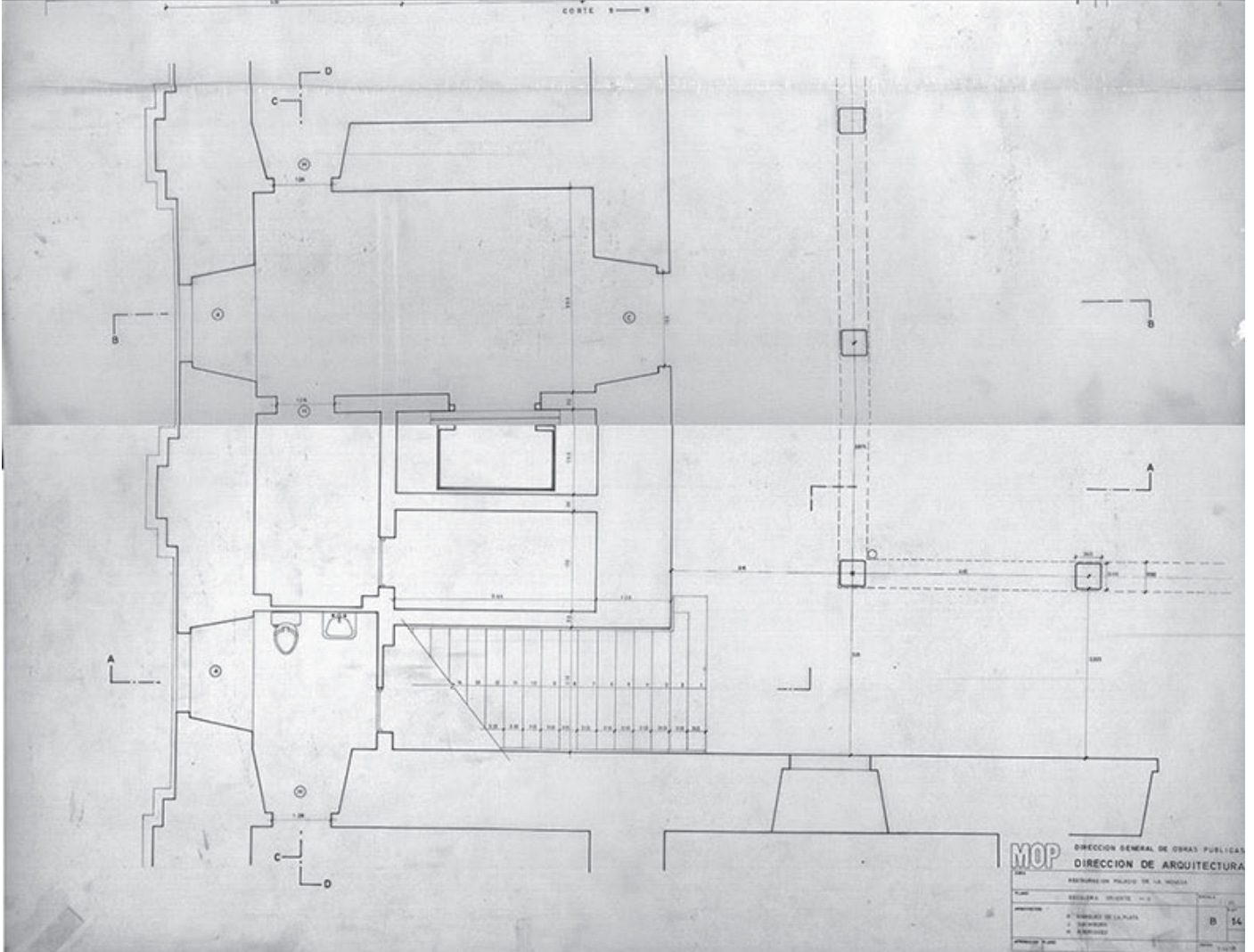
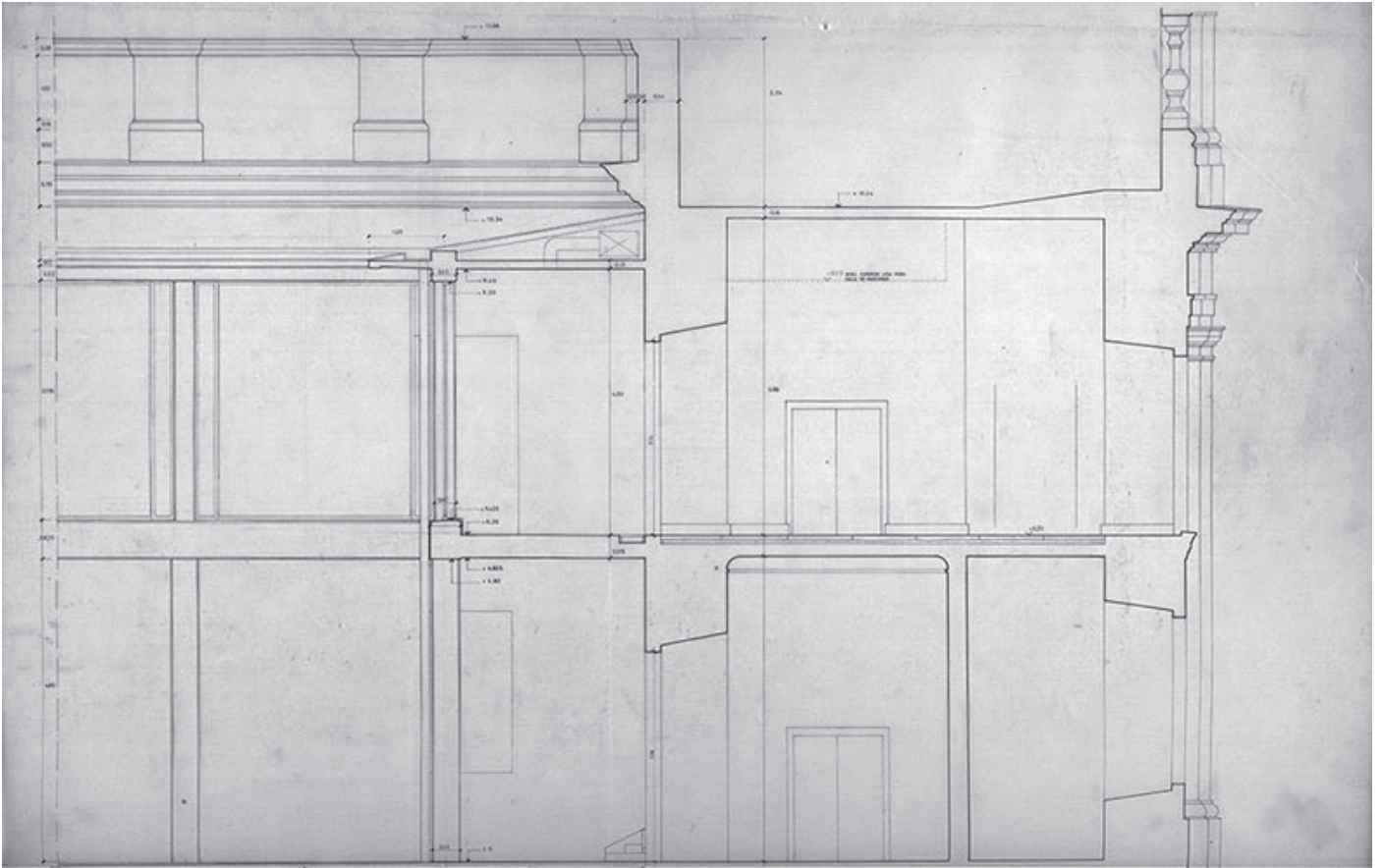
MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
DIRECCION DE ARQUITECTURA	
RENOVACION PALACIO DE LA MONEDA	
PLANO	ESTRUCTURA FONDO 1 - 1
PROYECTISTA	A. HERRERA DE LA PLATA
	J. BARRERA
	M. RODRIGUEZ
PROYECTO	B 9
FECHA	1978





ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA
DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

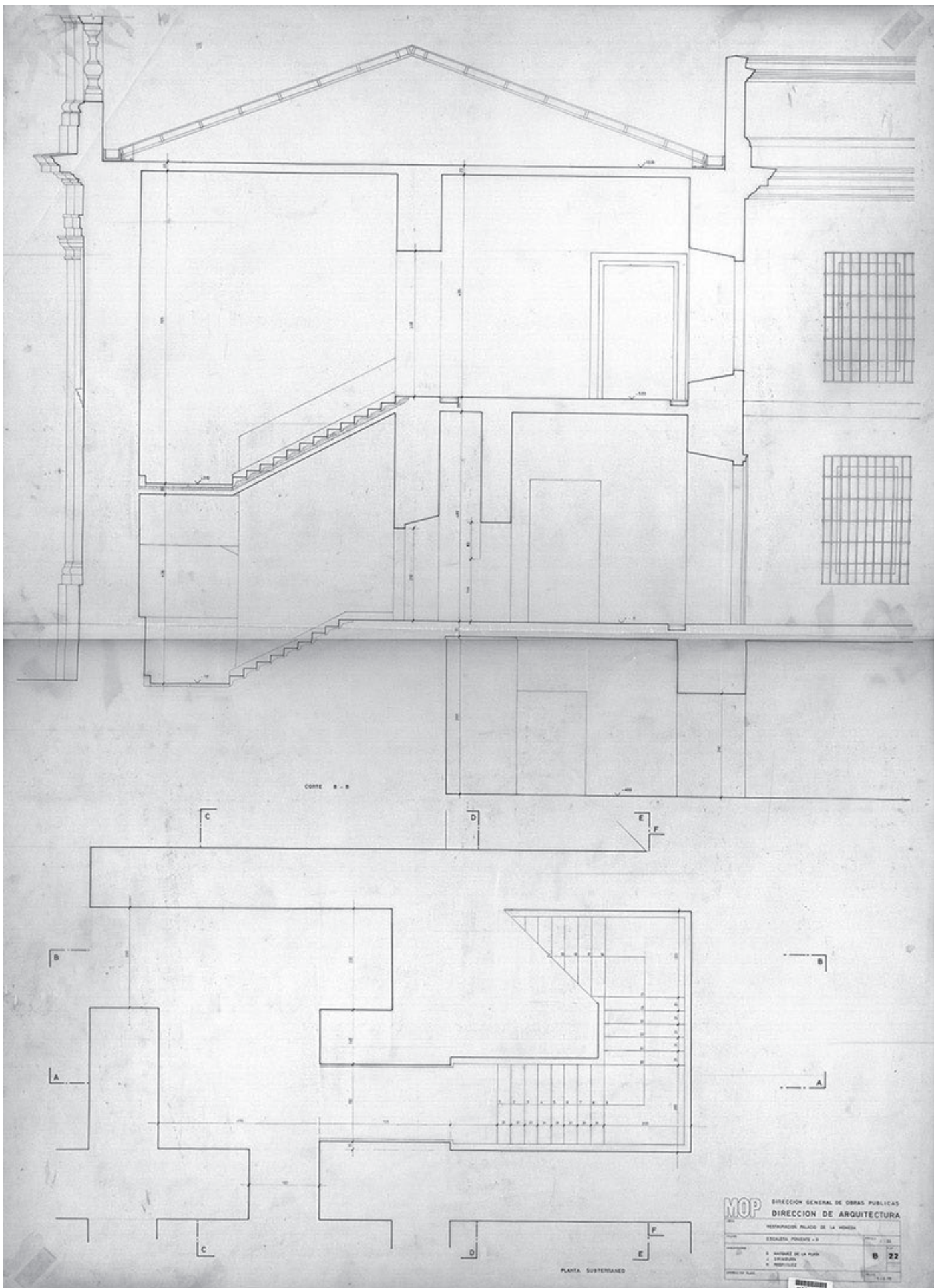


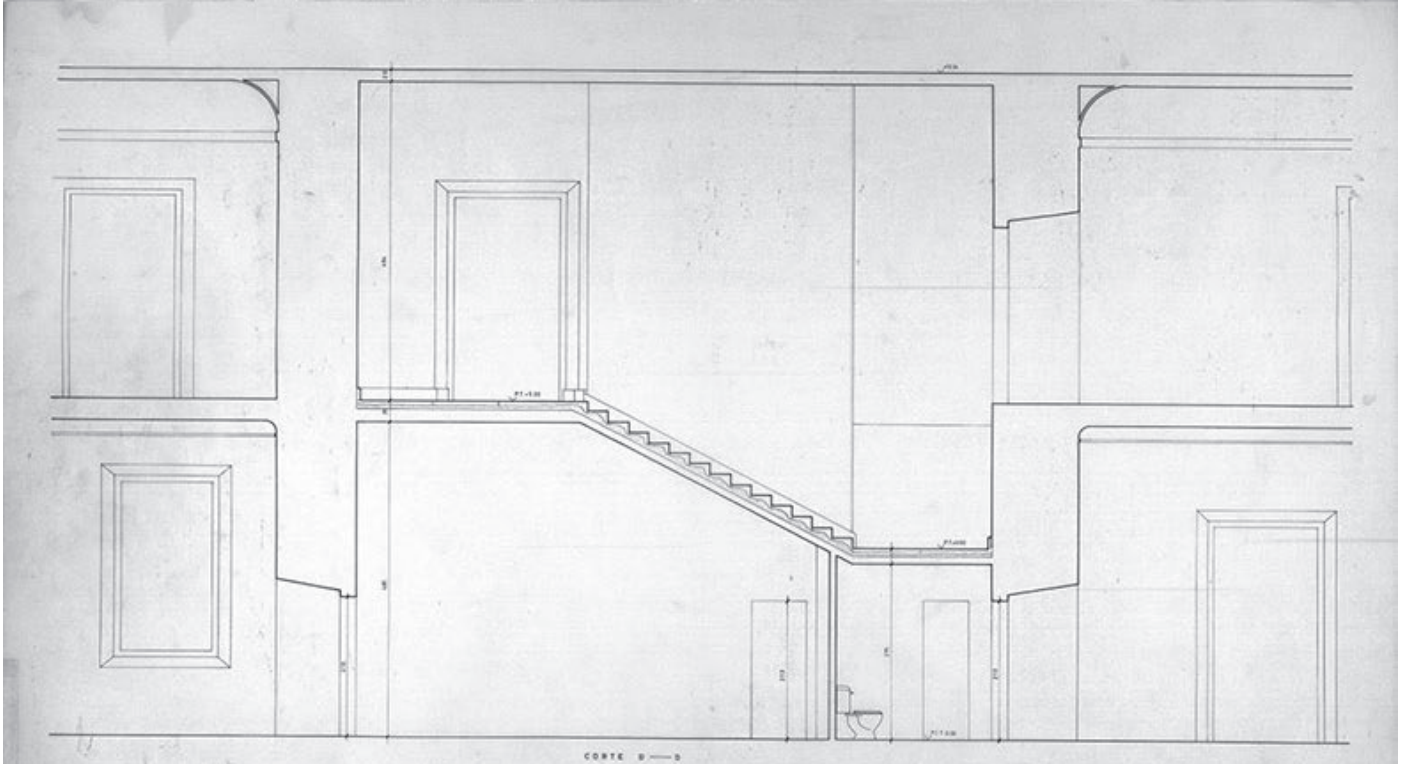
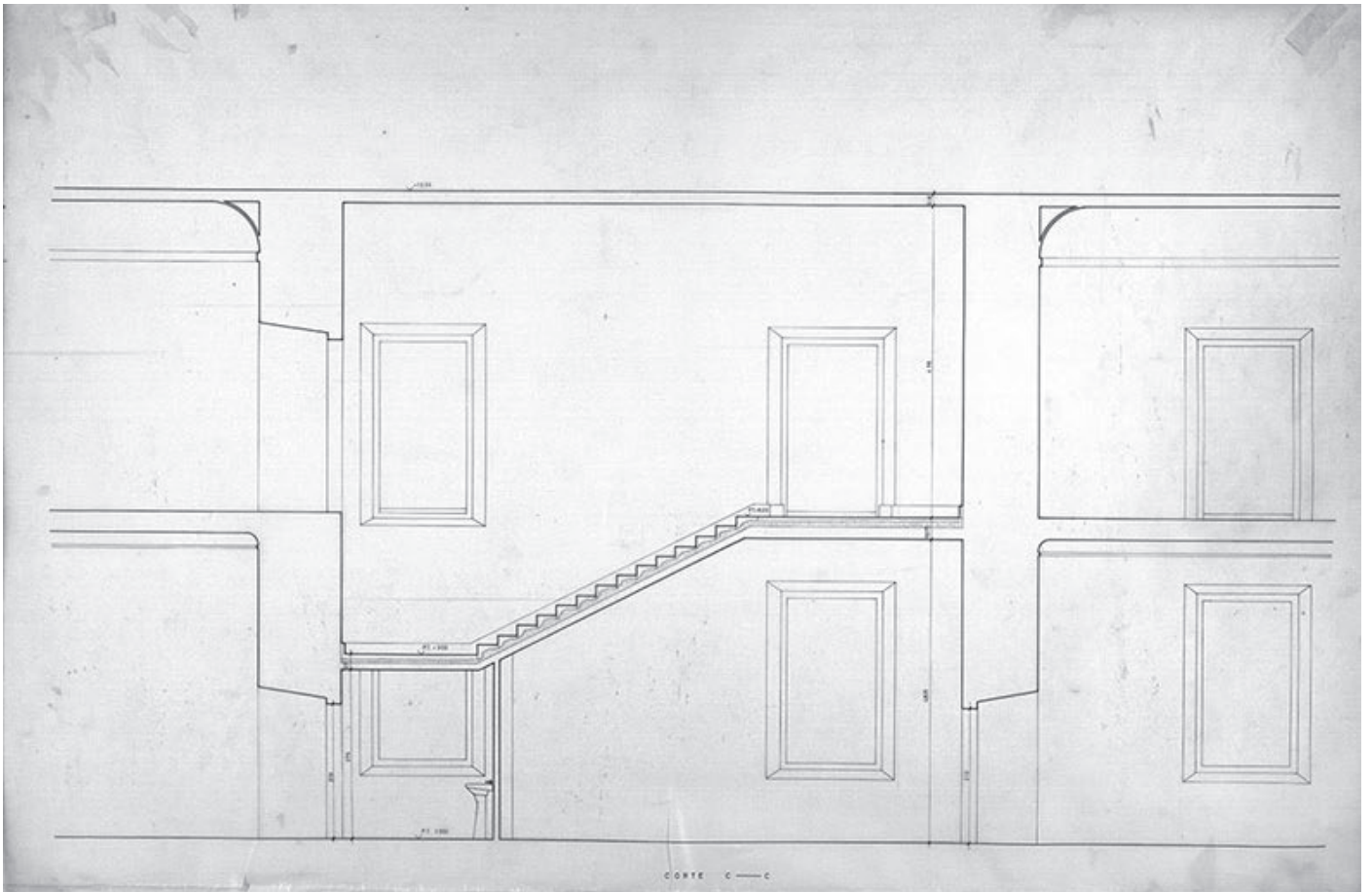


MOP
DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS
DIRECCION DE ARQUITECTURA
REGISTRO DE PLAZOS DE LA OBRA
CANTON
REGISTRO DE PLAZOS DE LA OBRA
MUNICIPALIDAD DE CALAPATA
MUNICIPALIDAD DE CALAPATA
MUNICIPALIDAD DE CALAPATA
B 54

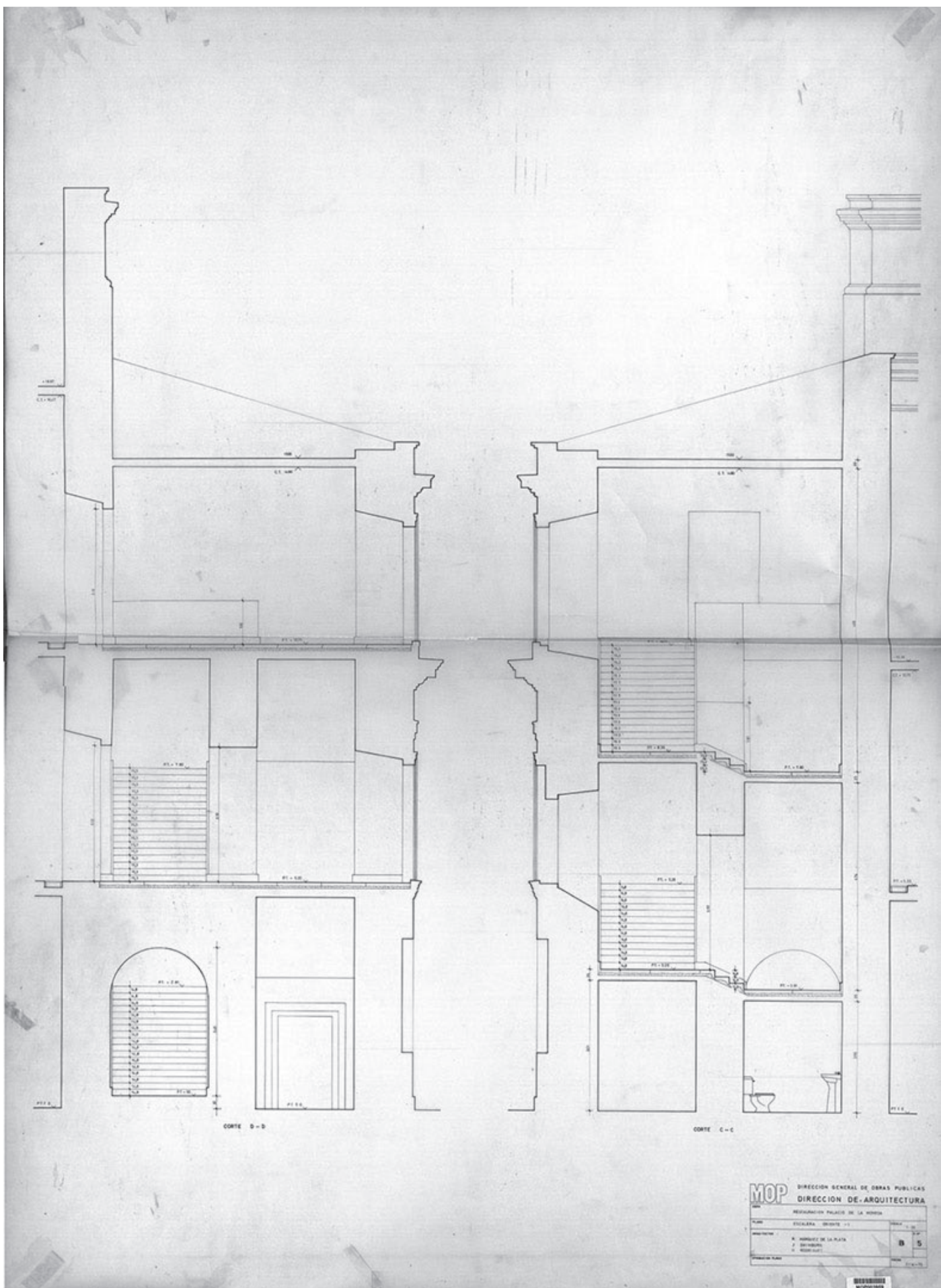


ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA
DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

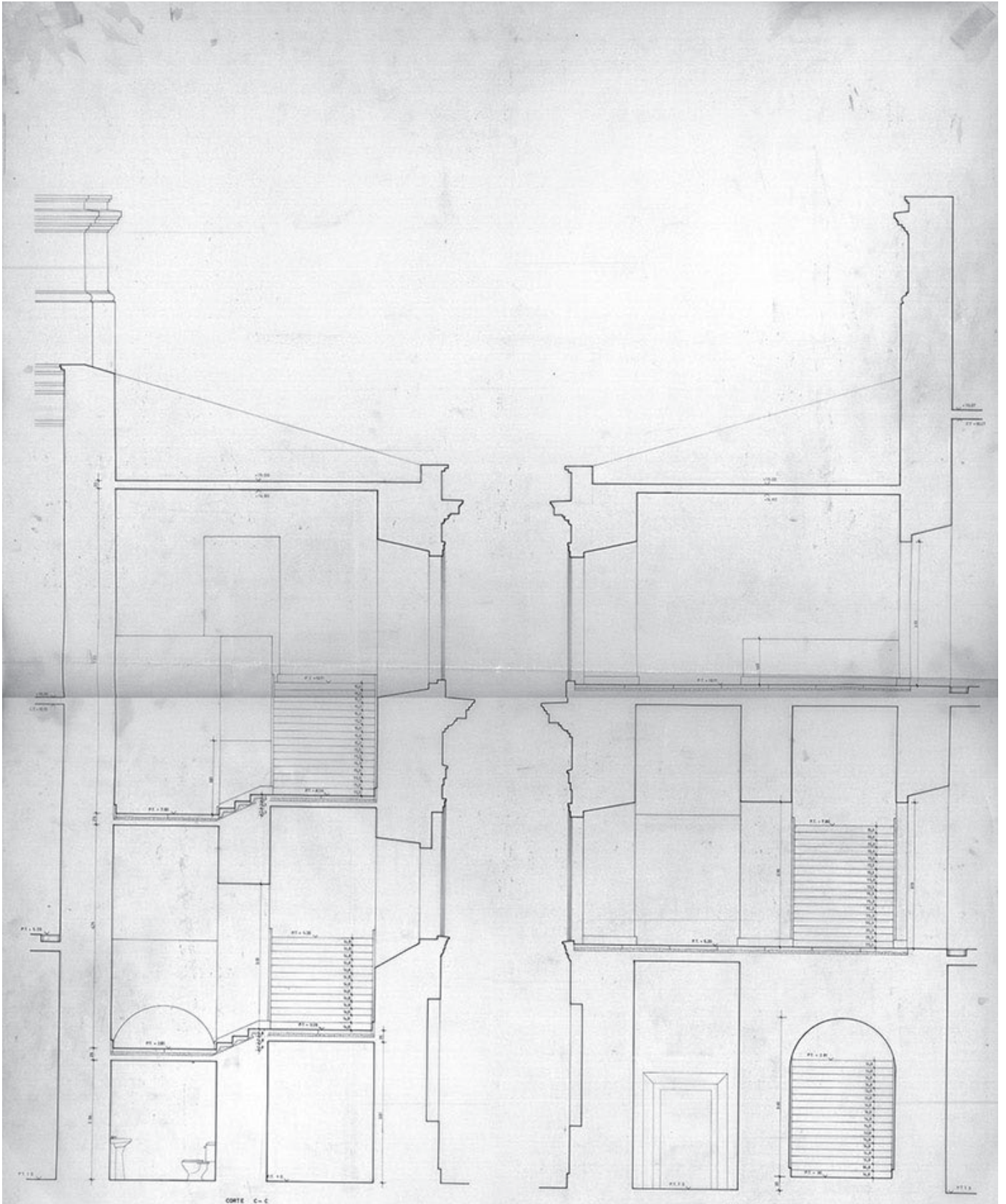




MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
DIRECCION DE ARQUITECTURA	
PROYECTO: RESTAURACION PALACIO DE LA SOMBRA	
PLAN:	ESCALERA - ORIENTE - 2
PROYECTISTA:	R. ARIZONA DE LA PLAZA
PROYECTISTA:	A. HERRERA
PROYECTISTA:	M. ALVAREZ
PROYECTISTA:	B 16
PROYECTISTA:	1956



MOP	DIRECCIÓN GENERAL DE OBRAS PÚBLICAS
	DIRECCIÓN DE ARQUITECTURA
	REGULARIZACIÓN PALACIO DE LA MONEDA
PLANO	ESCALERA ORIENTE - 1
PROYECTISTA	A. HERNÁNDEZ DE LA PLATA
	BO. 5
	BO. 5



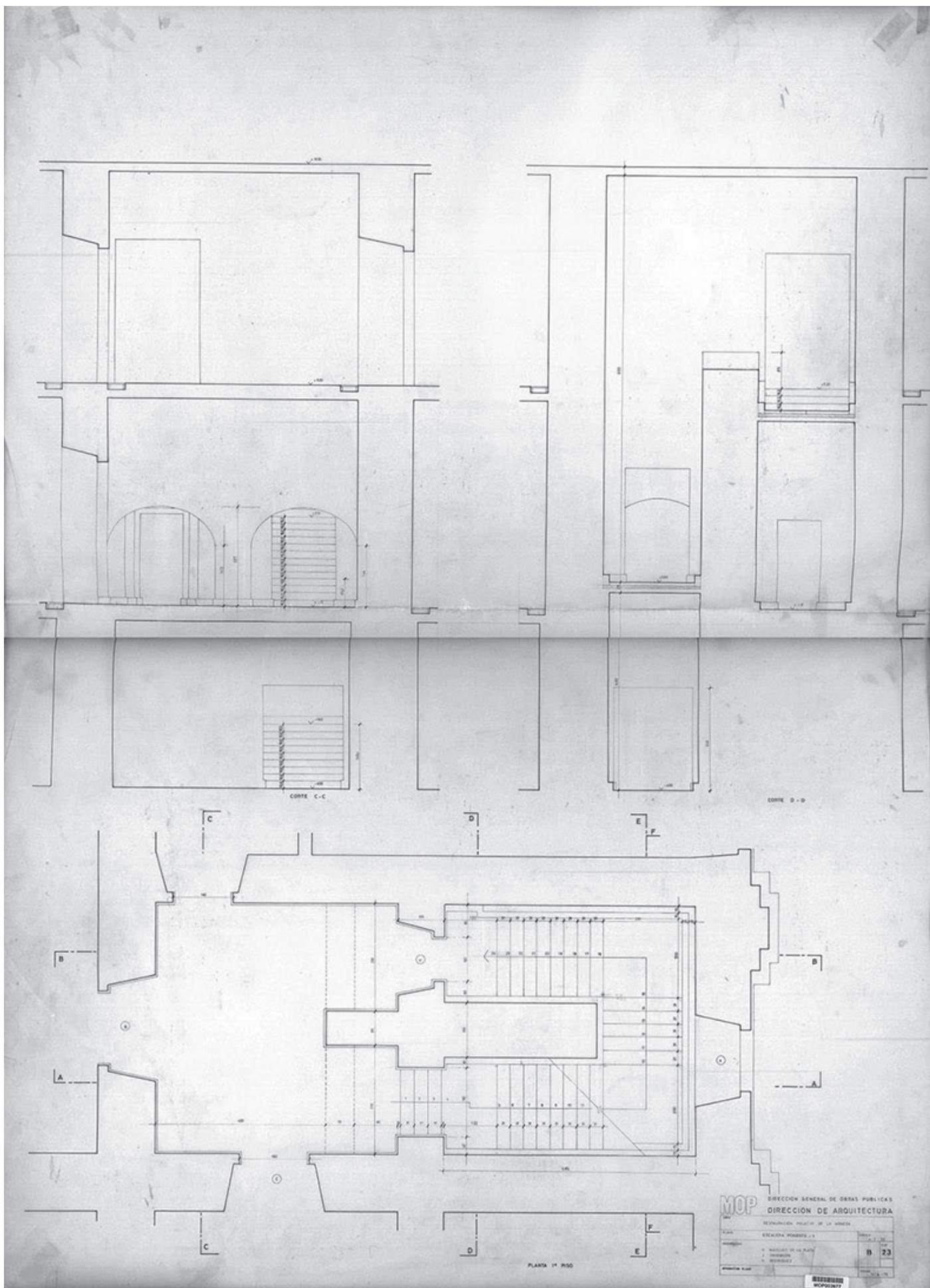
CORTE C - C

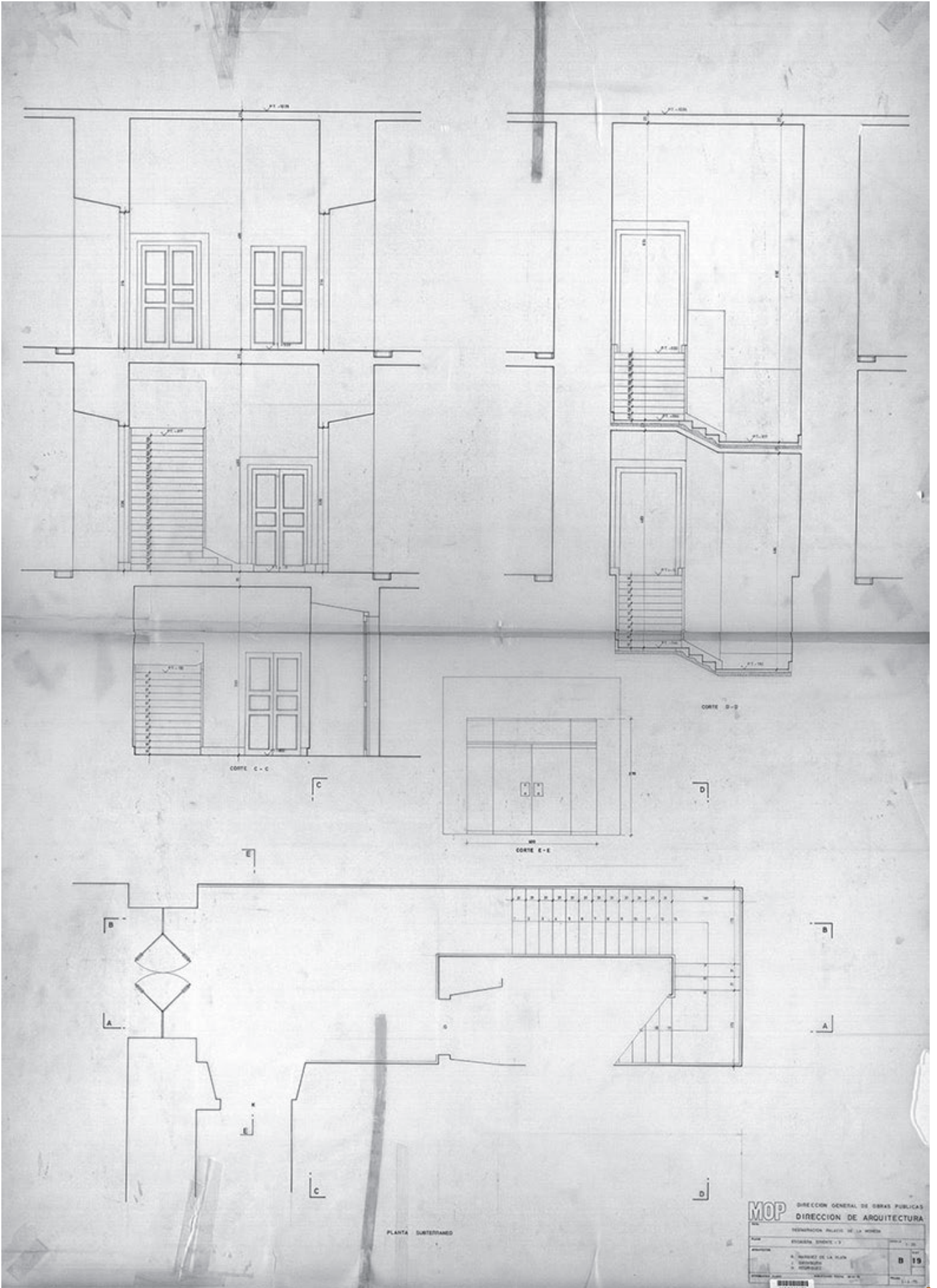
CORTE D - D

MOP		DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
		DIRECCION DE ARQUITECTURA	
RENOVACION PALACIO DE LA MONEDA			
PLANO	ESCALERA PASADIZO	ESCALA	1:20
PROYECTISTA	A. HERRERA DE LA PLATA J. TORREALBA R. BERNARDEZ	HOJA	B 10
PROYECTADO POR		FECHA	1970



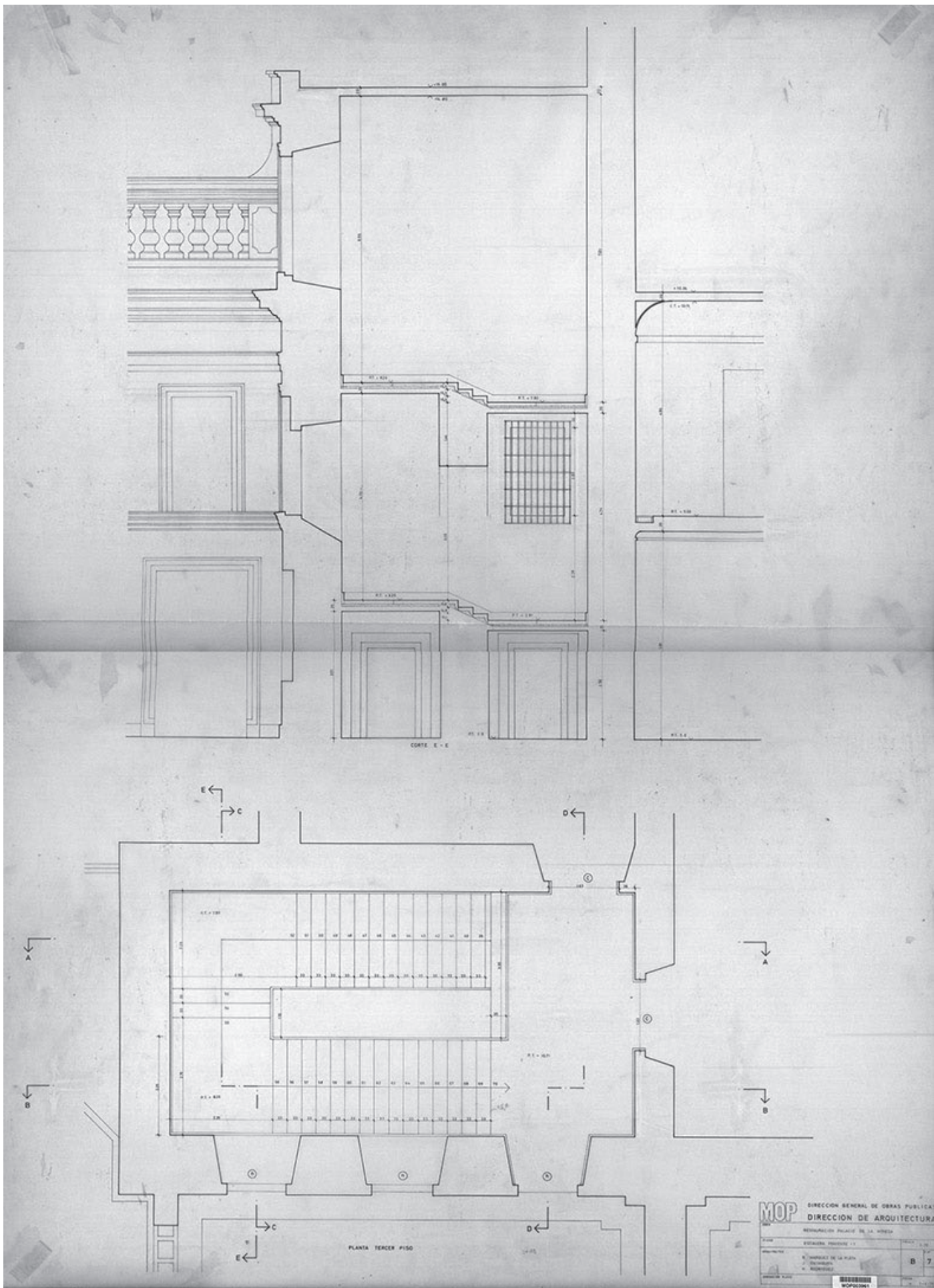
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA
DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

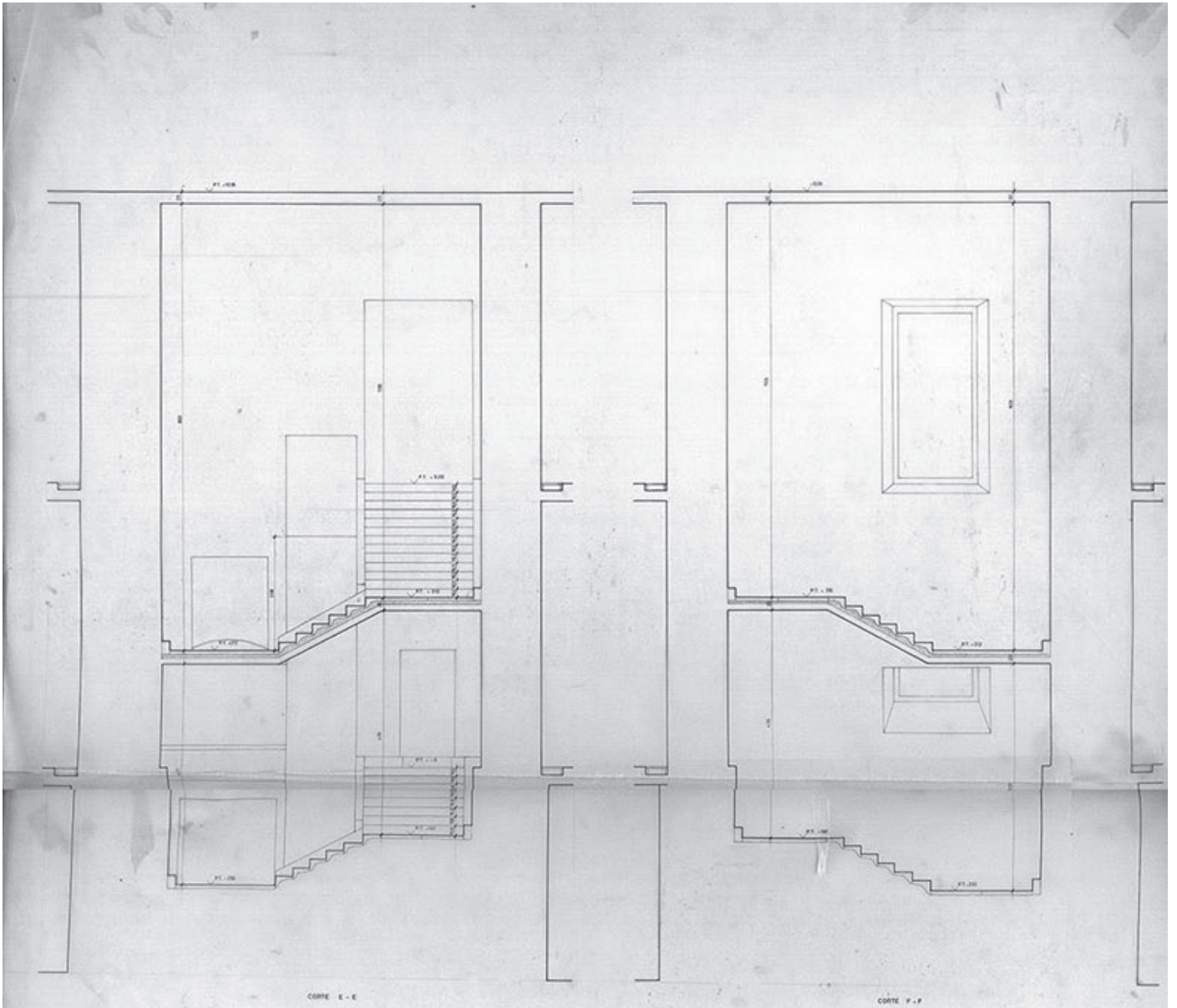






ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA
DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE





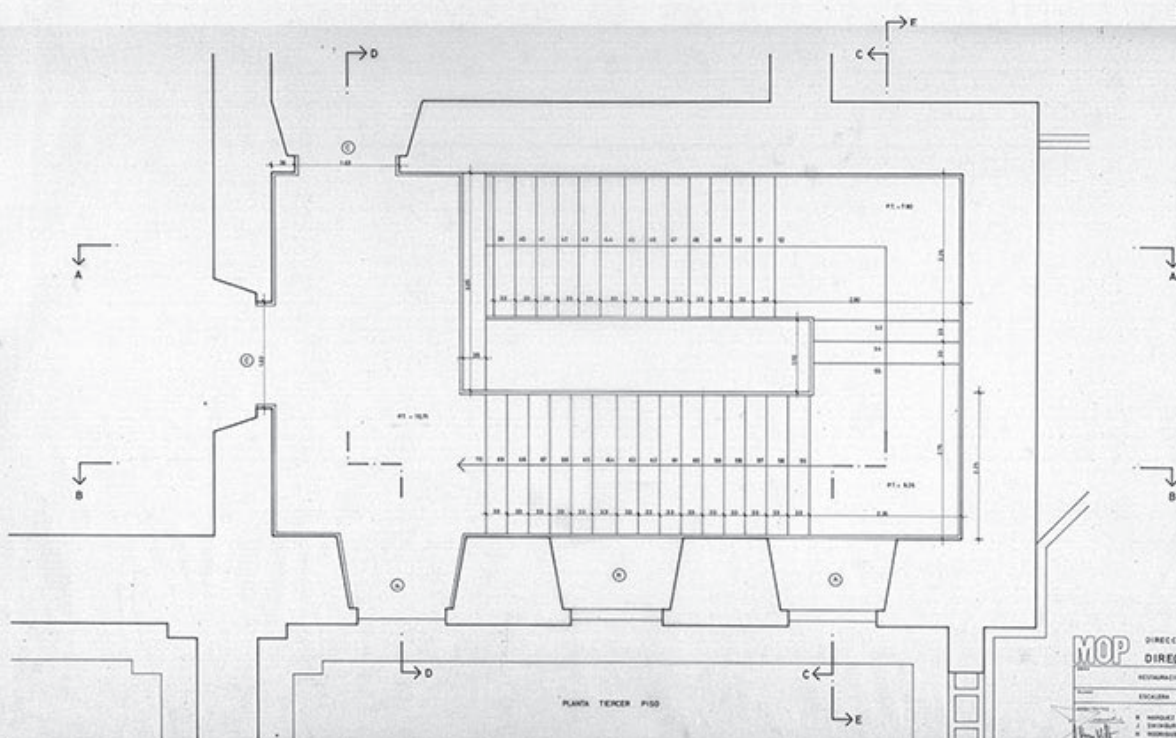
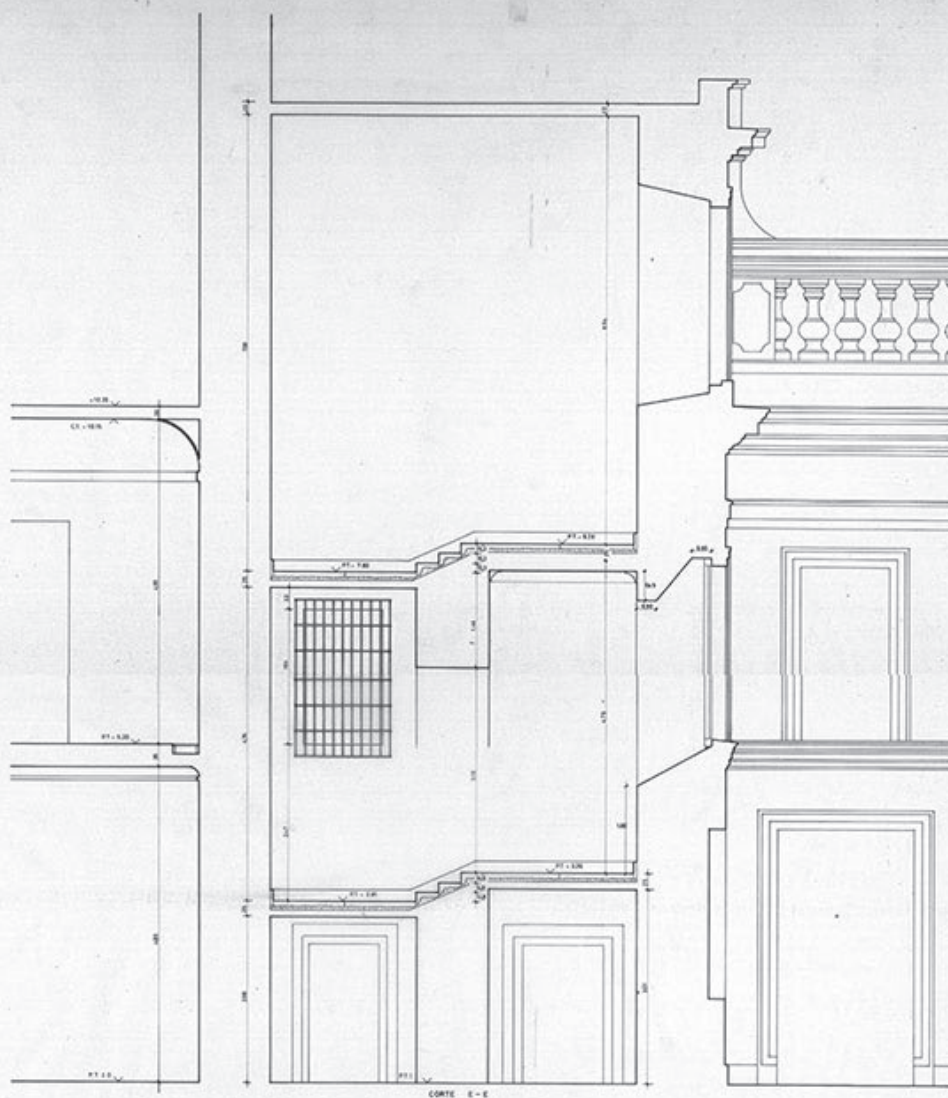
CORTE E - E

CORTE F - F

MOP		DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
		DIRECCION DE ARQUITECTURA	
RENOVACION PUENTE DE LA MIERDA			
PLANO	ESCALERA FONENTE - B	ESCALA	1:20
PROYECTISTA	A. NAVARRETE DE LA PLAZA	FECHA	10/05/07
	1. ESTRUCTURA		
	2. INTERIORES		
PROYECTO	PLANO	HOJA	B 25



ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

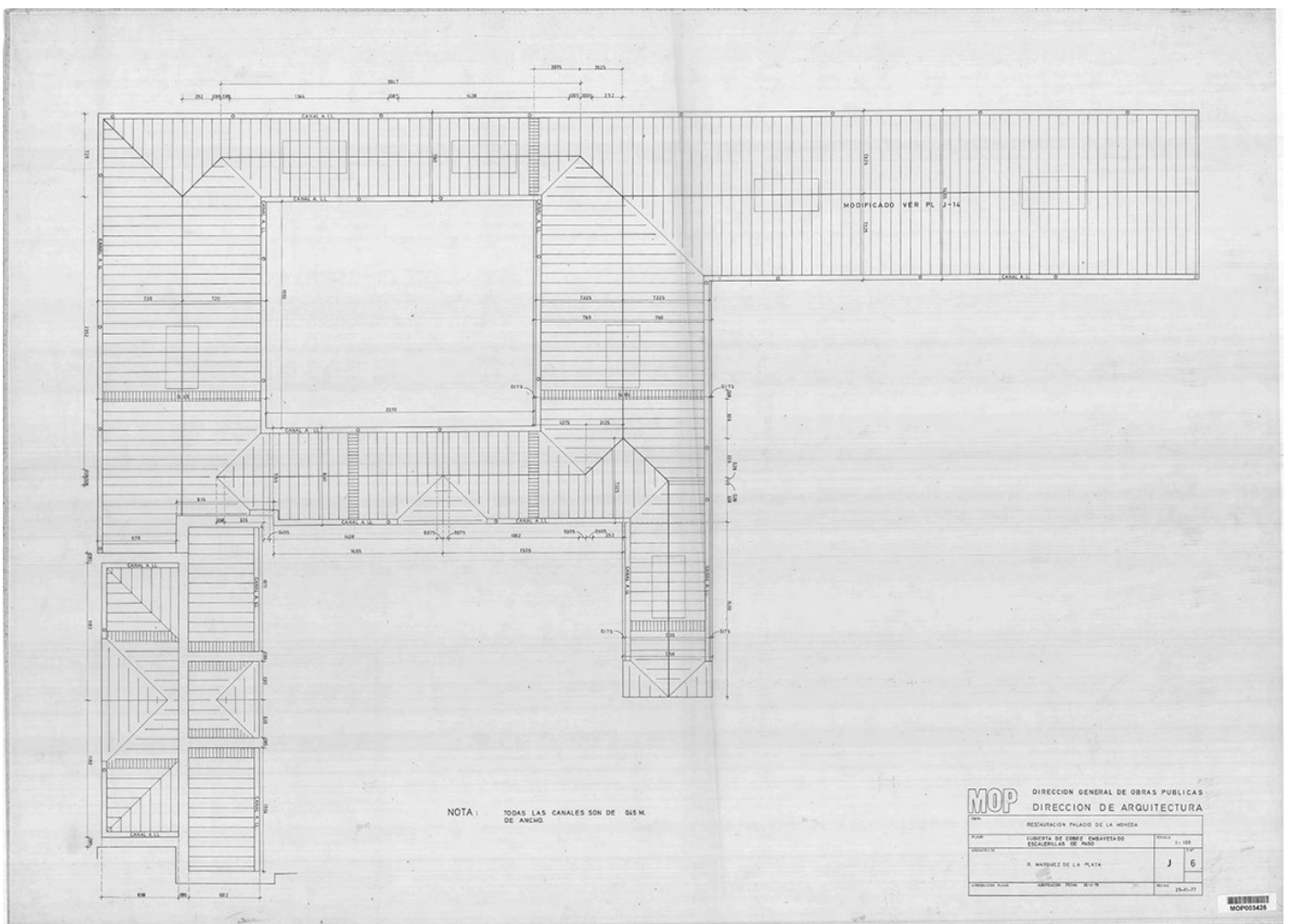
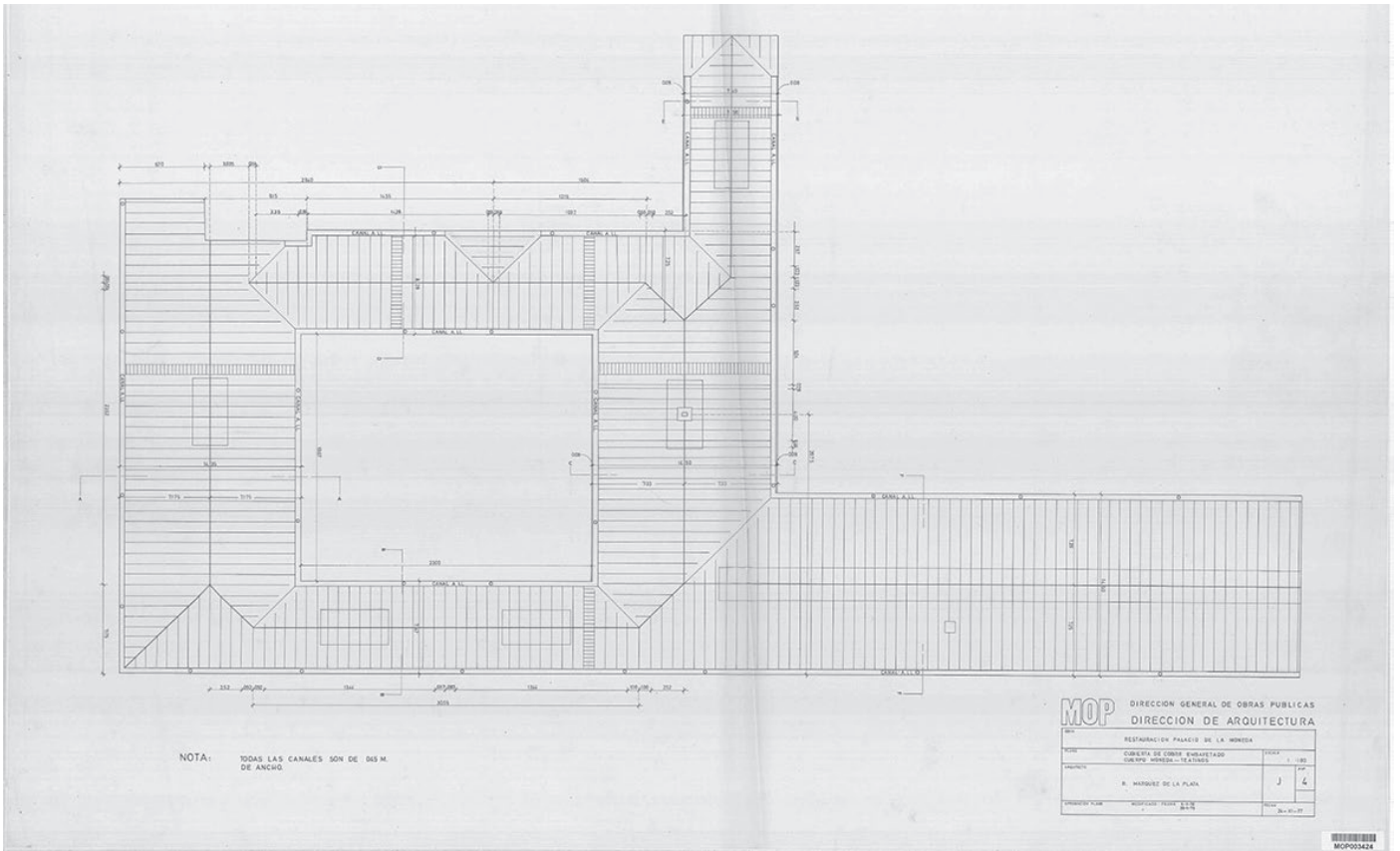


MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS
DIRECCION DE ARQUITECTURA

RENOVACION PALACIO DE LA MONEDA

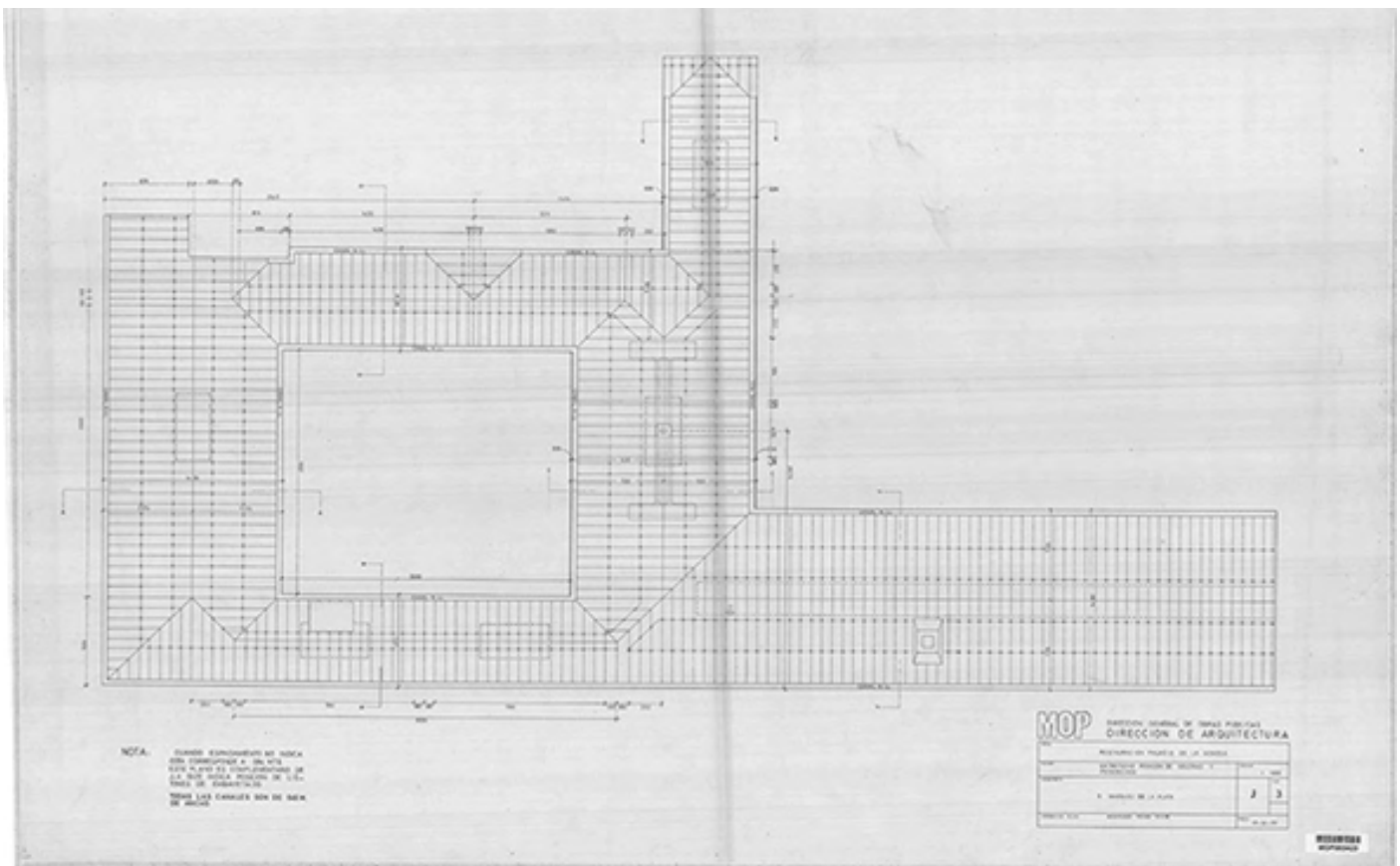
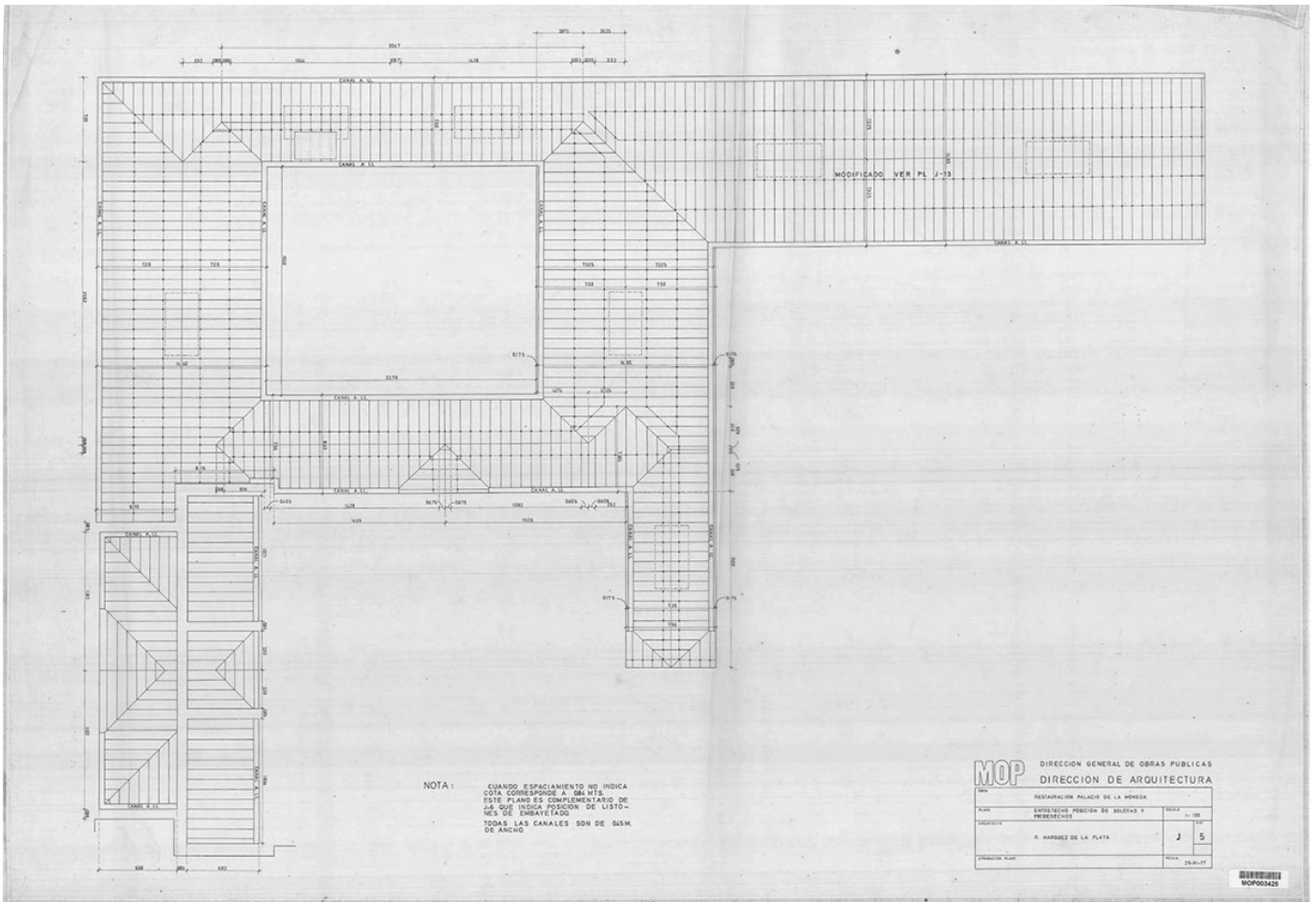
ESCALA: OBRAS 1:1	SEÑALADO	1:50
PROYECTADO POR: J. HERRERA	REVISADO POR: J. HERRERA	1:50
PROYECTADO POR: J. HERRERA	REVISADO POR: J. HERRERA	1:50
PROYECTADO POR: J. HERRERA	REVISADO POR: J. HERRERA	1:50

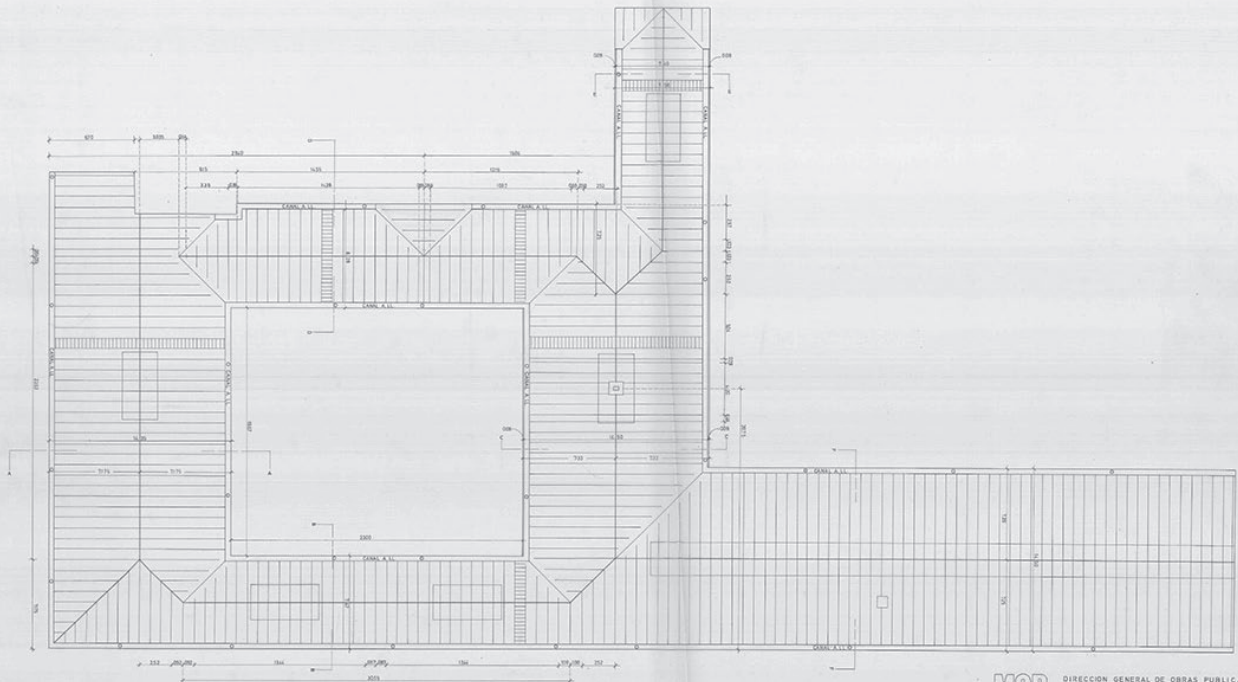
1:50





ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

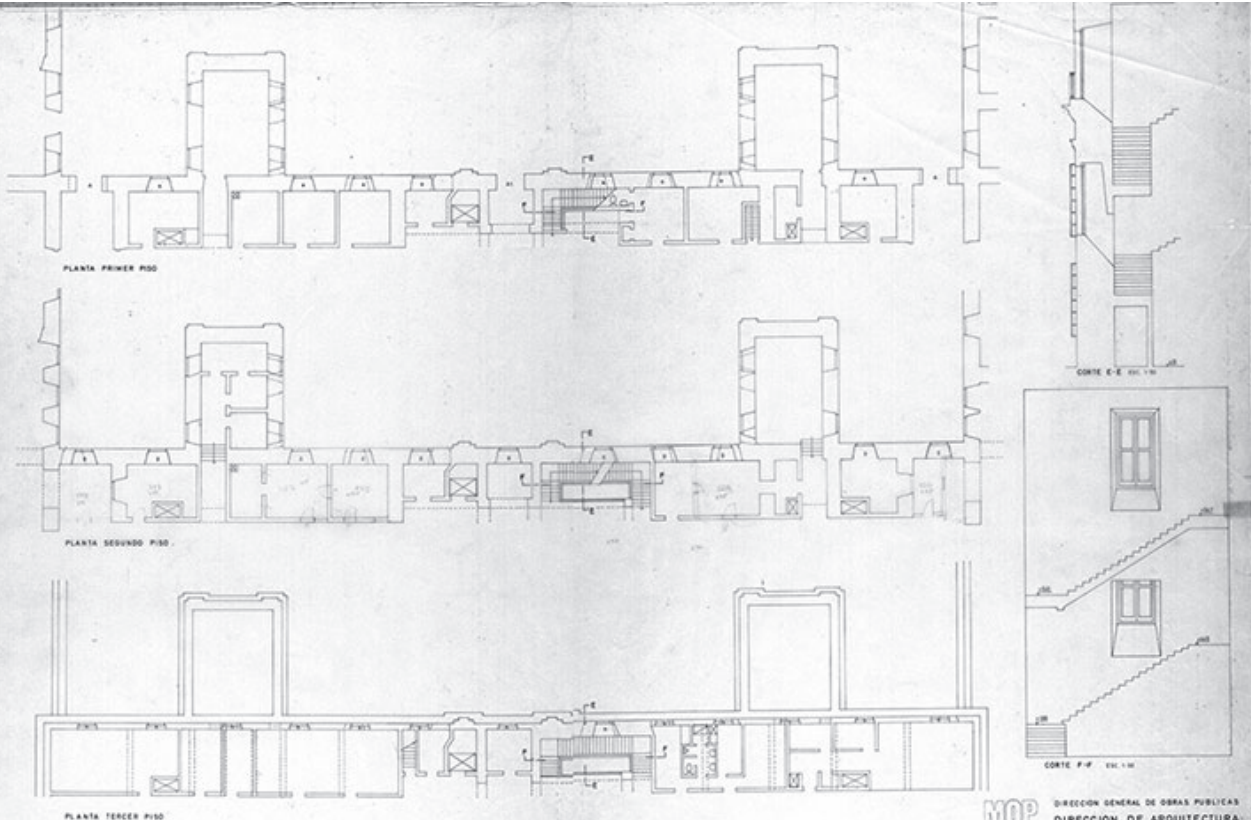




NOTA: TODAS LAS CANALES SON DE 0,65 M. DE ANCHO.

MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE ARQUITECTURA	
PROYECTO: REPARACION PALACIO DE LA MONEDA	FECHA: 1/1/80
PLAN: CUBIERTA DE CORREDOR SUBTERRANEO CORREDO MONEDA - TRATADO	HOJA: 4
PROYECTISTA: R. MARQUEZ DE LA PLATA	ESCALA: 1/50
PROYECTOS: MOP/005424	FECHA: 1/1/80

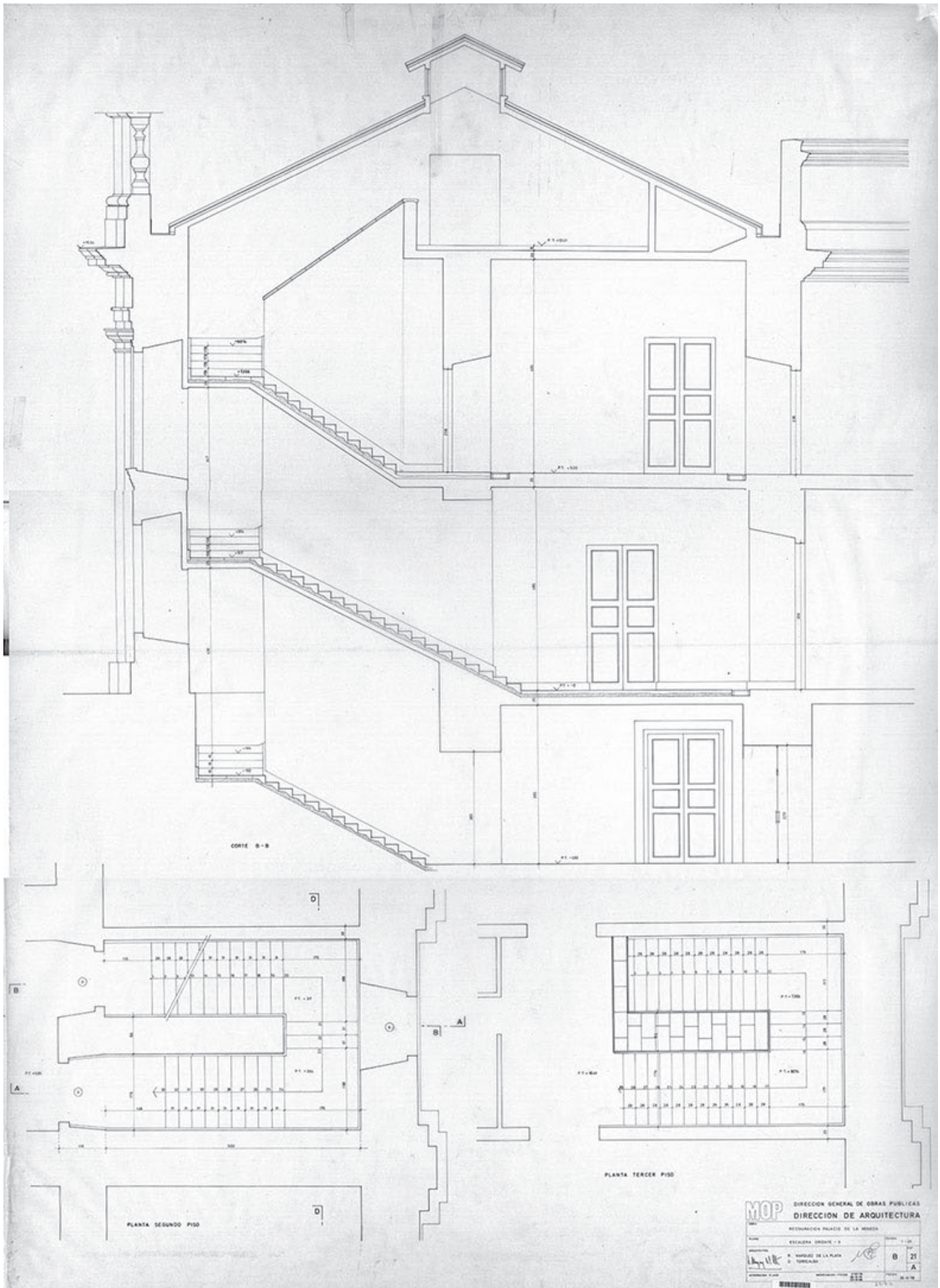
MOP/005424

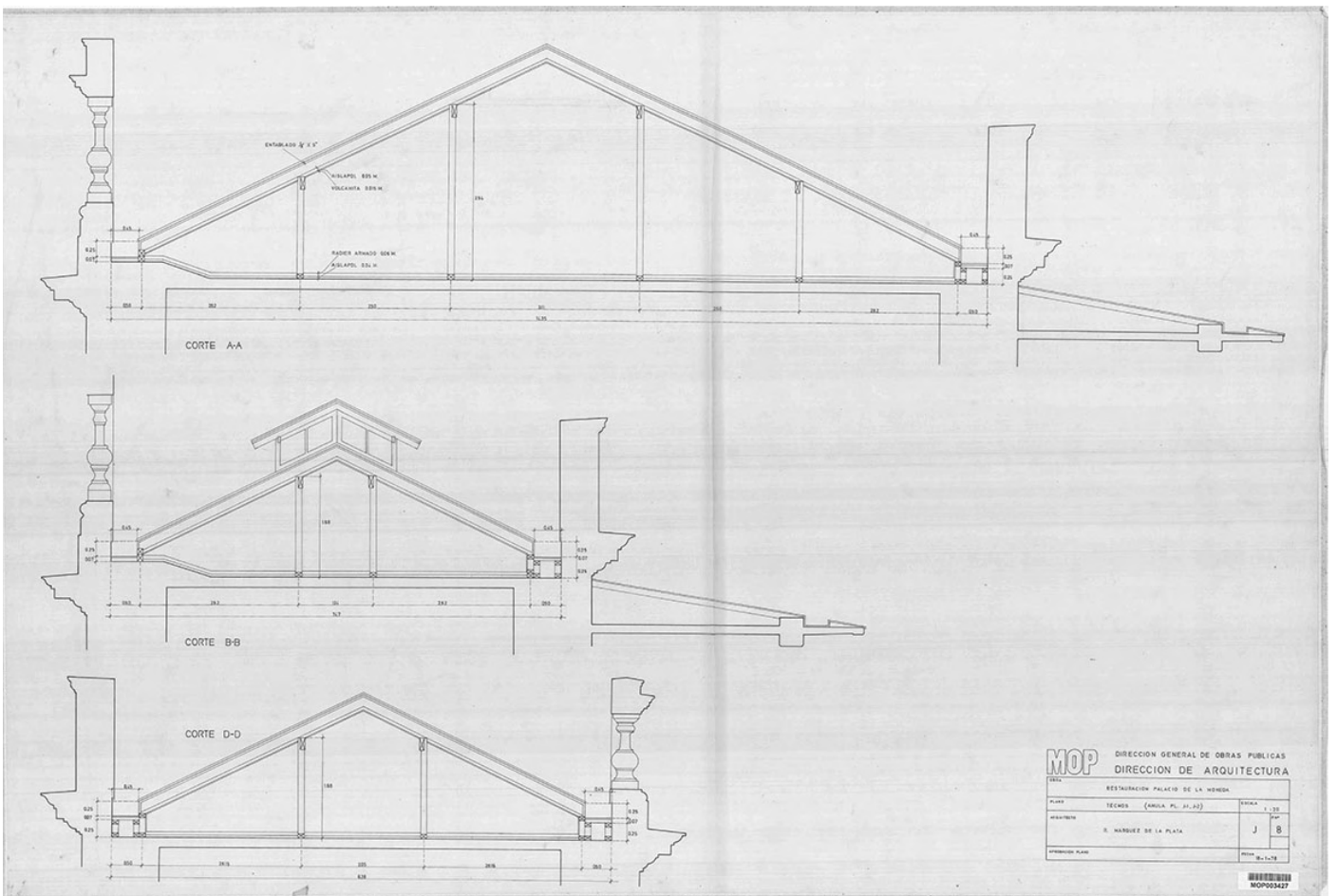
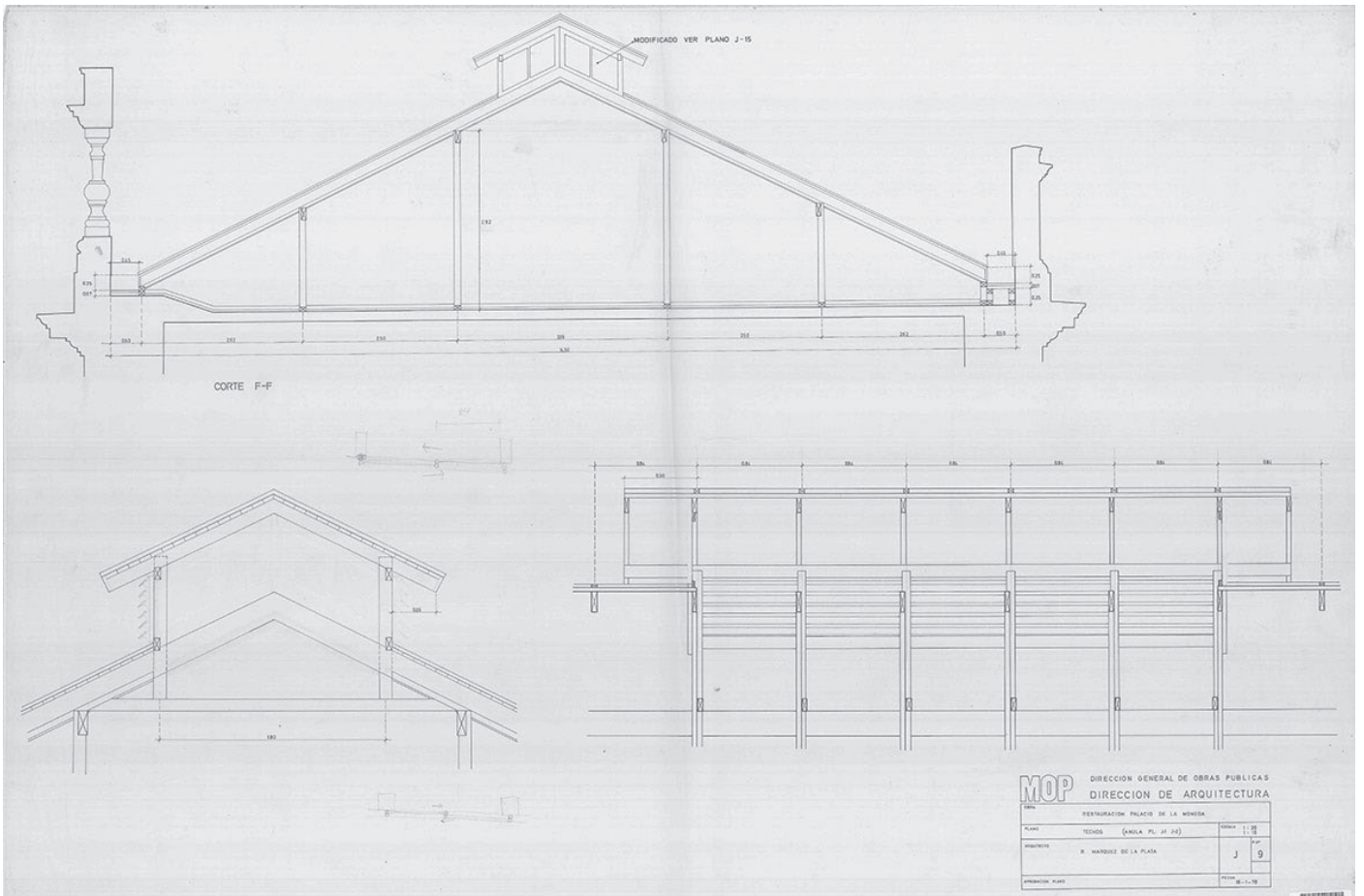


MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE ARQUITECTURA	
PROYECTO: REPARACION PALACIO DE LA MONEDA	FECHA: 1/1/80
PLAN: PASADIZO CUBIERTA A PISO DE LOS PASADIZOS	HOJA: 5
PROYECTISTA: R. MARQUEZ DE LA PLATA	ESCALA: 1/50
PROYECTOS: MOP/005424	FECHA: 1/1/80



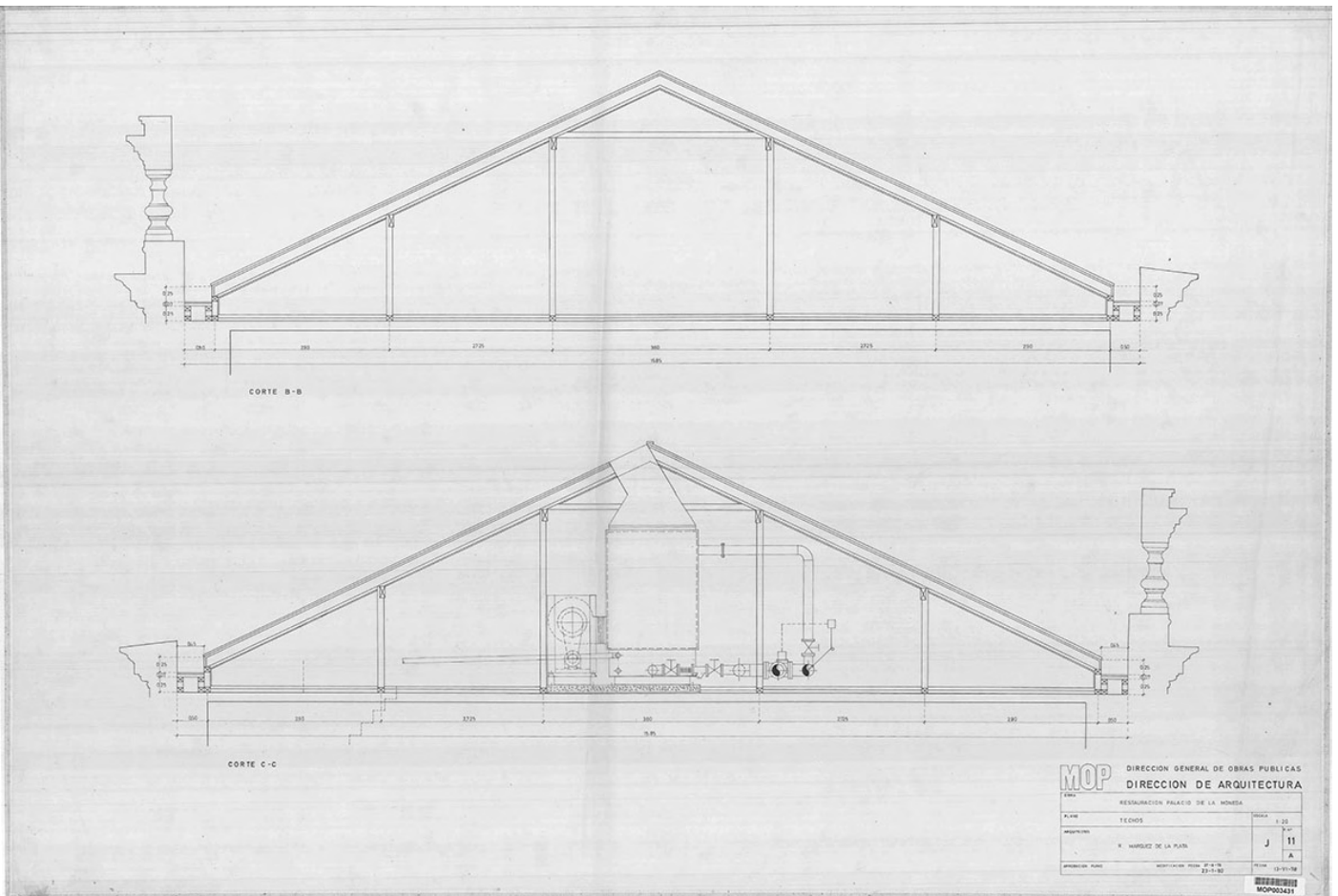
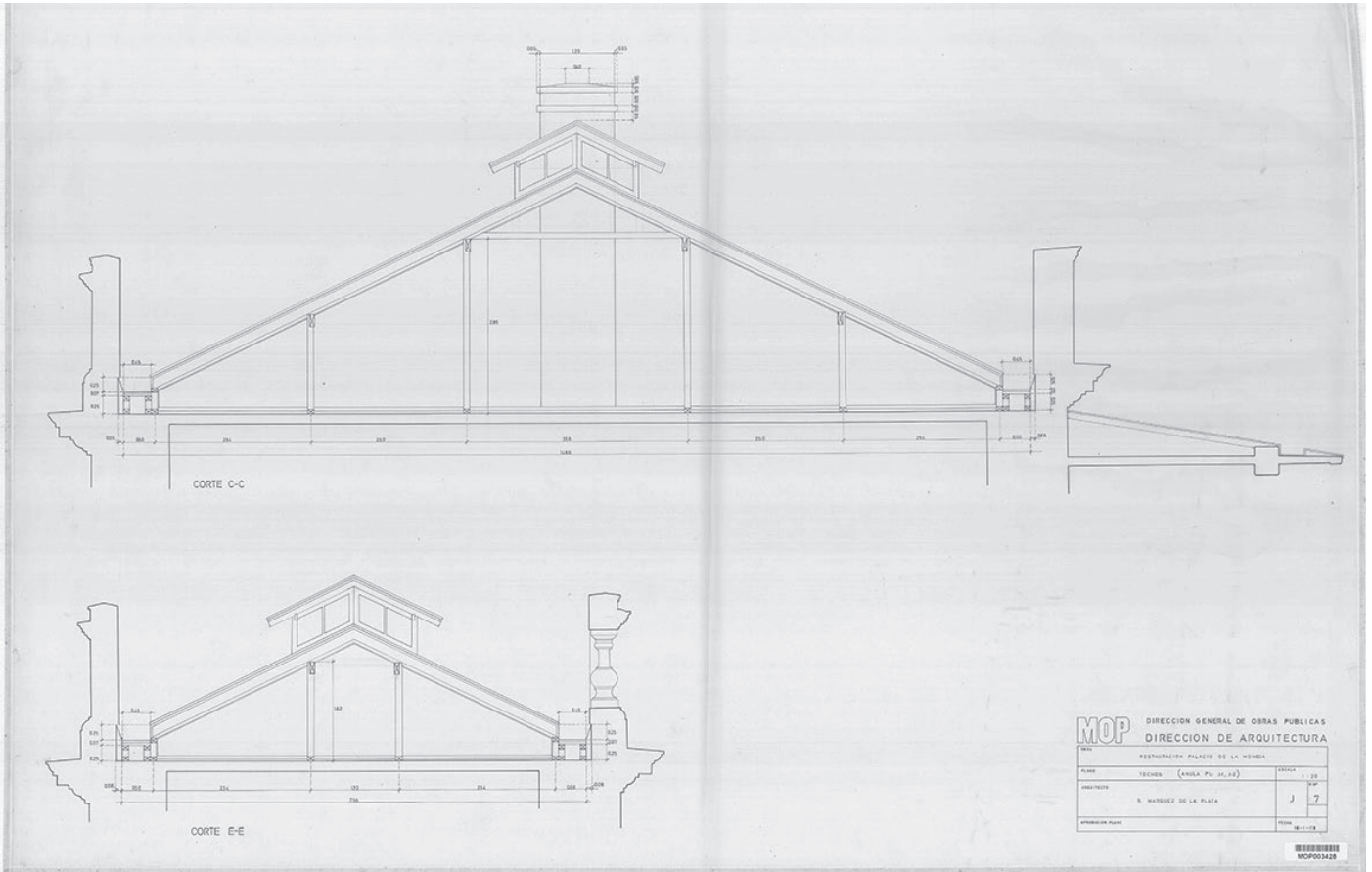
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

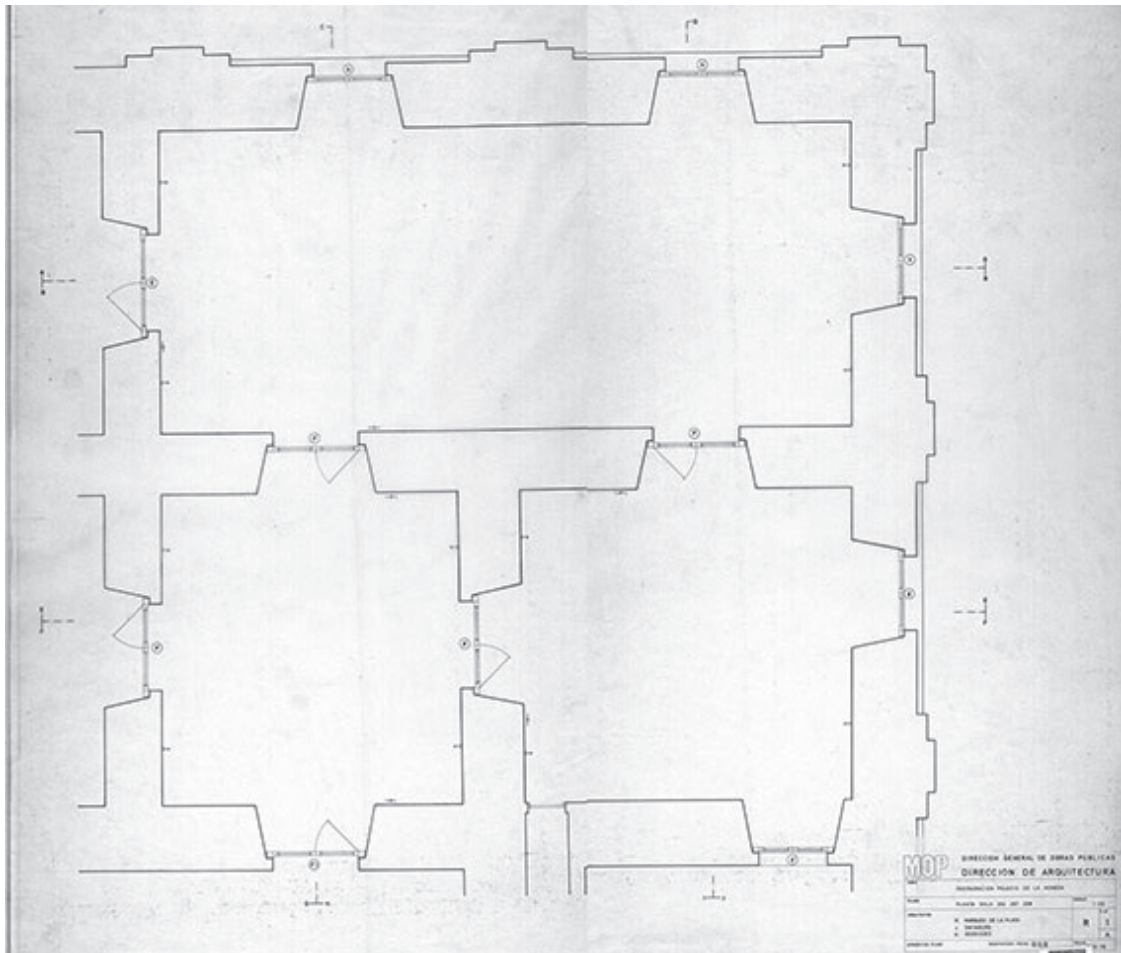




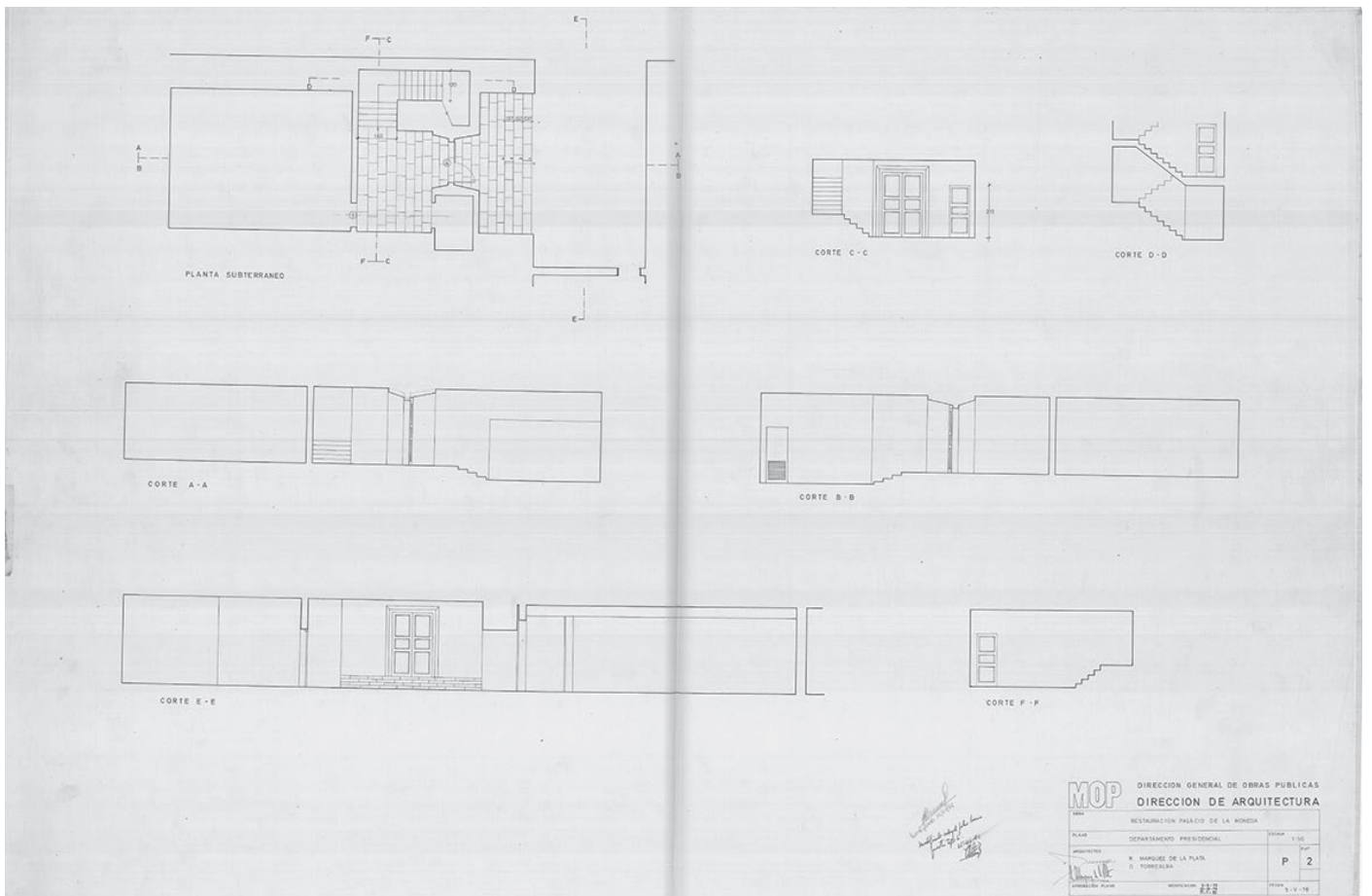


ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE





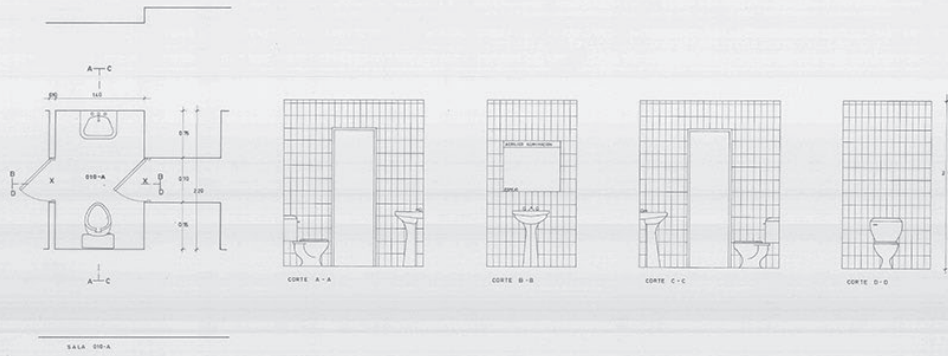
MOP		DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
		DIRECCION DE ARQUITECTURA	
RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA			
PLANO	PLANTA DEL 2do. PISO	ESCALA	1:50
PROYECTISTA	H. ARRIAGA DE LA PLATA	FECHA	1978
PROYECTISTA	CONTRATISTA	PROYECTISTA	A
PROYECTISTA	PROYECTISTA	PROYECTISTA	A



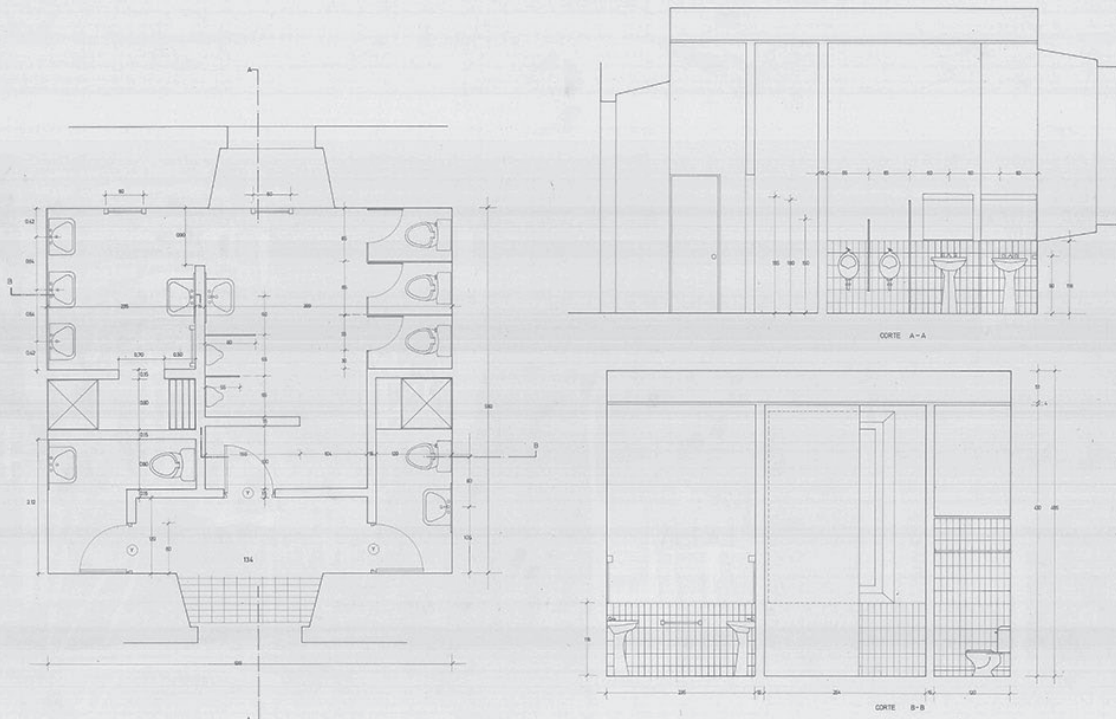
MOP		DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
		DIRECCION DE ARQUITECTURA	
RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA			
PLANO	DEPARTAMENTO PRESIDENCIAL	ESCALA	1:50
PROYECTISTA	H. ARRIAGA DE LA PLATA	FECHA	1978
PROYECTISTA	O. TORREALBA	PROYECTISTA	P 2
PROYECTISTA	PROYECTISTA	PROYECTISTA	A



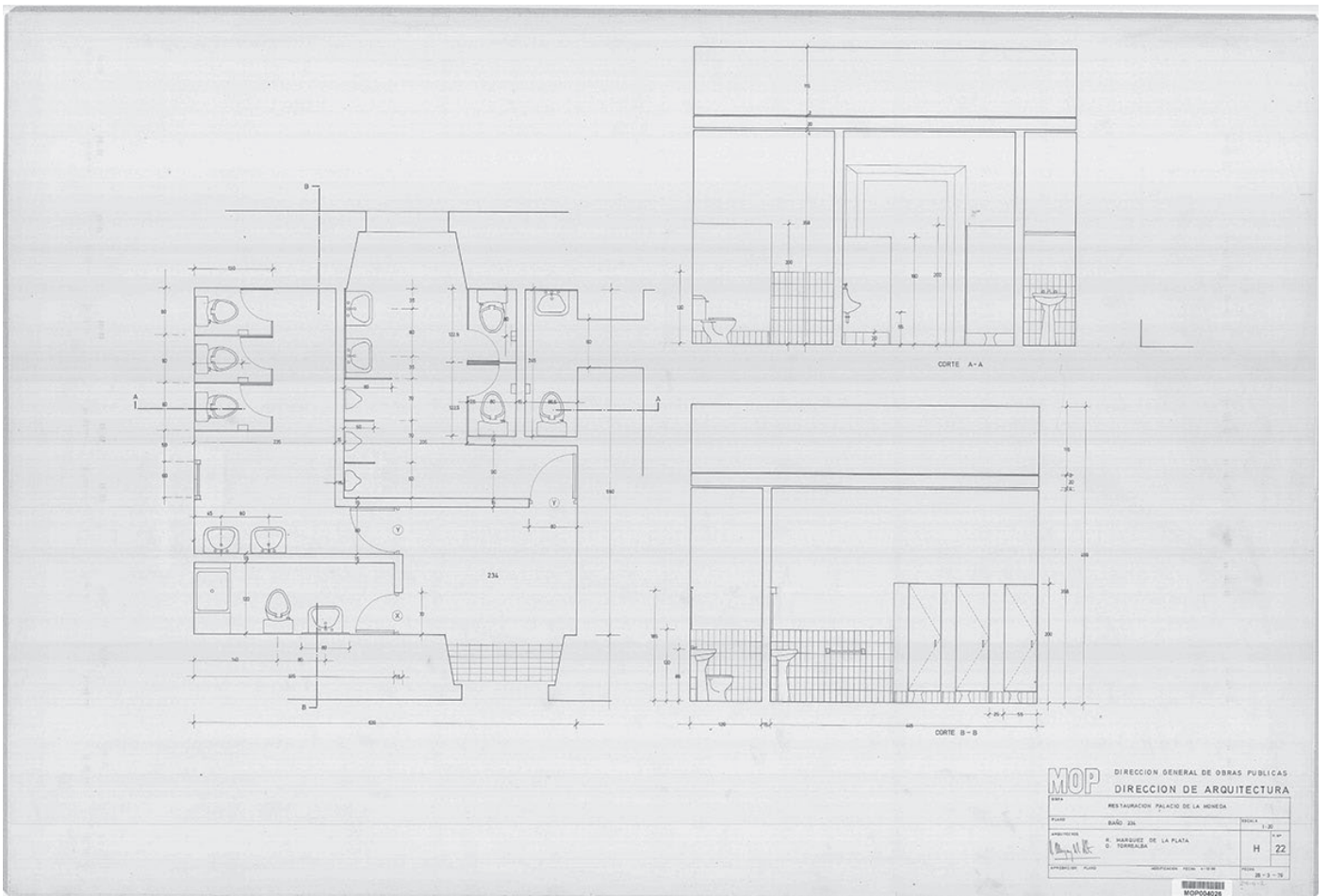
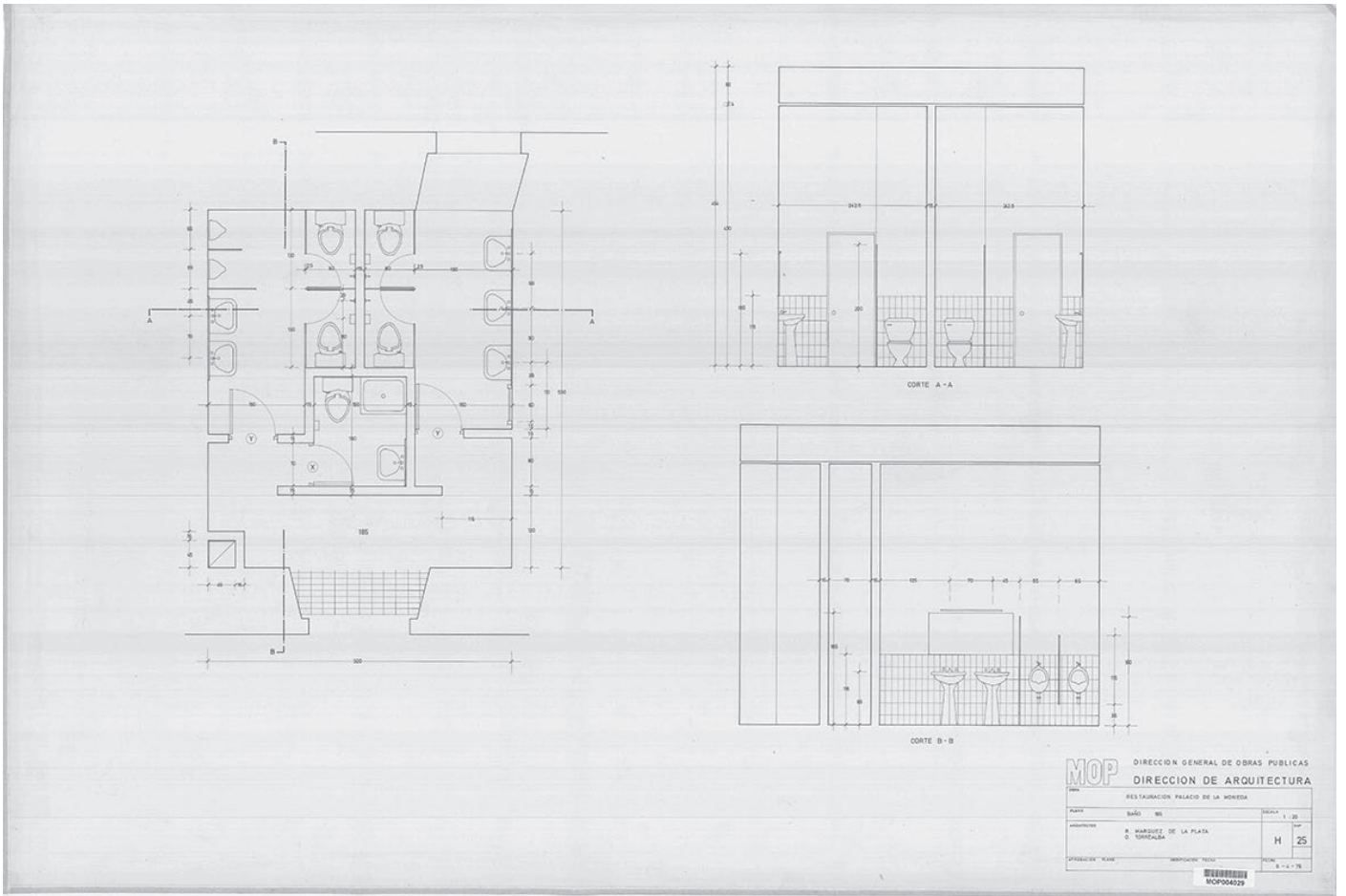
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA
DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE



MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS		DIRECCION DE ARQUITECTURA	
RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA			
PLANO	BASO 010-A	ESCALA	1:25
PROYECTISTA	R. MARQUEZ DE LA PLATA	H	36
PROYECTOS		FECHA	6-7-78
MOP004035			

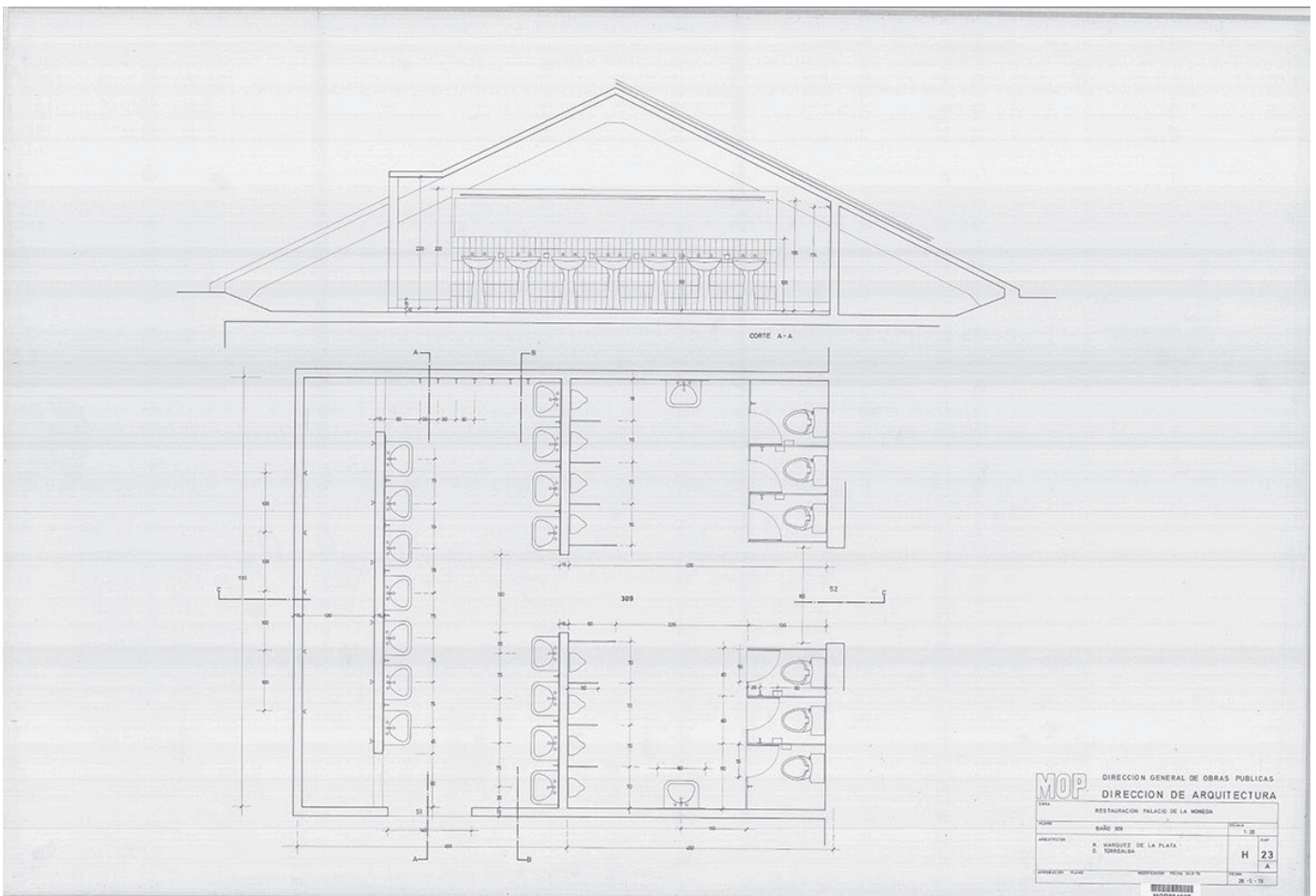
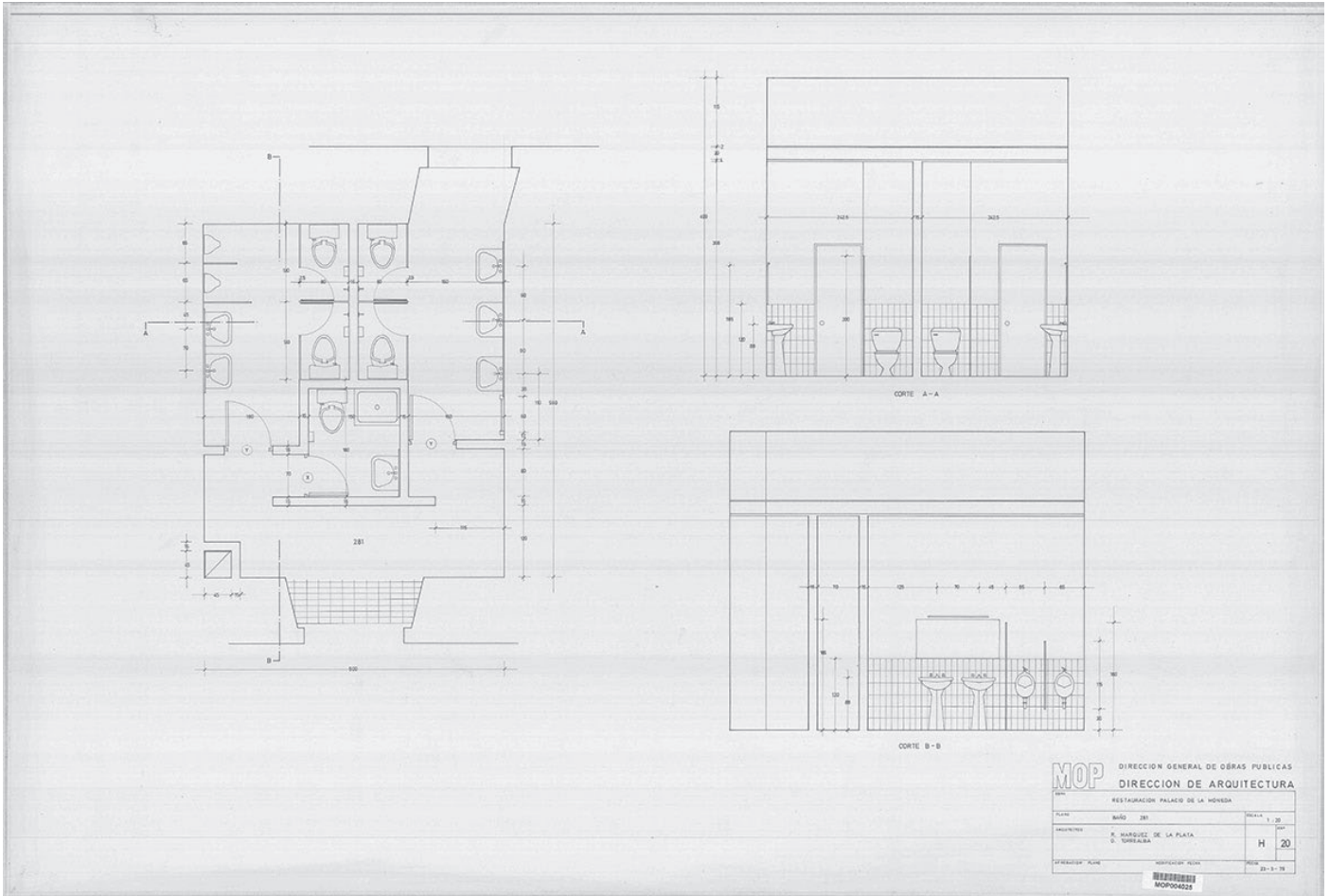


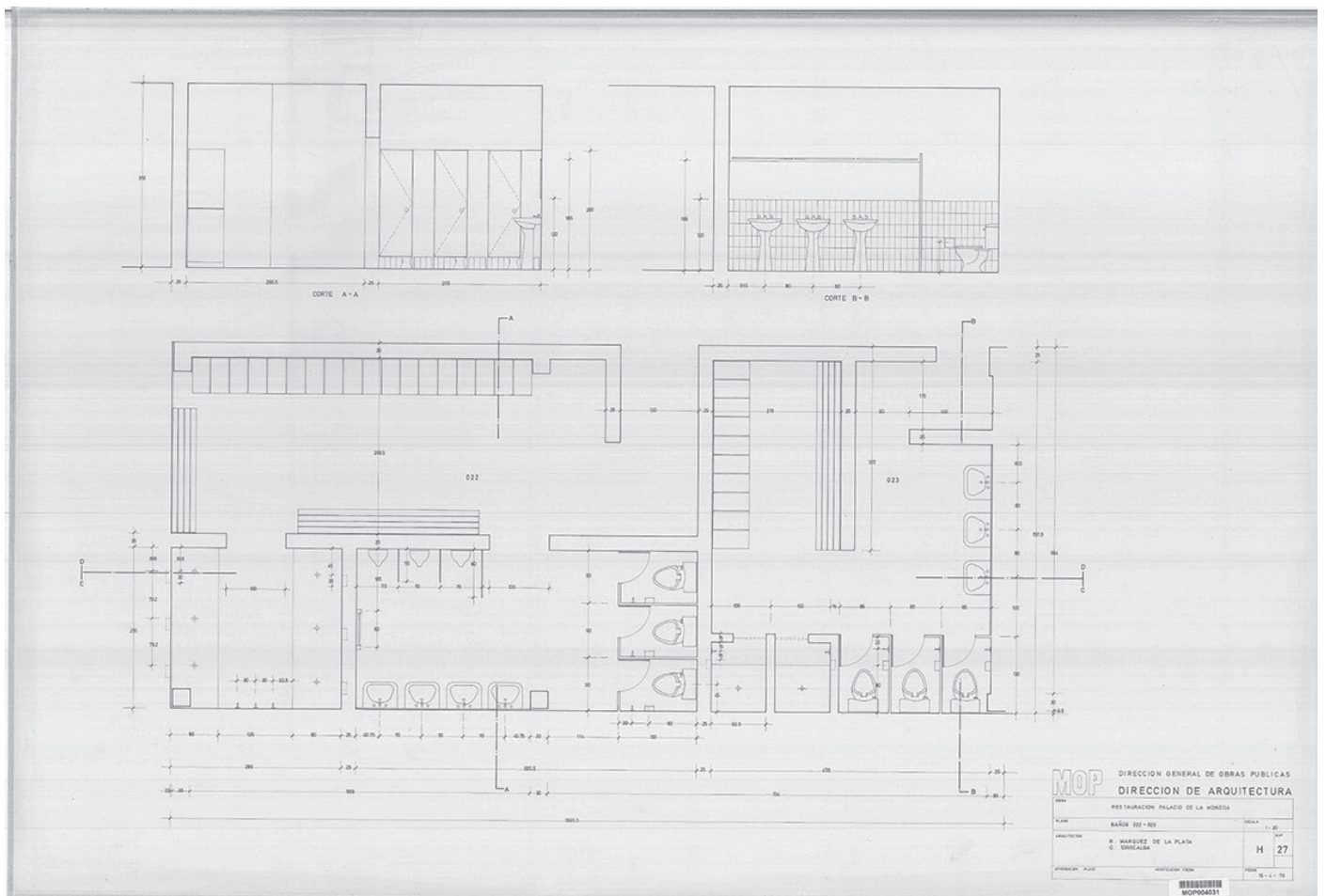
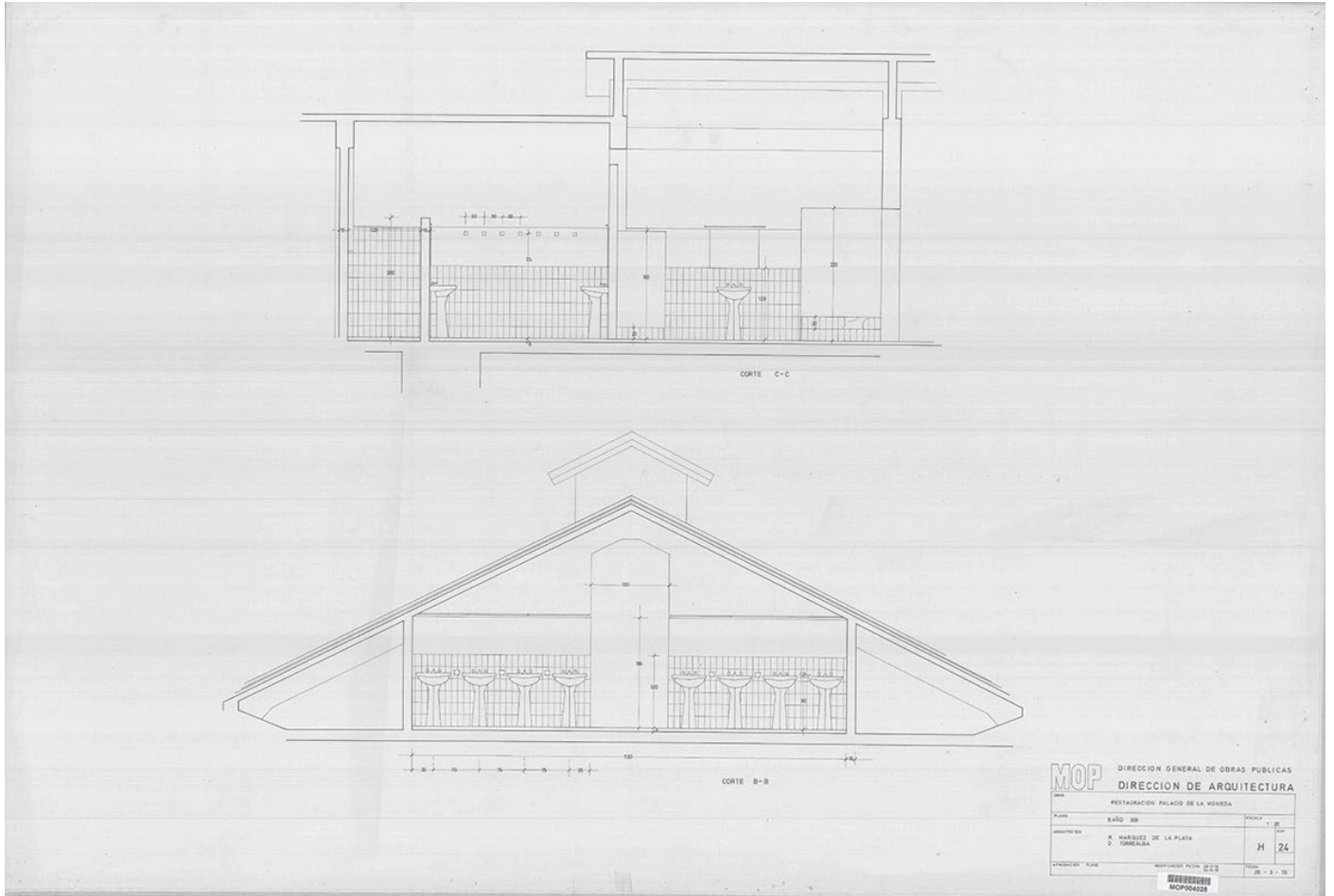
MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS		DIRECCION DE ARQUITECTURA	
RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA			
PLANO	BASO 010	ESCALA	1:25
PROYECTISTA	R. MARQUEZ DE LA PLATA	H	19
PROYECTOS		FECHA	22-9-78
MOP004024			





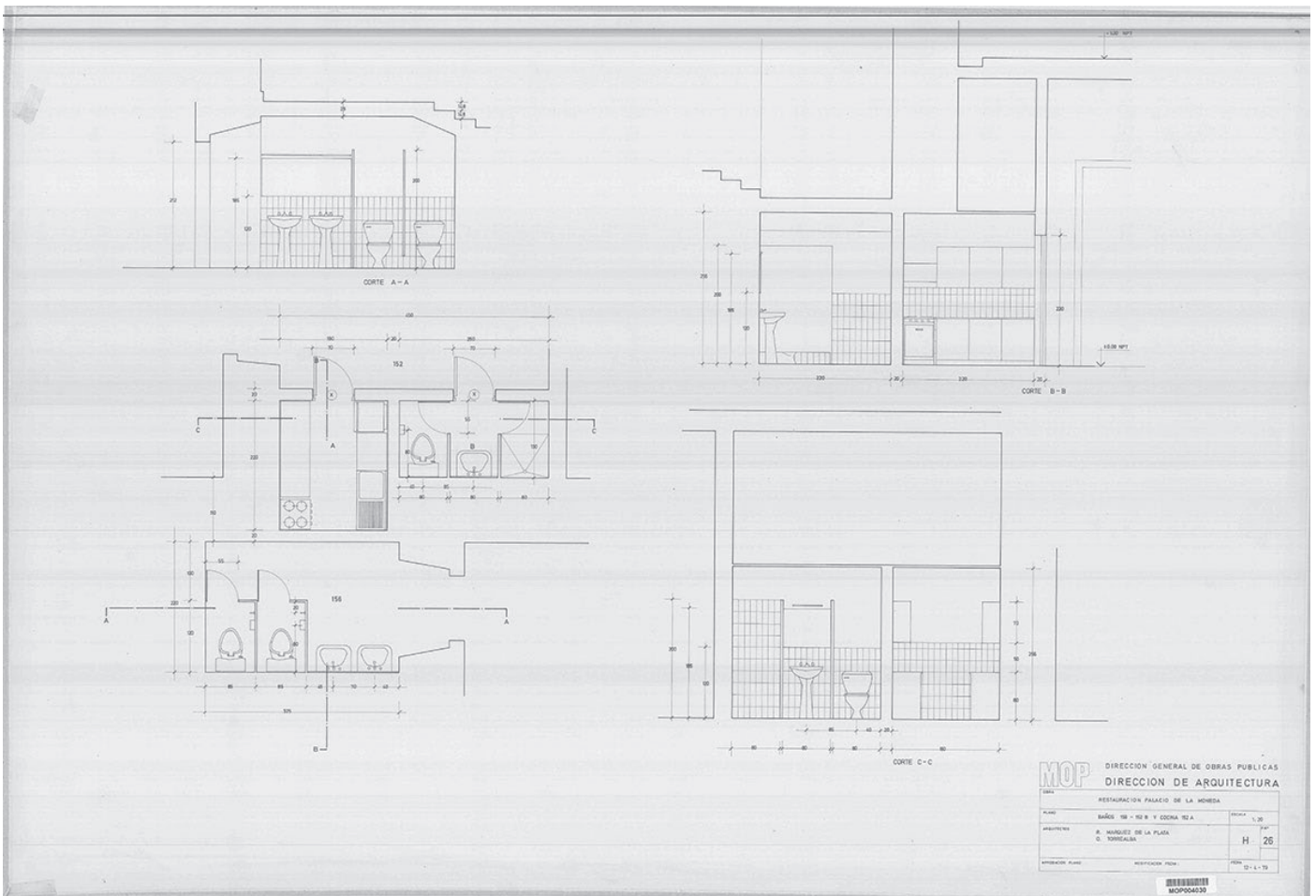
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

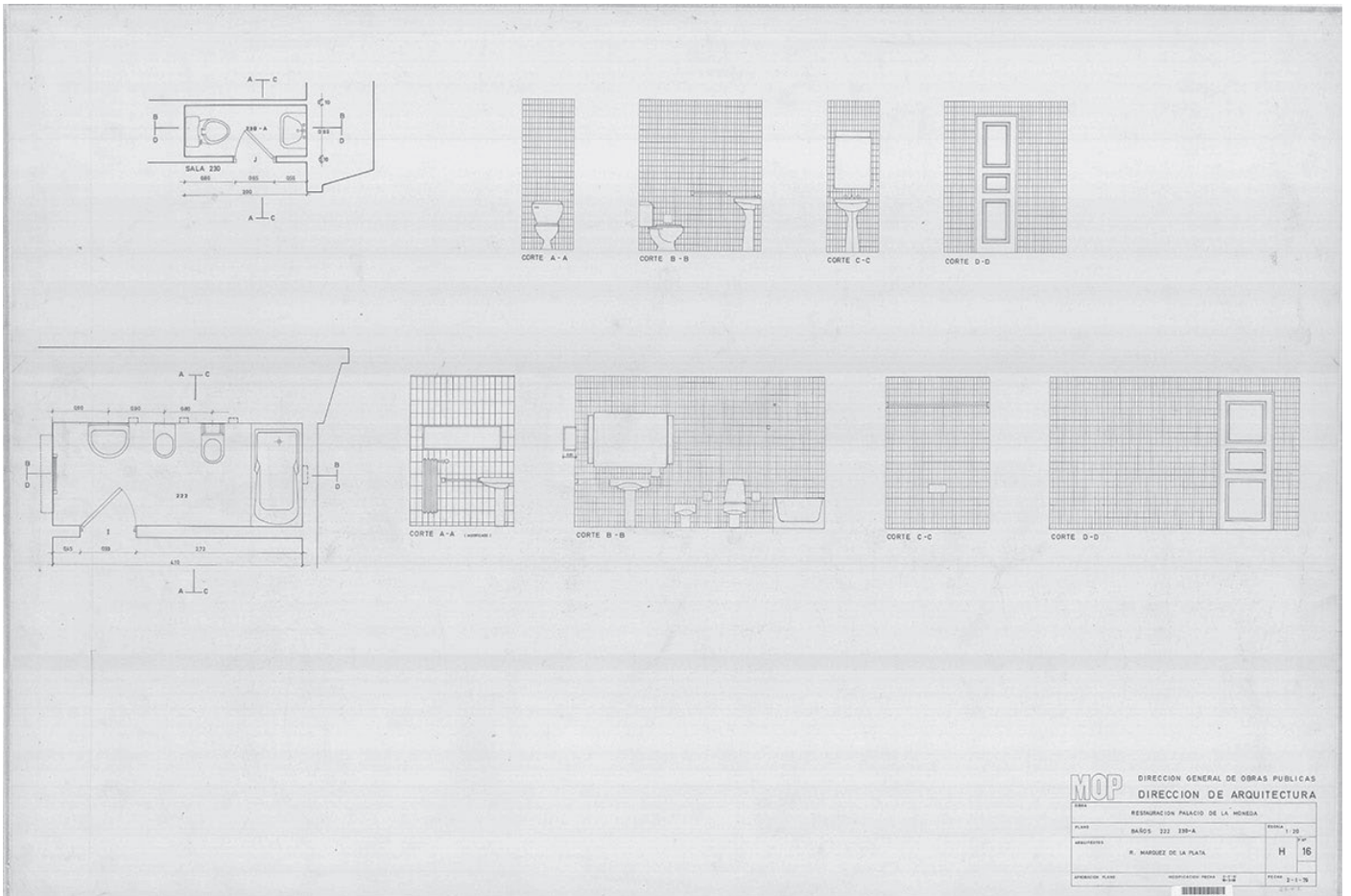




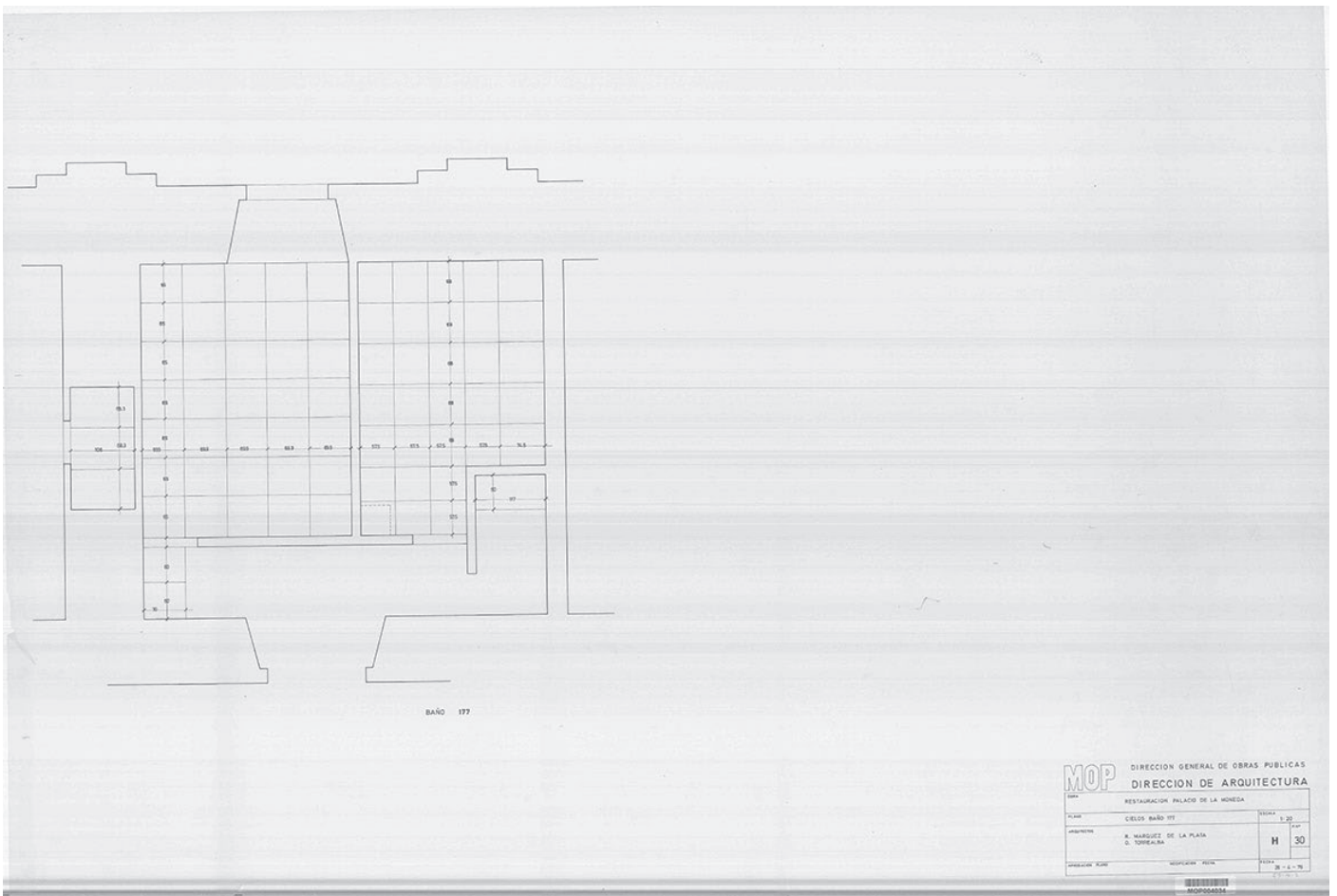


ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE





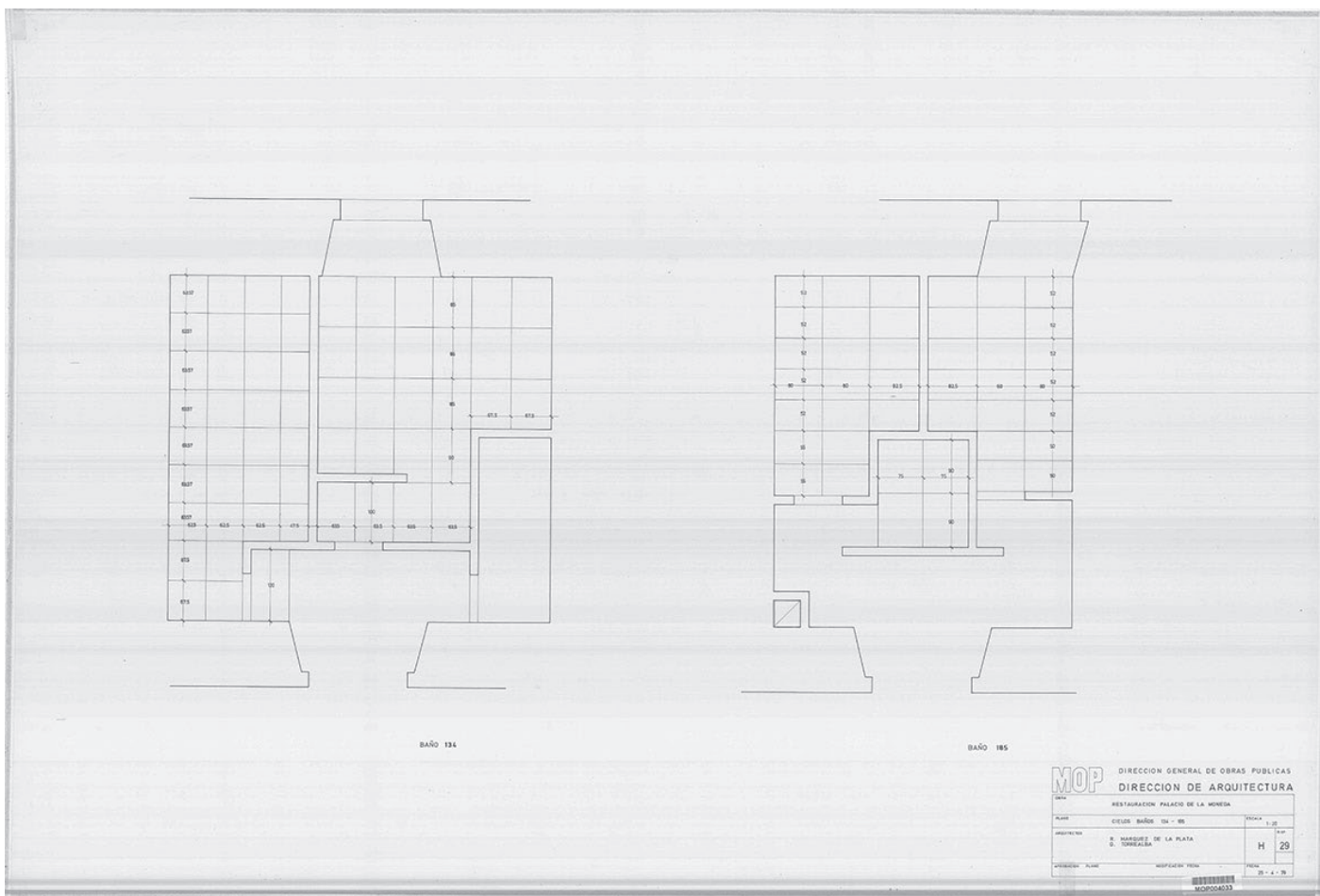
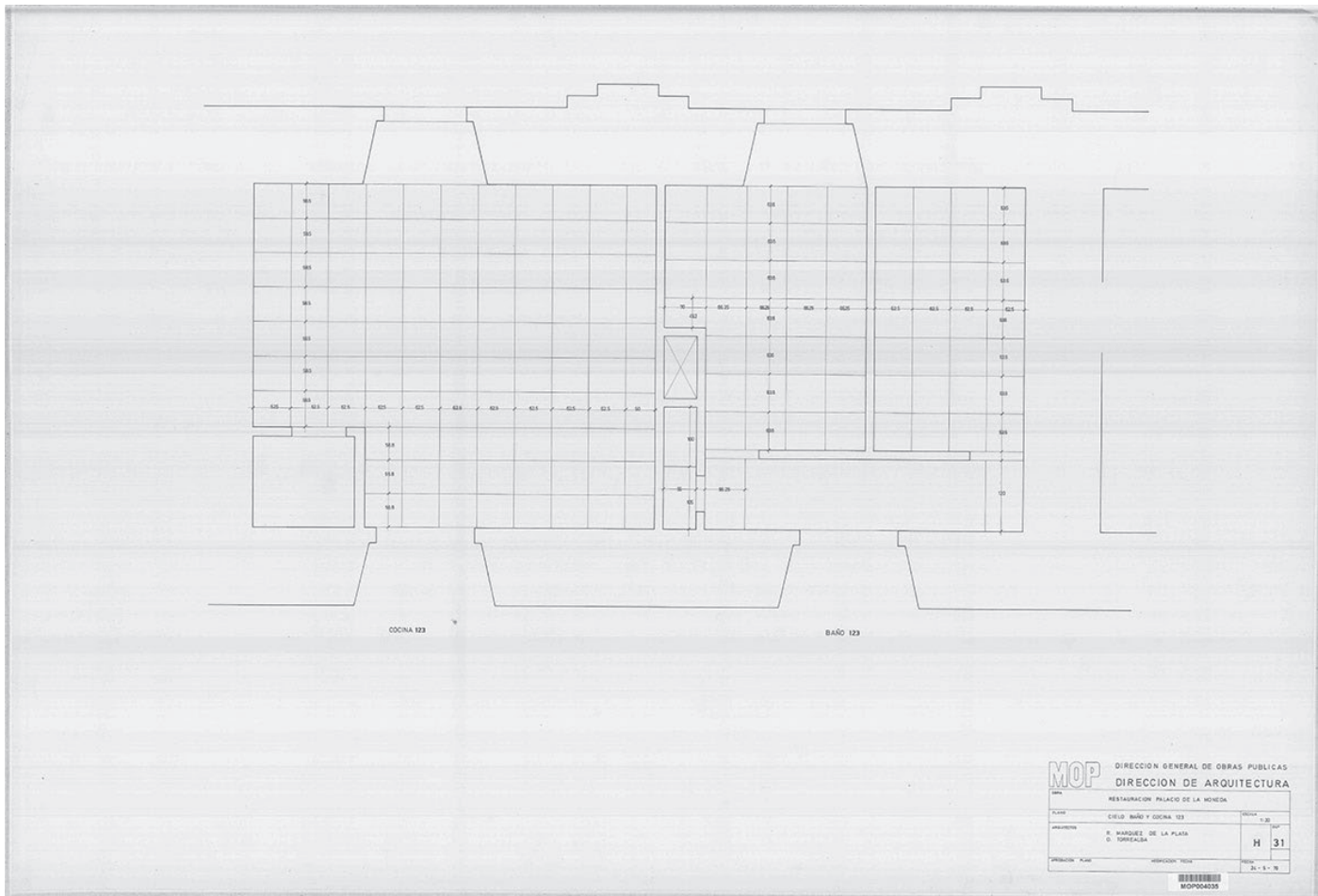
MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
DIRECCION DE ARQUITECTURA	
PROYECTO: RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA	
PLANO: BAÑOS 222 230-A	ESCALA: 1:20
ARQUITECTO: R. MARQUEZ DE LA PLATA	H 16
INDICACION PLANO: MODIFICACION N° 112	FECHA: 2-1-76

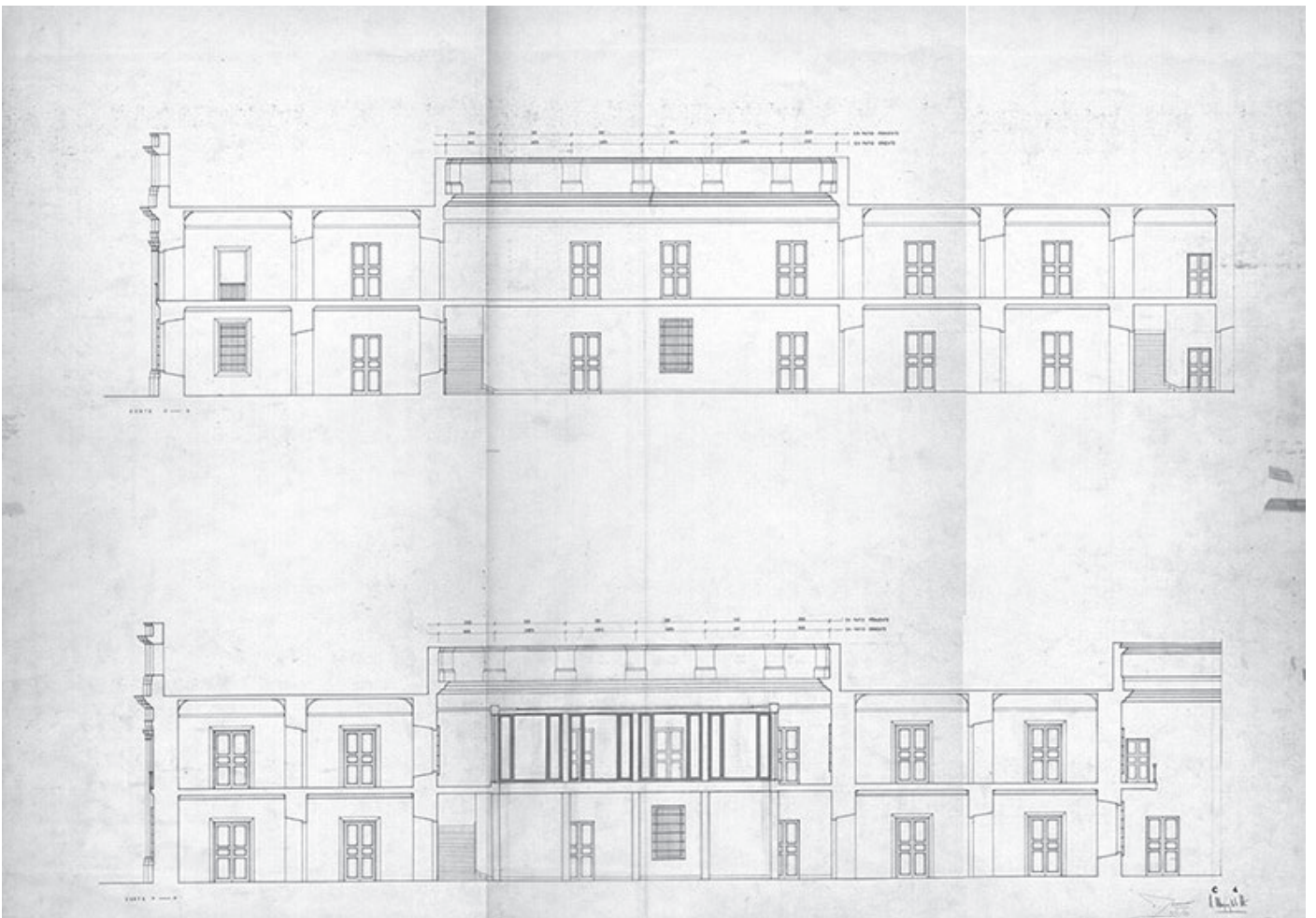
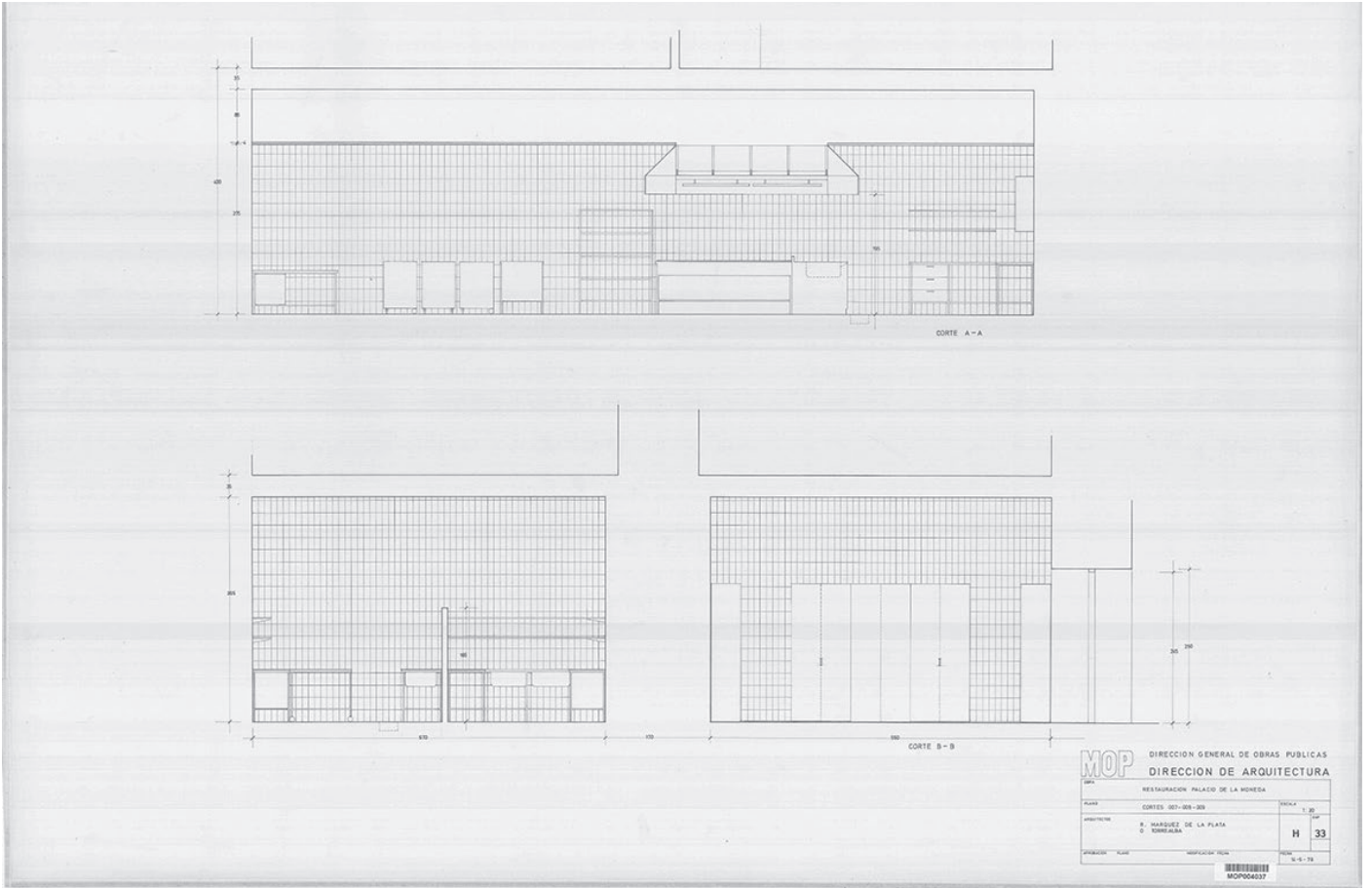


MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
DIRECCION DE ARQUITECTURA	
PROYECTO: RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA	
PLANO: CIELOS BAÑO 177	ESCALA: 1:20
ARQUITECTO: R. MARQUEZ DE LA PLATA O. TORREALBA	H 30
INDICACION PLANO: MODIFICACION PLANO	FECHA: 2-1-76



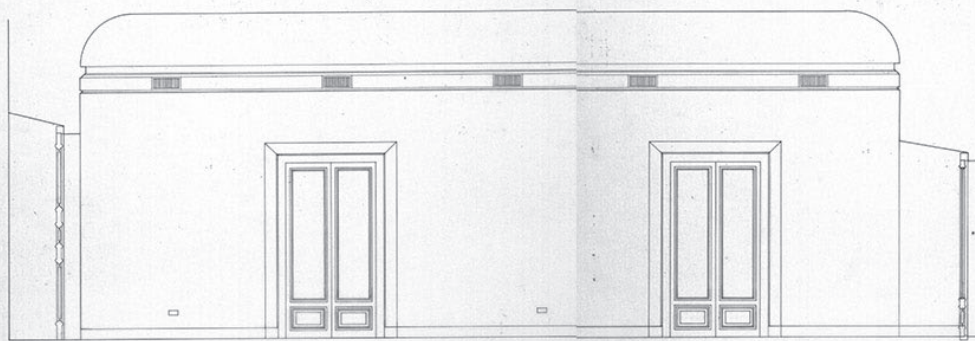
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE



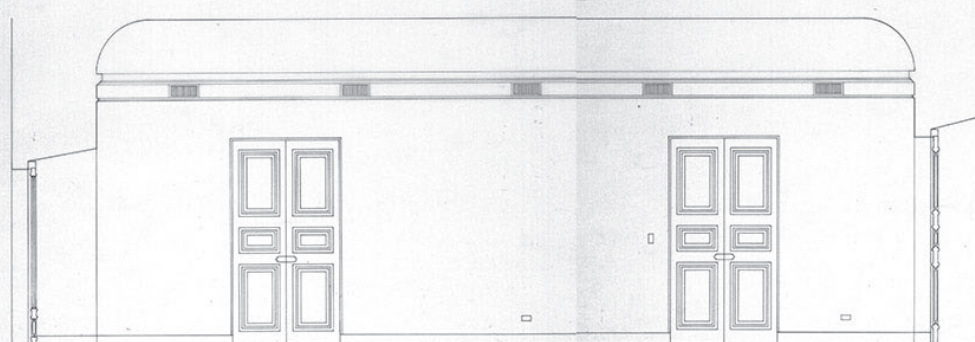




ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA
DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

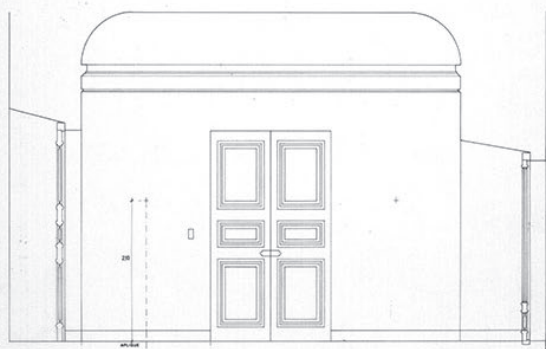


CORTE A-A

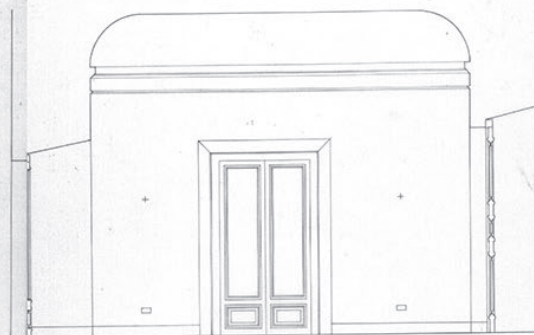


CORTE B-B

MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
DIRECCION DE ARQUITECTURA	
RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA	
PLANO	CORTE SALA 294
ESCALA	1:20
PROYECTISTA	R. MARQUEZ DE LA PLATA
APROBACION PLANO	R. 2
FECHA	18-11-78
MOP004142	



CORTE C-C

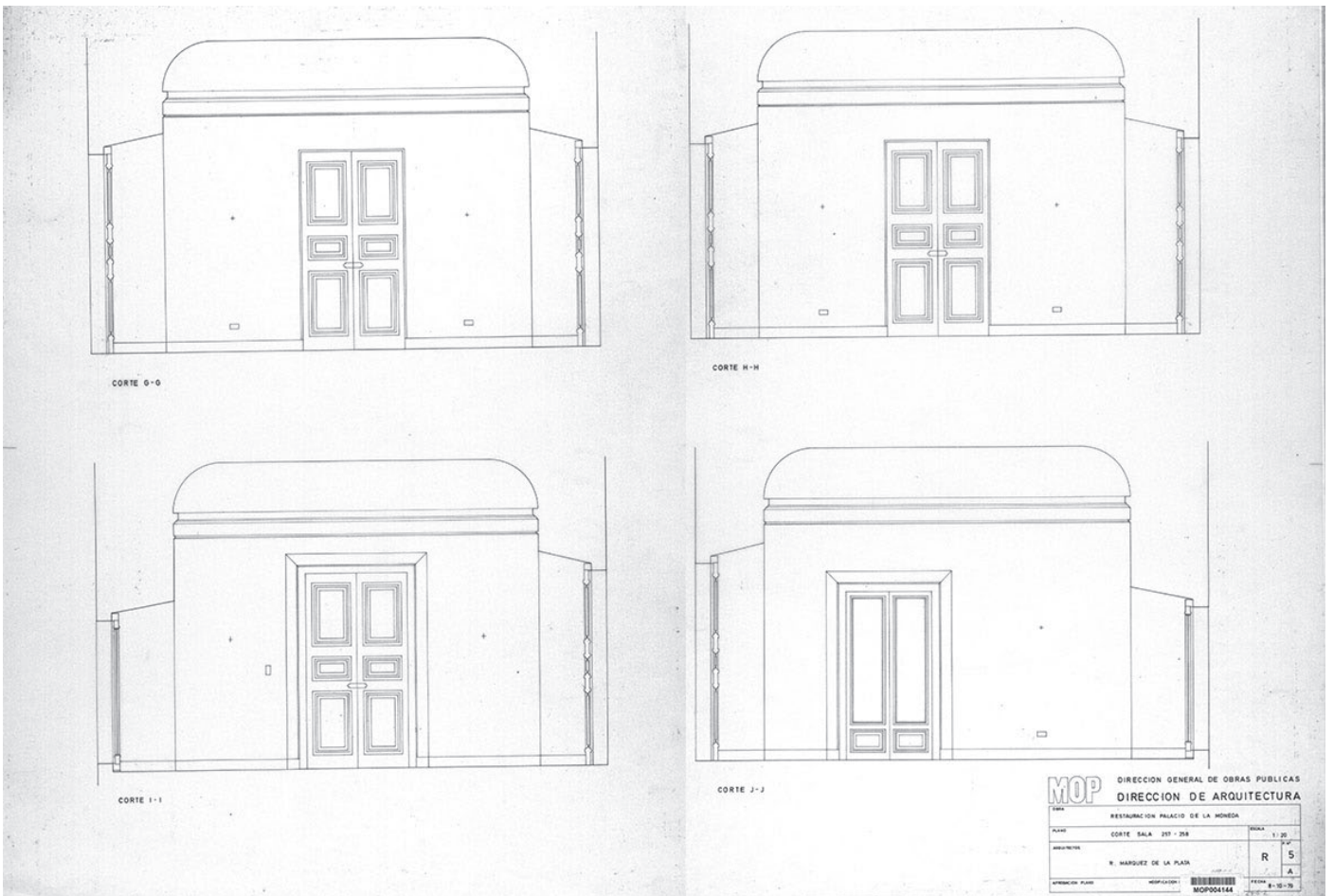


CORTE D-D

MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
DIRECCION DE ARQUITECTURA	
RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA	
PLANO	CORTE SALA 294
ESCALA	1:20
PROYECTISTA	R. MARQUEZ DE LA PLATA
APROBACION PLANO	R. 3
FECHA	18-11-78
MOP004142	



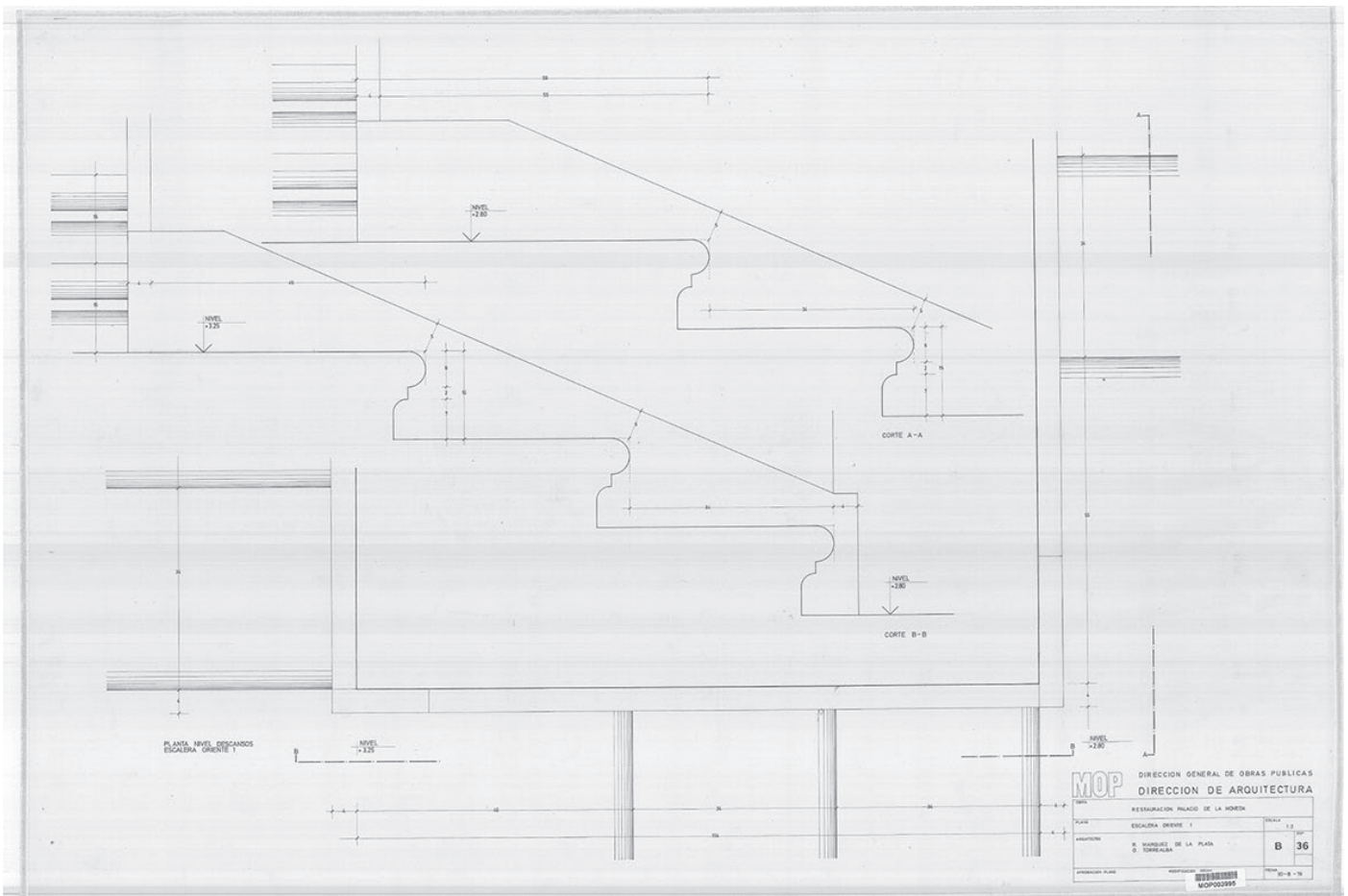
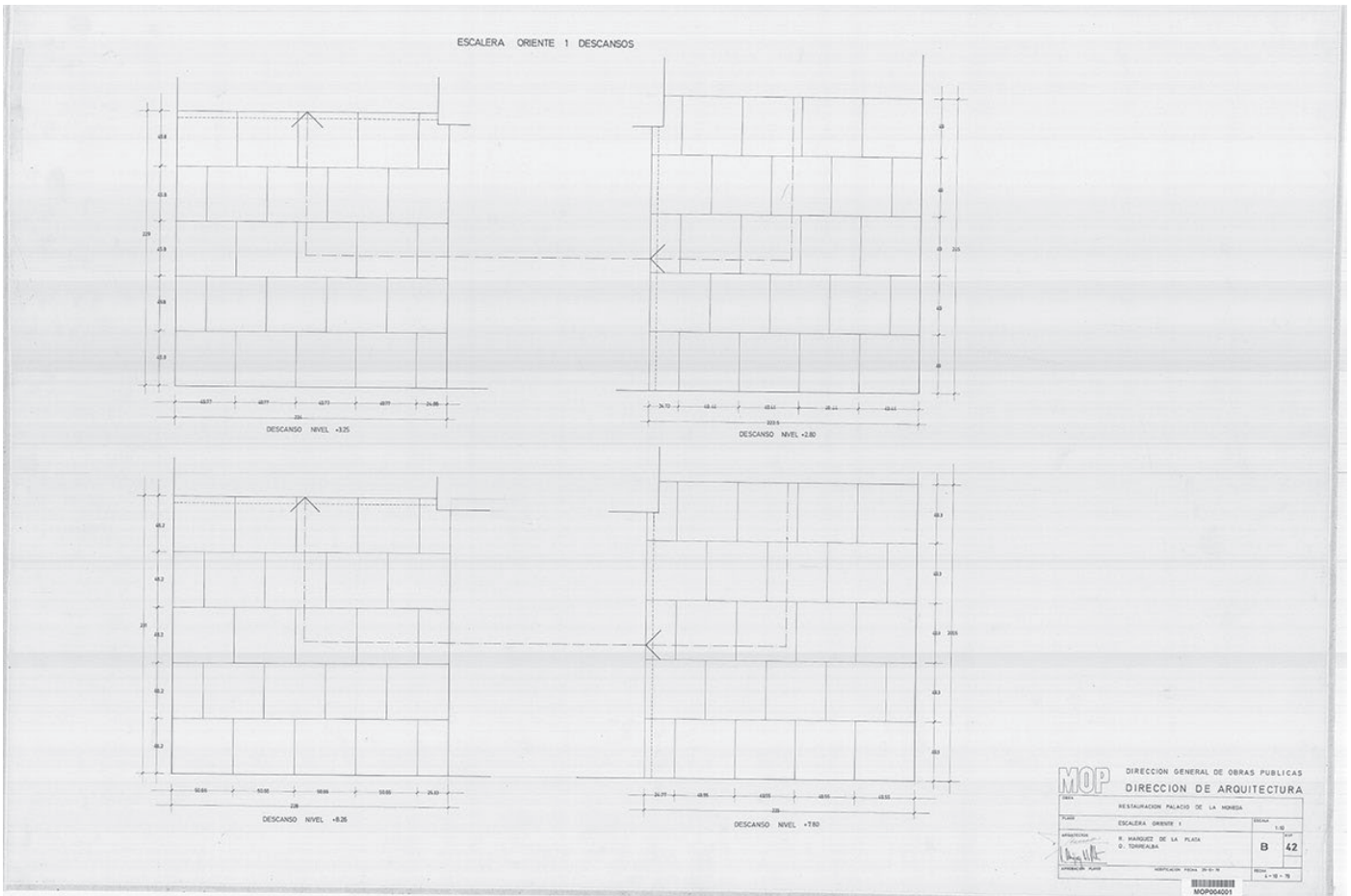
MOP		DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
		DIRECCION DE ARQUITECTURA	
RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA			
PLANO	CORTE SALAS 297 - 298	ESCALA	1:20
PROYECTISTA	R. MARQUEZ DE LA PLATA	REVISOR	R 4
DIRECCION PLANO	PROYECTOS Y PLANOS	FECHA	11-1-79
	MOP004142		29-2-79

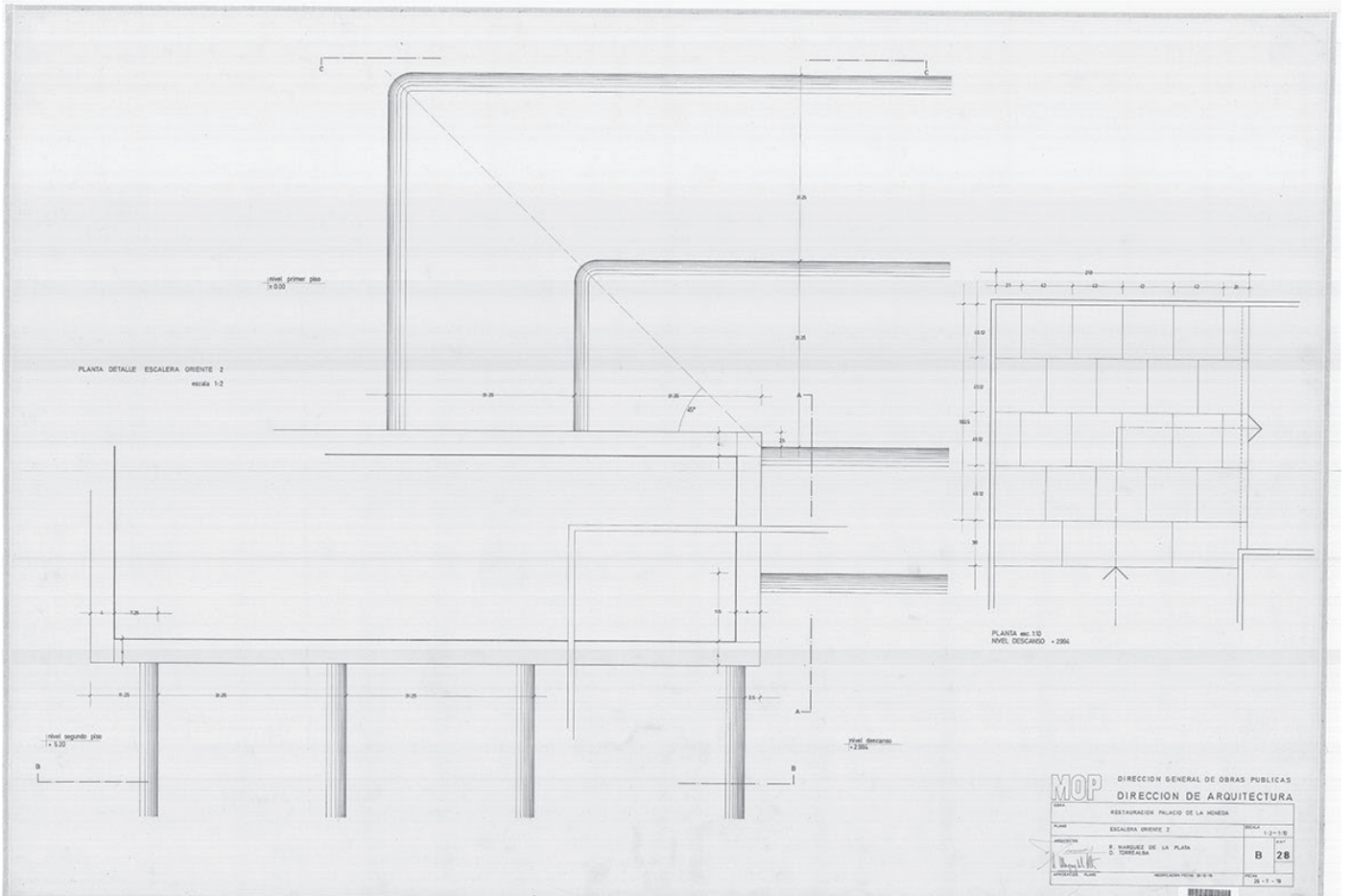
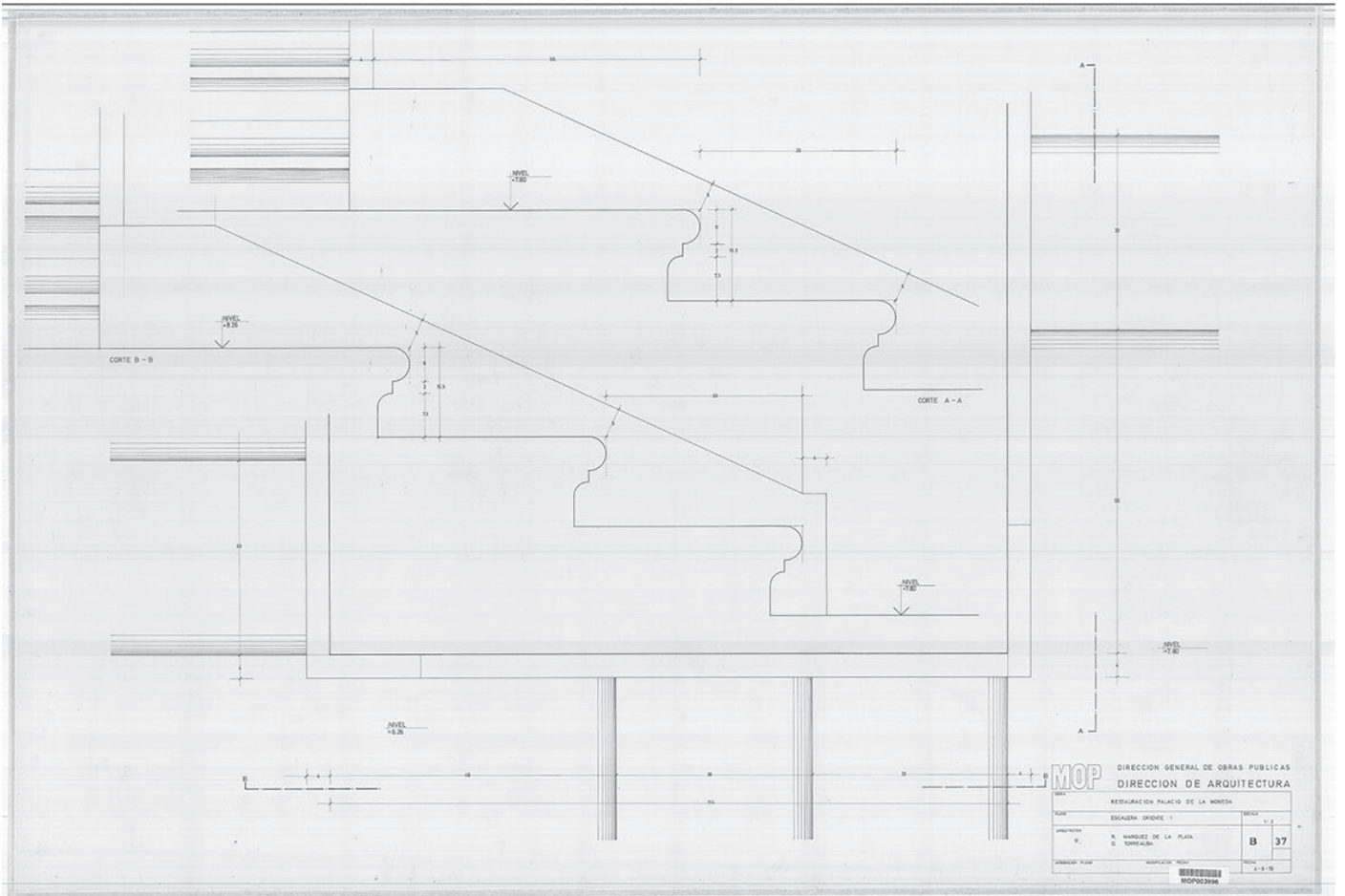


MOP		DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
		DIRECCION DE ARQUITECTURA	
RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA			
PLANO	CORTE SALA 297 - 298	ESCALA	1:20
PROYECTISTA	R. MARQUEZ DE LA PLATA	REVISOR	R 5
DIRECCION PLANO	PROYECTOS Y PLANOS	FECHA	8-10-79
	MOP004144		



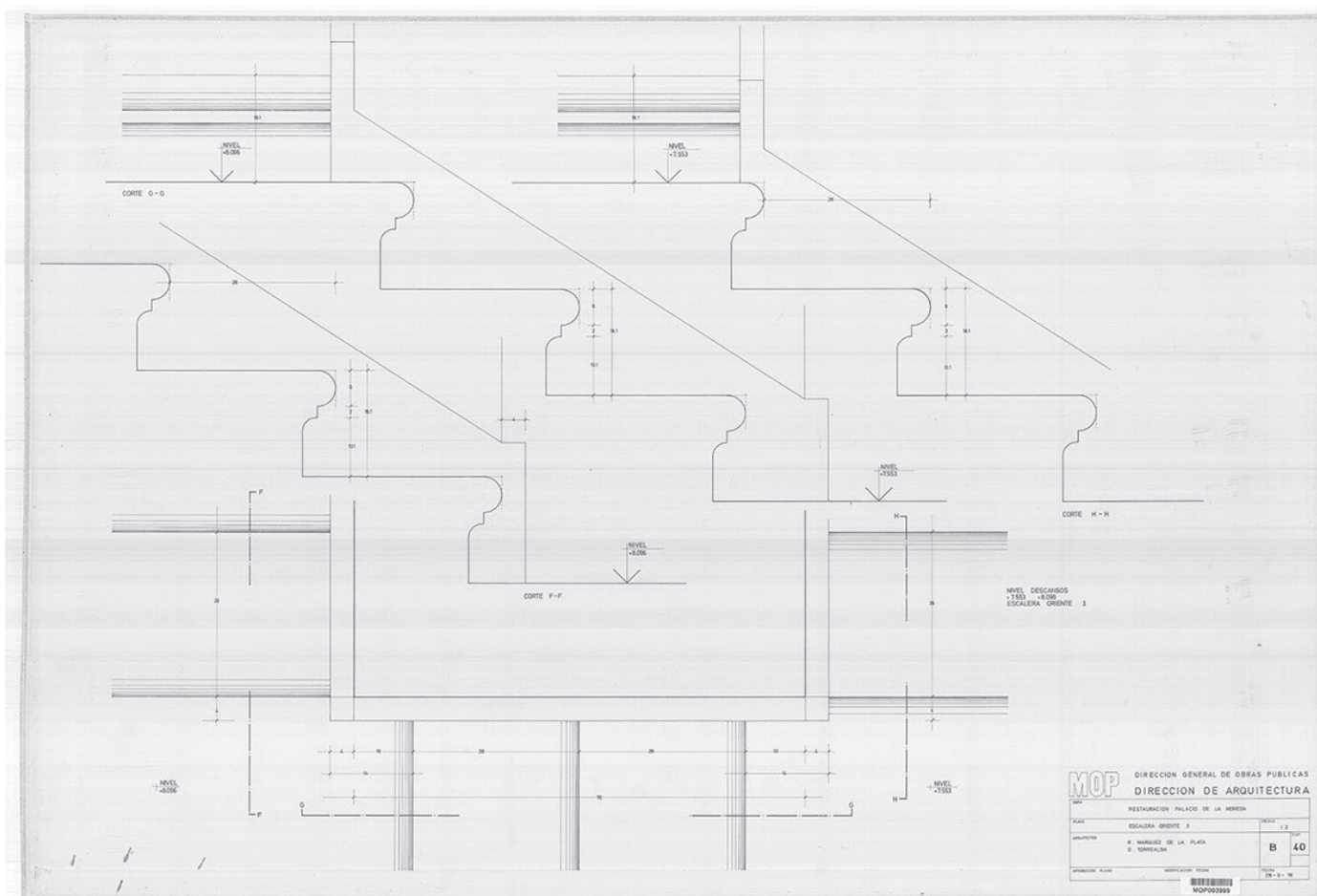
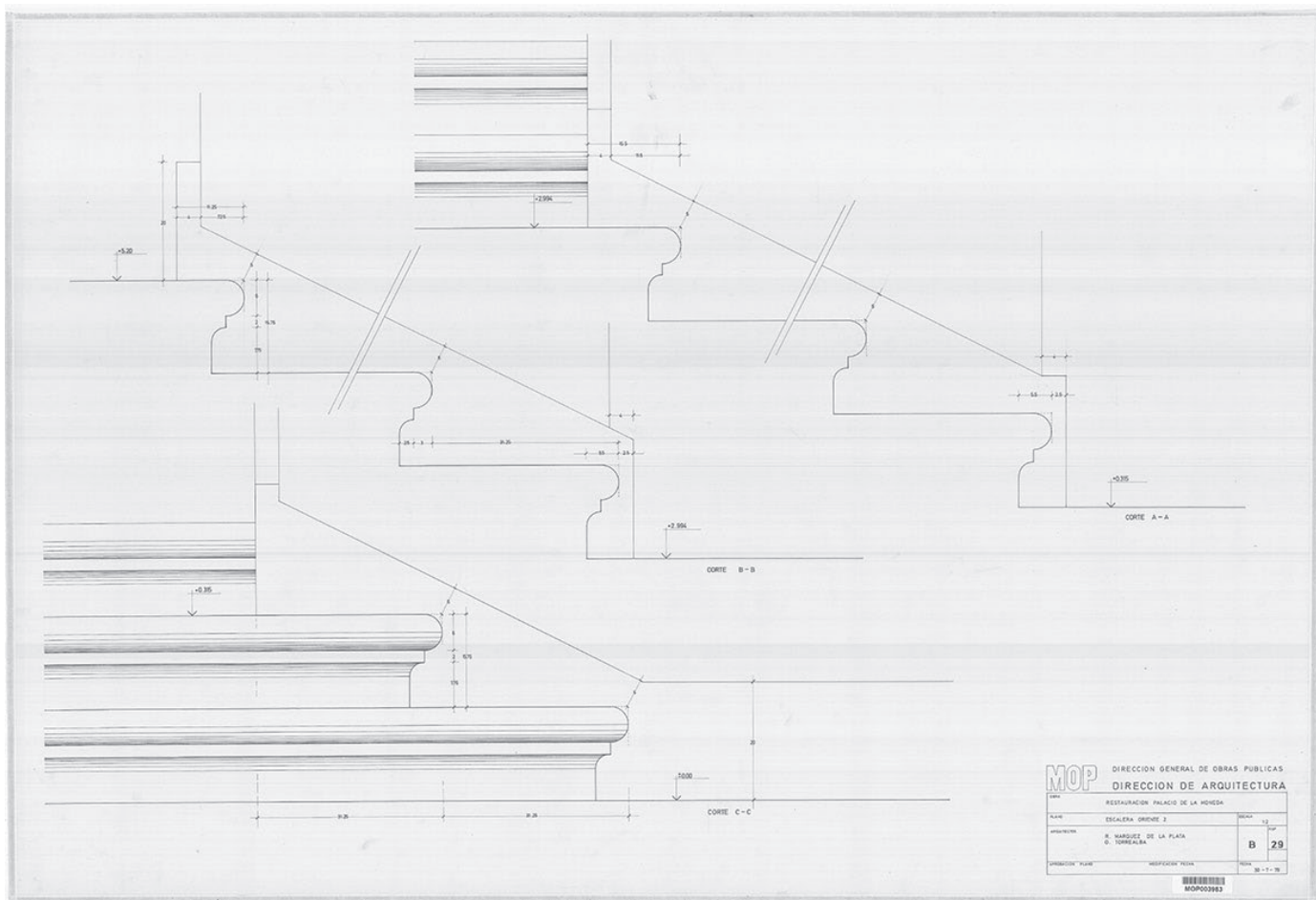
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

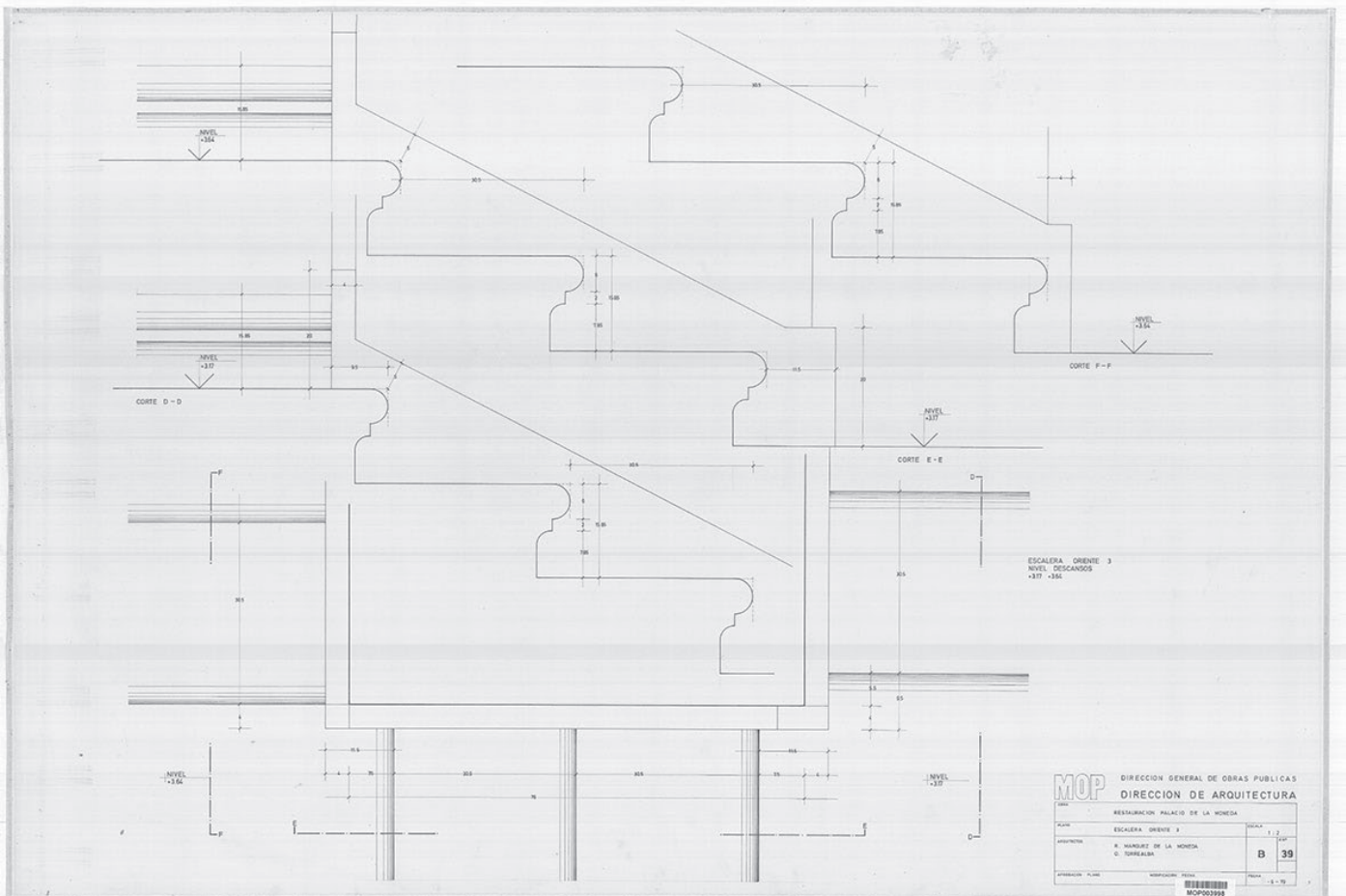
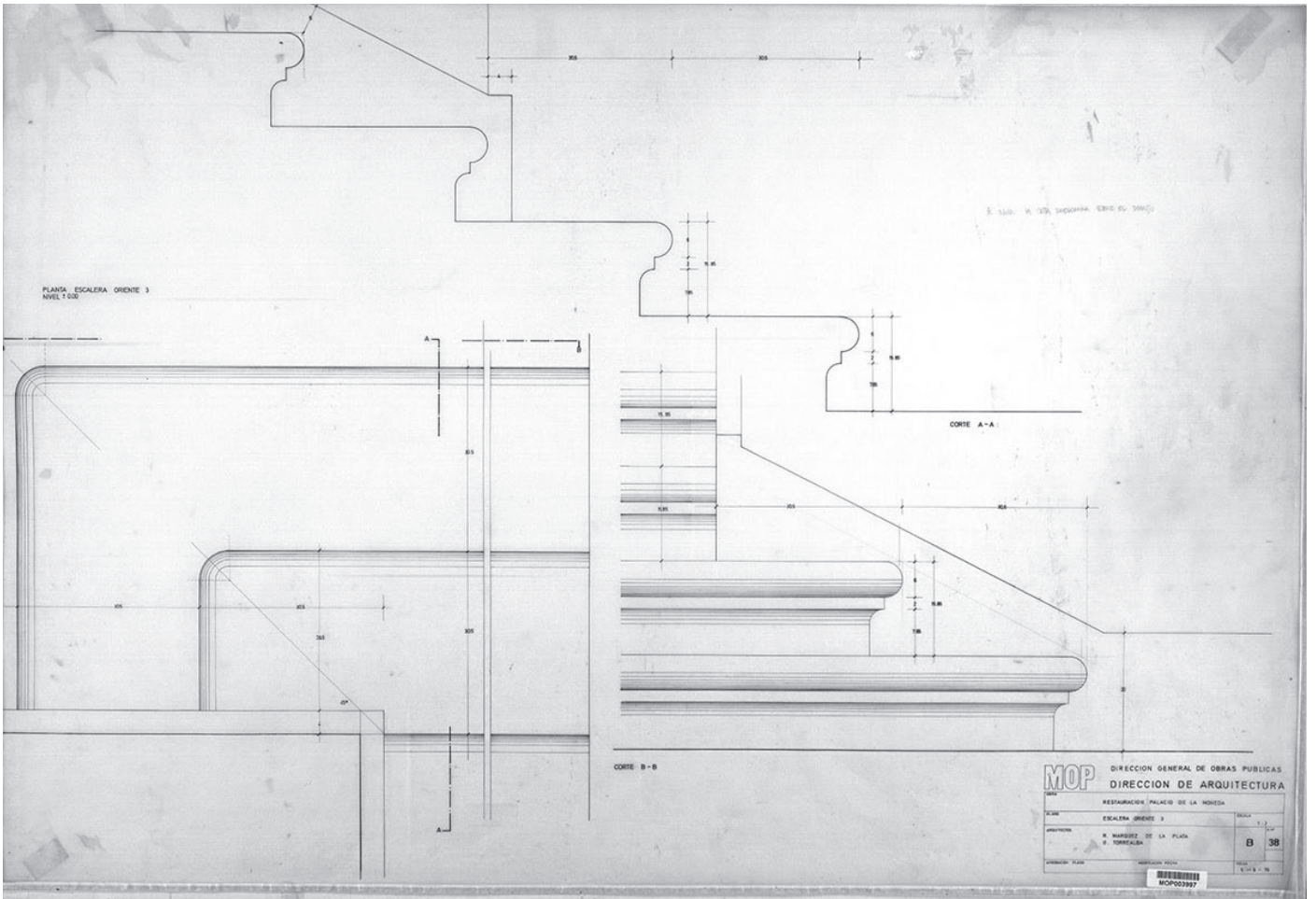






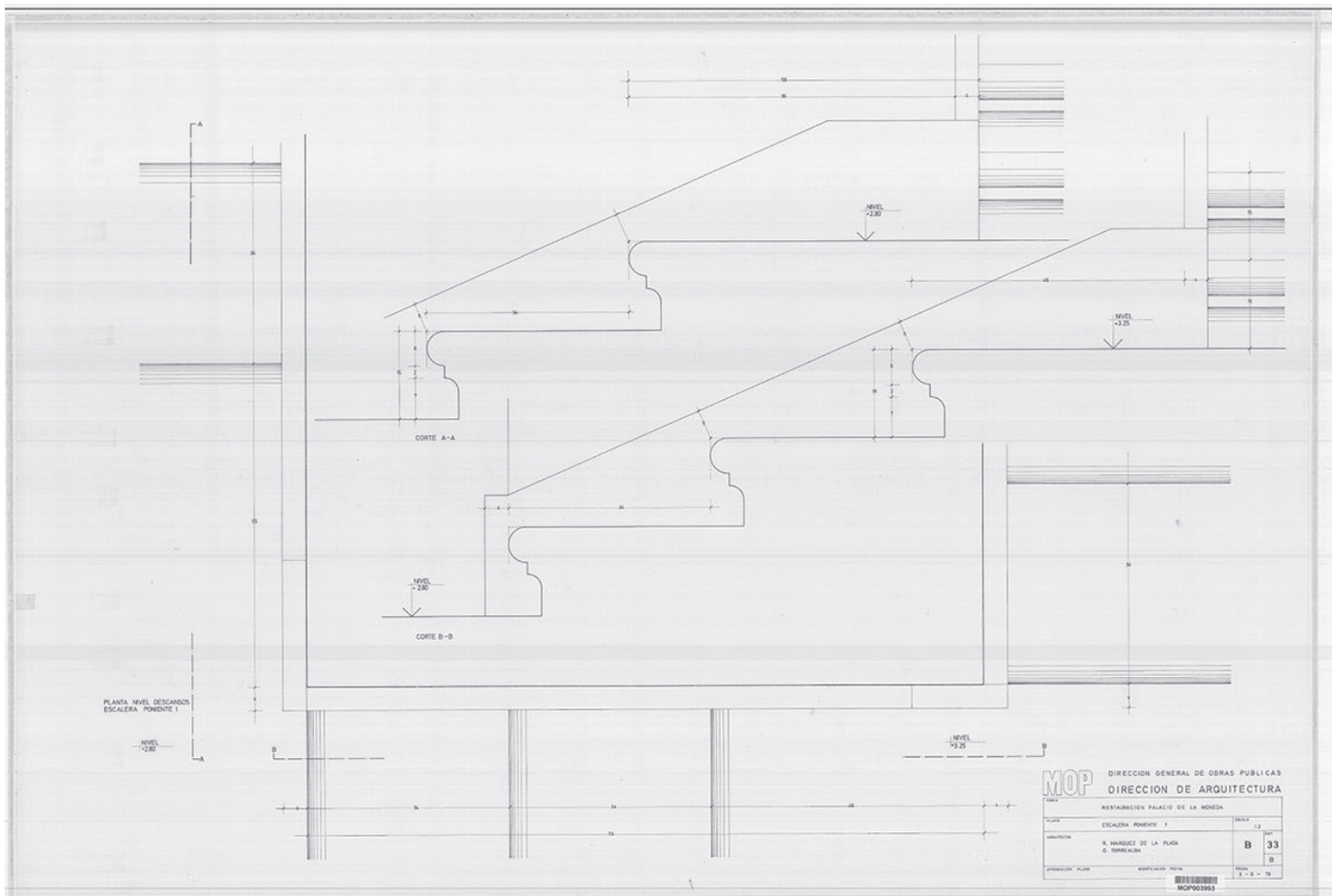
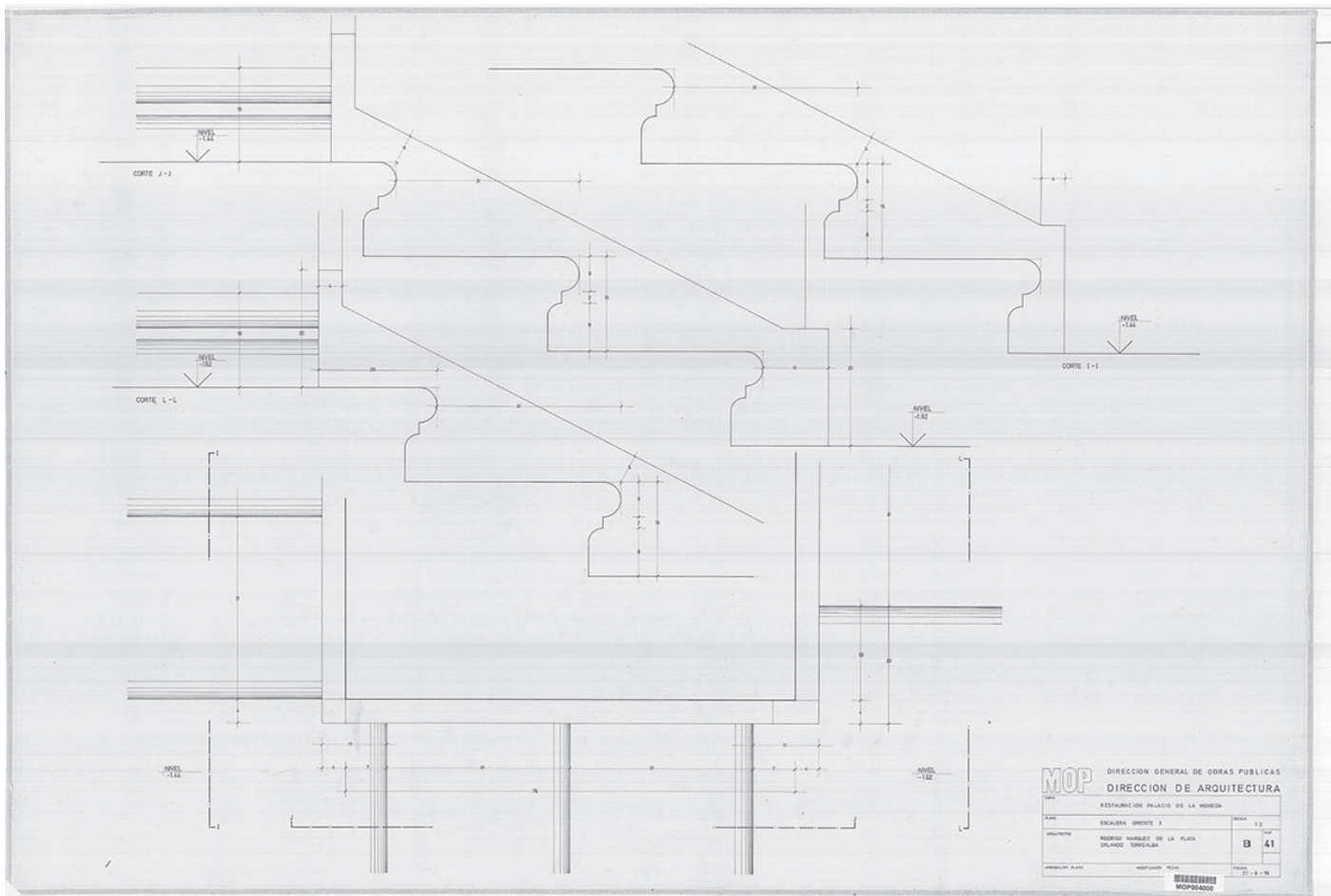
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

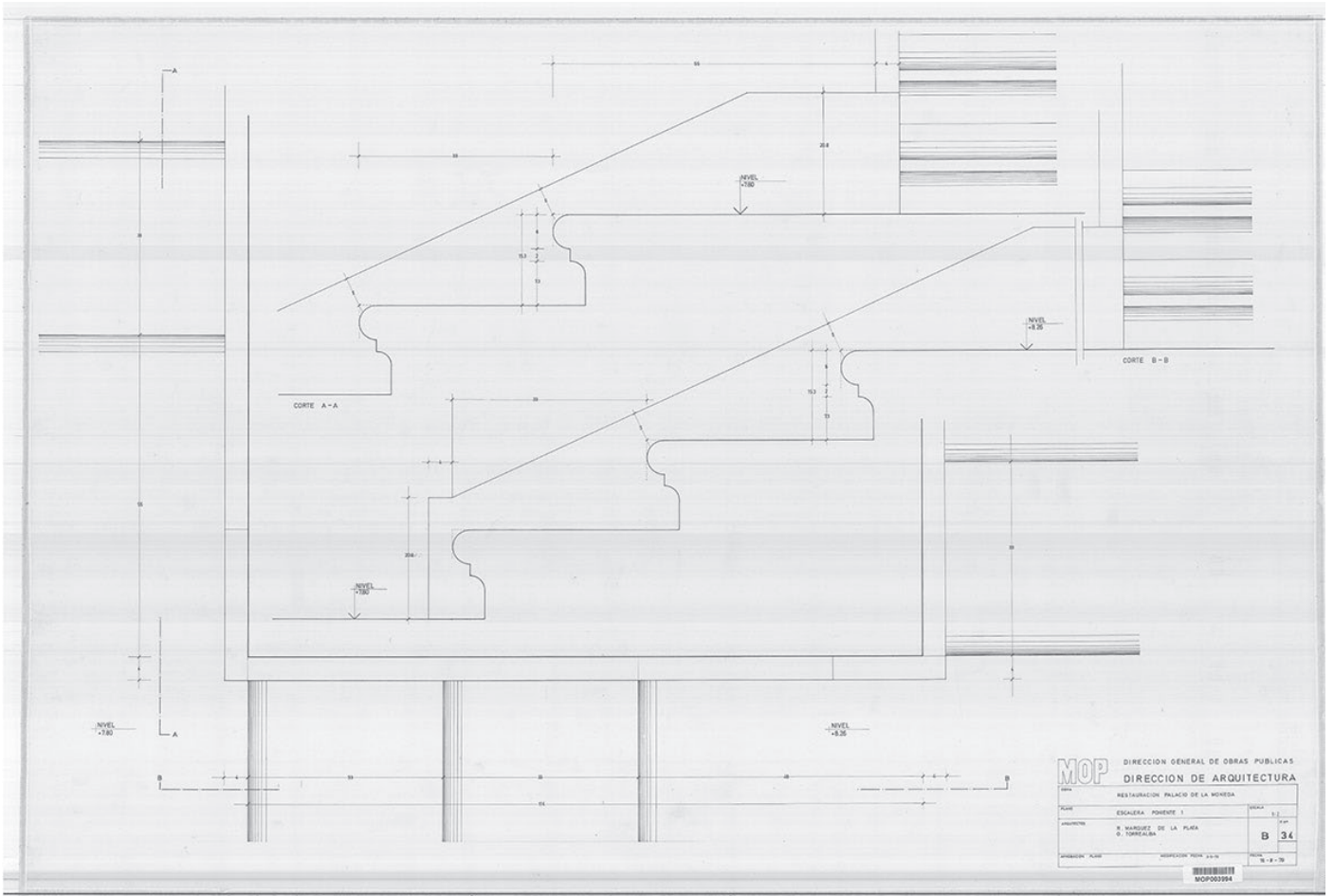




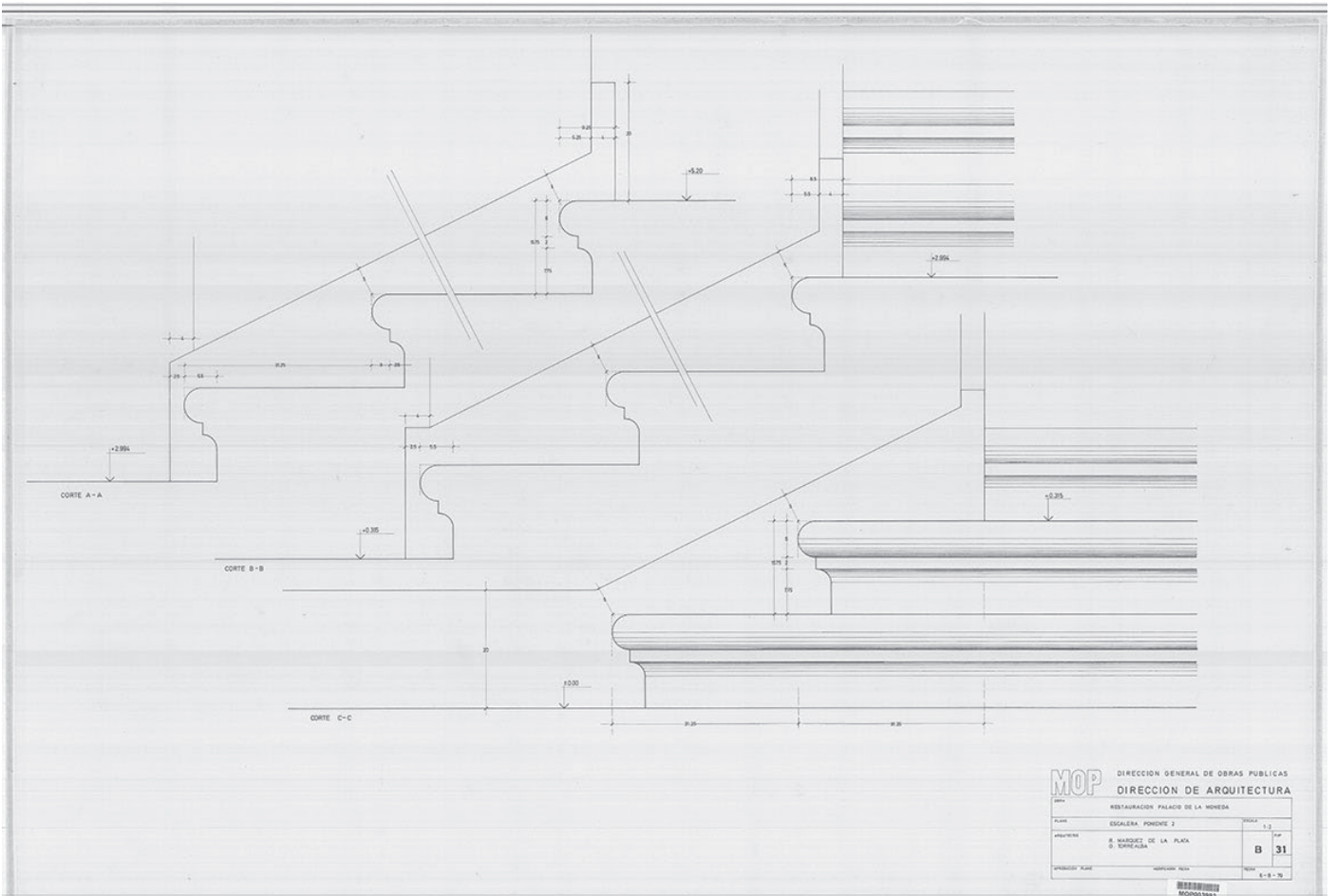


ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE





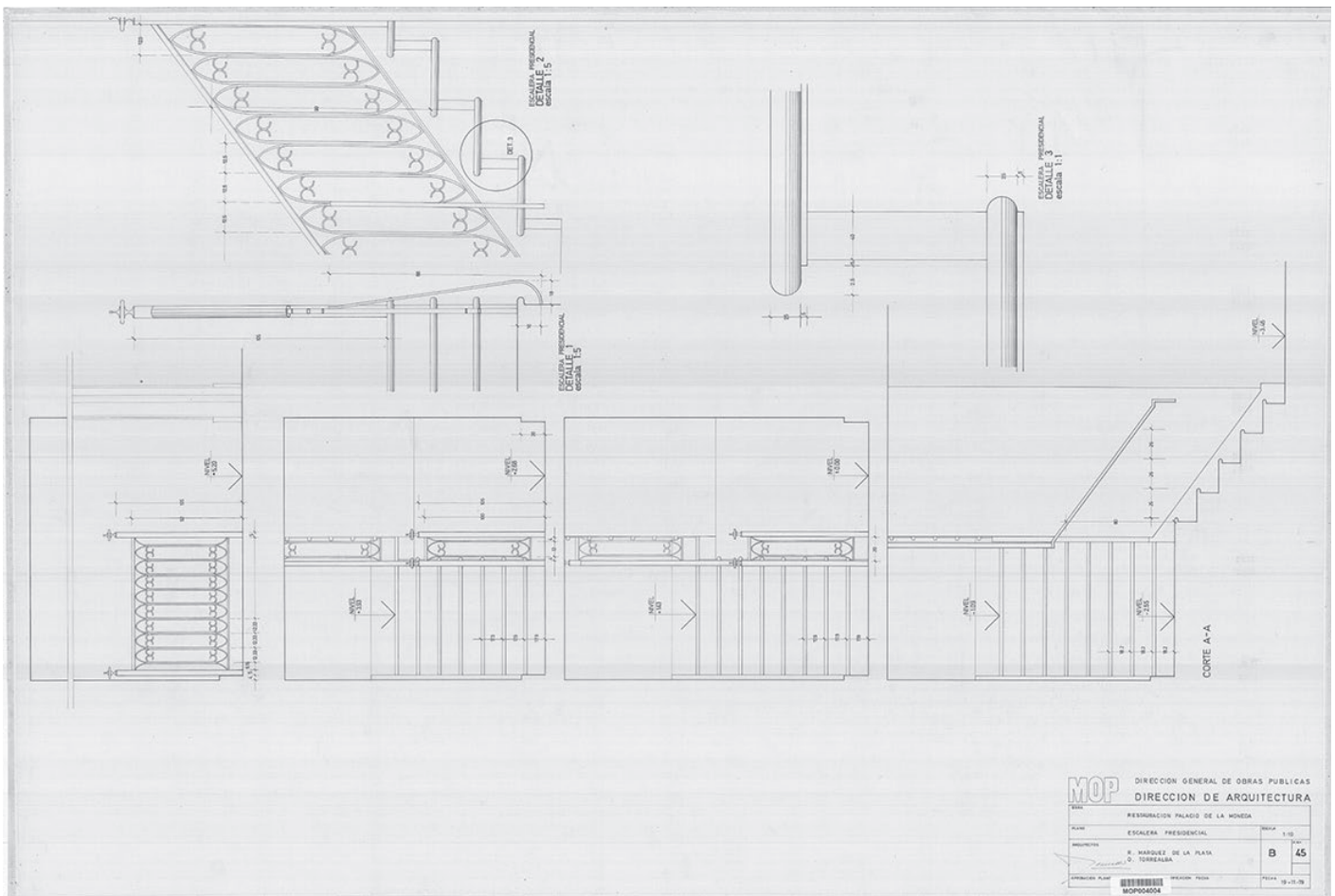
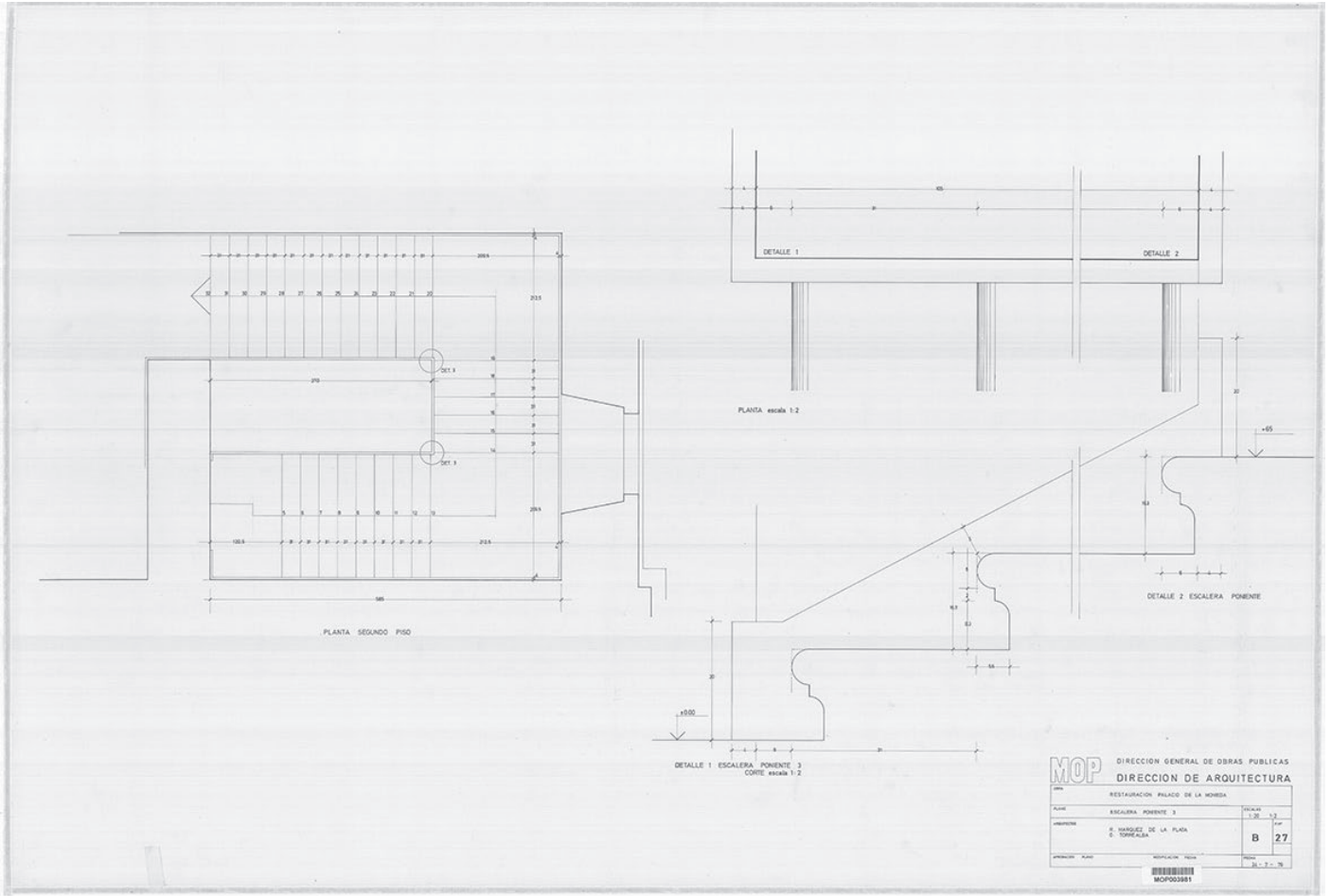
MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
DIRECCION DE ARQUITECTURA	
RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA	
PLANO	ESCALERA FONENTE 1
PROYECTO	B. MARGES DE LA PLAZA D. TORRECALZA
FECHA	16-8-78
ESCALA	B 3/4
MOP000584	

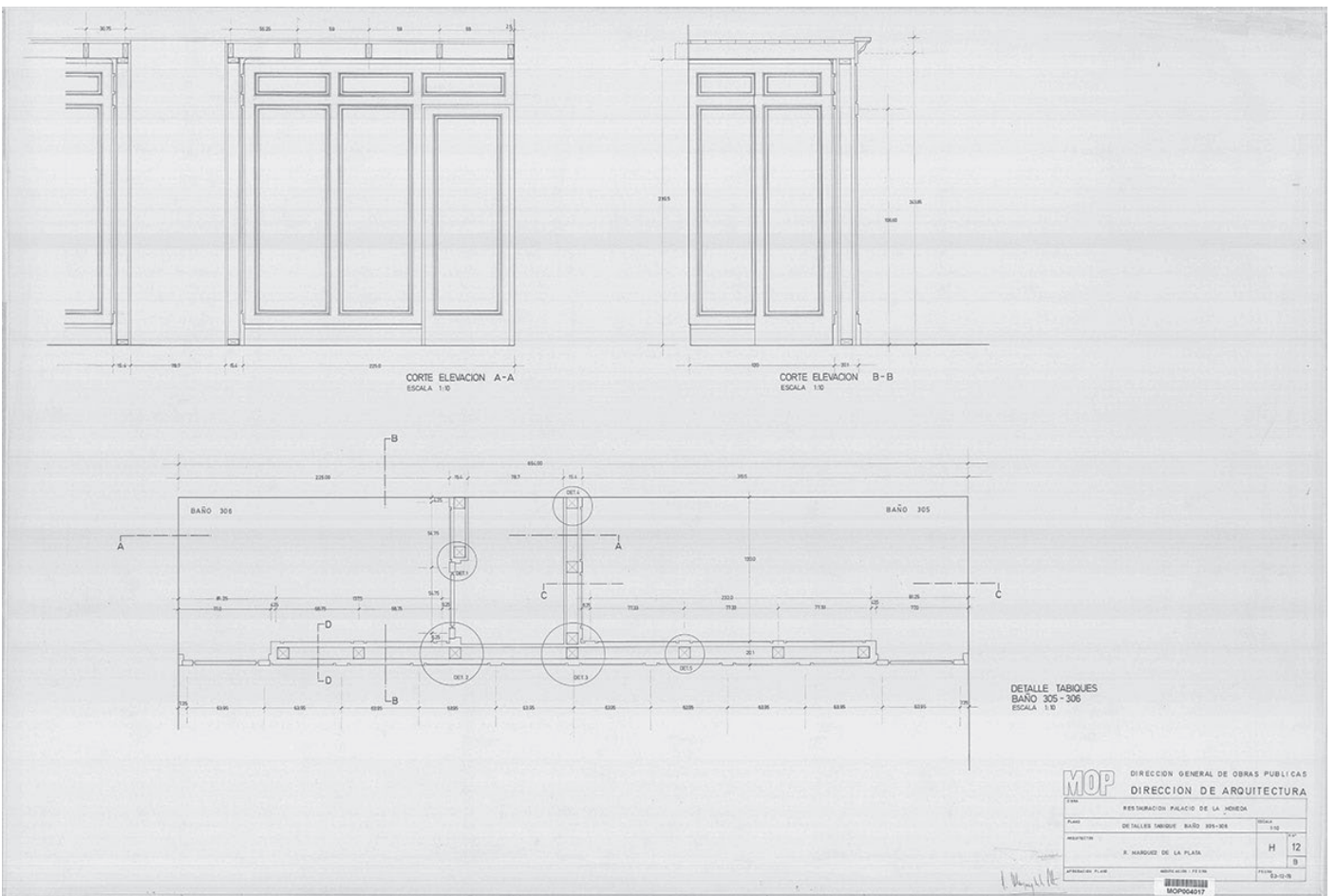
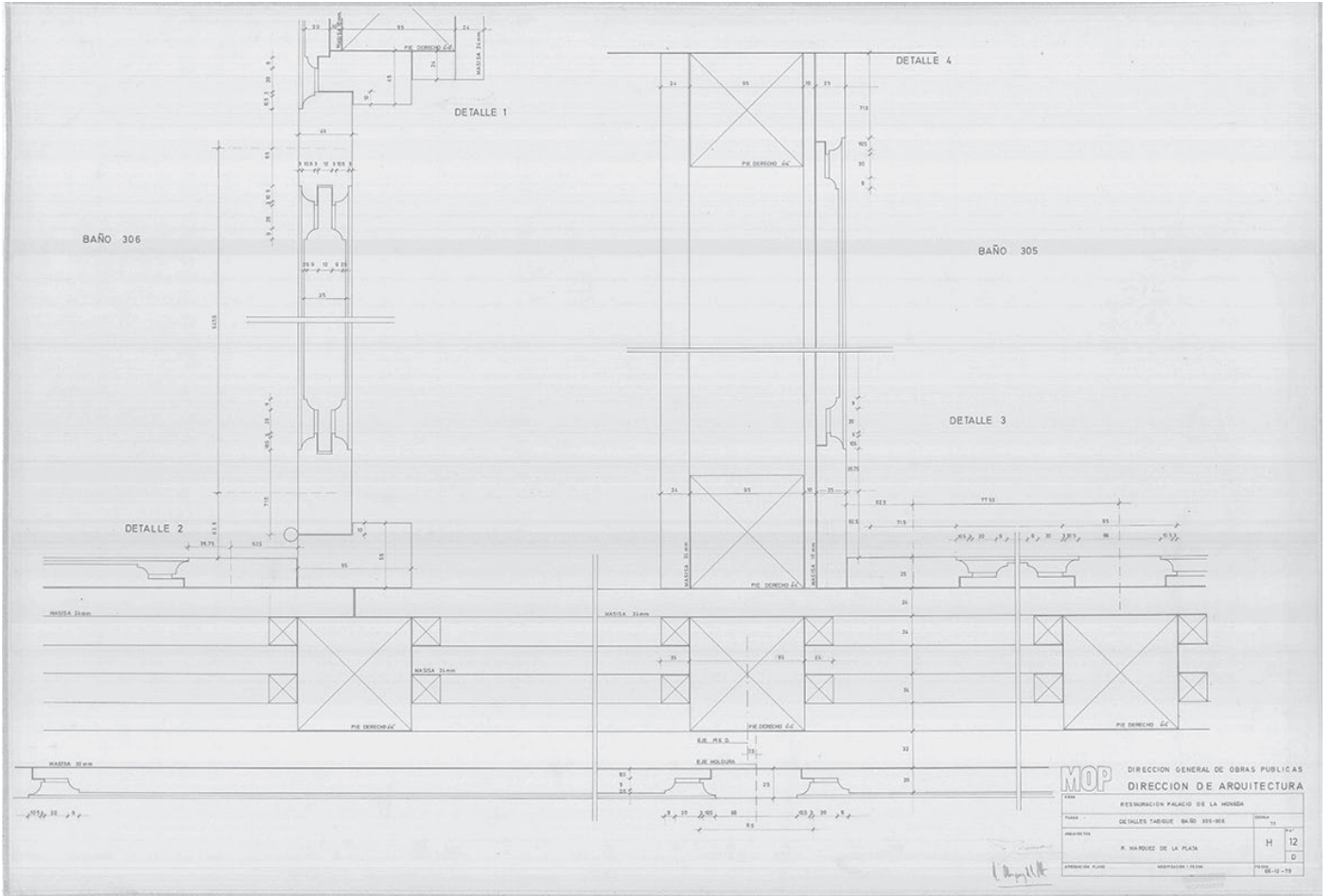


MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
DIRECCION DE ARQUITECTURA	
RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA	
PLANO	ESCALERA FONENTE 2
PROYECTO	B. MARGES DE LA PLAZA D. TORRECALZA
FECHA	8-8-78
ESCALA	B 3/4
MOP000592	



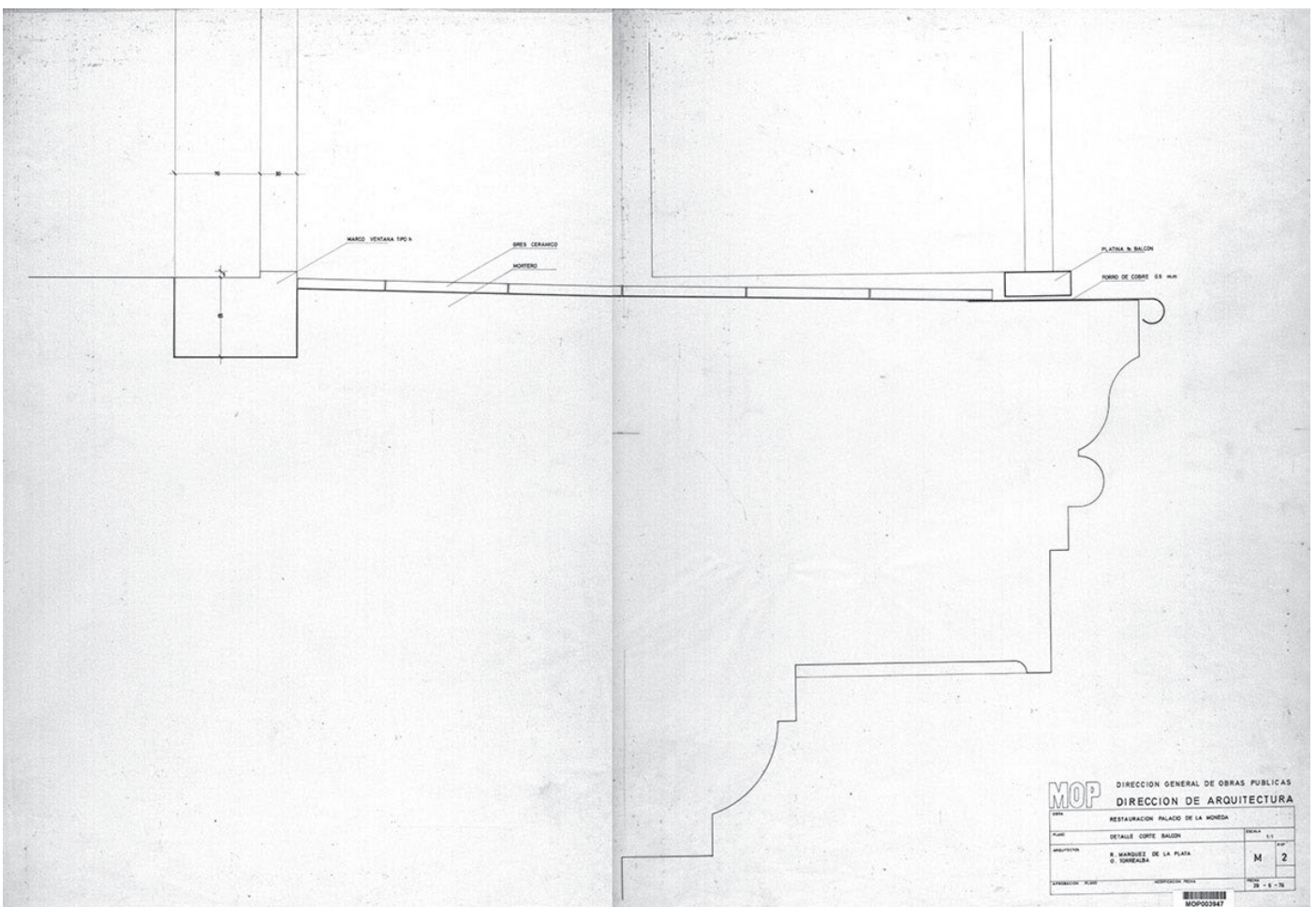
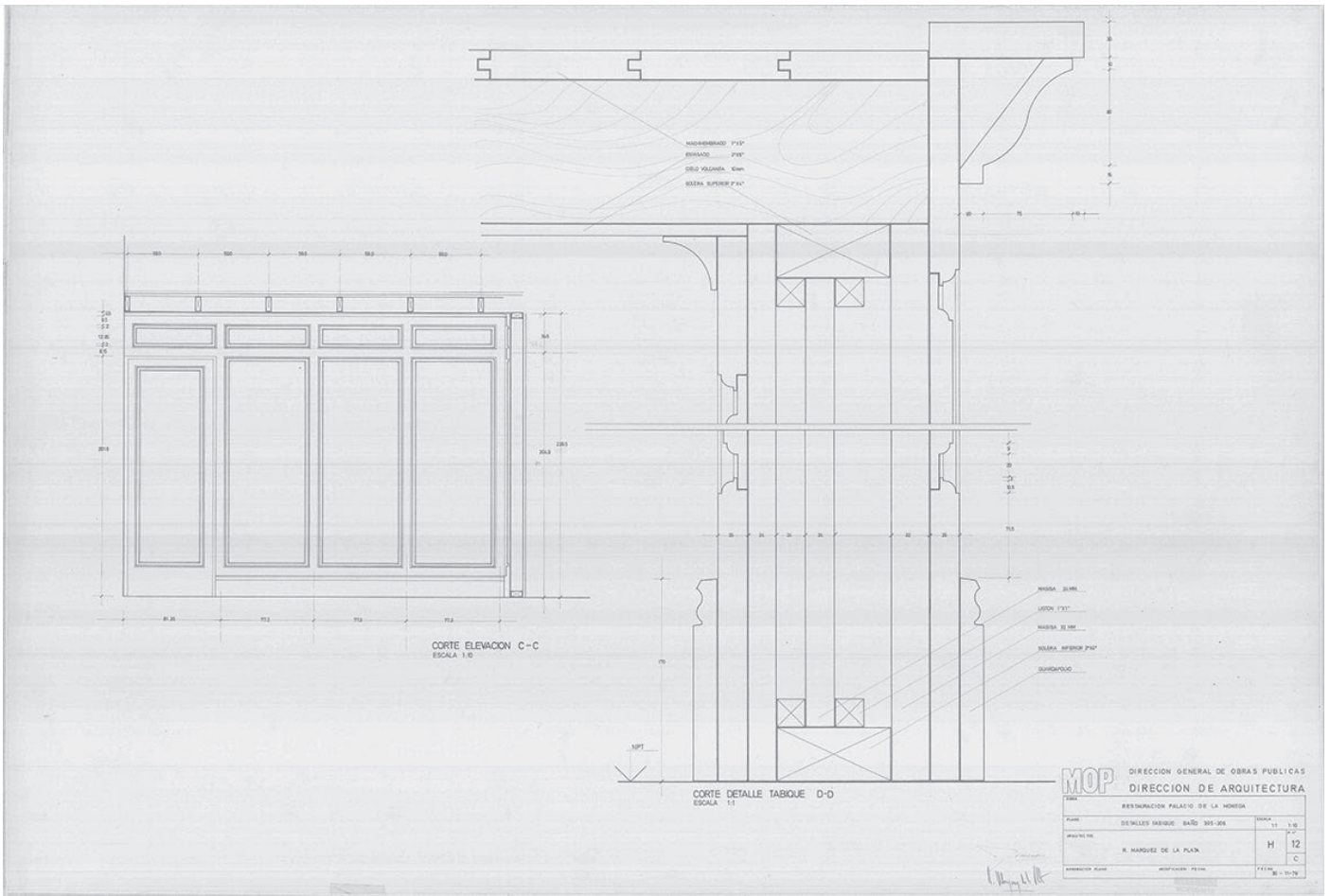
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

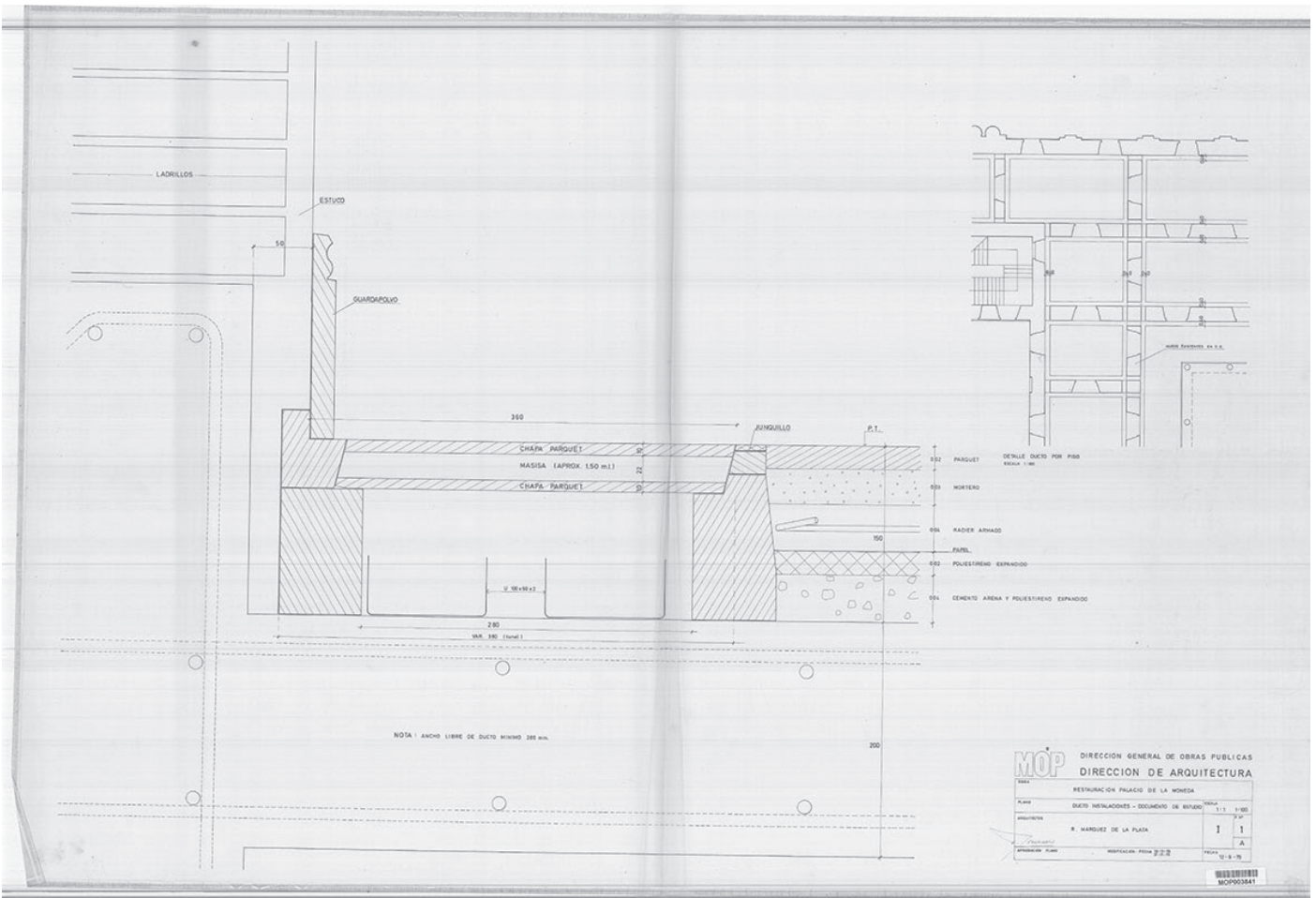
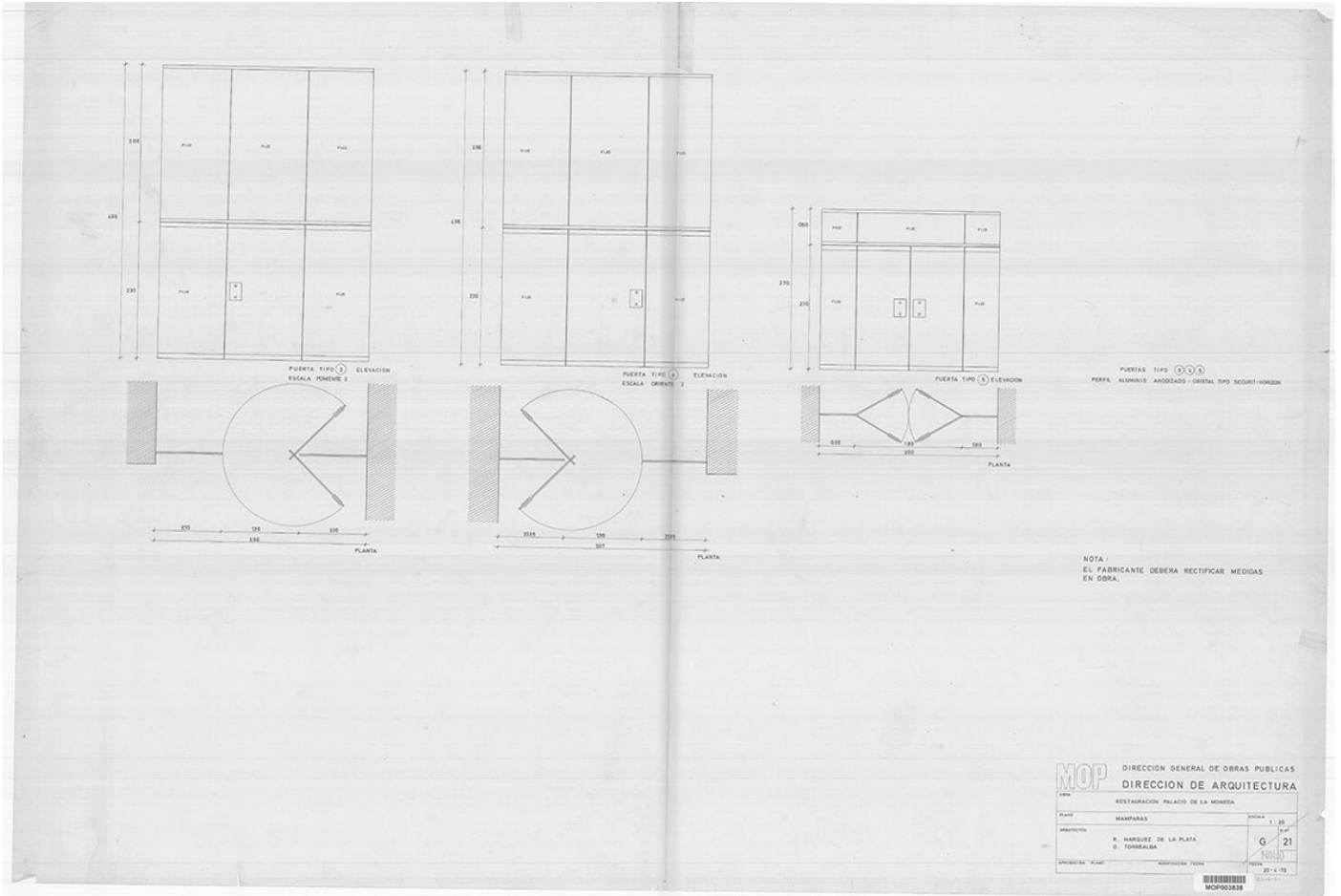






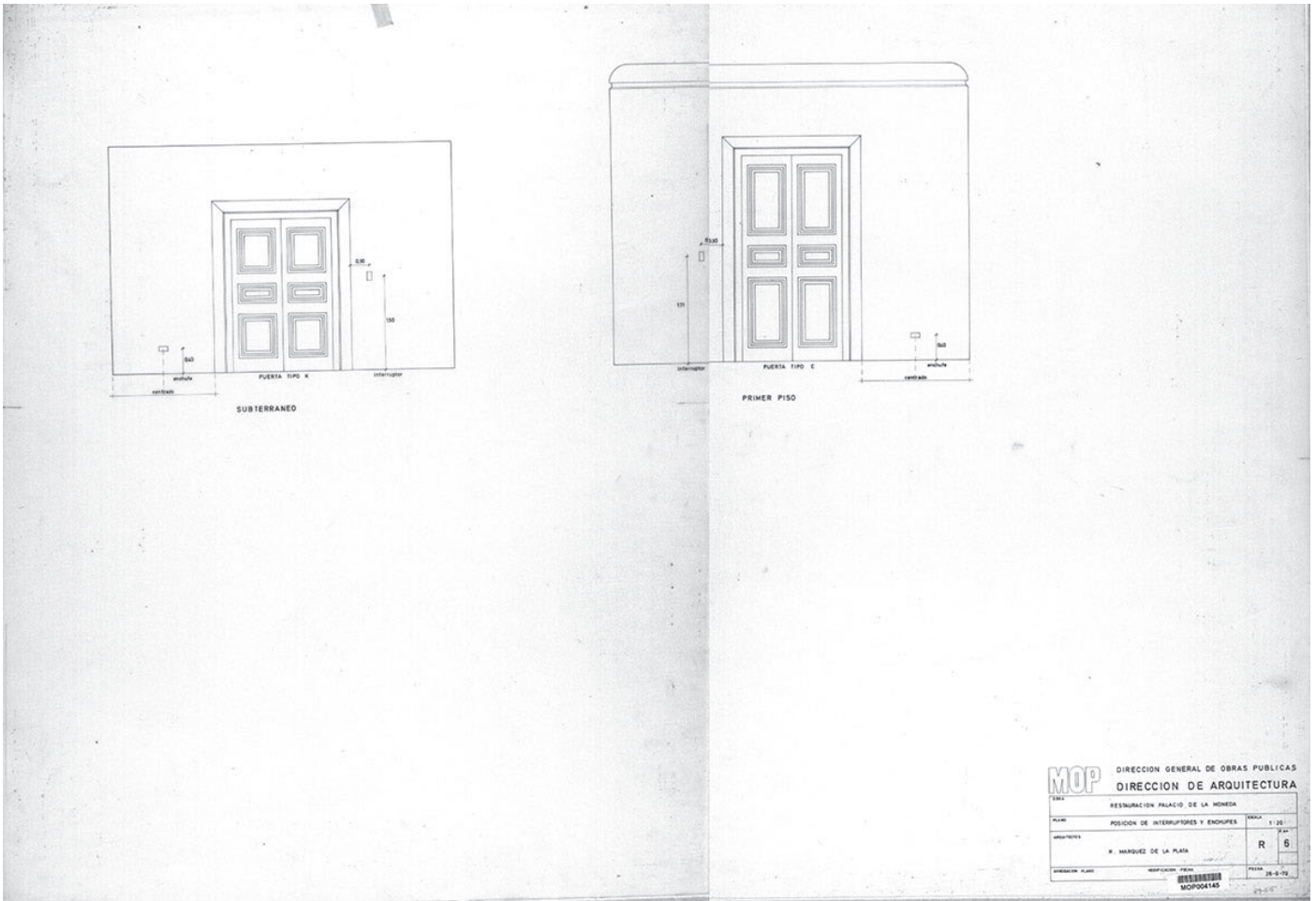
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE



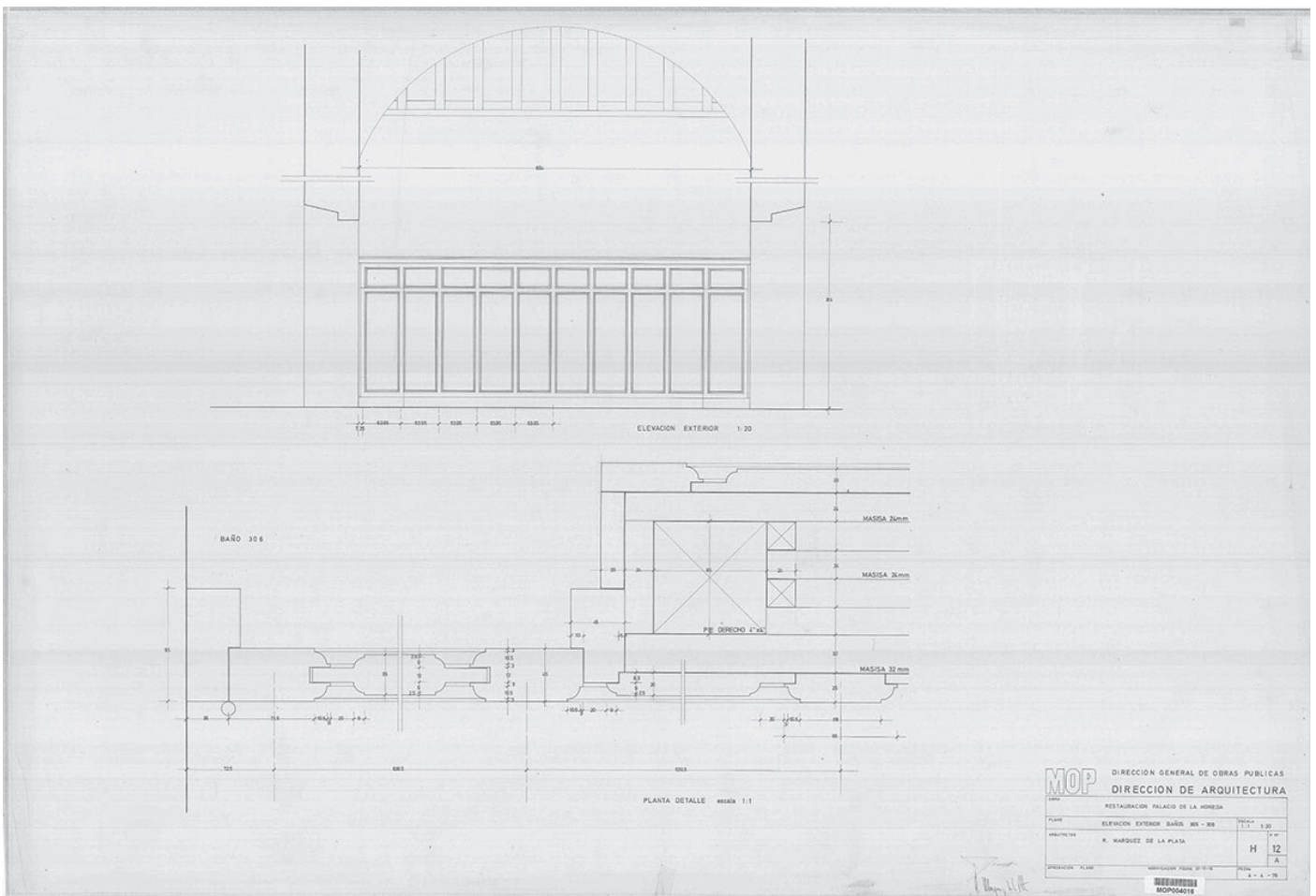




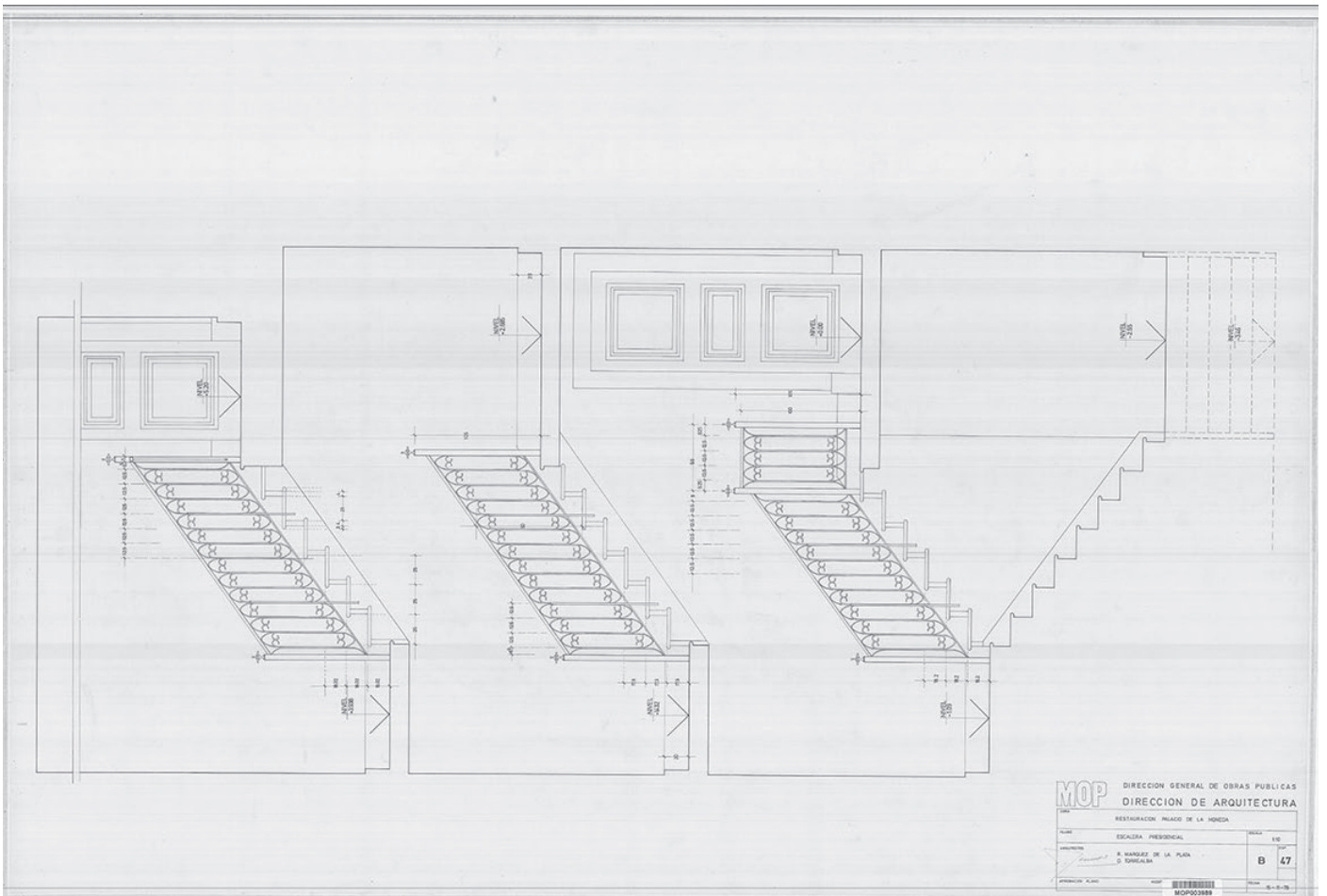
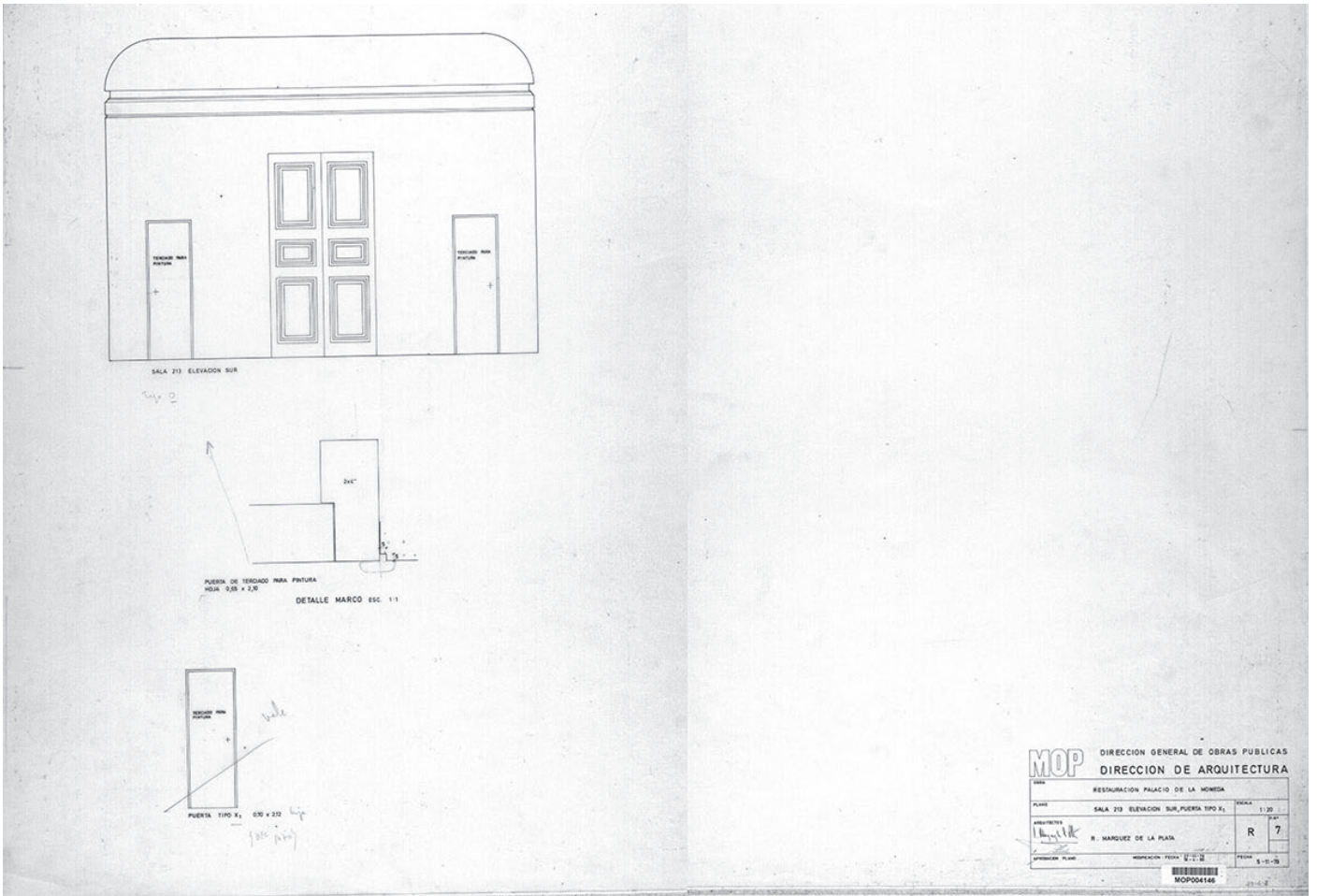
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE



MOP		DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
DIRECCION DE ARQUITECTURA		DIRECCION DE ARQUITECTURA	
RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA			
PLANO	POSICION DE INTERRUPTORES Y ENCHUFES	ESCALA	1:20
PROYECTISTA	R. MARGOZ DE LA PLATA	FECHA	28-8-72
DIRECCION PLANO	PROYECTOS PLANOS	FECHA	28-8-72
MOP004145			

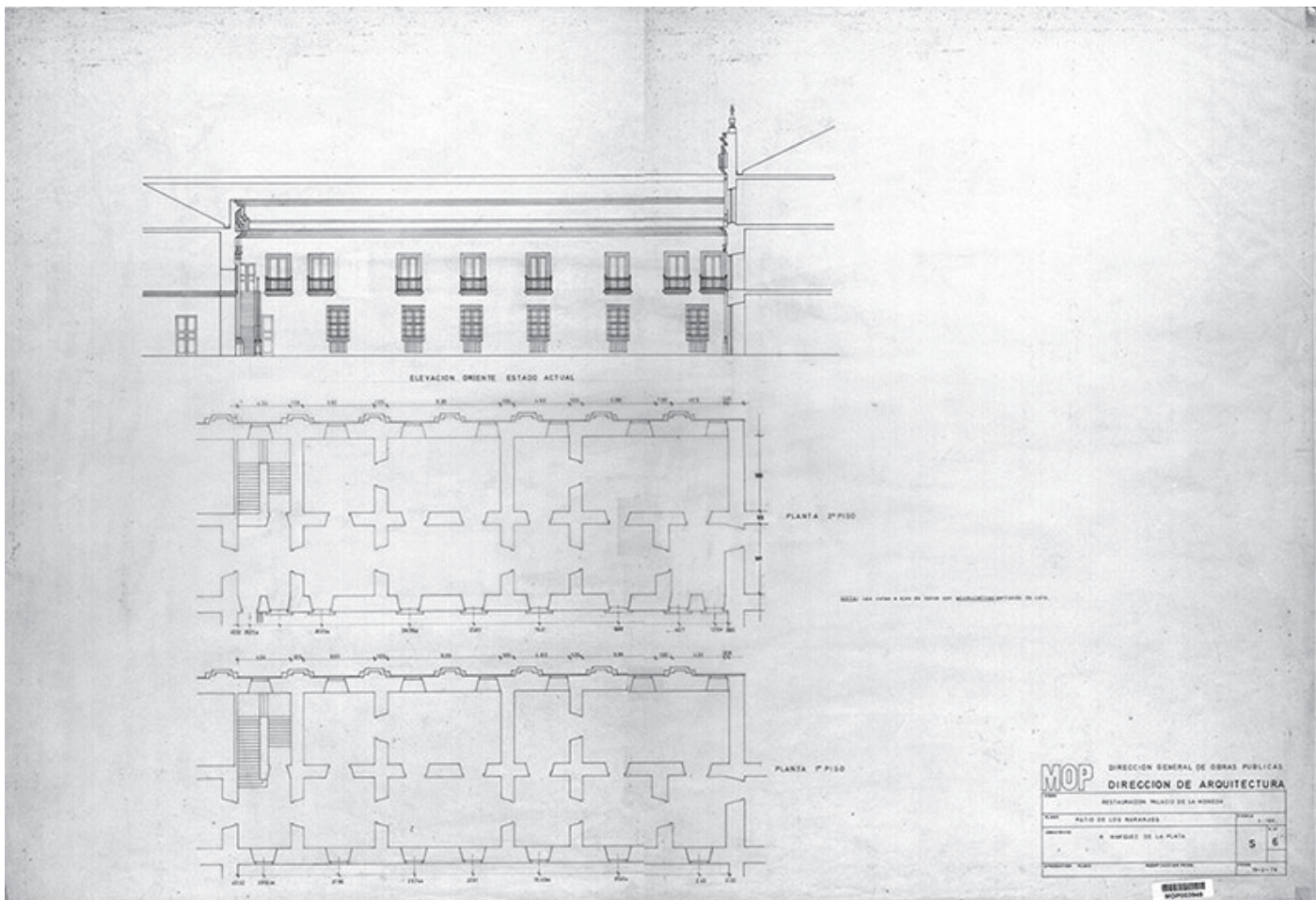
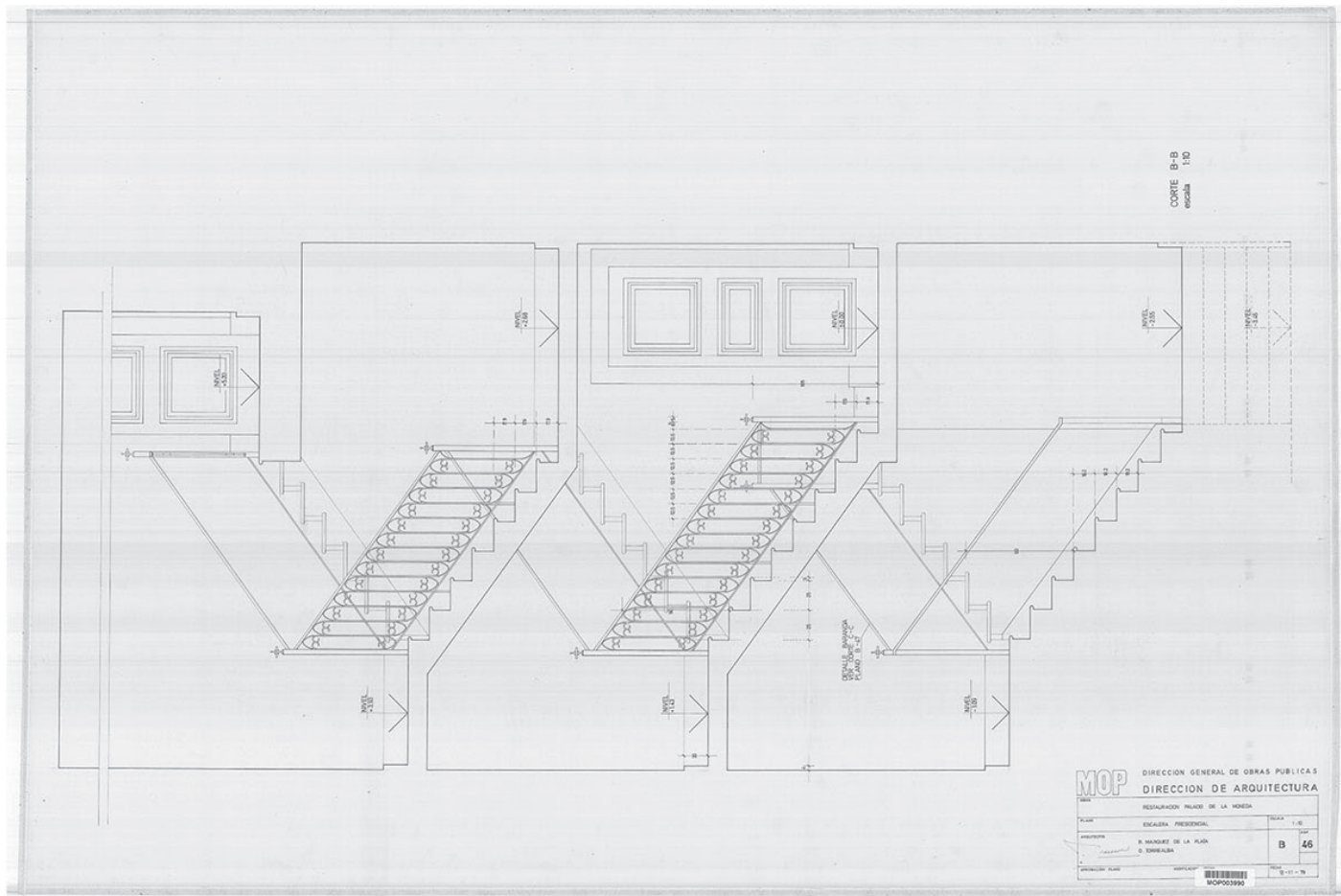


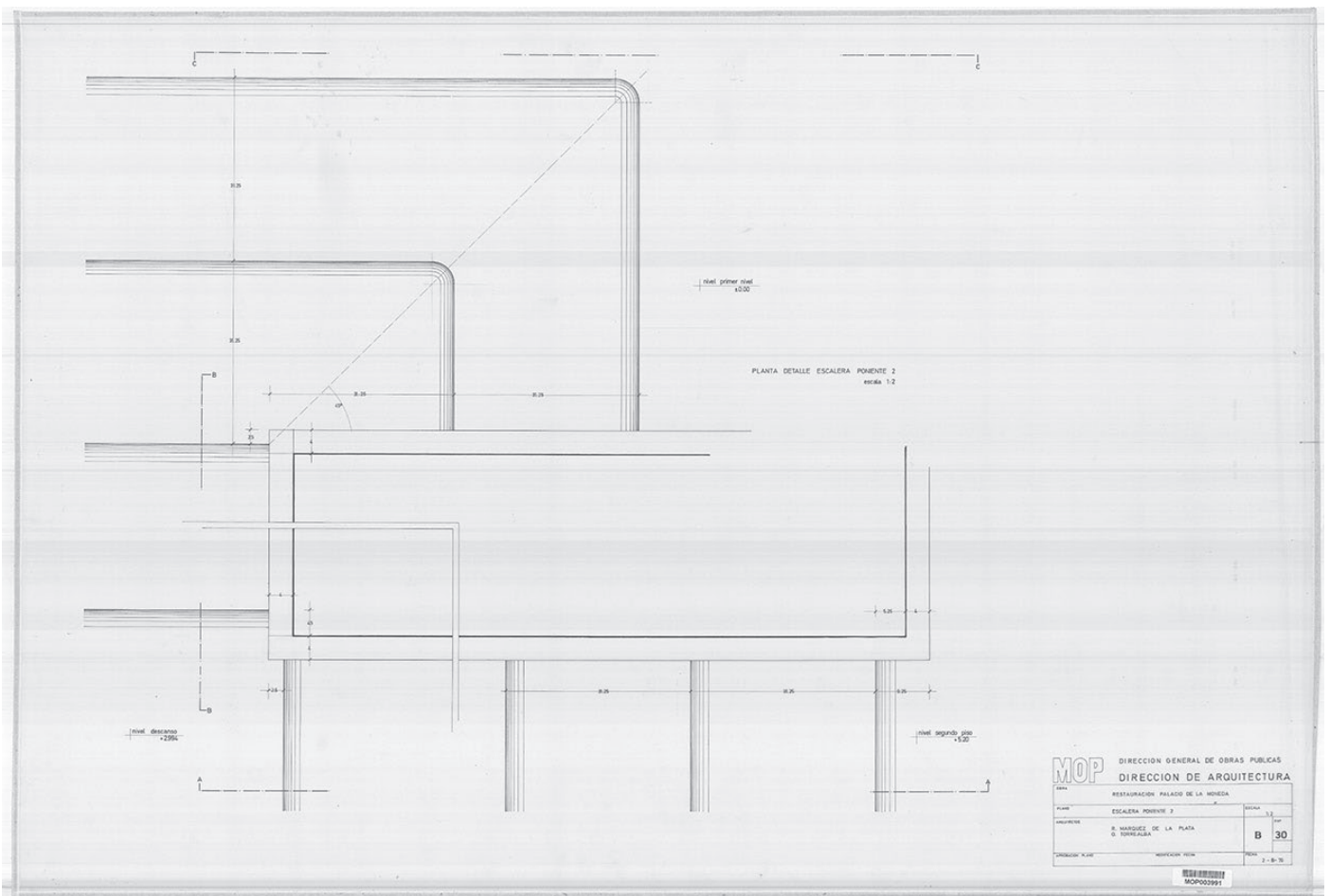
MOP		DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
DIRECCION DE ARQUITECTURA		DIRECCION DE ARQUITECTURA	
RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA			
PLANO	ELEVACION EXTERIOR BAIOS SEX - 80	ESCALA	1:20
PROYECTISTA	R. MARGOZ DE LA PLATA	FECHA	28-8-72
DIRECCION PLANO	PROYECTOS PLANOS	FECHA	28-8-72
MOP004016			





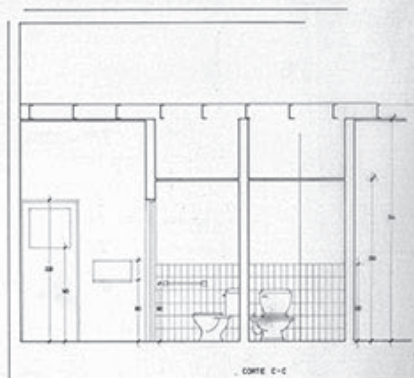
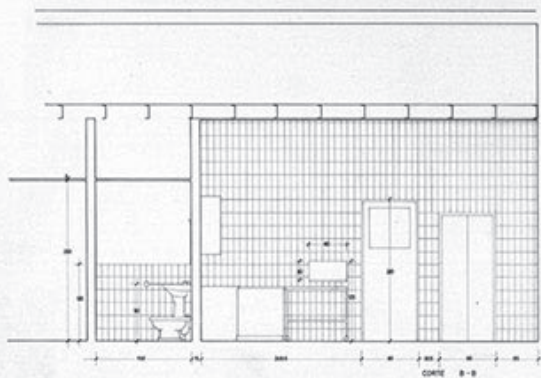
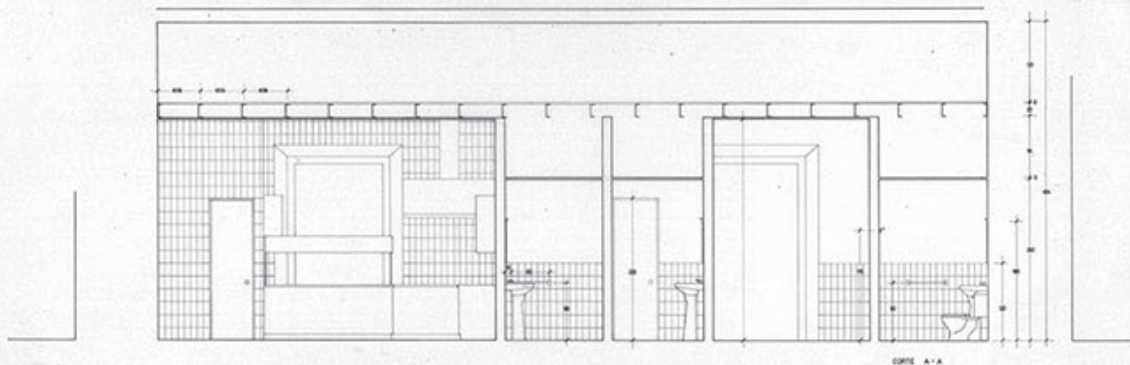
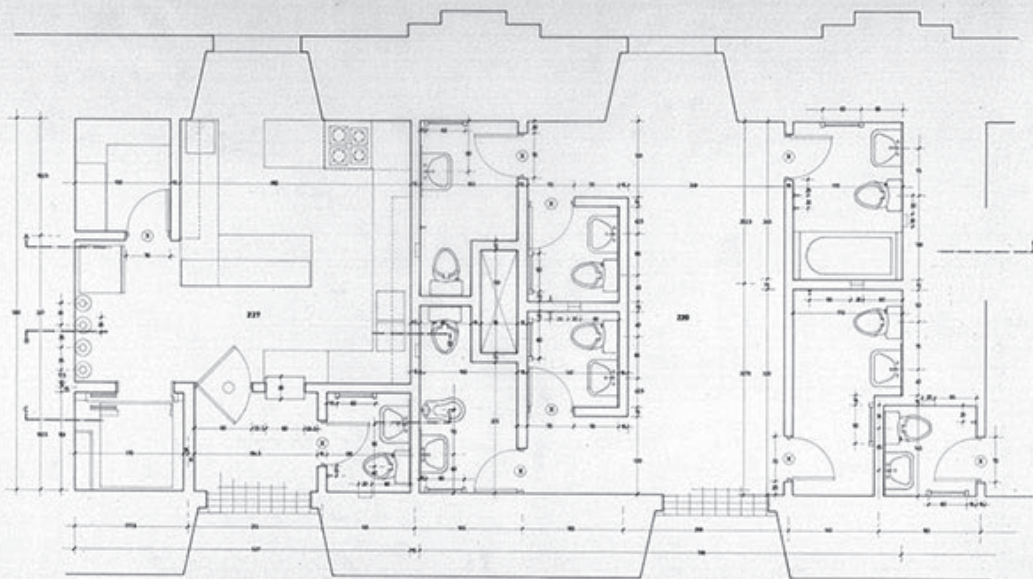
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA
DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE



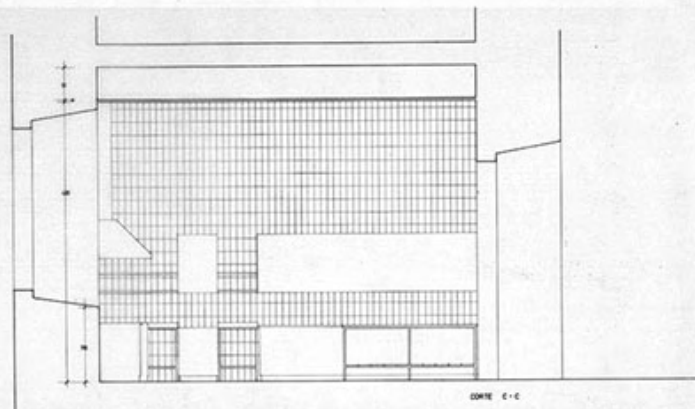
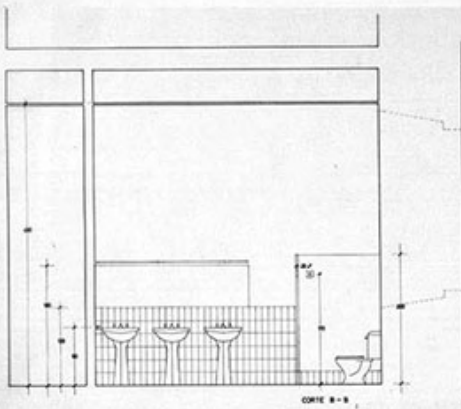
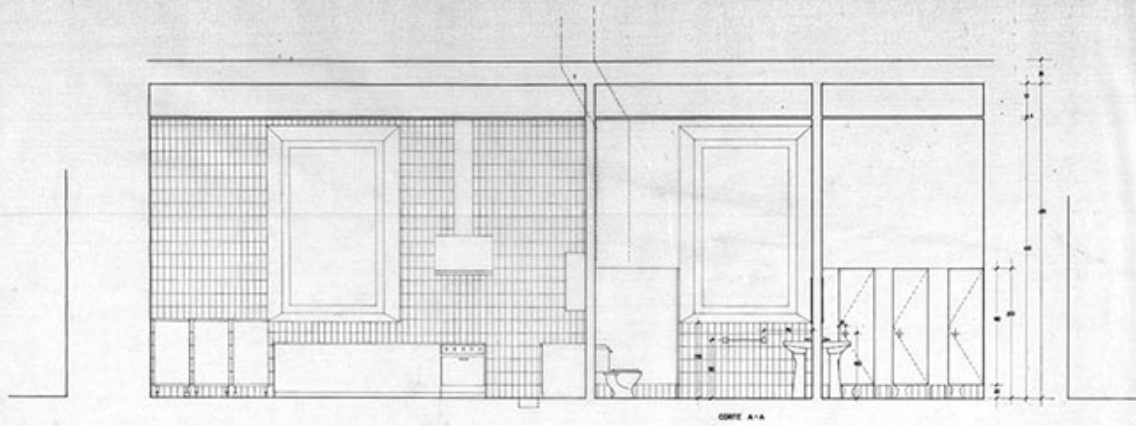
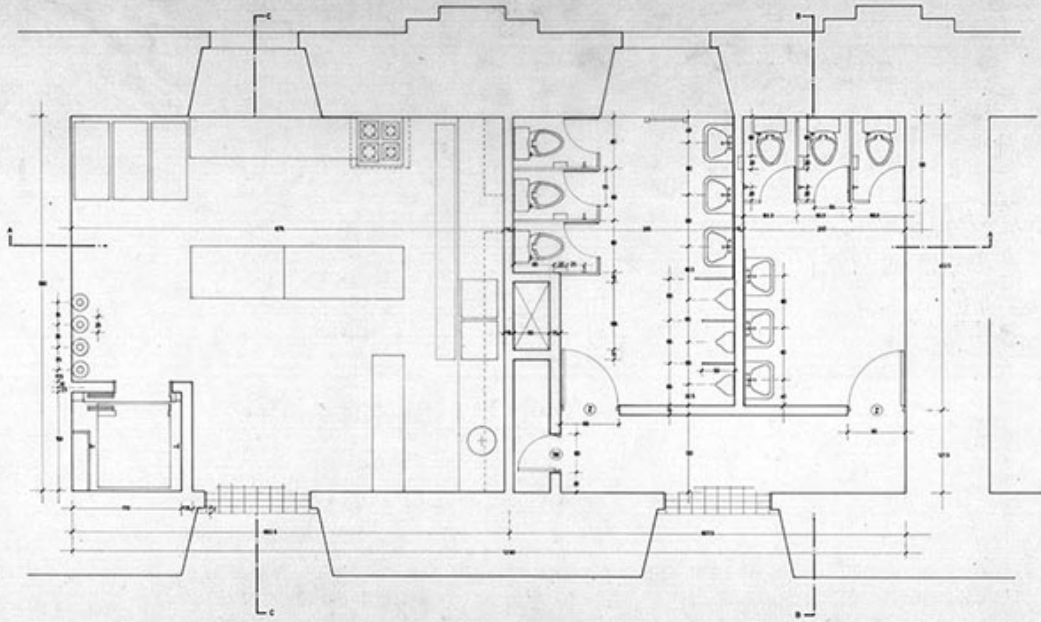




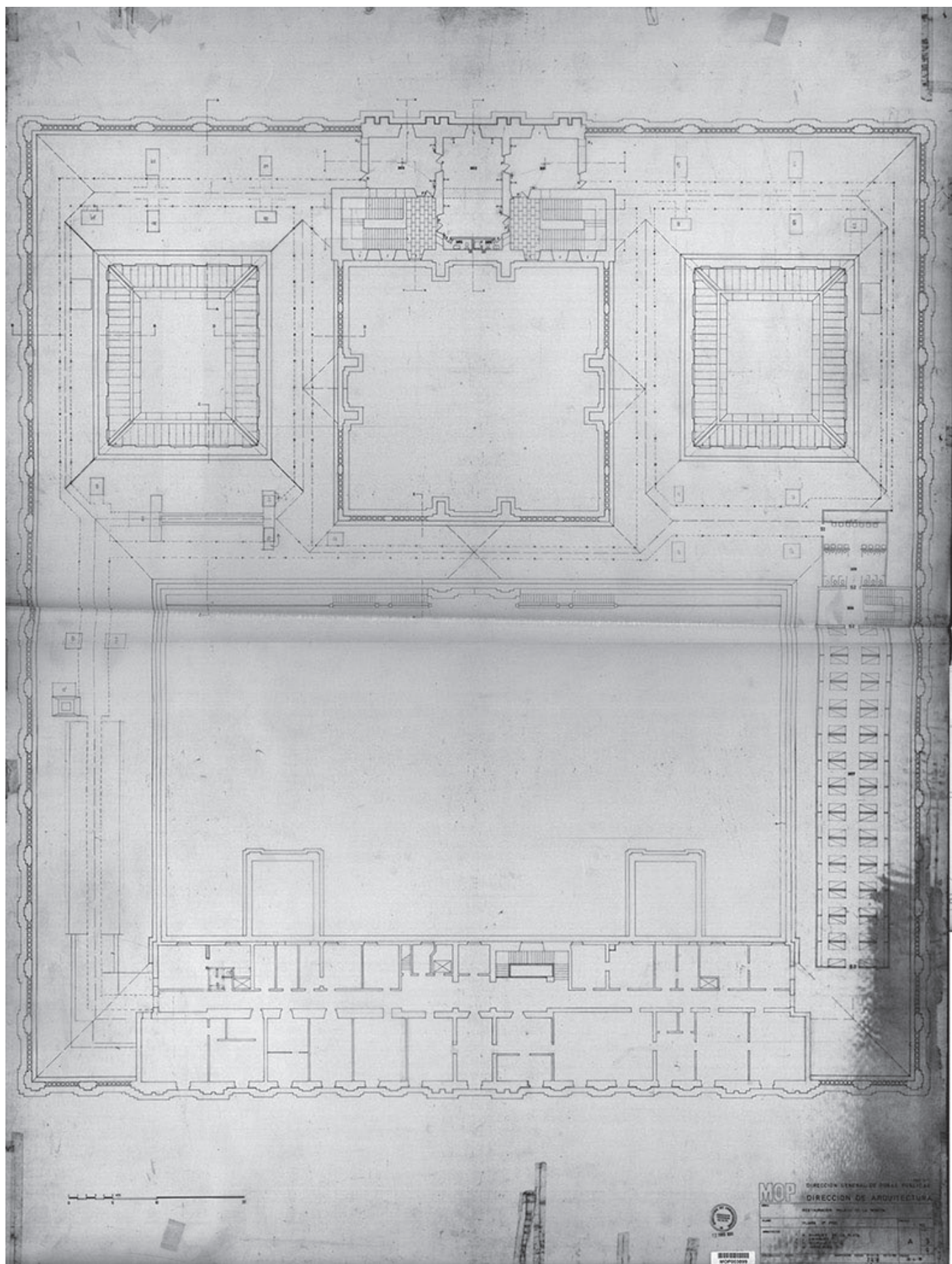
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

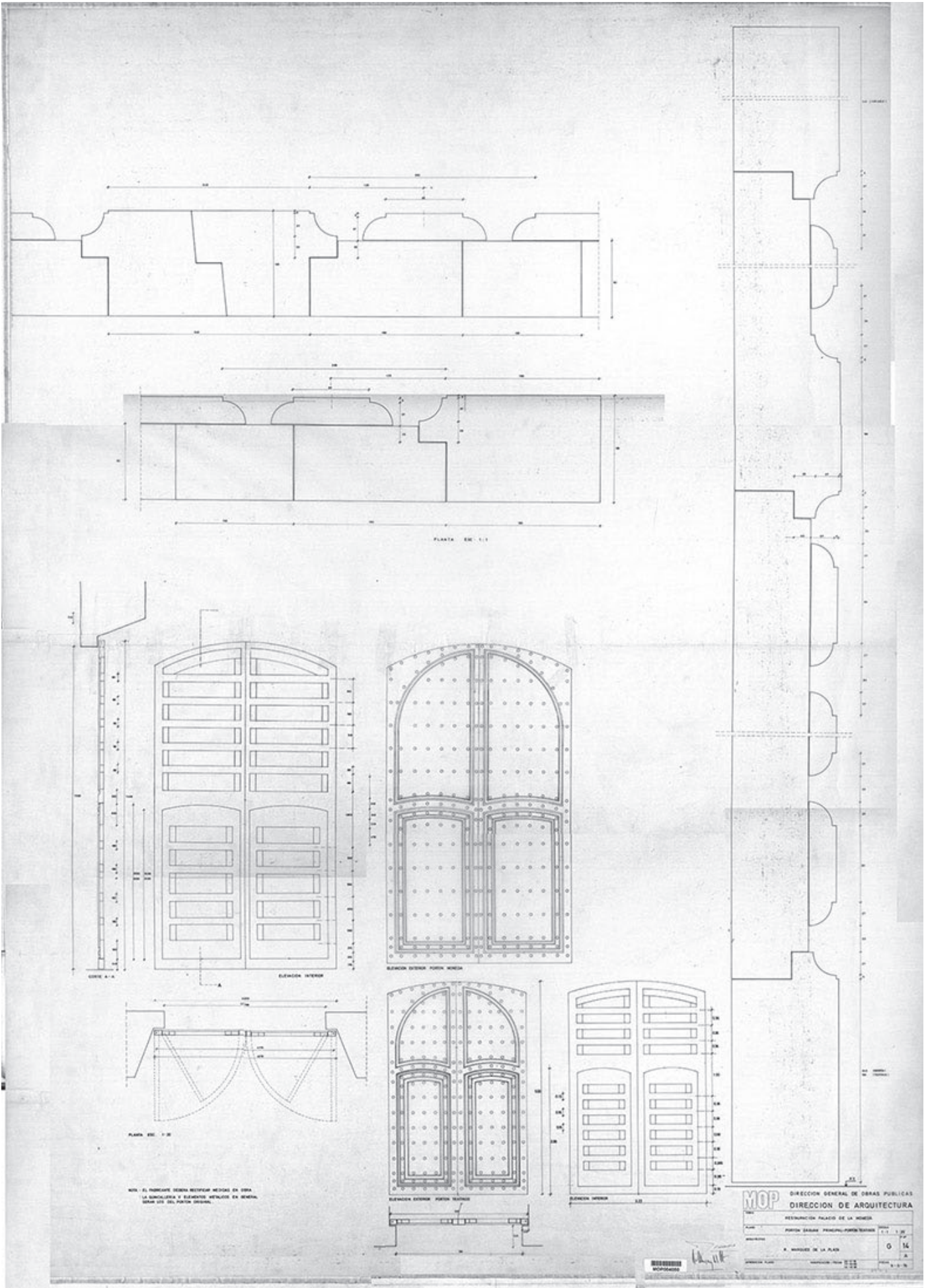


MOP	DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS
	DIRECCION DE ARQUITECTURA
PROYECTO: RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA	
PLAN:	BASE DE OBRAS CIVILES
ESCALA:	H 3
FECHA:	1971
PROYECTADO POR:	INGENIERO ARQUITECTO
REVISADO POR:	INGENIERO ARQUITECTO



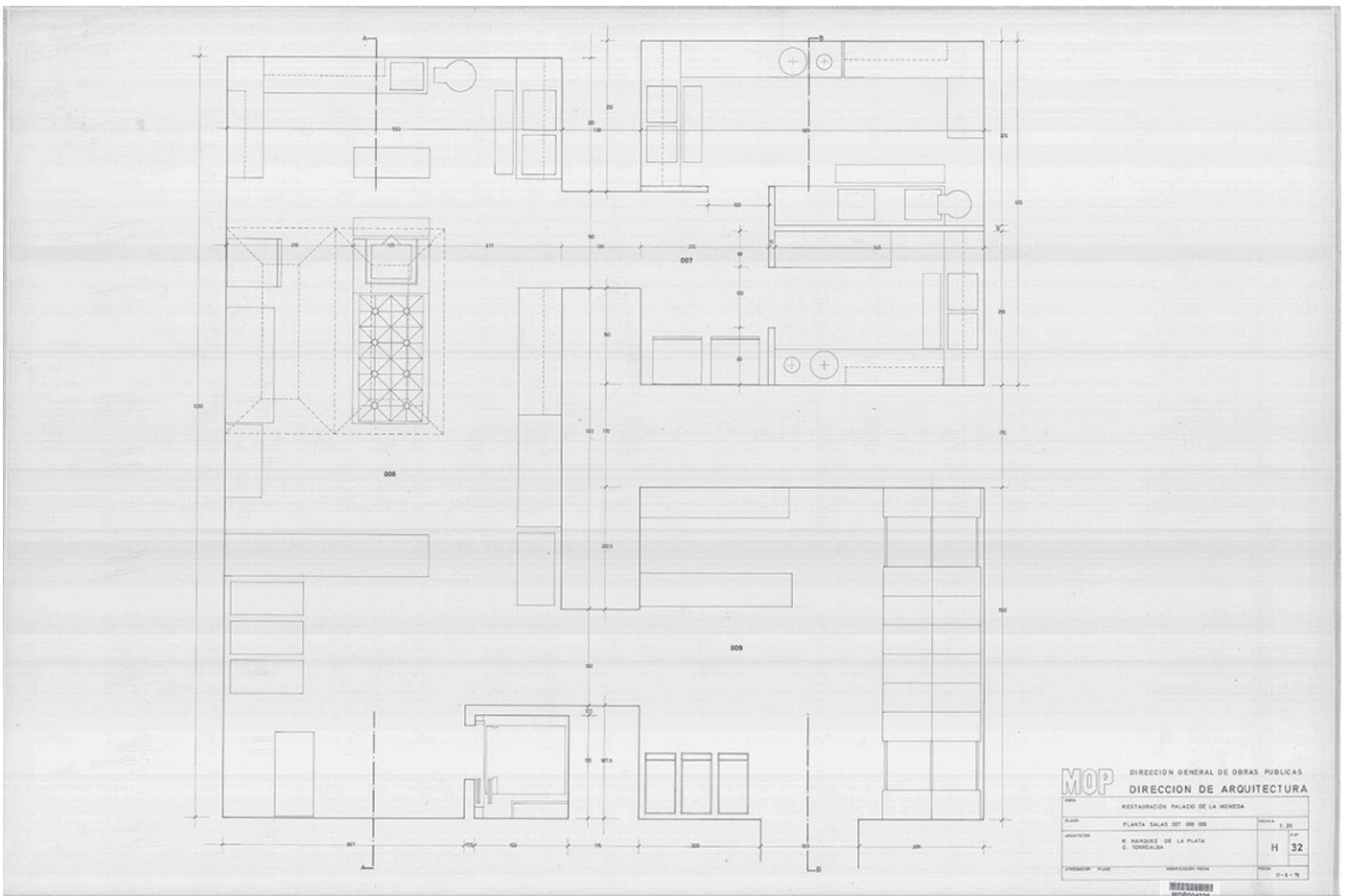
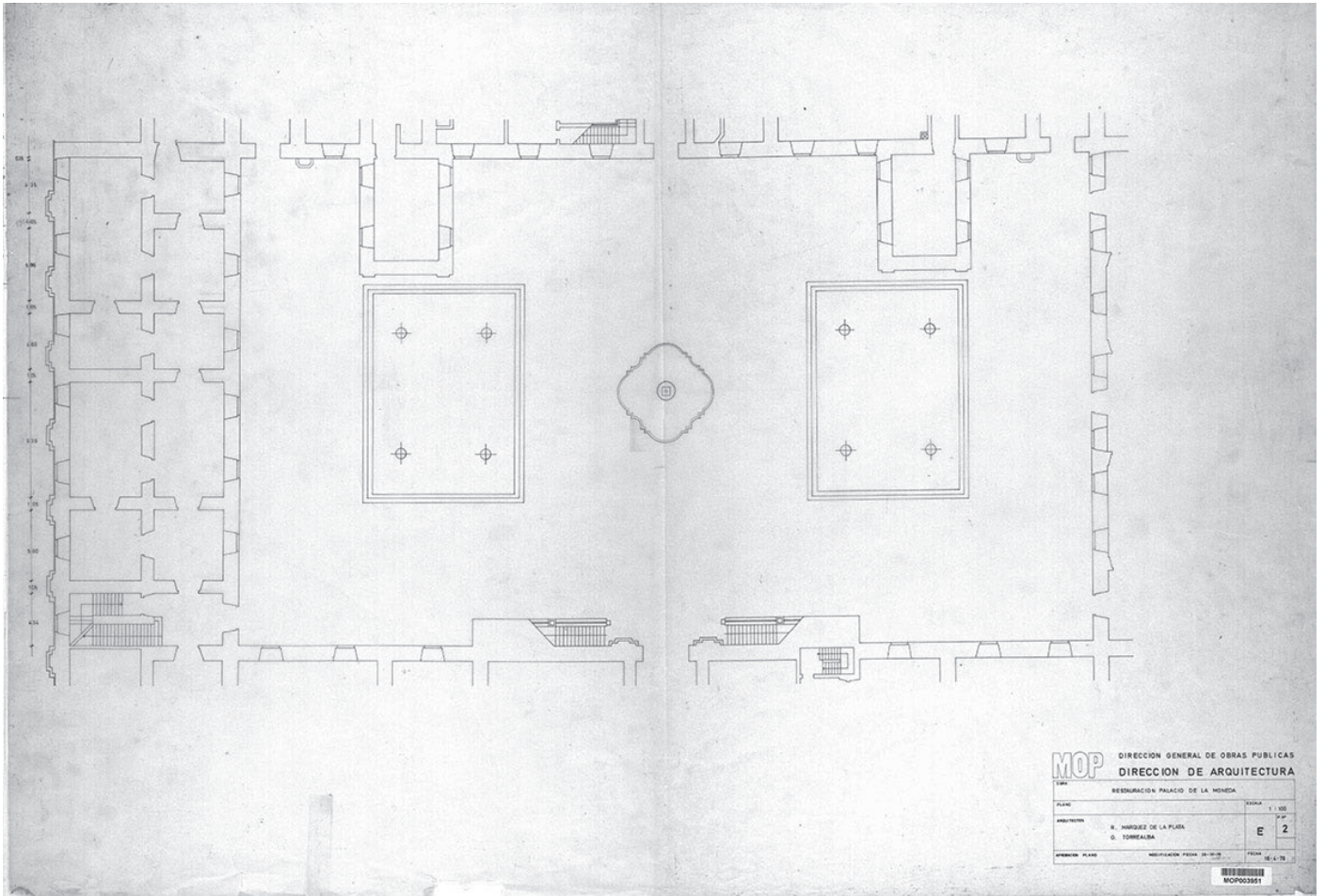
MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
DIRECCION DE ARQUITECTURA	
RESTAURACION PALACIO DE LA MEMORIA	
Tipo	EDIFICIO Y BIENES CULTURALES
Ubicacion	AV. MARQUEZ DE LA PLATA D. OBRERA
Escala	1:50
Fecha	18/05/98

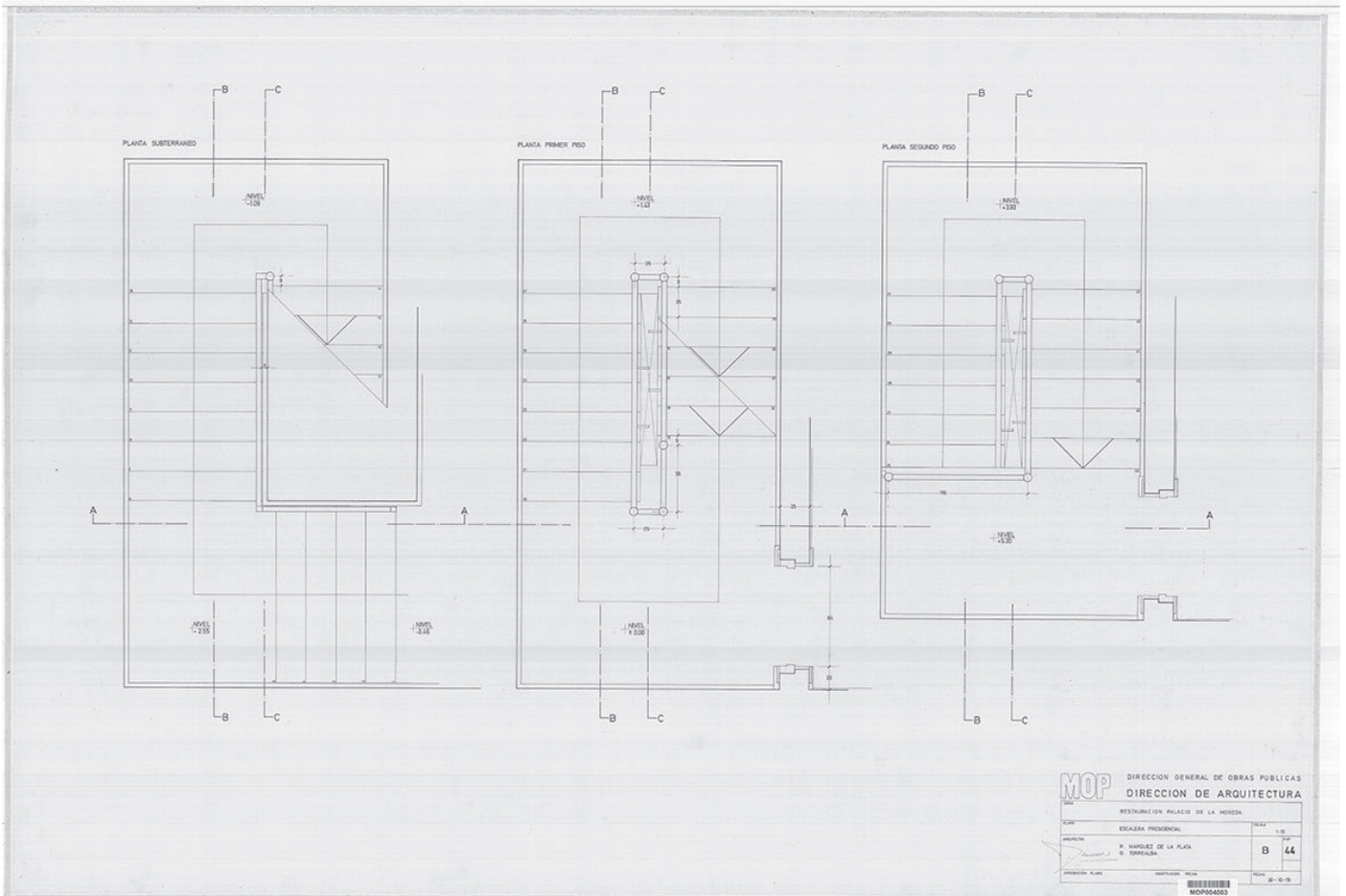
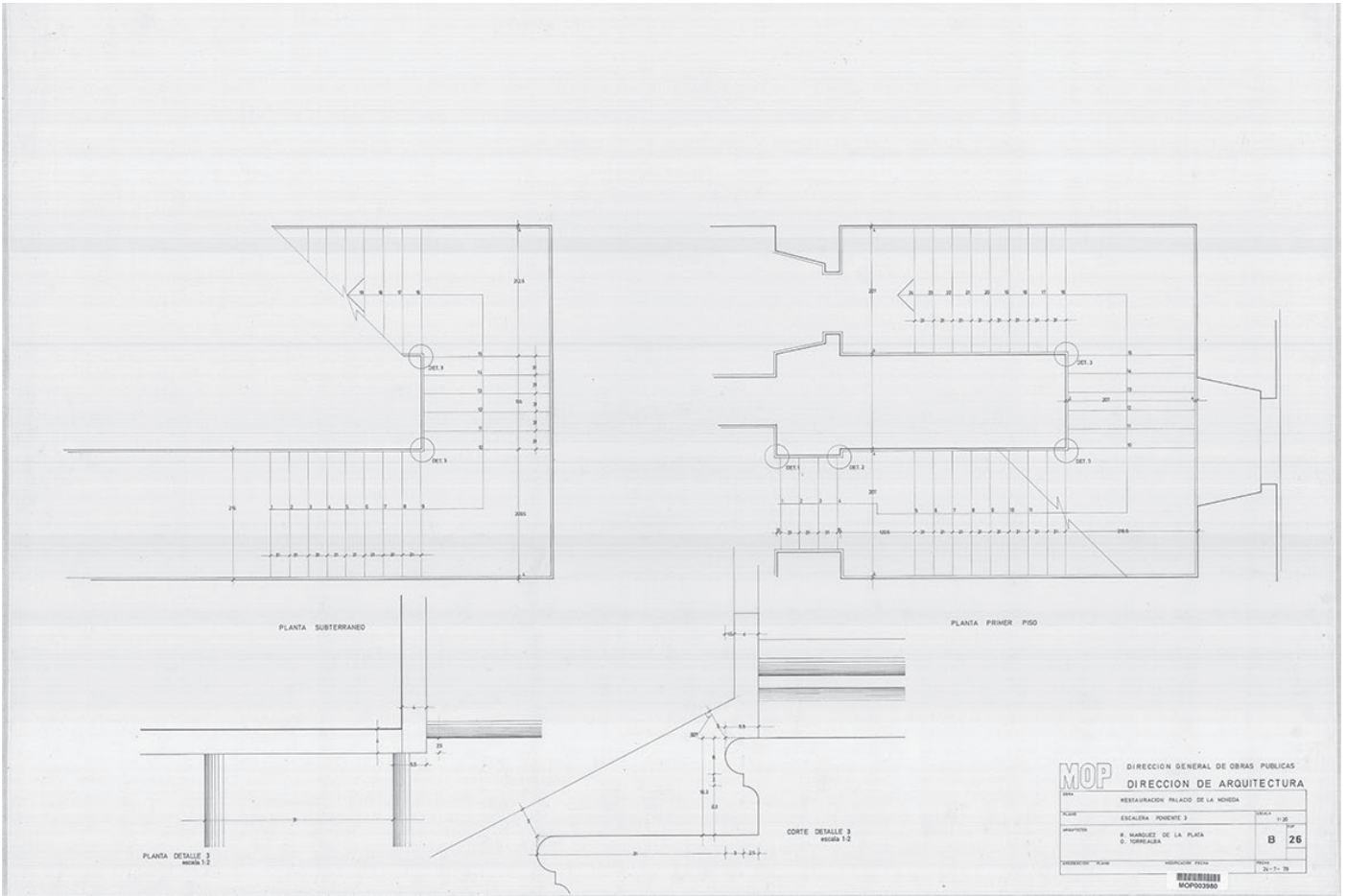






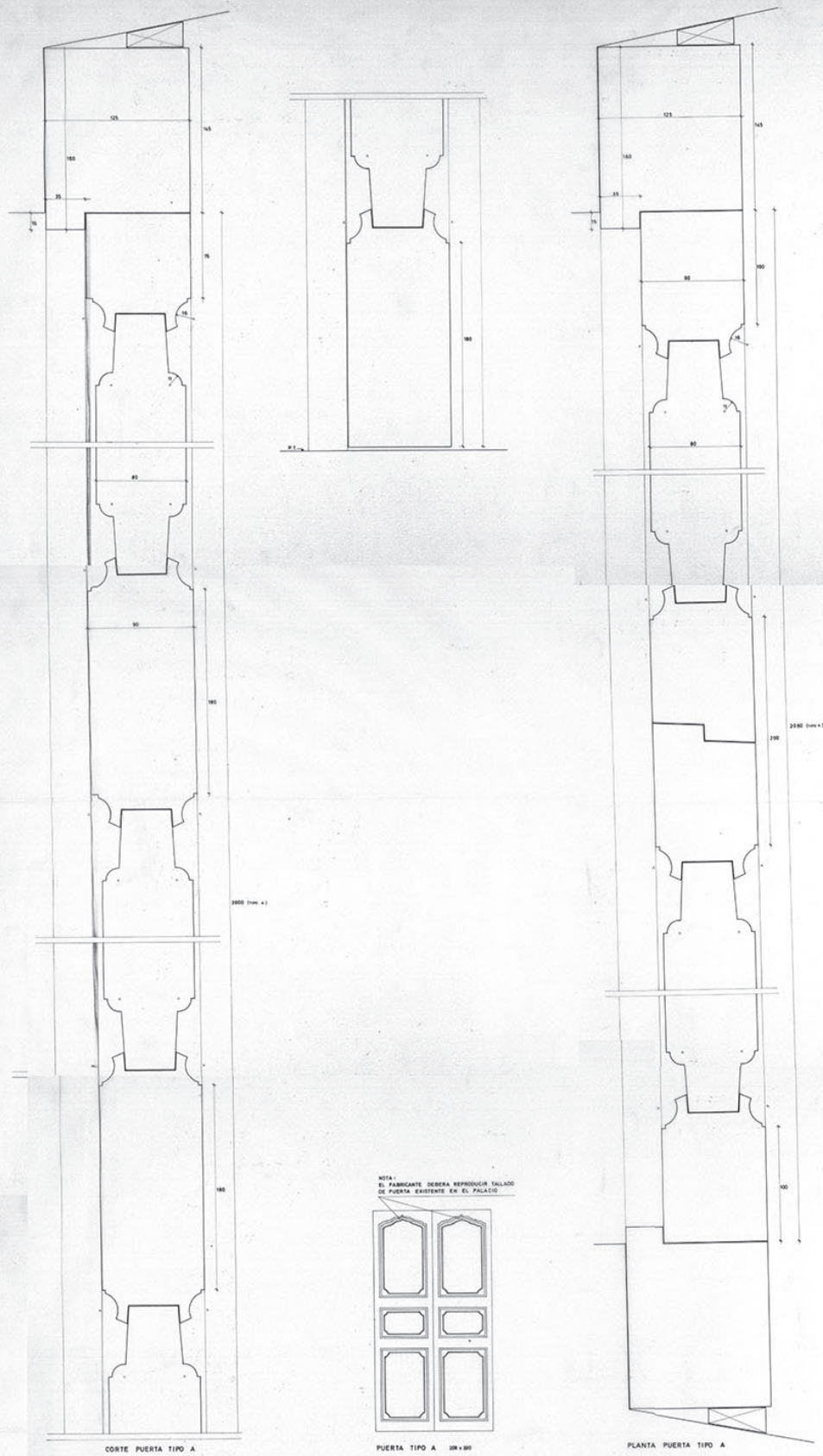
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE



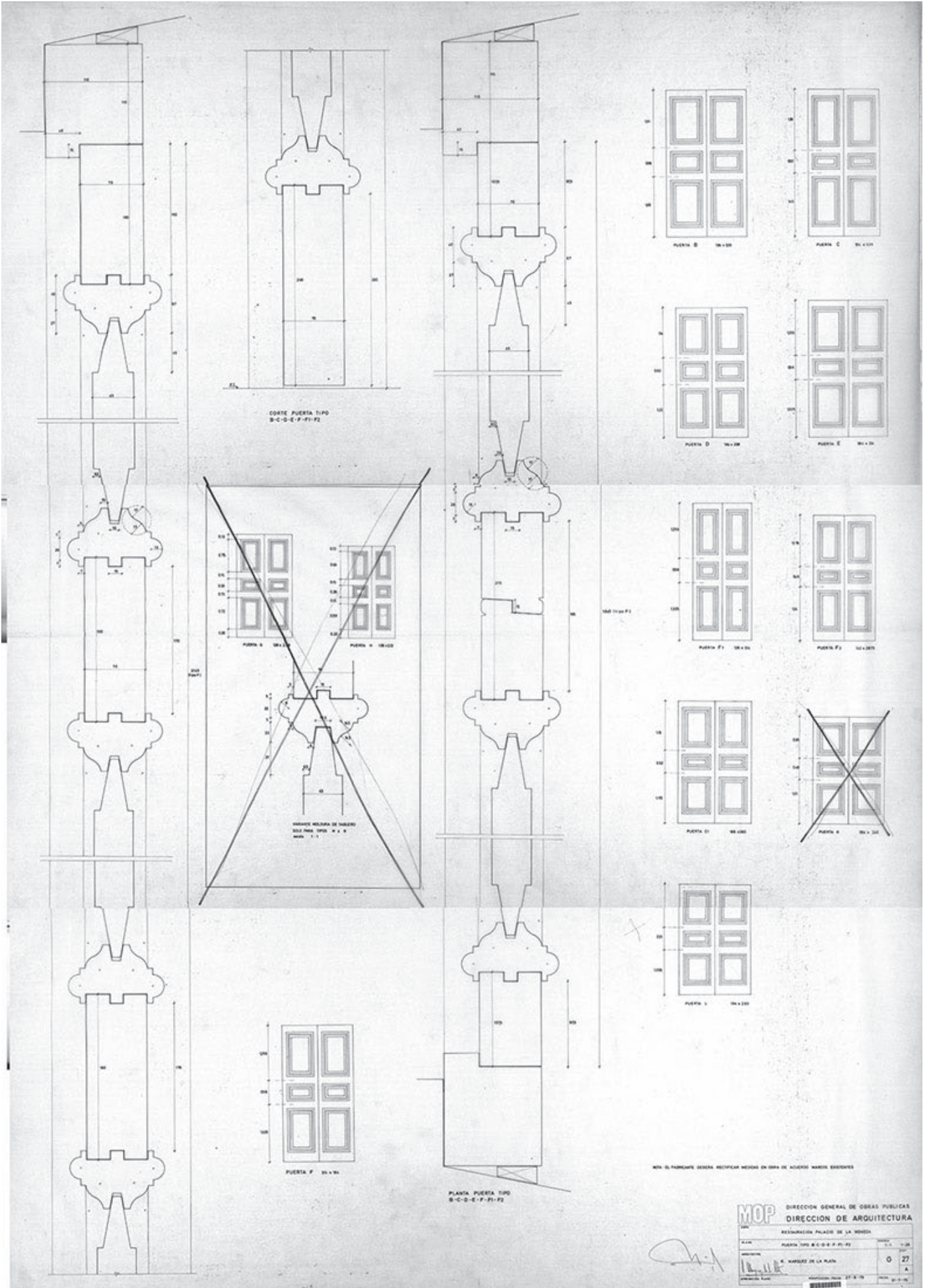


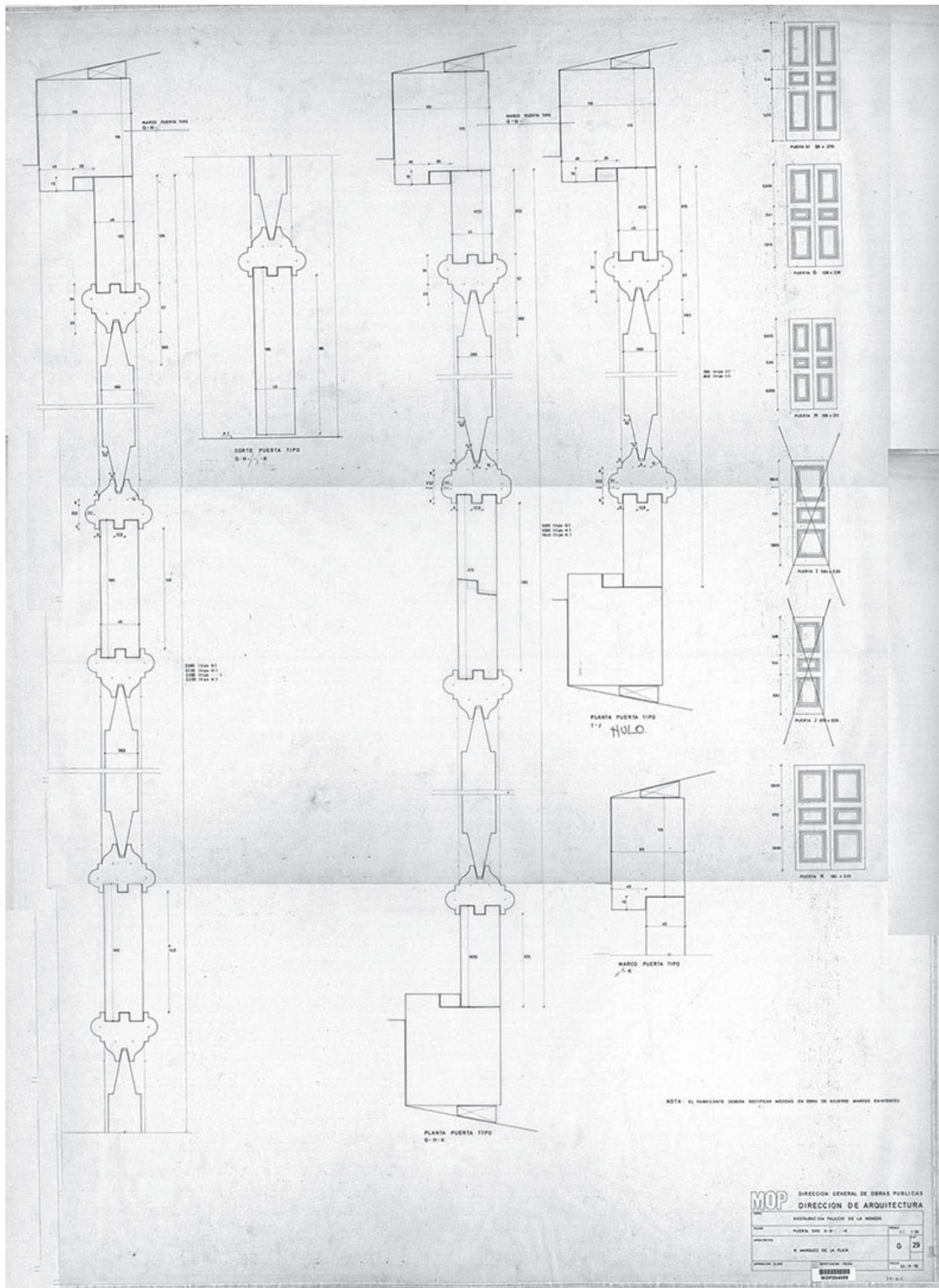


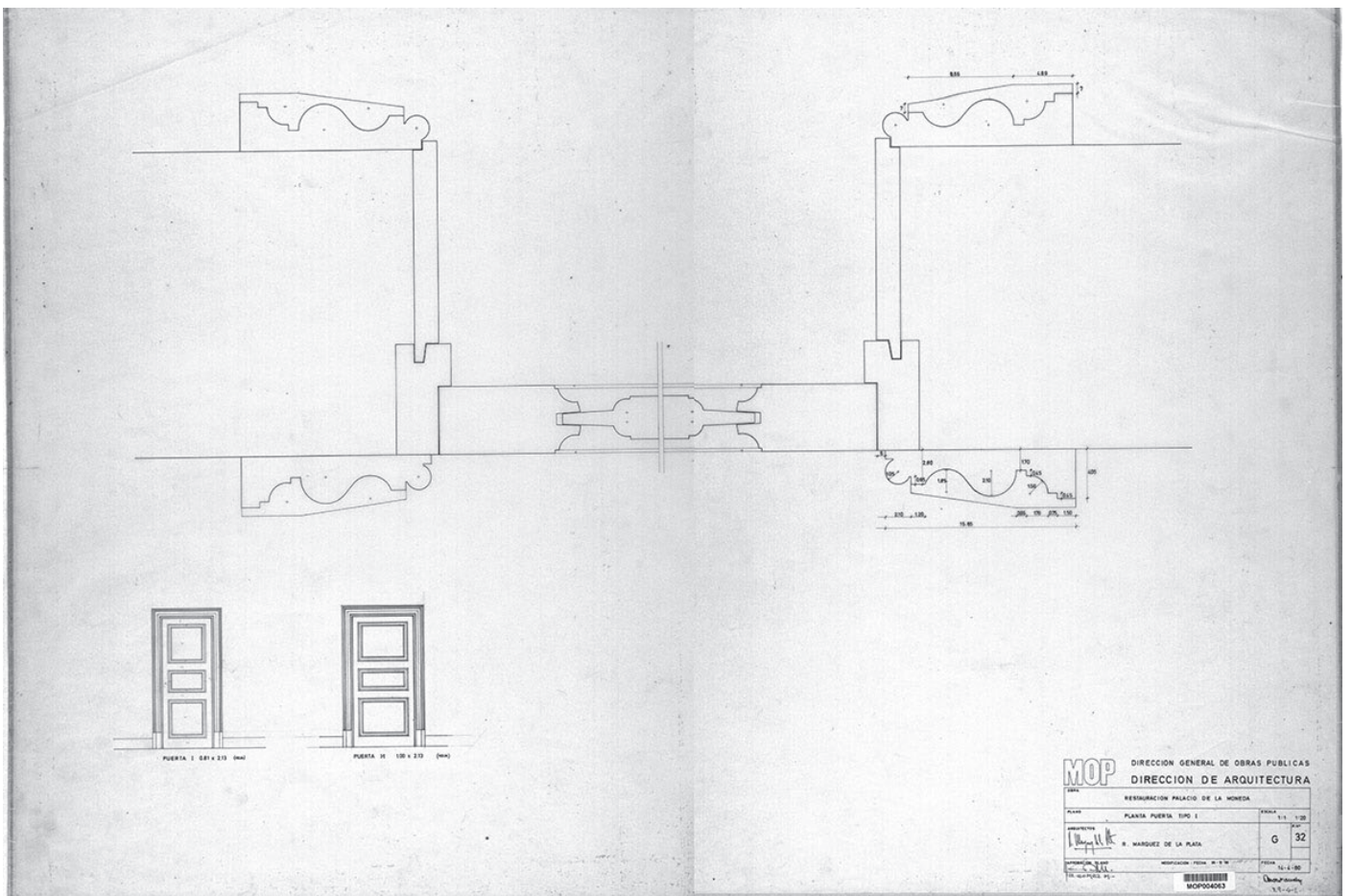
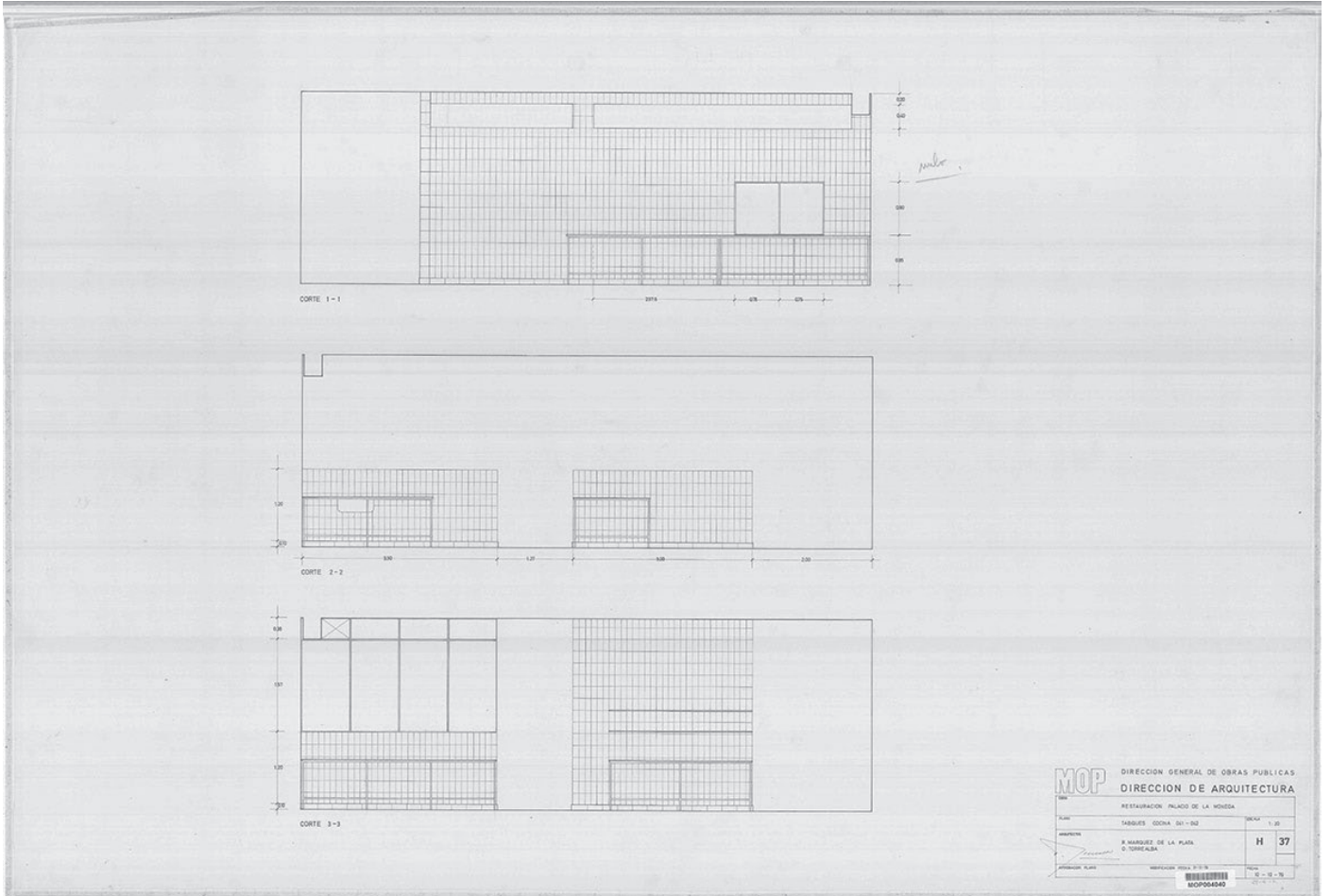
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE



MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
DIRECCION DE ARQUITECTURA	
PROYECTO	RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA
PLANO	PUERTA TIPO A
PROYECTISTA	R. MARQUEZ DE LA PLATA
PROYECTO N°	6 25
PROYECTADO EN	1978

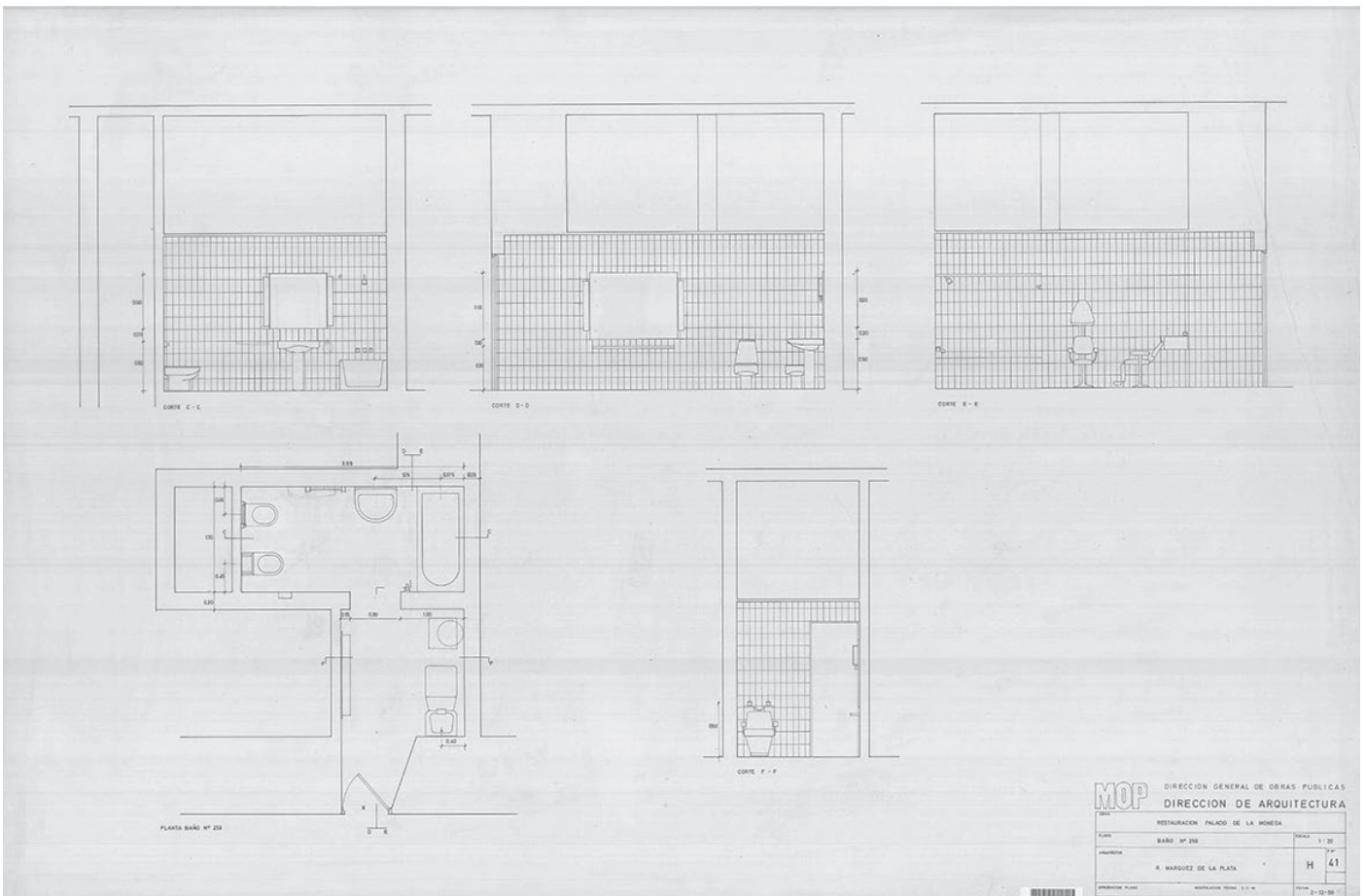
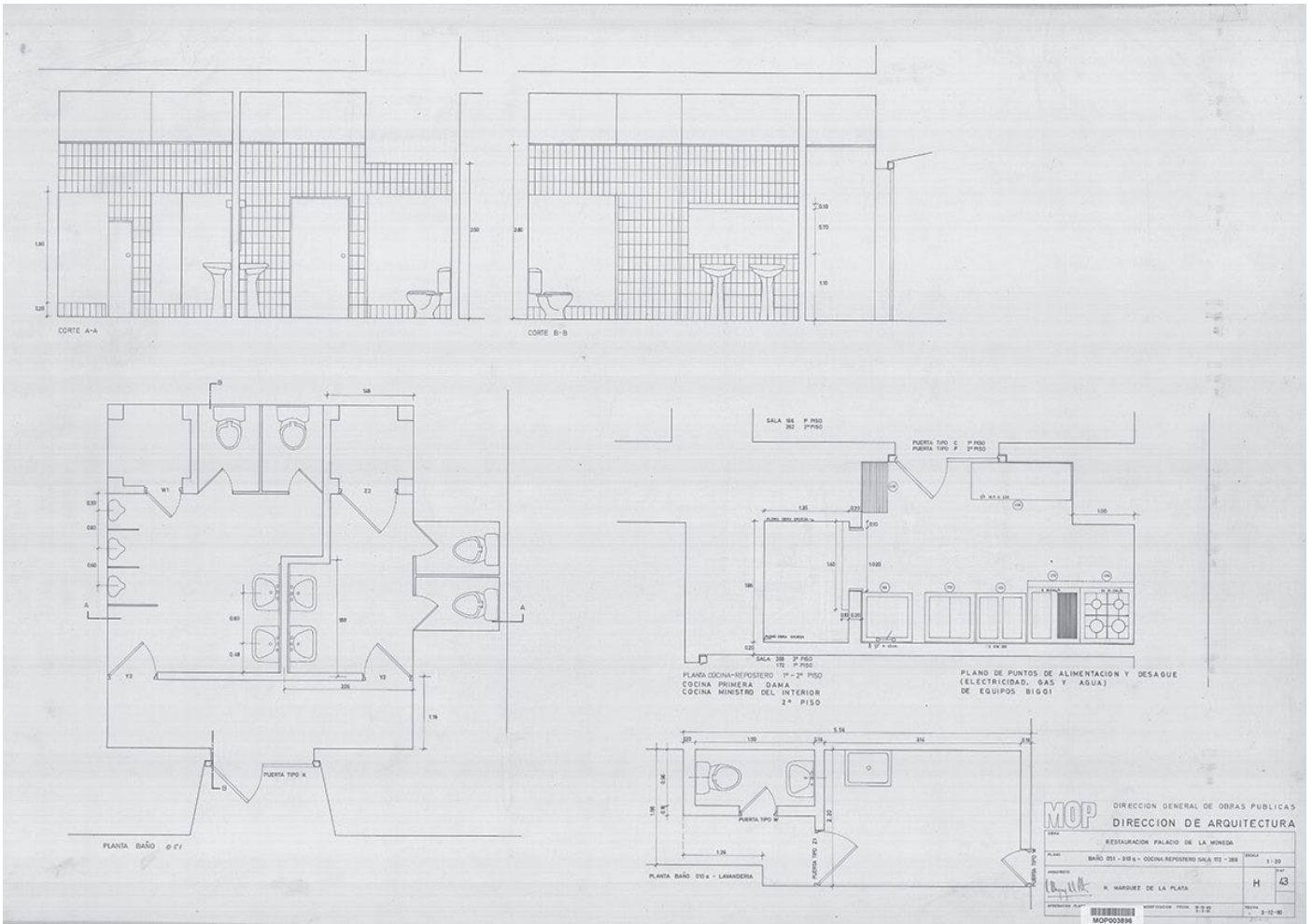


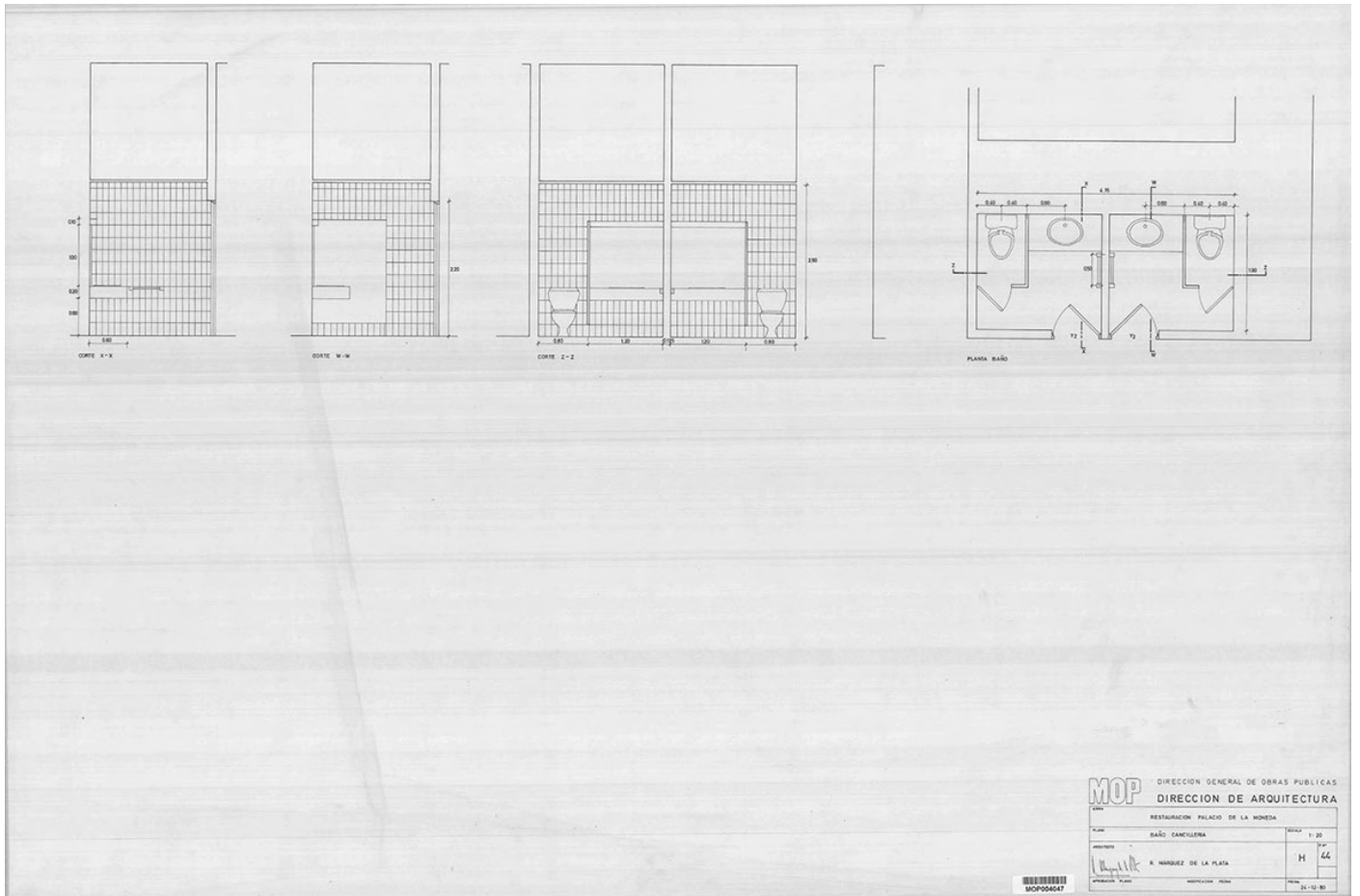




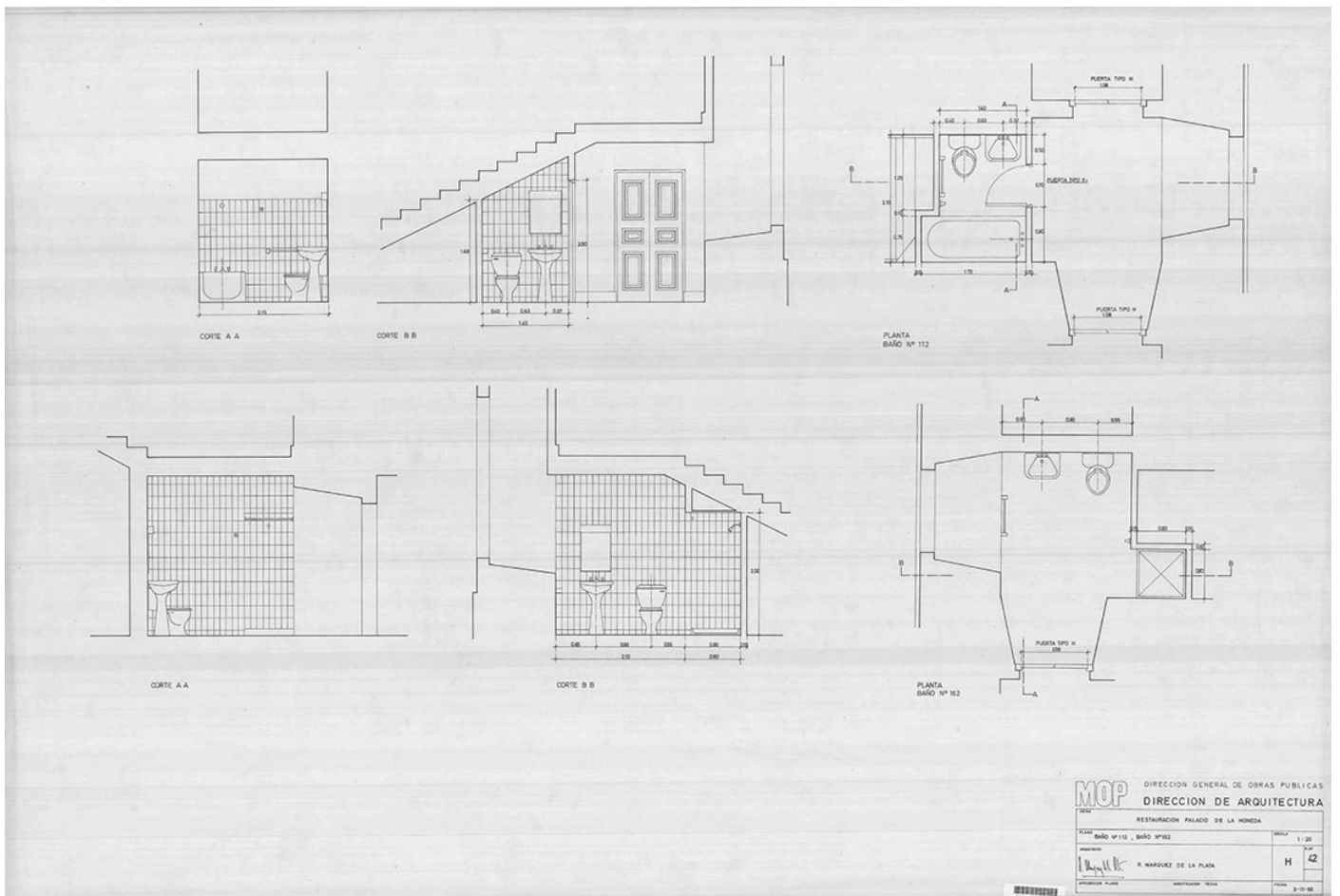


ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE





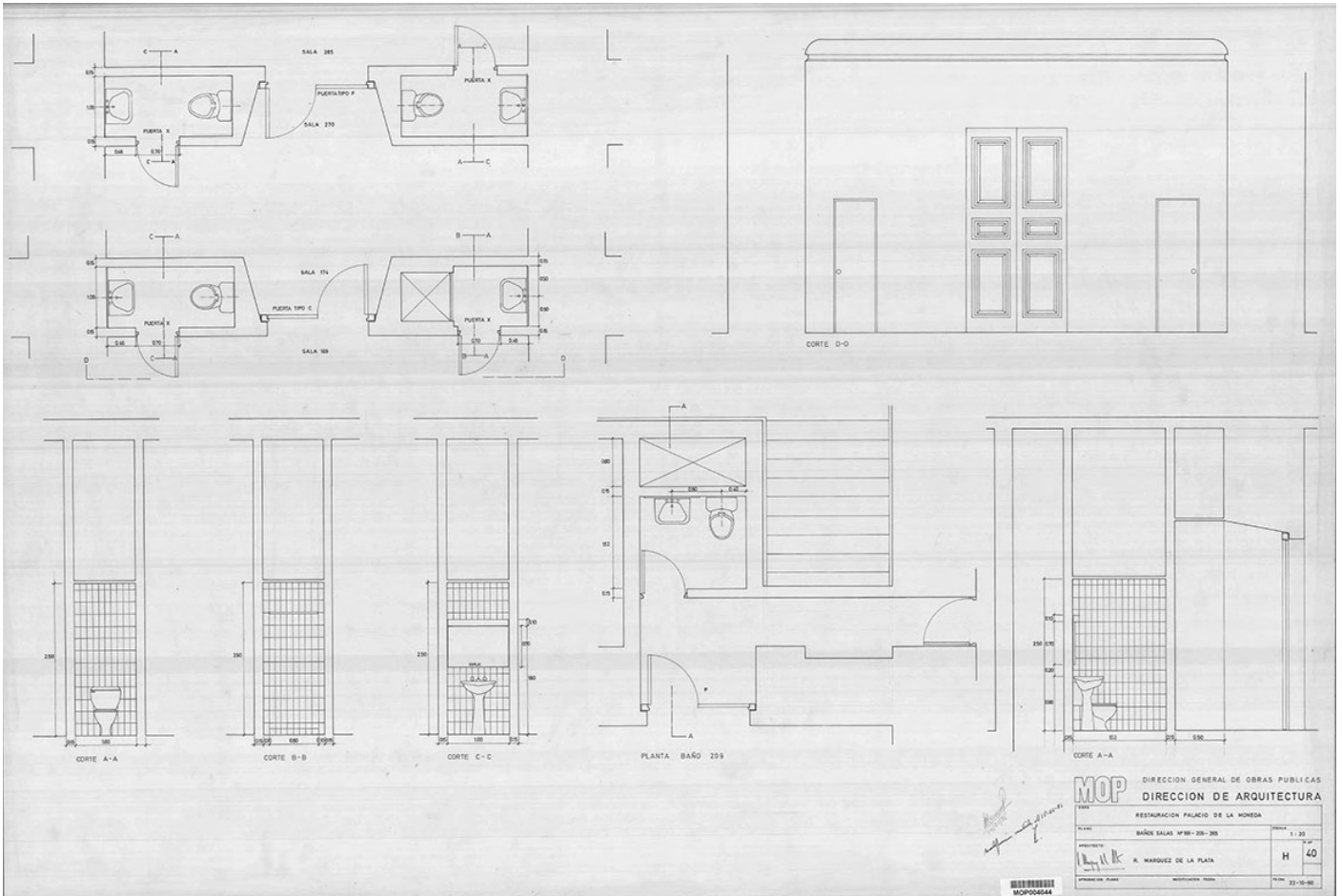
MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
DIRECCION DE ARQUITECTURA	
RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA	
PLANTA	BAÑO CANCELERA
PROYECTISTA	R. MARQUEZ DE LA PLATA
PROYECTO	RECONSTRUCCION PLANTA
FECHA	21-12-80



MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS	
DIRECCION DE ARQUITECTURA	
RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA	
PLANTA	BAÑO Nº 112, BAÑO Nº 162
PROYECTISTA	R. MARQUEZ DE LA PLATA
PROYECTO	RECONSTRUCCION PLANTA
FECHA	21-12-80



ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE



MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS
DIRECCION DE ARQUITECTURA

PROYECTO: RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA

PLANO: BAÑO SALAS 174-189-205

PROYECTISTA: R. MARQUEZ DE LA PLATA

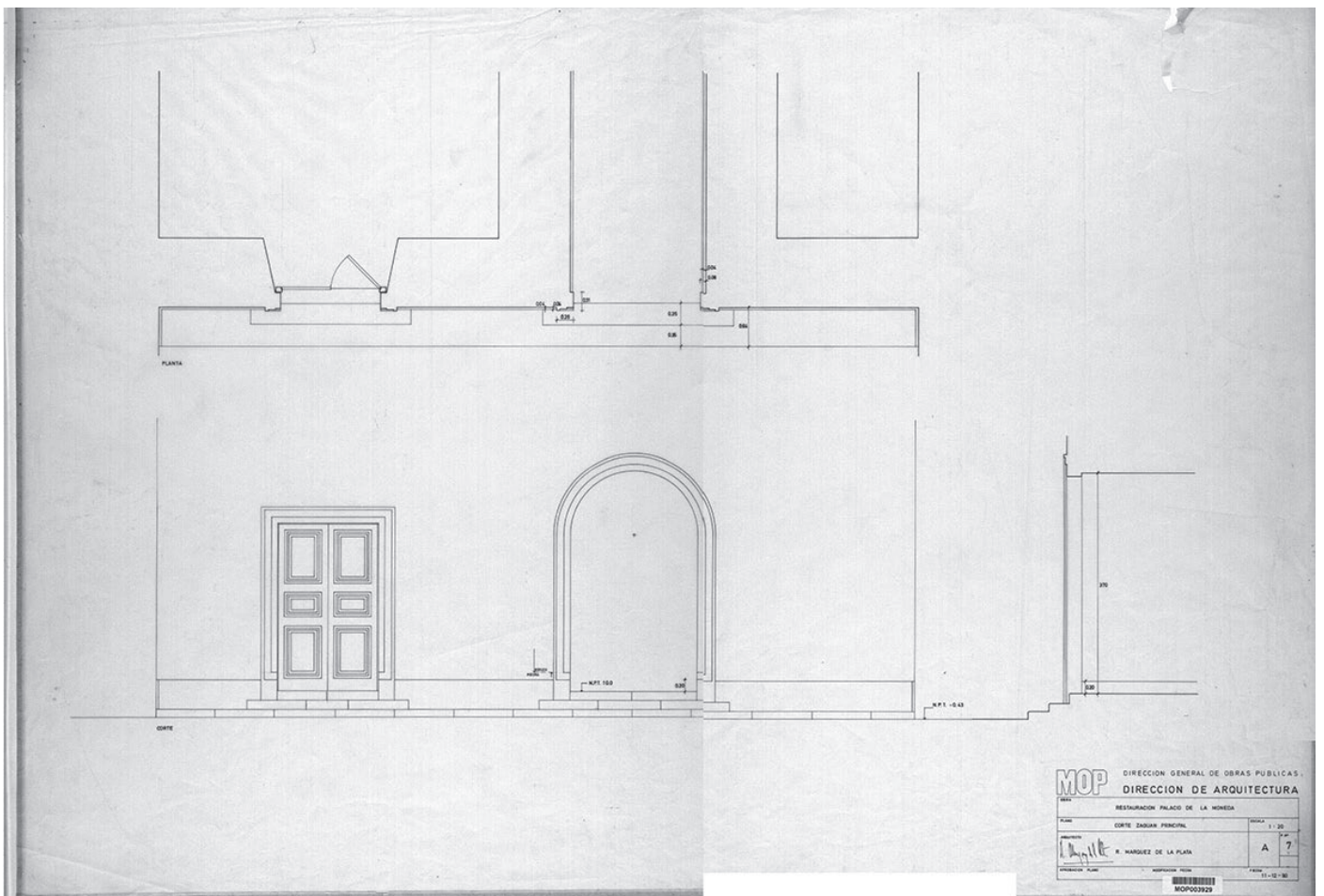
ESCALA: 1:20

FECHA: H 40

PROYECTADO POR: MARQUEZ DE LA PLATA

FECHA: 25-10-88

MOP005644



MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS
DIRECCION DE ARQUITECTURA

PROYECTO: RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA

PLANO: CORTE ENGRAN PRINCIPAL

PROYECTISTA: R. MARQUEZ DE LA PLATA

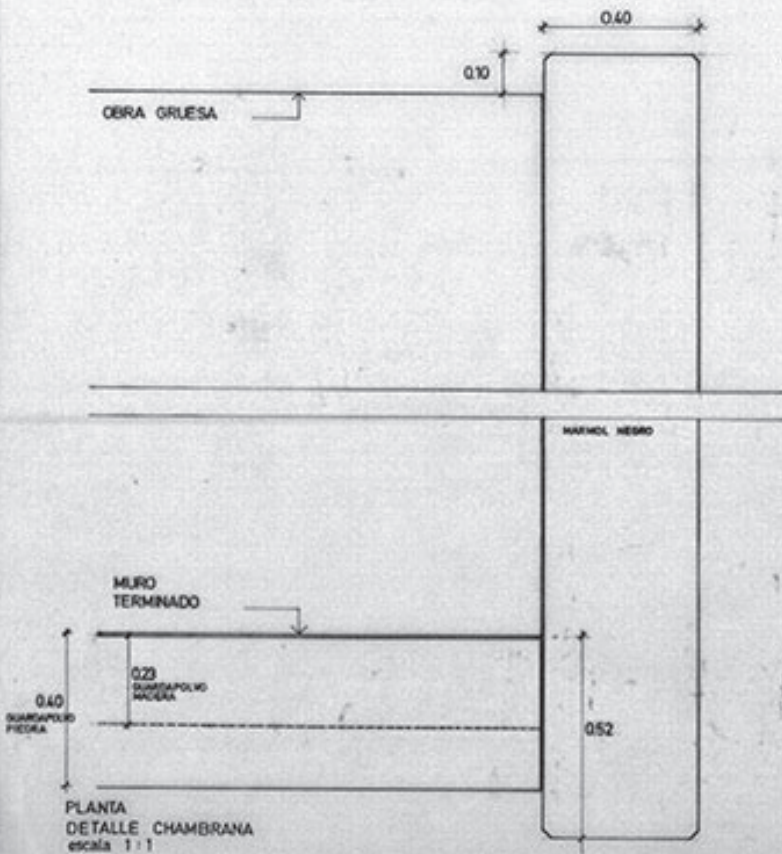
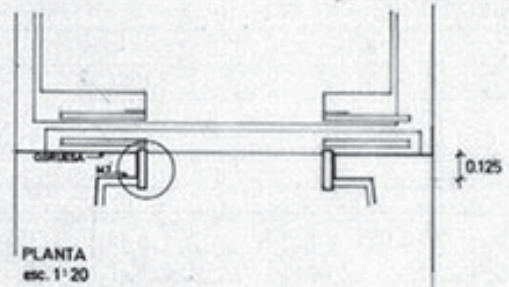
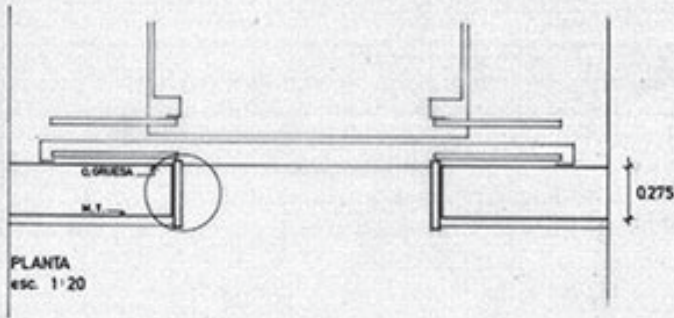
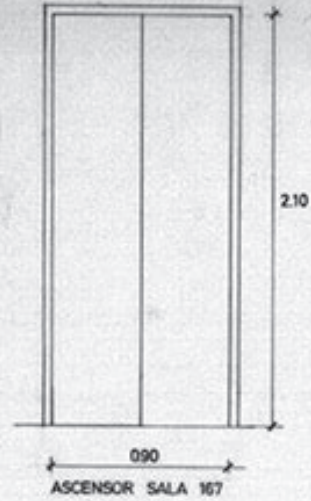
ESCALA: 1:20

FECHA: A 7

PROYECTADO POR: MARQUEZ DE LA PLATA

FECHA: 25-10-88

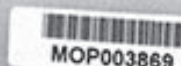
MOP005929

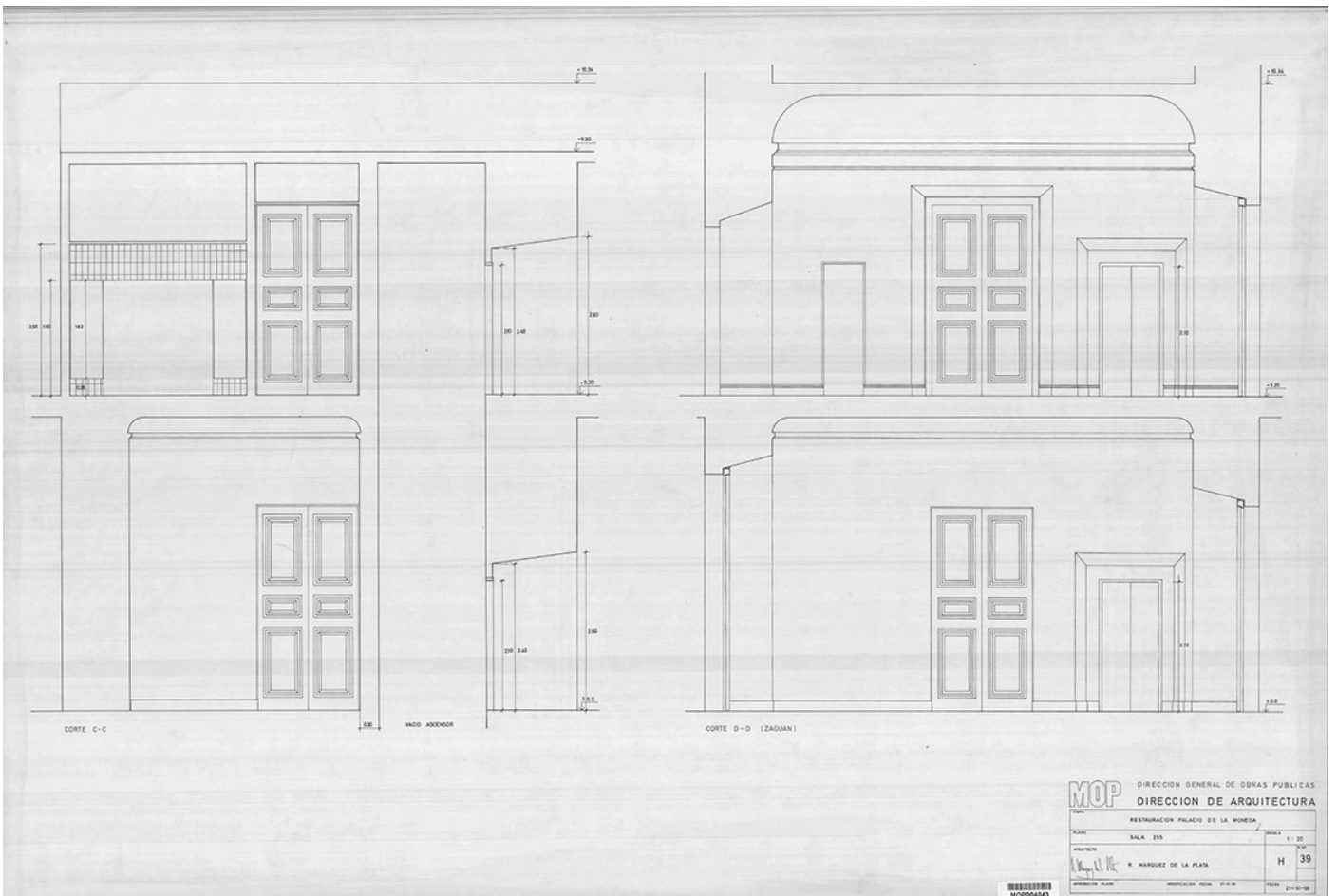
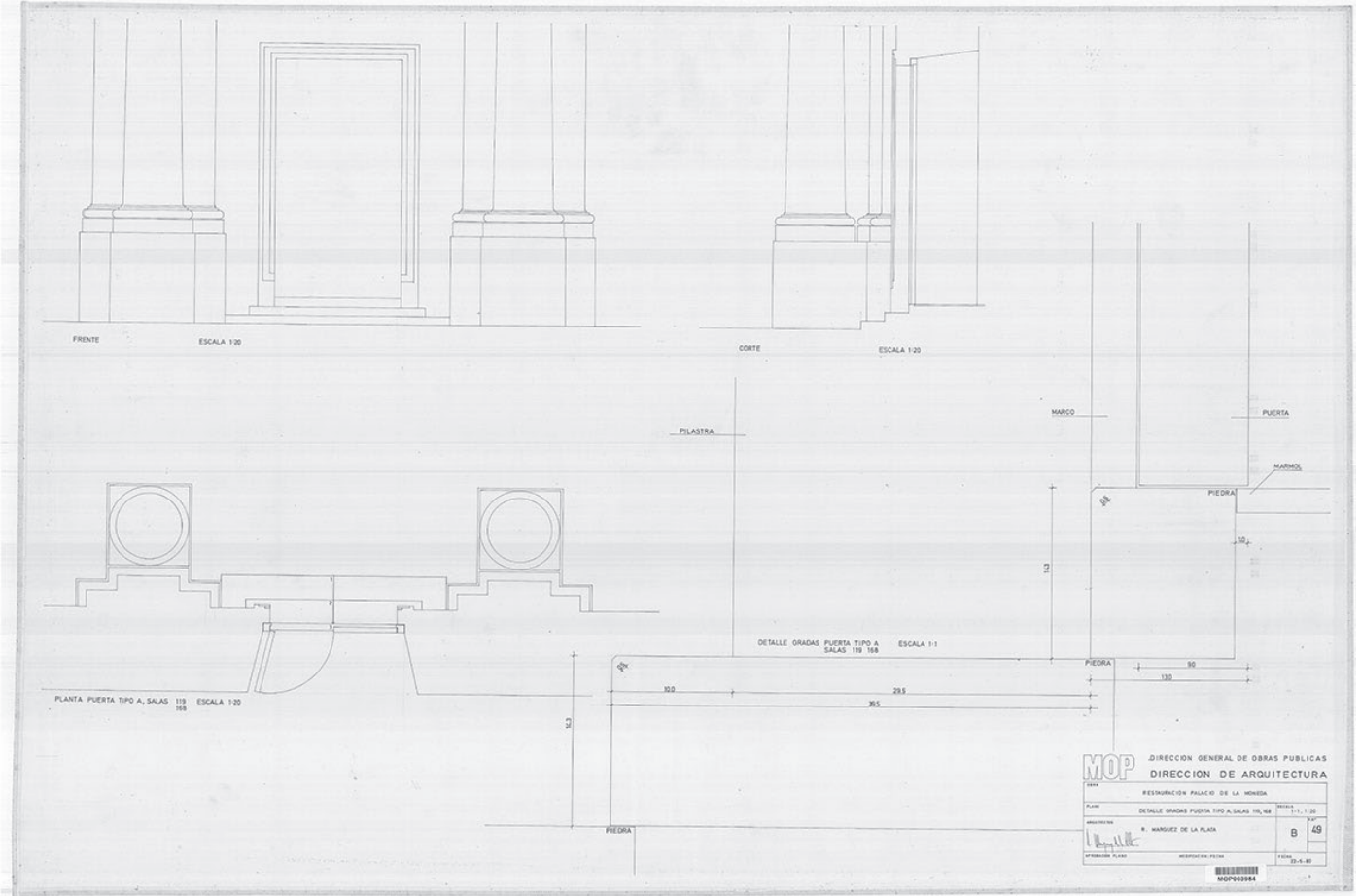


NOTA: RECTIFICAR MEDIDAS EN OBRA.

DETALLE
CHAMBRANA ASCENSORES
ESCALA 1:20 1:1
FECHA 17-12-80

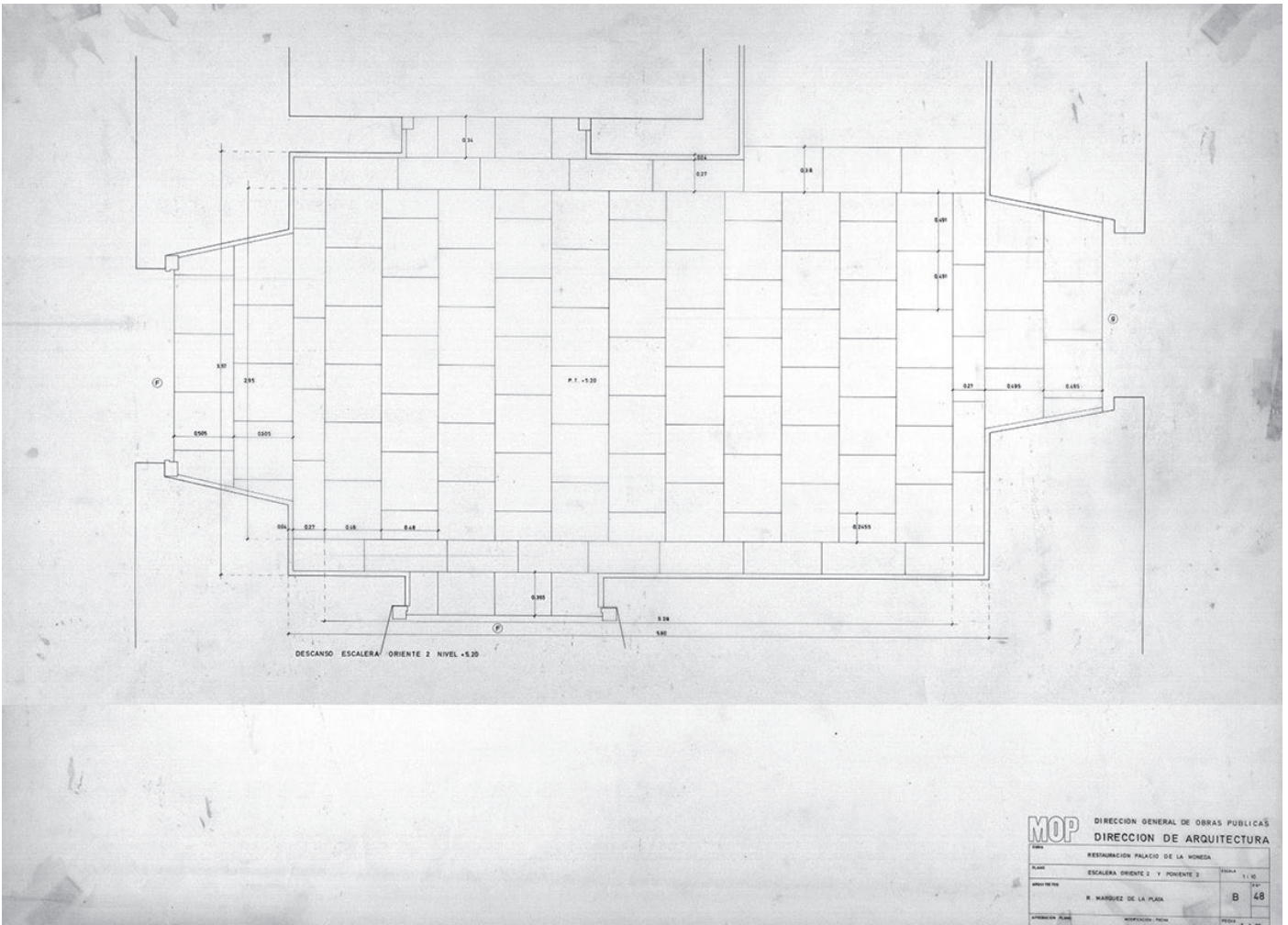
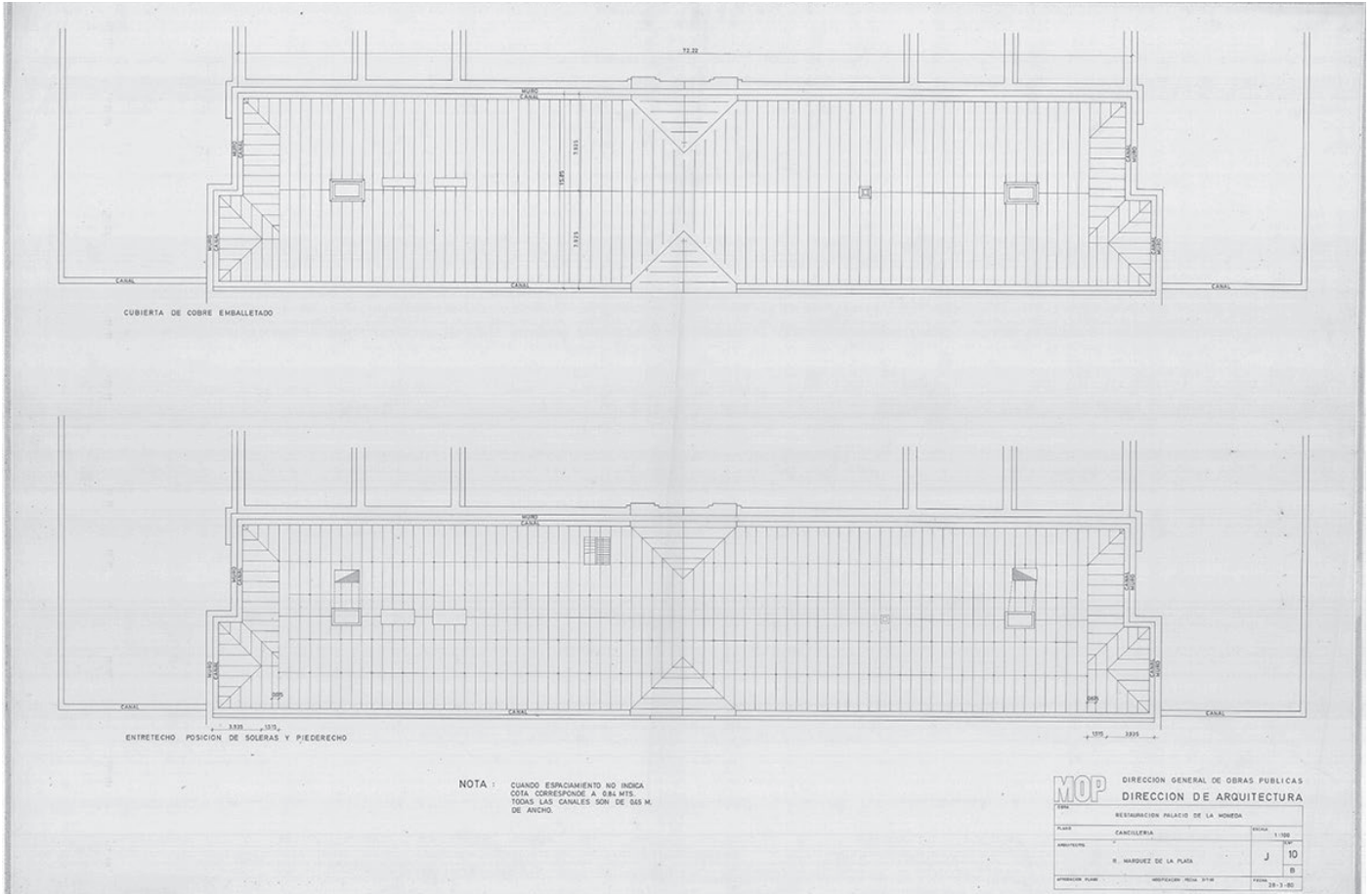
PL-D

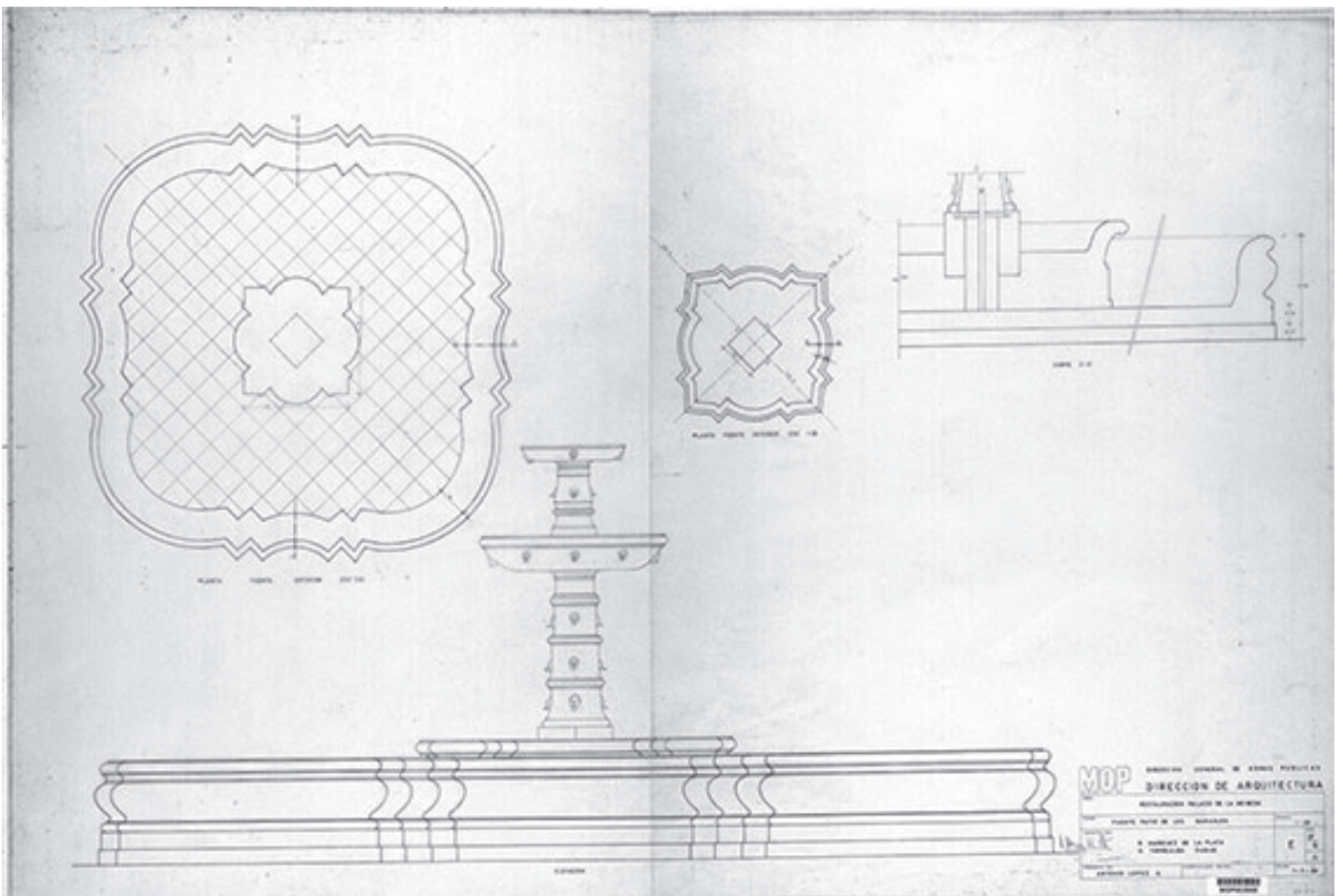
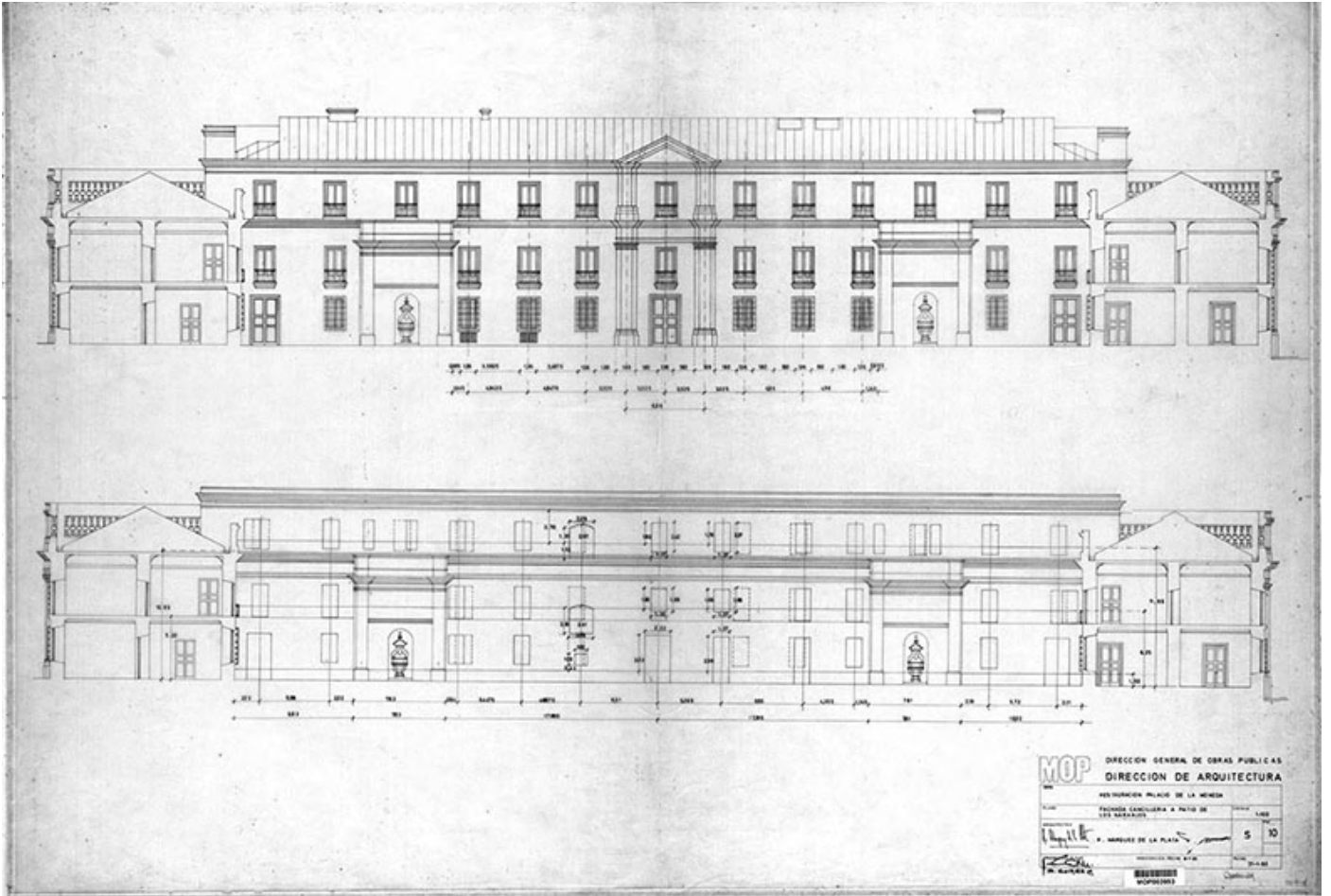






ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE







ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA
DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

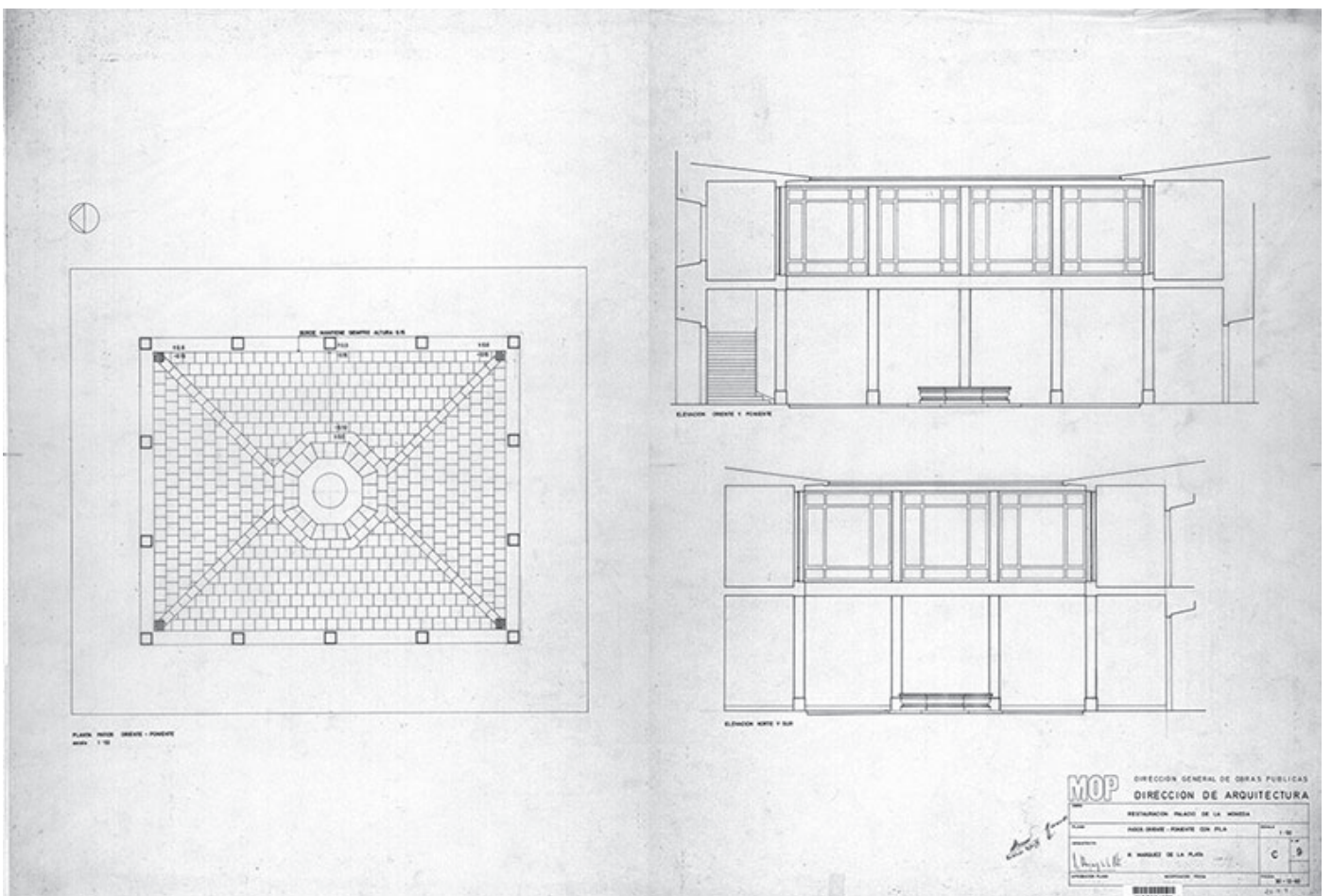
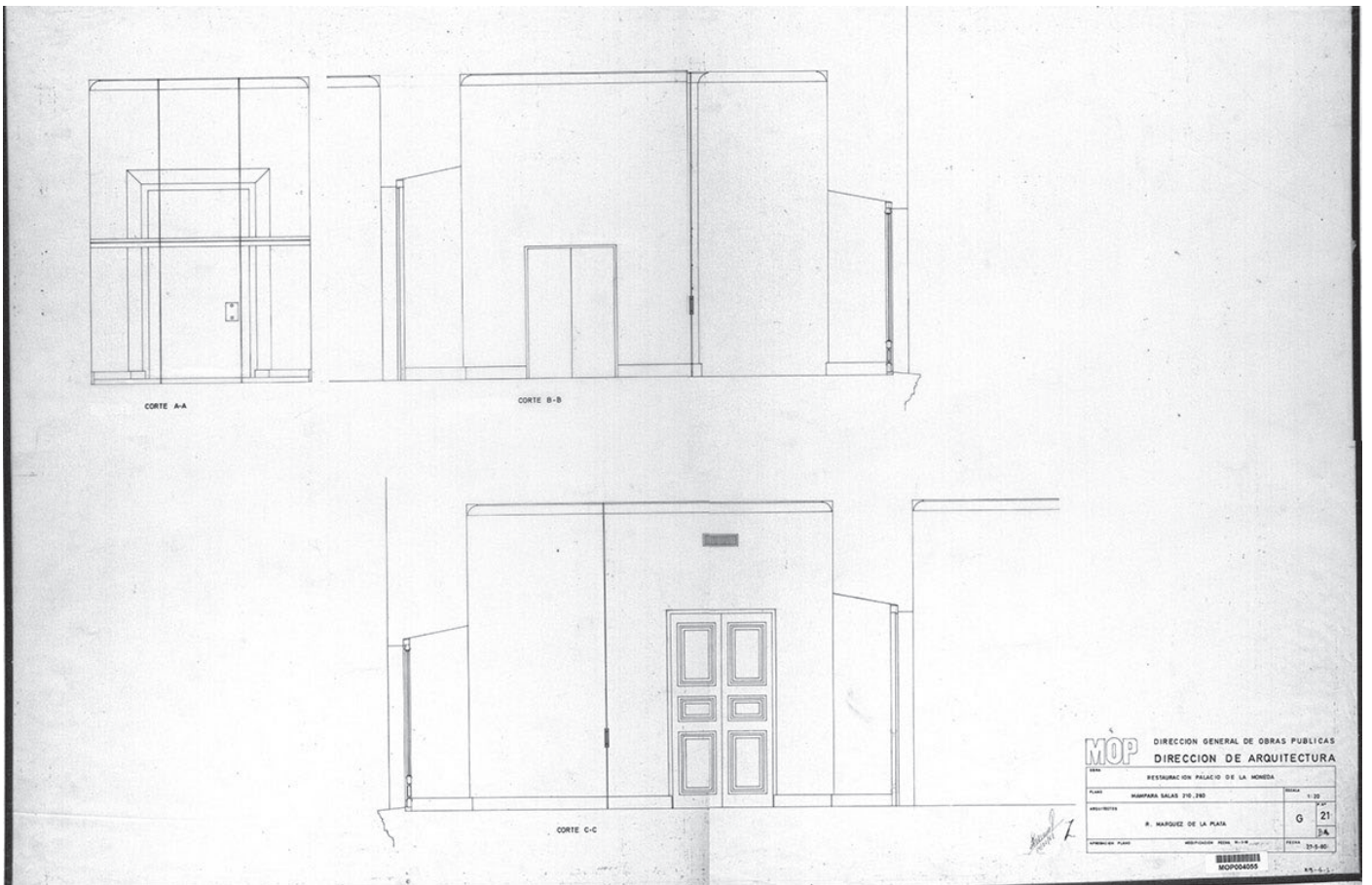


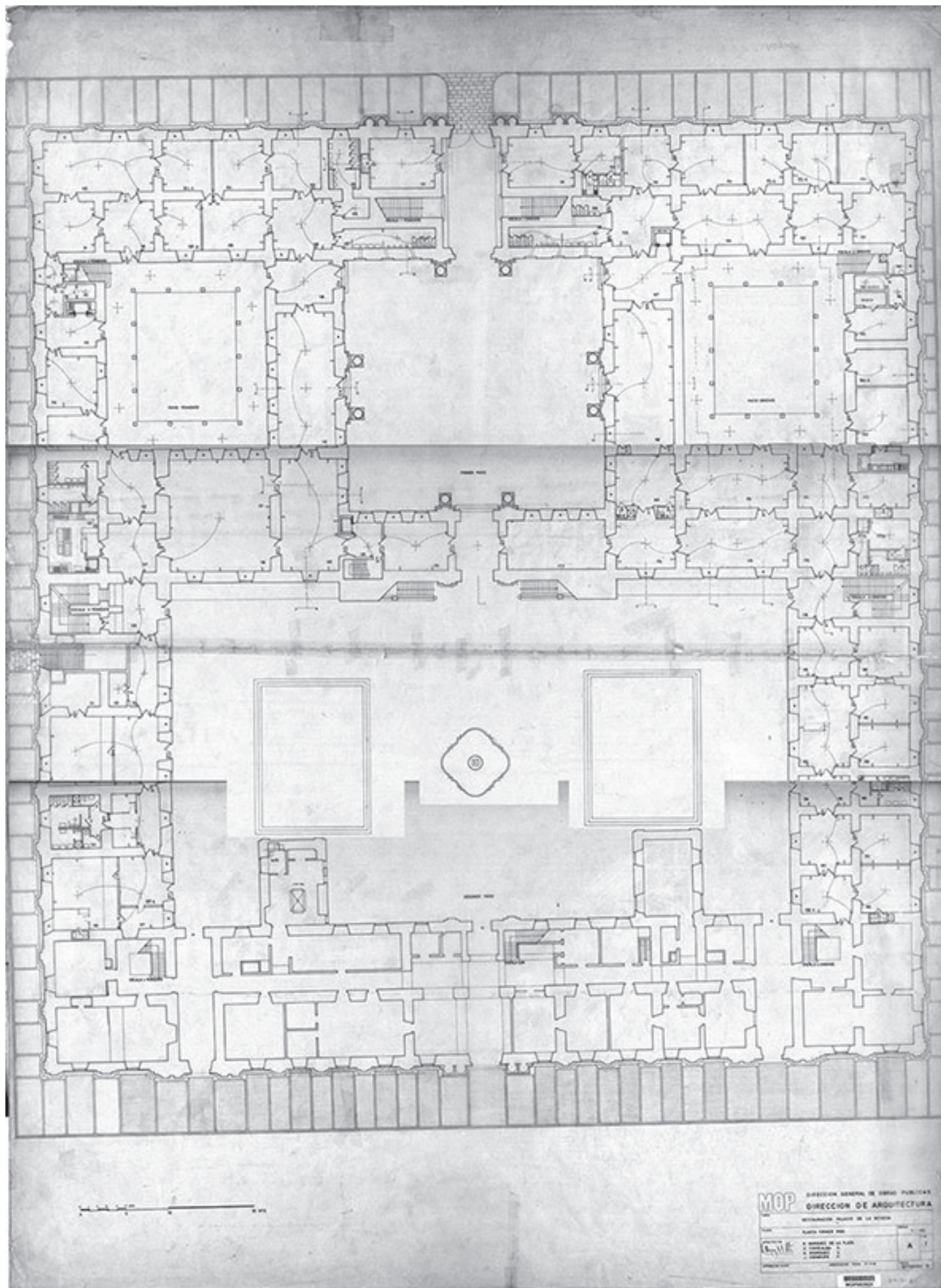
MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS
DIRECCION DE ARQUITECTURA

PROYECTO PALACIO DE LA MONEDA
PROYECTO FACILIDAD NOTO CASILLERA

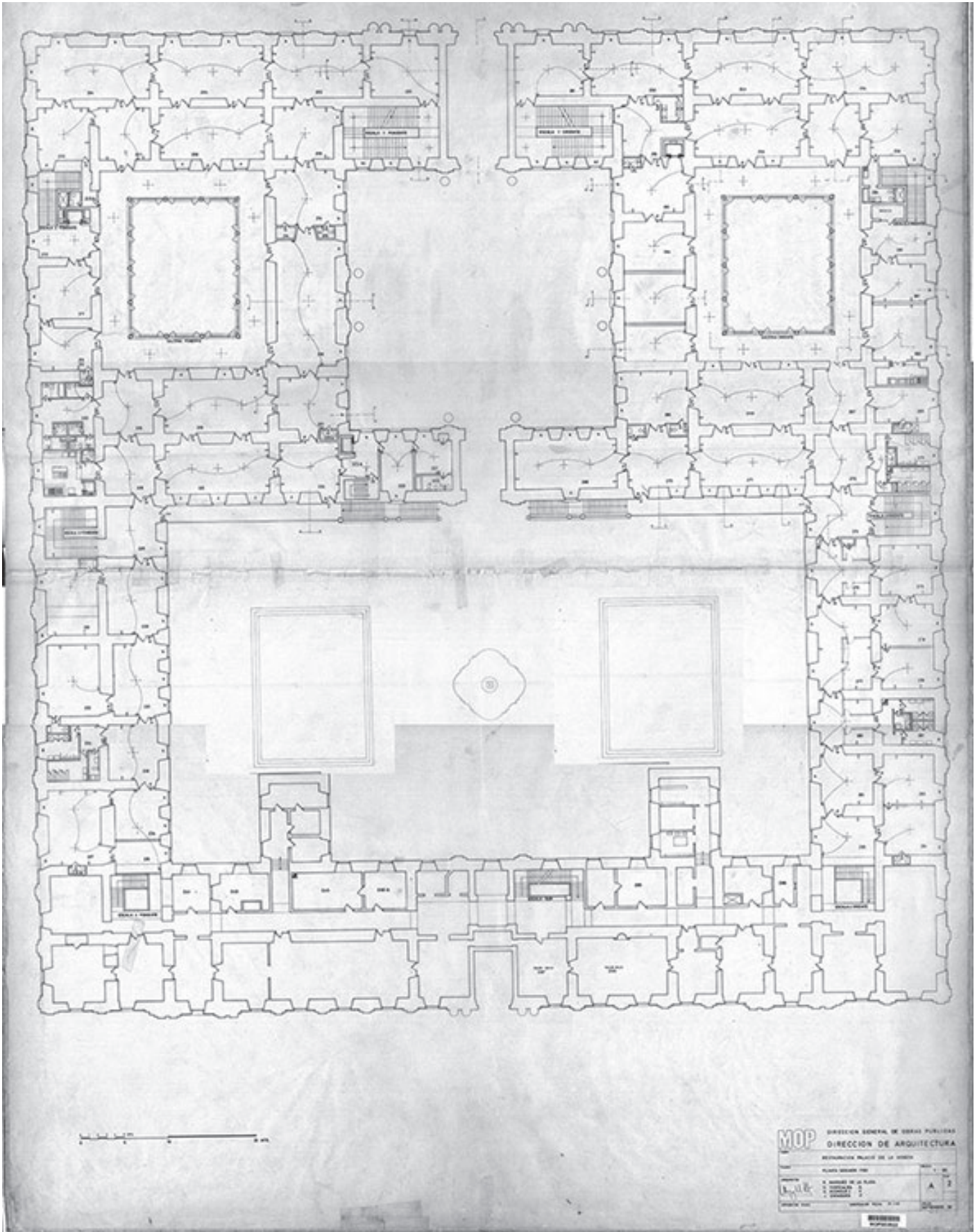
5 9

REVISADO POR: [Signature]
DISEÑADO POR: [Signature]



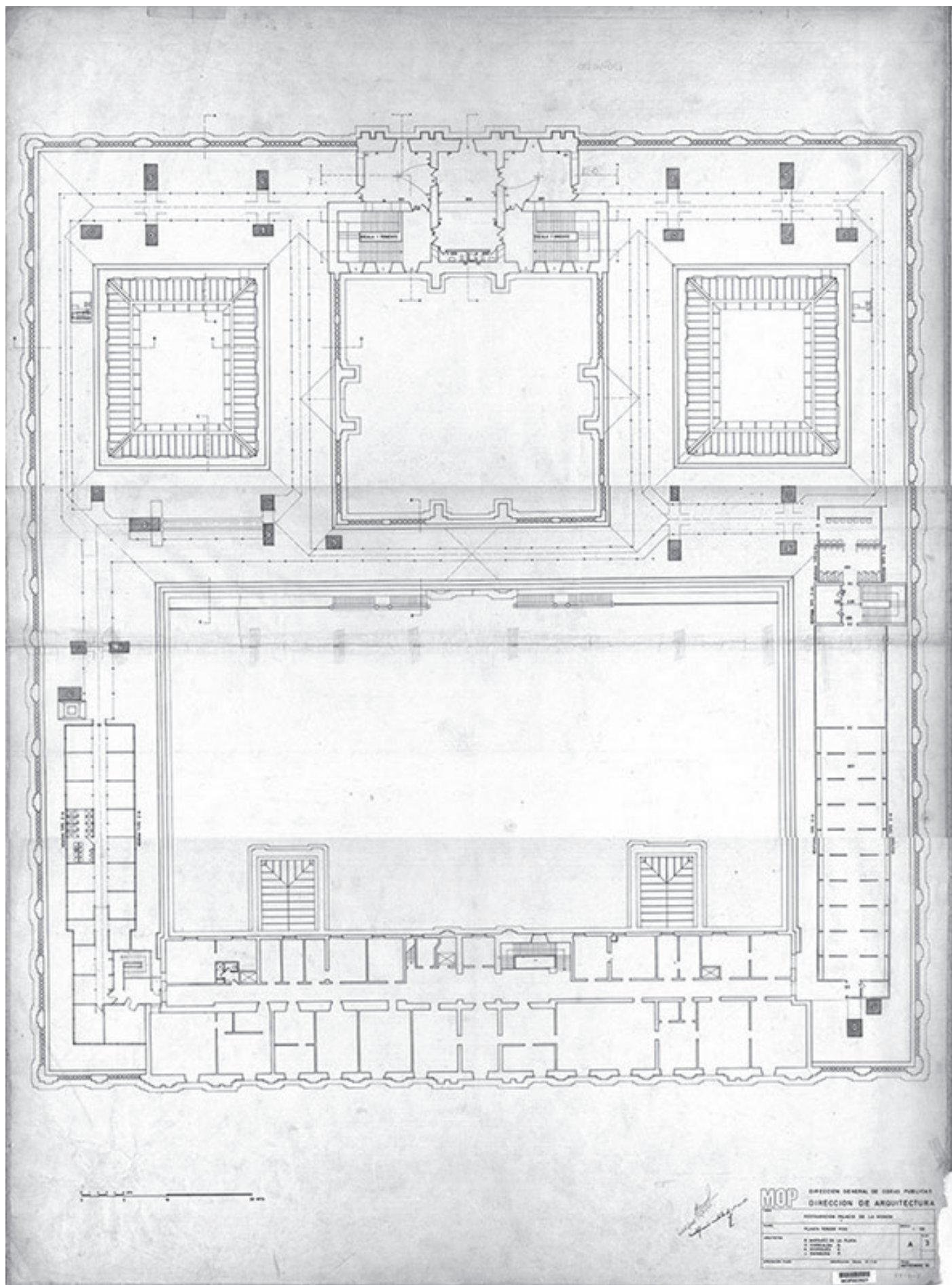


MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS
DIRECCION DE ARQUITECTURA
RECONSTRUCCION PALACIO DE LA MONEDA
PLAN GENERAL DEL PALACIO
A 1





ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA
DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE





ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

PUERTA TIPO 1

PUERTA TIPO 2

PUERTA TIPO 3

PUERTA TIPO 4

PUERTA TIPO 5

PUERTA TIPO 6

PUERTA TIPO 7

PUERTA TIPO 8

PUERTA TIPO 9

PUERTA TIPO 10

PUERTA TIPO 11

PUERTA TIPO 12

PLANTA MARCO TIPO A escala 1:4

CORTE MARCO TIPO A escala 1:1

PLANTA MARCO TIPO B escala 1:1

NOTA: CUANDO LA PUERTA DA A OFICINA EL MARCO ES TIPO B.

MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE ARQUITECTURA

PROYECTO	RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA	ESCALA	1:1	FECHA	12-83
ARQUITECTO	R. MARQUEZ DE LA PLATA	PROYECTO	G	HOJA	9
ENCARGADO PLANO		FECHA	12-83		

PLANTA EN DESARROLLO ESCALA ORIENTE 1

CORTE D-D

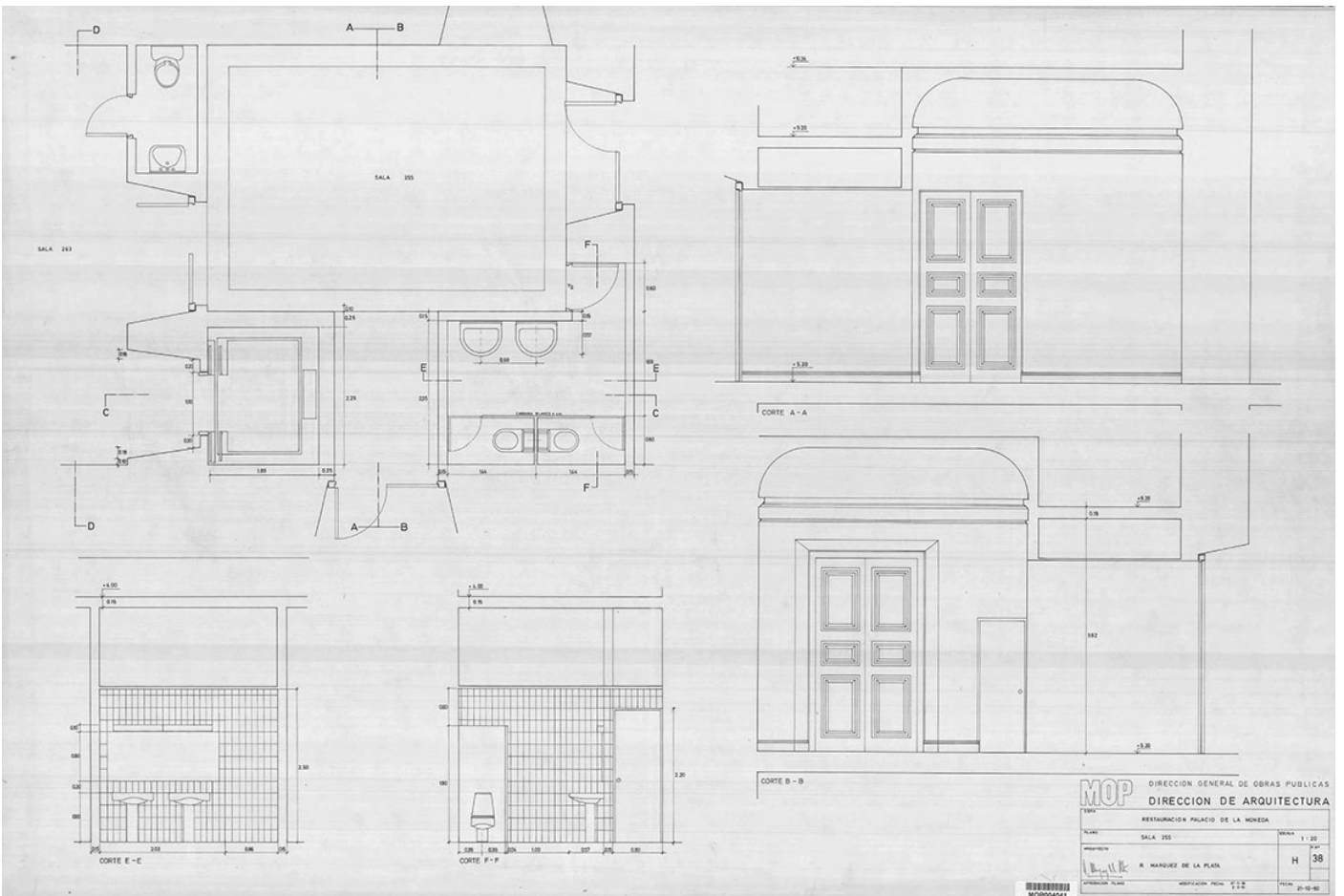
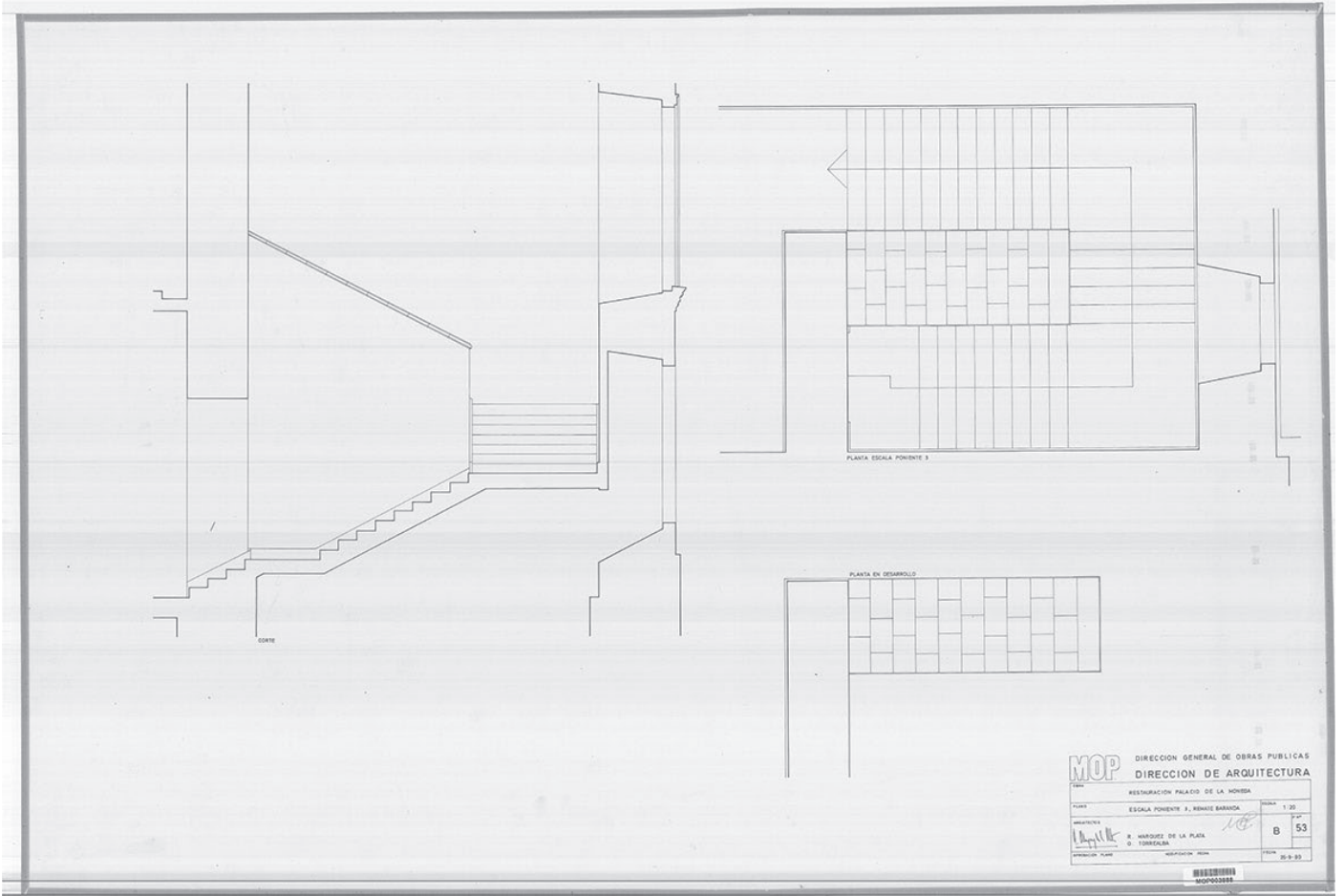
CORTE A-A

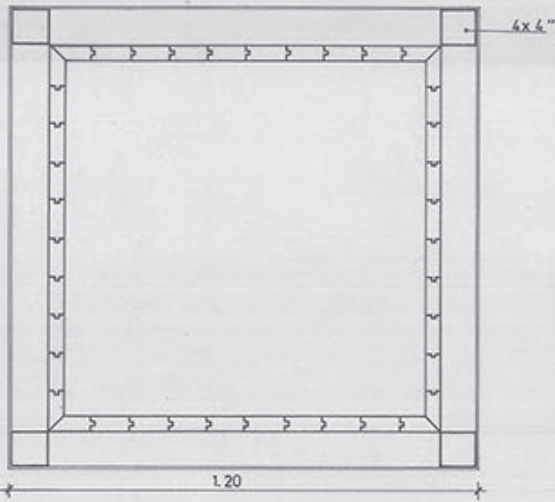
DETALLE PIEDRA ESCALA 1:1

CORTE C-C

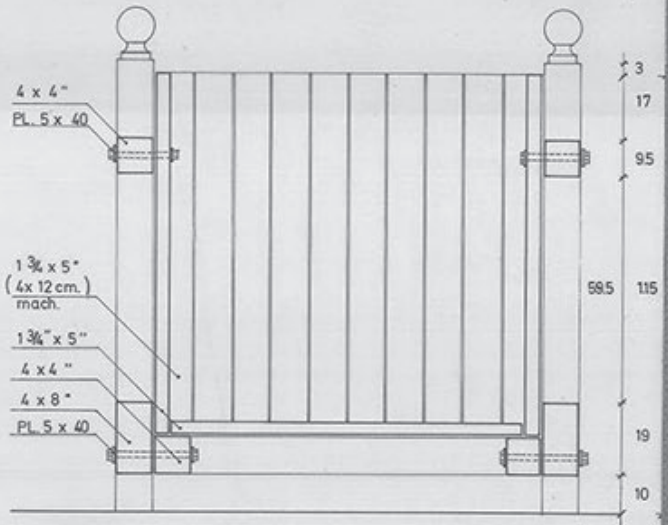
MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE ARQUITECTURA

PROYECTO	ESCALA ORIENTE 1, REMATE BARANDA	ESCALA	1:20	FECHA	12-83
ARQUITECTO	R. MARQUEZ DE LA PLATA	PROYECTO	B	HOJA	52
ENCARGADO PLANO	O. TORREALBA	FECHA	12-83		

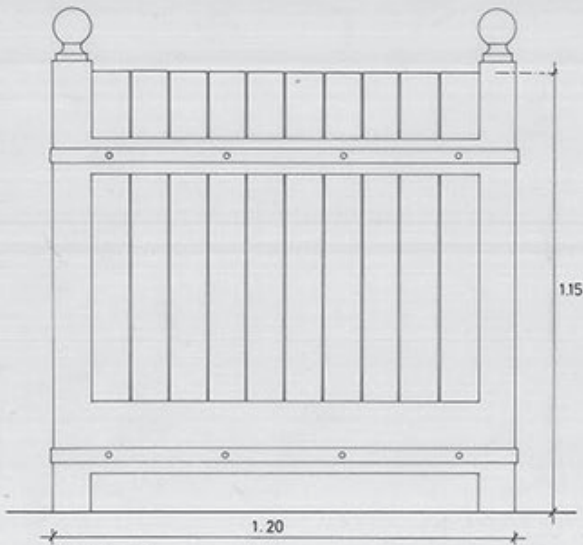




PLANTA MACETA
escala 1:10



CORTE MACETA
escala 1:10



ELEVACION
escala 1:10

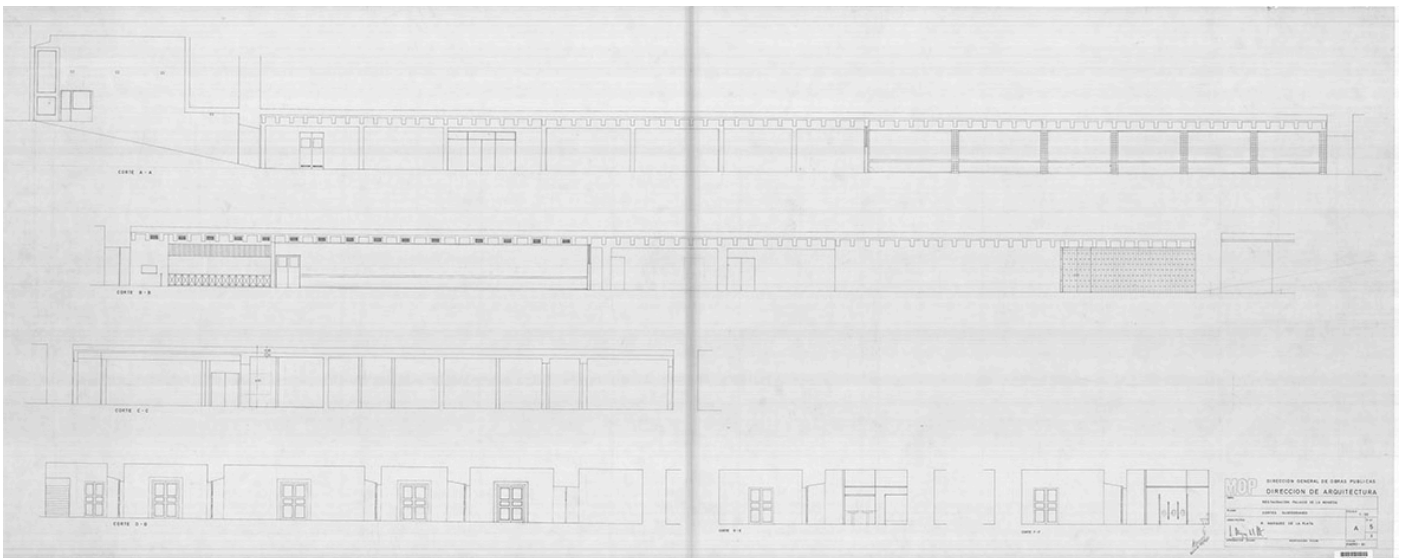
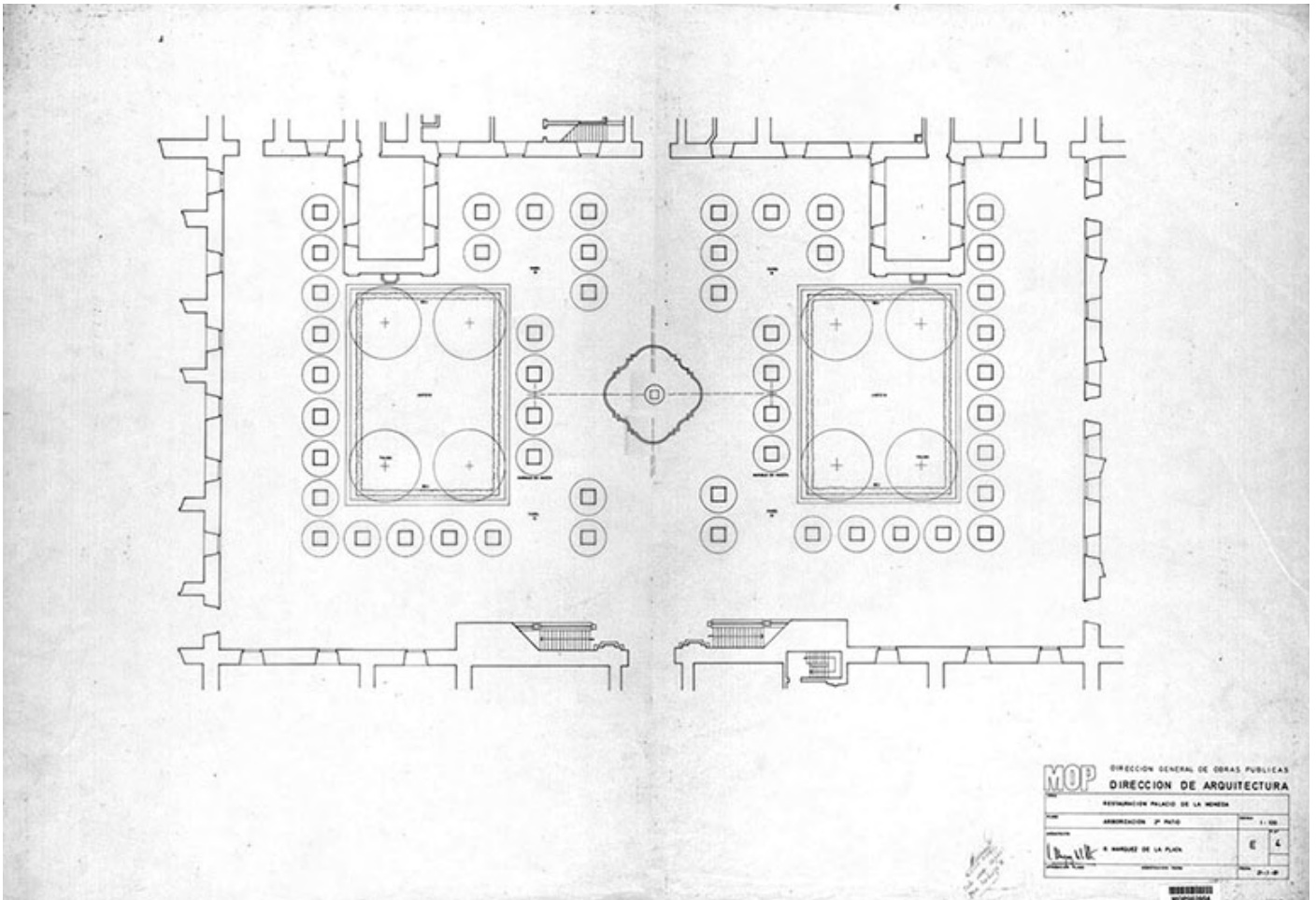


DETALLE
escala 1:1

PLANO DETALLE MACETA
ESCALA 1:10 1:1
16 ENERO 81

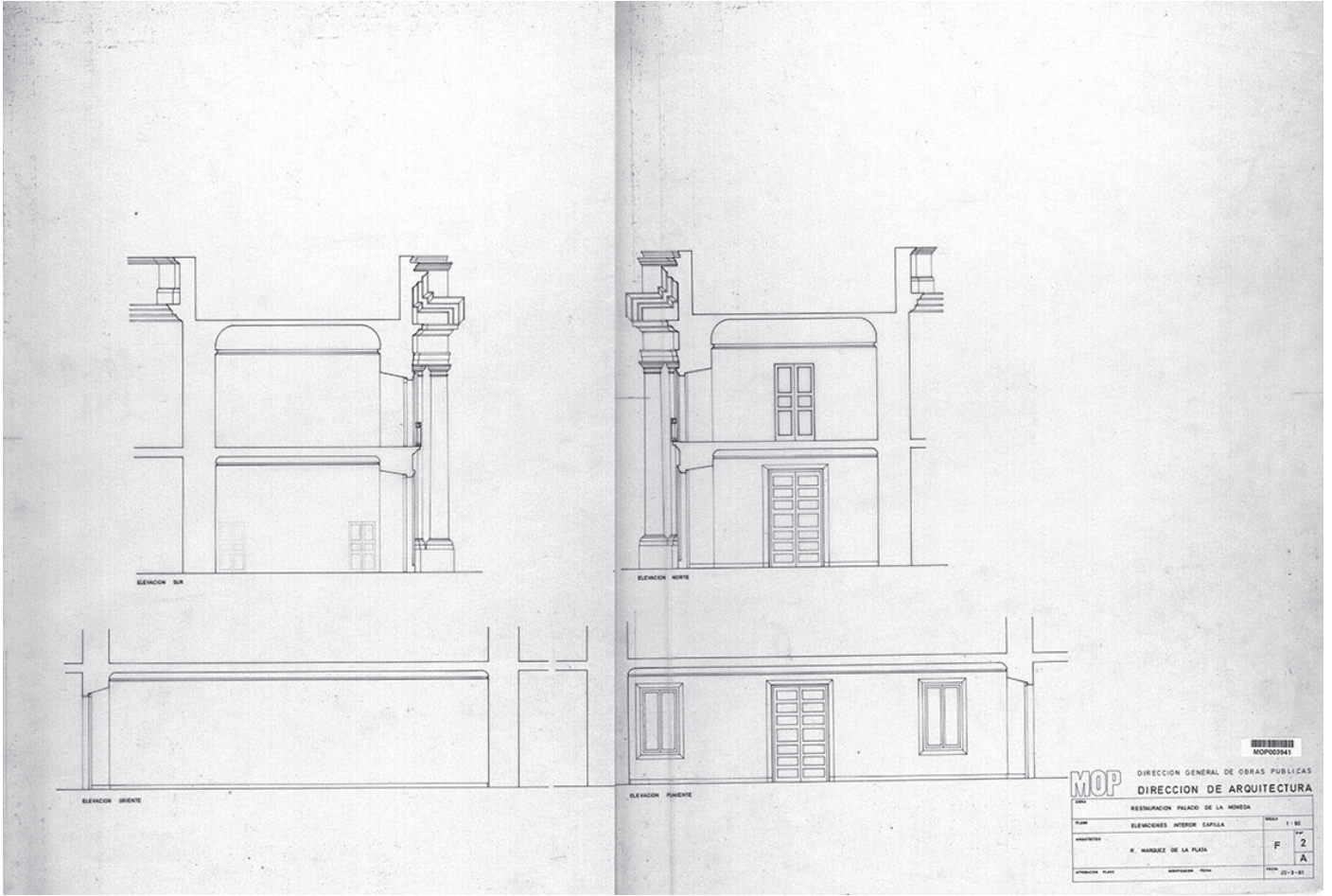
PL-J







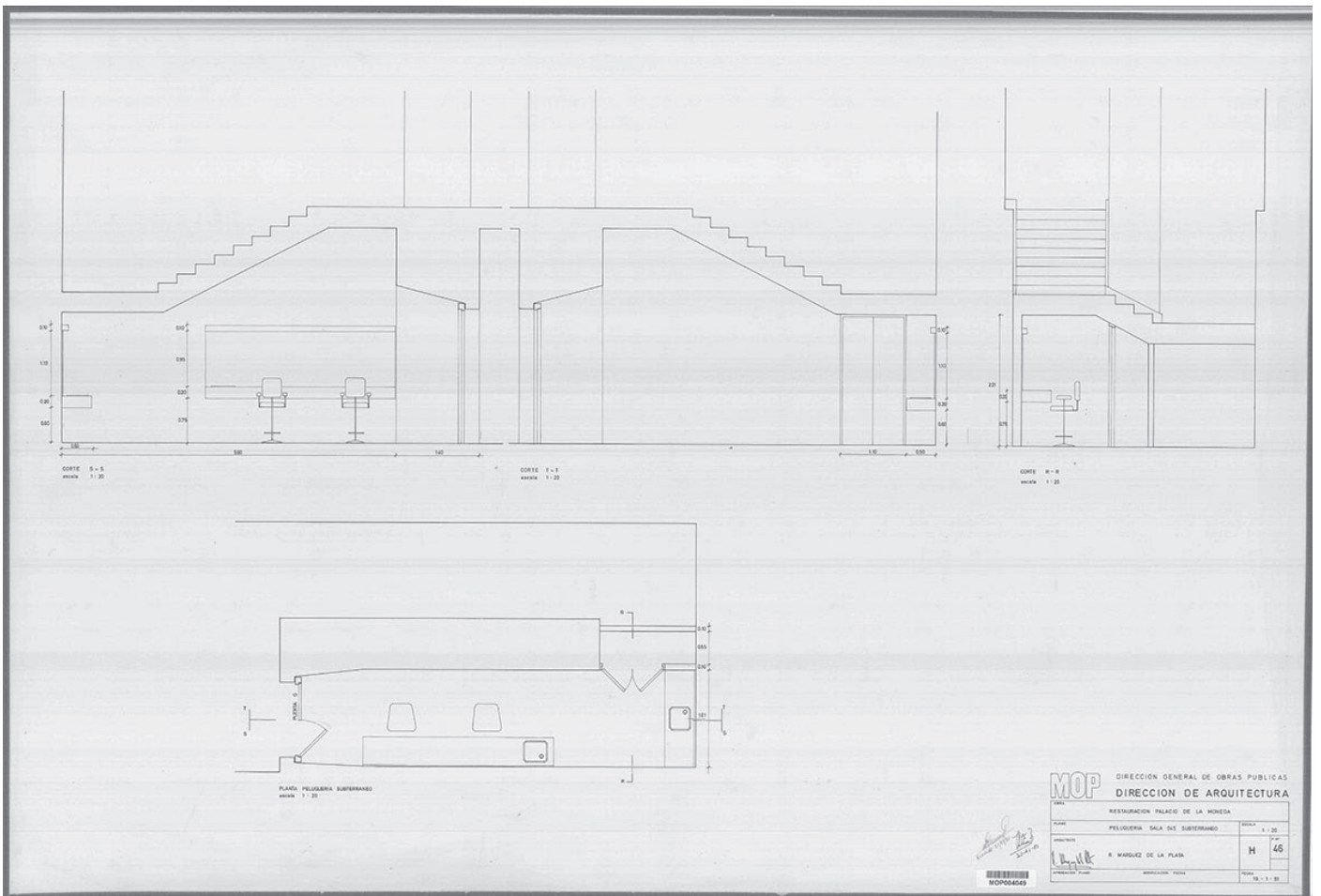
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE



MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS
DIRECCION DE ARQUITECTURA

RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA

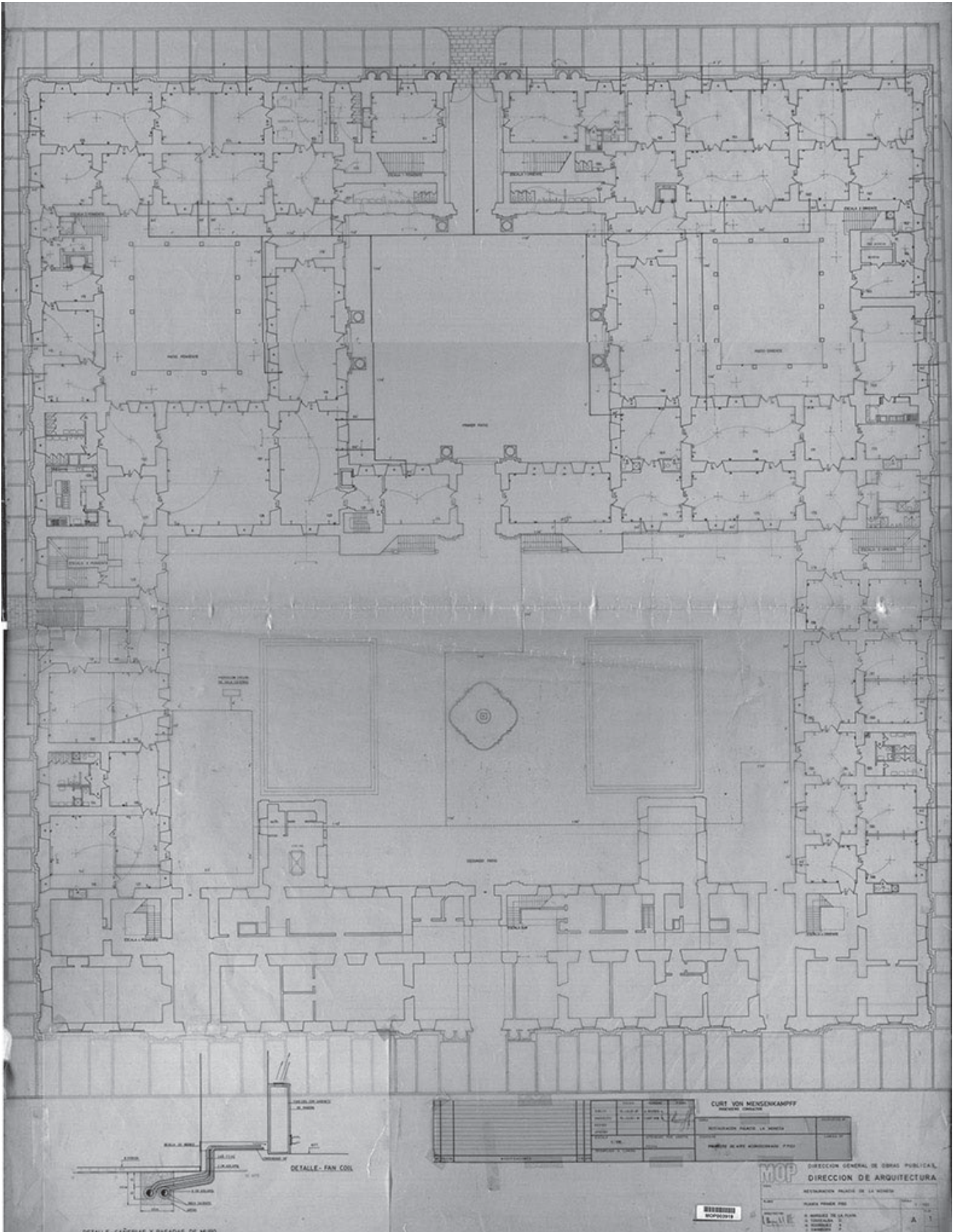
TITULO	RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA	ESCALA	1:30
PLANO	ELEVACIONES INTERIOR CAPILLA	FOLIO	2
ARQUITECTO	R. MARGOZ DE LA PLATA	FECHA	20-3-81
INTERESADO			



MOP DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS
DIRECCION DE ARQUITECTURA

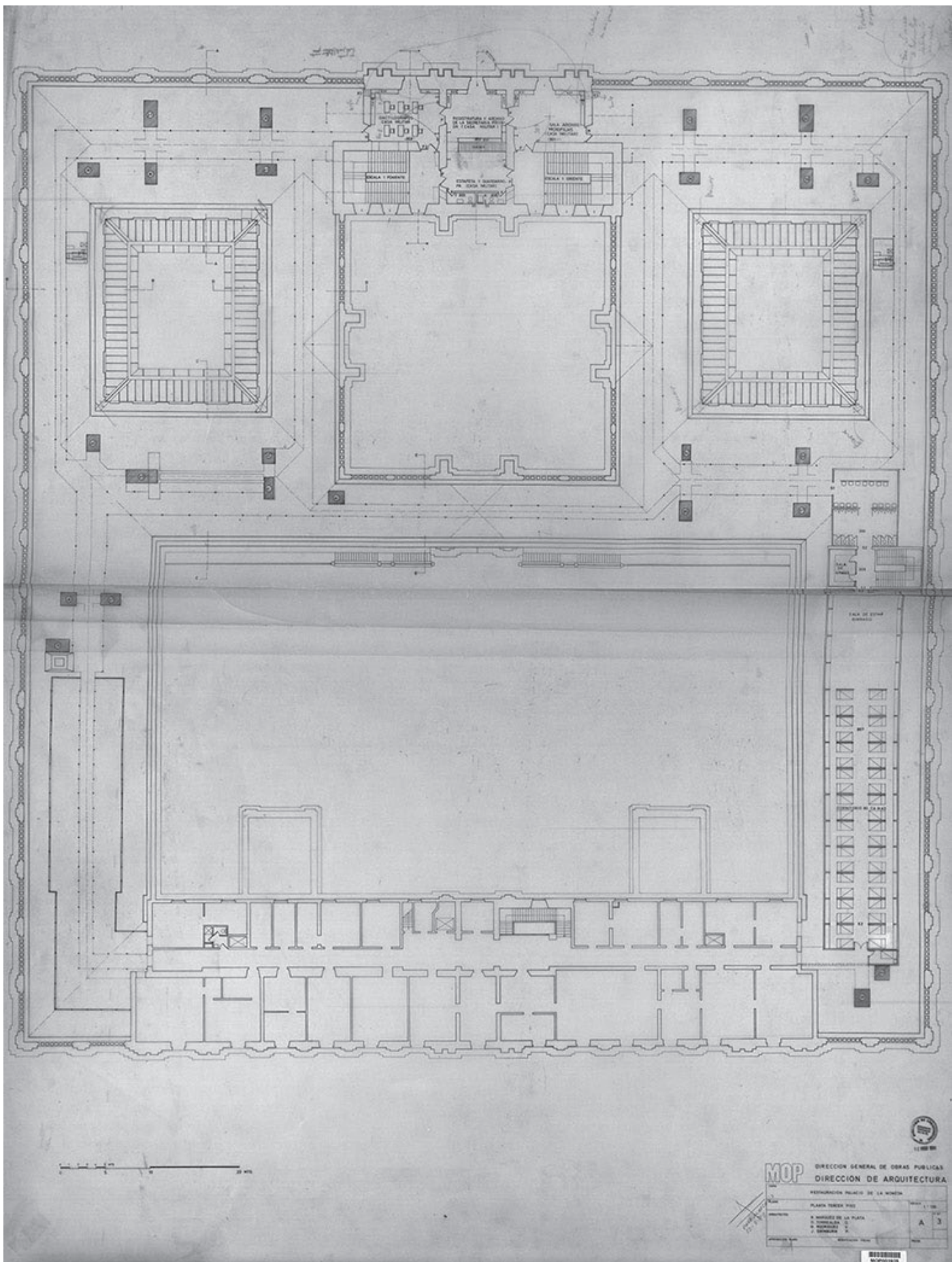
RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA

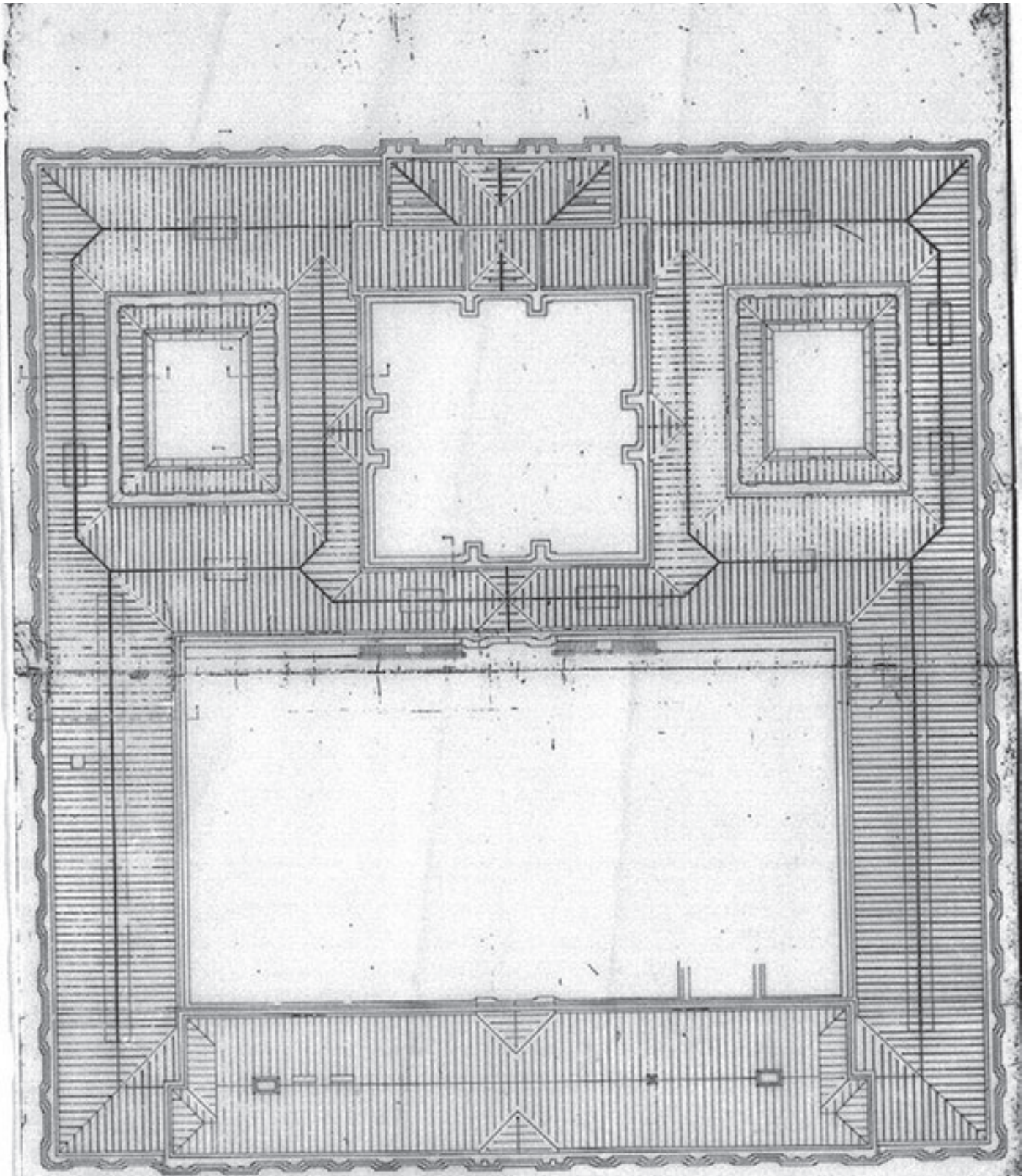
TITULO	RESTAURACION PALACIO DE LA MONEDA	ESCALA	1:30
PLANO	PELUQUERIA SALA DNE SUBTERRANEO	FOLIO	45
ARQUITECTO	R. MARGOZ DE LA PLATA	FECHA	18-1-81
INTERESADO			





ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE





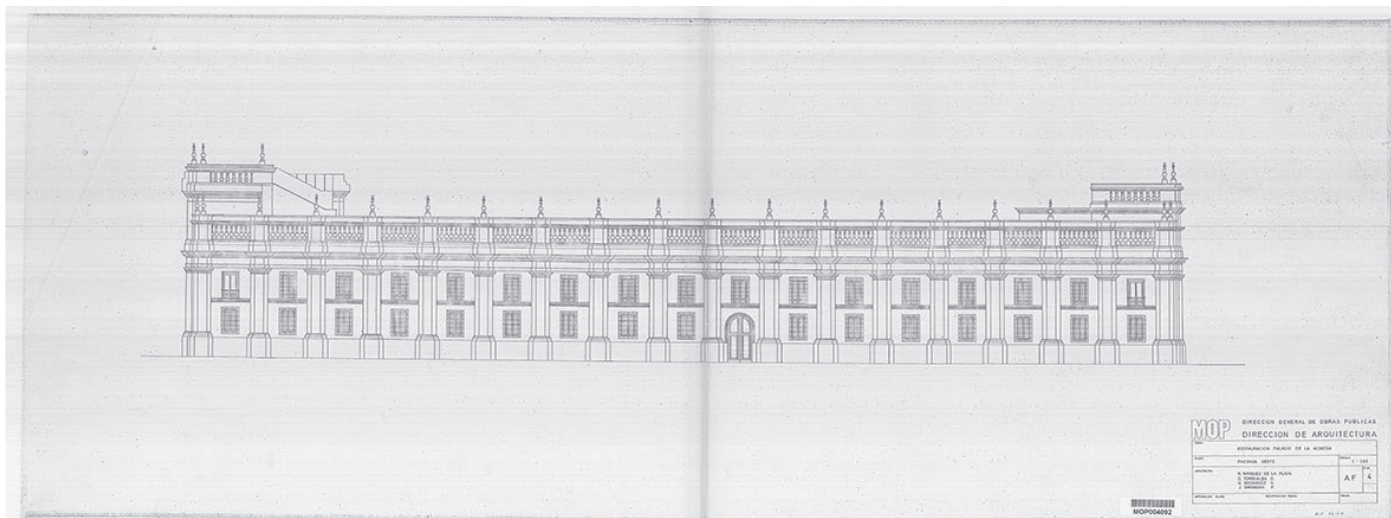
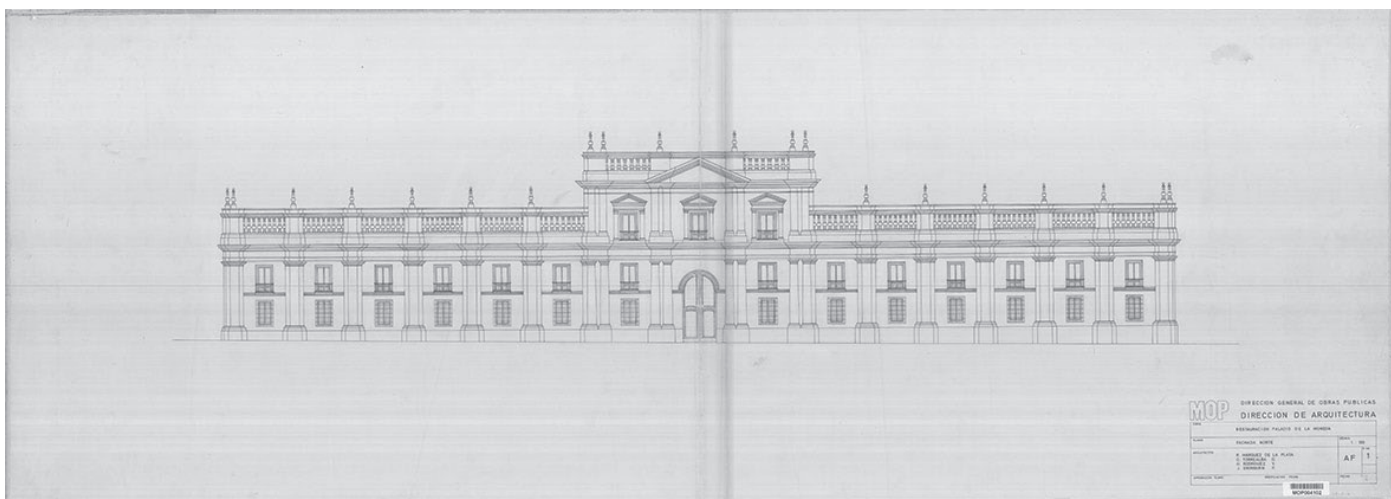
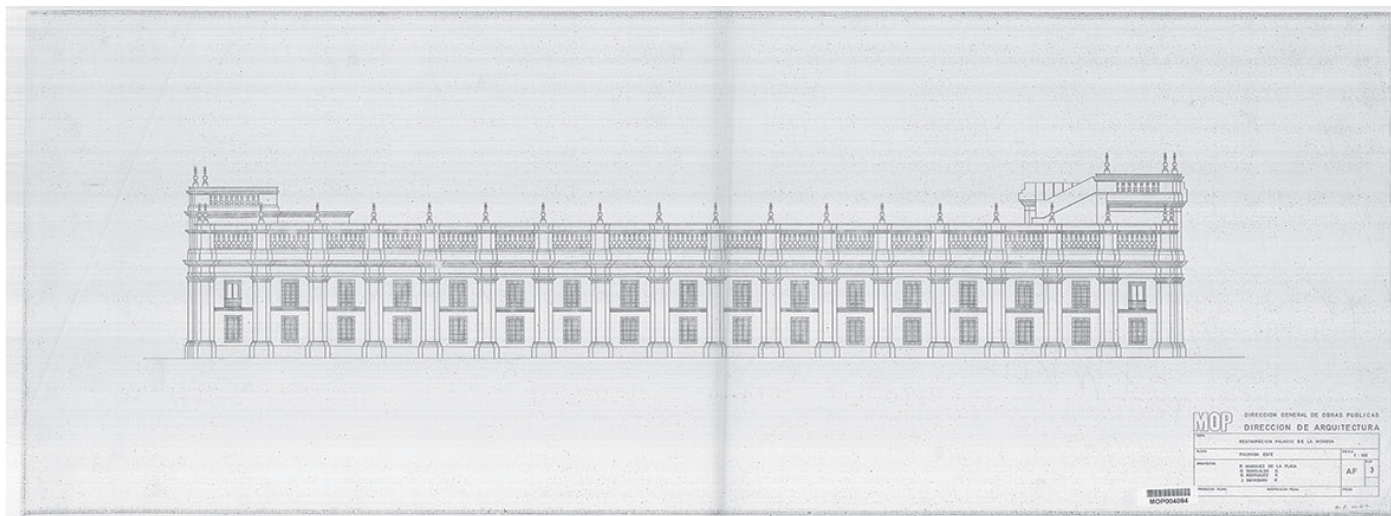
MOP003938

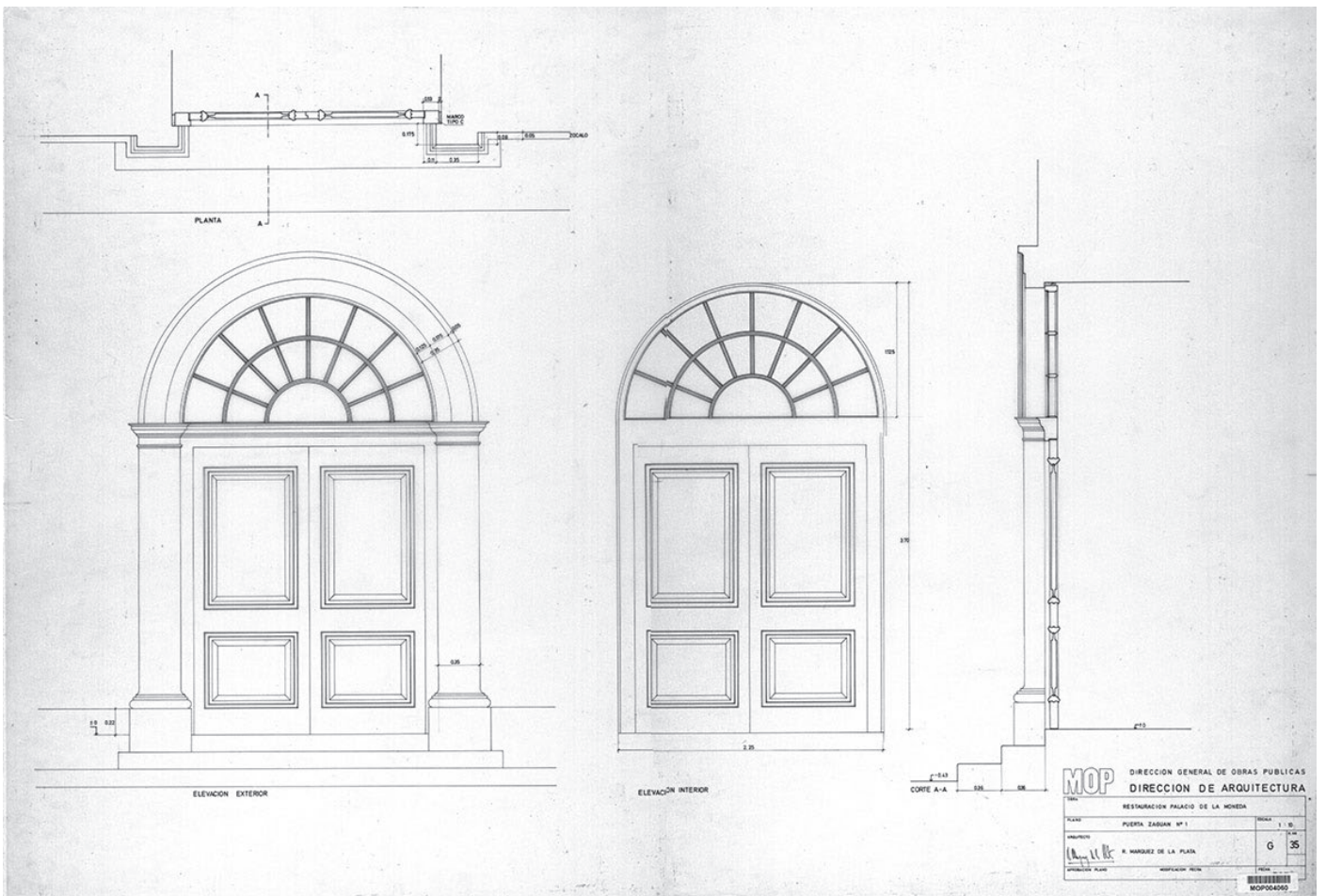
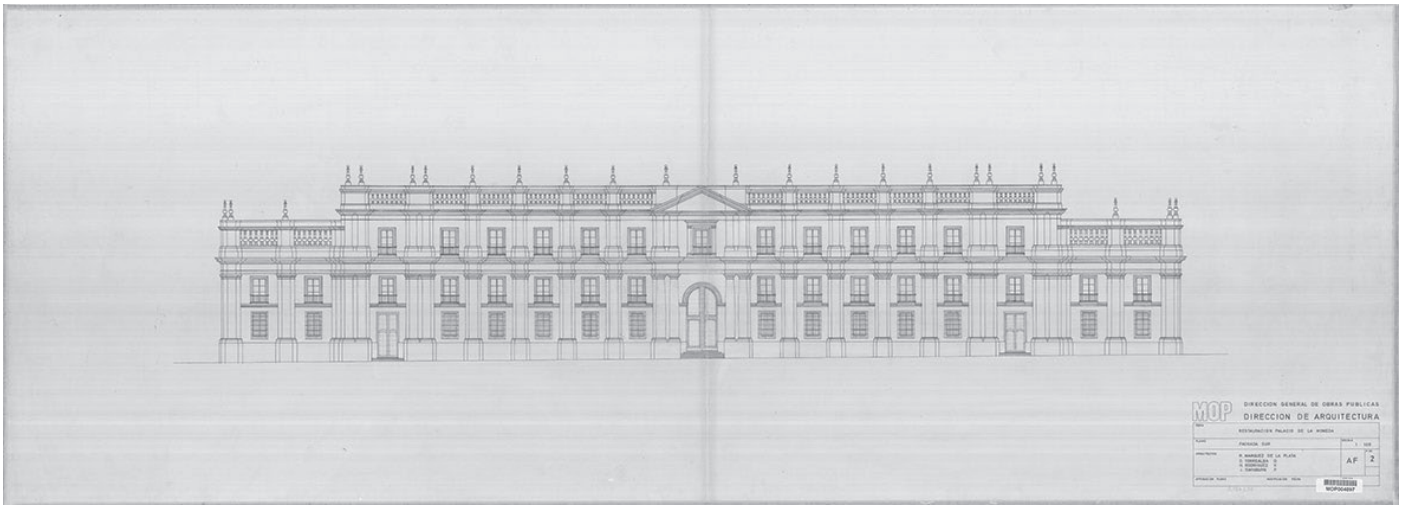
MOP DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS PÚBLICOS
DIRECCIÓN DE ARQUITECTURA
INSTITUCIÓN VECINA DE LA JARCA

PROYECTO	PLAN DE OBRAS	FECHA	1988
PROYECTANTE	DR. JUAN M. GARCÍA	ESCALA	1:50
PROYECTADO	M. GARCÍA	PROYECTADO	1988



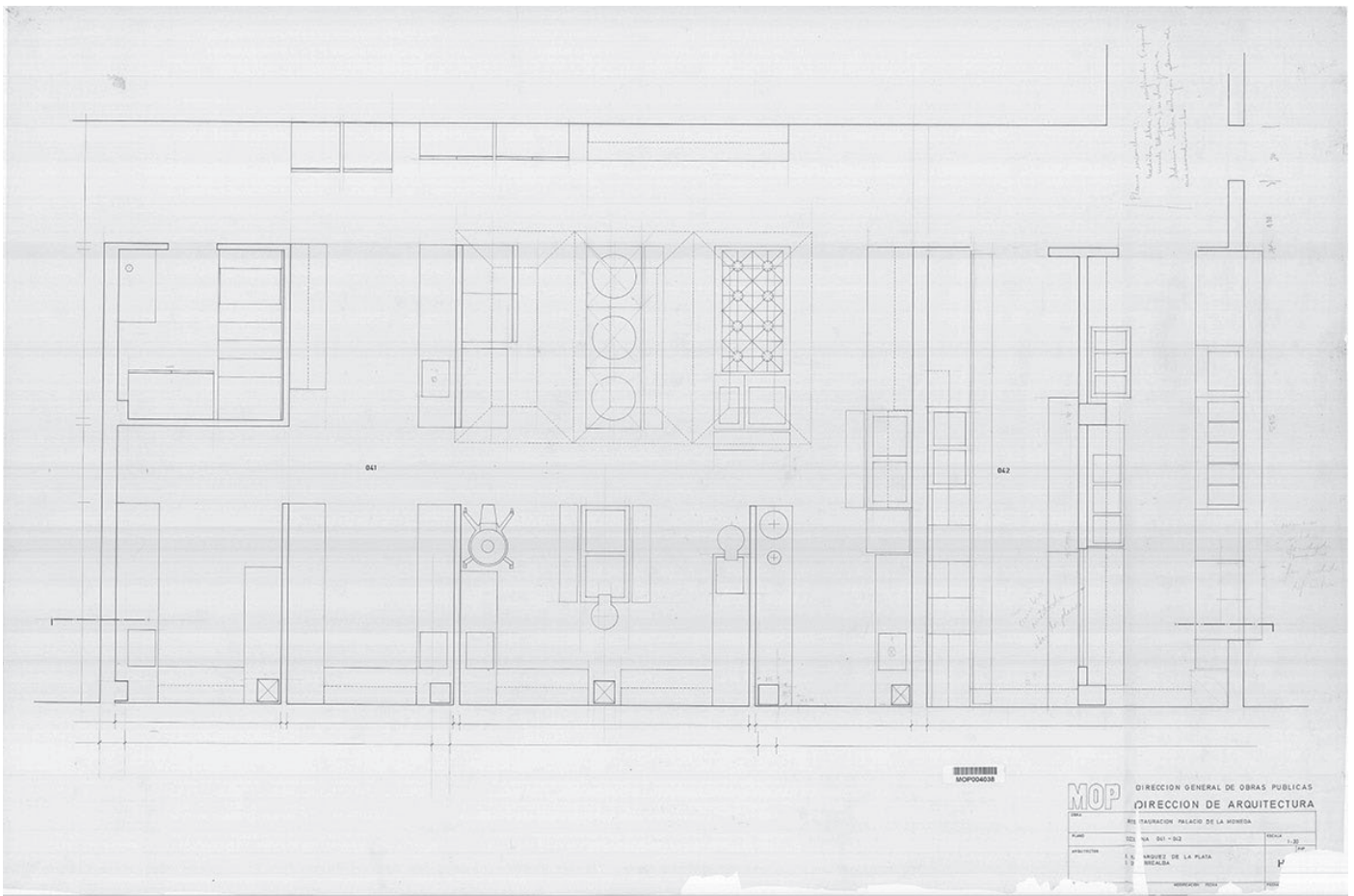
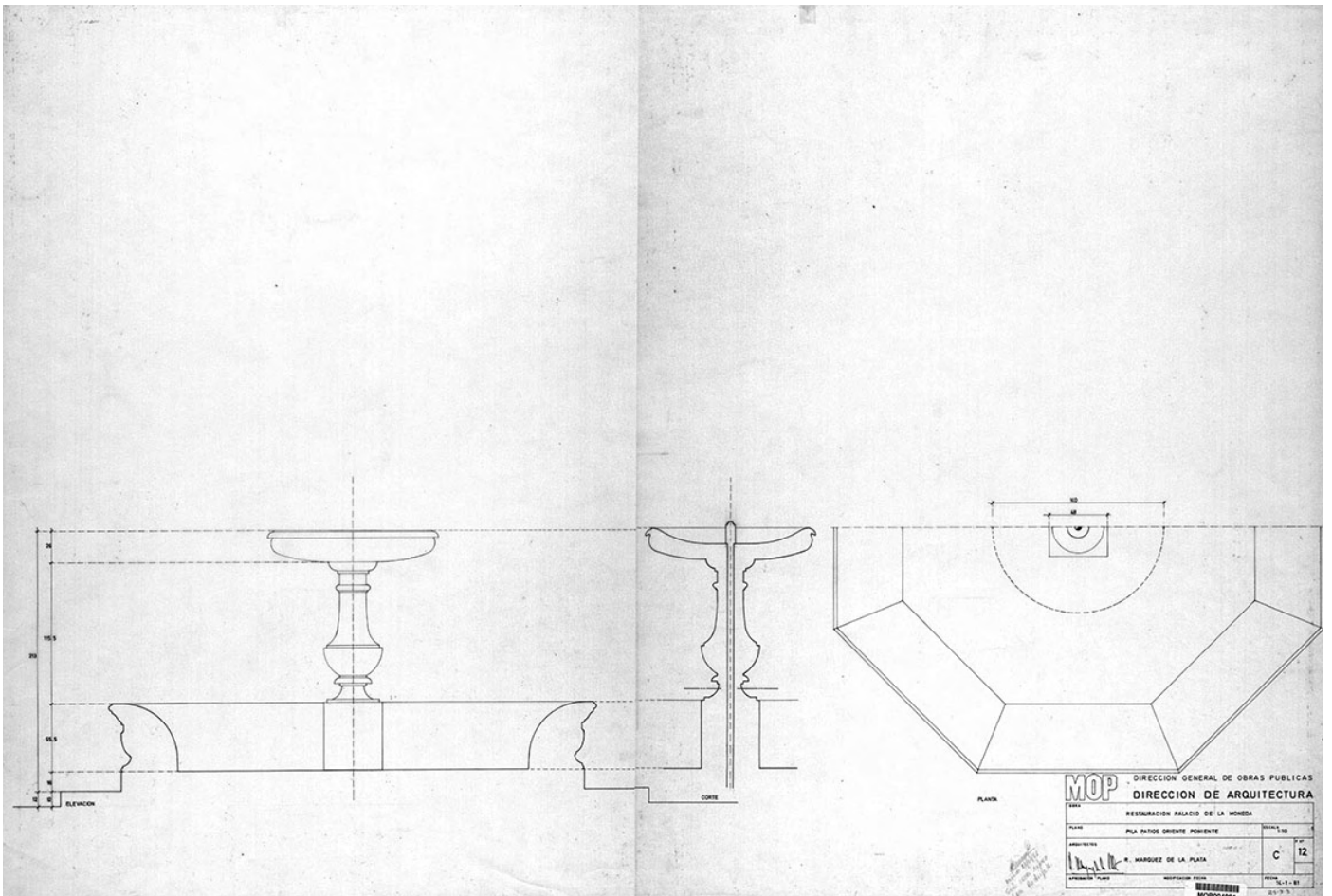
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE





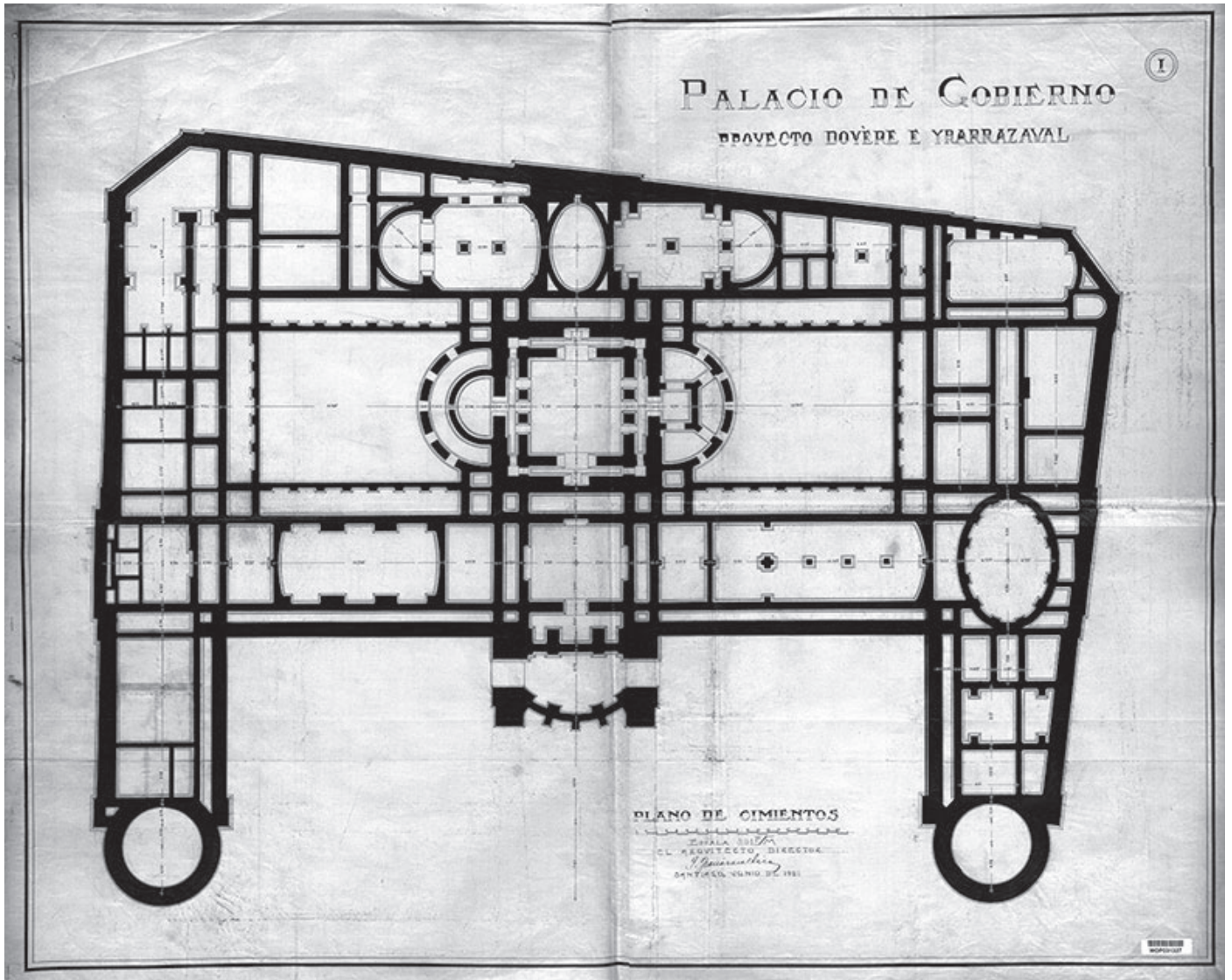


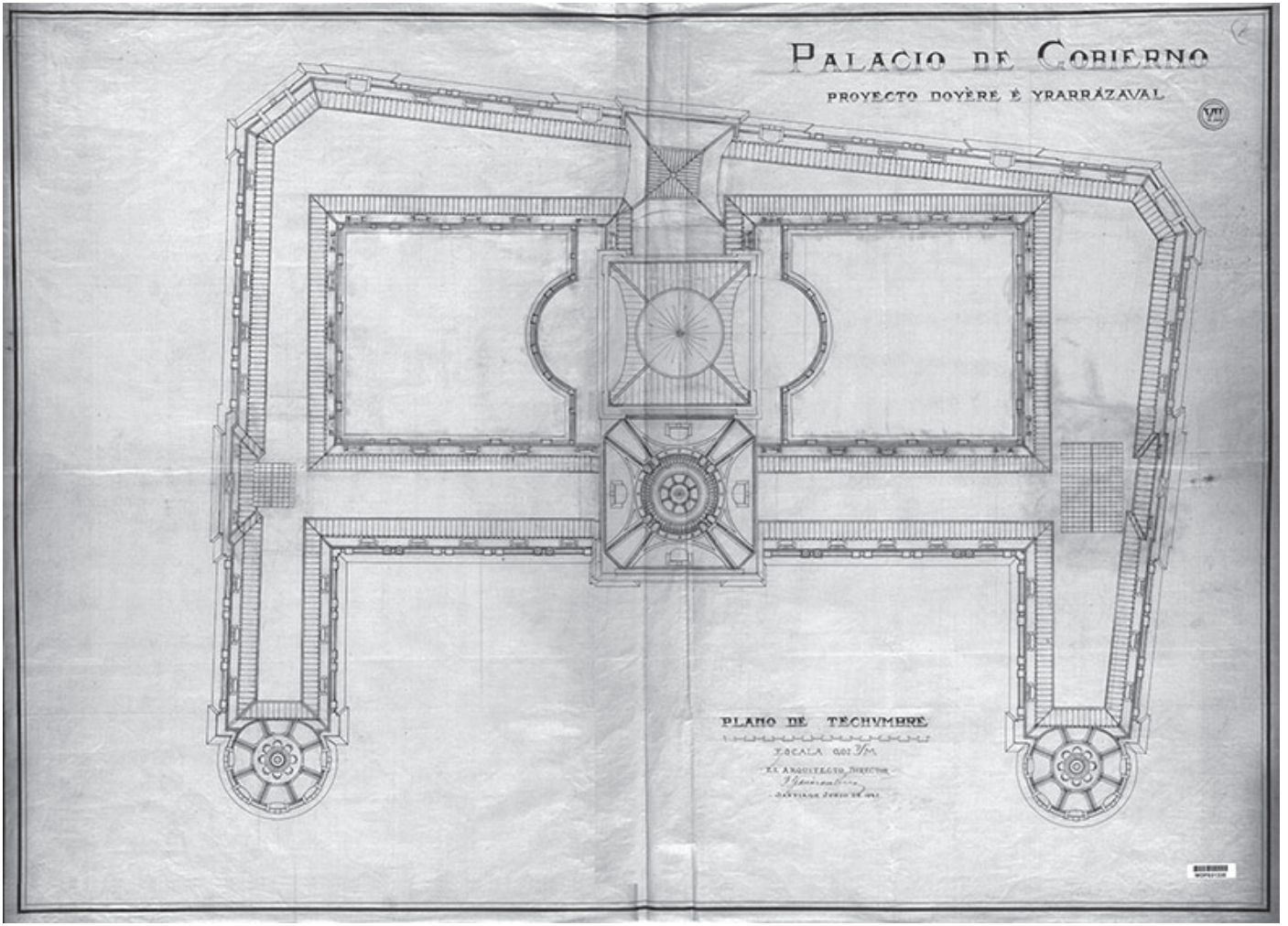
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

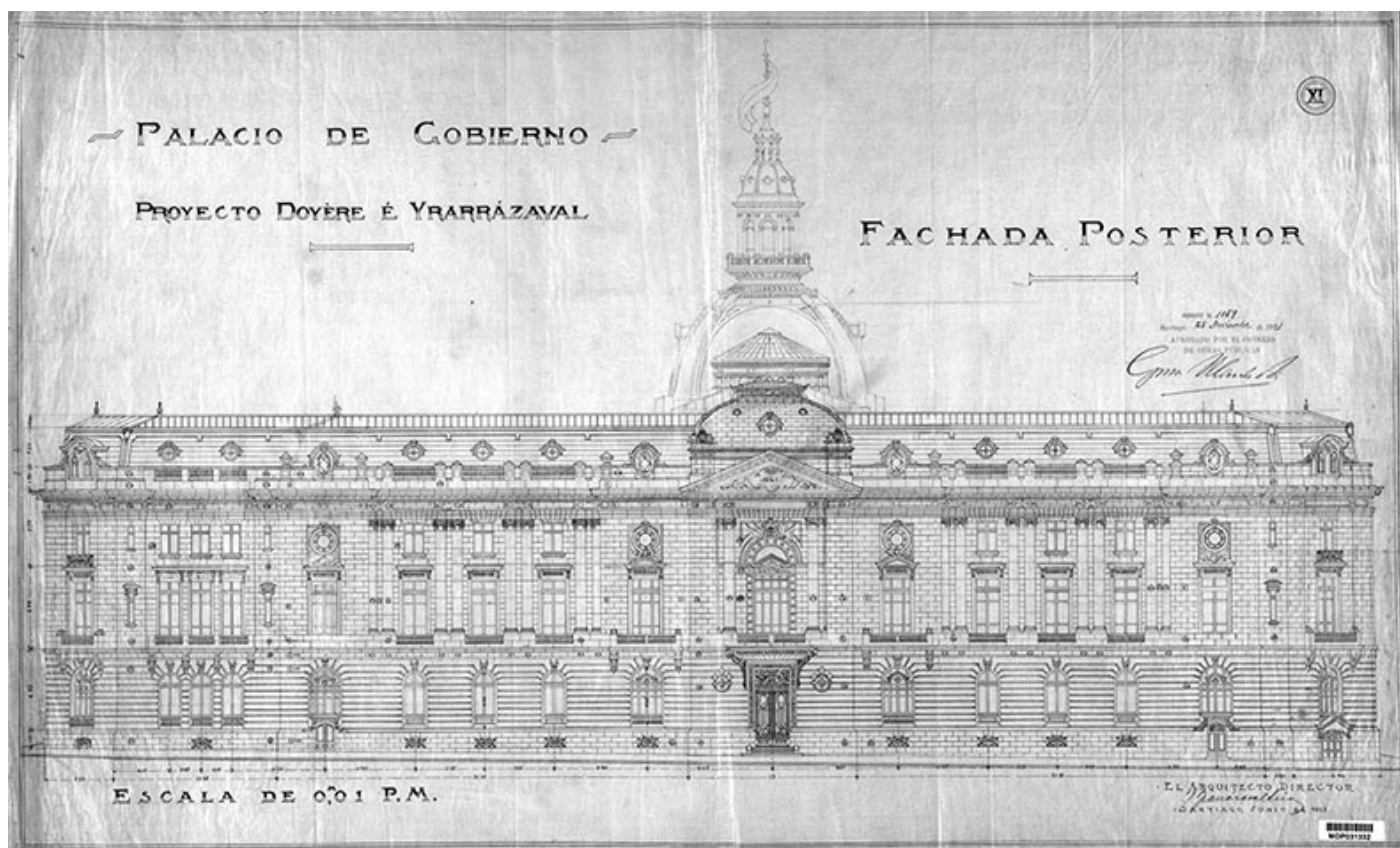


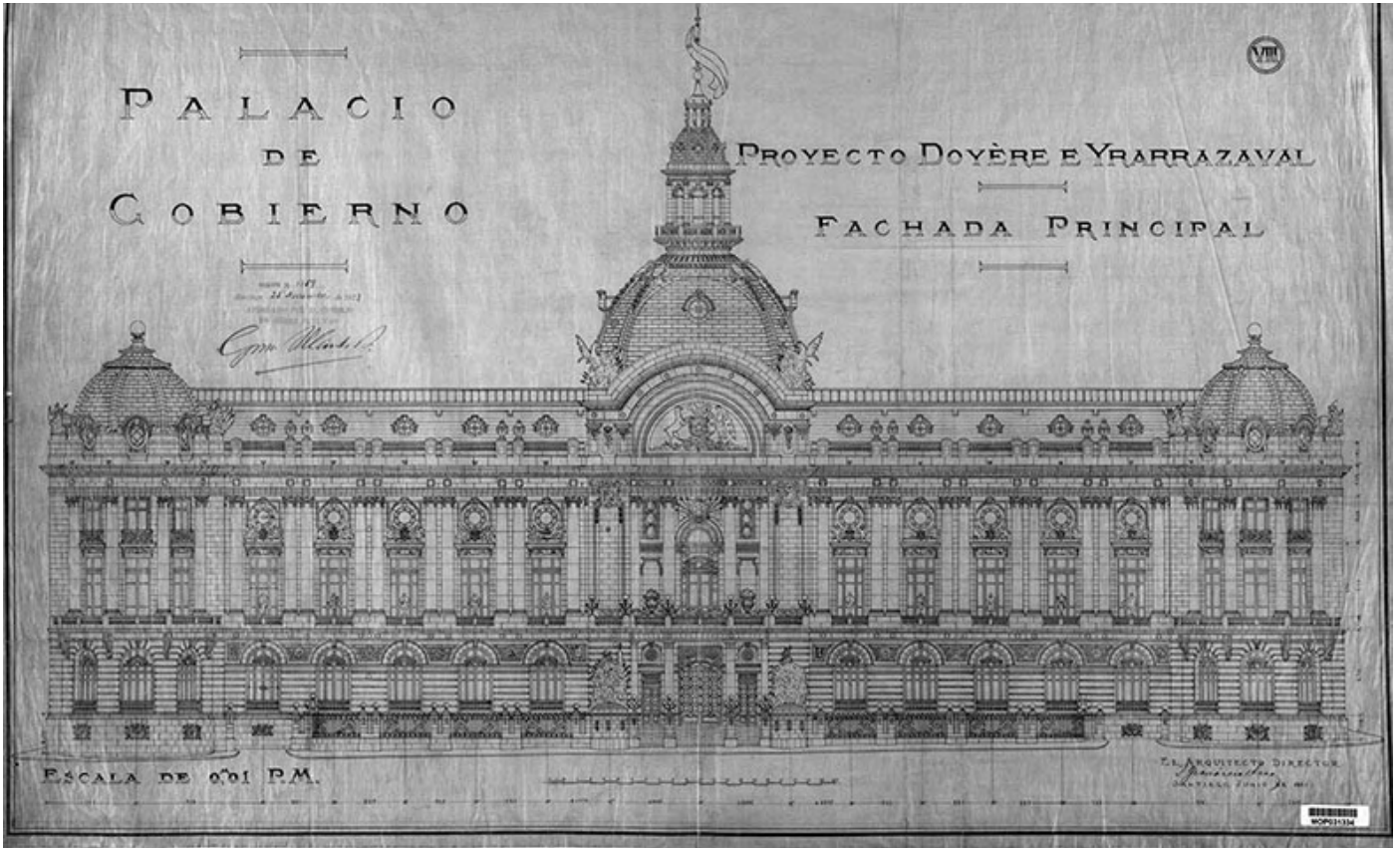


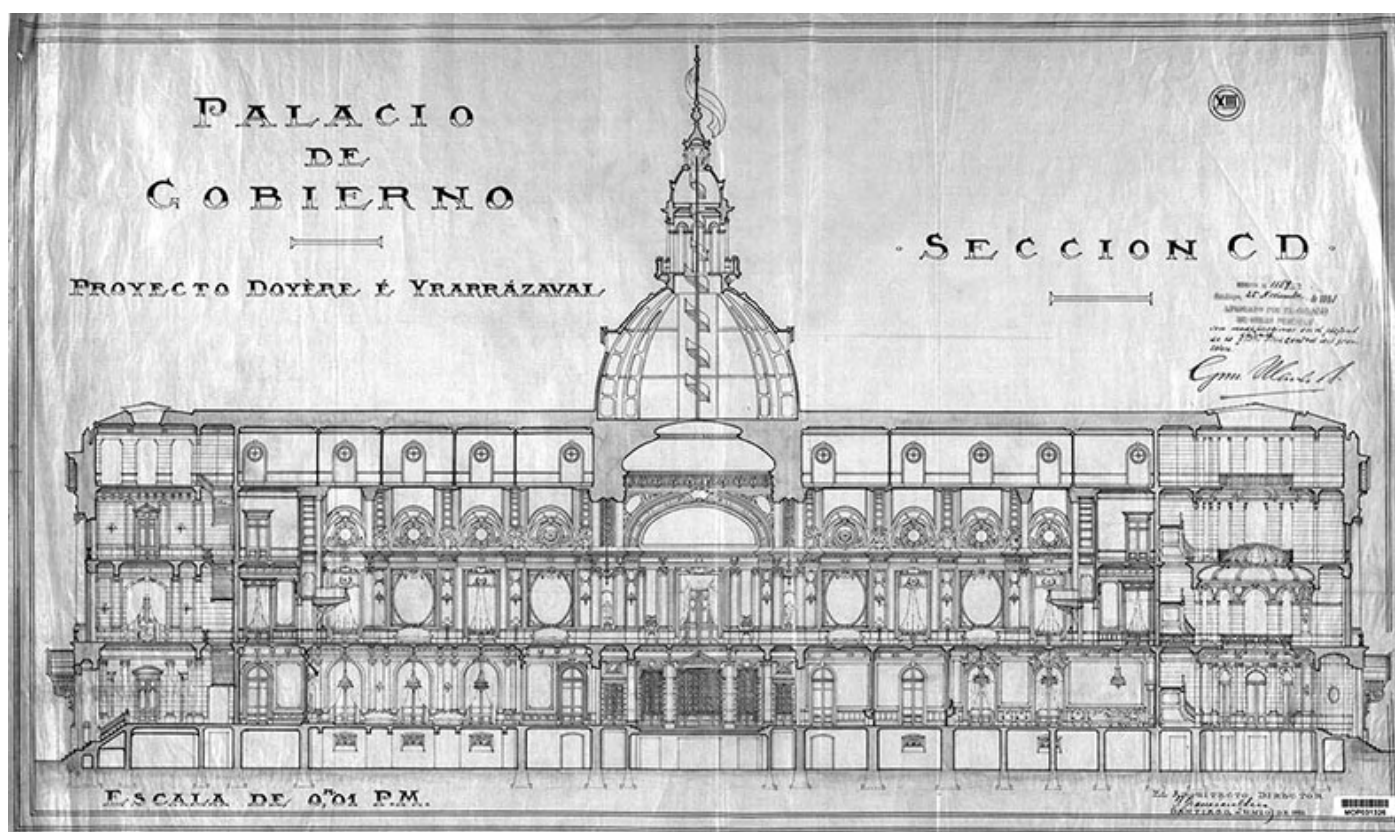
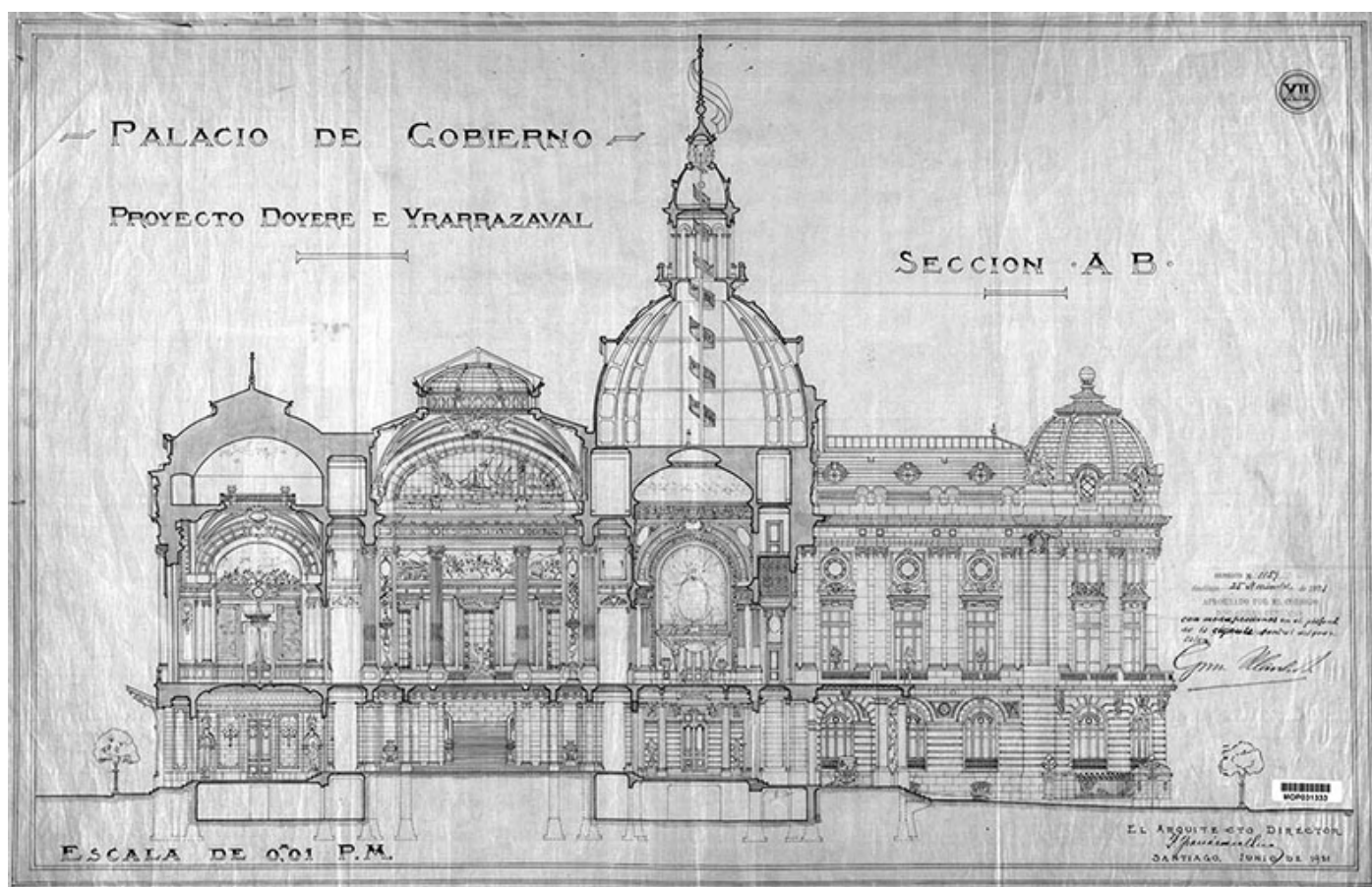
PROYECTO DOYÈRE E YRARRAZAVAL

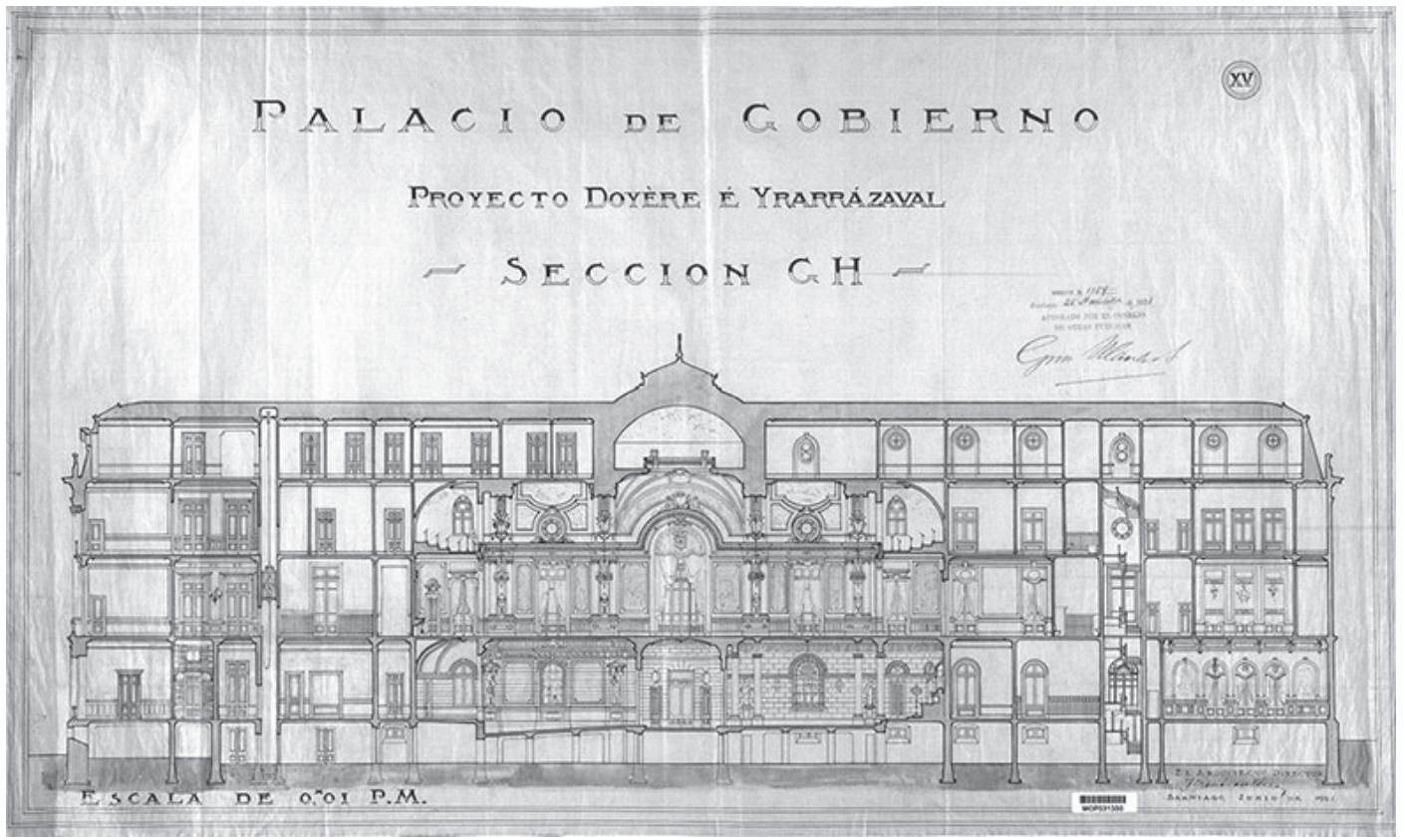
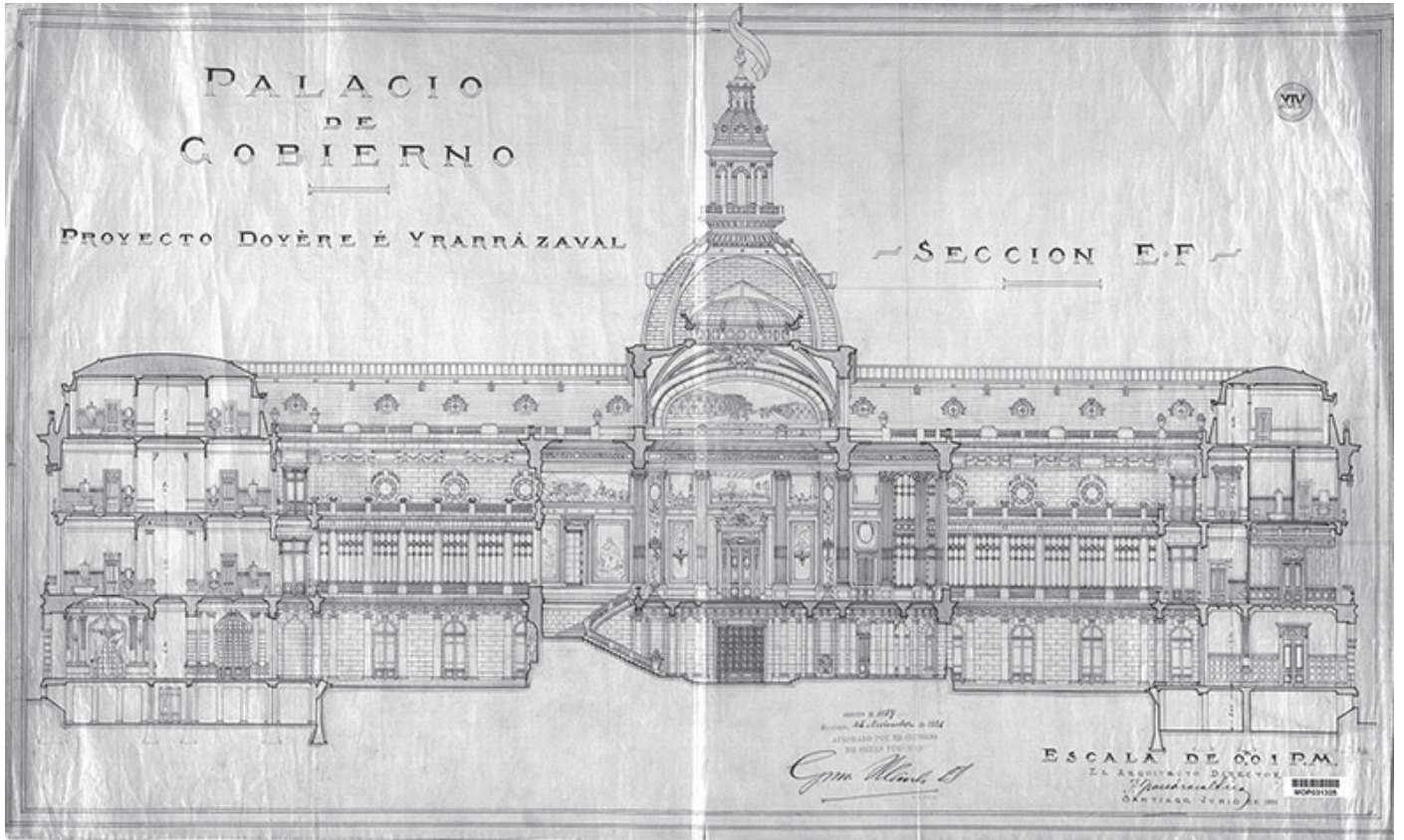


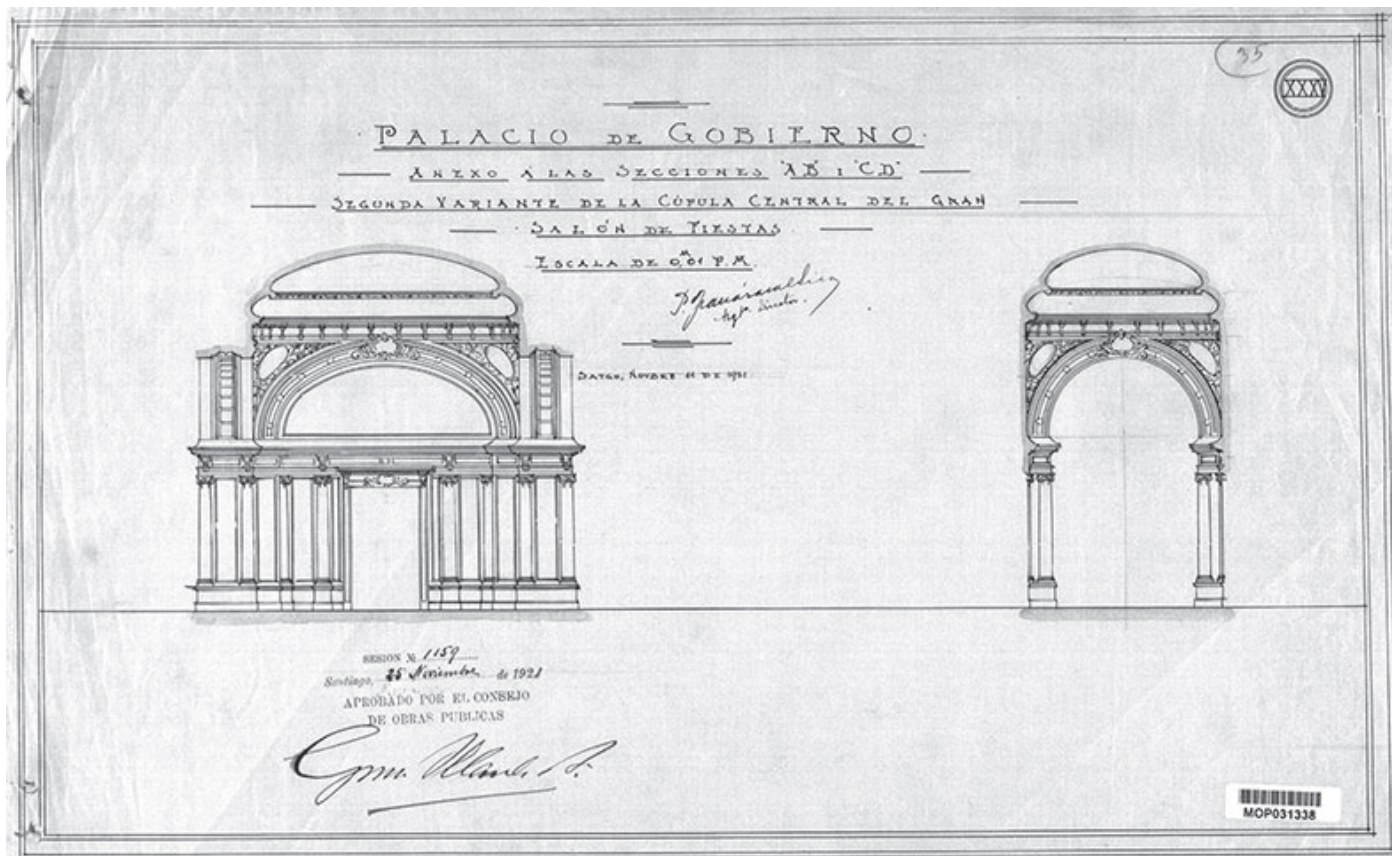
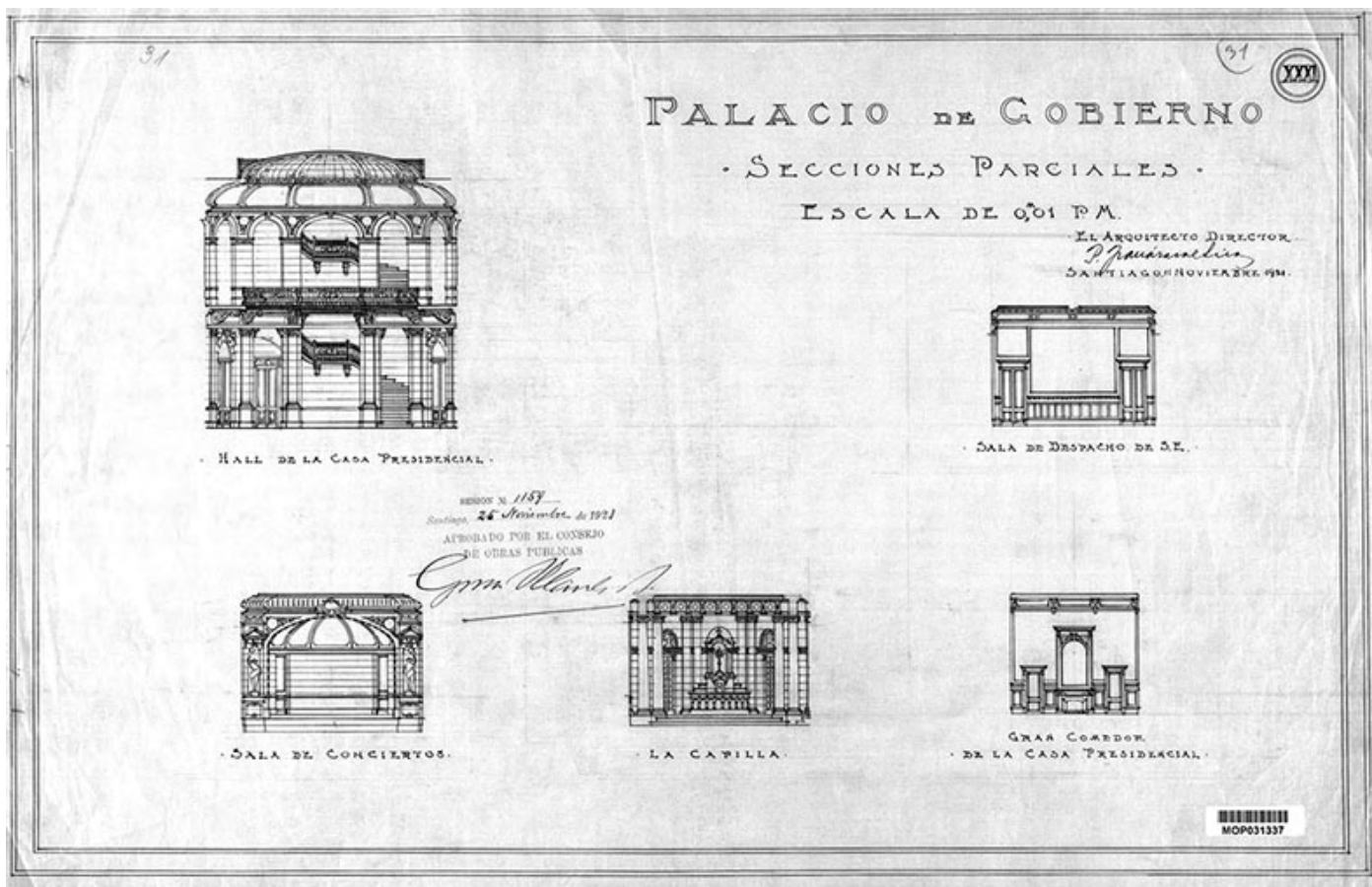


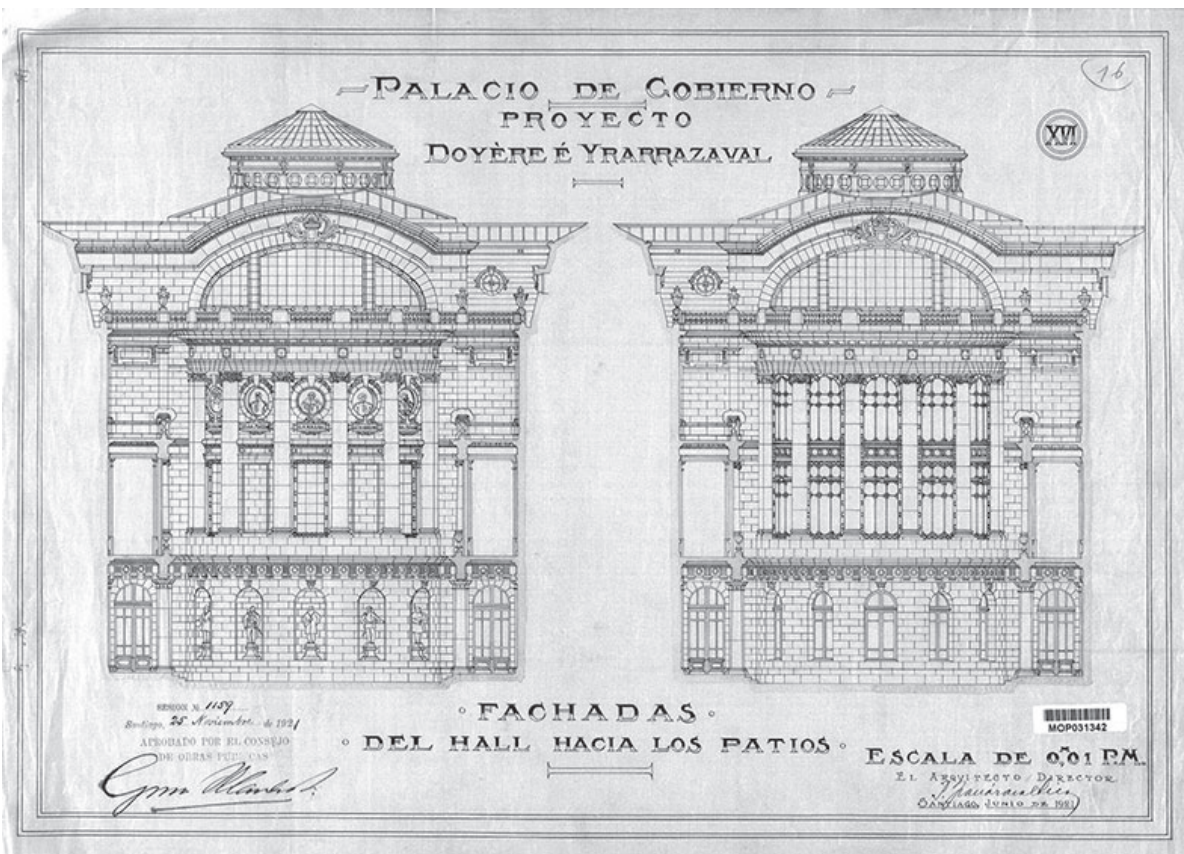
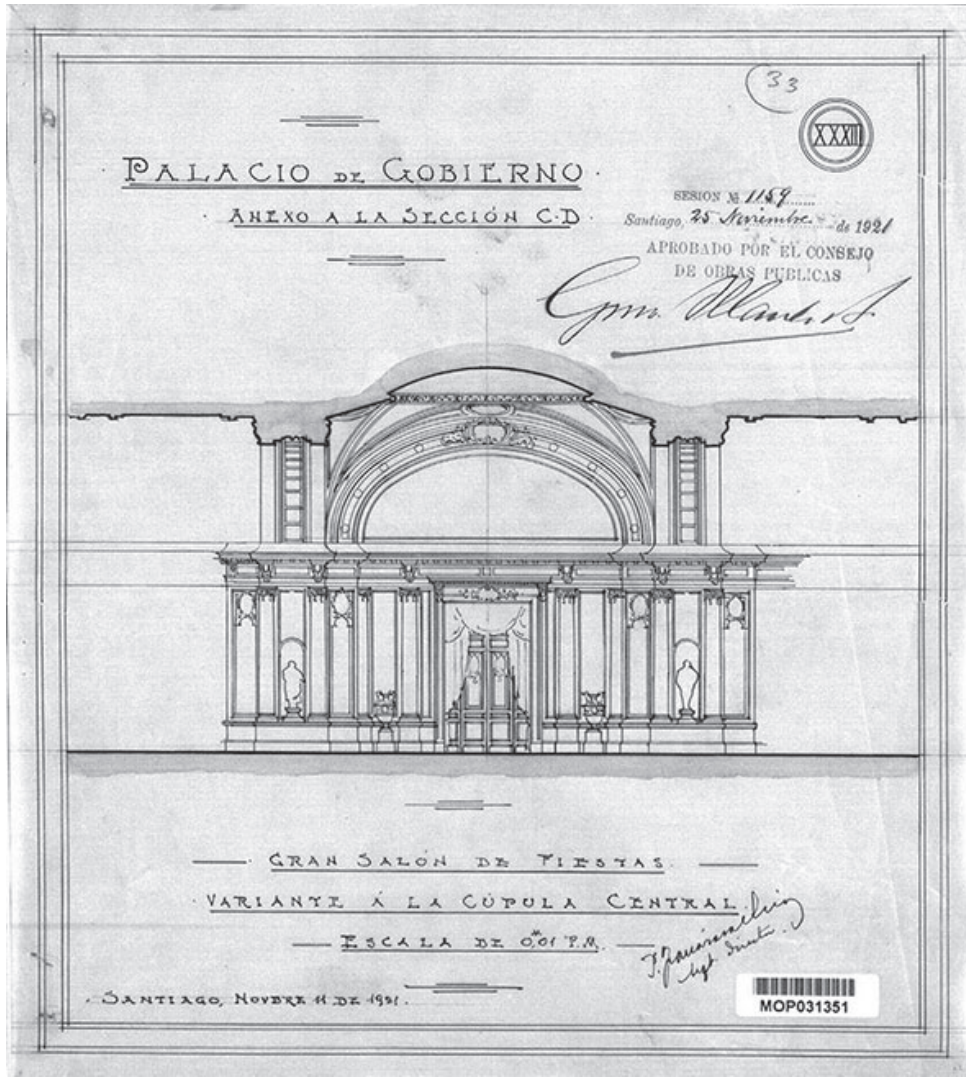














(34)



PALACIO DE GOBIERNO.

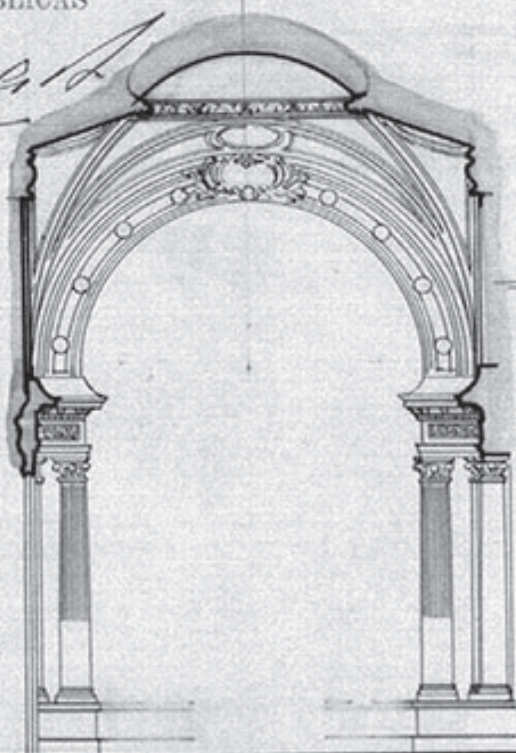
ANEXO A LA SECCIÓN A.B.

SESION N. 1159.....

Santiago, 25 Noviembre de 1921

APROBADO POR EL CONSEJO DE OBRAS PUBLICAS

C. M. W. A.



GRAN SALÓN DE TIESTAS.

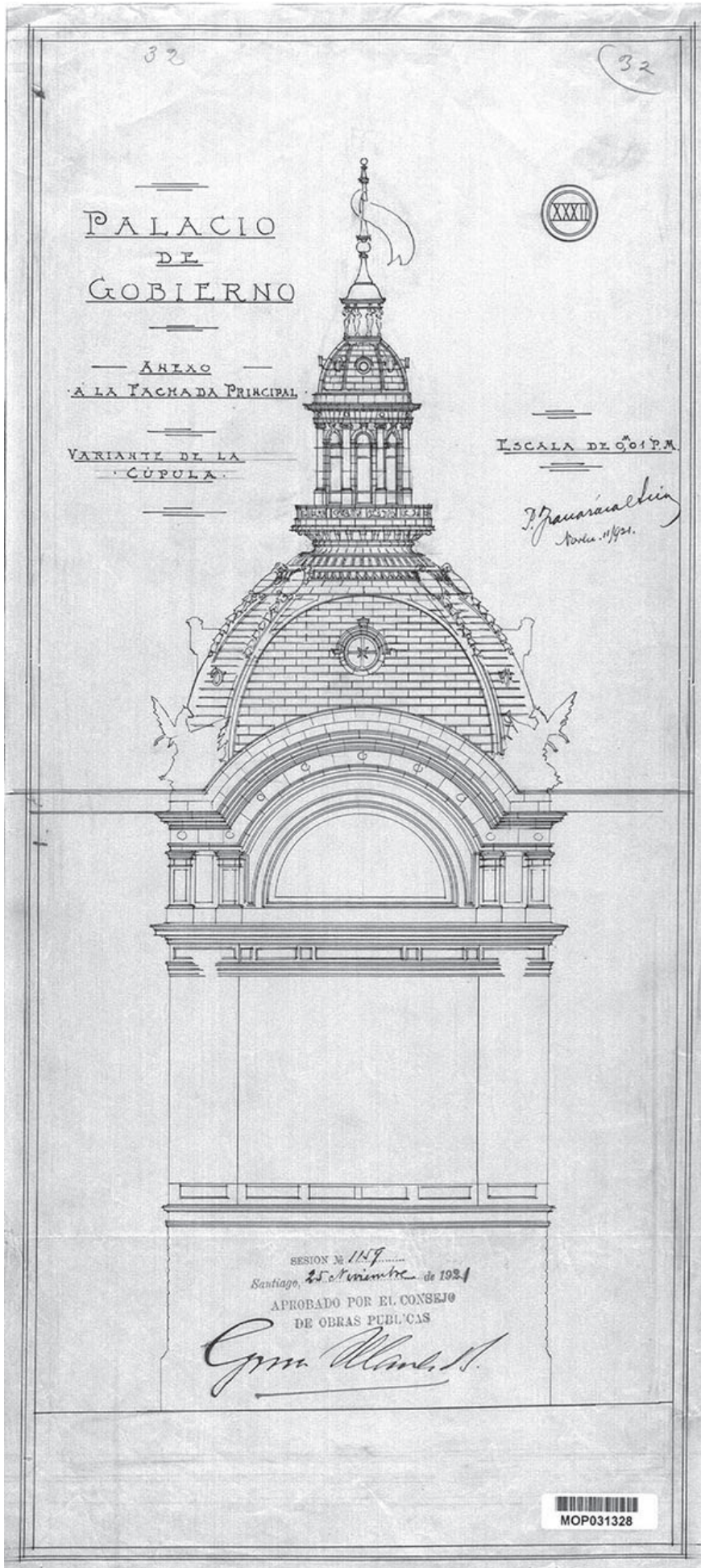
VARIANTE DE LA CUPULA CENTRAL

ESCALA DE 0.01 P.M.

*J. P. Zamorano
Arq. Director*

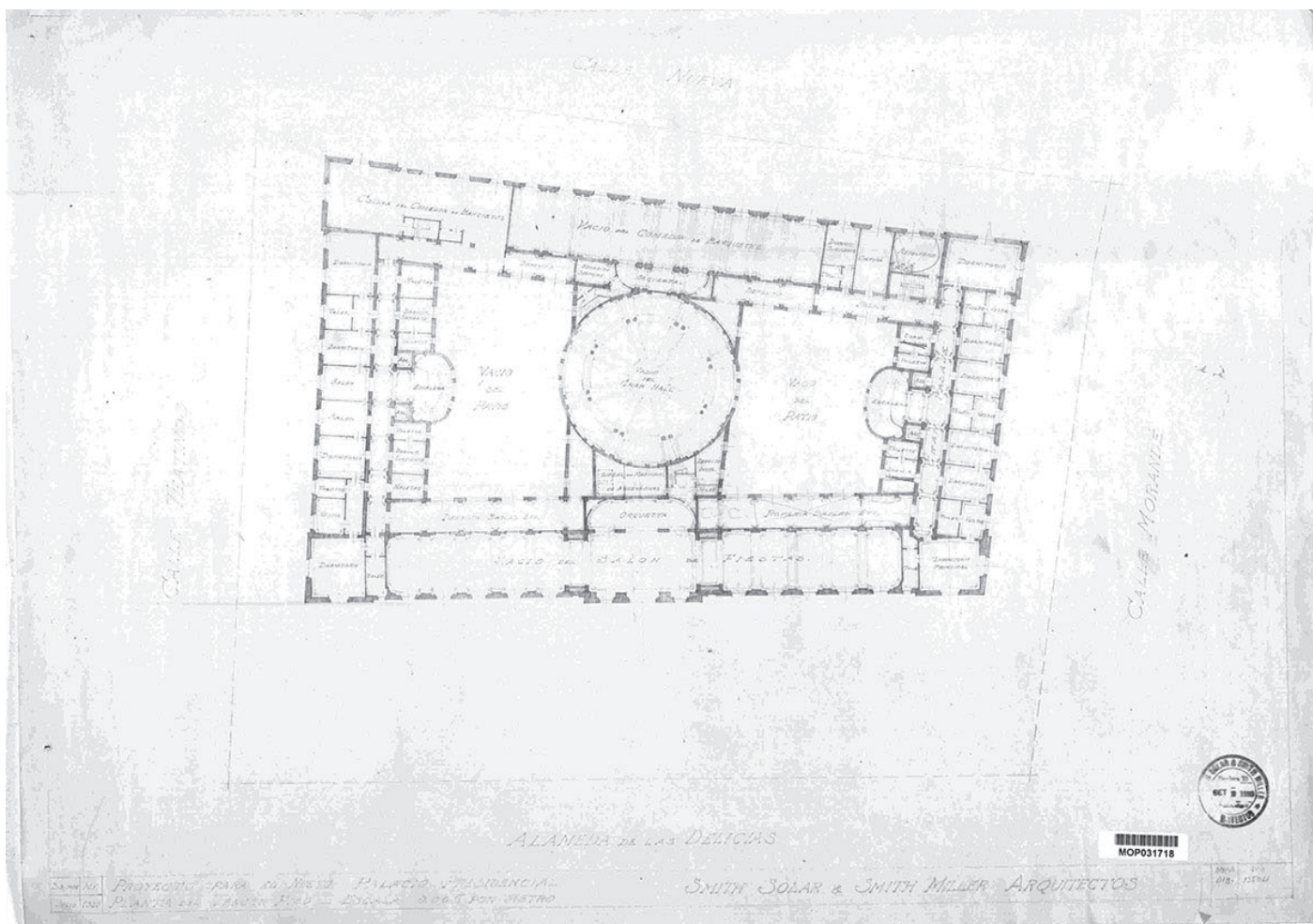
SANTIAGO, NOVIEMBRE DE 1921.

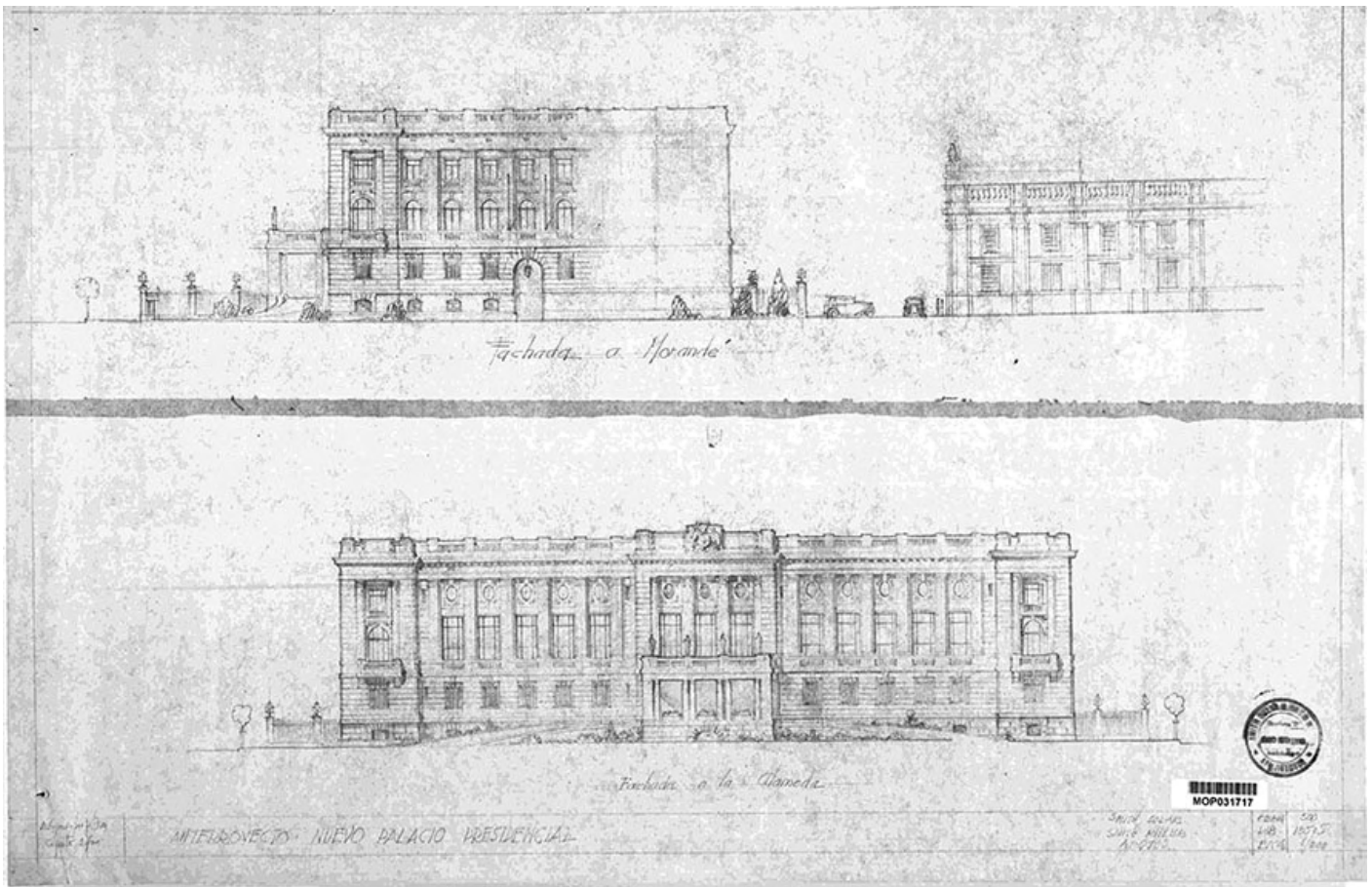
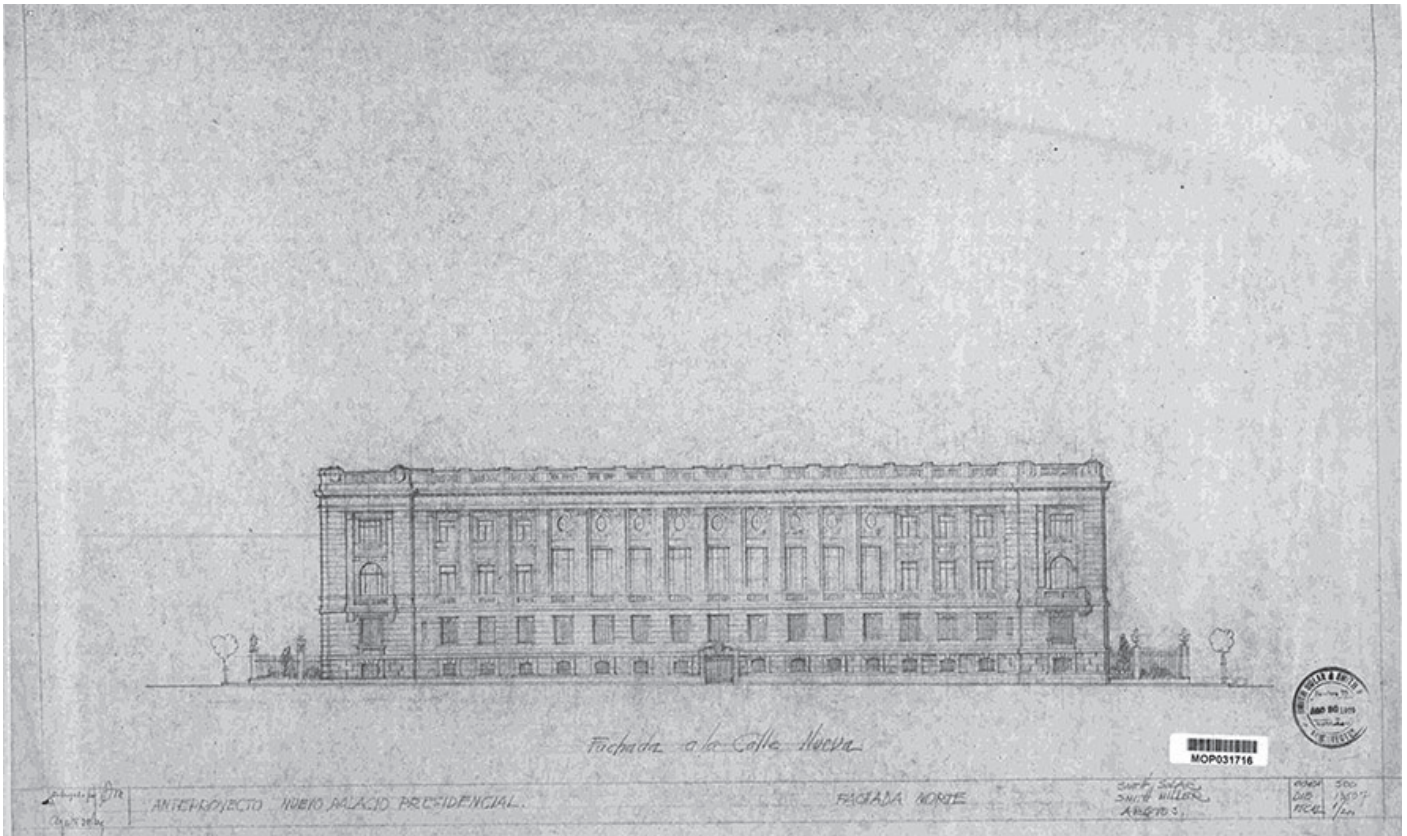






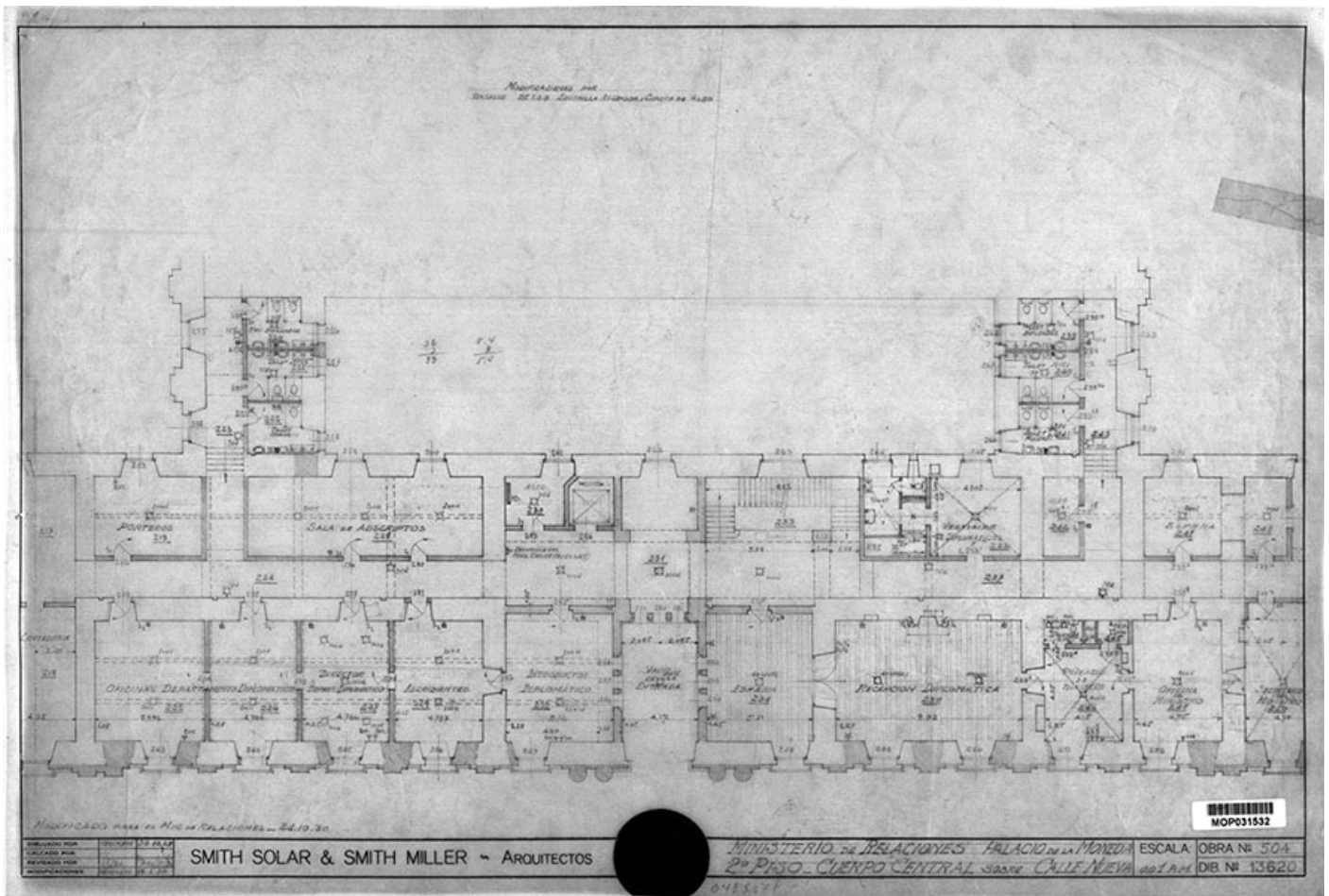
SMITH SOLAR & SMITH MILLER Anteproyecto Nuevo Palacio

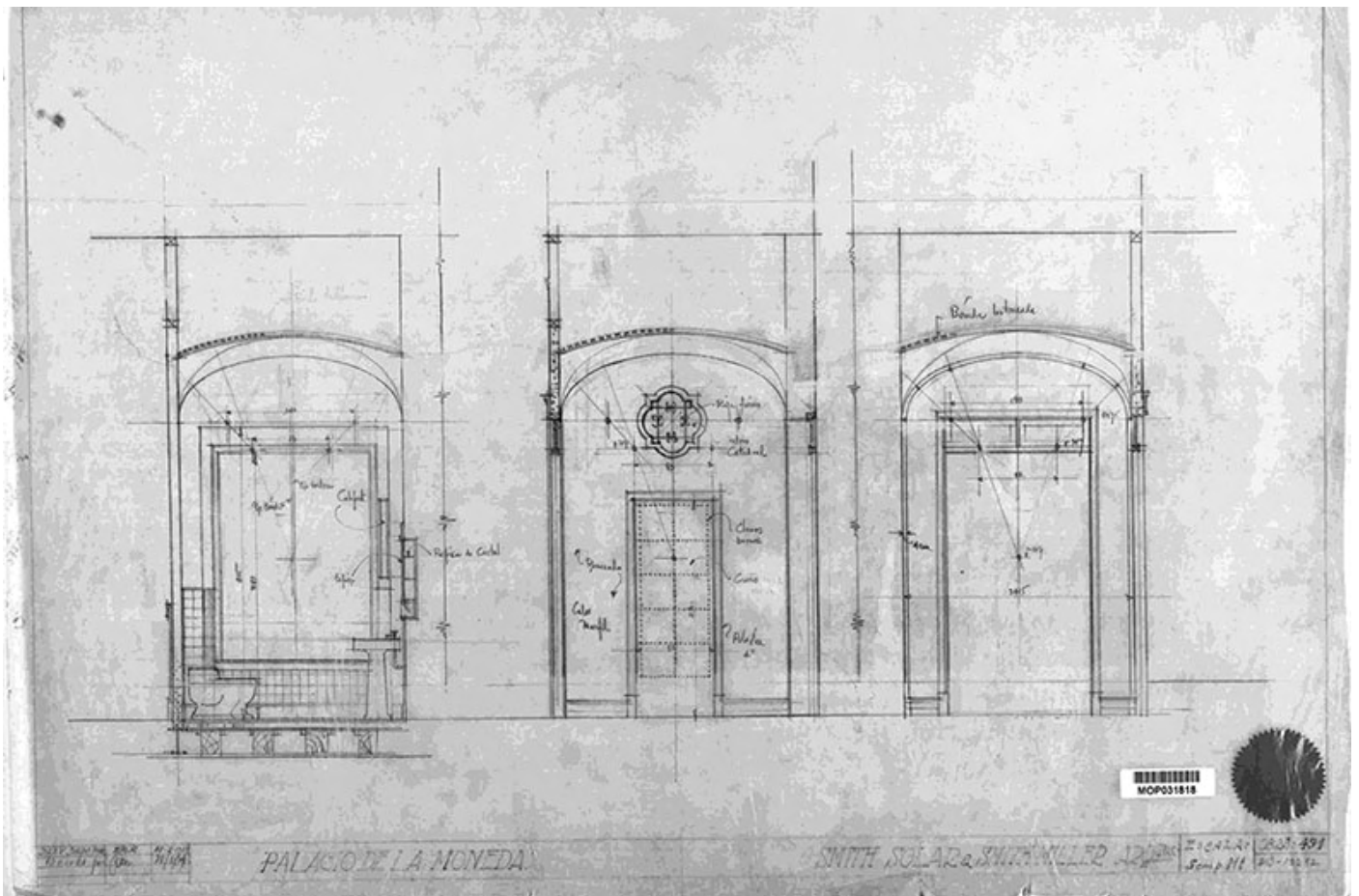
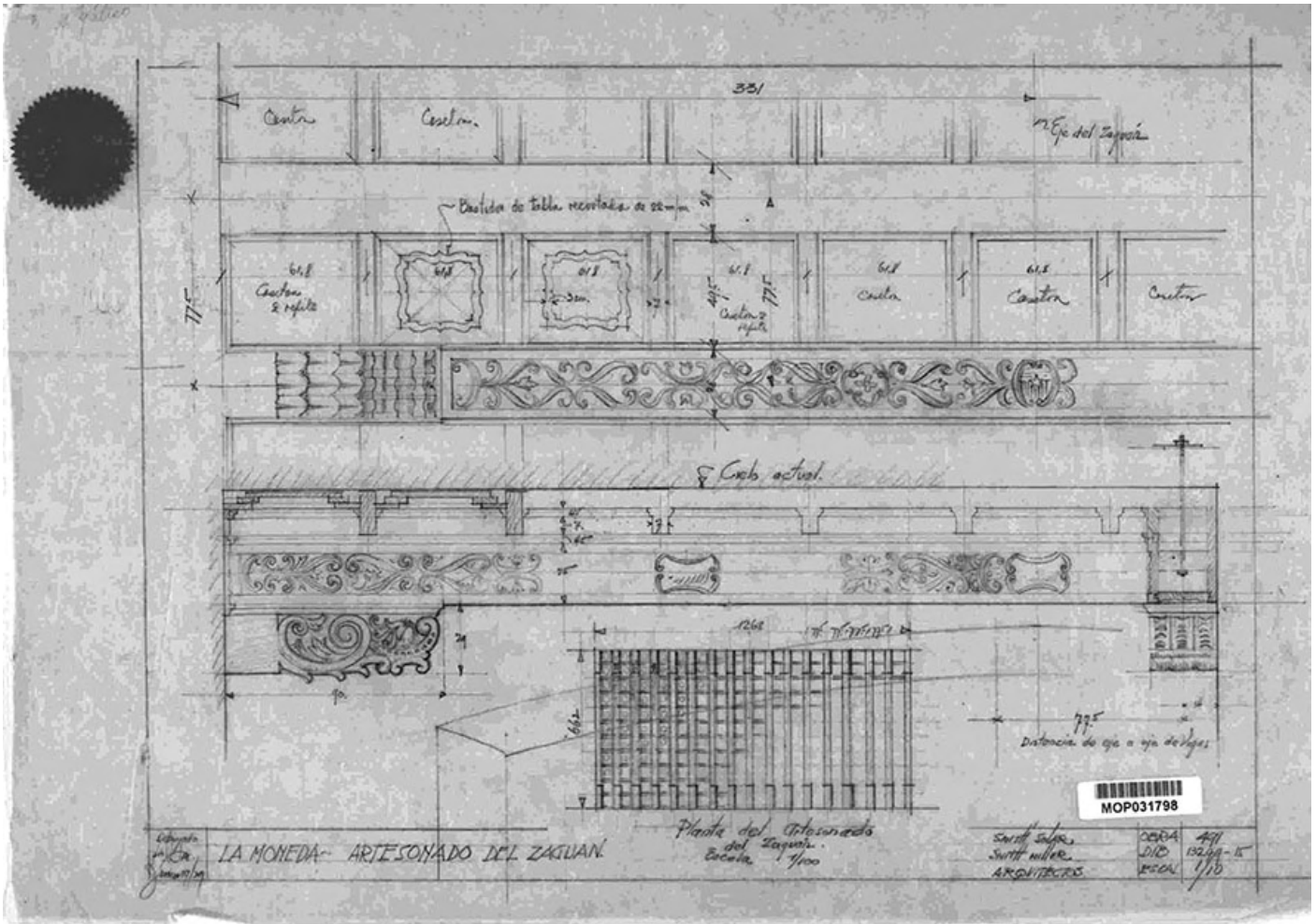


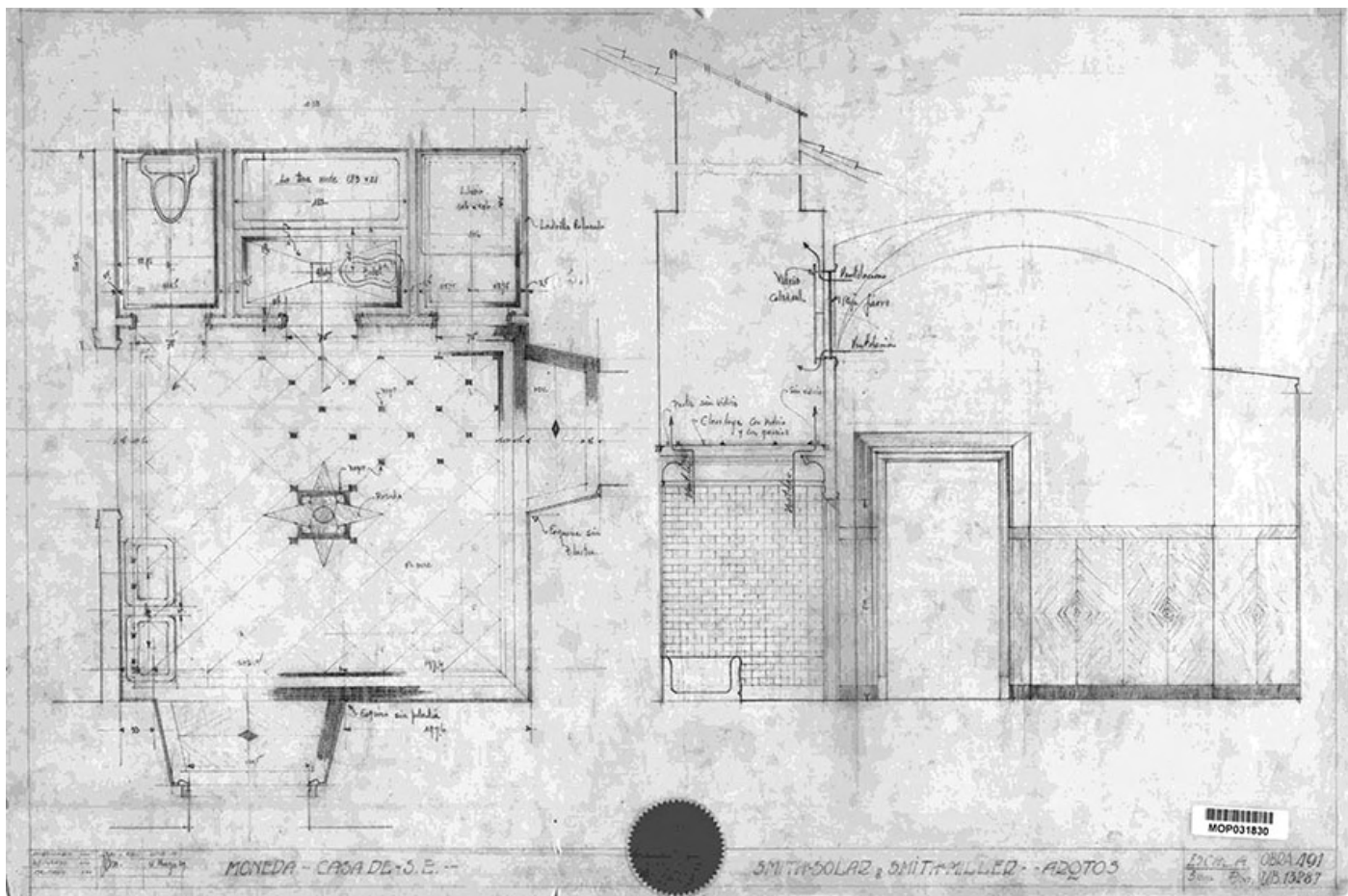
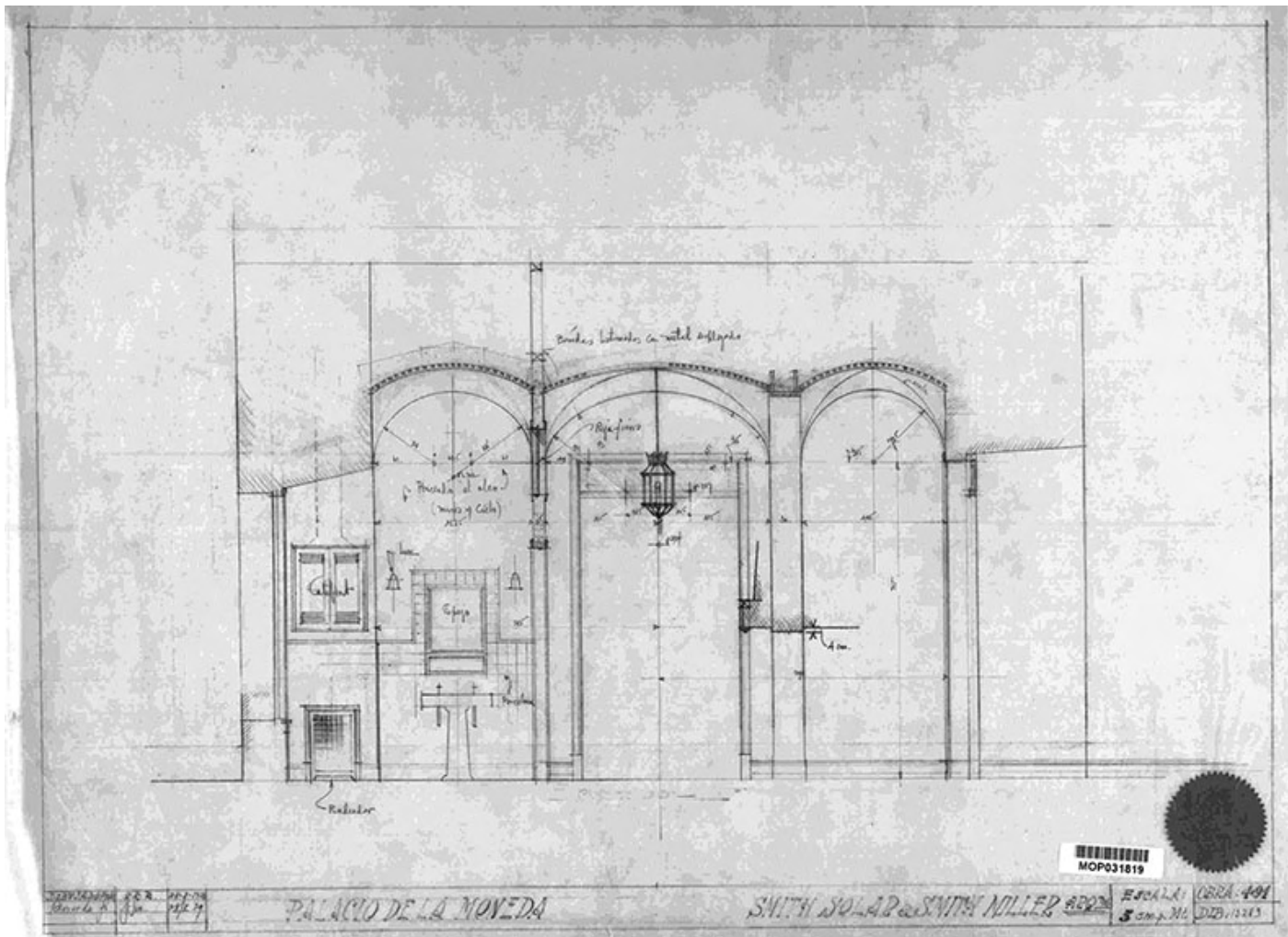


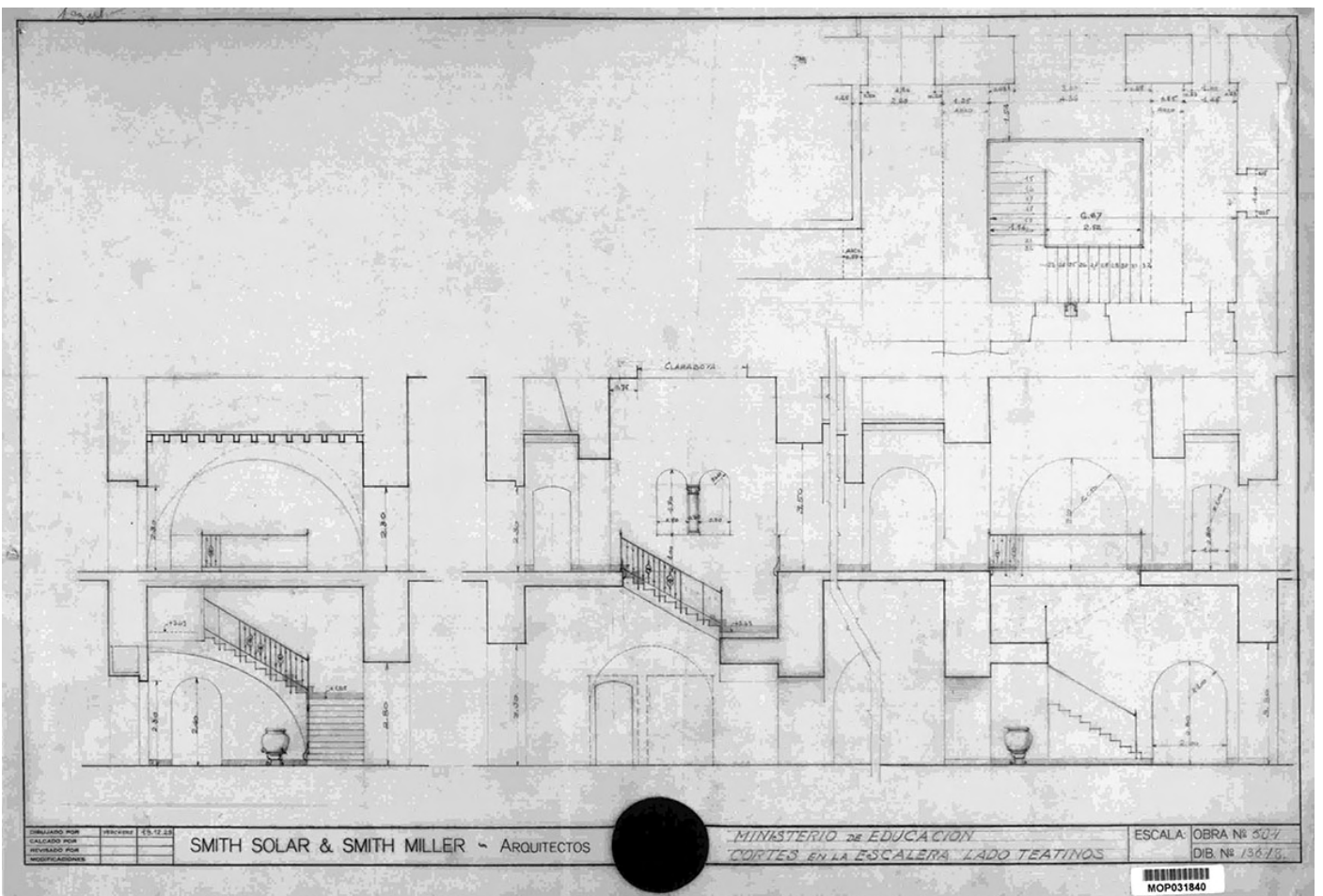
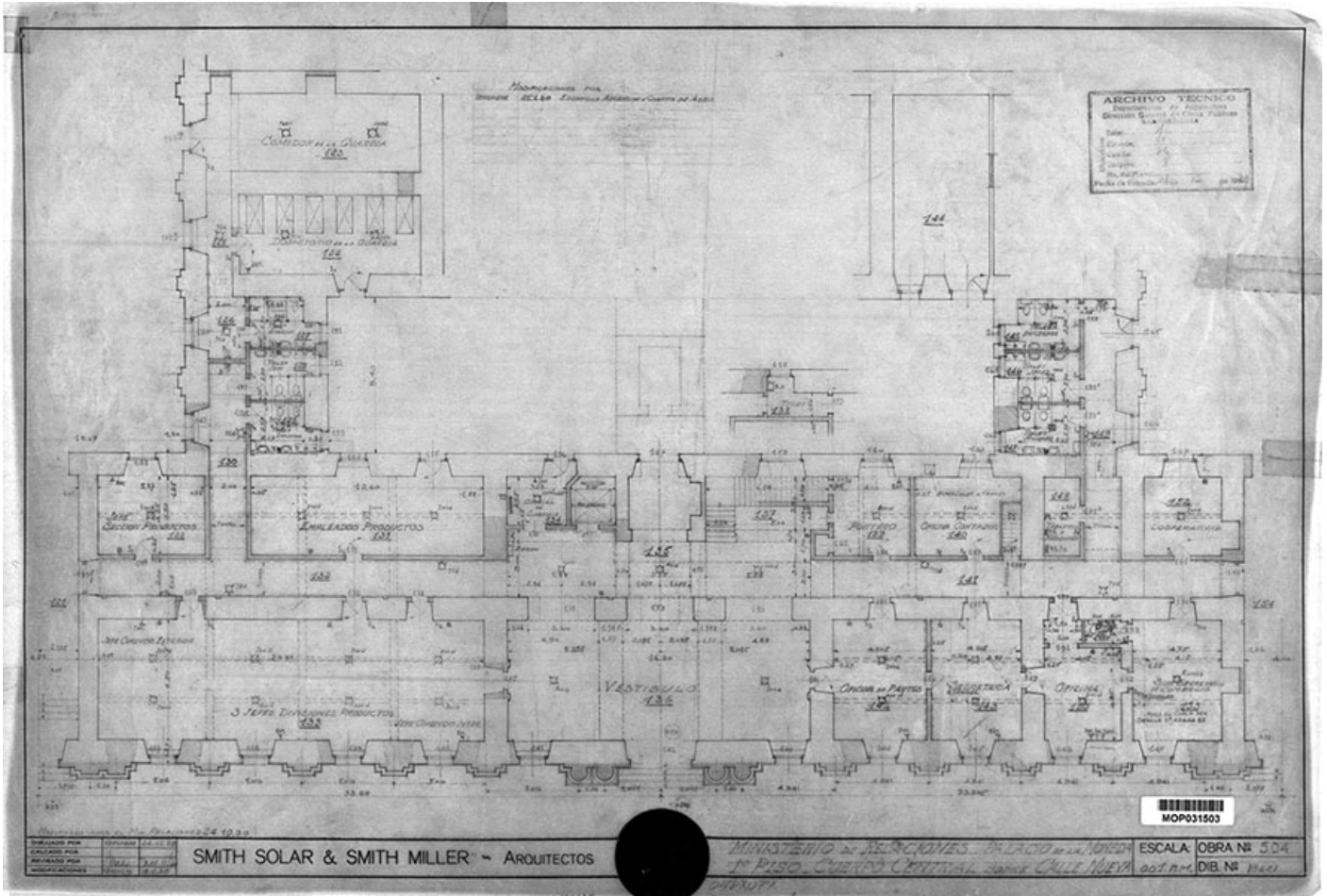


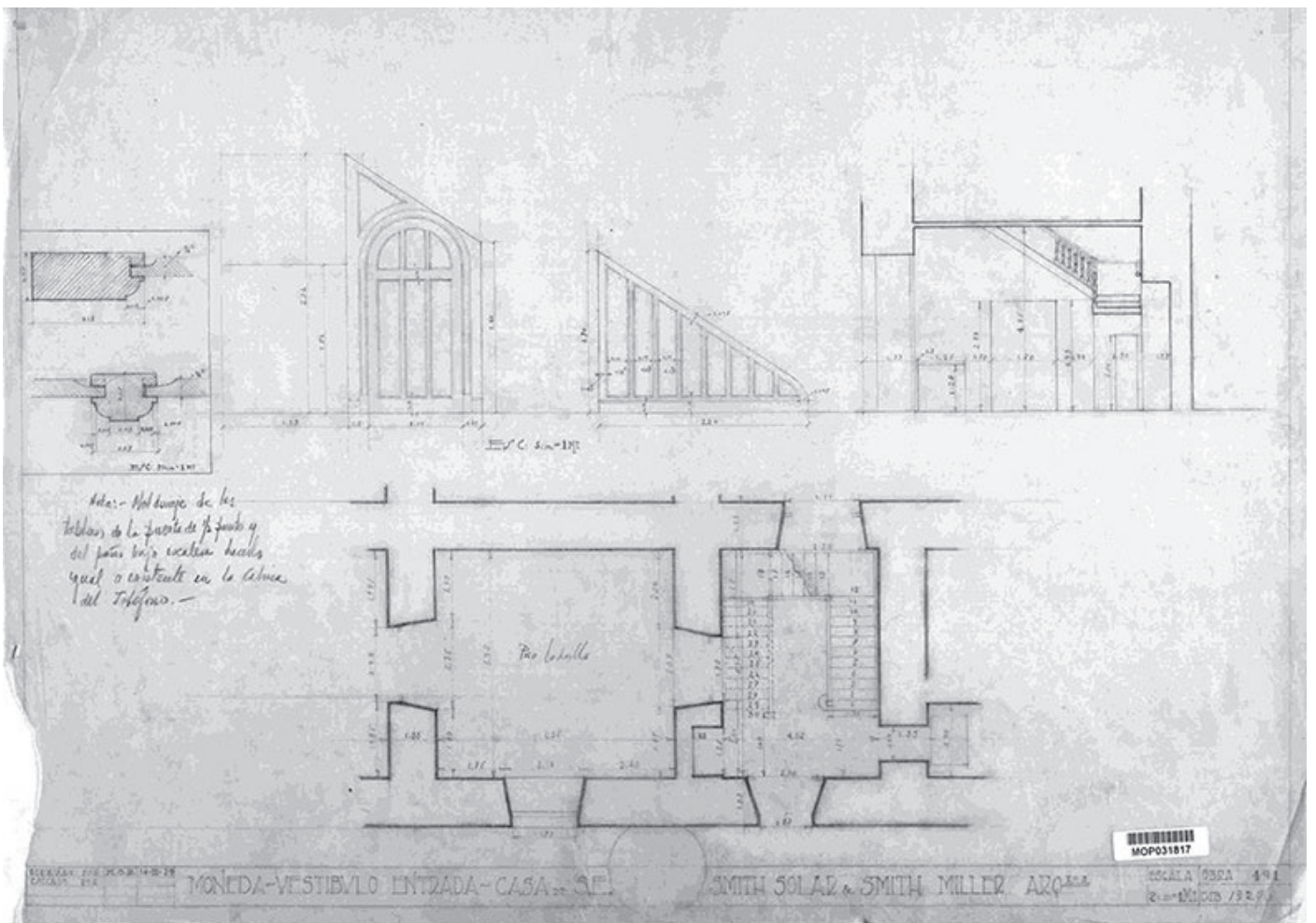
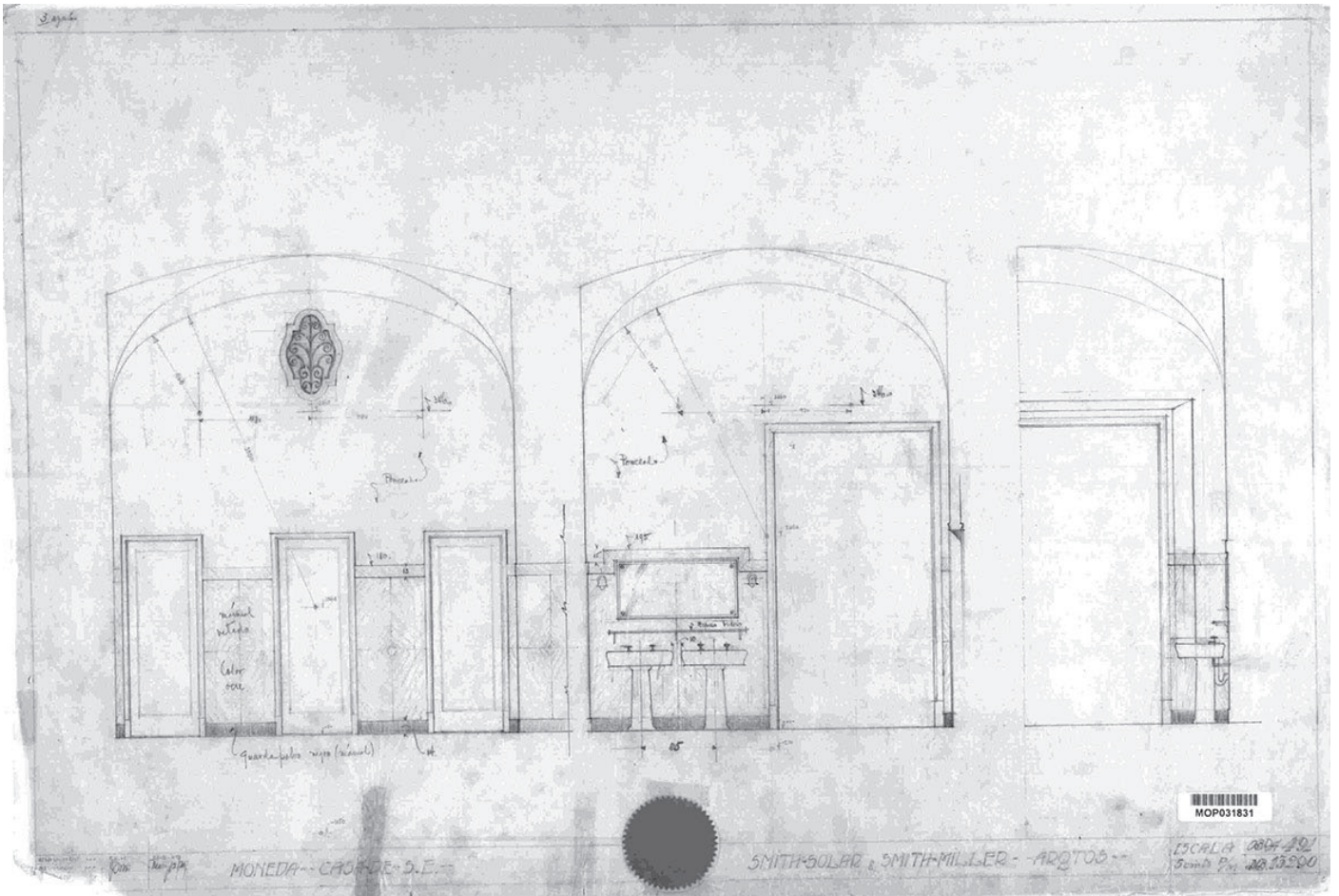
SMITH SOLAR & SMITH MILLER Proyecto Palacio de La Moneda

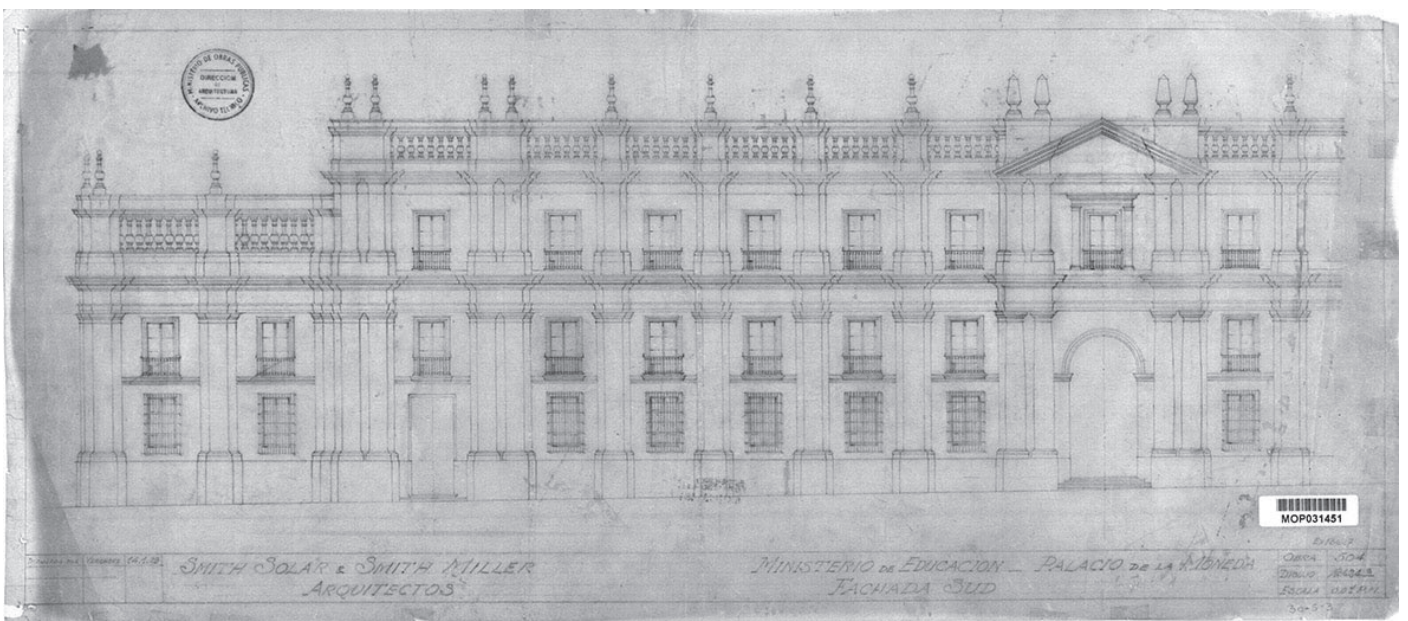
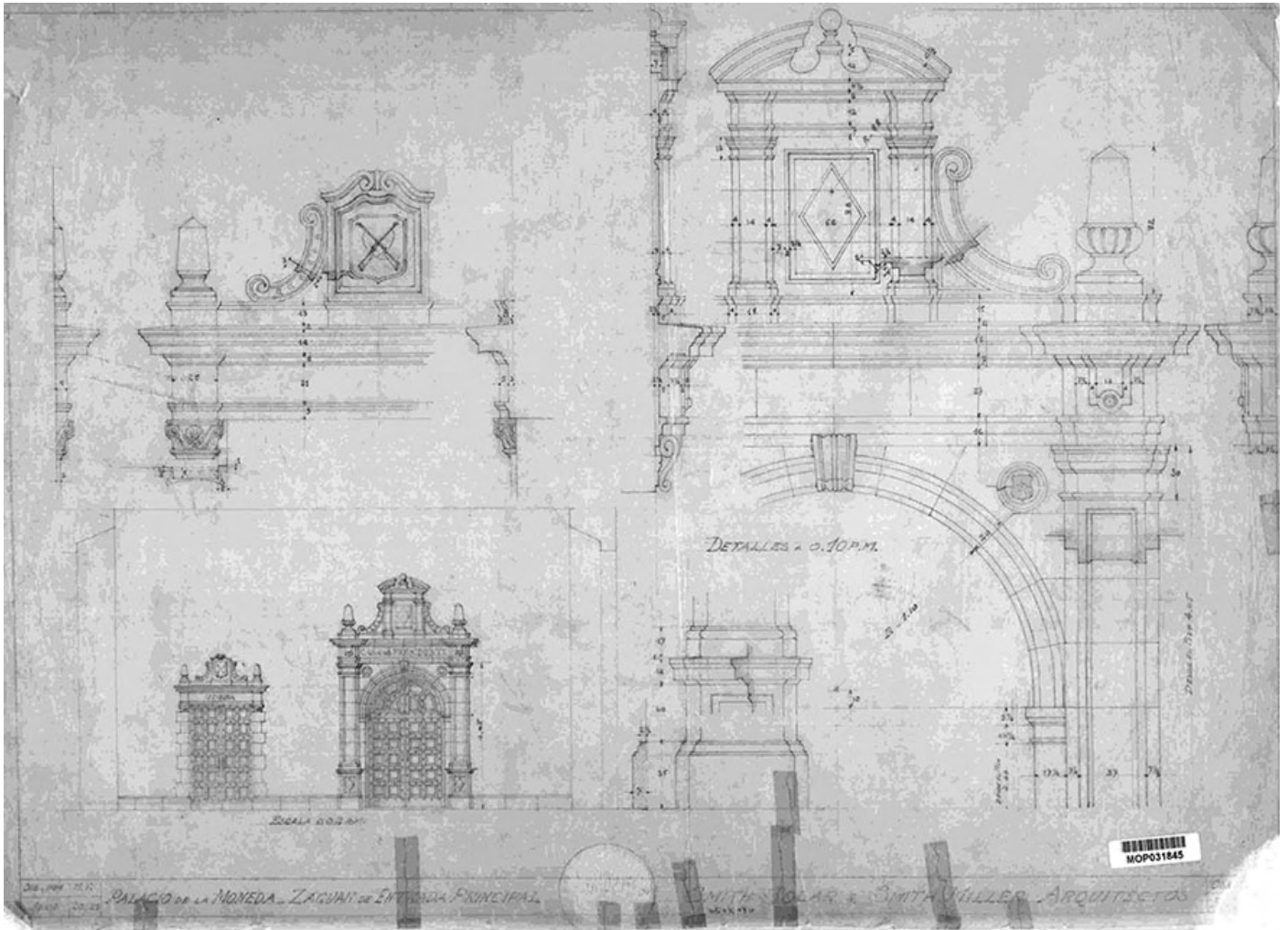


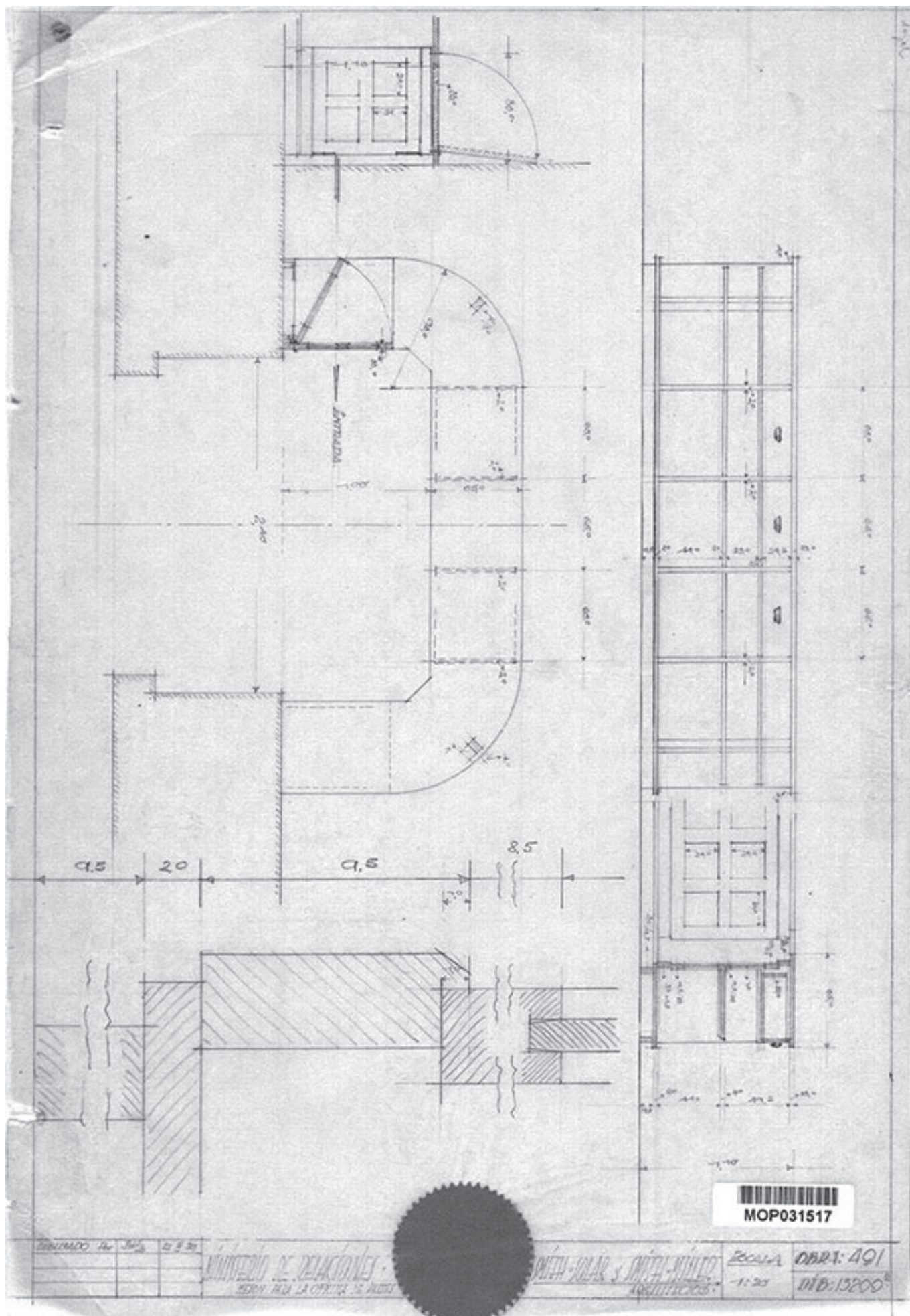


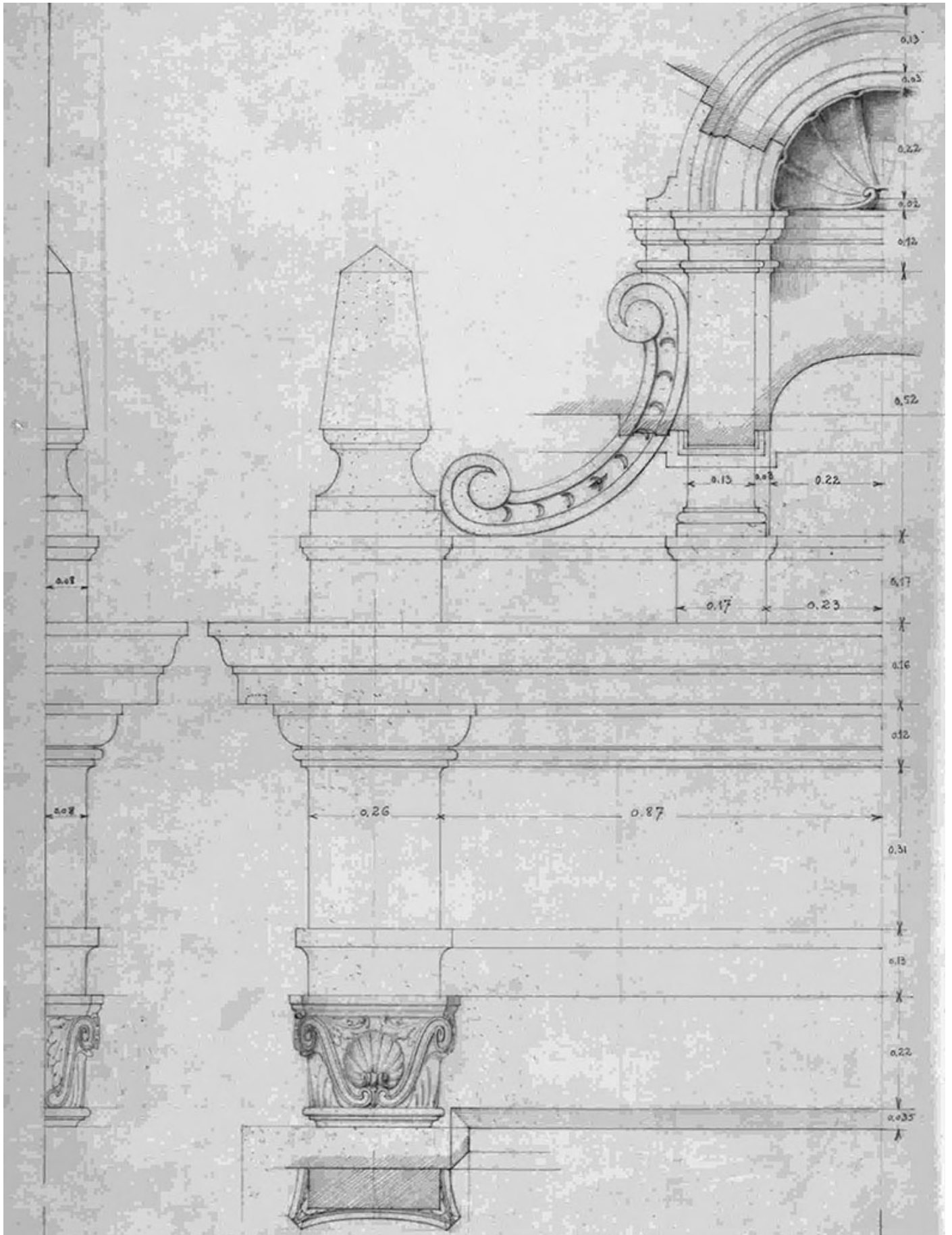






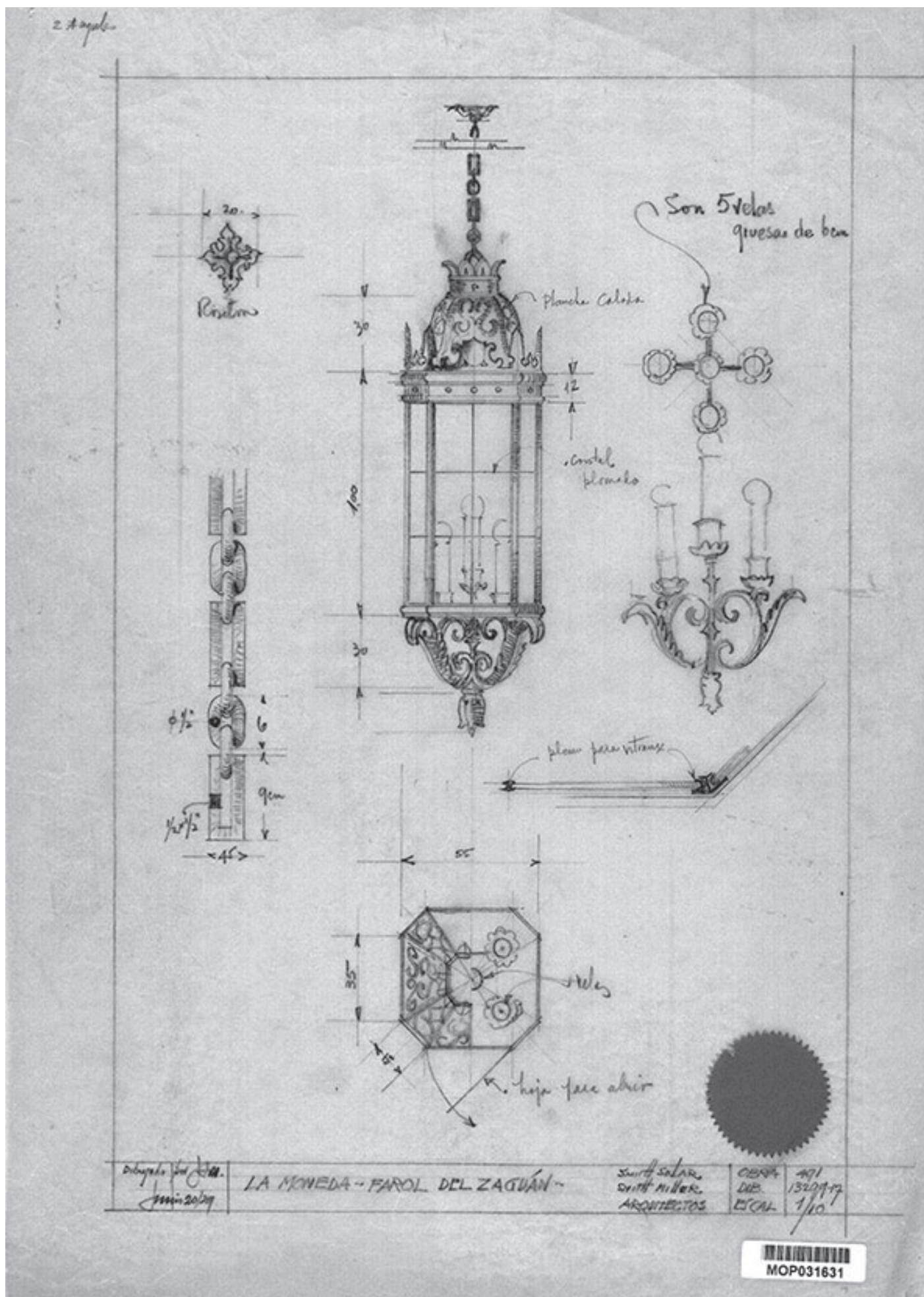






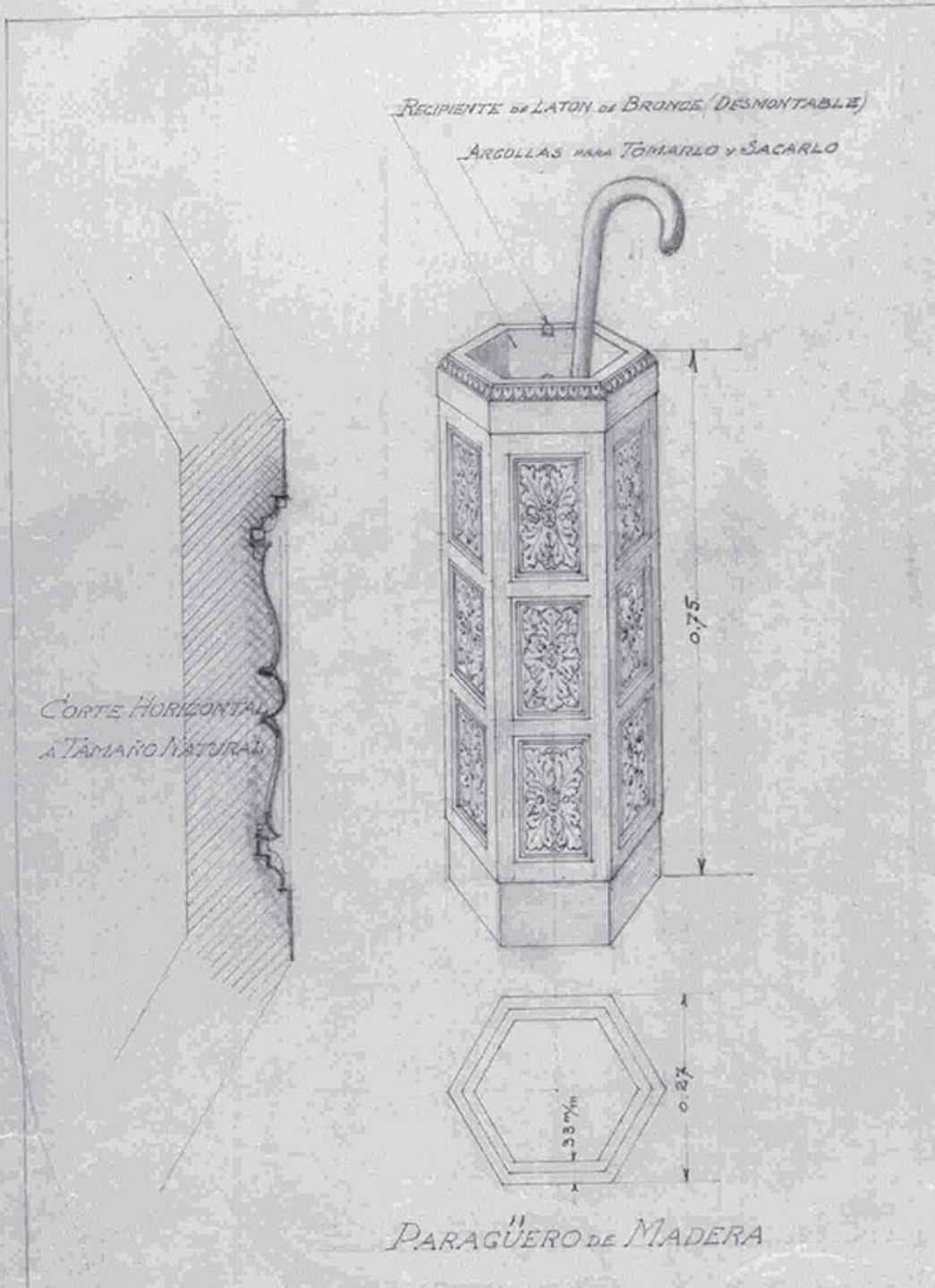
Dib. no.	N.º	PALACIO DE LA MONEDA	SMITH SOLAR & SMITH MILLER	Obra	491
Jano	13.23	DETALLE DE LOS SOBREPUERTAS	ARQUITECTOS	Dib.	13299-53







Sagal

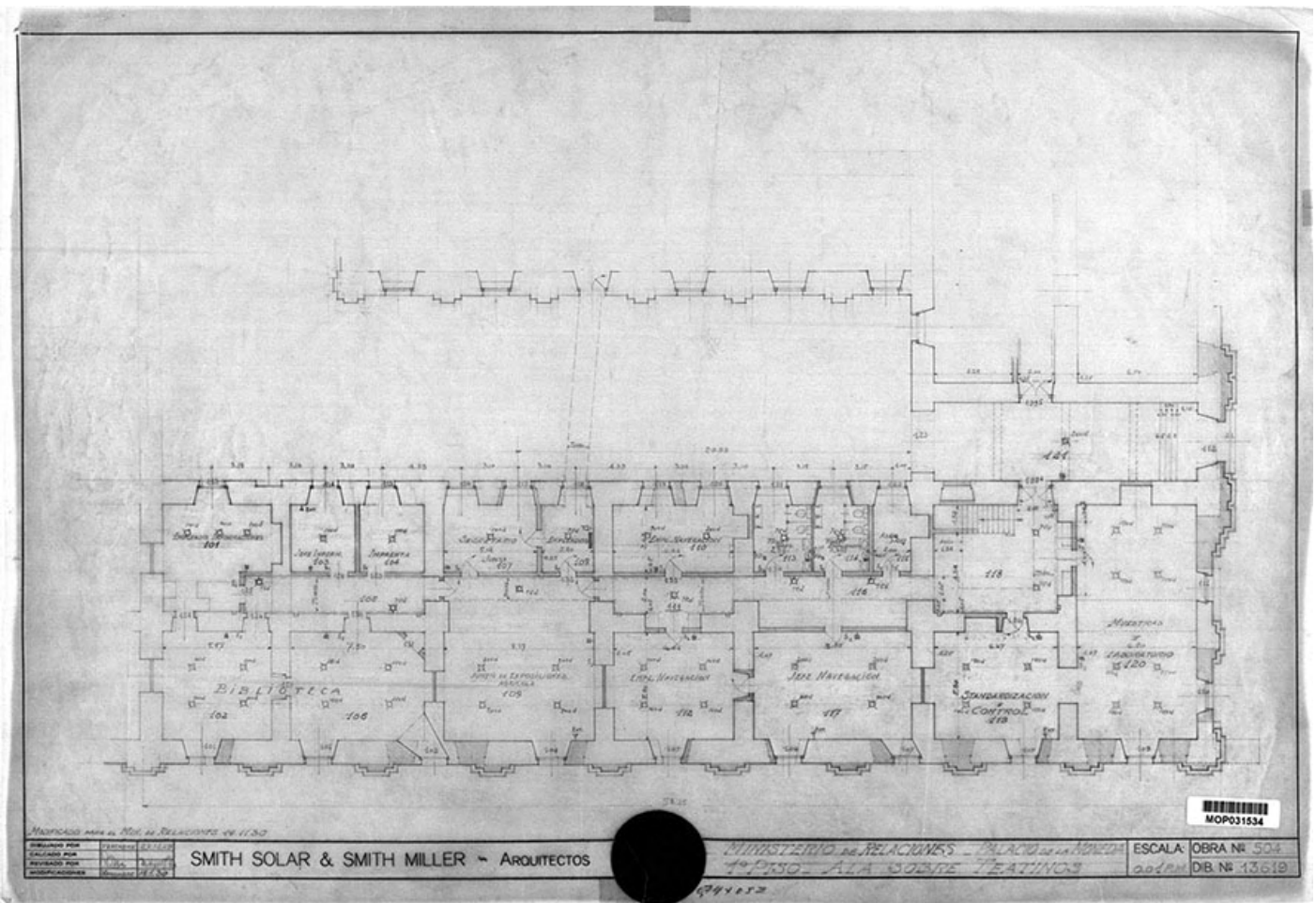
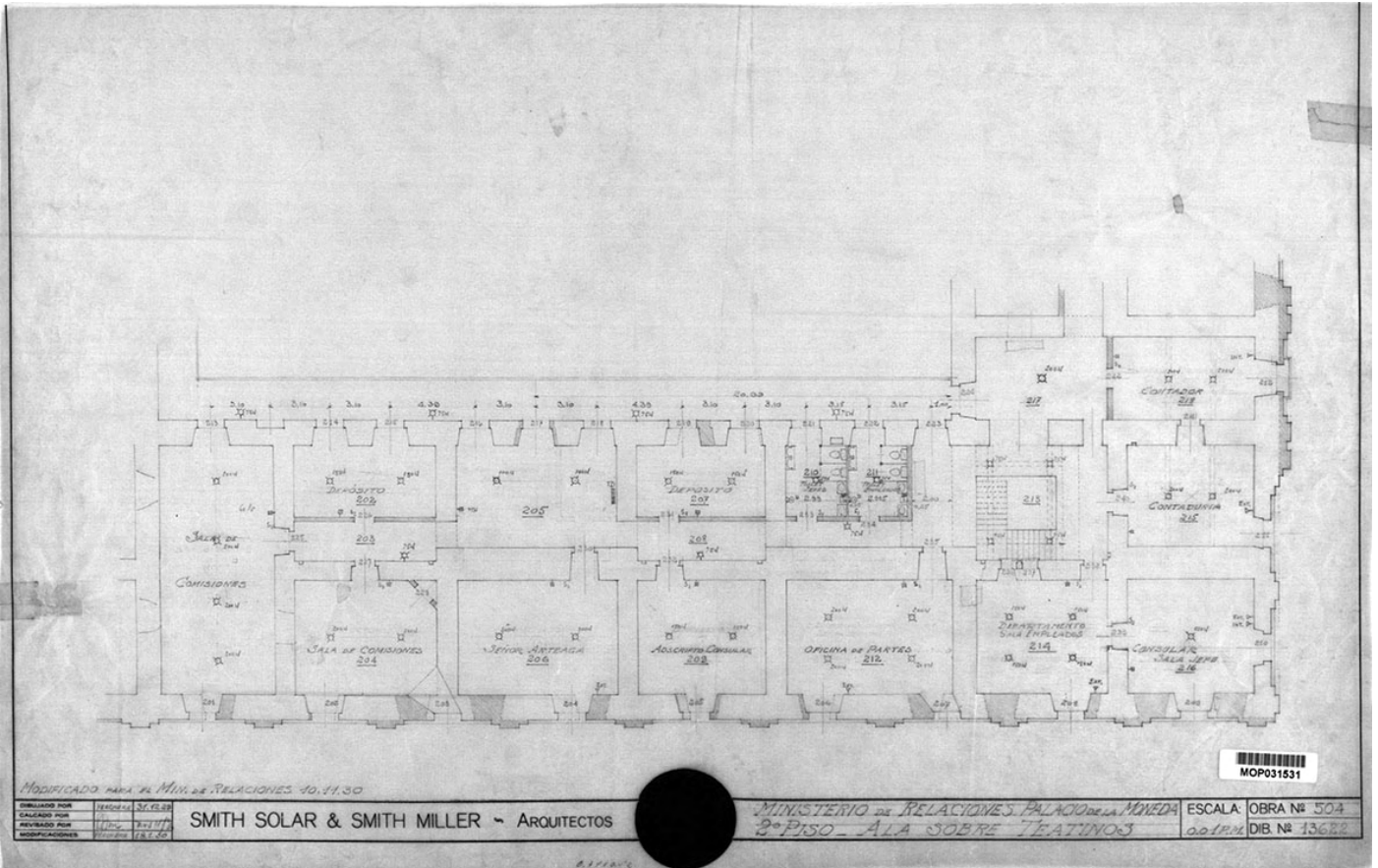


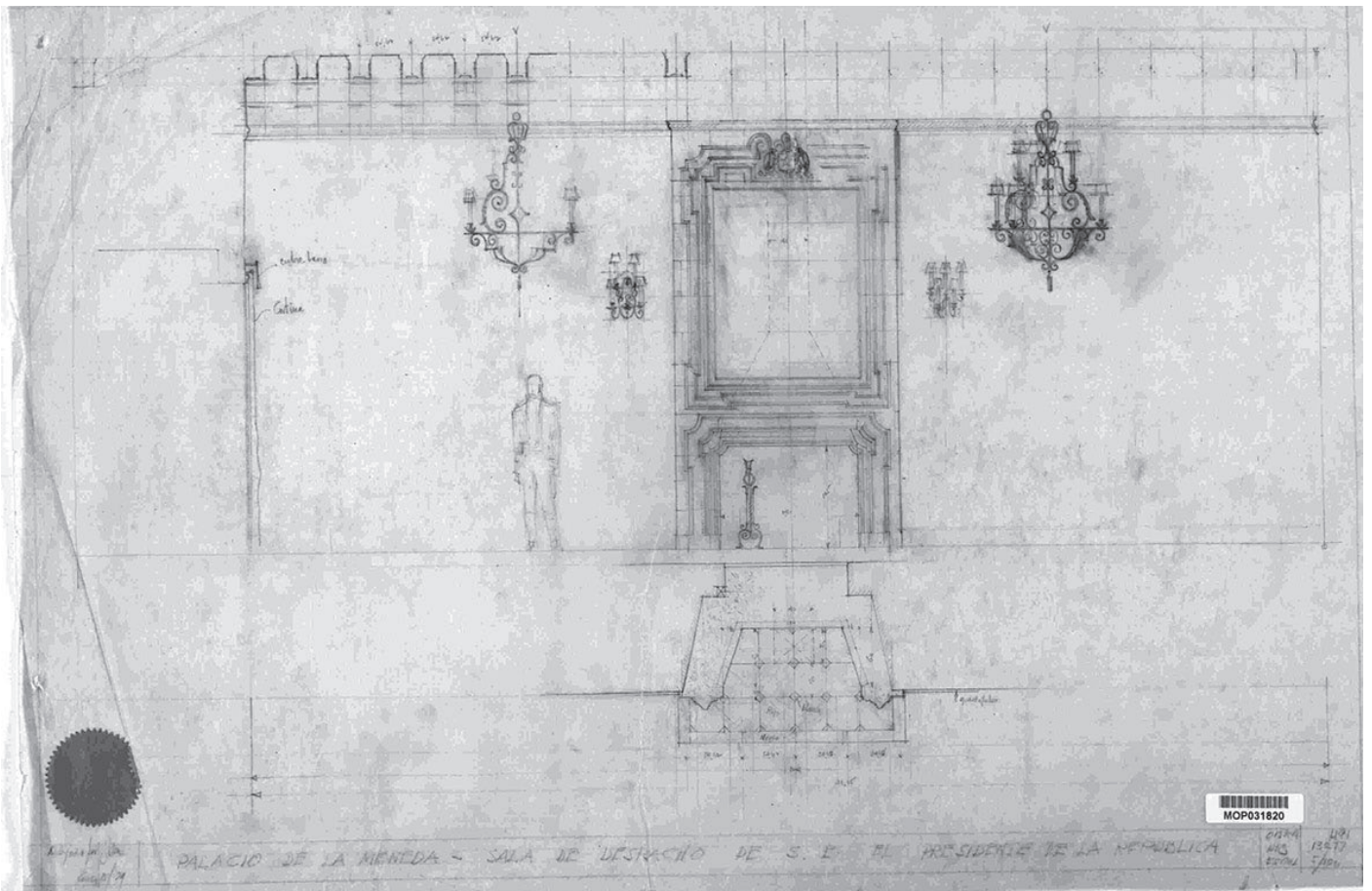
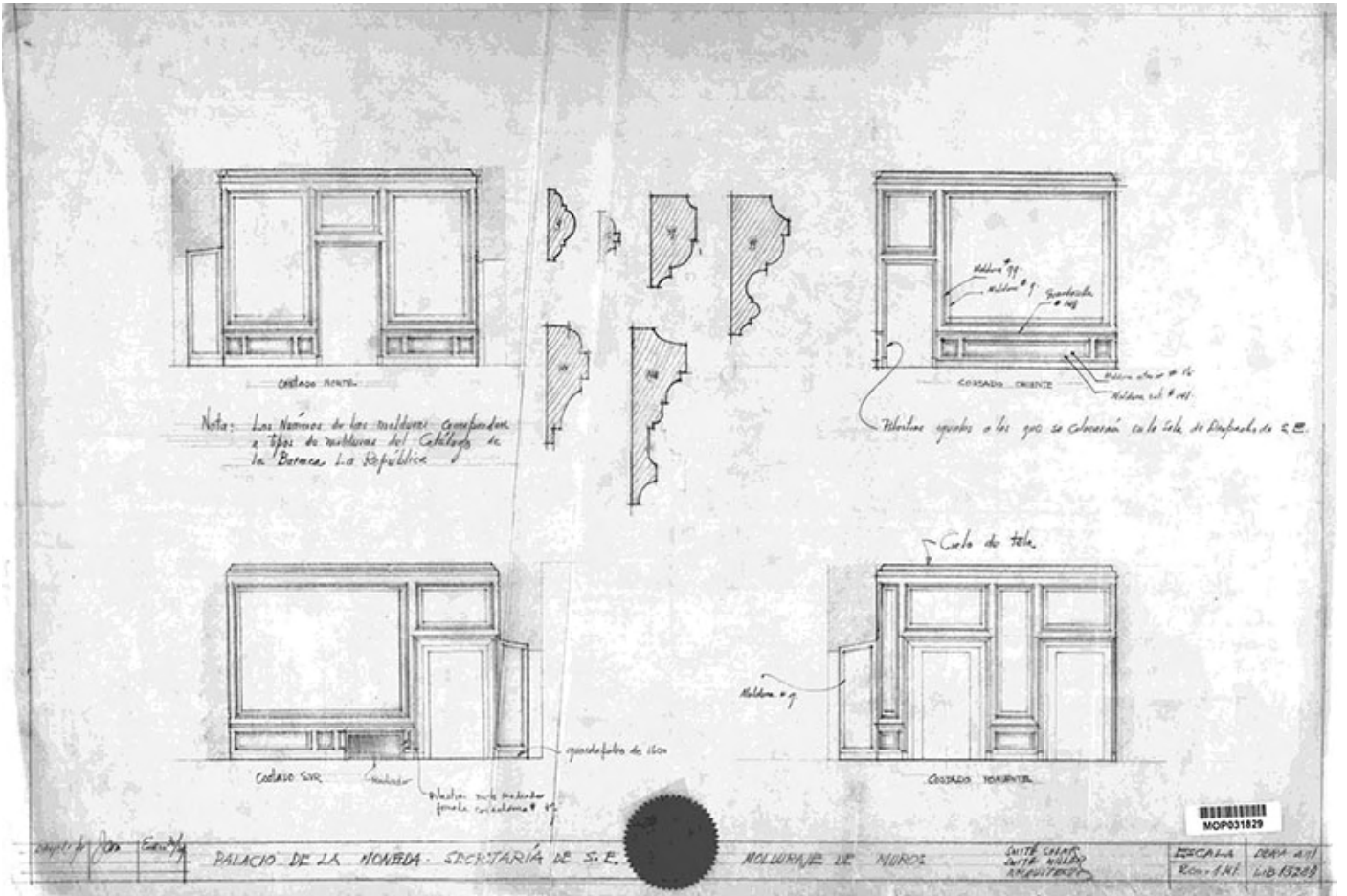
Dibujado por Sagal	LA MONEDA -	SMITH SOLAR SMITH MILLER ARQUITECTOS	OBRA 491 DIB 1329-11 ESCALA 20cm/1m.
Fda. Mayo 25/29			

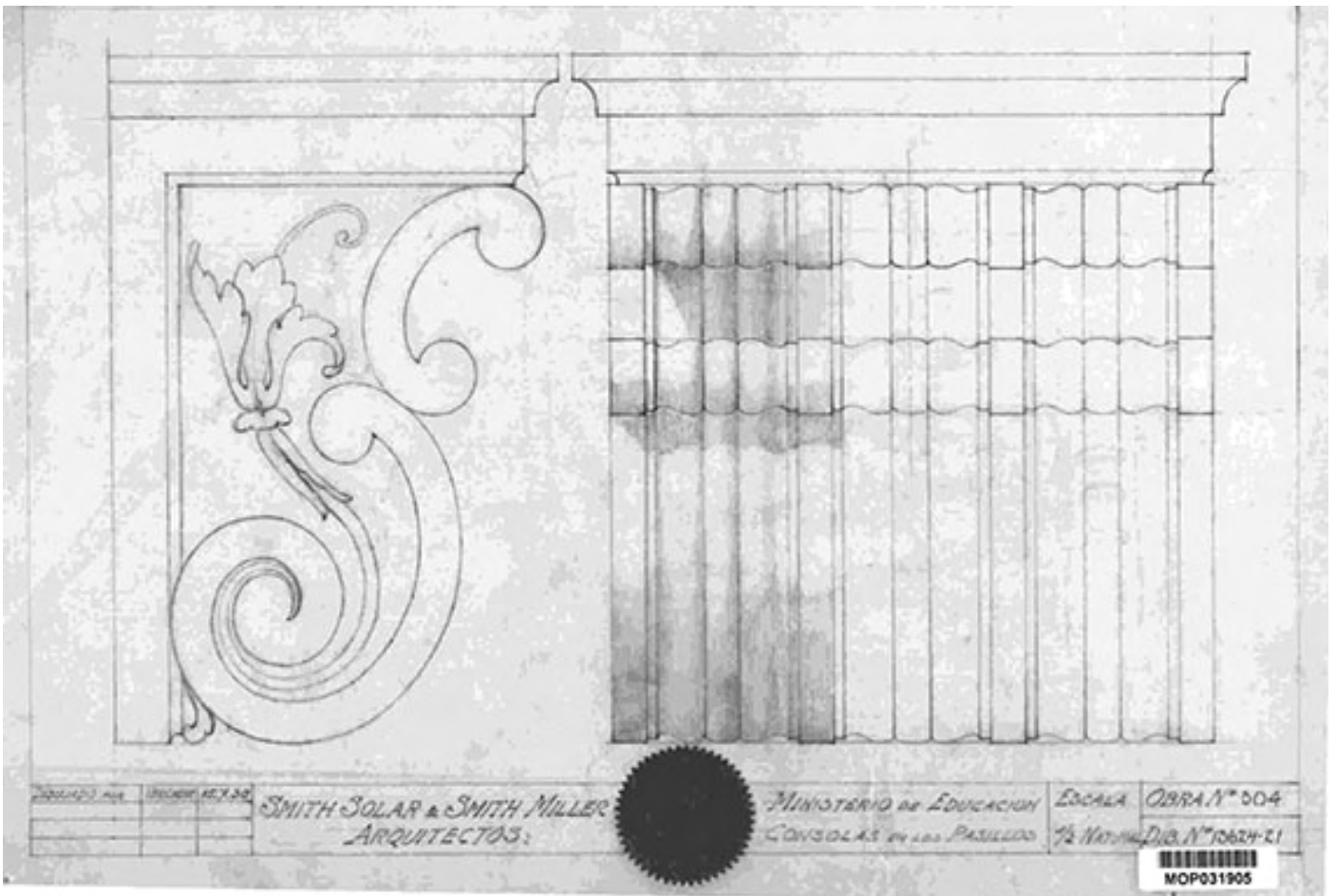
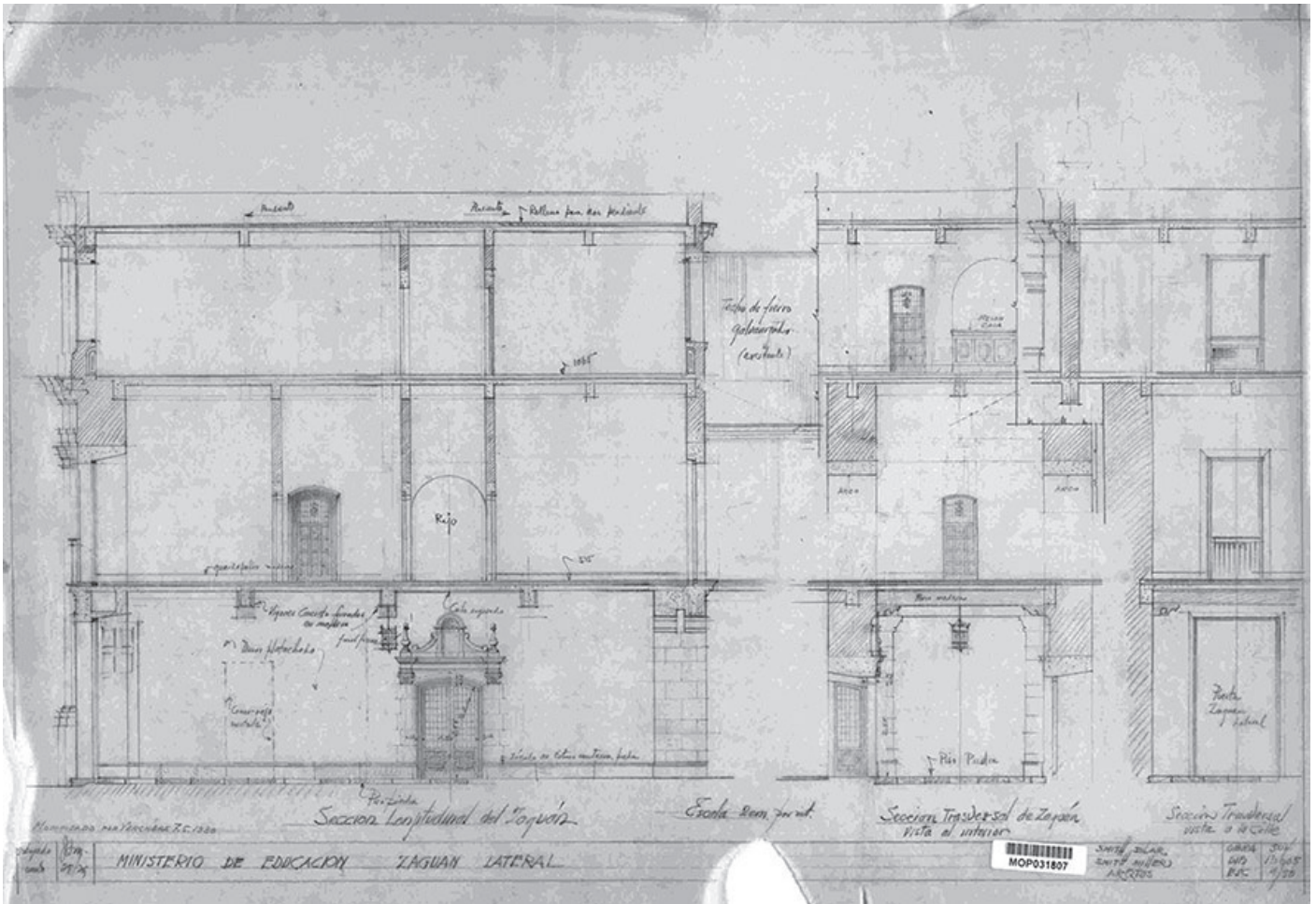


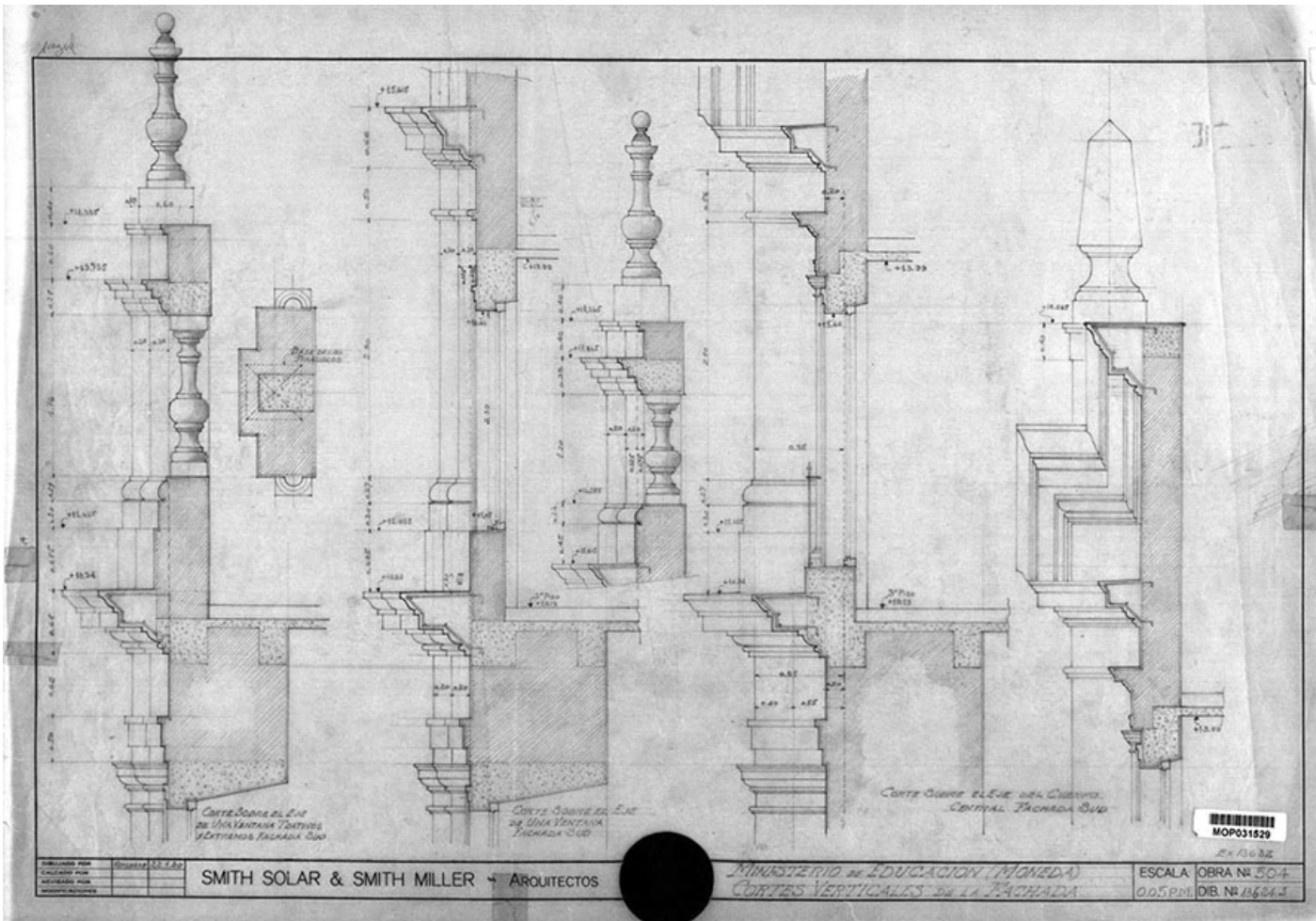
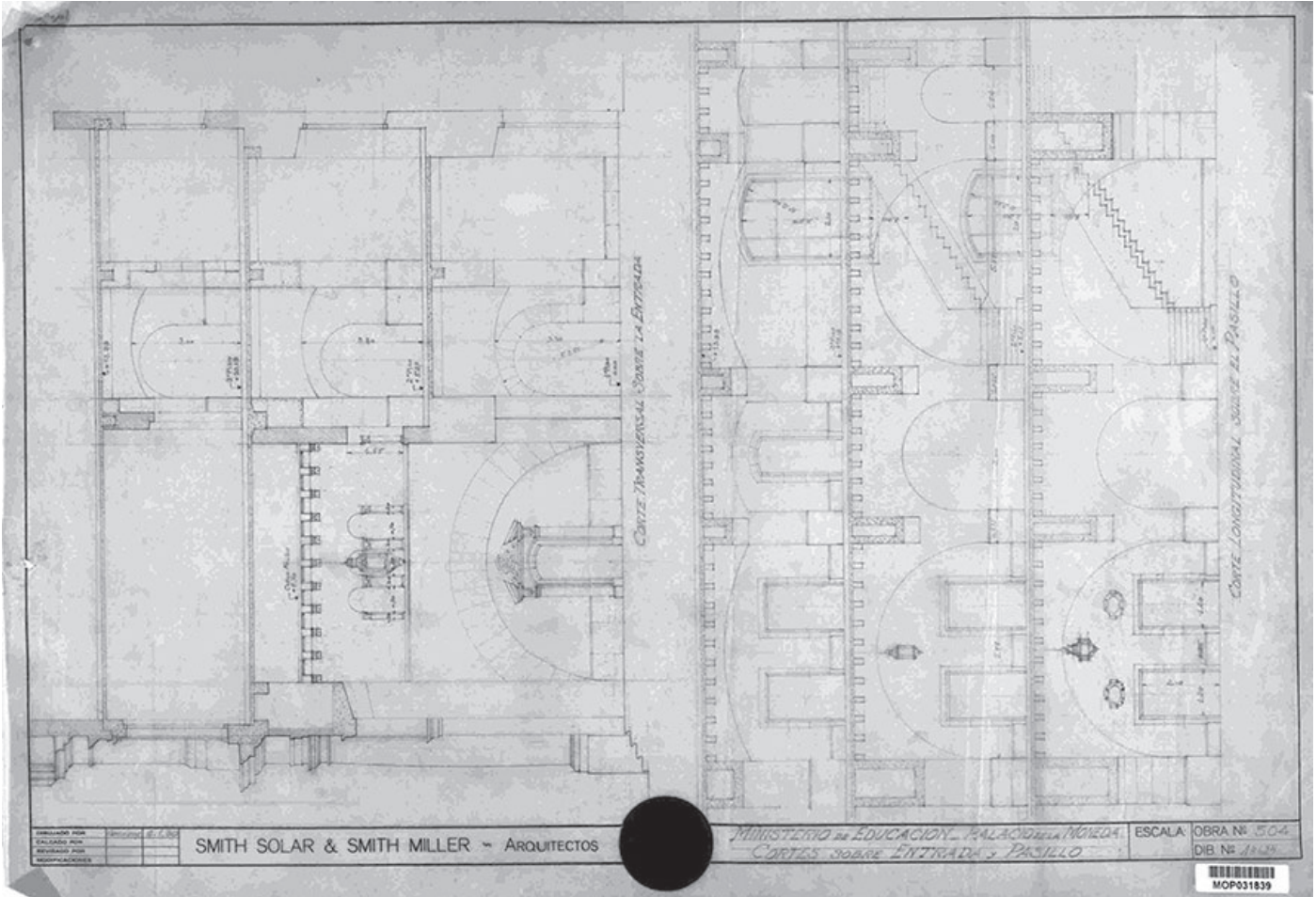


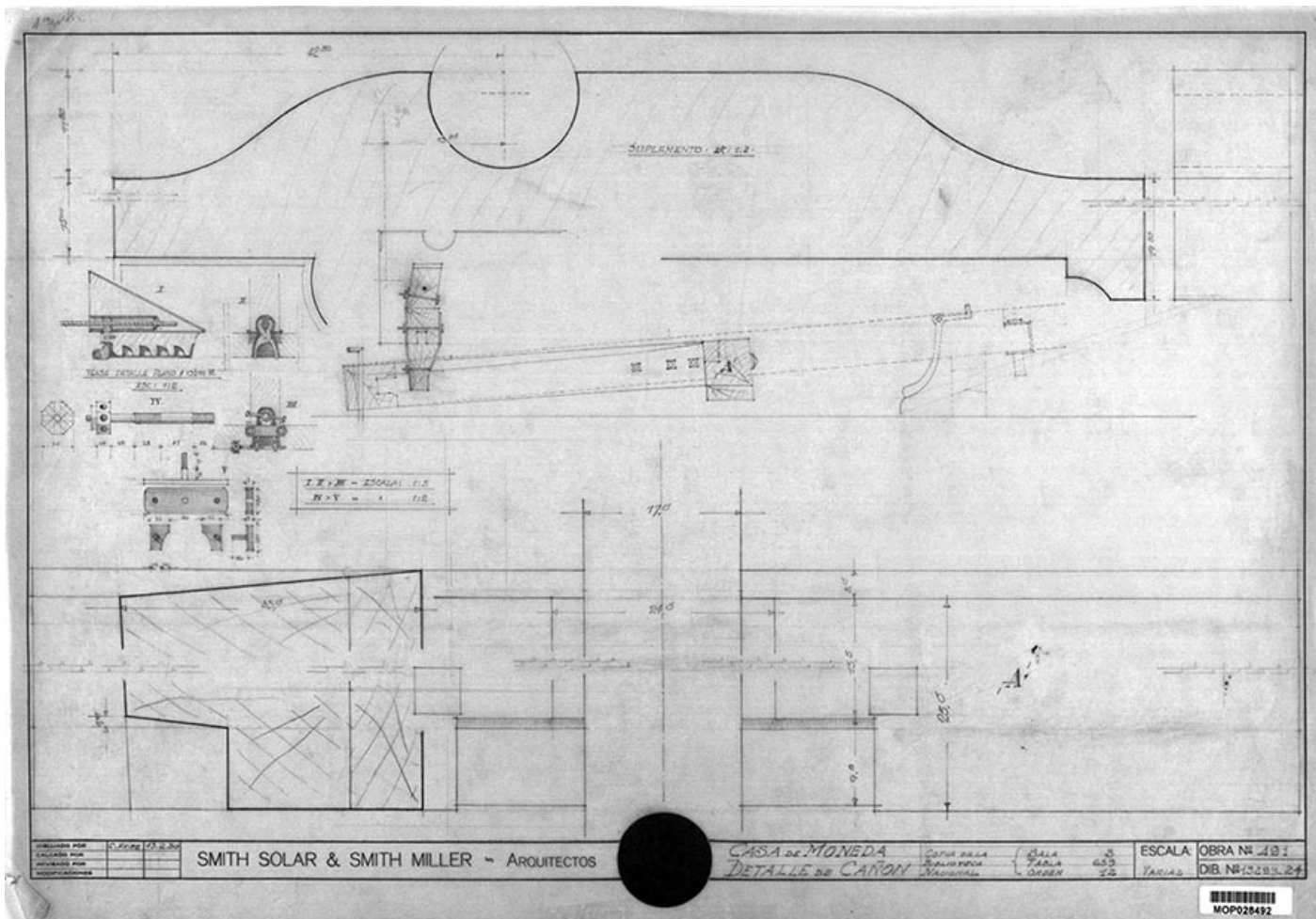
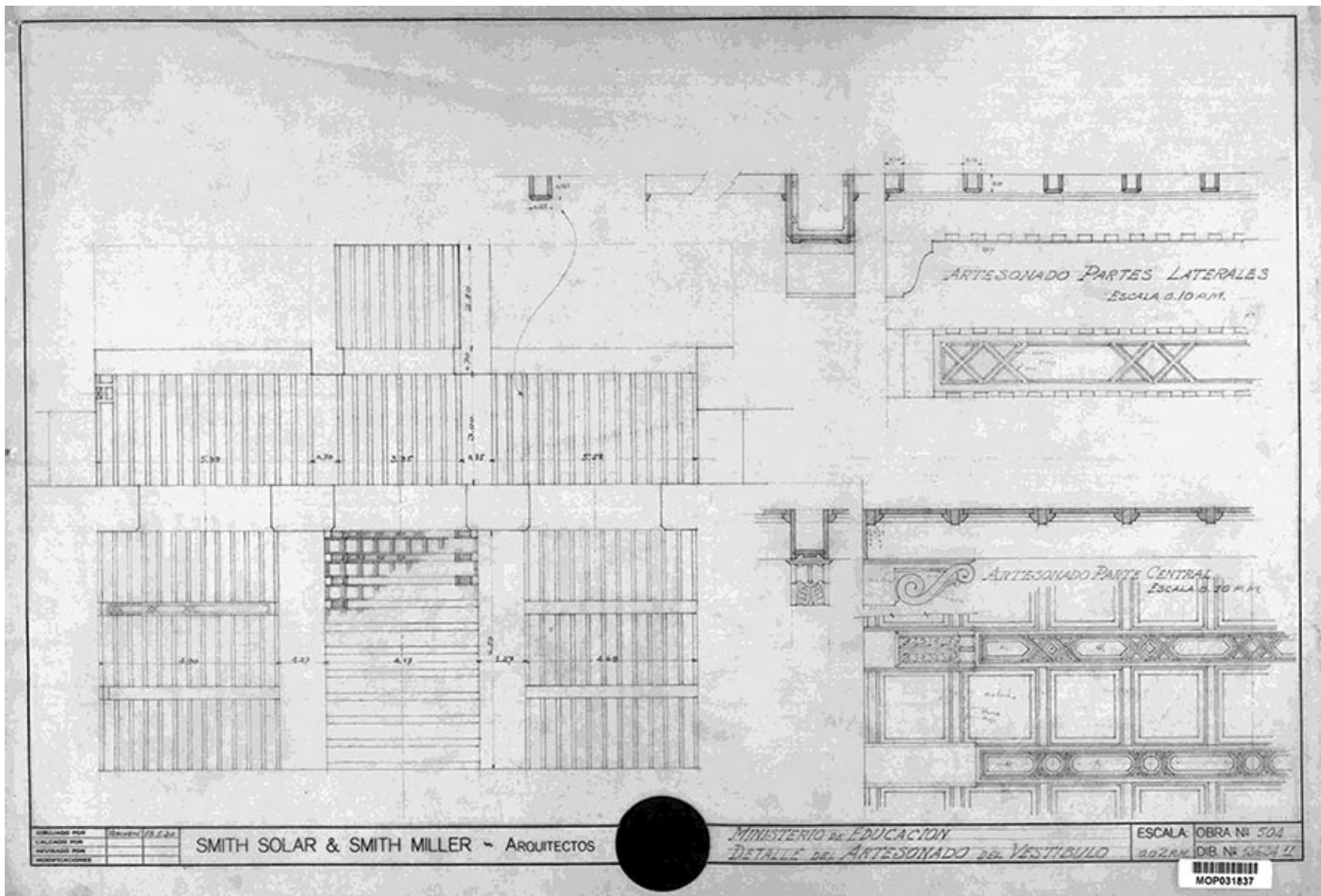
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

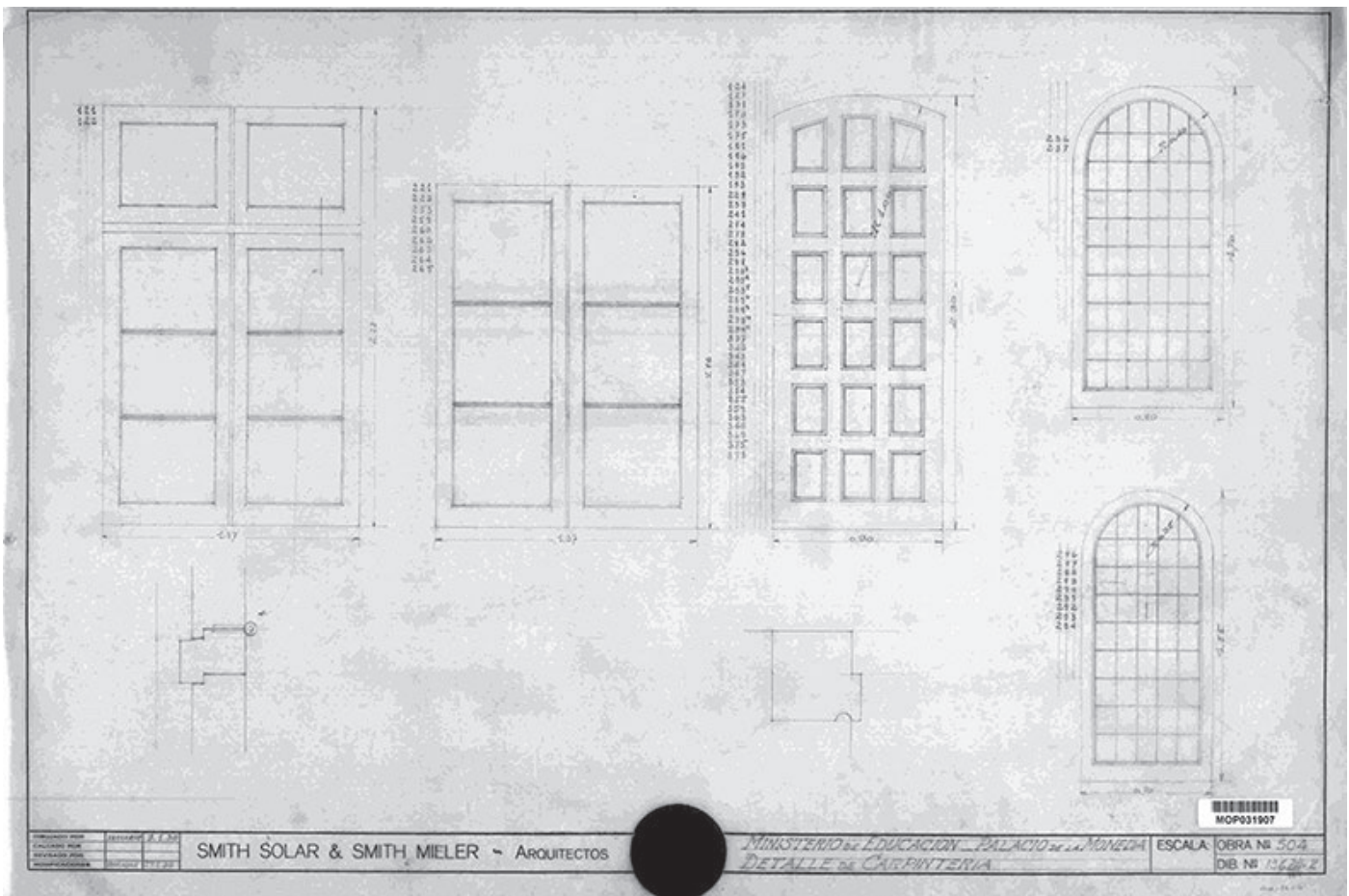
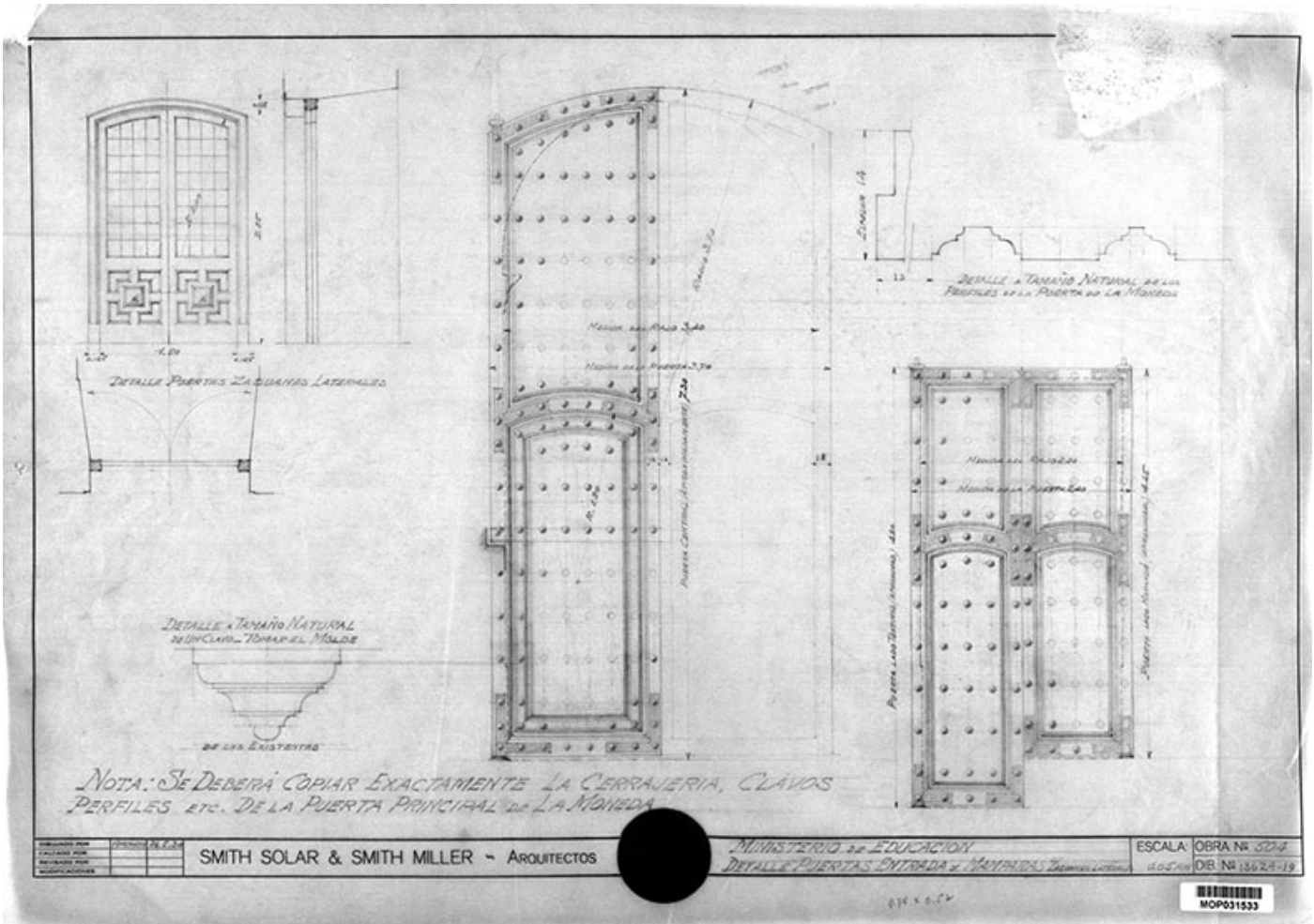


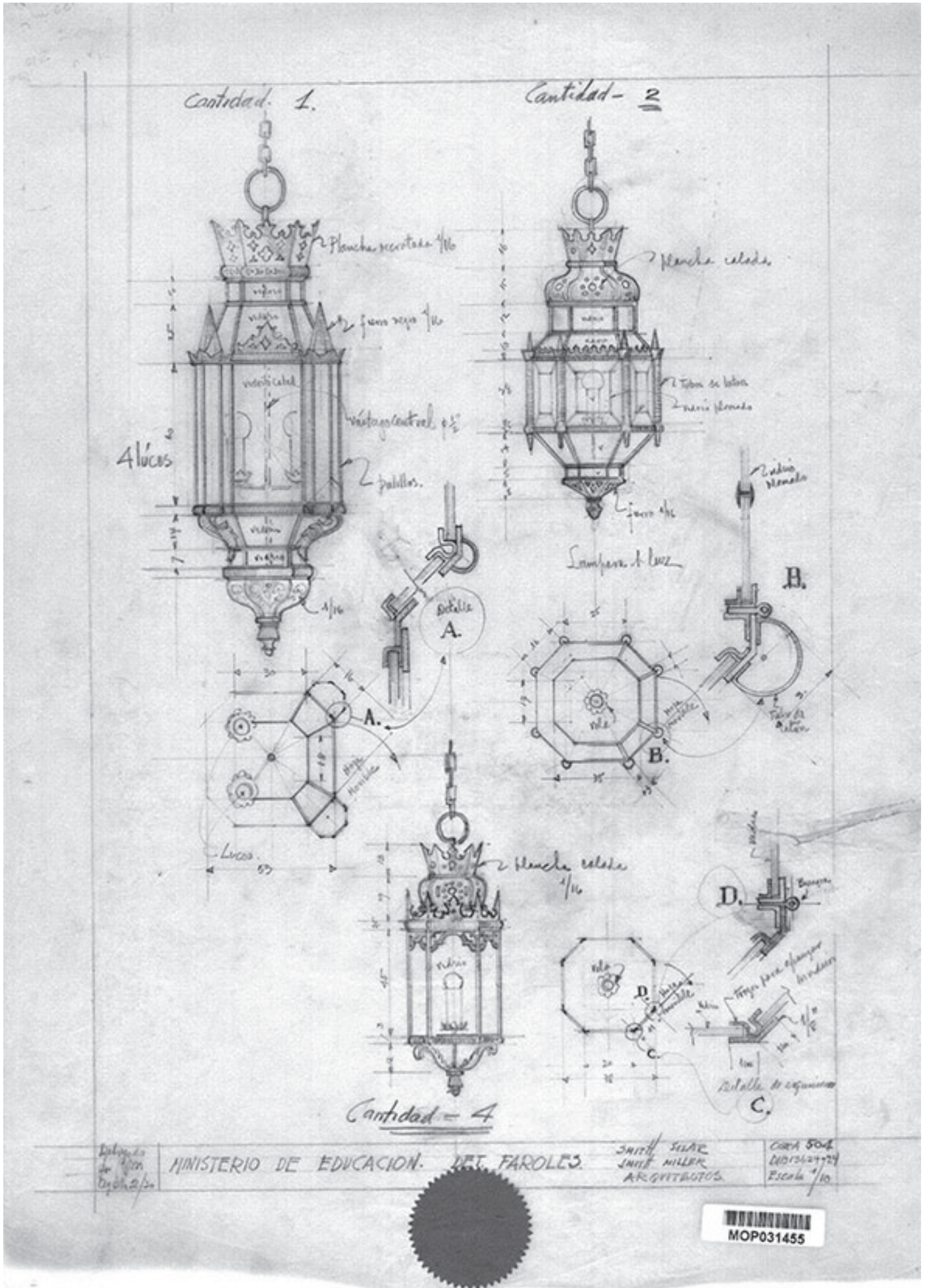










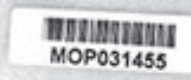


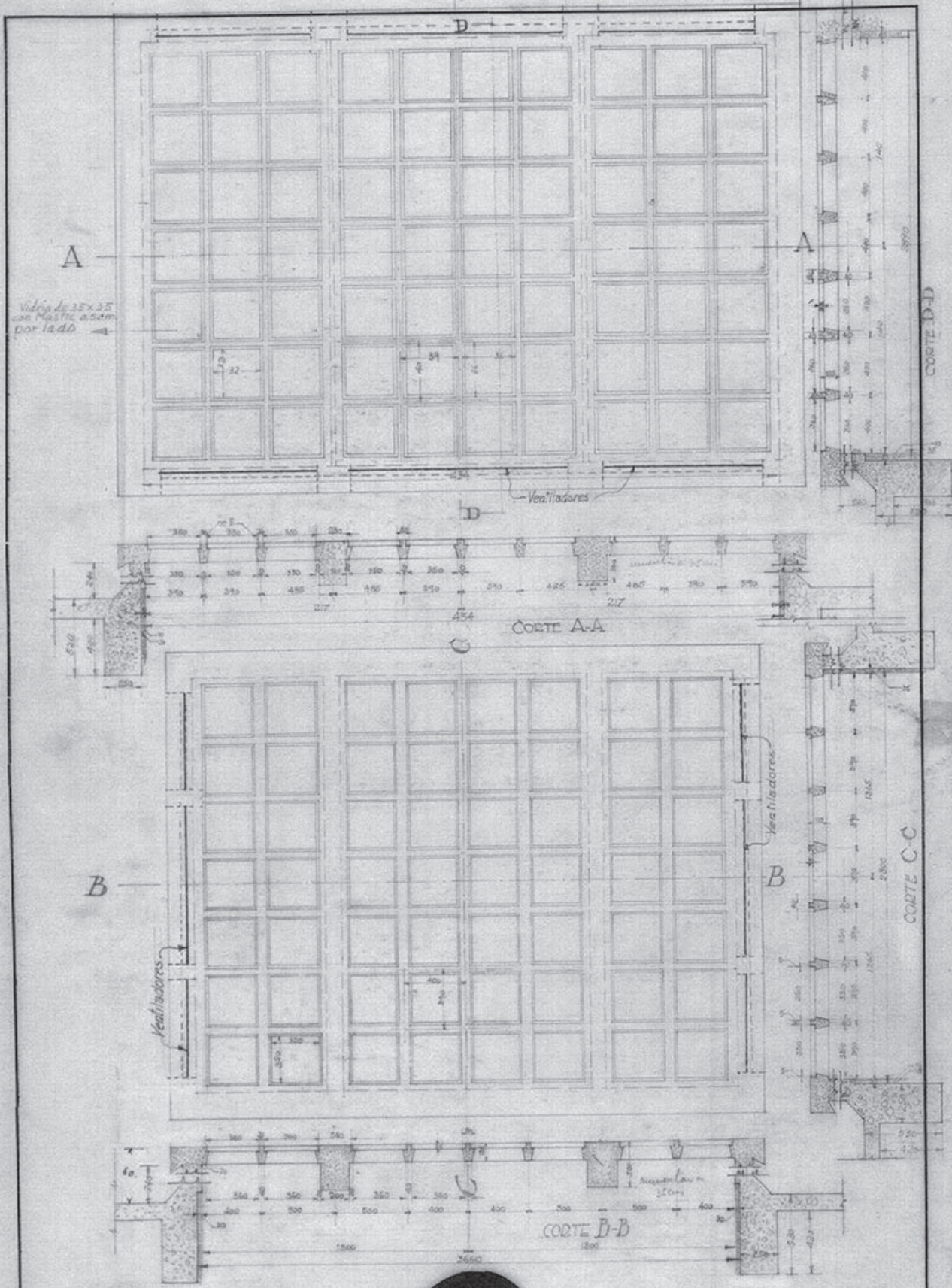
Dibujado
de
D. G. H. S. / 2/20

MINISTERIO DE EDUCACION. DE LOS FAROLES.

SMITH SILLAR
SMITH MILLER
ARCHITECTOS.

CARRA 504
DIBUJADO 27/27
Escala 1/10





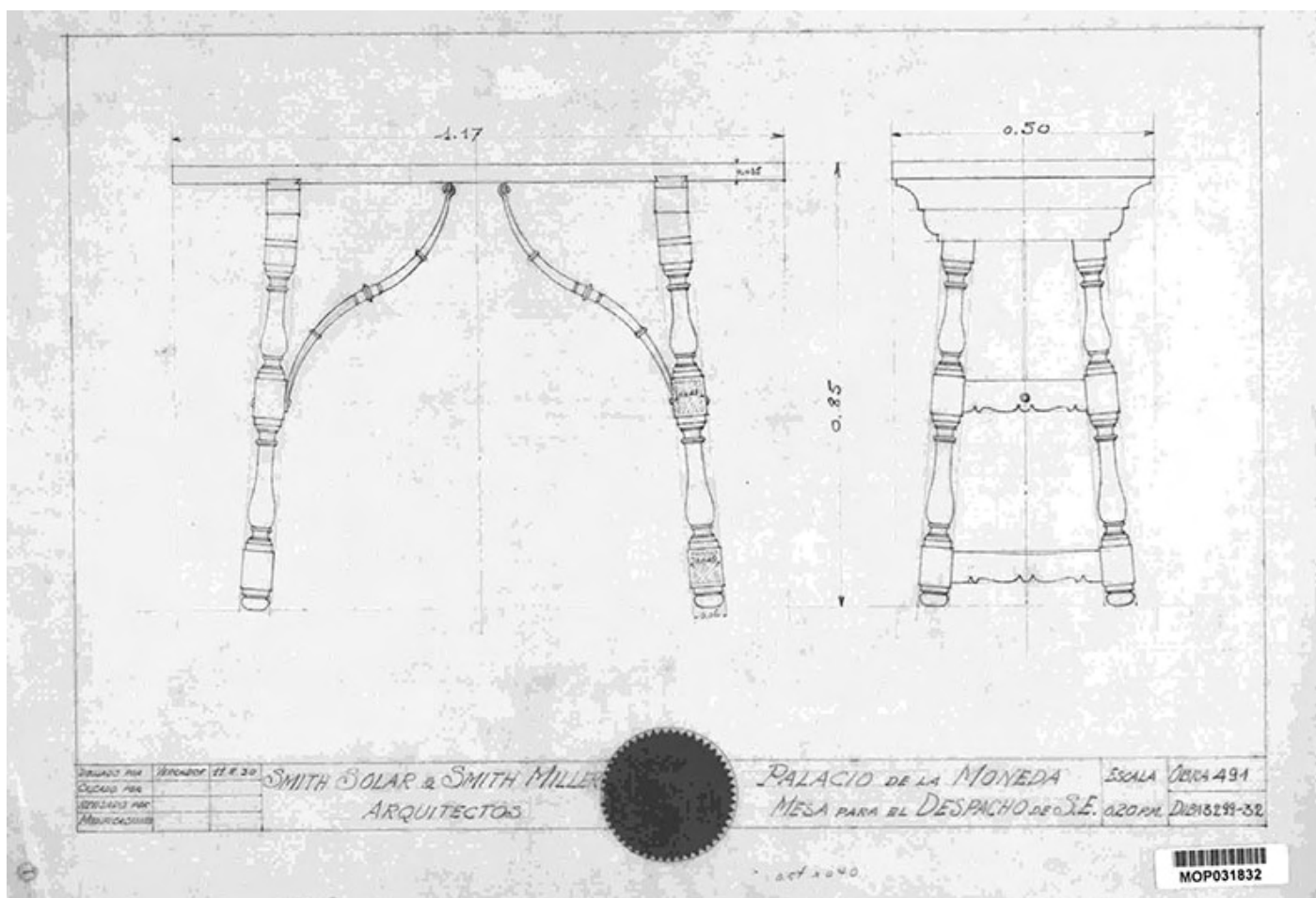
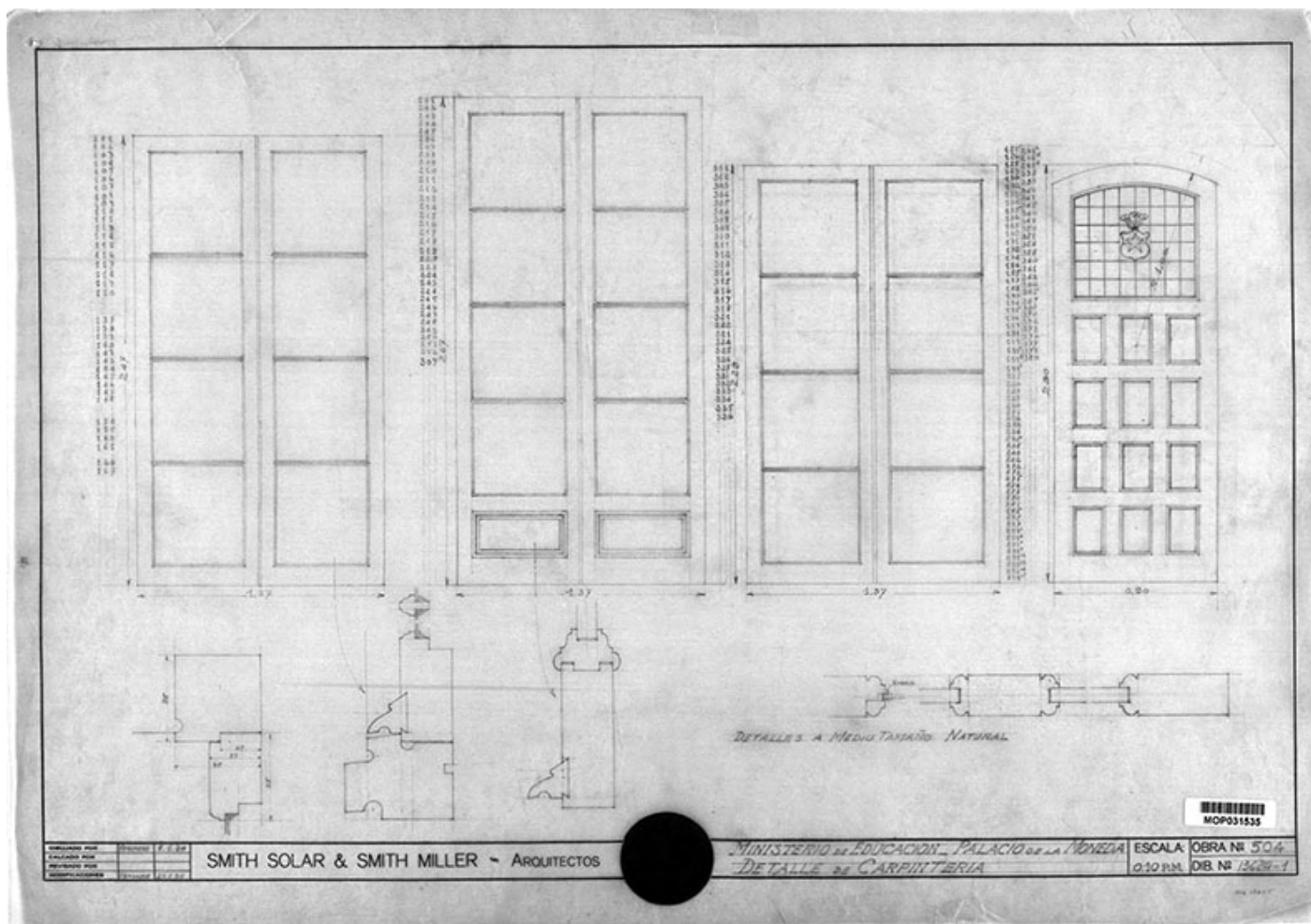
DIBUJADO POR: ESTERANI 21.XI.30
 CALGADO POR: [Signature]
 REVISADO POR: [Signature]
 MODIFICACIONES: [Signature]

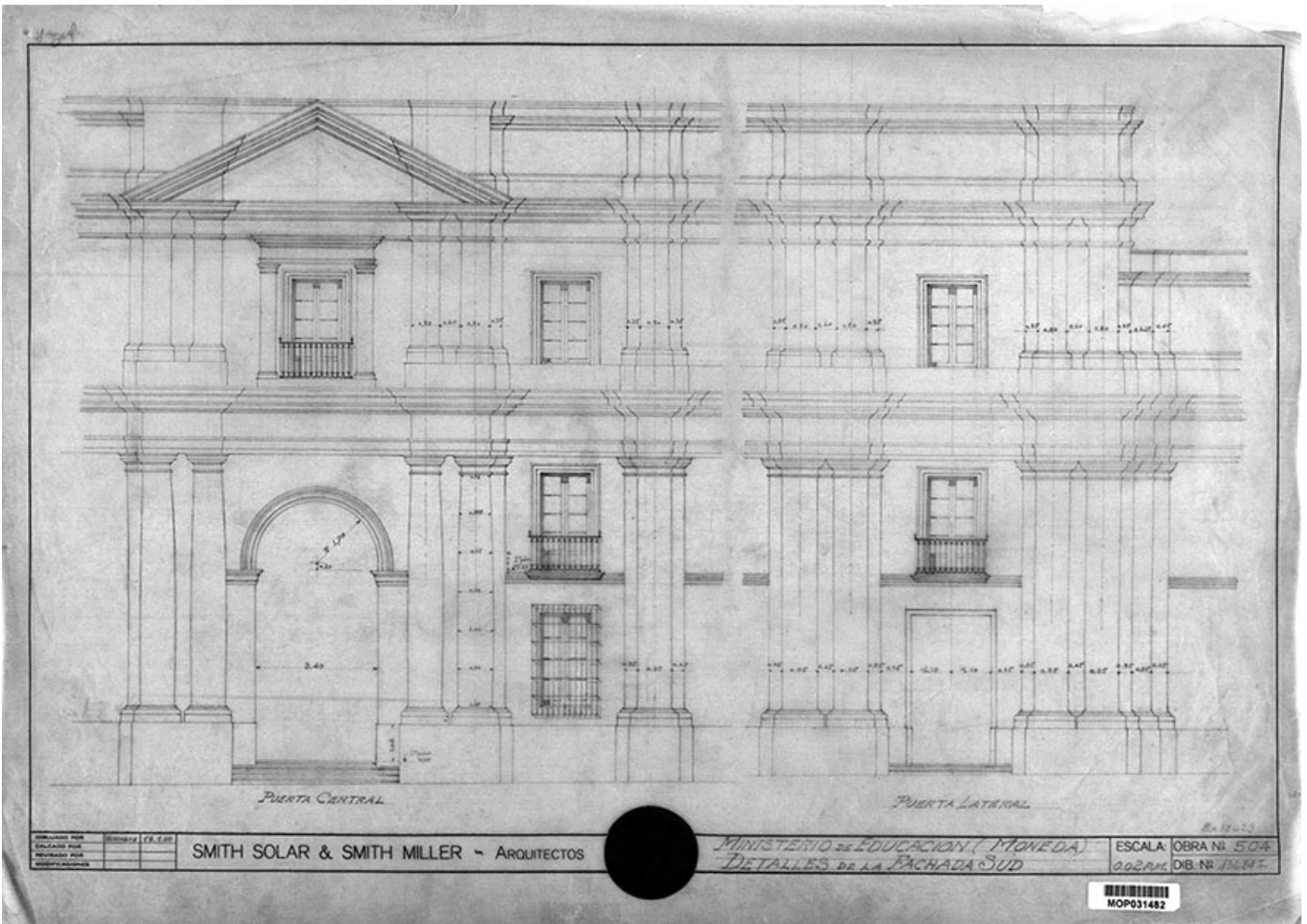
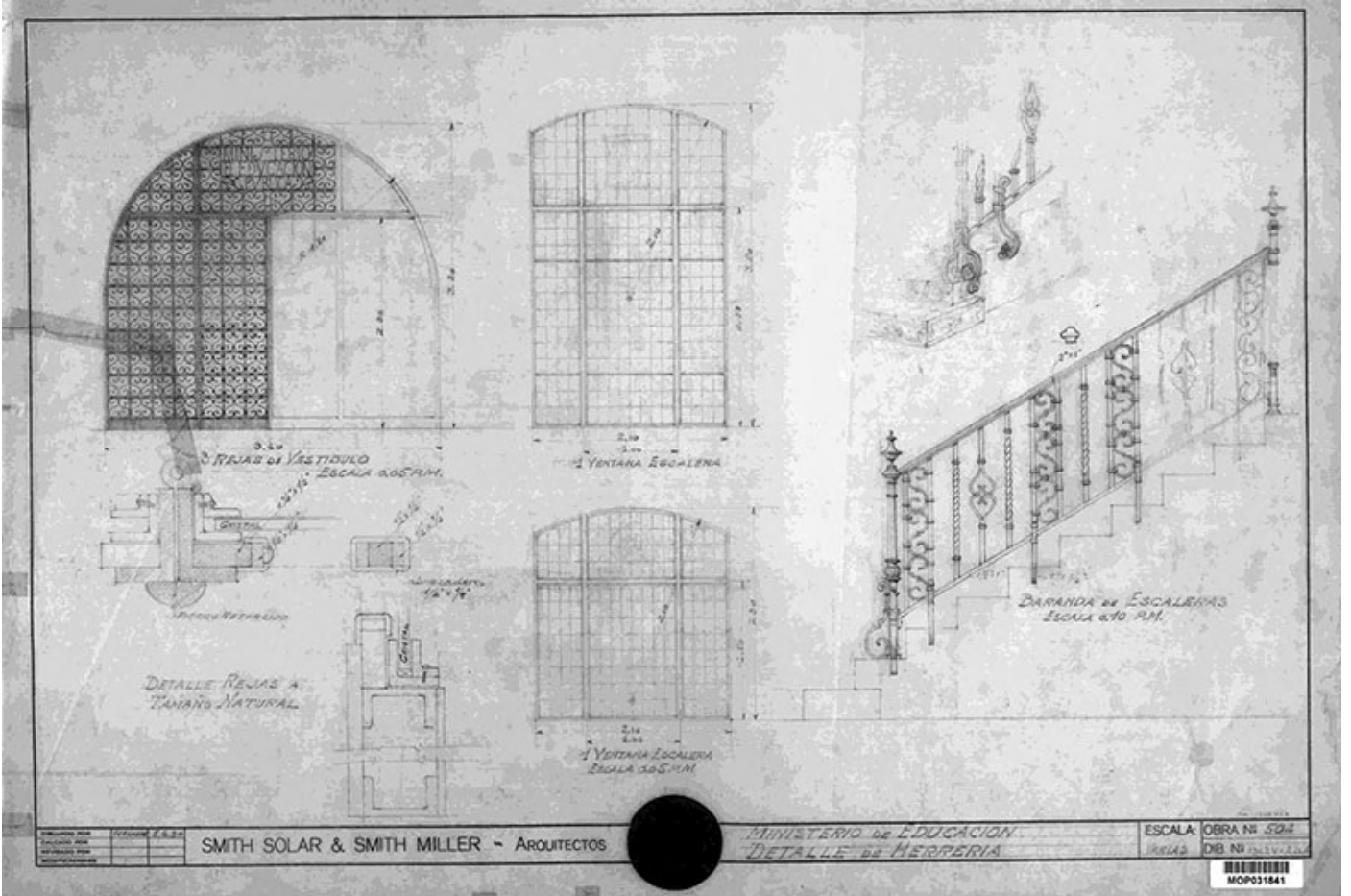
SMITH SOLAR & SMITH MILLER
 ARQUITECTOS

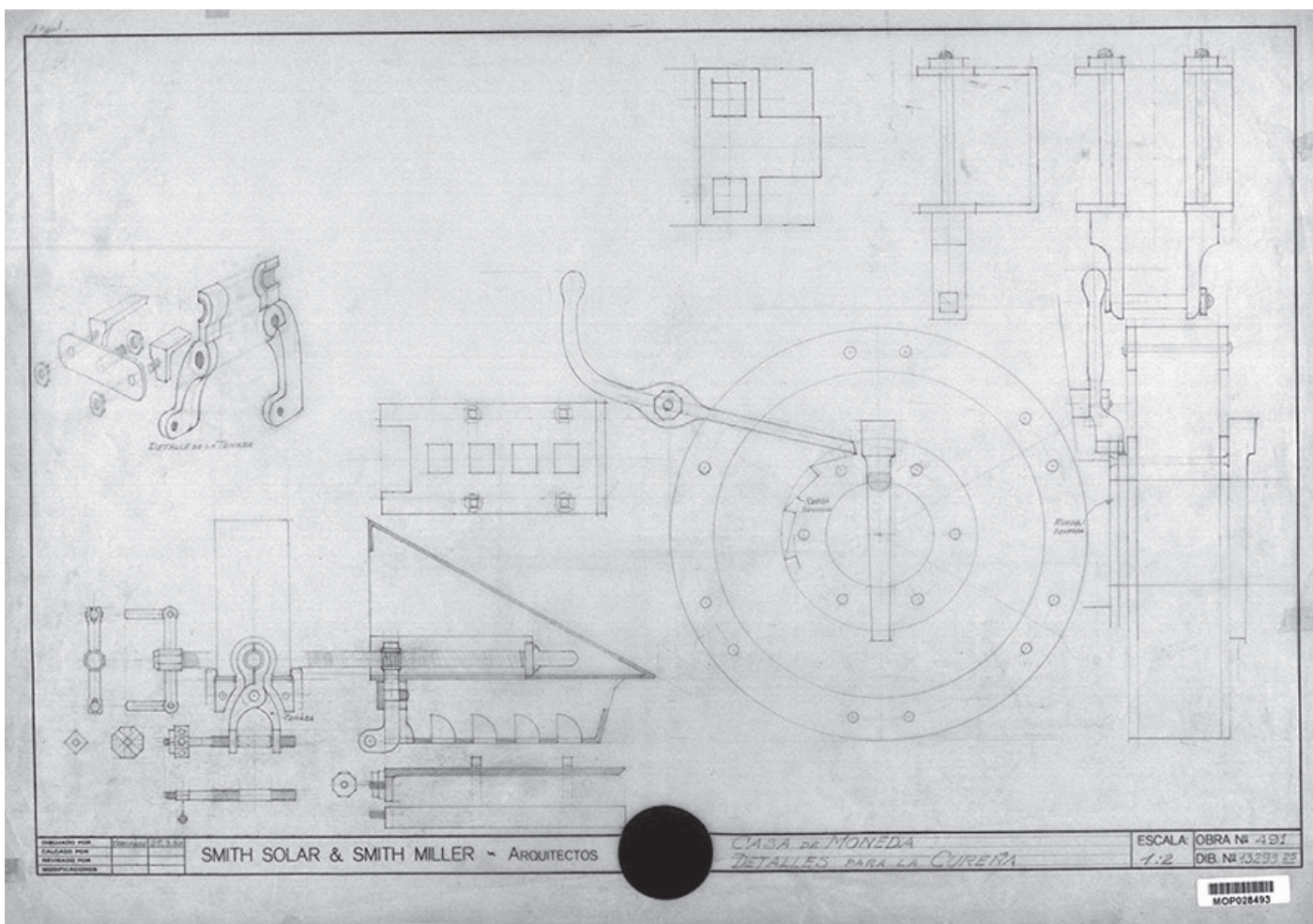
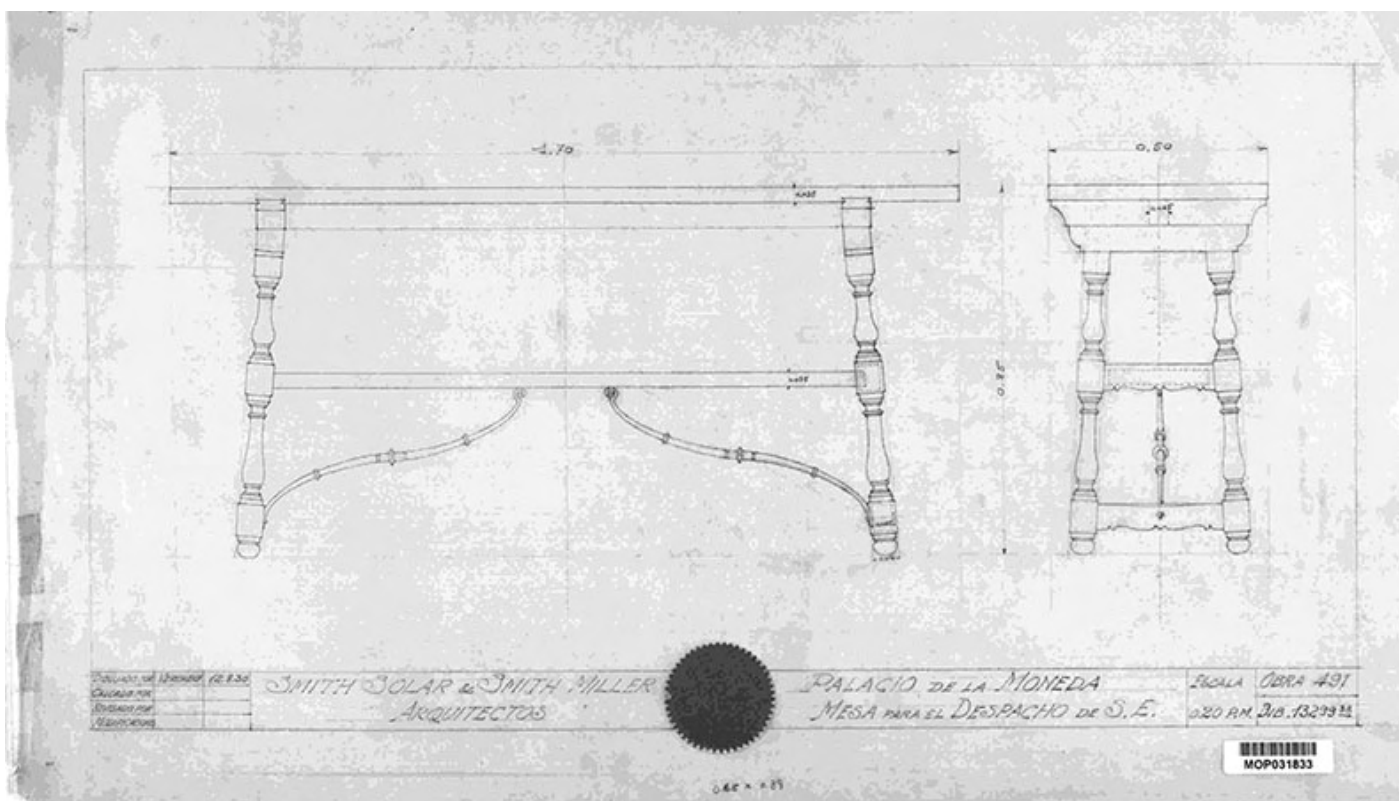
MINISTERIO DE RELACIONES EXL.
 DETALLES CLARABOYAS.

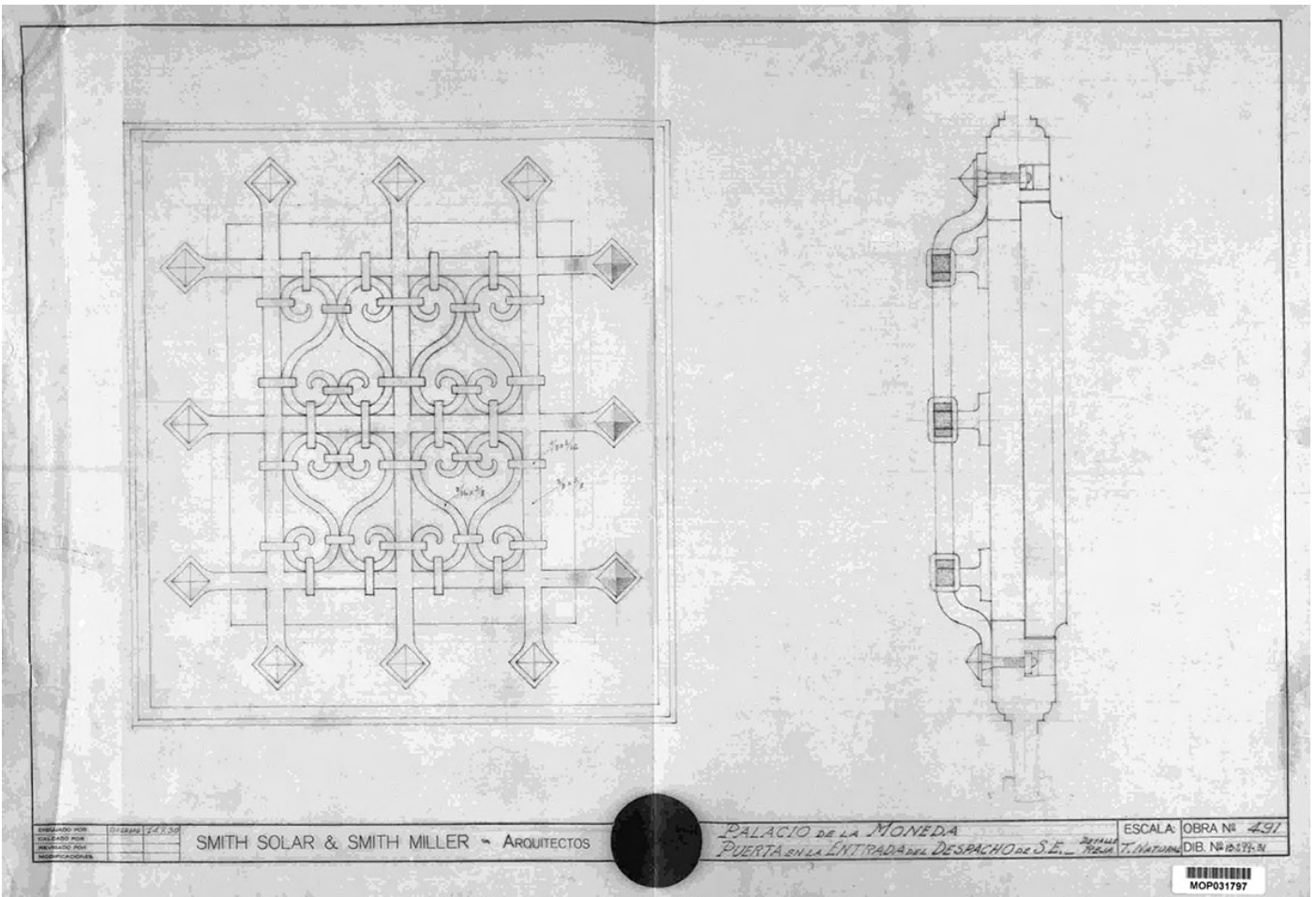
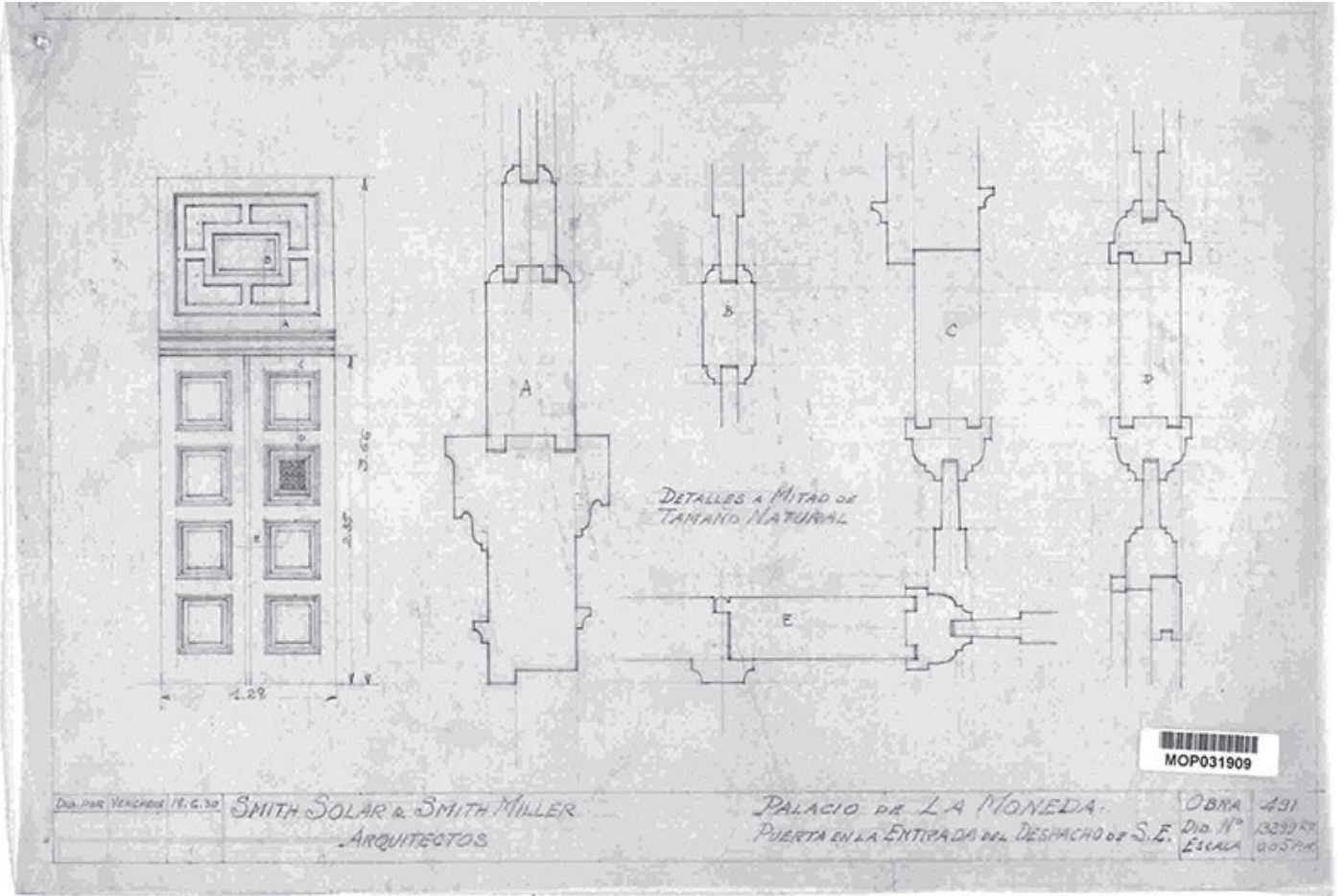
ESCALA: OBRA 504
 DIB. 1562142

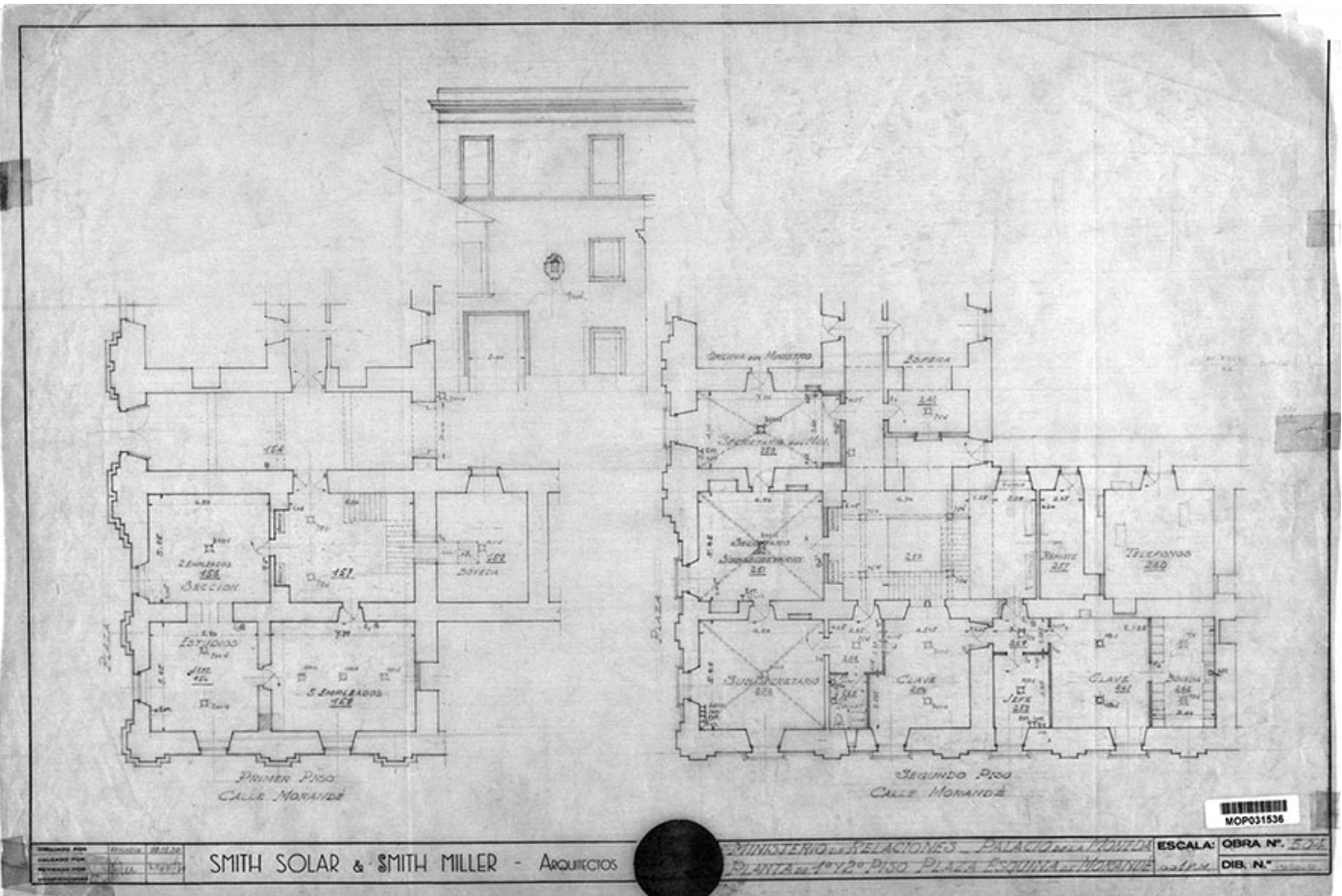
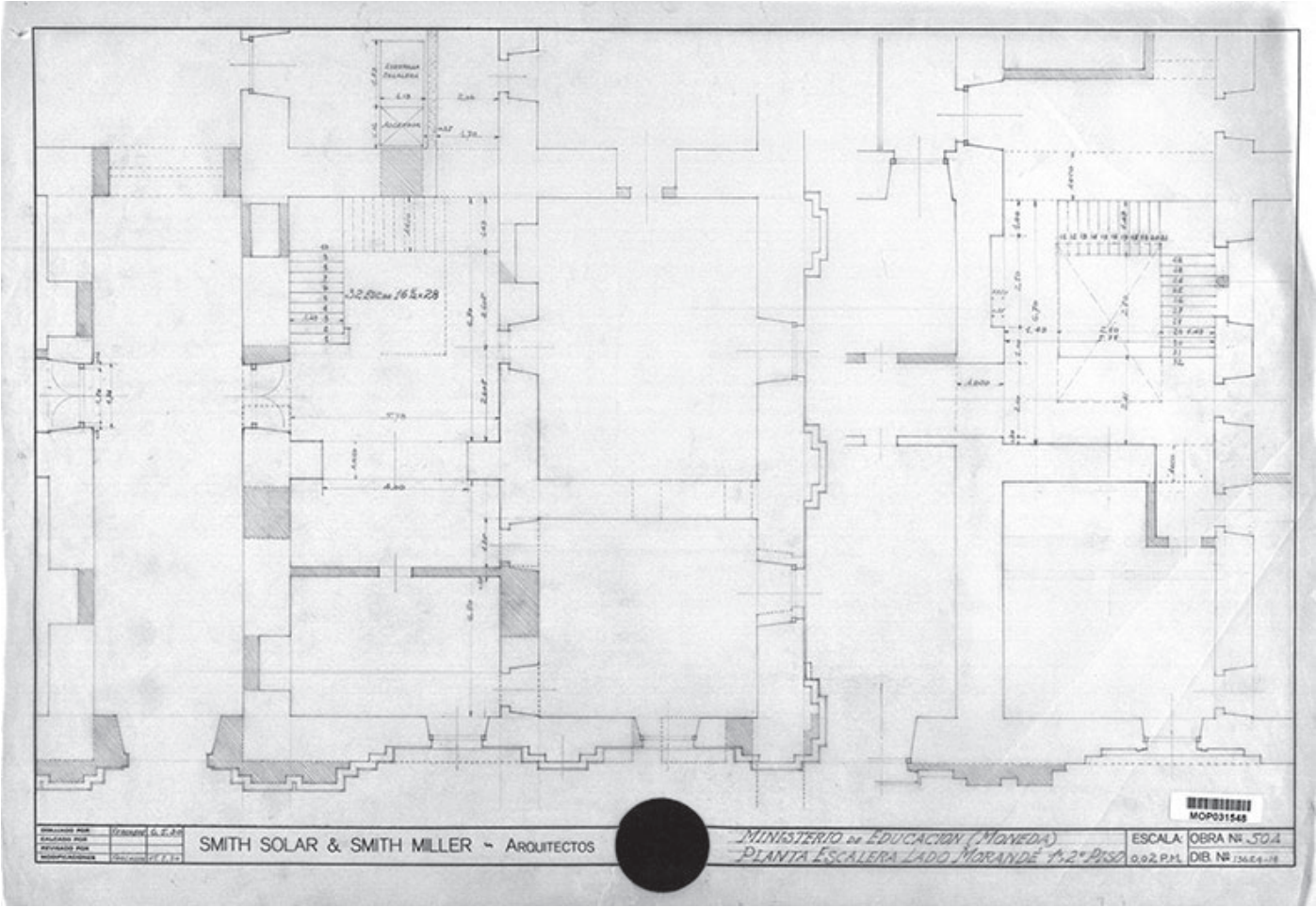


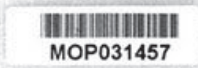
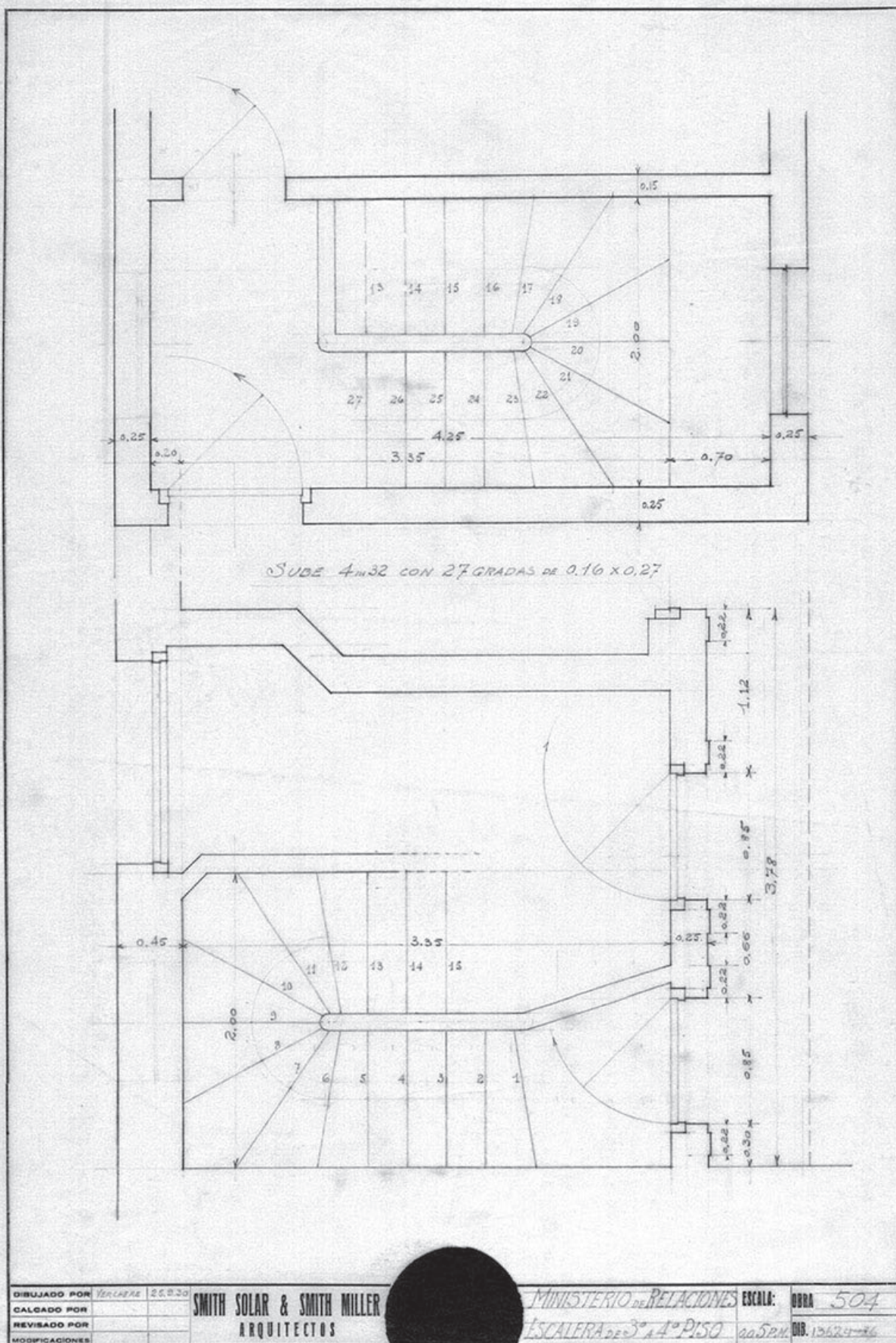


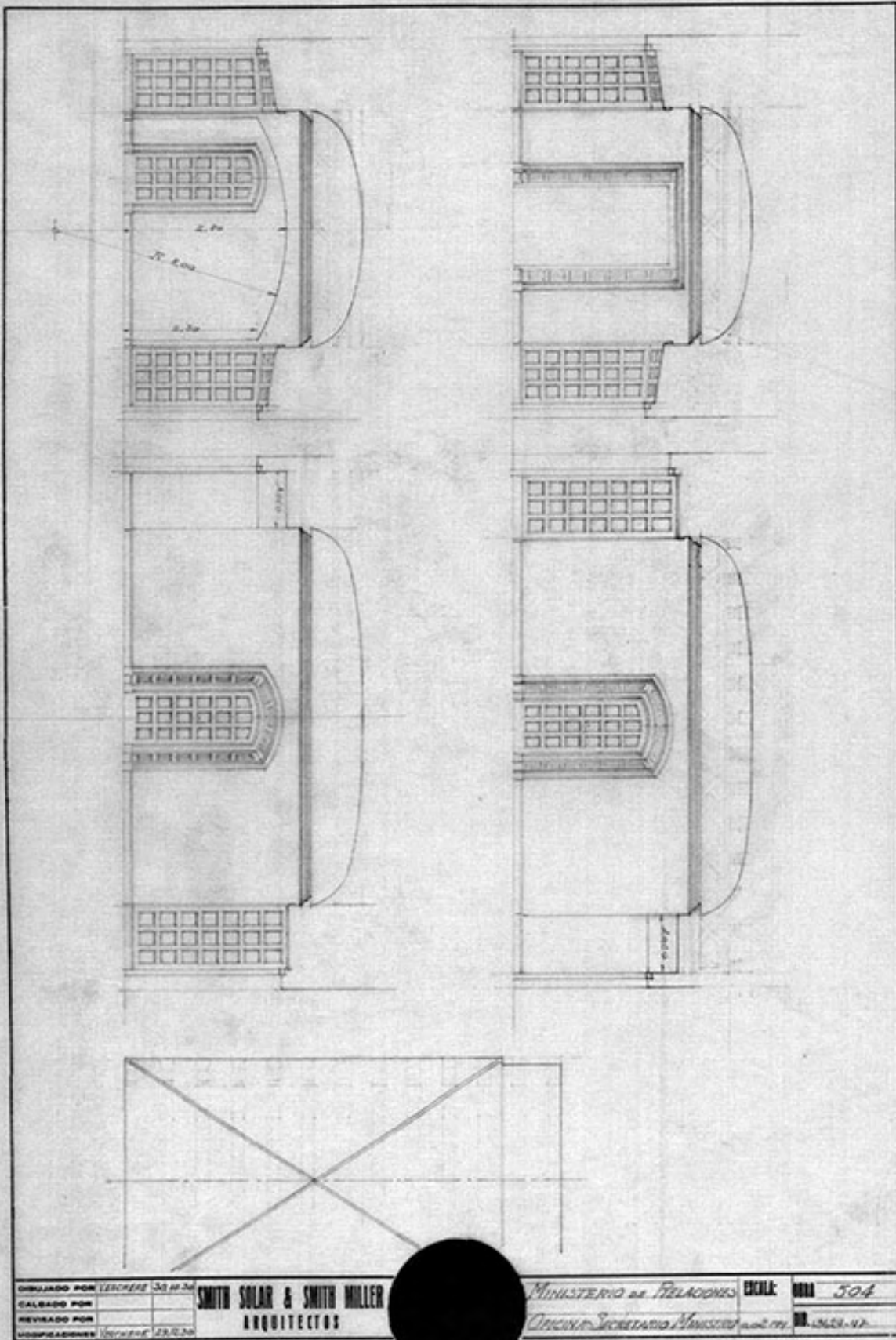






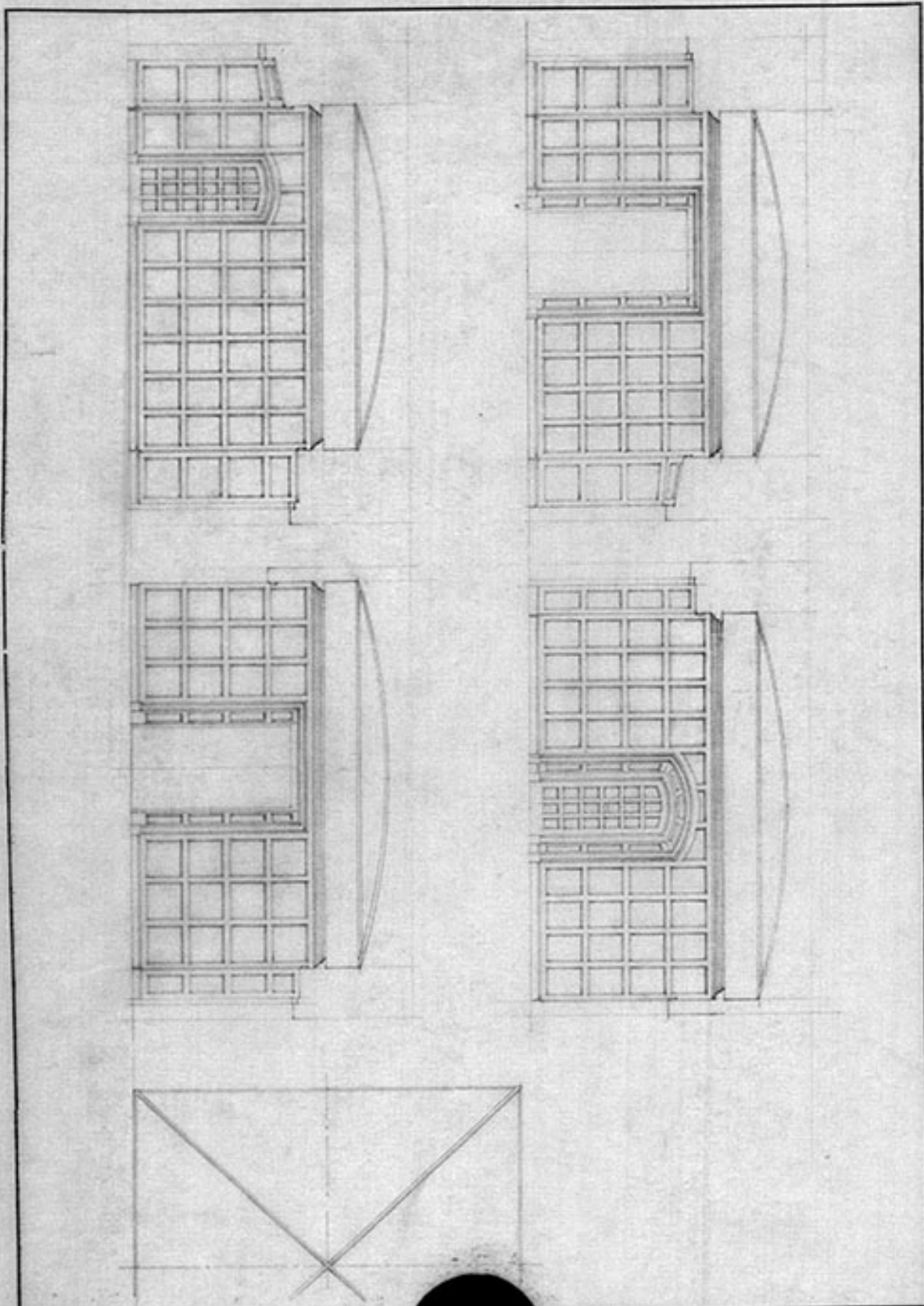




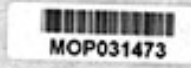


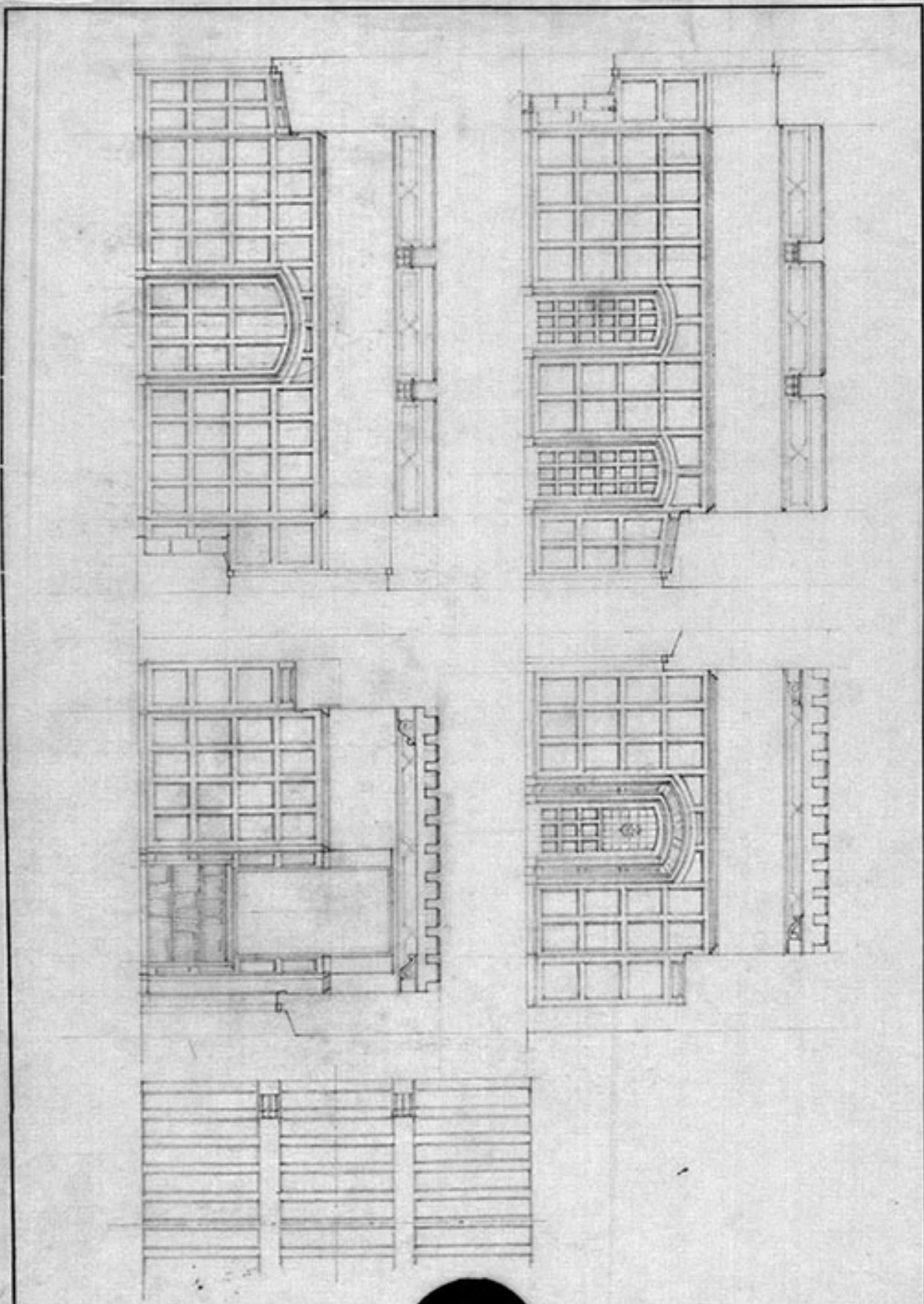
DISEÑADO POR <i>VERGARA</i> 30.10.26	SMITH SOLAR & SMITH MILLER ARQUITECTOS	<i>MINISTERIO de RELACIONES</i>	CICLA:	NOVA 504
CALBADO POR				
REVISADO POR				
MODIFICACIONES <i>VERGARA</i> 28.12.26				
		<i>Oficina Secretario Ministro</i>		NOV. 1928-47

MOP031472



DEBUJADO POR	23.11.24	SMITH SOLAR & SMITH MILLER ARQUITECTOS	MINISTERIO de RELACIONES	CICULA:	504
CALEADO POR			OFICINA del SUBSECRETARIO	NO.	10420-22
REVISADO POR					
MODIFICACIONES					





DEJADO POR *Unidad 5.11.20*
CALCADO POR
REVISADO POR
MODIFICACIONES

SMITH SOLAR & SMITH MILLER
ARQUITECTOS

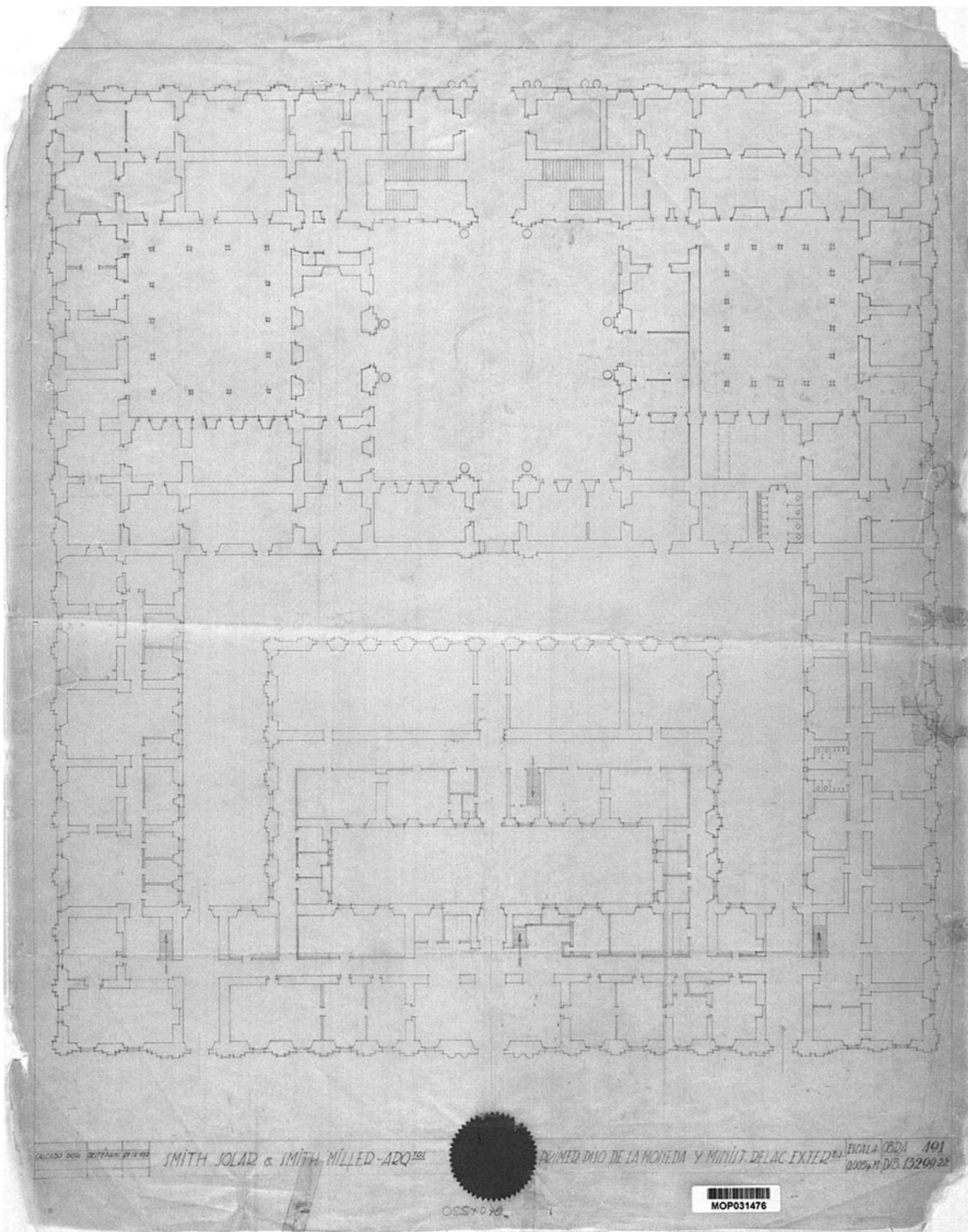
*MINISTERIO DE RELACIONES
OFICINA DEL SUBSECRETARIO
DE COMERCIO*

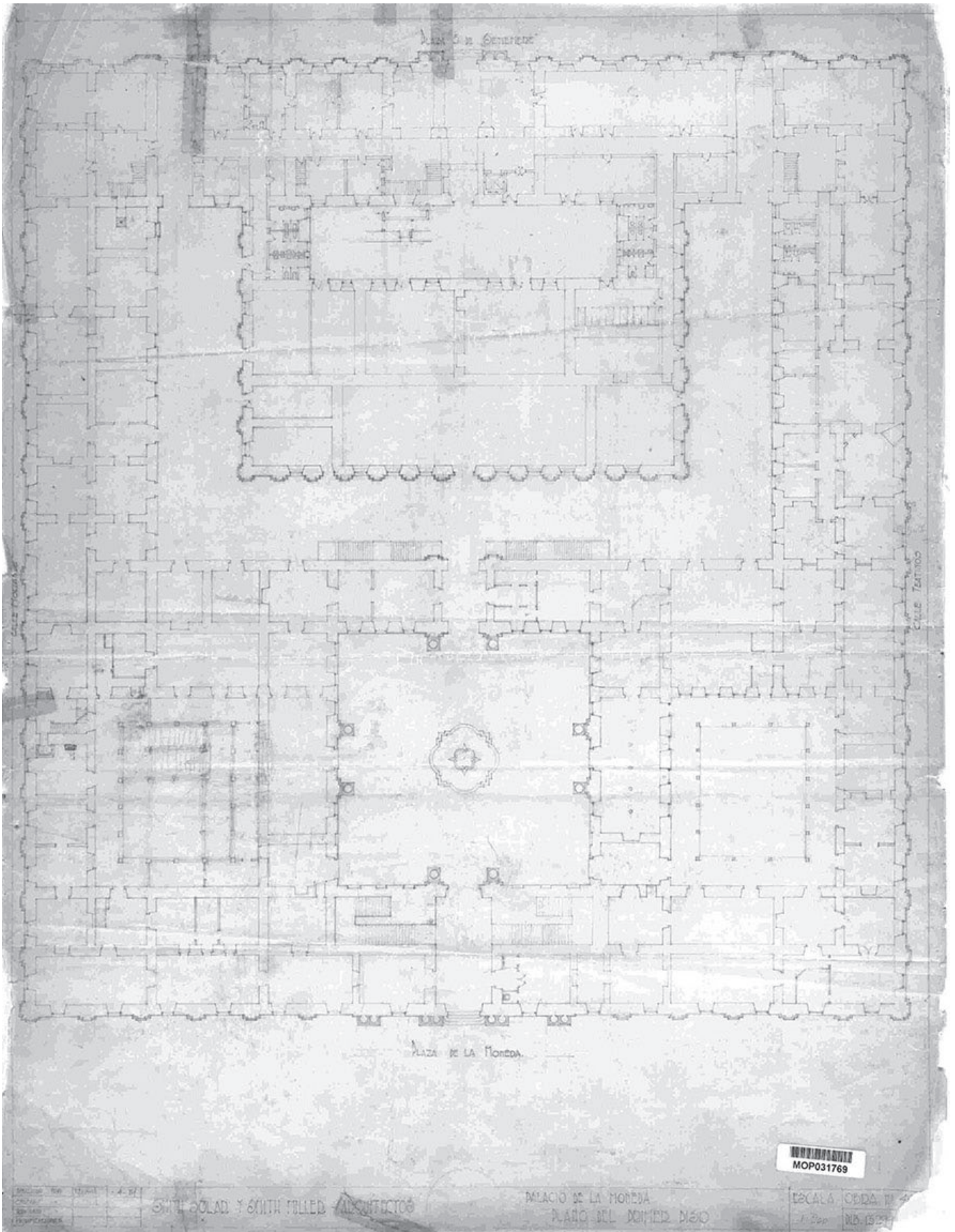
ESCALA: **1:50**
DISEÑO: **12.11.11-110**





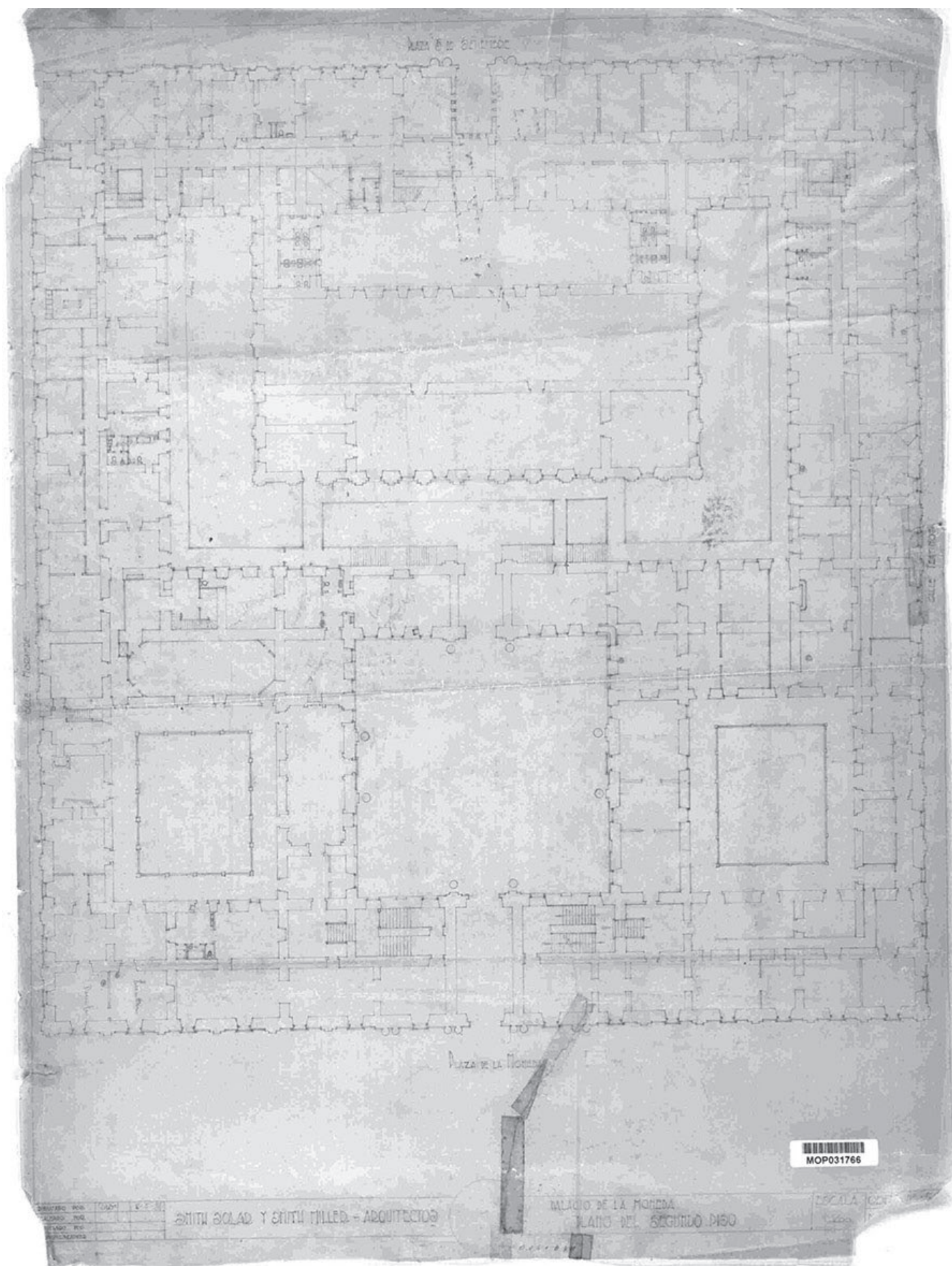
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA
DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

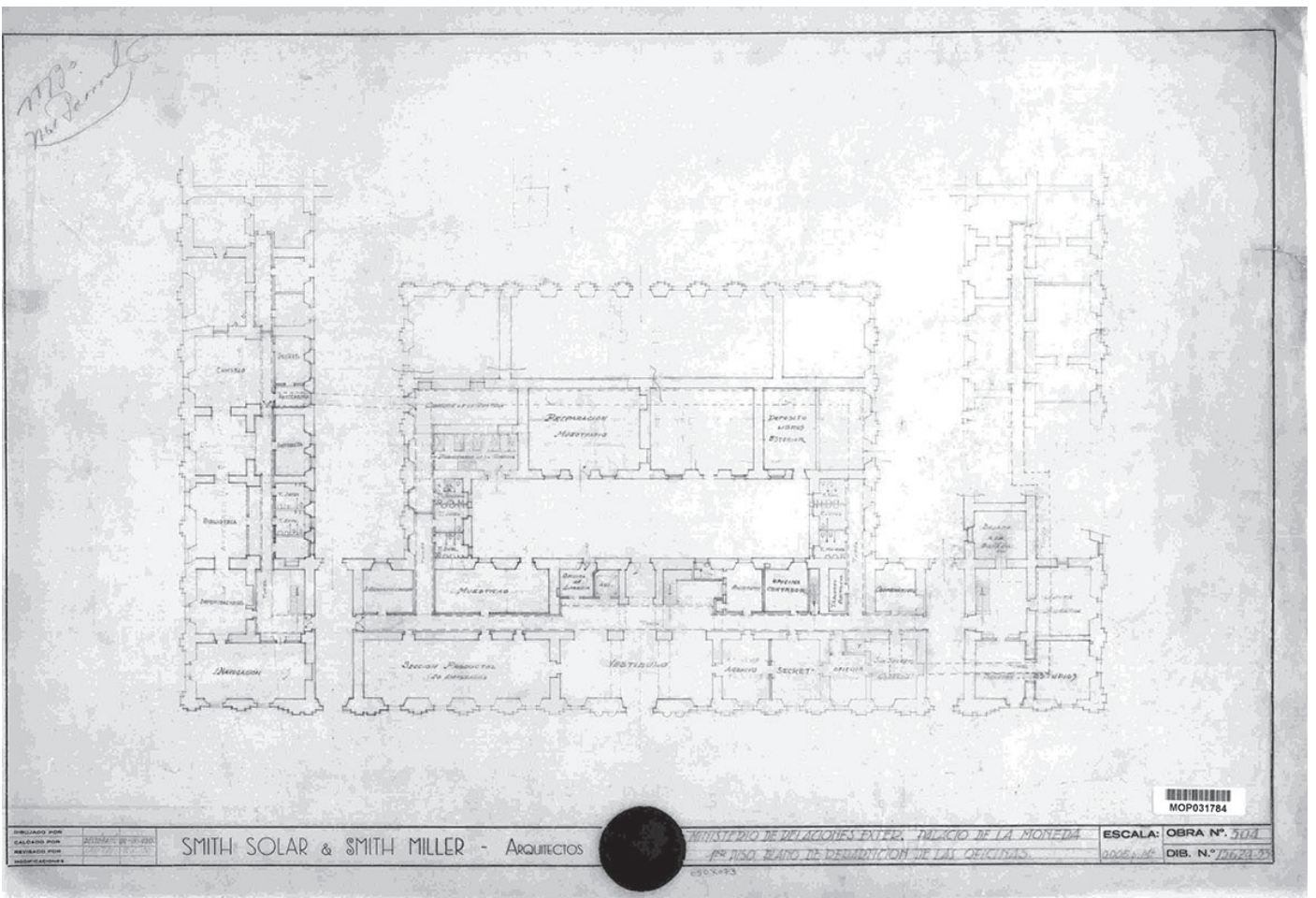
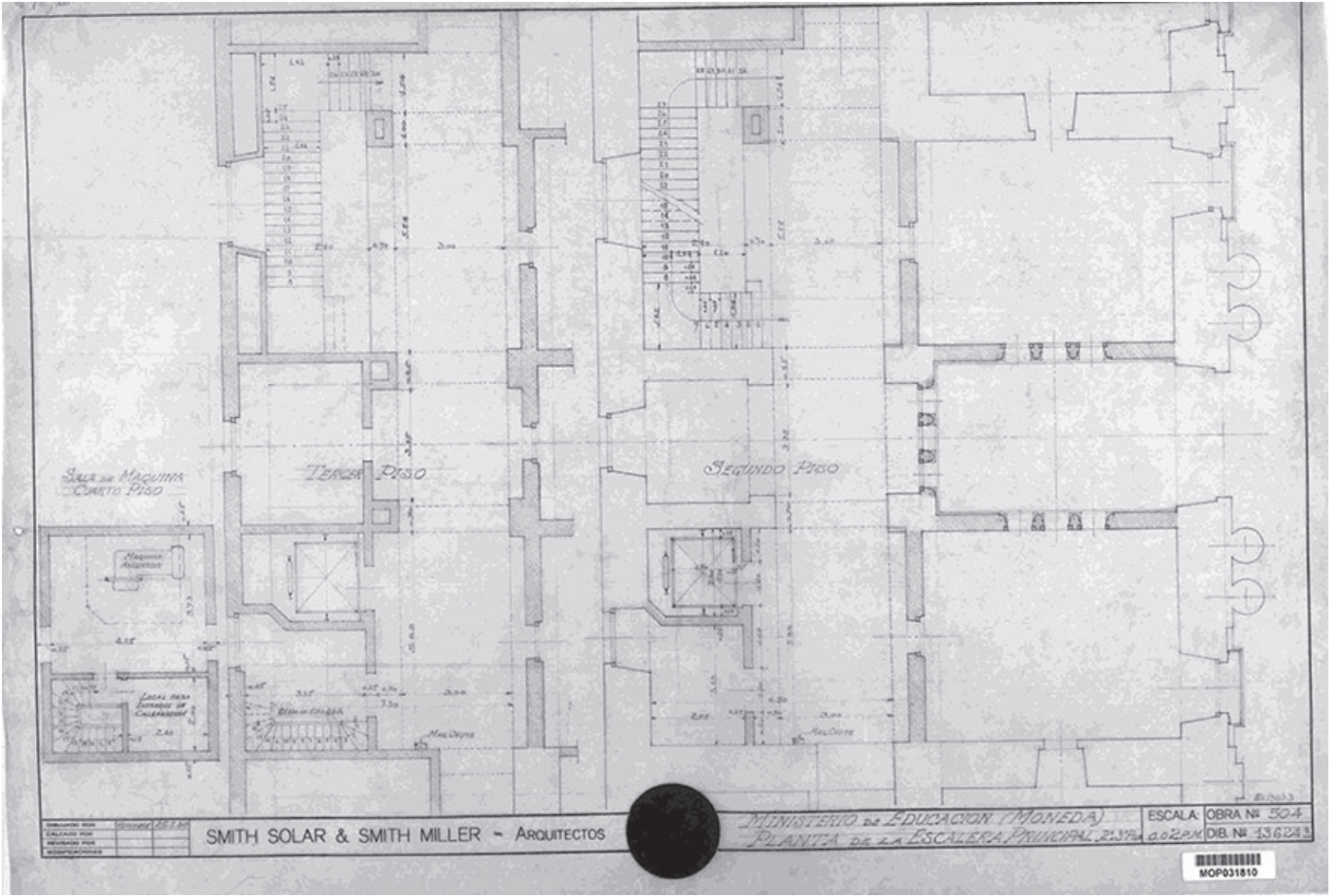


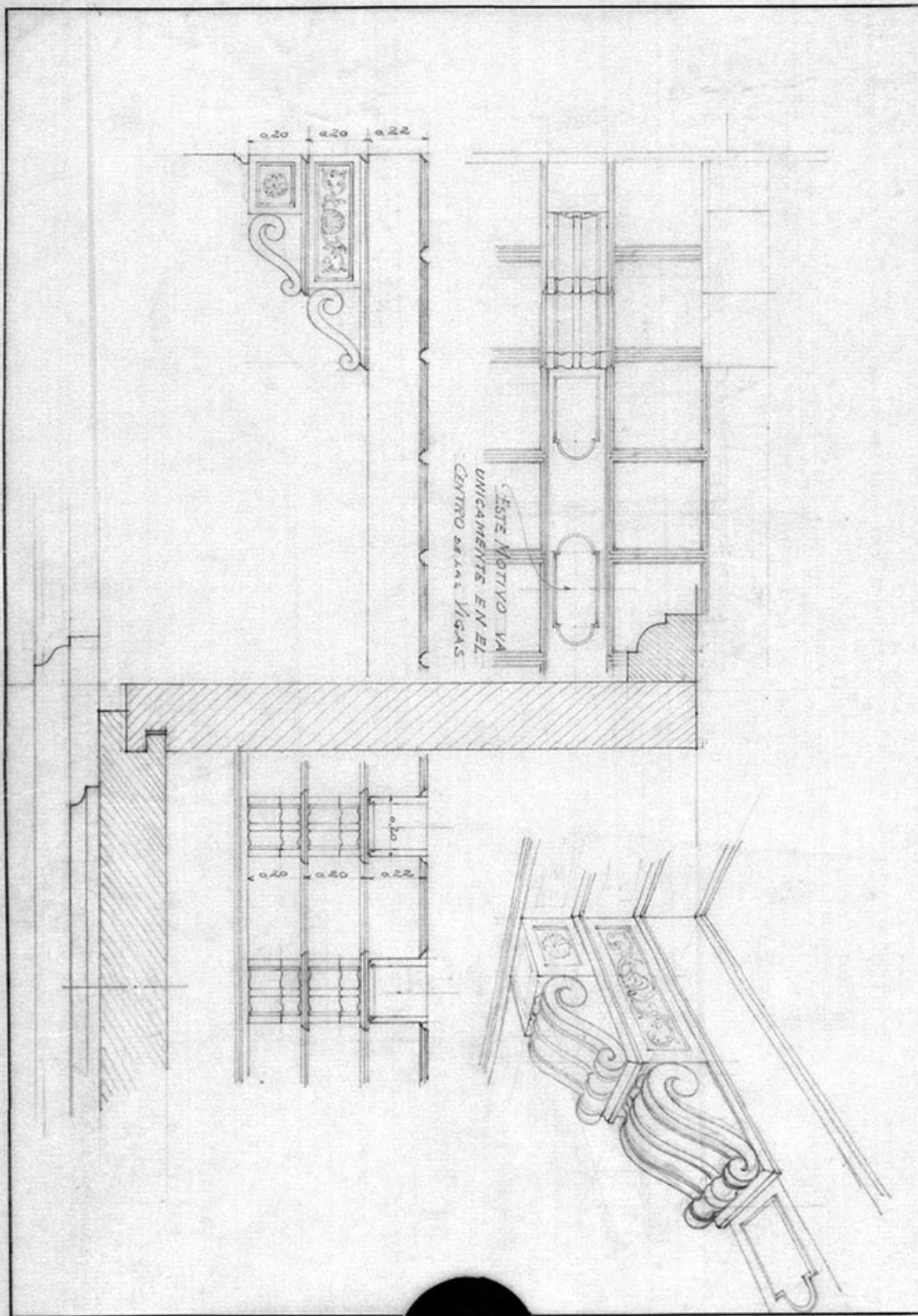




ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA
DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE





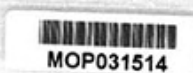


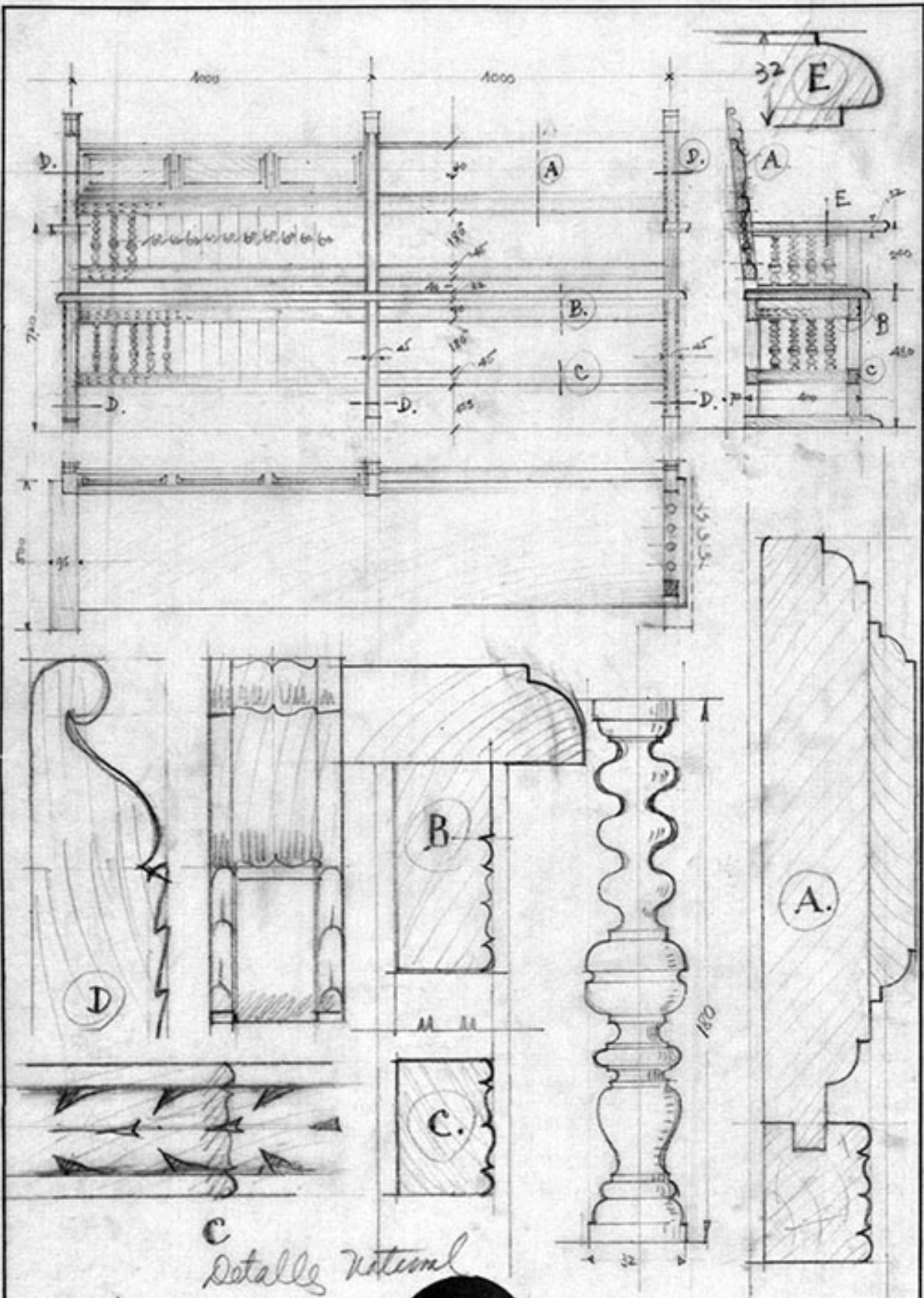
DIBUJADO POR VICKYRE 201202
CALCADO POR
REVISADO POR
MODIFICACIONES

SMITH SOLAR & SMITH MILLER
ARQUITECTOS

MINISTERIO DE RELACIONES
DETALLE VIGAS SALA ESPERA
Y SALON RECEPCION DIPLOMATICA

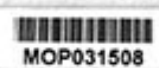
ESCALA: 0.10 PM
ORD: 13624 35

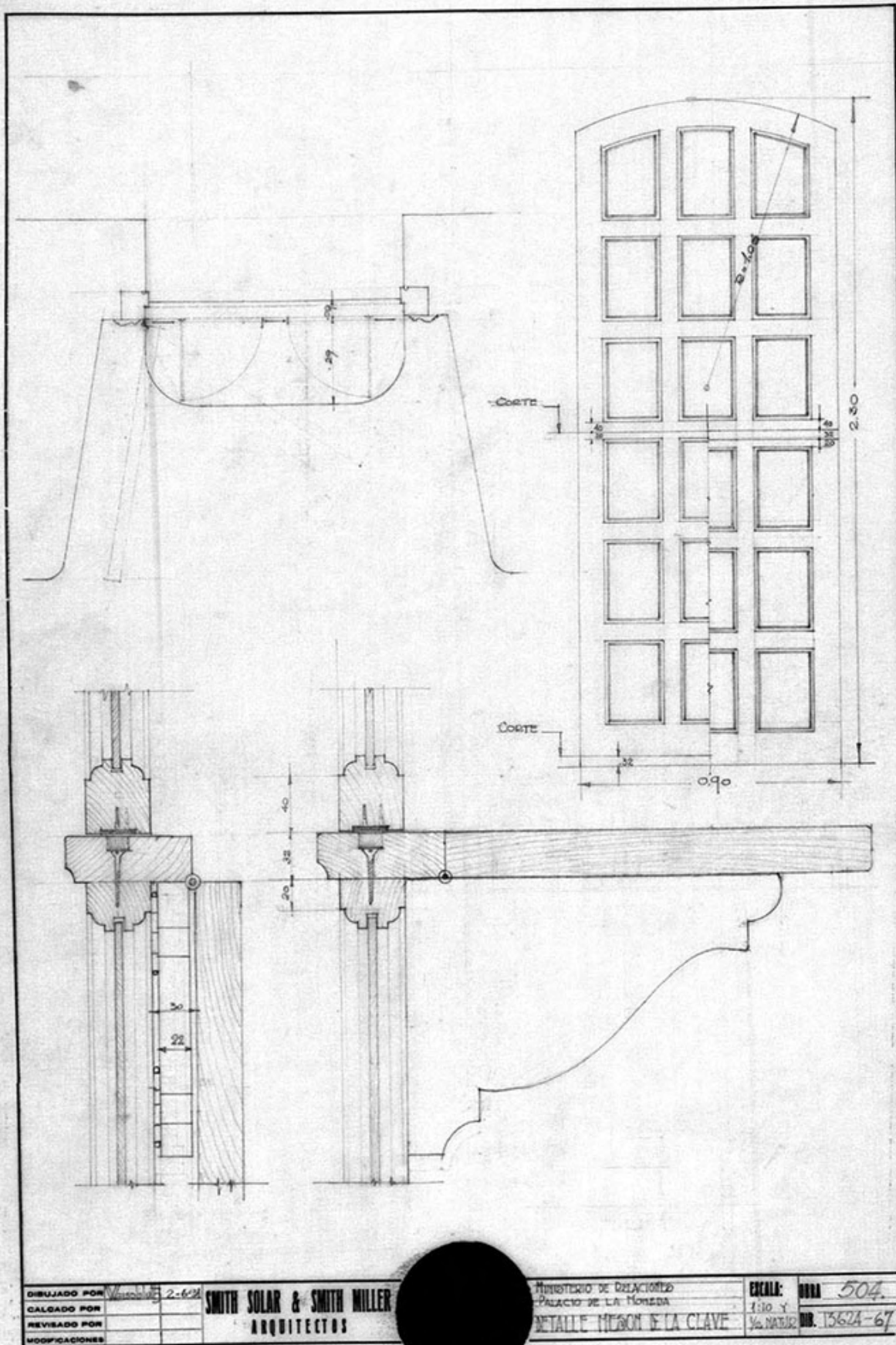




Detalle Nacional

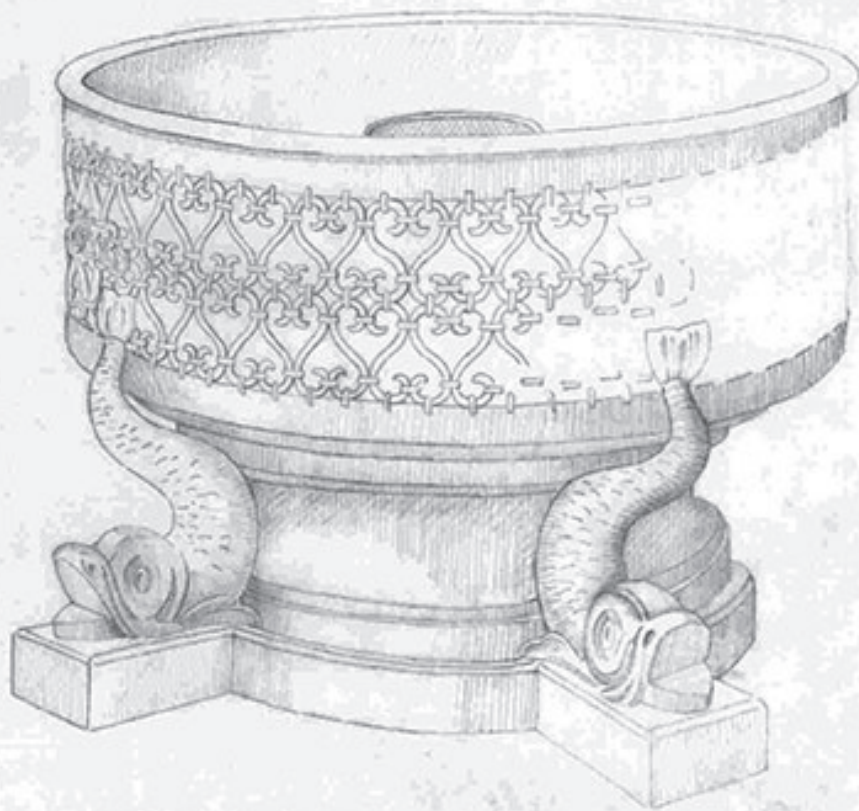
DIBUJADO POR CALSADO POR REVISADO POR MODIFICACIONES	SMITH SOLAR & SMITH MILLER ARQUITECTOS	MINISTERIO DE RELACIONES EXTERNALES BANCO PARA VESTIBULO 1/10	HOJA 504 NO. 13624 60
---	---	--	--------------------------





DIBUJADO POR	V. Solar	2-6-24	MINISTERIO DE DESARROLLO	ESCALA:	ORNA	504.
CALCADO POR			PALACIO DE LA MONEDA	1:10 y		
REVISADO POR			DETALLE MASON & LA CLAVE	1/2 NATURAL		13624-67
MODIFICACIONES						

MOP031510



DISEÑADO POR VERÓNICA
CALCADO POR ANASTASIA BARRA
REVISADO POR
MODIFICACIONES

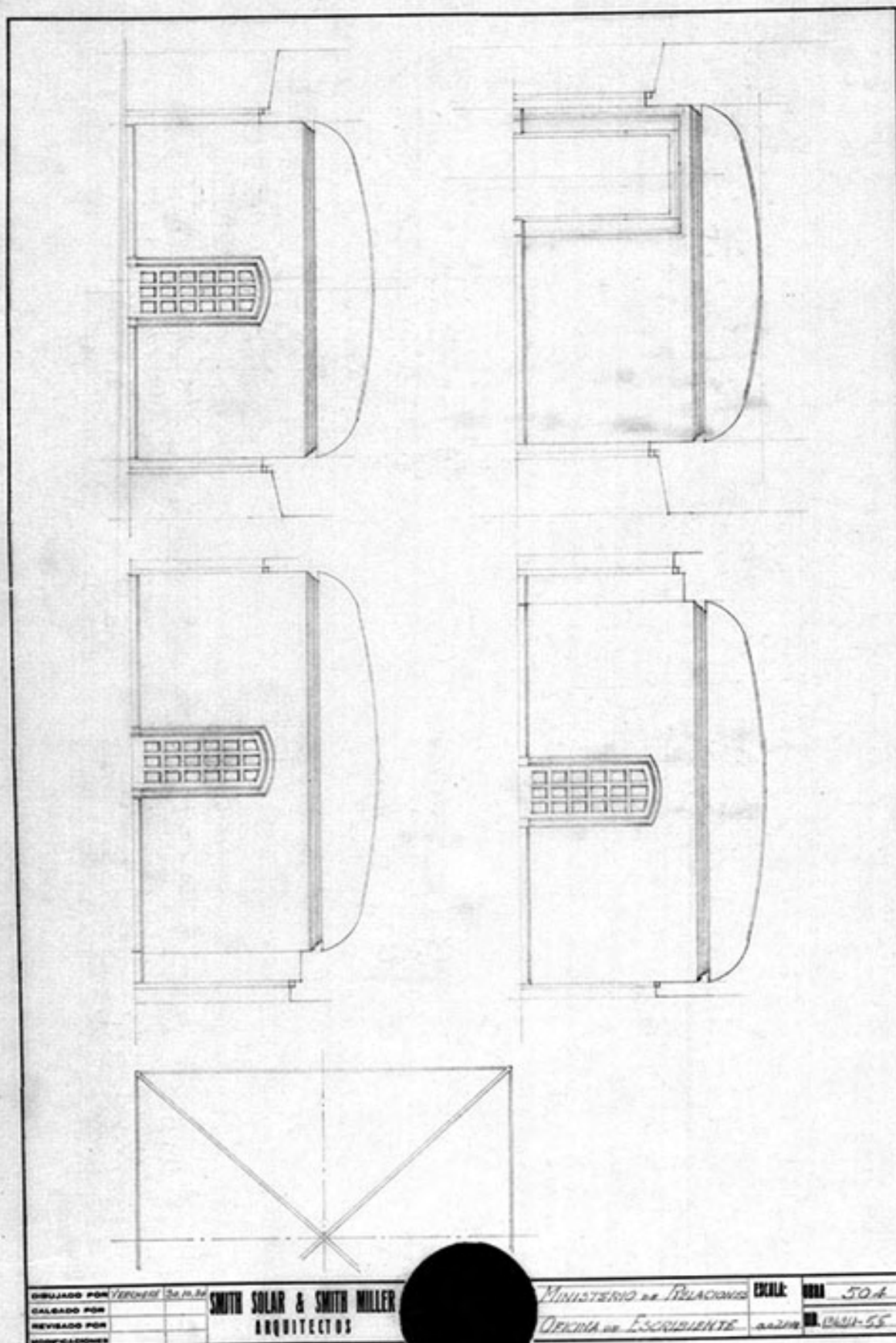
SMITH SOLAR & SMITH MILLER
ARQUITECTOS



MONEDERA
DET. DE SALVADERA.

ESCALA: 1/100
HOJA: 491
CIB. 13249-36







BATIENTES CENTRALES DE LAS PUERTAS DE LOS CUARTOS DE ASEO

1.20

0.60

3 PUERTAS DE ABRIR CON BISAGRAS EN LOS CUARTOS DE ASEO
3 PUERTAS CORREDIZAS PARA EL ASCENSOR
LOS HERRAJES DE LAS PUERTAS DEL ASCENSOR SERÁN ENTREGADOS Y COLOCADOS POR EL CONTRATISTA DEL MISMO.

DISEÑADO POR VENEZUELA 25.7.30 SMITH SOLAR & SMITH MILLER ARQUITECTOS

MINISTERIO DE EDUCACION PUERTAS DE ASCENSOR Y CUARTOS DE ASEO

ESCALAS OBRA 504
D. N. P. M.
INSTRUMENTAL DIB. 13624-23

MOP031732

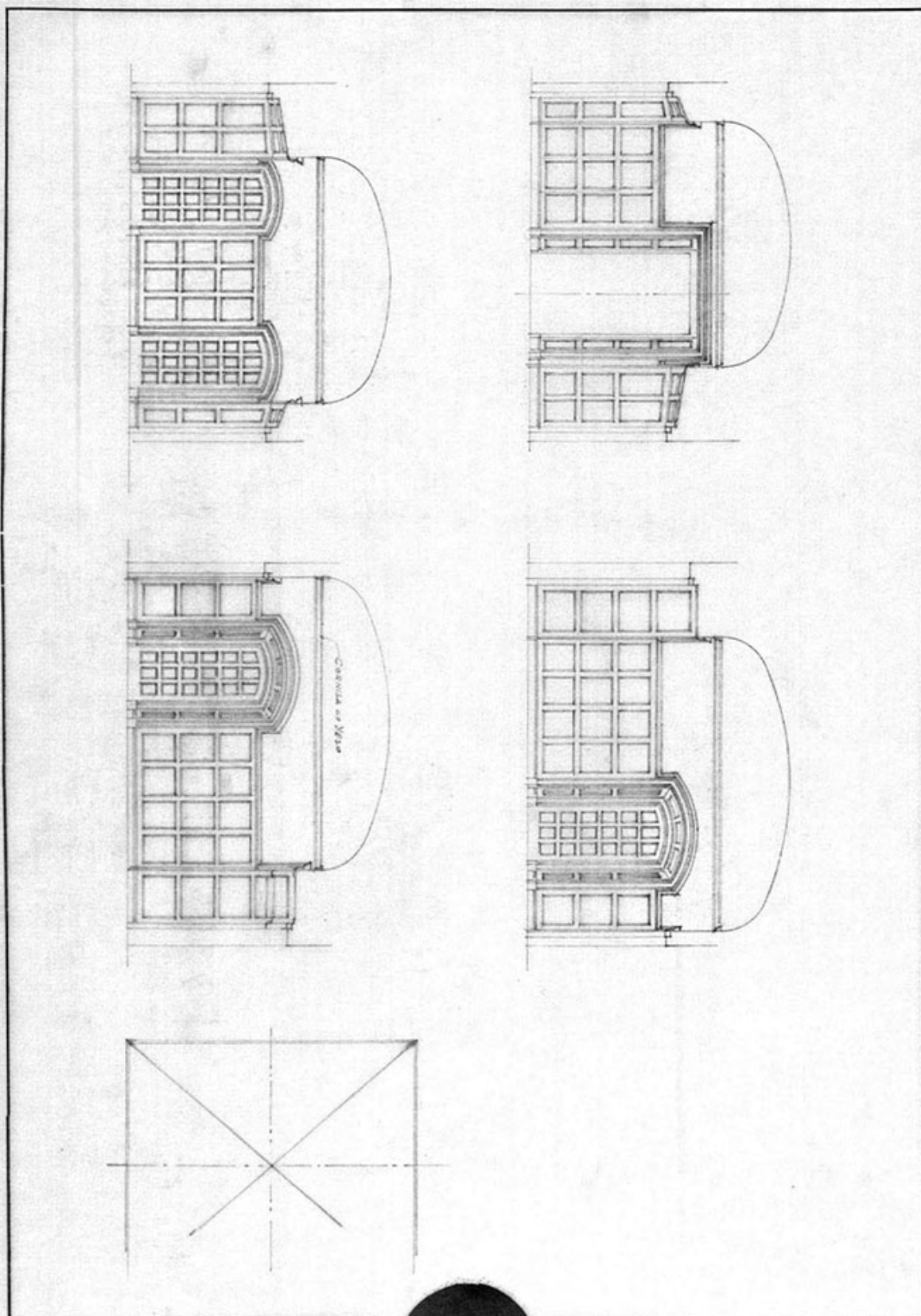
DISEÑADO POR VENEZUELA 25.7.30 SMITH SOLAR & SMITH MILLER - ARQUITECTOS

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
SALA DE ENTRADA Y SALONES DE RECEPCIONES DIPLOMATICAS

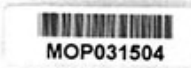
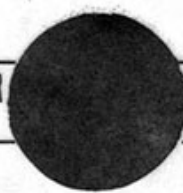
ESCALA: OBRA N.º 504
D. N. P. M.
INSTRUMENTAL DIB. 13624-23

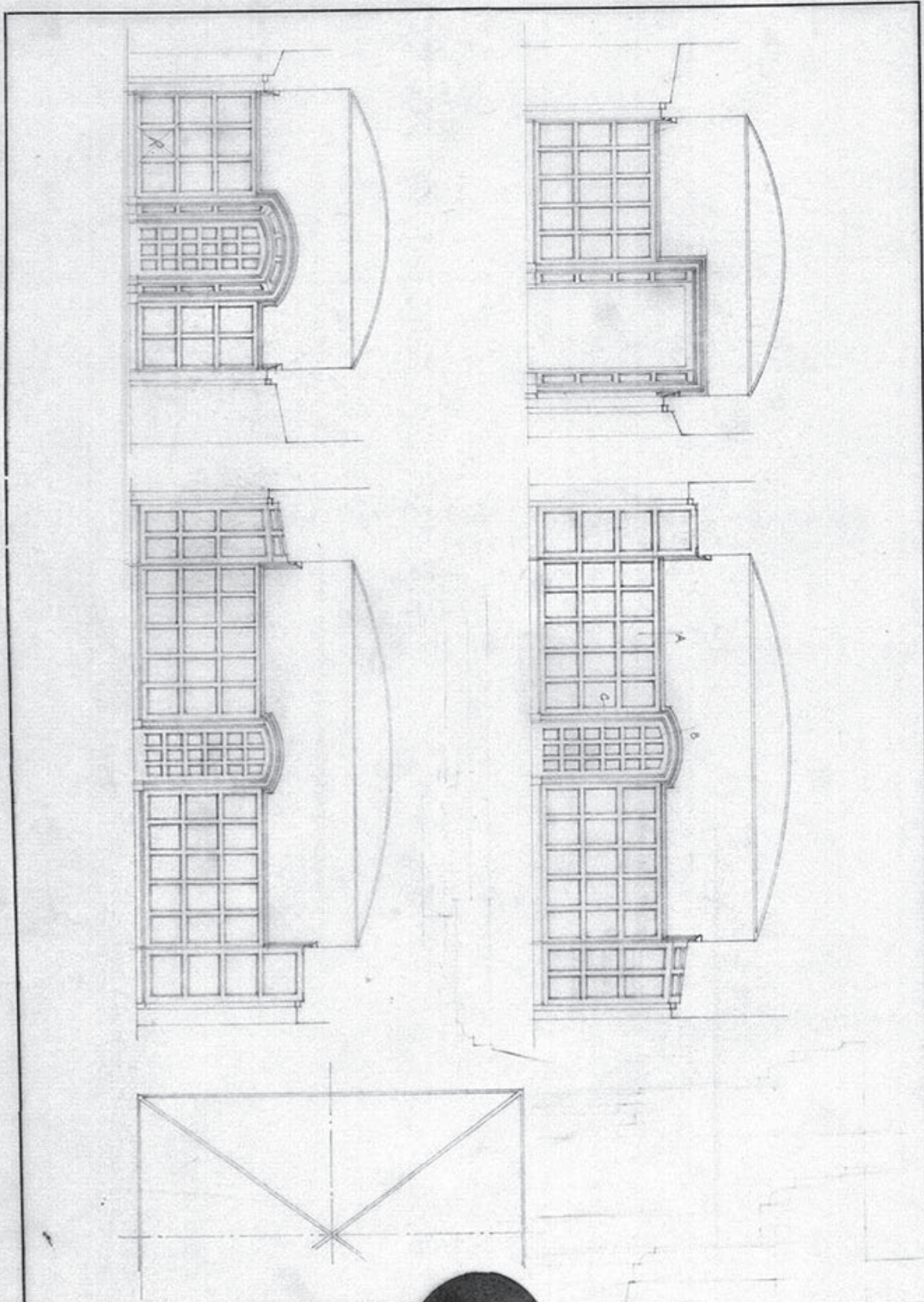


ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA
DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

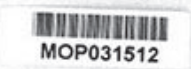


DIBUJADO POR	VERONICA 3.7.37	SMITH SOLAR & SMITH MILLER ARQUITECTOS	MINISTERIO DE RELACIONES	ESCALA:	ORNA 50.4
CALEADO POR			PRIVADO DEL MINISTRO	20/200	NO. 13624-52
REVISADO POR					
MODIFICACIONES					



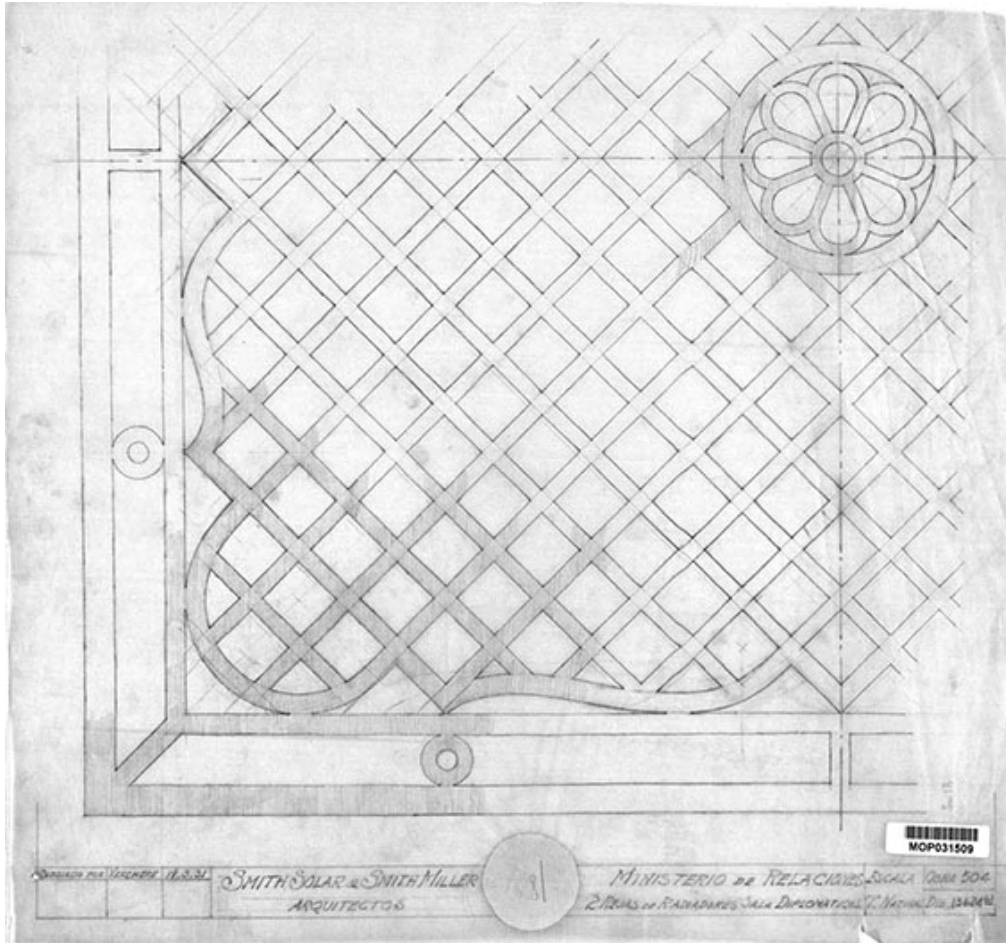


DIBUJADO POR	<i>YRCHERE S. F. 31</i>	SMITH SOLAR & SMITH MILLER ARQUITECTOS	<i>MINISTERIO DE RELACIONES</i>	ESCALA:	<i>ORNA 50A</i>
CALCADO POR			<i>OFICINA DEL MINISTRO</i>	<i>20.200</i>	<i>NO. 13624-51</i>
REVISADO POR					
MODIFICACIONES					

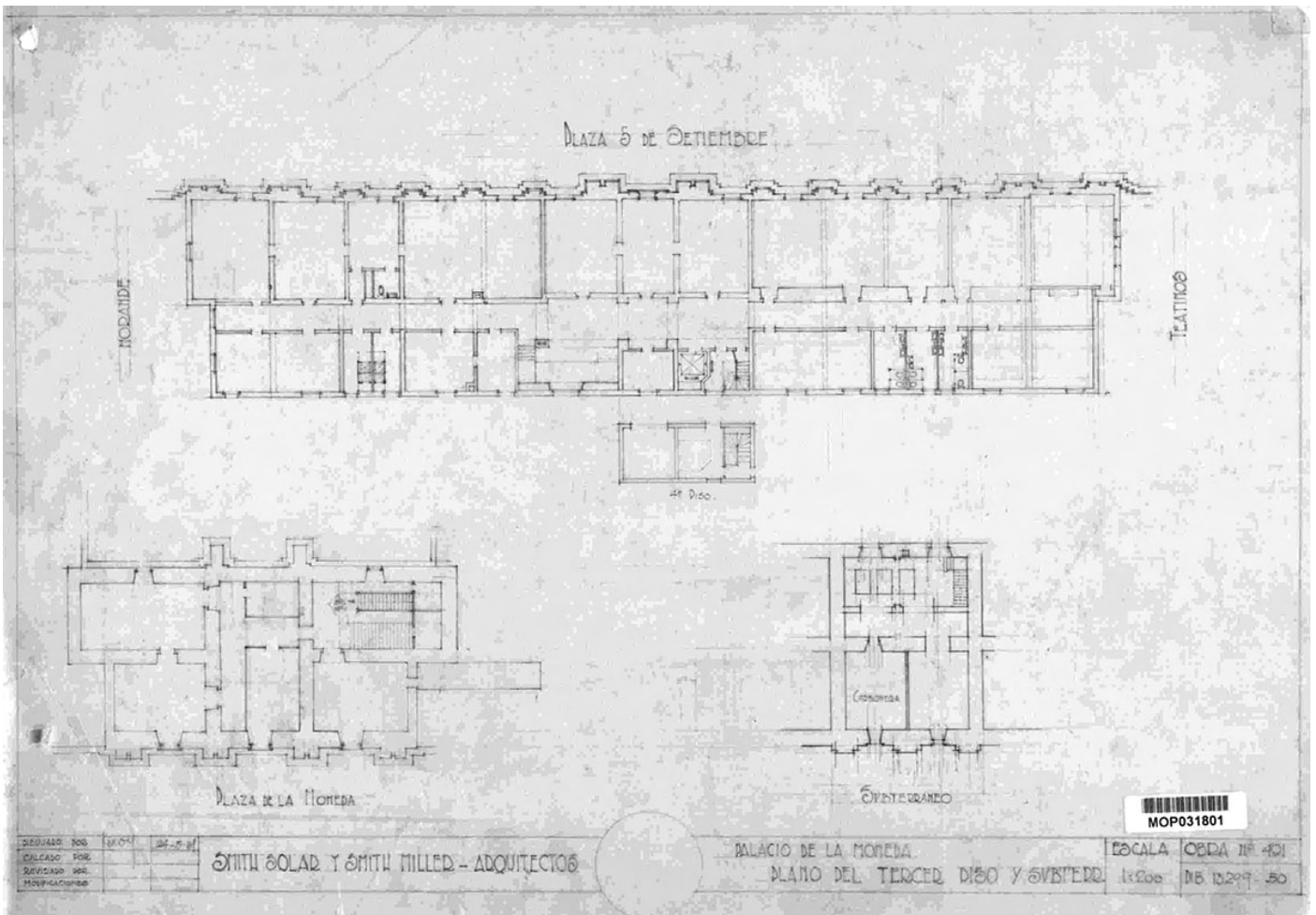




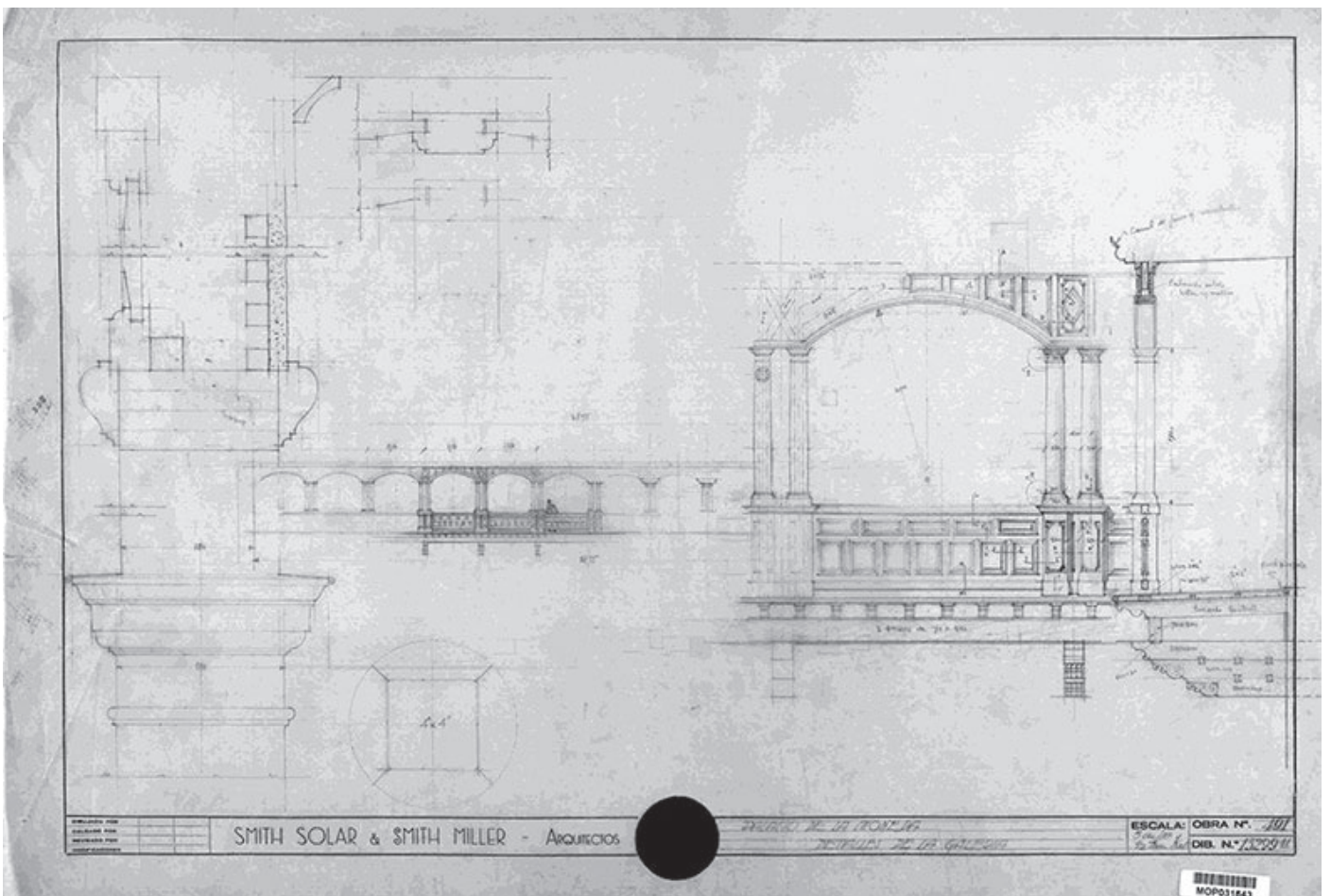
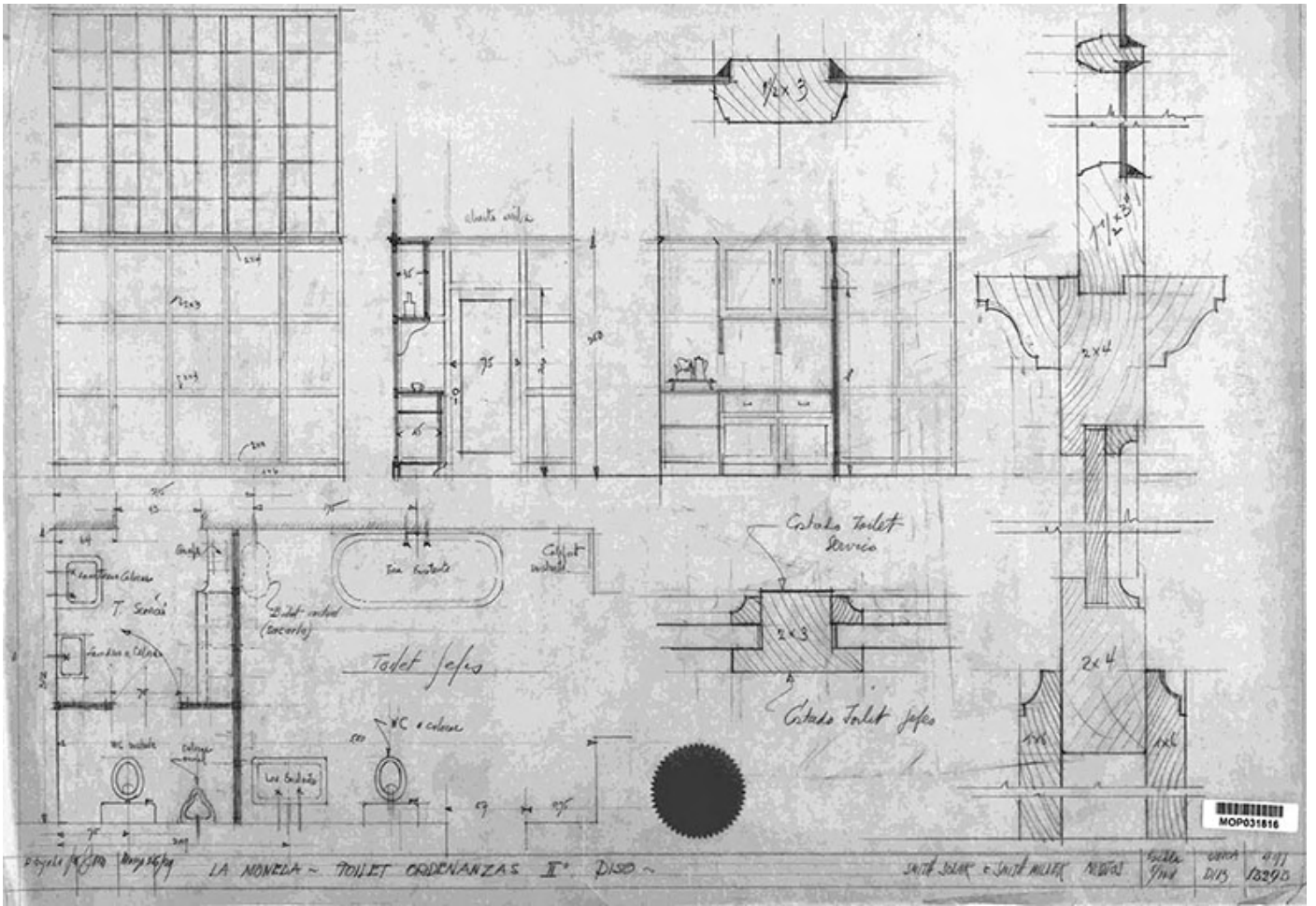
ORIGEN Y EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVO - ARQUITECTÓNICA DEL PALACIO DE LA MONEDA DE CHILE

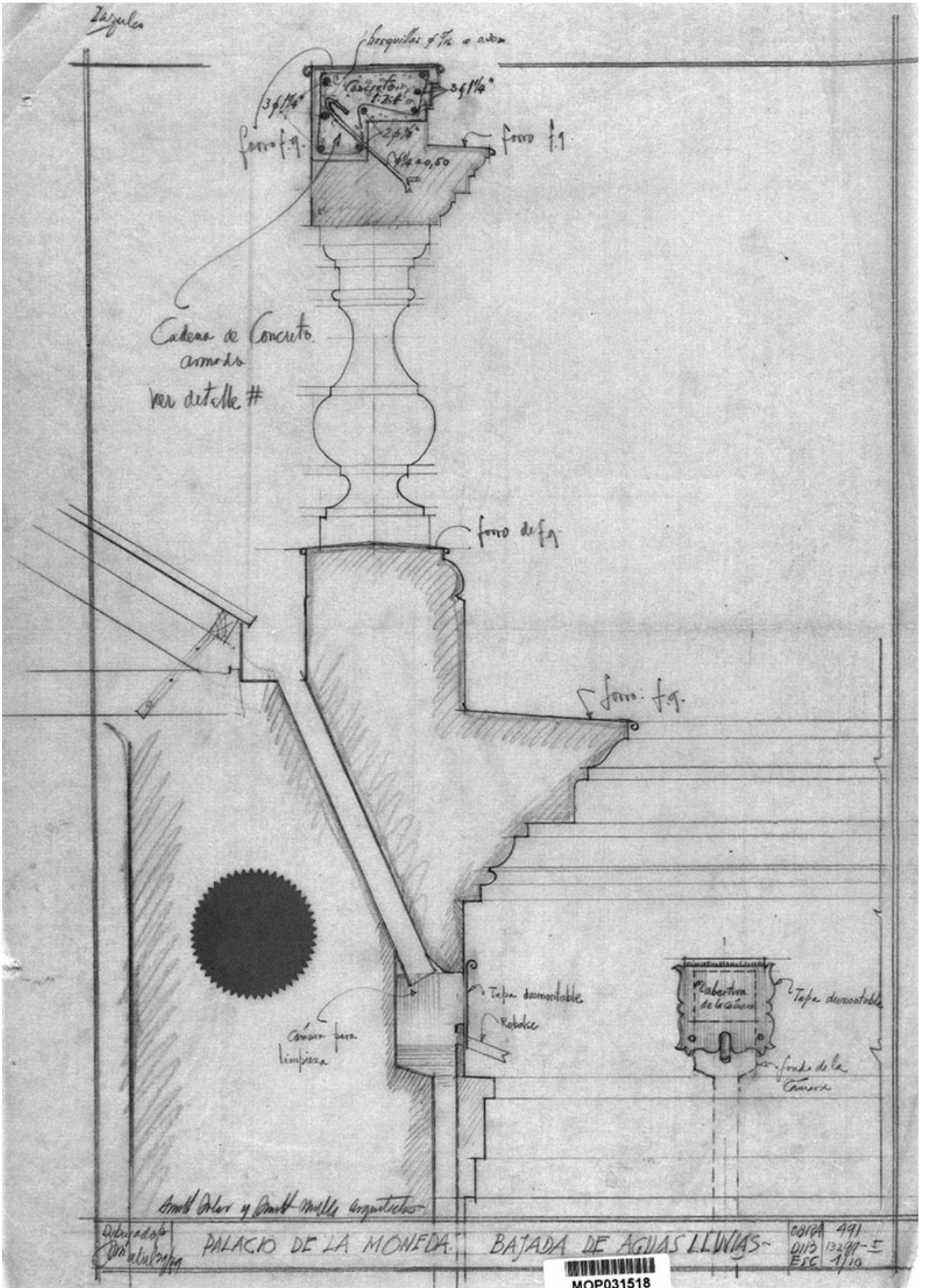


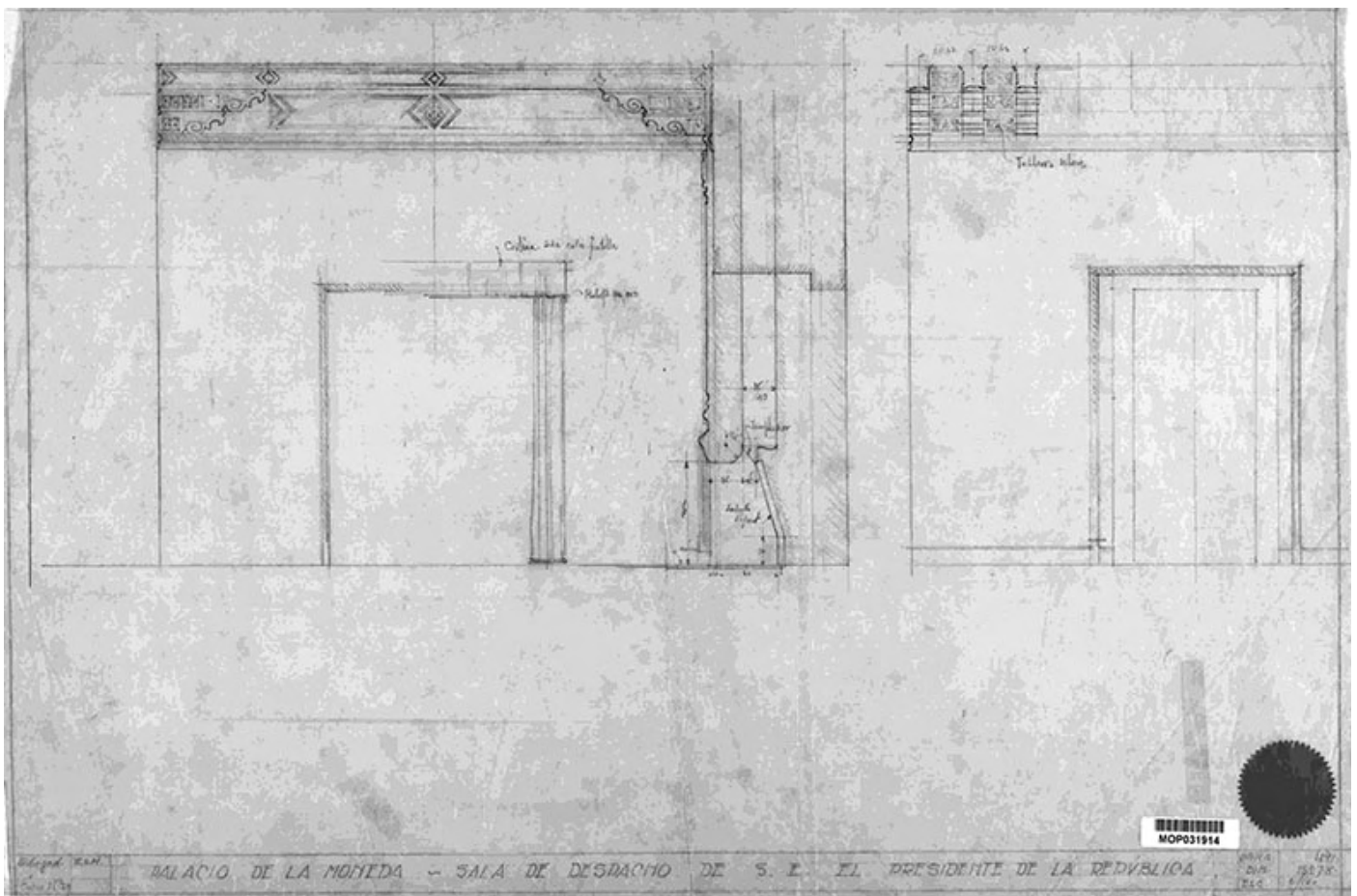
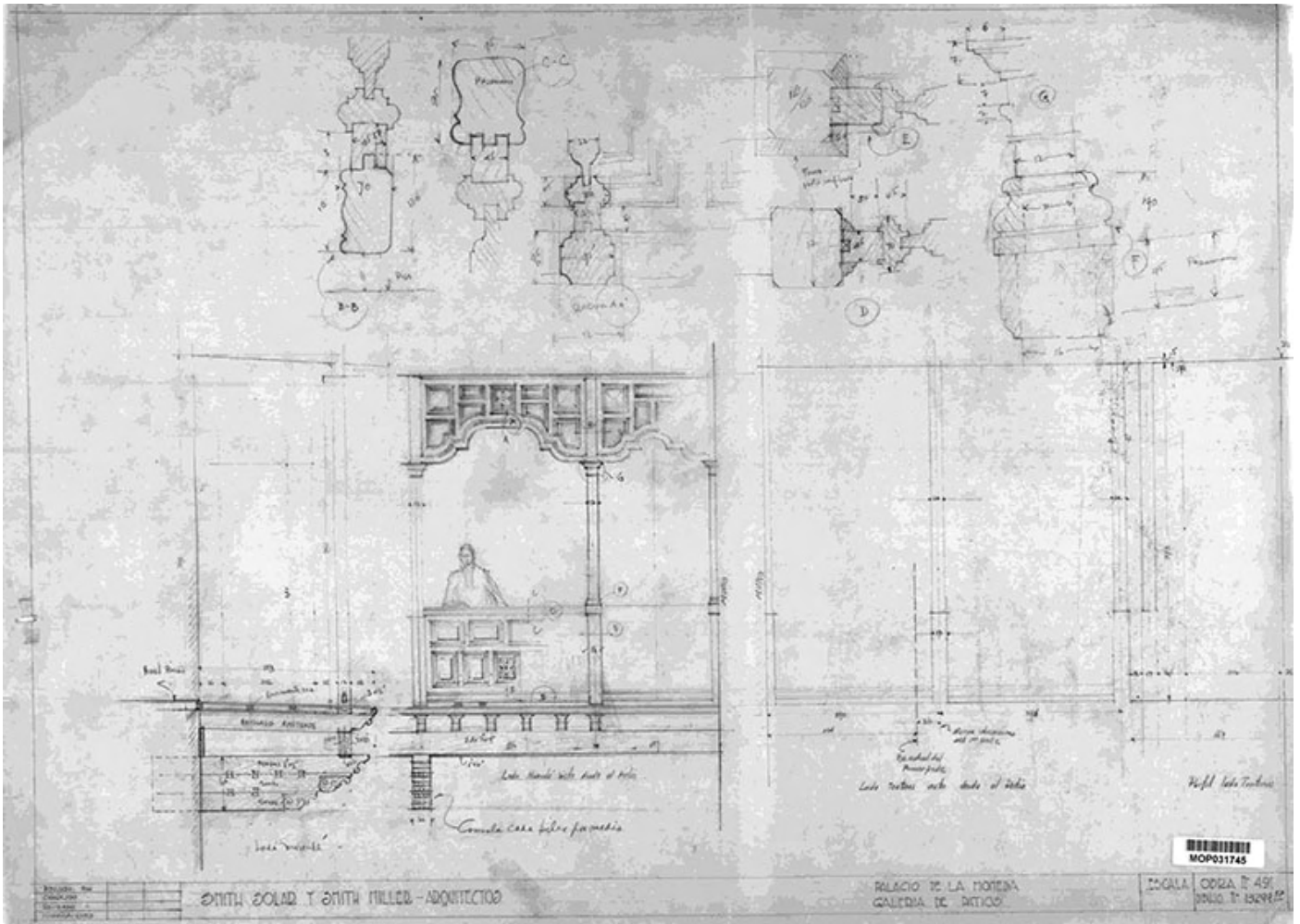
DISEÑADO POR: [illegible]
SMITH SOLAR & SMITH MILLER
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERNALES
ESCALA 1/200
ARQUITECTOS
2 PISOS DE PAVIMENTOS SUELO DEPOSITADO 7. MARZO 1944
MOP031509

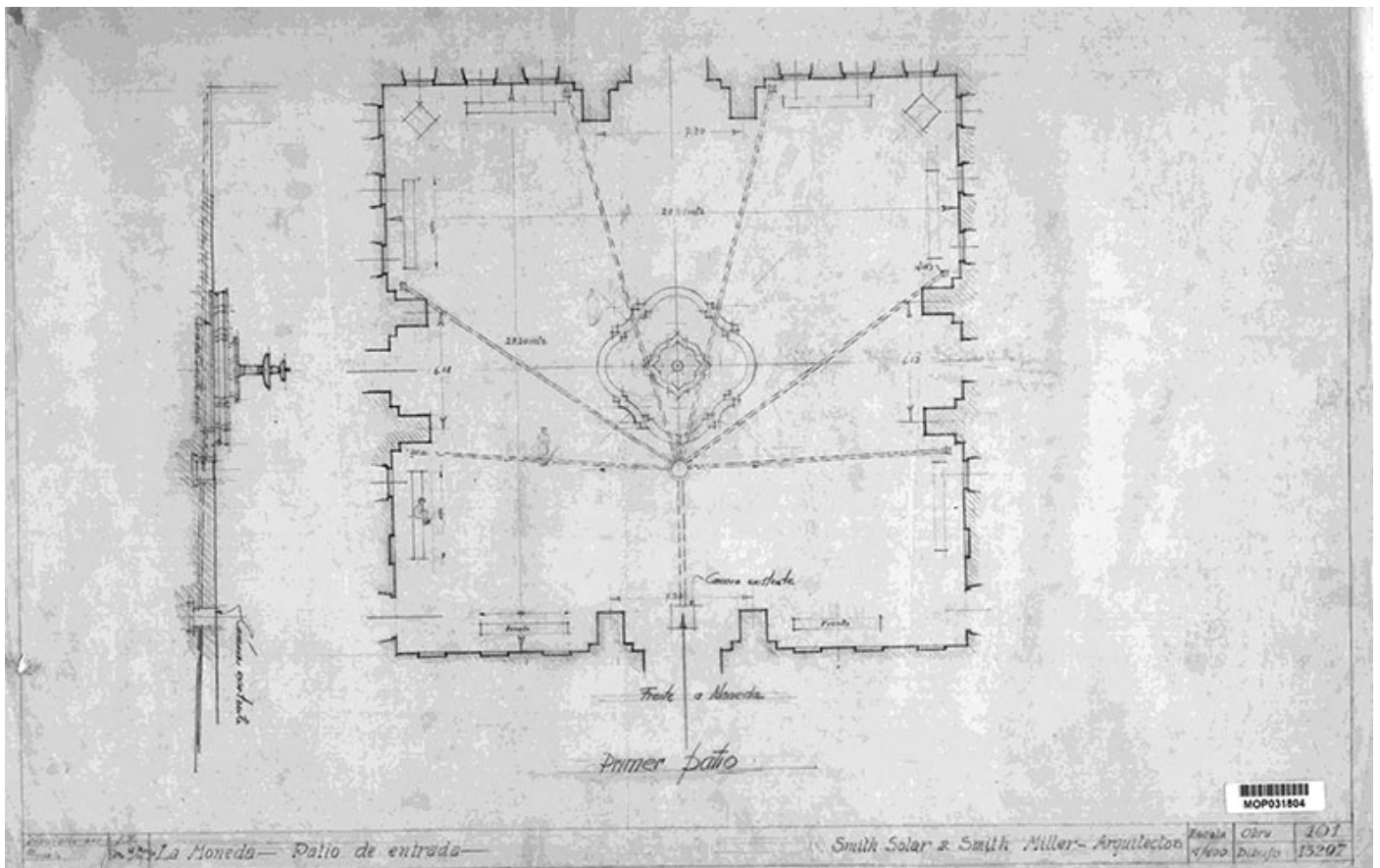
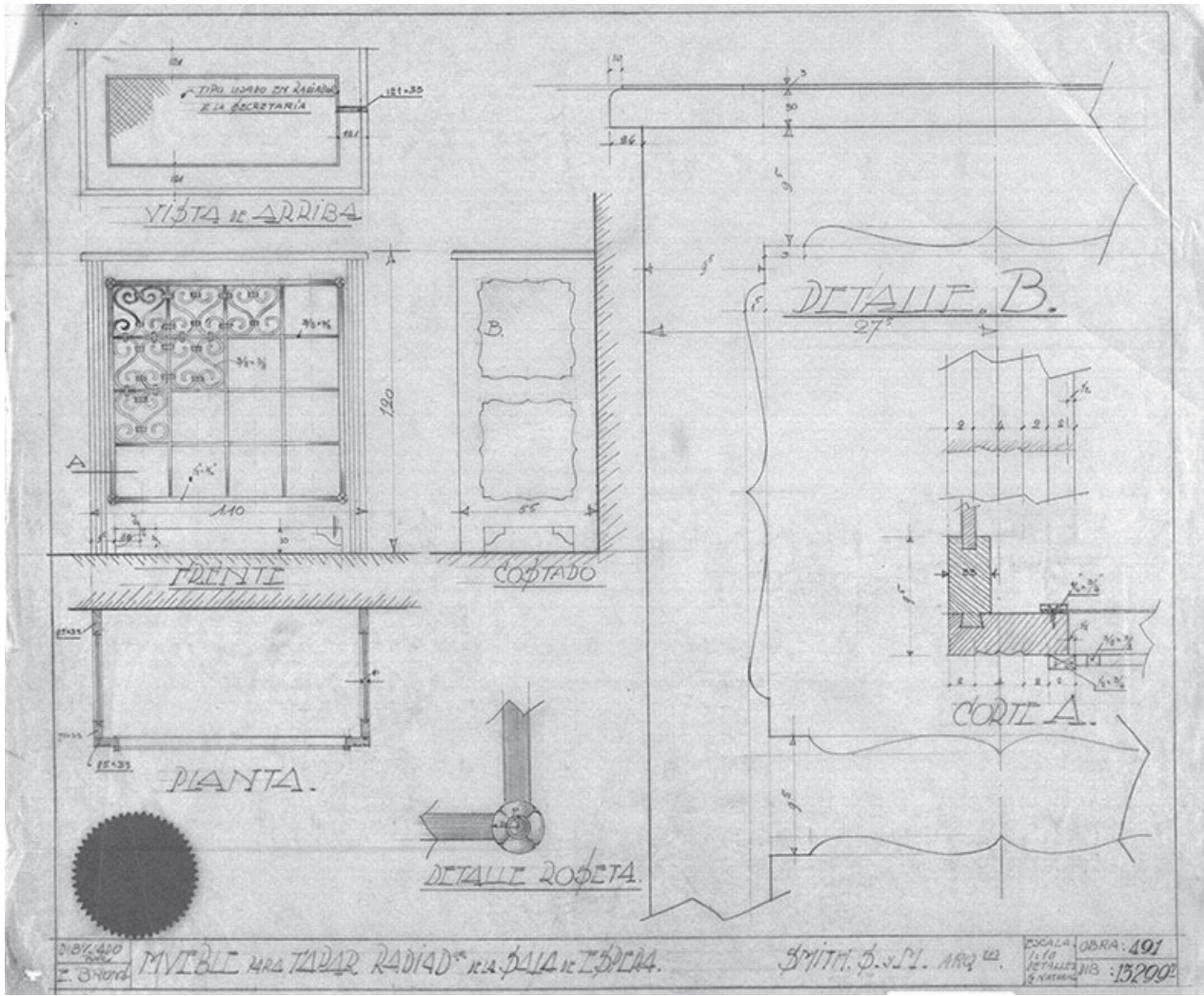


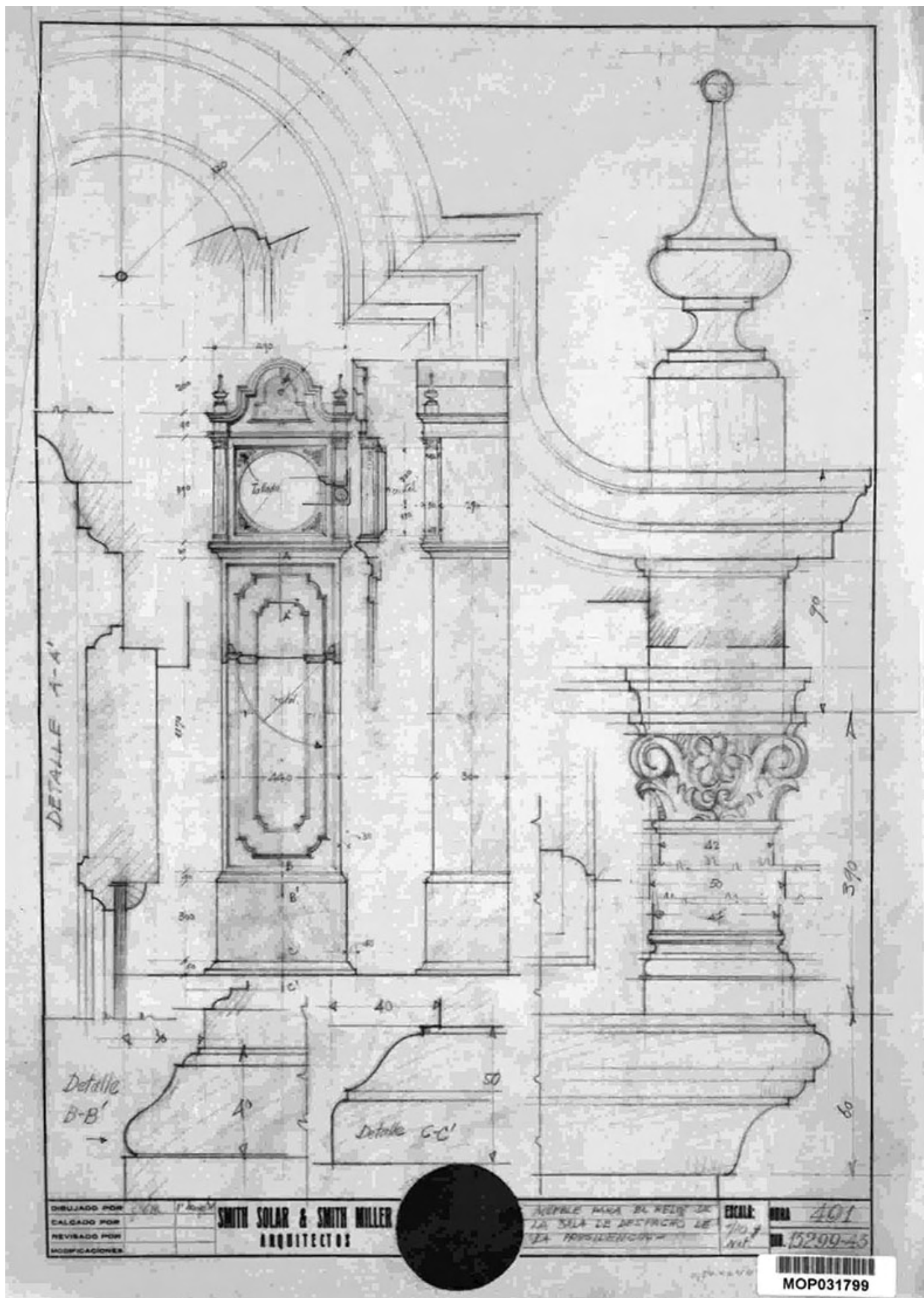
DISEÑADO POR: [illegible]
SMITH SOLAR Y SMITH MILLER - ARQUITECTOS
PALACIO DE LA MONEDA
ESCALA 1/200
OBRA N° 451
CALCADO POR: [illegible]
PLANO DEL TERCER PISO Y SUBPISO
MOP031801
13209-50





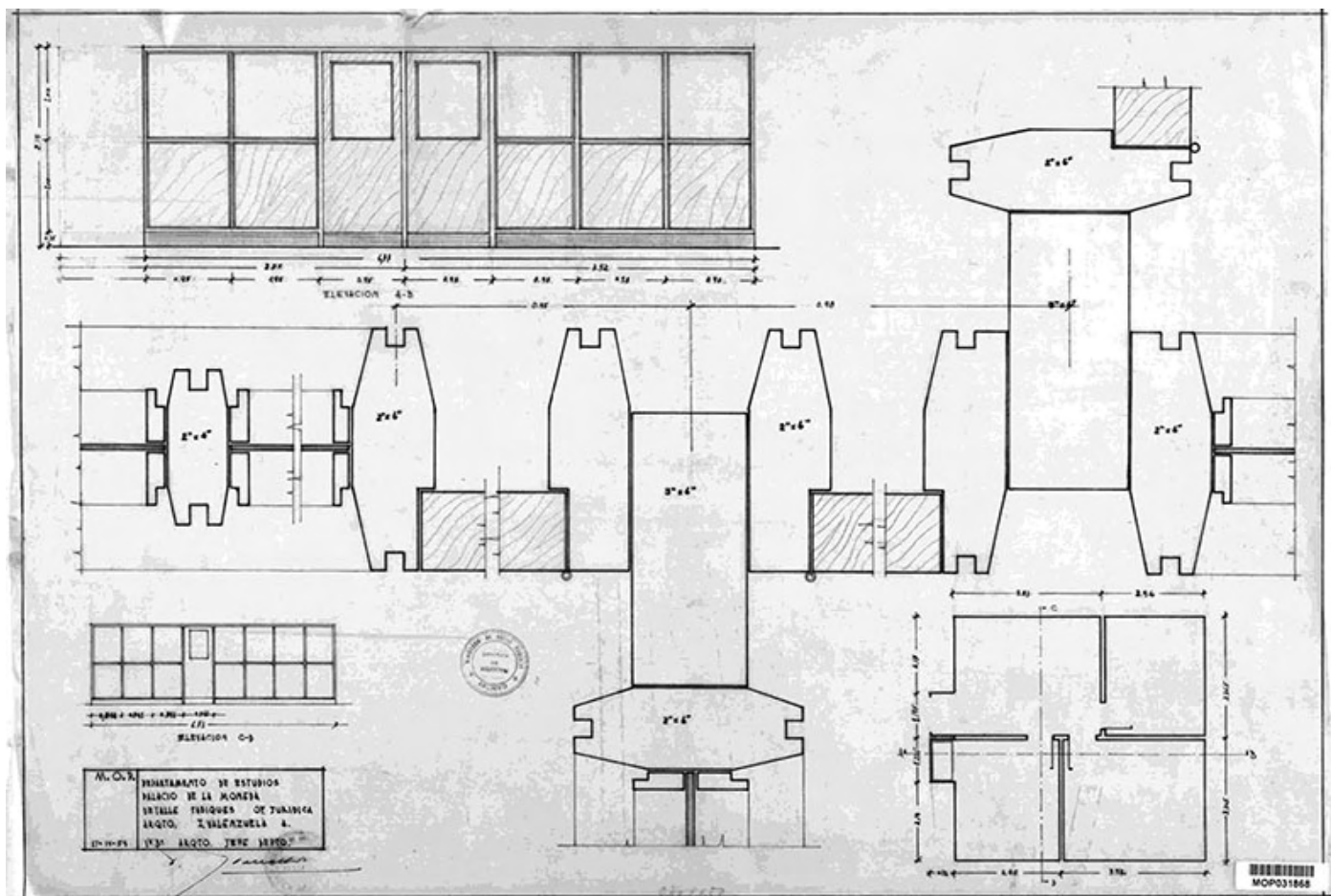
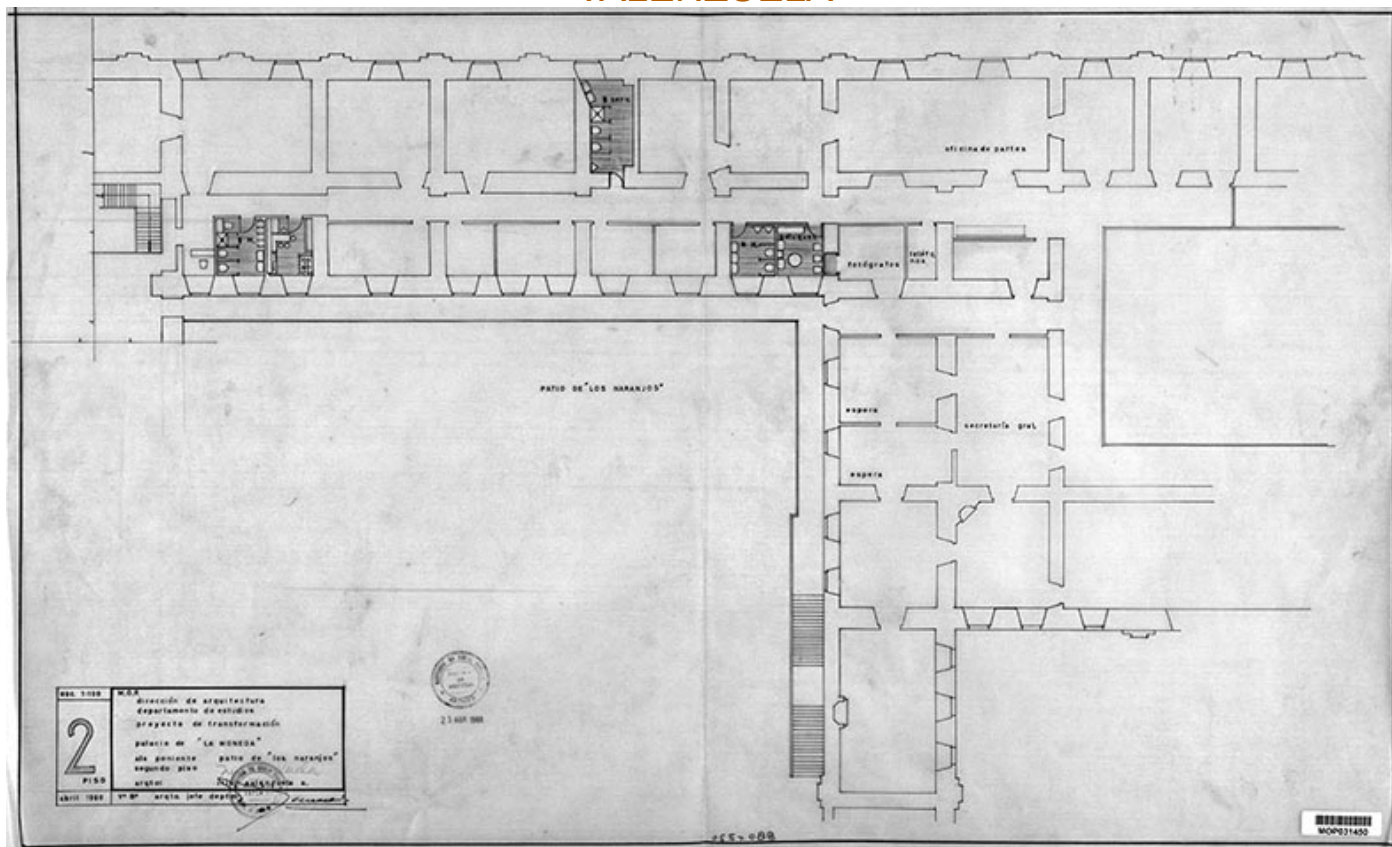


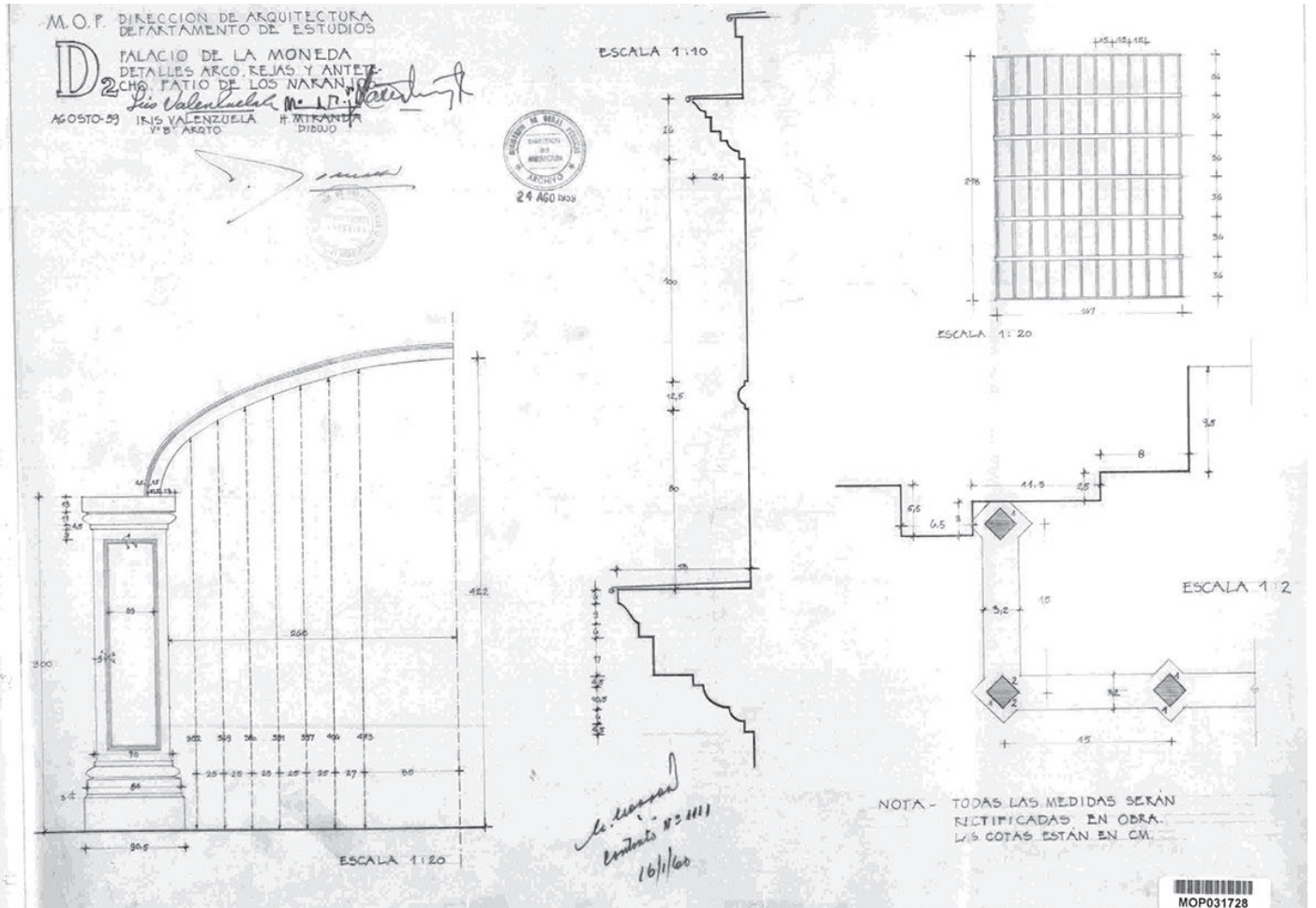




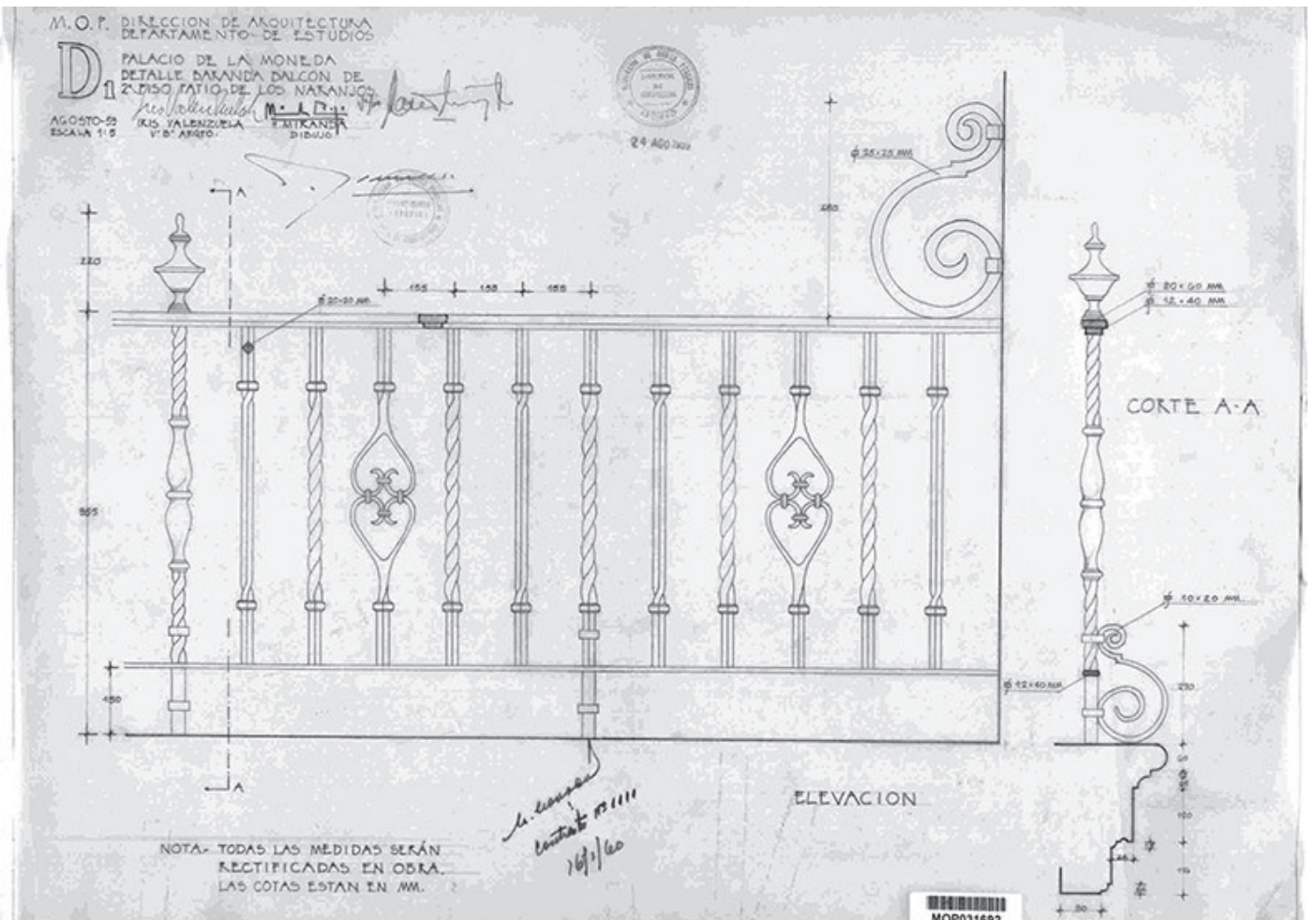


VALENZUELA

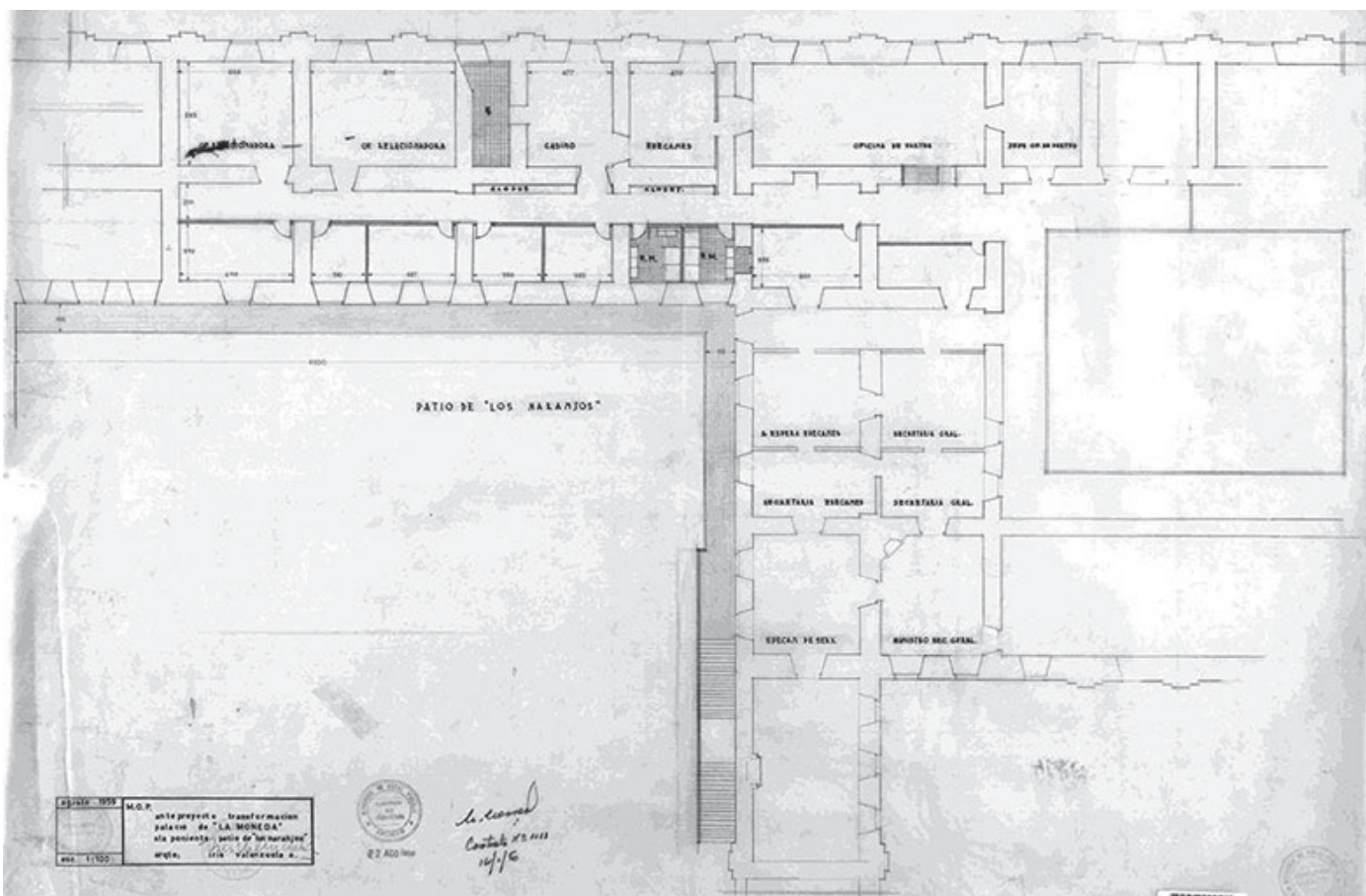
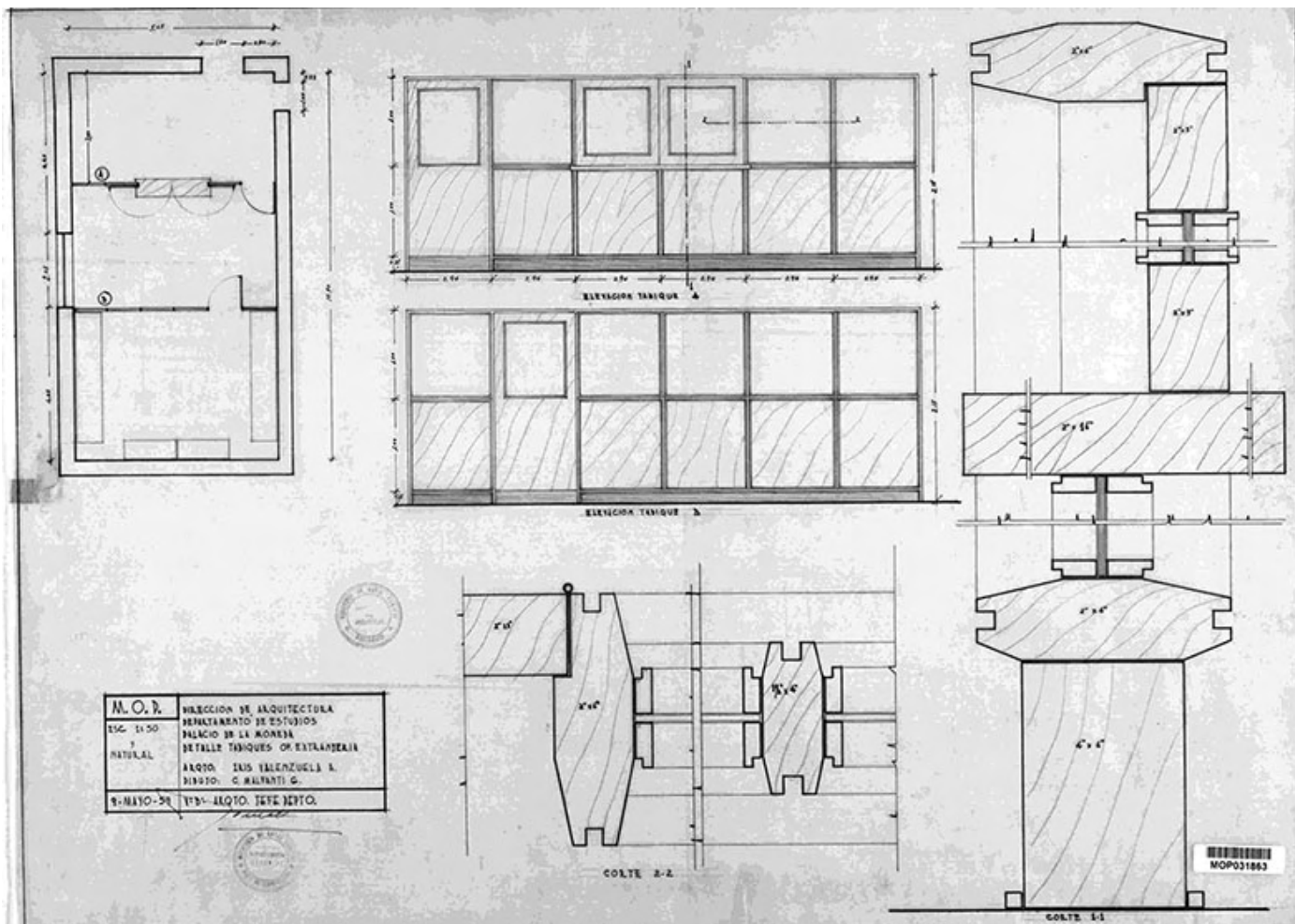




MOP031728

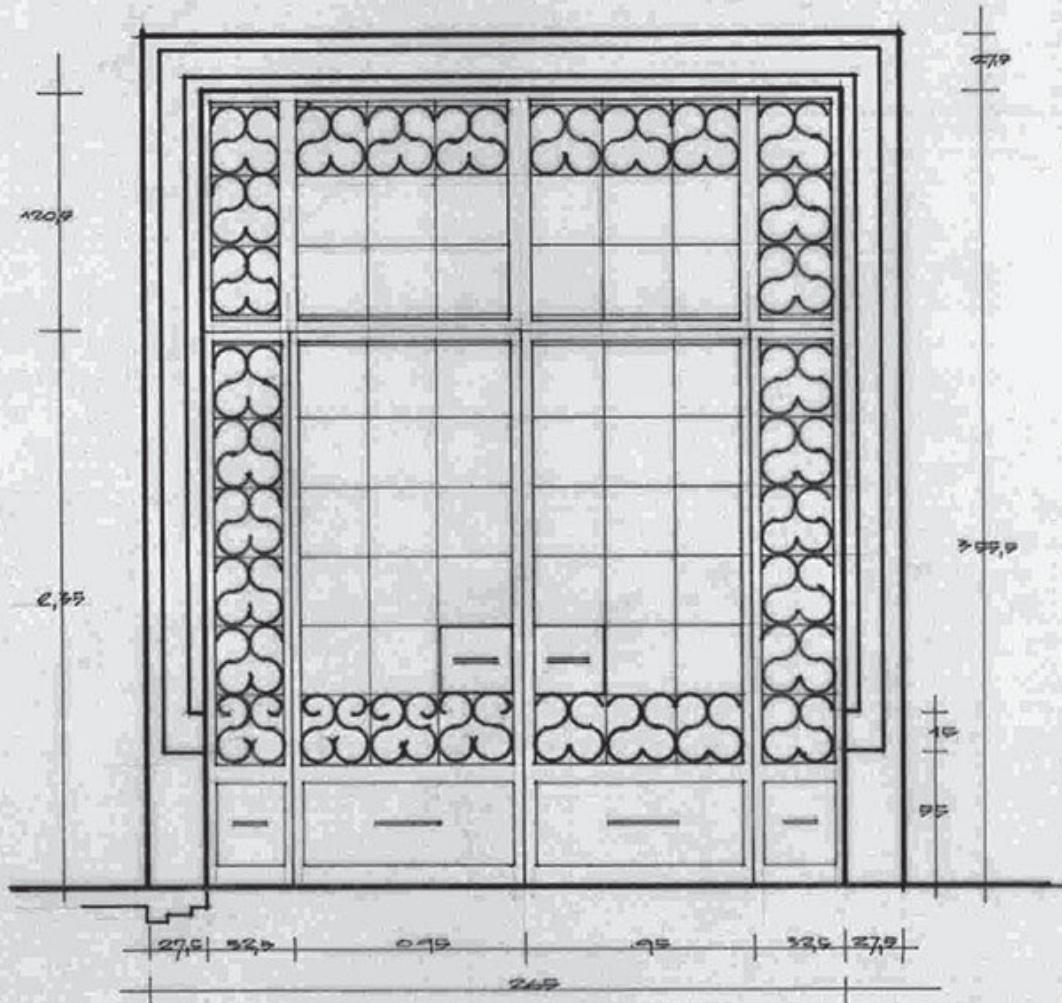


MOP031692





7 MAR 1962



NOTA:

LAS MEDIDAS SE RECTIFICARAN EN OBRA.

LOS MATERIALES Y DETALLES SE EJECUTARAN SIMILARES A LA EXISTENTE.



	MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS.
	PALACIO DE LA MONEDA. DETALLE DE FUERTE REJEA UBICADA EN PATIO NARANJOS / SALIDA TEATRO ESCALA 1/20 ARQUITECTO: IRIS VALENZUELA DIBUJO: JORGE CERRILLO.

2 III 1962





10.2. ENTREVISTAS



ENTREVISTA GENERAL |

Nombre del encuestado: Carlos Ahumada

Condición ciudadana actual: Funcionario público. Habitante de la comuna de Santiago.

Preguntas:

1.- En el tiempo que usted ha trabajado en el Palacio de La Moneda, sea funcionario-usuario, profesional asesor externo, consultor técnico-proyectista, etc., ¿podría describir desde su experiencia realizada aspectos importantes del edificio que sean relevantes de destacar?

2.- El Palacio de la Moneda en tanto Edificio como su entorno Urbano, desde su origen como Casa de Moneda hasta hoy sede del Gobierno ejecutivo, ha vivido cambios permanentes consistentes en readecuaciones, actualizaciones, restauraciones y reconstrucciones. Desde su imagen personal ¿existe alguno de estos cambios que usted pueda individualizar?

Se mantiene siempre igual, no ha cambiado.

3.- De las adaptaciones funcionales, arquitectónico-constructivas, socio culturales, etc. que se han hecho y desde su experiencia testimonial, ¿Podría relatar brevemente alguna consideración desde su mirada particular respecto de la valoración o pérdida patrimonial del edificio Palacio de la Moneda?

La plaza actúa positivamente y la explanada le da mayor valor al edificio. Resalta su importancia.

4.- Previo a su experiencia y relación con La Moneda o como ciudadano corriente, ¿tiene Ud. algún sentimiento personal sobre la imagen que el edificio le sugiere?, sea por su expresión estética?, ¿arquitectónica?, ¿urbana?, ¿hechos históricos relacionados?, ¿otros?

La Moneda es un edificio bonito, atractivo y produce orgullo.

5.- El Palacio de la Moneda desde su destino, el de ser el edificio Presidencial de la República y la imagen que este le sugiere, ¿usted se siente por él representado como ciudadano?, de ser sí, no, parcial, ¿podría explicar las razones?

Si, totalmente, me representa.



ENTREVISTA GENERAL |

6.- Aceptando que el Palacio de La Moneda y su contexto han sido el principal testigo y protagonista de la permanente evolución histórico-política y social-urbana de la nación, cuerpo y escenario de los hechos más determinantes de su historia, acontecimientos que se han ido expresando en su propia metamorfosis arquitectónica ¿considera que se trata de un complejo consolidado?, debiera in continuum plantearse como un proceso de permanente adaptación?, en su estado actual, ve usted algo por completar?, de ser así, podría mencionar que?

Lo principal es que es un edificio que siempre se está actualizando y debe seguir siendo así.



ENTREVISTA GENERAL |

Nombre del encuestado: Jorge Luis Atria Lannefranque

Condición ciudadana actual: Dr. Arquitecto, académico y consultor en Patrimonio Arquitectónico

Preguntas:

1.- En el tiempo que usted ha trabajado en el Palacio de La Moneda, sea funcionario-usuario, profesional asesor externo, consultor técnico-proyectista, etc., ¿podría describir desde su experiencia realizada aspectos importantes del edificio que sean relevantes de destacar?

Traspasar los imponentes muros del Palacio de La Moneda es una experiencia que no puede dejar indiferente a nadie, no es solo un cambio radical de escala y proporción el que se produce respecto del espacio cotidiano que antecede al ingreso, sino que además, es altamente improbable, estando ya en su interior, no percibir de inmediato una sensación de solemnidad y de magnificencia, propia de una ciudad y una arquitectura histórica, con faroles ornamentales y fuentes de agua, que dejan entrever la parsimonia de un tiempo anterior que ha sobrevivido encerrado, desde hace más de dos siglos, en pleno centro de Santiago, cobijando una cantidad inestimable de acontecimientos significativos, detrás de sus ciclópeos muros.

Si el solo hecho de ingresar al Palacio interpela, como hemos afirmado, es fácil prever que intervenir un sector puntual del conjunto histórico para modificar, aunque sea un ápice de su estructura muraria original, implica una responsabilidad enorme. Es precisamente esta experiencia arquitectónica, (que significó proyectar y ejecutar en poco menos de un año, ciertas modificaciones funcionales del edificio destinadas a optimizar la conectividad entre recintos del sector poniente sur del palacio), la que nos permite compartir ahora, algunas apreciaciones que, nos parece, podrían ser del interés de la presente tesis.

El carácter mayoritariamente protocolar de las actividades que habitualmente se desarrolla en el Palacio y la impresión permanente de estar en el centro neurálgico de las distintas exigencias que conciernen al funcionamiento del país, encuentran en la arquitectura del edificio, las condiciones que la seriedad de las funciones que allí se desarrollan requiere, es decir, un marco perfectamente adecuado para estos altos fines: solidez, introversión, centralidad, control, pero, también, aislamiento, silencio, resguardo, secreto. En este sentido, se trata de un edificio inexpugnable e infranqueable, aunque no debemos olvidar que una vez fue vulnerado...por el aire.

La experiencia de haber tenido que concurrir con cierta regularidad al edificio con motivo de las obras de remodelación, nos permitió percibir de manera directa, las impresiones antes mencionadas. Estas surgen al constatar que este conjunto histórico está concebido como un gran espacio contenido, autorreferente, que se organiza en torno a sí mismo (lo que se entiende si se piensa en



ENTREVISTA GENERAL |

el carácter, escala y forma de habitar Santiago en 1800) y, por lo tanto, lo que se experimenta allí es una aplastante interioridad respecto de la ciudad que bulle al otro lado de los muros, a tal punto que, incluso desde los pisos más altos de los edificios colindantes (barrio cívico), solo parcialmente se percibe el cotidiano ir y venir del Palacio.

El “orden gigante”, particular vertiente tipológica de la arquitectura neoclásica, a la que en cierto modo adscribe La Moneda, al igual que el edificio de los Tribunales de Justicia y, en ese mismo entorno urbano del centro de Santiago, el antiguo Palacio Larraín Zañartu (ex edificio de El Mercurio) refiere a un estilo de arquitectura decimonónica que, merced a su altura, cubre dos o más niveles de piso, con el propósito de acentuar su condición de poder y autoridad y al mismo tiempo, inspirar respeto y marcar presencia en virtud de su investidura y su representatividad.

Remitiéndose particularmente a su arquitectura, este edificio tiene características que lo distinguen, en general, de otras arquitecturas de su época y, en especial, de su entorno. Llama la atención, por ejemplo, el tratamiento diferenciado de sus fachadas interiores y exteriores, ambas están concebidas y desarrolladas de acuerdo a su situación contextual particular: las fachadas “públicas” (más señoriales por los enmarques del estilo) y las fachadas interiores (más despejadas y coloquiales, sobre planos lisos).

También existen diferencias evidentes entre las fachadas norte y sur: en la primera, claramente destaca el cuerpo central elevado que demarca y jerarquiza el acceso principal, (único) y, además, la impresionante altura de las balaustradas que se extienden a ambos costados del acceso en toda su extensión, y en la fachada sur, se advierte una proporción más equilibrada del cuerpo completo (altura y extensión) y también más “moderno”, con la intervención “en estilo” que realizan los arquitectos Smith Solar y Smith Miller en 1929, voluminosa modificación que, no obstante, pasa prácticamente desapercibida para la mayor parte de los habitantes de Santiago, por haber sido concebida con un criterio enteramente obsecuente con el lenguaje original del edificio.

Importa destacar, por último, el notable y persistente movimiento de planos entrantes y salientes, verticales (columnas y pilastras) y horizontales (molduras y cornisas) que estructuran y conforman las fachadas del Palacio, produciendo un contraste de luces y sombras que enfatizan no solo la solvencia de los muros perimetrales, sino que también una dinámica que, en términos de lenguaje arquitectónico, posiciona a este magno edificio en un estilo que se sitúa entre el Neoclásico y el Barroco, condición que, junto a varias otras particularidades, contribuye finalmente, a calificar de excepcional el carácter del Palacio de La Moneda.



ENTREVISTA GENERAL |

2.- El Palacio de la Moneda en tanto Edificio como su entorno Urbano, desde su origen como Casa de Moneda hasta hoy sede del Gobierno ejecutivo, ha vivido cambios permanentes consistentes en readecuaciones, actualizaciones, restauraciones y reconstrucciones. Desde su imagen personal ¿existe alguno de estos cambios que usted pueda individualizar?

3.- De las adaptaciones funcionales, arquitectónico-constructivas, socio culturales, etc. que se han hecho y desde su experiencia testimonial, ¿Podría relatar brevemente alguna consideración desde su mirada particular respecto de la valoración o pérdida patrimonial del edificio Palacio de la Moneda?

Para referirme a esta materia tan relevante, considero necesario contextualizar, previamente, el ámbito en el que, desde nuestro punto de vista, se inscribe lo concerniente a su contenido.

A fines de 2014, durante el Mandato de Michelle Bachelet, desde el Depto. de Patrimonio Cultural de La Moneda fui invitado a integrar un Comité de Patrimonio destinado a sistematizar y establecer principios de acción, conservación y mantención del acervo patrimonial conformado por distintos bienes patrimoniales, muebles e inmuebles, existentes en el Palacio, de modo que se pudiera conocer, en estricto rigor, su composición, historia, diversidad, proveniencia, valor, condición legal, etcétera, de dichos bienes culturales asociados y/o pertenecientes al edificio, además de evaluar su real estado de conservación.

La idea me pareció absolutamente prodigiosa, urgente, perentoria, sin embargo, aunque desconozco lo avanzado al respecto antes de la fecha mencionada, me sorprendió un poco que no se hubiera procedido a implementar, con mayor énfasis, una iniciativa tan acertada y necesaria. En cualquier caso, esta feliz idea prosiguió, con igual ánimo y expectativas, al instalarse las nuevas autoridades de gobierno, sin embargo, la pandemia puso en pausa las actividades previstas, esperamos que éstas se reanuden, apenas sea posible, porque su prosecución constituye un imperativo inexorable y urgente.

Obviamente se alude a la valoración patrimonial del Palacio de La Moneda, entendido este proceso desde una perspectiva enteramente transversal, es decir, no solo se trata de la enorme significación del edificio como hecho construido hace más de 200 años, sino que, también, aquello que refiere al patrimonio cultural, material e inmaterial, que ha ido conformándose como consecuencia de distintos acontecimientos históricos, lo mismo que a donaciones, obras de arte y regalos diversos, provenientes de diversos países, los que han ido integrándose al Palacio prácticamente desde mediados del siglo 19, momento en que, como sabemos, se instala en el edificio, el gobierno de la



ENTREVISTA GENERAL |

República, parte de sus ministerios y, además, la residencia del jefe de Gobierno.

Importa muchísimo profundizar en la redacción de un Modelo de Gestión y un Plan de Manejo que no solo aseguren una pervivencia activa y controlada de los diversos bienes muebles e inmuebles que forman parte de La Moneda, sino que, también, establezcan principios, estrategias de organización y criterios de intervención patrimonial y puesta en valor, tanto en relación al edificio y sus espacios anexos, como al patrimonio intangible y la memoria profunda que se respira en cada rincón de este edificio histórico.

No cabe sino cuidar y cautelar, por ahora, la incorporación de elementos nuevos o, por el contrario, retirar o sustituir elementos que formen parte de los espacios y recintos actuales, sin existir protocolos y criterios fundados para ello. Asimismo, debe terminar de redactarse un Manual de Procedimientos de Mantenimiento, consensuado con autoridades y usuarios habituales, cuyo uso y aplicación debe ostentar el carácter de obligatorio.

Debe acometerse, por otra parte, y de una vez por todas, la actualización de toda la información planimétrica y documental concerniente al conjunto histórico del edificio, desperdigada en distintas reparticiones e instituciones. Su inexistencia y/o las dificultades efectivas para su obtención, (inexplicable en tiempos de tecnología avanzada) generan, en casos de emergencia, acciones improvisadas, de muy diversa índole y significación y, en algunos casos, daños irreversibles, lamentablemente evitables.

Nos parece entender que la ausencia de un plan de manejo amplio, riguroso y dotado de reglas claras, ha permitido que, en el decurso de distintos periodos de gobierno, se hayan efectuado actuaciones, incorporaciones y/o transformaciones inconvenientes que, de alguna manera, deválían la patrimonialidad del edificio y ponen en riesgo la comprensión del conjunto histórico como un todo diverso pero integrado y regido por principios comunes.

Nos referimos a actuaciones no necesariamente concebidas desde la comprensión del edificio como un solo cuerpo interrelacionado y cohesionado, pese a las evidentes diferencias que los caracteriza, en términos de espacios y usos. Aplicar un determinado color de pintura a un Salón, cerrar un pasillo y bloquear una circulación común, instalar un equipo de iluminación o calefacción particular de una línea distinta a las usuales, clausurar una puerta, incorporar una cenefa superior para lograr iluminación indirecta en salones cuya formalidad y tónica espacial hacen incompatible su uso, constituyen algunos ejemplos reales que, pese a su gravitación localizada y específica van, poco a poco, desarticulando la común unidad espacial, histórica y cultural del edificio dieciochesco. Un descontrol en este tipo de decisiones internas y unilaterales, podría derivar en un lento pero seguro debilitamiento o, incluso, en una pérdida sistemática del valor del edificio.



ENTREVISTA GENERAL |

La inserción indiscriminada, en ciertos sectores específicos del Palacio, (a lo largo del tiempo y durante distintas administraciones) de distintas oficinas, unidades administrativas y recintos diversos, por razones estrictamente funcionales (“razones de servicio”), que prescinden absolutamente de la estructura funcional, tanto del edificio, en general, como del entorno próximo, han ido socavando, poco a poco, la unidad espacial del edificio. Lo señalado va contra la concepción inicial del Palacio, entendida como una entidad espacial que se organiza en función de un sistema articulado de circulaciones, horizontales y verticales, áreas de mayor o menor jerarquía, de mayor o menor privacidad, accesos, servicios, etcétera, ponen en riesgo la imagen del edificio.

No cabe la menor duda de que un edificio construido hace doscientos años para cumplir una función totalmente distinta a la que actualmente desarrolla, y que además ha sufrido embates tan devastadores como el de 1973, obliga a una serie importante de adaptaciones y transformaciones completamente ineludibles en lo que concierne a espacios, instalaciones, materiales, tecnologías, seguridad, usos, accesibilidad, etcétera. Lo que se plantea aquí es que estas adecuaciones y modificaciones, sean concebidas y ejecutadas desde una perspectiva unitaria e integrada, regida por un Plan Regulador que administre y racionalice la distribución de espacios, usos, superficies, servicios, accesos, circulaciones, etcétera.

Tan grave como actuar descoordinada y desarticuladamente en el manejo del conjunto histórico y patrimonial, es no adecuarlo y actualizarlo, de manera oportuna, respetuosa y sustentable, para que responda a las altas exigencias que le impone el tiempo presente y seguir siendo el edificio más relevante y representativo de la República de Chile.

4.- Previo a su experiencia y relación con La Moneda o como ciudadano corriente, ¿tiene Ud. algún sentimiento personal sobre la imagen que el edificio le sugiere?, sea por su expresión estética?, ¿arquitectónica?, ¿urbana?, ¿hechos históricos relacionados?, ¿otros?

Los arquitectos, en general, probablemente más que otros ciudadanos, vivimos no solo inmersos en el espacio urbano, sino que, también, muy atentos y críticos a él. Por formación, además, estamos acostumbrados a ser interpelados por espacios públicos de distinta conformación, por los edificios y por la arquitectura de la ciudad, en fin, la experiencia cotidiana de habitar la ciudad y sus diferentes espacios, lenguajes, usos, vínculos, materiales y colores, formas, llenos, vacíos, constituyen parte esencial de un diálogo permanente con la circunstancia de habitar y establecer una relación recíproca con el mundo.

Establecido lo anterior, en cuanto a qué significa habitar el espacio de la ciudad, de cualquier ciudad, y que, dicho sea de paso, obviamente no es excluyente respecto de los arquitectos,



ENTREVISTA GENERAL |

lo que me sugiere la imagen del edificio de La Moneda, tiene que ver, precisamente, con su arquitectura, en el más amplio sentido del término, es decir, desde su indiscutible representatividad como símbolo de la República, su trayectoria como epicentro del quehacer político de la nación, su condición de espacio de convergencia de la realidad política, económica y social del país, etcétera, todas cuestiones, éstas, que, desde nuestro punto de vista, encuentran en esta arquitectura seria, recta, imponente, gruesa, pétreo, categórica, dura, introvertida, un correlato perfecto. Las altas y trascendentales tareas y obligaciones que tiene lugar en este edificio encuentran en él, un espacio adecuado para pensar y regir el destino del país.

Mirado desde una perspectiva esencialmente urbana, se advierte lo tremendamente acertadas que han sido las transformaciones del espacio urbano comprometido en el entorno del Palacio de La Moneda. Haber despejado, espacialmente, de manera tan generosa y pertinente, los espacios anteriores a las dos fachadas principales del edificio le han otorgado un necesario resguardo y “distanciamiento” respecto del intenso movimiento del tránsito vehicular del principal eje urbano de Santiago, además de una jerarquía y una centralidad indiscutible al edificio, pese a su menor estatura, si se lo compara con los edificios de la “caja cívica” adyacentes al Palacio.

La perfecta geometría de la intervención propuesta por el arquitecto Cristian Undurraga y equipo, en que, mediante un muy adecuado tratamiento de suelos, superficies, circulaciones, monumentos públicos, figuras ornamentales y materiales, se exalta y se pone de relieve, la axialidad y limpieza del conjunto de volúmenes que lo conforman, dispuestos en función no solo de enmarcar y relevar debidamente el Palacio, sino que, también de ambientarlo, resultan decisivas en el propósito de puesta en valor de este importante sector de la ciudad.

Transcurridos más de doscientos años desde su construcción y pese a todas las vicisitudes históricas, políticas, económicas, sociales y culturales que le ha correspondido enfrentar en su longeva existencia, el noble Palacio de La Moneda, no ha perdido jamás su lugar como principal representante de la historia cívica del país, transversal referente de la República, razón y ser del alma nacional y de la chilenidad más profunda.

No por nada, el Palacio de La Moneda fue el conjunto patrimonial más visitado cuando se celebró, en 1999, el primer Día del Patrimonio Cultural de Chile, congregando a más de 7 mil visitantes, que en interminables filas rodearon al edificio por sus cuatro costados, esperando su turno para ingresar. Ese día, junto a los arquitectos, René Martínez Lemoine, hoy desaparecido y Pablo Altikes, ex alumno mío de la Universidad Católica de Antofagasta, nos correspondió actuar como Guías del Palacio de La Moneda, labor que cumplimos hasta avanzadas horas de aquella ya lejana e inolvidable tarde.



ENTREVISTA GENERAL |

5.- El Palacio de la Moneda desde su destino, el de ser el edificio Presidencial de la República y la imagen que este le sugiere, ¿usted se siente por él representado como ciudadano?, de ser sí, no, parcial, ¿podría explicar las razones?

6.- Aceptando que el Palacio de La Moneda y su contexto han sido el principal testigo y protagonista de la permanente evolución histórico-política y social-urbana de la nación, cuerpo y escenario de los hechos más determinantes de su historia, acontecimientos que se han ido expresando en su propia metamorfosis arquitectónica ¿considera que se trata de un complejo consolidado?, debiera in continuum plantearse como un proceso de permanente adaptación?, en su estado actual, ve usted algo por completar?, de ser así, podría mencionar que?



ENTREVISTA GENERAL |

Nombre del encuestado: Hernán Bustamante Santiago

Condición ciudadana actual: Residente de la comuna de Ñuñoa.

Preguntas:

1.- En el tiempo que usted ha trabajado en el Palacio de La Moneda, sea funcionario-usuario, profesional asesor externo, consultor técnico-proyectista, etc., ¿podría describir desde su experiencia realizada aspectos importantes del edificio que sean relevantes de destacar?

2.- El Palacio de la Moneda en tanto Edificio como su entorno Urbano, desde su origen como Casa de Moneda hasta hoy sede del Gobierno ejecutivo, ha vivido cambios permanentes consistentes en readecuaciones, actualizaciones, restauraciones y reconstrucciones. Desde su imagen personal ¿existe alguno de estos cambios que usted pueda individualizar?

El cambio más importante que puedo individualizar es el cambio de color en su fachada. Entiendo que fue hace unos 15 años, que se emblanqueció la fachada por los cuatro frentes. Hizo el edificio más amable.

3.- De las adaptaciones funcionales, arquitectónico-constructivas, socio culturales, etc. que se han hecho y desde su experiencia testimonial, ¿Podría relatar brevemente alguna consideración desde su mirada particular respecto de la valoración o pérdida patrimonial del edificio Palacio de la Moneda?

Considero magnífica la construcción del Centro Cultural La Moneda en la explanada sur del edificio. Abrió y limpió este frente en una explanada dura hacia la avenida Alameda y además conecto el edificio con el eje Bulnes.

4.- Previo a su experiencia y relación con La Moneda o como ciudadano corriente, ¿tiene Ud. algún sentimiento personal sobre la imagen que el edificio le sugiere?, sea por su expresión estética?, ¿arquitectónica?, ¿urbana?, ¿hechos históricos relacionados?, ¿otros?

Referente a expresión estética creo que es un edificio bien proporcionada, pero sin gran encanto. Carece de mayor ornamentación para ser considerado "Un Palacio". Hecho histórico es su destrucción por bombardeo y quema total el 11 de setiembre de 1973.



ENTREVISTA GENERAL |

5.- El Palacio de la Moneda desde su destino, el de ser el edificio Presidencial de la República y la imagen que este le sugiere, ¿usted se siente por él representado como ciudadano?, de ser sí, no, parcial, ¿podría explicar las razones?

Es como nacionalismo, No.

6.- Aceptando que el Palacio de La Moneda y su contexto han sido el principal testigo y protagonista de la permanente evolución histórico-política y social-urbana de la nación, cuerpo y escenario de los hechos más determinantes de su historia, acontecimientos que se han ido expresando en su propia metamorfosis arquitectónica ¿considera que se trata de un complejo consolidado?, debiera in continuum plantearse como un proceso de permanente adaptación?, en su estado actual, ve usted algo por completar?, de ser así, podría mencionar que?

Es un complejo terminado, no veo espacio para un crecimiento o algo nuevo. Creo que debe conservarse y mantenerse tal como está por décadas futuras.



ENTREVISTA GENERAL |

Nombre del encuestado: Gustavo Carrasco Pérez

Condición ciudadana actual: Jubilado.

Preguntas:

1.- En el tiempo que usted ha trabajado en el Palacio de La Moneda, sea funcionario-usuario, profesional asesor externo, consultor técnico-proyectista, etc., ¿podría describir desde su experiencia realizada aspectos importantes del edificio que sean relevantes de destacar?

No trabajo en el Palacio de La Moneda.

2.- El Palacio de la Moneda en tanto Edificio como su entorno Urbano, desde su origen como Casa de Moneda hasta hoy sede del Gobierno ejecutivo, ha vivido cambios permanentes consistentes en readecuaciones, actualizaciones, restauraciones y reconstrucciones. Desde su imagen personal ¿existe alguno de estos cambios que usted pueda individualizar?

La intervención realizada en años recientes consistente en el tratamiento de sus fachadas.

3.- De las adaptaciones funcionales, arquitectónico-constructivas, socio culturales, etc. que se han hecho y desde su experiencia testimonial, ¿Podría relatar brevemente alguna consideración desde su mirada particular respecto de la valoración o pérdida patrimonial del edificio Palacio de la Moneda?

En cuanto a experiencia testimonial, no tengo mayores antecedentes respecto de las adaptaciones funcionales, arquitectónico-constructivas o socio culturales que se han hecho. Lo más cercano como experiencia testimonial fue conocer en una oportunidad, el acceso subterráneo ingresando por la Plaza de la Constitución; acceso y túnel en cuya concepción, podría suponer que se ponderaron factores de índole funcional y de seguridad.

4.- Previo a su experiencia y relación con La Moneda o como ciudadano corriente, ¿tiene Ud. algún sentimiento personal sobre la imagen que el edificio le sugiere?, sea por su expresión estética?, ¿arquitectónica?, ¿urbana?, ¿hechos históricos relacionados?, ¿otros?

Como ciudadano corriente me parece un edificio de aspecto macizo, sobrio, austero y que de algún modo podría tener también un correlato con una idiosincrasia más bien reservada e igualmente austera, aun cuando dicha condición se haya ido diluyendo en el tiempo.

Es interesante ver como es un edificio que se impone por su sobriedad y por su aspecto macizo, bien asentado en el suelo, sin aspavientos decorativos innecesarios y ajenos además al



ENTREVISTA GENERAL |

carácter chileno, fundiéndose además dentro del cromatismo general de tonos grises y beige del lugar donde se encuentra, la denominada “Caja Cívica”.

Por cierto, es un edificio impregnado de Historia, desde sus orígenes como Casa Real de Moneda. En este sentido no deja de ser sabroso que quién asumiera en sus inicios la acuñación de las monedas para esta Capitanía General, fuese un particular y no directamente el Reino de España o el Gobernador local; y por cierto, que de ser un edificio concebido para tales fines, bastante prácticos y necesarios por lo demás, se destinara ulteriormente a ser la sede del Palacio Presidencial, lo cual no deja de ser también reflejo de una sociedad práctica, con recursos escasos y que por consiguiente aprovecha una construcción de este tipo, de estas dimensiones y emplazado en el centro de la Capital para instalar al Jefe de Estado. Habrá que esperar a comienzos del siglo XX para que siguiendo el impulso de un Estado que ha ido asumiendo un rol cada vez más determinante en el rumbo del país, para que se expropien y se demuelan las edificaciones públicas y privadas que ocultaban la fachada sur hacia la Alameda de las Delicias y generar así dos grandes espacios públicos vacíos y permitir darle de este modo la visibilidad que el Palacio de Gobierno requería. A lo cual se suma por cierto todo lo que vendrá a ser el proyecto del Barrio Cívico y la apertura de la Avenida Bulnes que enfrenta al Palacio y que en su concepción inicial tenía a la sede del Poder Legislativo en el otro extremo de dicha avenida, de modo que, en el juego de esta perspectiva monumental, ambos poderes republicanos estuviesen simbólicamente enfrentados.

En cuanto a la Historia más reciente, por cierto, no es posible no asociar al Palacio de la Moneda con el Golpe Militar del 11 de Septiembre de 1973, la muerte del Presidente en ejercicio, Salvador Allende Gossens y el consiguiente quiebre del régimen democrático.

5.- El Palacio de la Moneda desde su destino, el de ser el edificio Presidencial de la República y la imagen que este le sugiere, ¿usted se siente por él representado como ciudadano?, de ser sí, no, parcial, ¿podría explicar las razones?

Es un símbolo republicano y si bien su accesibilidad para el común de los mortales ha sido variable en el tiempo, sigue siendo el gran Hito de la República.

6.- Aceptando que el Palacio de La Moneda y su contexto han sido el principal testigo y protagonista de la permanente evolución histórico-política y social-urbana de la nación, cuerpo y escenario de los hechos más determinantes de su historia, acontecimientos que se han ido expresando en su propia metamorfosis arquitectónica ¿considera que se trata de un complejo consolidado?, debiera in continuum plantearse como un proceso de permanente adaptación?, en su estado



ENTREVISTA GENERAL |

actual, ve usted algo por completar?, de ser así, podría mencionar que?

Como ha sido lo más recurrente en los grandes proyectos urbanos en el país, éstos generalmente no llegan a su término. Siempre queda una parte sin ejecutarse. Y en este caso no es la excepción. En este sentido podría considerarse completar-manteniendo la misma expresión y materialidad arquitectónica que caracteriza al conjunto edificado-las edificaciones faltantes a lo largo del eje Bulnes y también en la calle Morandé (el edificio “Cocheras” así como ejecutar al fin y de una vez el proyecto realizado por el MOPT de coronamientos de toda la Caja Cívica, de modo de devolverle a esta gran pieza urbana la calidad urbano arquitectónica y morfológica que fue perdiendo en el transcurso del tiempo a través de ampliaciones de todo tipo, calidad y naturaleza en las cubiertas de los últimos pisos, generándose una verdadera cacofonía sin respeto ni consideración alguna por este gran espacio republicano, ilustrando de paso nuestras precariedades e insuficiencias tanto a nivel público como privado.



ENTREVISTA GENERAL |

Nombre del encuestado: Dalyt Constanzo C.

Condición ciudadana actual: Profesional, de región del norte, con residencia actual en Santiago.

Preguntas:

1.- En el tiempo que usted ha trabajado en el Palacio de La Moneda, sea funcionario-usuario, profesional asesor externo, consultor técnico-proyectista, etc., ¿podría describir desde su experiencia realizada aspectos importantes del edificio que sean relevantes de destacar?

No trabajo ni he trabajado en la Moneda, por lo que no tengo un conocimiento más profundo de ella.

2.- El Palacio de la Moneda en tanto Edificio como su entorno Urbano, desde su origen como Casa de Moneda hasta hoy sede del Gobierno ejecutivo, ha vivido cambios permanentes consistentes en readecuaciones, actualizaciones, restauraciones y reconstrucciones. Desde su imagen personal ¿existe alguno de estos cambios que usted pueda individualizar?

Vivo en Santiago desde el 2002 y el único cambio que conozco es la creación del Centro Cultural La Moneda, construido debajo de la explanada y salida sur del palacio.

Incluso, si algún día supe que el edificio era la Casa de acuñación de moneda en Chile, lo había olvidado. Al leer el prólogo de esta entrevista, me siento como recién enterada del origen del Palacio Presidencial.

3.- De las adaptaciones funcionales, arquitectónico-constructivas, socio culturales, etc. que se han hecho y desde su experiencia testimonial, ¿Podría relatar brevemente alguna consideración desde su mirada particular respecto de la valoración o pérdida patrimonial del edificio Palacio de la Moneda?

Como sólo lo conozco desde hace 19 años, no percibo si los cambios previos suman o restan, puesto que lo conocí tal como está hoy. Poco después, se construyó el Centro Cultural y sí considero que ha sido un muy buen aporte a la actividad cultural de la ciudad y el acercamiento al Palacio.

He asistido a importantes exhibiciones y destaco de ellas, a parte de la exhibición misma, las actividades anexas que se realizan; en ese contexto he participado de talleres artísticos y de danza relacionados a la temática en exhibición. Esto es fascinante, siento que ponen al alcance del ciudadano "tocar lo intocable", se puede vivir una experiencia siendo parte de la exhibición y siendo parte del Centro Cultural.



ENTREVISTA GENERAL |

4.- Previo a su experiencia y relación con La Moneda o como ciudadano corriente, ¿tiene Ud. algún sentimiento personal sobre la imagen que el edificio le sugiere?, sea por su expresión estética?, ¿arquitectónica?, ¿urbana?, ¿hechos históricos relacionados?, ¿otros?

Previo al 2002, mi único acercamiento era por TV y las imágenes más recurrentes, el bombardeo a la Moneda. Esto como el recordatorio de una parte oscura de nuestra historia.

Posteriormente al conocerlo, descubrí la majestuosidad del Palacio; me produce una sensación física caminar alrededor del edificio lo siento solemne, imponente, siento que su infraestructura es más grande de lo que objetivamente es.

Siento que las tres cuadras compuestas por el Palacio y sus dos plazas dan apreciaciones diferentes. La puerta norte vista a través desde la Plaza de La Constitución da una imagen del pasado y la vista desde la Plaza de La Ciudadanía es una imagen actualizada. Dos miradas para el mismo edificio. La otra apreciación, es que siempre me pregunto, ¿cuál es la entrada principal?, sé que es la norte porque ahí se hace el cambio de guardia y es la puerta por donde se reciben a las autoridades; sin embargo, la puerta sur tiene un entorno más majestuoso. También la puerta sur, al salir a la avenida principal de La Alameda, la hace llegar a más gente puesto que el espacio permite una mayor concentración de personas, logrando una mayor masividad; por tanto, desde ahí, pareciera que, el Presidente (a) le hablara “más” al país.

Por otra parte, y a pesar de la majestuosidad con la que lo percibo (que podría entenderse como lejano), he participado de actividades masivas que lo hacen muy cercano a un transeúnte normal. Para el Mundial del 2010, fui a ver el partido de Chile v/s Honduras, luego un festival de luces como celebración del bicentenario de Chile en que el Palacio de La Moneda fue telón de fondo, actividades de teatro callejero y reconocimientos deportivos entre otros. Todas estas actividades, se enaltecen al ser realizadas en un lugar tan importante para nuestro país.

5.- El Palacio de la Moneda desde su destino, el de ser el edificio Presidencial de la República y la imagen que este le sugiere, ¿usted se siente por él representado como ciudadano?, de ser sí, no, parcial, ¿podría explicar las razones?

Soy ariqueña y no me siento representada por la ciudad de Santiago, por ende, tampoco por el Palacio de La Moneda. Sin embargo, recuerdo que, al llegar a la Región Metropolitana, uno de los primeros lugares por los que sentí curiosidad conocer fue el Palacio. Cuando estuve ahí, sentí que “estaba en la capital”.

Posteriormente, cuando se anunció “la apertura de La Moneda” fui y caminé por el Patio



ENTREVISTA GENERAL |

Los Naranjos, me emocioné al estar dentro del edificio más importante y solemne de mi país, con tanta historia, con sus “luces y sombras”.

6.- Aceptando que el Palacio de La Moneda y su contexto han sido el principal testigo y protagonista de la permanente evolución histórico-política y social-urbana de la nación, cuerpo y escenario de los hechos más determinantes de su historia, acontecimientos que se han ido expresando en su propia metamorfosis arquitectónica ¿considera que se trata de un complejo consolidado?, debiera in continuum plantearse como un proceso de permanente adaptación?, en su estado actual, ve usted algo por completar?, de ser así, podría mencionar que?

La “Caja Cívica” debería estar en permanente cambio..., acorde a la vida del momento, actualizada al sentir de sus ciudadanos, requerimientos del entorno y medio ambiente. Por ejemplo, hoy, la explanada minimalista en la salida sur tiene bellos espejos de agua; sin embargo, de continuar la actual sequía en la zona central, el agua podría tener una valoración extrema en 20 años más..., significando un derroche y falta de consciencia mantenerlos en el futuro, forzando así un cambio, tal vez, a paneles solares o similares, más acorde a una concientización social de aprovechamiento energético, energías sustentables o energías renovables. Así estarán más sintonizados con la vida que se lleve en 20 años más.

No obstante, a lo anterior, esperararía que el Palacio de La Moneda siguiera fiel al proyecto original, que conservara su fachada arquitectónica. Creo que la solemnidad y el respeto que me inspira viene dado por la historia que se escribe a través de los años, incluso con sus cicatrices (bombardeo) y eso la hace parte de sus ciudadanos. Si hoy hicieran una transformación a su edificio, a líneas modernas de arquitectura, lo haría ajeno para mí, distante e indiferente.



ENTREVISTA GENERAL |

Nombre del encuestado: Leonardo Córdova Parada

Condición ciudadana actual: No responde.

Preguntas:

1.- En el tiempo que usted ha trabajado en el Palacio de La Moneda, sea funcionario-usuario, profesional asesor externo, consultor técnico-proyectista, etc., ¿podría describir desde su experiencia realizada aspectos importantes del edificio que sean relevantes de destacar?

Uno de sus principales valores que reconozco en el edificio es que sus numerosas intervenciones, tanto interiores como exteriores, han ido sumando valor consolidando su condición de hito urbano.

Sus etapas constructivas son reconocibles y han sido en función de mantener y potenciar sus atributos patrimoniales, conservando su impronta Neoclásica.

2.- El Palacio de la Moneda en tanto Edificio como su entorno Urbano, desde su origen como Casa de Moneda hasta hoy sede del Gobierno ejecutivo, ha vivido cambios permanentes consistentes en readecuaciones, actualizaciones, restauraciones y reconstrucciones. Desde su imagen personal ¿existe alguno de estos cambios que usted pueda individualizar?

Desde mi aproximación al edificio, reconozco varios cambios que ha sufrido el inmueble para albergar el uso actual. Sin embargo, para mí uno de los cambios más simbólicos, fue la reconstrucción y ampliación luego del bombardeo del 11 de septiembre de 1973.

La traumática destrucción parcial del edificio, que marcó el inicio de la dictadura militar, es una imagen que será siempre recordada.

Posterior a este hecho, la reconstrucción y ampliación en el nivel subterráneo fue liderado por la Dirección de Arquitectura del MOP y significó uno de los cambios más importantes del edificio, orientados principalmente para brindar mayor seguridad y acoger programa administrativo.

Esta intervención permitió un mayor control del acceso, generando accesos vehiculares subterráneos directos al edificio, evitando la exposición del presidente.

A mi juicio, esta intervención terminó de adecuar el inmueble a su condición de Palacio Gubernamental, consolidando su uso y liberando el programa "sucio" del Palacio (camarines, casino de funcionarios, cocina, oficinas, etc.)

3.- De las adaptaciones funcionales, arquitectónico-constructivas, socio culturales, etc. que se han hecho y desde su experiencia testimonial, ¿Podría relatar brevemente alguna consideración



ENTREVISTA GENERAL |

desde su mirada particular respecto de la valoración o pérdida patrimonial del edificio Palacio de la Moneda?

Para mí, las intervenciones que ha sufrido el edificio no ha perdido valoración patrimonial. Si bien es cierto que algunas han modificado su materialidad, y expresión, el edificio se sigue leyendo como el ejemplo más destacado del Neoclasicismo en Chile, y sus intervenciones han respetado esta condición y consolidado esta condición.

4.- Previo a su experiencia y relación con La Moneda o como ciudadano corriente, ¿tiene Ud. algún sentimiento personal sobre la imagen que el edificio le sugiere?, sea por su expresión estética?, ¿arquitectónica?, ¿urbana?, ¿hechos históricos relacionados?, ¿otros?

Como ciudadano, tanto el edificio como su contexto, son reconocibles como hito urbano, siendo la relación entre ambos la que carga de solemnidad y monumentalidad este hito. Siendo uno de los espacios con mayor carga simbólica del país.

5.- El Palacio de la Moneda desde su destino, el de ser el edificio Presidencial de la República y la imagen que este le sugiere, ¿usted se siente por él representado como ciudadano?, de ser sí, no, parcial, ¿podría explicar las razones?

6.- Aceptando que el Palacio de La Moneda y su contexto han sido el principal testigo y protagonista de la permanente evolución histórico-política y social-urbana de la nación, cuerpo y escenario de los hechos más determinantes de su historia, acontecimientos que se han ido expresando en su propia metamorfosis arquitectónica ¿considera que se trata de un complejo consolidado?, debiera in continuum plantearse como un proceso de permanente adaptación?, en su estado actual, ve usted algo por completar?, de ser así, podría mencionar que?

Para mí es un edificio que requiere plantearse como un proceso de permanente adaptación y mejora. En lo inmediato, al interior del edificio existen recintos subutilizados y otros tugurizados, como el caso del 3er piso del Ala Sur, donde se ubican las habitaciones de la guardia de Palacio, en precarias condiciones de habitabilidad.

Es un edificio emblemático que debe mantenerse activo en la búsqueda de mejoras tanto espaciales como tecnológicas, teniendo la obligación de ser un referente en la intervención y conservación de inmuebles patrimoniales.



ENTREVISTA GENERAL |

Nombre del encuestado: Miguel Ángel Córdova Ruiz

Condición ciudadana actual: Arquitecto, Pontificia Universidad Católica de Chile y Magister en Desarrollo Urbano, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Preguntas:

1.- En el tiempo que usted ha trabajado en el Palacio de La Moneda, sea funcionario-usuario, profesional asesor externo, consultor técnico-proyectista, etc., ¿podría describir desde su experiencia realizada aspectos importantes del edificio que sean relevantes de destacar?

No procede.

2.- El Palacio de la Moneda en tanto Edificio como su entorno Urbano, desde su origen como Casa de Moneda hasta hoy sede del Gobierno ejecutivo, ha vivido cambios permanentes consistentes en readecuaciones, actualizaciones, restauraciones y reconstrucciones. Desde su imagen personal ¿existe alguno de estos cambios que usted pueda individualizar?

Si, en el aspecto urbano la propuesta del Urbanista Austriaco Karl Brunner.

En relación con el entorno inmediato del Palacio de La Moneda, proponía la generación de dos plazas enfrentando las fachadas principales de este edificio. Estos espacios permiten dar la perspectiva, presencia urbana y la jerarquía que este edificio público se merece. Cabe destacar que dicho inmueble está localizado en la principal avenida de la ciudad, que recorre toda la urbe de oriente a poniente. En torno a estas plazas y el edificio principal el urbanista austriaco propuso la localización de los principales ministerios: Obras Públicas, Hacienda, Agricultura, etc. Los cuales conservan su ubicación en la actualidad.

Por otra parte, planteaba un eje central por el interior de las manzanas entre dos calles, en un sector en estado de deterioro, al “otro lado de La Alameda”, esta nueva calle remataba en un nuevo Congreso Nacional, en un extremo y en el Palacio de La Moneda, en el otro extremo. El congreso presentaba otra ubicación dentro de la ciudad, siendo trasladado a un nuevo edificio proyectado para dichos fines, en la ciudad de Valparaíso, hace aproximadamente treinta años atrás. Utilizando un criterio diametralmente opuesto al anteriormente mencionado y dejando inconcluso el proyecto del urbanista vienés.

En torno a este eje se localizaron los organismos secundarios del sector público.

Ambas intervenciones urbanas fueron realizadas mediante la expropiación de terrenos a particulares. Presentado modificaciones en función del tiempo, principalmente en la peatonalización de estos espacios públicos en las últimas décadas.



ENTREVISTA GENERAL |

El plan ha sido bastante respetado debido a que se generó una normativa municipal que determinó desde un principio la altura de edificación y la unificación de las construcciones, en aspectos tales como; fachadas continuas, la altura de las cornisas, el tipo de ventanas, de los estucos, colores y terminaciones exteriores. Tanto en el eje como en el entorno inmediato del Palacio de La Moneda, presentando este último una altura mayor en relación con el primero. Esta normativa se ve reforzada con la declaratoria de “Zona Típica y Pintoresca”, por parte del Consejo de Monumentos Nacionales del sector en estudio.

3.- De las adaptaciones funcionales, arquitectónico-constructivas, socio culturales, etc. que se han hecho y desde su experiencia testimonial, ¿Podría relatar brevemente alguna consideración desde su mirada particular respecto de la valoración o pérdida patrimonial del edificio Palacio de la Moneda?

En relación con el exterior del Palacio de La Moneda se ha conservado sus características exteriores en función del tiempo, color, altura de edificación, tipología de ventanas, no se han realizado ampliaciones visibles, etc.

Sin embargo, me da la impresión de que se han hecho obras interiores puntuales con cada nuevo mandatario que ha ocupado este edificio gubernamental, perdiéndose la unidad de su interior debido a las múltiples intervenciones. Estimo que faltaría un “Máster Plan” del edificio, el cual racionalice las labores a realizar de acuerdo a un criterio unificador, racional y en función del tiempo. Como fue en su momento el plan de Karl Brunner que tiene vigencia hasta la actualidad.

4.- Previo a su experiencia y relación con La Moneda o como ciudadano corriente, ¿tiene Ud. algún sentimiento personal sobre la imagen que el edificio le sugiere?, sea por su expresión estética?, ¿arquitectónica?, ¿urbana?, ¿hechos históricos relacionados?, ¿otros?

Estimo que es un edificio “duro” y su entorno inmediato también. No presenta espacios intermedios, tampoco volados, ni balcones, juegos de colores, sus vanos son pequeños, tales como; las ventanas, las cuales poseen rejas y las puertas exiguas para la jerarquía del edificio. Es un edificio poco permeable y limitado en su transparencia, más bien hermético.

Estas consideraciones son válidas también para su entorno inmediato, es decir la “Caja Cívica”, en la cual se ocuparon los criterios arquitectónicos de la época de la Europa entre las dos guerras, con mucha austeridad, ausencia de detalles constructivos, uso del gris como color principal, etc.



ENTREVISTA GENERAL |

5.- El Palacio de la Moneda desde su destino, el de ser el edificio Presidencial de la República y la imagen que este le sugiere, ¿usted se siente por él representado como ciudadano?, de ser sí, no, parcial, ¿podría explicar las razones?

Hace cincuenta años era un edificio público recorrible en sus espacios abiertos interiores, patios, etc., por el ciudadano común. Lo cual lo hacía llano y con sentido de pertenencia. Esa sensación era algo importante porque hacía participe a los habitantes de la nación del sentido patrimonial del edificio. Esta situación no está vigente en la actualidad. Incorporando eventualmente algunas barreras de protección desde hace algunas décadas.

6.- Aceptando que el Palacio de La Moneda y su contexto han sido el principal testigo y protagonista de la permanente evolución histórico-política y social-urbana de la nación, cuerpo y escenario de los hechos más determinantes de su historia, acontecimientos que se han ido expresando en su propia metamorfosis arquitectónica ¿considera que se trata de un complejo consolidado?, debiera in continuum plantearse como un proceso de permanente adaptación?, en su estado actual, ve usted algo por completar?, de ser así, podría mencionar que?

Si bien ha sido testigo y protagonista de la evolución política, social y urbana de la nación esto no se ha visto reflejado en su arquitectura, conservando sus características en función del tiempo, a pesar de los sucesos acontecidos, al menos en sus aspectos exteriores, desde los últimos cincuenta años. No ha mutado en función de los acontecimientos.

Estimo que todo es susceptible de ser mejorado. Tal vez acercando la gente al edificio y el edificio a la gente, aumentando el sentido de pertenencia, más que en otros aspectos.



ENTREVISTA GENERAL |

Nombre del encuestado: Irene Escribano

Condición ciudadana actual: Funcionaria profesional Ministerio de Salud.

Preguntas:

1.- En el tiempo que usted ha trabajado en el Palacio de La Moneda, sea funcionario-usuario, profesional asesor externo, consultor técnico-proyectista, etc., ¿podría describir desde su experiencia realizada aspectos importantes del edificio que sean relevantes de destacar?

No soy funcionaria de La Moneda, trabajo en el Ministerio de Salud.

2.- El Palacio de la Moneda en tanto Edificio como su entorno Urbano, desde su origen como Casa de Moneda hasta hoy sede del Gobierno ejecutivo, ha vivido cambios permanentes consistentes en readecuaciones, actualizaciones, restauraciones y reconstrucciones. Desde su imagen personal ¿existe alguno de estos cambios que usted pueda individualizar?

Mi primera imagen es La Moneda en llamas, fue impactante verla en televisión a los 11 años desde una ciudad sureña (Los Ángeles), era la foto del miedo para mí, en mi familia, la conmoción en todas partes, la incertidumbre de saber que pasaría después. Luego siendo adolescente y en el período completo de la dictadura fue como si no hubiera existida más que el recuerdo del bombardeo, las fotos del presidente muerto en un sillón y Pinochet y la junta apareciendo en el Edificio Diego Portales, tengo muy pocas impresiones del dictador en La Moneda más bien recuerdos en colores grises y que realizaron en algún momento un monumento (la llama de la libertad) y el que recibía con frecuencia atentados de la oposición. También recuerdo que en las luchas de las familias de desaparecidos y presos políticos, ir a la Moneda era el punto neurálgico donde reclamar justicia y eso lo vi en la TV desde Concepción. Uno sabía que estaba el poder allí, que ahí había información y que desde ahí se definían los destinos de todo el país y al mismo tiempo era la imagen del terror para quienes no estábamos de acuerdo con la dictadura militar.

Con la vuelta a la democracia como que pude fijar una imagen más nítida de la Moneda, comencé a verla con regularidad en la televisión. También la conocí presencialmente en algún viaje Santiago, se veía restaurada del bombardeo y más amigable. Pude cruzar por completo desde la calle Moneda hasta el otro lado de la Alameda, estaba permitido.

Posteriormente vine a vivir y trabajar a Santiago y creo que mi imagen de ella mejoró, la visité muchas veces, utilicé como paseo la Plaza de la Ciudadanía, esos espacios abiertos con pasto jardines resultan muy agradables, sentí que se podía estar ahí sin temor. Vi muchos espectáculos artísticos y dado que trabajaba en el Ministerio de Salud, la visité muchas veces al interior, fui a



ENTREVISTA GENERAL |

reuniones, a firmas de compromisos de trabajo, a mostrar los videos de la campaña de SIDA antes que se exhibieran y también a coordinar la realización de conmemoraciones del Día Mundial del SIDA en la Plaza de la Constitución con stand, escenario y músicos como los Illapu, Javiera Parra, etc. donde se lograba congregarse, disfrutar y aprender a un gran número de personas. El 20025 incluso nos facilitaron la Plaza de la Ciudadanía para que realizáramos una cinta roja humana con 300 personas, y tomar una foto aérea que recorrió el mundo.

Hoy la veo encerrada y dormida, incluso dudo que el presidente esté muchos días allí.

3.- De las adaptaciones funcionales, arquitectónico-constructivas, socio culturales, etc. que se han hecho y desde su experiencia testimonial, ¿Podría relatar brevemente alguna consideración desde su mirada particular respecto de la valoración o pérdida patrimonial del edificio Palacio de la Moneda?

Recuerdo bien dos cosas, primero la construcción del necesario y bello espacio centro cultural y los períodos en que está cerrada llena de vallas. Esa imagen de los cierres posiblemente dé cuenta de lo que ocurre con el poder. Es como si se atrincheraran y tuvieran miedos de quedar expuestos. El centro cultural ha sido un lugar de muchos encuentros y aprendizajes, cuando se puede voy al cine, exposiciones y siempre que me visita un familiar o amigo es un paseo al que lo obligo.

En la actualidad parece un edificio espacio ajeno que no nos pertenece o del que se nos priva, no hay acceso y cualquier manifestación que en democracia es un derecho, se debe hacer tras unas vallas enormes que dejan la imagen lejana y como telón de fondo. Mal y con mucha represión, además.

4.- Previo a su experiencia y relación con La Moneda o como ciudadano corriente, ¿tiene Ud. algún sentimiento personal sobre la imagen que el edificio le sugiere?, sea por su expresión estética?, ¿arquitectónica?, ¿urbana?, ¿hechos históricos relacionados?, ¿otros?

Siempre entendí que era la casa del presidente que se elegía por el pueblo, una casa de todos, el edificio me parece imponente, una figura patrimonial que fue destruida el 73 y luego reparada. Con las restauraciones ha ganado espacio en el centro de la ciudad, espacios verdes, amplios hacia los lados como si hubiera extendido sus alas al norte y sur, la veo muy estrecha hacia el oriente y poniente, pero entiendo que también hay edificios de valor patrimonial y no se puede invadir más el centro para ampliar la Moneda por los otros costados.



ENTREVISTA GENERAL |

5.- El Palacio de la Moneda desde su destino, el de ser el edificio Presidencial de la República y la imagen que este le sugiere, ¿usted se siente por él representado como ciudadano?, de ser sí, no, parcial, ¿podría explicar las razones?

Creo que no me siento representada e imagino es la idea de la mayoría. Se entiende que al ser el sitio de la presidencia debe haber seguridad, pero por lo menos 10 años ese lugar ha estado restringido para la ciudadanía.

Y tiene mucho interés para todos, yo creo que a la gente le gustaría sentir que también es de uno y parte de uno y que los que allí están provisoriamente deben servir y hacer sentir eso a su pueblo. Están allí porque una mayoría los eligió para gobernar, entonces no entiendo tanto cierre que afea el espacio y da una imagen desagradable de la cual no me siento parte. Podrían definir otros sistemas de seguridad que ya deben estar disponibles y dejar el tránsito libre.

6.- Aceptando que el Palacio de La Moneda y su contexto han sido el principal testigo y protagonista de la permanente evolución histórico-política y social-urbana de la nación, cuerpo y escenario de los hechos más determinantes de su historia, acontecimientos que se han ido expresando en su propia metamorfosis arquitectónica ¿considera que se trata de un complejo consolidado?, debiera in continuum plantearse como un proceso de permanente adaptación?, en su estado actual, ve usted algo por completar?, de ser así, podría mencionar que?

Me parece que siempre se pueden realizar actualizaciones, es más me parecen necesarias si el país tiene transformaciones culturales me parece que lo propio tiene que ocurrir con la arquitectura, no se trata de cambiar por completo sino preservar el patrimonio pero realizando las tareas de restauración que sean necesarias y buscar estrategias para que realmente se vea y se experimente como el lugar donde habita el líder de la ciudadanía y que nos pertenece.



ENTREVISTA GENERAL |

Nombre del encuestado: Katherine Gondeck

Condición ciudadana actual: Arquitecto, residente de la comuna de La Florida.

Preguntas:

1.- En el tiempo que usted ha trabajado en el Palacio de La Moneda, sea funcionario-usuario, profesional asesor externo, consultor técnico-proyectista, etc., ¿podría describir desde su experiencia realizada aspectos importantes del edificio que sean relevantes de destacar?

Durante mi práctica profesional tuve la suerte de ser parte del equipo de la DA MOP que se encarga de las conservaciones anuales del Palacio de La Moneda. Bajo este contexto, pude acceder algunas veces a su interior, lo que me permitió admirar su grandeza y majestuosidad desde cerca. Es impresionante la homogeneidad del tratamiento de fachadas, aunque sean de épocas y arquitectos diferentes y la solemnidad de sus salones. Por otro lado, me parece bastante acertada la forma en que se relaciona con su contexto inmediato y el respecto que le tienen el resto de los edificios al palacio de gobierno.

2.- El Palacio de la Moneda en tanto Edificio como su entorno Urbano, desde su origen como Casa de Moneda hasta hoy sede del Gobierno ejecutivo, ha vivido cambios permanentes consistentes en readecuaciones, actualizaciones, restauraciones y reconstrucciones. Desde su imagen personal ¿existe alguno de estos cambios que usted pueda individualizar?

Como residente de una comuna lejana, y como persona aún muy joven, en mi memoria no se encuentran las principales modificaciones que se le han hecho al Palacio y a su entorno, pero si, al tener que investigar al respecto durante mi estadía como practicante en el MOP, puedo destacar que llamó mi atención las intervenciones urbanas referentes a las Plazas, Ciudadanía y Constitución, puesto que creo permitieron adicionar un espacio necesario para que el edificio pudiera respirar y fortalecer su magnificencia e importancia política. Se me hace muy difícil imaginarlo sin dichos espacios verdes de antesala.

3.- De las adaptaciones funcionales, arquitectónico-constructivas, socio culturales, etc. que se han hecho y desde su experiencia testimonial, ¿Podría relatar brevemente alguna consideración desde su mirada particular respecto de la valoración o pérdida patrimonial del edificio Palacio de la Moneda?

A mi parecer, cada intervención que se le ha realizado al Palacio de La Moneda, bajo la lógica de preservar la imagen de edificio colonial, han aportado a la identidad del inmueble y de la sociedad, fortaleciendo la idea de ícono político y social. Por lo mismo, considero que las obras



ENTREVISTA GENERAL |

para limpieza de sus fachadas, retiro de elementos ajenos a la arquitectura particular, etc., han permitido potenciar el valor patrimonial de uno de los edificios de mayor edad y mayor importancia del país.

4.- Previo a su experiencia y relación con La Moneda o como ciudadano corriente, ¿tiene Ud. algún sentimiento personal sobre la imagen que el edificio le sugiere?, sea por su expresión estética?, ¿arquitectónica?, ¿urbana?, ¿hechos históricos relacionados?, ¿otros?

5.- El Palacio de la Moneda desde su destino, el de ser el edificio Presidencial de la República y la imagen que este le sugiere, ¿usted se siente por él representado como ciudadano?, de ser sí, no, parcial, ¿podría explicar las razones?

Yo si me siento representada por el Palacio de la Moneda ya que creo simboliza el poder de la democracia, del pueblo al elegir a su gobernante. Cada vez que uno piensa en el gobierno de turno se le viene a la cabeza el Palacio de La Moneda.

Además de esto, creo que es el reflejo viviente y edificado de cada uno de los procesos políticos y sociales por los que ha tenido que pasar el país para llegar a ser lo que es hoy en día el pueblo chileno. Ahora bien, creo que esta respuesta se encuentra guiada por mi formación como arquitecto y como joven que no vivió los hechos históricos más impactantes referentes al Palacio, pero si como chilena que ha podido evidenciar lo que la sociedad ha experimentado posteriormente. De igual forma, creo que en mí siempre prevalece la importancia del valor arquitectónico, puesto que creo es un símbolo social que debe permanecer por muchas generaciones más.

6.- Aceptando que el Palacio de La Moneda y su contexto han sido el principal testigo y protagonista de la permanente evolución histórico-política y social-urbana de la nación, cuerpo y escenario de los hechos más determinantes de su historia, acontecimientos que se han ido expresando en su propia metamorfosis arquitectónica ¿considera que se trata de un complejo consolidado?, debiera in continuum plantearse como un proceso de permanente adaptación?, en su estado actual, ve usted algo por completar?, de ser así, podría mencionar que?

A mi parecer, el Palacio de la Moneda ha permanecido en constante adaptación, principalmente porque los tiempos y tecnologías van cambiando, pero creo que, si esto sigue sucediendo, debe cuidarse no modificar su esencia de fortaleza de amonedación colonial, prevaleciendo su imagen de casa de gobierno más cercana al pueblo. Ahora bien, creo que, si es importante que se actualice para asegurar su uso a futuro, ya que de quedar obsoleta podría perderse un edificio tal glorioso como este.



ENTREVISTA GENERAL |

Nombre del encuestado: Eduardo Hurtado

Condición ciudadana actual: Ingeniero, funcionario Ministerio de Obras Públicas.

Preguntas:

1.- En el tiempo que usted ha trabajado en el Palacio de La Moneda, sea funcionario-usuario, profesional asesor externo, consultor técnico-proyectista, etc., ¿podría describir desde su experiencia realizada aspectos importantes del edificio que sean relevantes de destacar?

La zona sur poniente estaba sobre cargada y mostraba fisuras con el sismo del 27 de febrero. La remoción del tímpano en Moneda.

2.- El Palacio de la Moneda en tanto Edificio como su entorno Urbano, desde su origen como Casa de Moneda hasta hoy sede del Gobierno ejecutivo, ha vivido cambios permanentes consistentes en readecuaciones, actualizaciones, restauraciones y reconstrucciones. Desde su imagen personal ¿existe alguno de estos cambios que usted pueda individualizar?

Las Plazas, principalmente la plaza de la ciudadanía, los bustos presidenciales, la bandera gigante de la Alameda.

3.- De las adaptaciones funcionales, arquitectónico-constructivas, socio culturales, etc. que se han hecho y desde su experiencia testimonial, ¿Podría relatar brevemente alguna consideración desde su mirada particular respecto de la valoración o pérdida patrimonial del edificio Palacio de la Moneda?

La explanada de la plaza de la ciudadanía aparta al edificio y al entorno. La escultura de F. Assler que se sacó y nunca se repuso. La pavimentación lo integró sin contrastar con todo el entorno.

4.- Previo a su experiencia y relación con La Moneda o como ciudadano corriente, ¿tiene Ud. algún sentimiento personal sobre la imagen que el edificio le sugiere?, sea por su expresión estética?, ¿arquitectónica?, ¿urbana?, ¿hechos históricos relacionados?, ¿otros?

Es lo más cercano a un palacio, por su apariencia es un palacio. El edificio es único y original de la época. El edificio tiene mucha carga histórica.



ENTREVISTA GENERAL |

5.- El Palacio de la Moneda desde su destino, el de ser el edificio Presidencial de la República y la imagen que este le sugiere, ¿usted se siente por él representado como ciudadano?, de ser sí, no, parcial, ¿podría explicar las razones?

Lo siento más mío que representativo, más familiar. Es representativo junto con su espacio.

6.- Aceptando que el Palacio de La Moneda y su contexto han sido el principal testigo y protagonista de la permanente evolución histórico-política y social-urbana de la nación, cuerpo y escenario de los hechos más determinantes de su historia, acontecimientos que se han ido expresando en su propia metamorfosis arquitectónica ¿considera que se trata de un complejo consolidado?, debiera in continuum plantearse como un proceso de permanente adaptación?, en su estado actual, ve usted algo por completar?, de ser así, podría mencionar que?

La sociedad ha lo ha acabado, su funcionamiento más que su forma. Le falta un gran salón como un recibo.



ENTREVISTA GENERAL |

Nombre del encuestado: Oriana Jansana Johnson

Condición ciudadana actual: Jubilada.

Preguntas:

1.- En el tiempo que usted ha trabajado en el Palacio de La Moneda, sea funcionario-usuario, profesional asesor externo, consultor técnico-proyectista, etc., ¿podría describir desde su experiencia realizada aspectos importantes del edificio que sean relevantes de destacar?

2.- El Palacio de la Moneda en tanto Edificio como su entorno Urbano, desde su origen como Casa de Moneda hasta hoy sede del Gobierno ejecutivo, ha vivido cambios permanentes consistentes en readecuaciones, actualizaciones, restauraciones y reconstrucciones. Desde su imagen personal ¿existe alguno de estos cambios que usted pueda individualizar?

Si ha vivido cambios, recuerdo y conozco el último efectuado, la construcción del estacionamiento subterráneo y el Centro Cultural La Moneda, gran aporte a la cultura.

3.- De las adaptaciones funcionales, arquitectónico-constructivas, socio culturales, etc. que se han hecho y desde su experiencia testimonial, ¿Podría relatar brevemente alguna consideración desde su mirada particular respecto de la valoración o pérdida patrimonial del edificio Palacio de la Moneda?

He sentido que las modificaciones efectuadas al Palacio de La Moneda, han favorecido su valoración, hoy cuenta con ese Centro Cultural, gran aporte.

4.- Previo a su experiencia y relación con La Moneda o como ciudadano corriente, ¿tiene Ud. algún sentimiento personal sobre la imagen que el edificio le sugiere?, sea por su expresión estética?, ¿arquitectónica?, ¿urbana?, ¿hechos históricos relacionados?, ¿otros?

Bastante sentimiento me provoca el Palacio La Moneda, los que me han acompañado a través del tiempo, me atrae su arquitectura desde luego, su sobriedad y austeridad, la siento que contiene.

5.- El Palacio de la Moneda desde su destino, el de ser el edificio Presidencial de la República y la imagen que este le sugiere, ¿usted se siente por él representado como ciudadano?, de ser sí, no, parcial, ¿podría explicar las razones?

Contestada, respuesta anterior.



ENTREVISTA GENERAL |

6.- Aceptando que el Palacio de La Moneda y su contexto han sido el principal testigo y protagonista de la permanente evolución histórico-política y social-urbana de la nación, cuerpo y escenario de los hechos más determinantes de su historia, acontecimientos que se han ido expresando en su propia metamorfosis arquitectónica ¿considera que se trata de un complejo consolidado?, debiera in continuum plantearse como un proceso de permanente adaptación?, en su estado actual, ve usted algo por completar?, de ser así, podría mencionar que?

Mi percepción, es que es un complejo ya terminado y muy bien logrado.

La inquietud que por tiempo me asalta, es el paso vehicular y peatonal por calle Moneda, entre calles Morandé y Teatinos, es decir, frente al Palacio, seguro estarán pensando en una modificación, a ese pensamiento le tengo respeto.



ENTREVISTA GENERAL |

Nombre del encuestado: Paulo Lavoz

Condición ciudadana actual: Funcionario Ministerio de Obras Públicas.

Preguntas:

1.- En el tiempo que usted ha trabajado en el Palacio de La Moneda, sea funcionario-usuario, profesional asesor externo, consultor técnico-proyectista, etc., ¿podría describir desde su experiencia realizada aspectos importantes del edificio que sean relevantes de destacar?

Para mí, La Moneda es un Palacio de gobierno muy cercano a la gente, porque está en el centro y ha estado presente durante toda mi estadía en la zona, con el paso de los años, desde que iba al instituto hasta ahora que trabajo cerca.

2.- El Palacio de la Moneda en tanto Edificio como su entorno Urbano, desde su origen como Casa de Moneda hasta hoy sede del Gobierno ejecutivo, ha vivido cambios permanentes consistentes en readecuaciones, actualizaciones, restauraciones y reconstrucciones. Desde su imagen personal ¿existe alguno de estos cambios que usted pueda individualizar?

Uno de los cambios más notorios es el tema de los colores, cuando pasó a ser blanca. Pero el cambio más importante para mí es el de la fachada sur, la principal. La plaza de la ciudadanía es el mayor de los cambios, para todos mis compañeros es la fachada principal.

3.- De las adaptaciones funcionales, arquitectónico-constructivas, socio culturales, etc. que se han hecho y desde su experiencia testimonial, ¿Podría relatar brevemente alguna consideración desde su mirada particular respecto de la valoración o pérdida patrimonial del edificio Palacio de la Moneda?

Con la construcción de la Plaza de la Ciudadanía ha ganado espacio que antes era de la calle, ahora es del peatón.

4.- Previo a su experiencia y relación con La Moneda o como ciudadano corriente, ¿tiene Ud. algún sentimiento personal sobre la imagen que el edificio le sugiere?, sea por su expresión estética?, ¿arquitectónica?, ¿urbana?, ¿hechos históricos relacionados?, ¿otros?

Me llama la atención que se configura como una fortaleza, pero a la vez tan cercano a la gente.



ENTREVISTA GENERAL |

5.- El Palacio de la Moneda desde su destino, el de ser el edificio Presidencial de la República y la imagen que este le sugiere, ¿usted se siente por él representado como ciudadano?, de ser sí, no, parcial, ¿podría explicar las razones?

Lo reconozco, me siento representado, tiene que ver con su relación pública.

6.- Aceptando que el Palacio de La Moneda y su contexto han sido el principal testigo y protagonista de la permanente evolución histórico-política y social-urbana de la nación, cuerpo y escenario de los hechos más determinantes de su historia, acontecimientos que se han ido expresando en su propia metamorfosis arquitectónica ¿considera que se trata de un complejo consolidado?, debiera in continuum plantearse como un proceso de permanente adaptación?, en su estado actual, ve usted algo por completar?, de ser así, podría mencionar que?

Responde a un constante cambio, se actualiza conforme pasa el tiempo.



ENTREVISTA GENERAL |

Nombre del encuestado: Juan de Dios Reyes

Condición ciudadana actual: Jubilado con derecho a voto y sin restricciones legales para ejercer la ciudadanía plena.

Preguntas:

1.- En el tiempo que usted ha trabajado en el Palacio de La Moneda, sea funcionario-usuario, profesional asesor externo, consultor técnico-proyectista, etc., ¿podría describir desde su experiencia realizada aspectos importantes del edificio que sean relevantes de destacar?

2.- El Palacio de la Moneda en tanto Edificio como su entorno Urbano, desde su origen como Casa de Moneda hasta hoy sede del Gobierno ejecutivo, ha vivido cambios permanentes consistentes en readecuaciones, actualizaciones, restauraciones y reconstrucciones. Desde su imagen personal ¿existe alguno de estos cambios que usted pueda individualizar?

No sé si la pregunta se refiere al edificio mismo o incluye a su entorno inmediato, pero contesto incluyéndolo.

En primer término, lo que me parece más evidente y recuerdo con más exactitud, tiene que ver con el entorno y por ello me refiero a ambas plazas (norte y sur). Ahí los cambios me parecen más claros y, en cierto sentido, muy adecuados pues permiten tener una visión del edificio mucho más pura. Antes había autos estacionados que claramente le quitaban “prestancia”. Aprovecho de señalar que el efecto contrario lo producen precisamente las barreras que permanentemente hay en ambos frontis. Además, está todo el espacio subterráneo construido bajo la plaza sur que es muy grato, aunque en este caso me parece que el Palacio parece más una referencia, un hito, que parte del “paisaje”.

Respecto al edificio mismo, la verdad es que no tengo noción de mayores cambios externos como no sea que se ve mucho mejor mantenido de lo que solía verse hace años atrás. Tal vez es parte del efecto de despeje de las plazas. No recuerdo cambios en las fachadas sur y norte y, la verdad, poco me he fijado en las este/oeste.

3.- De las adaptaciones funcionales, arquitectónico-constructivas, socio culturales, etc. que se han hecho y desde su experiencia testimonial, ¿Podría relatar brevemente alguna consideración desde su mirada particular respecto de la valoración o pérdida patrimonial del edificio Palacio de la Moneda?



ENTREVISTA GENERAL |

No estoy seguro de entender la pregunta, pero creo que en parte la he respondido anteriormente. Creo que los cambios en ambas plazas le han dado una mayor visibilidad, prestancia al edificio y creo que eso significa recuperar su valor patrimonial. Siento mucho que con todo se mantenga tan rodeado de barreras y carabineros pues simbólicamente me parece muy negativo, pero entiendo que es signo de los tiempos. Recuerdo muchos años atrás en que uno podía recorrer La Moneda por el interior.

4.- Previo a su experiencia y relación con La Moneda o como ciudadano corriente, ¿tiene Ud. algún sentimiento personal sobre la imagen que el edificio le sugiere?, sea por su expresión estética?, ¿arquitectónica?, ¿urbana?, ¿hechos históricos relacionados?, ¿otros?

Creo que en general no se ha valorado lo que el edificio representa -o debiera representar- para la ciudadanía como símbolo de la República. El mismo bombardeo y luego restauración debió haberse utilizado mejor para educación cívica.

Como “ciudadano de a pie”, me parece un edificio imponente, sólido, no veo que tenga lujos o adornos superficiales y, como tal, debe representar lo que es la Casa de Gobierno en una democracia. No tengo clara la historia de él, pero sí tengo muy claro que la dictadura comenzó con su bombardeo y no fue usado como sede de gobierno durante ese periodo recuperándose con la vuelta a la democracia. Eso ya es un hito histórico importante a mi juicio. No tengo opinión sobre aspectos de arquitectura salvo lo ya expresado anteriormente.

5.- El Palacio de la Moneda desde su destino, el de ser el edificio Presidencial de la República y la imagen que este le sugiere, ¿usted se siente por él representado como ciudadano?, de ser sí, no, parcial, ¿podría explicar las razones?

En general sí, aunque debo reconocer que parcialmente pues creo que los mismos gobiernos -o autoridades gubernamentales- no le han dado la importancia que creo debe tener.

6.- Aceptando que el Palacio de La Moneda y su contexto han sido el principal testigo y protagonista de la permanente evolución histórico-política y social-urbana de la nación, cuerpo y escenario de los hechos más determinantes de su historia, acontecimientos que se han ido expresando en su propia metamorfosis arquitectónica ¿considera que se trata de un complejo consolidado?, debiera in continuum plantearse como un proceso de permanente adaptación?, en su estado actual, ve usted algo por completar?, de ser así, podría mencionar que?



ENTREVISTA GENERAL |

La verdad es que no he notado cambios importantes en el edificio mismo y -salvo por el mayor cuidado que se ve en sus paredes- me da la impresión de que “siempre ha sido así”. Los cambios aparentemente se han hecho en el entorno y eso creo que permite apreciarlo mejor, y en ese sentido pienso que habría que continuar con cambios que le den la presencia imponente -en el sentido de solidez y no “imperial”- que corresponde a la Casa de Gobierno de una República Democrática. Me gustaría que estuviera más abierta, aunque para eso hubiera que cortar el tránsito por Teatinos, Moneda y Morandé dejándolo en el centro de un gran paseo público.



ENTREVISTA GENERAL |

Nombre del encuestado: César Sepúlveda Vivado

Condición ciudadana actual: Transeúnte pensionado.

Preguntas:

1.- En el tiempo que usted ha trabajado en el Palacio de La Moneda, sea funcionario-usuario, profesional asesor externo, consultor técnico-proyectista, etc., ¿podría describir desde su experiencia realizada aspectos importantes del edificio que sean relevantes de destacar?

2.- El Palacio de la Moneda en tanto Edificio como su entorno Urbano, desde su origen como Casa de Moneda hasta hoy sede del Gobierno ejecutivo, ha vivido cambios permanentes consistentes en readecuaciones, actualizaciones, restauraciones y reconstrucciones. Desde su imagen personal ¿existe alguno de estos cambios que usted pueda individualizar?

Desde niño y joven visite, en innumerables ocasiones, el centro de Santiago y particularmente el entorno a la Moneda. Posteriormente y por espacio de 40 años, asenté esa mirada ya desde una perspectiva de trabajador productivo (alrededores de calles Agustinas, Huérfanos, Estado y Moneda).

Los cambios que más se notaron, desde esas dos miradas, fueron aquellos posteriores al incendio de 1973, donde se recupera la fachada externa del edificio, entiendo que manteniendo el ideario de su constructor original, luego las plazas del norte y sur del edificio, las arboledas y pasto, los obeliscos, los monumentos a ex presidentes, el cambio de pintura, el que lo distinguió de los edificios circundantes, el centro cultural de la Moneda, los cambios de guardia y el entorno de la plaza Bulnes, cambios todos que le dan una perspectiva especial a lo que denominamos el Palacio de la Moneda.

3.- De las adaptaciones funcionales, arquitectónico-constructivas, socio culturales, etc. que se han hecho y desde su experiencia testimonial, ¿Podría relatar brevemente alguna consideración desde su mirada particular respecto de la valoración o pérdida patrimonial del edificio Palacio de la Moneda?

Desconozco los cambios al interior del edificio, pero estimo que se ha hecho un esfuerzo por conservar la línea arquitectónica externa del edificio, tal como la planteó Toesca, lo que le da una valoración patrimonial permanente al edificio. Ello se ha acrecentado con los cambios al entorno del edificio, modernos, por cierto, que desde mi perspectiva también forman parte del edificio en sí.



ENTREVISTA GENERAL |

4.- Previo a su experiencia y relación con La Moneda o como ciudadano corriente, ¿tiene Ud. algún sentimiento personal sobre la imagen que el edificio le sugiere?, sea por su expresión estética?, ¿arquitectónica?, ¿urbana?, ¿hechos históricos relacionados?, ¿otros?

Lo primero que se me viene a la mente es el concepto de Poder y Democracia, es decir que allí está radicada la esencia de lo que somos como nación. Por otra parte, esa arquitectura “antigua”, rectilínea, algo simétrica me da esa sensación de armonía orden y estabilidad, muy propios de una sede de gobierno tradicional.

5.- El Palacio de la Moneda desde su destino, el de ser el edificio Presidencial de la República y la imagen que este le sugiere, ¿usted se siente por él representado como ciudadano?, de ser sí, no, parcial, ¿podría explicar las razones?

Muy bien representado. Independiente de los acontecimientos históricos, especialmente su incendio en 1973, es el símbolo de la democracia y que esta puede reconstruirse tantas veces como sea necesaria. Es un buen símbolo de la reconstrucción y modernidad, propios de un país que mira al futuro.

6.- Aceptando que el Palacio de La Moneda y su contexto han sido el principal testigo y protagonista de la permanente evolución histórico-política y social-urbana de la nación, cuerpo y escenario de los hechos más determinantes de su historia, acontecimientos que se han ido expresando en su propia metamorfosis arquitectónica ¿considera que se trata de un complejo consolidado?, debiera in continuum plantearse como un proceso de permanente adaptación?, en su estado actual, ve usted algo por completar?, de ser así, podría mencionar que?

Si bien el edificio y su entorno han sufrido importantes cambios en las últimas décadas, me adhiero al concepto de que es un “in continuum”, pues hay que estar de acuerdo a los signos de los tiempos en arquitectura. Más que incorporar una idea actual (soy un tanto neófito al respecto), estimo que el entorno (cambios en los edificios cercanos y la ciudad) marcarán y estarán dando la pauta de qué hacer con aquella estructura, la que en todo caso debe conservar su condición básica y originaria.



ENTREVISTA GENERAL |

Nombre del encuestado: Rodrigo Vega

Condición ciudadana actual: Profesional Arquitecto.

Preguntas:

1.- En el tiempo que usted ha trabajado en el Palacio de La Moneda, sea funcionario-usuario, profesional asesor externo, consultor técnico-proyectista, etc., ¿podría describir desde su experiencia realizada aspectos importantes del edificio que sean relevantes de destacar?

Desde el rol de profesional que ha debido asistir varias veces al Palacio de La Moneda, siempre me ha llamado la atención los dos patios centrales que sirven de articuladores de todo el funcionamiento del inmueble y que me hacen sentir en una “casa”, de esas que hay en nuestros campos de la zona central. No son sólo espacios de tránsito, sino que también contendedores de actividades propias del quehacer político de la casa de gobierno.

2.- El Palacio de la Moneda en tanto Edificio como su entorno Urbano, desde su origen como Casa de Moneda hasta hoy sede del Gobierno ejecutivo, ha vivido cambios permanentes consistentes en readecuaciones, actualizaciones, restauraciones y reconstrucciones. Desde su imagen personal ¿existe alguno de estos cambios que usted pueda individualizar?

Si he percibido algunos, y las que me llaman la atención son las modificaciones muros no estructurales en el ala sur, escaleras, tabiquerías interiores. En el exterior, algunas herrajerías y carpinterías.

3.- De las adaptaciones funcionales, arquitectónico-constructivas, socio culturales, etc. que se han hecho y desde su experiencia testimonial, ¿Podría relatar brevemente alguna consideración desde su mirada particular respecto de la valoración o pérdida patrimonial del edificio Palacio de la Moneda?

Siento que la carga simbólica cultural de la Moneda a partir del golpe militar y el bombardeo que sufrió el edificio la ha resignificado de un valor patrimonial extraordinario, dejando de lado muchas veces la notable obra arquitectónica que en sí mismo es el Palacio de La Moneda. (proporciones, funcionalidad, emplazamiento urbano, etc.).

4.- Previo a su experiencia y relación con La Moneda o como ciudadano corriente, ¿tiene Ud. algún sentimiento personal sobre la imagen que el edificio le sugiere?, sea por su expresión estética?, ¿arquitectónica?, ¿urbana?, ¿hechos históricos relacionados?, ¿otros?



ENTREVISTA GENERAL |

Me surge un sentimiento de admiración por la calidad de la obra de arquitectura, de tristeza y dolor por los hechos acontecidos, de nostalgia por sentir que de no ser sede de Gobierno, lo más probable que el edificio estaría rayado y poco cuidado.

5.- El Palacio de la Moneda desde su destino, el de ser el edificio Presidencial de la República y la imagen que este le sugiere, ¿usted se siente por él representado como ciudadano?, de ser sí, no, parcial, ¿podría explicar las razones?

Más que representado me siento como invitado a conocerlo más en profundidad, a ser mas parte de él. Las condiciones del “cercado” perimetral obstaculizan esa sensación de sentirse parte. (del estado, de las decisiones, etc.), una cuestión muy simbólica a mi manera de ver.

6.- Aceptando que el Palacio de La Moneda y su contexto han sido el principal testigo y protagonista de la permanente evolución histórico-política y social-urbana de la nación, cuerpo y escenario de los hechos más determinantes de su historia, acontecimientos que se han ido expresando en su propia metamorfosis arquitectónica ¿considera que se trata de un complejo consolidado?, debiera in continuum plantearse como un proceso de permanente adaptación?, en su estado actual, ve usted algo por completar?, de ser así, podría mencionar que?

Creo que es un complejo consolidado y que debe ir profundizando adaptaciones tecnológicas a su funcionamiento y arquitectura (eficiencia energética, conectividad inalámbrica, etc.) en concordancia y respeto a los valores arquitectónicos patrimoniales del Palacio.