

*Vivienda Colectiva
en Europa*

HOUSETAG

European Collective
Housing 2000-2021

José María de Lapuerta
Carmen Espejel
Andrés Cánovas

#Climate Consciousness #New Management #Urban First #Medium Density
#Identity #New Monumentality #Recharge #Mixed-Use #Affordable #Super
Luxury #Living Together #Care #Construction and Technology #Diversity
#Extreme Typologies #Adaptability #Share #Living Corridor #Active Envelope

Vivienda Colectiva en Europa

HOUSETAG

European Collective
Housing 2000-2021

José María de Lapuerta

Carmen Espegel

Andrés Cánovas

INDEX

Sumario

- 006 **A TOPIC WHICH TOUCHES EVERYBODY ALL OVER THE WORLD. HOUSETAG – AN APPROACH TO FORMULATE OUR FUTURE.**

Un tema que toca a todos en todo el mundo. Housetag - un enfoque para formular nuestro futuro.

Profesor Dietmar Eberle. Arquitecto

- 007 **RESEARCH METHODOLOGY**

Metodología de la investigación

- 009 **CRITICAL TRANSFERS**

Transferencias críticas

- 010 **DARING TO**

Audacia

Marina Otero Verzier. Arquitecta

- 013 **TOPOLOGY AND TYPOLOGY**

Topología y tipología

Tatjana Schneider. Arquitecta

- 016 **MASS HOUSING MORPHOLOGIES AND ECONOMIES: IT'S NOT ABOUT HOUSING!**

Morfología y economía de la vivienda colectiva: ¿nada que ver con la vivienda!

Erik Stenberg, Arquitecto SAR/MSA

- 021 **PIONEERS OF 21ST CENTURY CONTEMPORARY HOUSING IN EUROPE**

Pioneros de la Vivienda Contemporánea del Siglo XXI en Europa

José María de Lapuerta, Carmen Espegel and Andrés Cánovas. Arquitectos

CLIMATE CONSCIOUSNESS

Conciencia climática

- 026 **LIFE REUSING POSIDONIA**

Carles Oliver

- 034 **BORÉAL HOUSING**

Tetrarc

NEW MANAGEMENT

Nueva gestión

- 044 **TILA HOUSING**

ILO architects

- 050 **VIENNA HOUSING PROJECT**

Einszueins Architektur

- 058 **RESIDENTIAL AND STUDIO BUILDING (IBEB)**

ifau | Heide & von Beckerath

- 066 **COOPERATIVE HOUSING LA BORDA**

Lacol SCCL

- 072 **ZWICKY SÜD**

Schneider Studer Primas GmbH

URBAN FIRST

Primero lo urbano

- 082 **HOUSING IN RUE DES ORTEAUX**

Babled Nouvet Reynaud Architects

- 090 **RESIDENTIAL BUILDINGS SEMPACHERSTRASSE**

Miller & Maranta Architekten

MEDIUM DENSITY

Media densidad

- 100 **RURAL MAT**

Njiric+ Arhitekti

- 108 **MONTMARTRE WINTERGARDEN HOUSING**

Atelier Kempe Thill + Fres Architectes

IDENTITY

Identidad

- 118 **D RESIDENTIAL BUILDING EX-JUNGHANS AREA**

Cino Zucchi Architeti

- 124 **HOUSING COMPLEX IN CARAMONIÑA**

Víctor López Cotelo y Juan Manuel Vargas

- 132 **GABLES BUILDINGS BY THE OPEN SEA**

Nicolas Michelin et associés

NEW MONUMENTALITY

Nueva monumentalidad

- 142 **BOSCO VERTICALE**

Boeri Studio

- 150 **ICEBERG**

JDS, CEBRA, SeArch, Louis Paillard

- 158 **TOWER ON THE TING**

Wingårdh Arkitektkontor

- 164 **WHITE TREE**

Sou Fujimoto, Nicolas Laisné, Dimitri Roussel, OXO

RECHARGE

Recarga

- 172 **GEMINI RESIDENCES (FRØSILO)**

MVRDV

- 180 **TORPEDO BOAT WORKSHOP**

Vandkunsten Architects

- 186 **PARK HILL**

Hawkins Brown and Studio Egret West

- 194 **TRANSFORMATION OF 530 DWELLINGS IN GRAND PARC**

Anne Lacaton & Jean-Philippe Vassal with Frédéric Druot and Christophe Hutin architects

- 202 **FABRA & COATS: INDUSTRIAL HERITAGE TRANSFORMATION**

Roldán + Berengué

MIXED-USE

Mezcla de usos

- 212 **WOERMANN TOWER**
Ábalos & Herreros, Casariego-Guerra
- 218 **MOUNTAIN DWELLINGS**
PLOT (BIG + JDS)
- 226 **TIMMERHUIS**
OMA

AFFORDABLE

Asequible

- 236 **HOUSING BLOCKS IN IZOLA**
Ofis Arhitekti
- 242 **PUBLIC HOUSING IN CEUTA**
MGM Morales Giles Mariscal Arquitectos
- 250 **EDA KNIVSTA**
Andreas Martin-Löf Arkitekter

SUPER LUXURY

Super lujo

- 260 **APARTMENT BUILDING ON FORSTERSTRASSE**
Christian Kerez
- 266 **HOUSING AND COMMERCIAL DEVELOPMENT
IN BADEN**
Burkard Meyer Architekten
- 274 **RONDO APARTMENT**
Graber Pulver

LIVING TOGETHER

Vivir juntos

- 282 **THE TIETGEN DORMITORY**
Lundgaard & Tranberg Arkitekter
- 290 **KALKBREITE**
Müller Sigrist Architekten
- 298 **TERRASSENHAUS BERLIN**
Brandlhuber + Emde, Burlon +
Muck Petzet Architects

CARE

Cuidados

- 308 **HOUSING DEVELOPMENT BRUNNENHOF**
Gigon Guyer Architekten
- 316 **JÚLIA TOWER. 77 DWELLINGS FOR
ELDERLY PEOPLE**
Pau Vidal, Sergi Pons, Ricard Galiana
- 322 **HOUSING AND NURSERY SCHOOL**
Bonhôte Zapata

CONSTRUCTION AND TECHNOLOGY

Construcción y tecnología

- 332 **12 SOCIAL HOUSING IN VILASSAR DE DALT**
Arturo Frediani

338 CITÉ MANIFESTE

Duncan Lewis + Block Architectes +
Hervé Potin

- 346 **57 STUDENT HOUSING IN SANT CUGAT
DEL VALLÈS, BARCELONA**
HArquitectes + DataAE

DIVERSITY

Diversidad

- 356 **STADSTUINEN**
KCAP
- 364 **DWELLINGS IN GRADASKA**
Sadar+Vuga
- 372 **MERET OPPENHEIM HOCHHAUS**
Herzog & de Meuron

EXTREME TYPOLOGIES

Tipologías extremas

- 382 **HOUSING DEVELOPMENT EICHGUT**
Baumschlager Eberle Architekten
- 390 **THE SILO**
Cobe

ADAPTABILITY

Adaptabilidad

- 400 **BEDRE BILLIGERE BOLIGER**
Juil & Frost
- 408 **KLEIBURG DE FLAT**
NL Architects, XVW architectuur

SHARE

Compartir

- 418 **STUDENT HOUSING POLJANE**
Bevk Perovic
- 424 **PANACHE TOWER**
Maison Edouard François

LIVING CORRIDOR

Corredor vivo

- 432 **32 SOCIAL HOUSING DWELLINGS IN
SAN VICENTE DEL RASPEIG**
Alfredo Payá Benedito
- 440 **80 SOCIAL HOUSING DWELLINGS IN
SALOU, TARRAGONA**
Toni Gironés

ACTIVE ENVELOPE

Envolvente activa

- 450 **RESIDENTIAL COMPLEX PAUL
CLAIRMONT STREET**
Gmür & Steib
- 458 **CARABANCHEL SOCIAL HOUSING**
Foreign Office Architects

A TOPIC WHICH TOUCHES EVERYBODY ALL OVER THE WORLD. HOUSETAG – AN APPROACH TO FORMULATE OUR FUTURE.

Un tema que toca a todos en todo el mundo. Housetag - un enfoque para formular nuestro futuro.

Professor Dietmar Eberle

In most of the literature, housing was described mainly as a functional issue in relation to the organization of apartments, the layout of questions like privacy, night and day, children and parents – everything within an apartment.

This book now, with its wide selection of examples, opens to understanding housing in a functional, architectural and urban discussion or context. This approach documents the relation between thinking and doing buildings. In other words – it opens the mind to new ideas of housing.

Ideas are for sure the most important resource for developing our future and, especially in Europe, the diversity of these ideas represents the richness of our countries. Organizing the book in this way makes it possible to develop these now documented ideas further but it also opens a discussion of developing new ideas as the basic housing-development starting point.

I understand the book mostly as a starting point to reconsider our way of thinking about housing. So, thank you to all people, who have developed this persuading starting point, and congratulations.

The book once more demonstrates in a very persuading way, the richness of Europe based on the different ways of thinking, focusing on the diversity of approaches towards this general question. I'm so glad, to see, that there is no one answer for this general question, but a lot of answers based on different geographical and social backgrounds on one hand and the importance of the thinking and feeling of the acting people on the other hand.

Housing for people from people.

En la mayor parte de los textos, la vivienda se describió como un problema funcional en relación con la organización de los distintos apartamentos y con el diseño de cuestiones como la privacidad, la noche y el día, los niños y los padres; todo dentro de un apartamento.

Este libro, con su amplia selección de ejemplos, nos permite entender la vivienda en esos aspectos arquitectónicos y funcionales, en la discusión urbana y contextual. Este enfoque documenta la relación entre pensar y hacer edificios. En otras palabras, abre la mente a las ideas existentes sobre vivienda.

Las ideas son, sin duda, el recurso más importante para mejorar nuestro futuro y, especialmente en Europa, la diversidad de esas ideas representa la riqueza de nuestros países. Organizar este libro en base a esos Tags, permite, por un lado, continuar y ampliar esos conceptos ahora documentados, pero también abrir una discusión sobre el fomento de nuevas ideas como punto de partida para desarrollar los proyectos de vivienda.

Entiendo el libro principalmente como un punto de partida para reconsiderar nuestra forma de pensar la vivienda. Así que, gracias y felicitaciones a todas las personas que formularon este persuasivo punto de partida.

El libro demuestra, una vez más de manera muy convincente, la riqueza de Europa a partir de las diferentes formas de pensar, centrándose en esa diversidad de enfoques sobre cuestiones tan generales. Estoy encantado de ver que no hay una respuesta única para estas preguntas, sino muchas respuestas basadas en diferentes cuestiones geográficas y sociales, por un lado, y la importancia del pensamiento y los sentimientos de la gente, por otro.

Vivienda para personas de las personas.

RESEARCH METHODOLOGY (HOUSETAG)

*Metodología de la investigación
(housetag)*

This research work aims to analyse the keys to understanding the collective housing project in the first twenty years of the 21st century. Two strategic decisions underpin this study: the first is to find out through specific examples how the end of the twentieth century has influenced the beginning of the twenty-first century, and the second is to deliberately omit the pandemic in order to leave time for reflection on a subject such as housing with great temporal inertia.

What is presented here is not only a certification of what, in an outstanding way, has been built at the beginning of this century, but also a guide to what is to be theorised about from now on, infusing it with the experience of isolation.

Approaching research in architecture always seems to be a question of positioning oneself in one of the two fields of intellectual production: the scientific or the humanistic. In our heads, as architects of practical work, the conflict arises, the bipolarity of not belonging—or not wanting to belong—to any defined territory. We find ourselves comfortable in the neutral zone, in the interval of ambiguous practice and, therefore, of absolute possibility. When we set out our research, especially if it is within an institutional structure or exposed to external assessment, our dual personality, critical or practical, pragmatic or utopian, comes to the surface, and with perseverance and intuition we produce explorations whose ultimate aim is to find their place in this dual epistemological landscape.

Research, ultimately, is nothing more than systematically engaging in intellectual and experimental activities for the purpose of increasing knowledge in a given subject. Research in collective housing allows us to approach society as an object of study and to produce results that are new forms of knowledge about it.

Residential buildings, as physical entities, perform their function in multiple and interactive fields. They are structuring entities, being environmental modifiers that exert their influence on the social, cultural, urban and economic environment. All these fields can be analysed separately, but the built form itself unifies them in such a way that they interact productively. Research into the architecture of habitation must be aware of these interactions between intellectual fields that have traditionally felt separate.

The research focuses on locating, analysing and processing concepts and examples of contemporary European collective housing scattered in specialised publications that constitute the operative theoretical framework of current residential architecture. The aim is to produce a network of conceptual connections or tags linked to specific theoretical production foci in European geography obtained from the analysis of built projects and published texts.

Ultimately, the aim is to locate and define those key terms that begin to constitute the characteristic vocabulary of collective housing design at the turn of the century. This is achieved by deducing theory from the built works, with the support of the ideas that architects make explicit and that critics contribute in the publications, in an attempt to recognise procedures of design renewal, experimental initiatives and new ideas characteristic of the ways we live together in these times.

The common disciplinary tools used in the 20th century to design housing have become obsolete. Understanding the house exclusively from the urban context, the programme or its

Este trabajo de investigación pretende analizar las claves para entender el proyecto de vivienda colectiva en los primeros veinte años del siglo XXI. Dos decisiones estratégicas abrazan este estudio, la primera es la de conocer mediante ejemplos puntuales de qué modo el final del siglo veinte ha influido en el principio del siglo veintiuno, la segunda la de omitir deliberadamente la pandemia para dejar tiempo a la reflexión en un tema como la vivienda con una gran inercia temporal.

Lo que aquí se presenta no es sólo una certificación de lo que, de manera sobresaliente, se ha construido en este principio de siglo, sino también la guía de aquello sobre lo que se va a teorizar a partir de ahora, trufándolo con la experiencia del aislamiento.

Abordar la investigación en arquitectura parece ser siempre una cuestión de posicionarse en uno de los dos campos de la producción intelectual, la científica o la humanística. En nuestras cabezas de arquitectos de labor práctica surge entonces el conflicto, la bipolaridad de no pertenecer -o no querer pertenecer- a ningún territorio definido. Nos encontramos cómodos en la zona neutra, en el intervalo de la práctica ambigua y, por tanto, de la posibilidad absoluta. Cuando planteamos nuestras investigaciones, y más si es dentro de una estructura institucional o expuesta a calificación externa, aflora nuestra doble personalidad, crítica o práctica, pragmática o utópica, y con perseverancia e intuición producimos exploraciones cuyo fin último es encontrar su sitio en este panorama epistemológico dual.

Investigar, en última instancia, no es otra cosa que realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos en una determinada materia. Investigar en vivienda colectiva nos permite acercarnos a la sociedad como objeto de estudio y producir resultados que son nuevas formas de conocimiento de esta.

Los edificios de vivienda, como entidades físicas, ejercen su función en campos múltiples e interactivos. Son entidades que estructuran, al ser modificadores ambientales que ejercen su influencia en el medio social, cultural, urbano y también en el económico. Todos estos campos pueden ser analizados de forma separada pero la forma construida en sí misma los unifica de modo que interactúan productivamente. La investigación en arquitectura del habitar debe ser consciente de estas interacciones entre campos intelectuales que tradicionalmente se han sentido separados.

La indagación se centra en la localización, análisis y procesamiento de conceptos y ejemplos sobre vivienda colectiva europea contemporánea dispersos en publicaciones especializadas que constituyen el marco teórico operativo de la arquitectura residencial actual. La finalidad es producir una red de conexiones conceptuales o tags ligada a focos de producción teórica específicos de la geografía europea que se obtiene a partir del análisis de proyectos edificados y textos publicados.

Lo que se pretende, en definitiva, es localizar y definir aquellos términos clave que comienzan a constituir el vocabulario característico del diseño de la vivienda colectiva en el cambio de siglo. Esto se consigue deduciendo teoría de las obras construidas, con el aval de las ideas que los arquitectos explicitan y los críticos aportan en las publicaciones para tratar de reconocer procedimientos de renovación proyectual, iniciativas experimentales y nuevas ideas características del convivir de nuestro tiempo.

Las herramientas disciplinarias comunes utilizadas en el siglo XX para proyectar vivienda ya se han vuelto obsoletas. Entender la casa exclusivamente desde el contexto urbano, el programa o desde su tipología no es la forma de dar soluciones efectivas a las demandas

typology is not the way to provide effective solutions to current demands. Social diversity, mixed uses, new management systems, the use of shared spaces and the sustainability of the construction and rehabilitation of old infrastructures are the issues that today's housing design must take into account from the beginning of the project. For this reason, it is necessary to explore and study in depth the new ways of living and the different social behaviours in order to understand domesticity.

The Master in Collective Housing MCH and the research group GIVCO of the Department of Architectural Projects of the Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid ETSAM are the promoters of this work.

Initially, a register was drawn up in a database with all the cases of collective housing published in the most important architectural journals in Europe. In parallel, articles analysing housing issues and the reports of the registered projects were collected. The first register included specific data on location, name of the work, city, date of design and construction, as well as a minimal bibliography. The journals listed according to country were: Germany (Baumeister, Bauwelt, Detail, Detail Green); Austria (Architektur & Bauforum, Perspektiven); Belgium (Tensinews); Croatia (Oris); Denmark (Arkitektur DK); Spain (a+t, Arquitectura Viva, AV Monografías, El Croquis); Finland (Arkitehti); Slovenia (Piranesi); France ('A'A' L'Architecture d'Aujourd'hui, AMC); The Netherlands (Architectuur in Nederland, Mark Magazine); Hungary (Alaprajz); Italy (Abitare, Casabella, Lotus, Rassegna); Norway (Arkitektur N); Portugal (Arquitectura Ibérica, Architecti); United Kingdom (Architect's Journal, Architectural Design, Architectural Review, RIBA Journal); Switzerland (Werk, Bauen+Wohnen); Sweden (Arkitektur, Arkitekten). The following publications were also reviewed: ArchDaily, Baffa Rivolta Award, MIES Awards, Typology +, WAN Awards.

The register includes 2,735 housing projects and 2,841 articles and summaries of the works. With this first material, the research team made a first selection taking into account, in the projects category, the number of awards received and the number of times they had been published, or the theoretical significance in the family of articles and summaries, which led to a figure of 411 buildings and 306 writings. These were used to create graphic files with a written summary defining their fundamental values, in A-3 format. In addition, a similar categorisation process was followed with the articles, obtaining 19 thematic classifications or tags that appeared repeatedly in the texts: climate conscious, new management, urban first, medium density, identity, new monumentality, recharge, mixed-use, affordable, super luxury, living & working, care, technology, diversity, extreme typologies, adaptability, sharing, living corridor and living envelope.

With this structured information, a one-week exhibition was assembled where researchers from diverse backgrounds analysed, contrasted and labelled all the selected works. Finally, those examples were highlighted which, by geography, date of construction or thematic interest, were significant in order to formulate a map of trends in European habitation in the first twenty years of the 21st century. This selective result is presented in the book with 19 tags that qualified 54 case studies.

To describe them, we have used the same technique already deployed in our previous publications of the Spanish Housing Atlases, such as the redrawings at three different scales: urban at 1/5000, building at 1/500 and housing at 1/150. Even so, we have gone a little further, as the appeal lies not only in being able to examine and compare the selection, but also in discussing the conceptual labelling. To this end, a double page has been designed with specific graphics that explain the project from the labelling perspective, creating a cross-sectional view of the main themes developed.

actuales. La diversidad social, los usos mixtos, los nuevos sistemas de gestión, el uso de espacios compartidos y la sostenibilidad de la construcción y rehabilitación de antiguas infraestructuras son los asuntos que hoy en día el diseño de vivienda debe tener en cuenta desde el inicio del proyecto. Por eso, es necesario explorar y profundizar en las nuevas formas de habitar y en los diferentes comportamientos sociales para comprender la domesticidad.

El Máster en Vivienda Colectiva MCH y el grupo de investigación GIVCO del Departamento de Proyectos Arquitectónicos de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid ETSAM son los promotores de este trabajo.

Inicialmente, se elaboró un registro en una base de datos con todos los casos de residencia colectiva publicados en las revistas de arquitectura más importantes de Europa. En paralelo, se reunieron aquellos artículos que analizaban temas de vivienda y las memorias de los proyectos registrados. El primer registro contemplaba desde datos específicos de ubicación, nombre de la obra, ciudad, fecha de proyecto y construcción, hasta una bibliografía mínima. Las revistas manejadas según los países fueron: Alemania (Baumeister, Bauwelt, Detail, Detail Green); Austria (Architektur & Bauforum, Perspektiven); Bélgica (Tensinews); Croacia (Oris); Dinamarca (Arkitektur DK); España (a+t, Arquitectura Viva, AV Monografías, El Croquis); Finlandia (Arkitehti); Eslovenia (Piranesi); Francia ('A'A' L'Architecture d'Aujourd'hui, AMC); Holanda (Architectuur in Nederland, Mark Magazine); Hungría (Alaprajz); Italia (Abitare, Casabella, Lotus, Rassegna); Noruega (Arkitektur N); Portugal (Arquitectura Ibérica, Architecti); Reino Unido (Architect's Journal, Architectural Design, Architectural Review, RIBA Journal); Suiza (Werk, Bauen+Wohnen); Suecia (Arkitektur, Arkitekten). Asimismo, se revisaron las siguientes publicaciones: ArchDaily, Premio Baffa Rivolta, MIES Awards, Typology +, WAN Awards.

El registro contempla 2.735 casos de vivienda y 2.841 de artículos y memorias de obras. Con este primer material, el equipo de investigación realizó una primera selección teniendo en cuenta, en la modalidad de proyectos, el número de premios recibidos y las veces que habían sido publicados, o la trascendencia teórica en la familia de artículos y memorias, por lo que se llegó a una cifra de 411 edificios y 306 escritos. Con ellos se confeccionaron unas fichas gráficas con un resumen escrito definiendo sus valores fundamentales, en formato A-3. Por otro lado, con los artículos se siguió un proceso de categorización similar, obteniendo 19 clasificaciones temáticas o tags que reiteradamente aparecían en los textos: climate conscious, new management, urban first, medium density, identity, new monumentality, recharge, mixed-use, affordable, super luxury, living & working, care, technology, diversity, extreme typologies, adaptability, sharing, living corridor and living envelope.

Con esta información estructurada, se construyó una exposición de una semana donde investigadores de diversas procedencias analizaron, confrontaron y etiquetaron todas las obras seleccionadas. Finalmente, se destacaron aquellos ejemplos que, por geografía, fecha de construcción o interés temático, resultaban significativos para formular un mapa de tendencias en el habitar europeo en estos primeros veinte años del siglo XXI. Este resultado selectivo es el que se presenta en el libro con 19 tags que califican 54 casos de estudio.

Para describirlos se ha utilizado la misma técnica ya desplegada en nuestras anteriores publicaciones de los Atlas de Vivienda Española, como son los redibujados a tres escalas diferentes: la urbana a 1/5000, la edificatoria a 1/500 y la habitacional a 1/150. Aun así, se ha ido un poco más lejos pues el aliciente no sólo radica en poder examinar y comparar la selección sino en discutir sobre los etiquetados conceptuales. Para ello, se ha diseñado una doble página con gráficas específicas que explican el proyecto desde la perspectiva del etiquetado, creando una visión cruzada de los principales temas desarrollados.

CRITICAL TRANSFERS

Transferencias críticas

PIONEERS OF 21ST CENTURY CONTEMPORARY HOUSING IN EUROPE

*Pioneros de la Vivienda Contemporánea
del Siglo XXI en Europa*

José María de Lapuerta, Carmen Espejel and Andrés Cánovas

During the research that has been the germ of this volume, certain valuable works appeared on the boundary between centuries, which, for their part, had been extensively published in specialised journals. Because of their pioneering and seminal character, it was decided to include them in a specific chapter, as many of the works that have been carried out in this beginning of the 21st century have in their DNA the influence of these earlier works. They opened up collective housing to issues that had been less dealt with until then, such as thermodynamic conditions, typological and morphological heterogeneity, or even luxury oriented towards social housing or iconicity as a constructive material for everyday living. Thus, the text focuses on four works that were designed and executed around the year 2000, considered to be precursors in the field of collective housing, as their extraordinarily relevant and innovative approaches had a major influence on the years that followed.

From City to House

Residential silo in Amsterdam, 1995-2002.

MVRDV

That was the title of that important book by Dietmar Eberle and Pia Simmendinger in 2007. The contributions of the Dutch team MVRDV in their residential projects are of such importance that they could well accept such an ambitious epigraph.

The Silodam, with its 157 dwellings, offices and communal spaces, built on the western side of the Amsterdam harbour, is arranged in vertical neighbourhoods of 8 to 12 flats sharing a public square open to the river, facilities such as a library and a toy sharing room. Corridors of different sizes as well as glazed or open galleries in the façade allow for a wide typological variety. The four colours of this stack of containers also mark vertical urban fragments, with disparate windows, double heights and unexpected appearances of the public amidst desires for intimacy. The appearance of this city is an expression of its heterogeneity and the house forms part of it. But the design is also a reuse of a previous piece of infrastructure—a transformation of a former dam and silo building—which, through innovative management, took advantage of the real estate boom to be able to tackle the new port infrastructure, with its deep piles, dry dock and underwater protection barrier.

Freedom as a form of pleasure

Manifesto city in Mulhouse, 2001-2005.

Lacaton & Vassal

There was a moment during the two years of work that went into producing this book when some of the authors suggested that the architects Lacaton & Vassal deserved to have three residential complexes selected. They were very important for

Durante la investigación que ha sido el germen de este volumen, aparecieron determinadas obras valiosas en la frontera entre siglos que, por otro lado, habían sido extensamente publicadas en revistas especializadas. Por su carácter pionero y seminal se decidió incluirlas en un capítulo específico, pues muchos de los trabajos que se han realizado en este comienzo de siglo XXI tienen en su ADN su influencia. Abrieron la vivienda colectiva a cuestiones hasta ese momento menos tratadas, como las condiciones termodinámicas, la heterogeneidad tipológica y morfológica o bien el lujo orientado hacia la vivienda social o la iconicidad a modo de material constructivo del habitar cotidiano. Así, el texto pone atención sobre cuatro obras que se diseñaron y ejecutaron alrededor del año 2000, consideradas precursoras en materia de vivienda colectiva pues sus enfoques extraordinariamente relevantes y novedosos influyeron sobremanera en los años posteriores.

De la ciudad a la casa

Silo residencial en Ámsterdam, 1995-2002.

MVRDV

Ése era el título de aquel importante libro de Dietmar Eberle y Pia Simmendinger de 2007. Las aportaciones del equipo holandés MVRDV en sus proyectos residenciales, son de tal importancia, que bien pudieran aceptar un epígrafe tan ambicioso.

El Silodam con sus 157 viviendas, oficinas y espacios comunes, construido en la parte occidental del puerto de Amsterdam, se ordena en barrios verticales de 8 a 12 apartamentos que comparten una plaza pública abierta al río, dotaciones como la biblioteca y una sala de intercambio de juguetes. Los pasillos de distintas dimensiones además de las galerías acristaladas o abiertas en fachada permiten una amplia variedad tipológica. Los cuatro colores de este apilado de contenedores marcan también fragmentos urbanos en vertical, con dispares ventanas, dobles alturas e inesperadas apariciones de lo público entre deseos de intimidad. La apariencia de esa ciudad es expresión de su heterogeneidad y la casa forma parte de ella. Pero el proyecto es también una reutilización de una infraestructura previa: una transformación de un antiguo edificio de presa y silo, que, mediante una gestión novedosa, aprovechó el boom inmobiliario para poder abordar la nueva infraestructura del puerto, con sus pilotes profundos, el dique seco y la barrera de protección subacuática.

La libertad como forma de placer

Ciudad manifiesto en Mulhouse, 2001-2005.

Lacaton&Vassal

Hubo un momento en los dos años de trabajo que se dedicaron a este libro, que alguno de los autores planteó que los arquitectos Lacaton&Vassal merecerían tener tres conjuntos residenciales seleccionados. Eran muy importantes por muchas cosas. Cuando

NEW MANAGEMENT

Nueva gestión

Indivisible property, direct purchase or orthodox rental are in question within an economy of frightful instability that has produced innovations in the development systems and the characterization and superimposition of the classic functions of the different agents involved in the construction of collective housing, whether privately or publicly developed. The appearance of new management systems in production and use are also elements that vary the conditions of the housing project and, therefore, its final result. In the same way, the emergence of participatory design has produced a transformation in the work systems of architectural firms that have assumed this condition as a mechanism for dealing with an increasingly transversal design system.

The constant and very fast changes that occur in our societies imply that the adaptation of collective housing buildings to new living situations must not only be accepted but also proposed by the project. It is not about implementing various regulated possibilities that can satisfy typical families, establishing the different sizes of adaptation, but of understanding the new relationships within the dwellings for the different cohabitation groups and expanding them to the building and the city.

This implies paying greater attention to constructive systematization and a more specific study of long-term elements within the dwelling, such as facilities and structure, which can favor freedom of use. The constructive and design system produces relationships of adaptation and also a certain degree of perfectibility understood as a process of transformation of the space insofar as it is resilient to the transformations of the users, to their choices, and also to the processes of change that these relationships generate. The house is either open or it is not.

La propiedad indivisible, la compra directa o el alquiler ortodoxo están en cuestión dentro de una economía de espantosa inestabilidad que ha generado ciertas innovaciones en los mecanismos de promoción y que delimita y superpone las funciones clásicas de los distintos agentes en la construcción de la vivienda colectiva, ya se trate de promoción pública o privada. El auge de nuevos sistemas de gestión en la producción y en el uso también ha alterado las condiciones del proyecto residencial y, por tanto, su resultado final. Del mismo modo, la eclosión del diseño participativo ha producido una transformación de los sistemas de trabajo de los estudios de arquitectura, que han asumido su condición como mecanismo instrumental para hacer frente a un sistema de proyecto cada vez más transversal.

Los rápidos e imparables cambios que tienen lugar en nuestras sociedades implican que la adaptación de los edificios de vivienda colectiva a las nuevas situaciones vitales no debe ser solo aceptada, sino también impulsada desde el proyecto. No se trata de implementar diversas posibilidades regladas que satisfagan a familias tipo, fijando los distintos tamaños de adaptación, sino más bien de comprender las nuevas relaciones que se dan dentro del hogar para diversos grupos de convivencia y expandirlas al edificio y a la ciudad.

Esto implica una mayor atención a la sistematización constructiva y un estudio más específico a los elementos de largo recorrido en el interior de las viviendas, como pueden ser las instalaciones y la estructura, que puedan favorecer la libertad de uso. La sistemática constructiva y proyectual provoca relaciones adaptativas y también un cierto grado de perfectibilidad, entendida ésta como un proceso de transformación del espacio en la medida en que es resiliente a las transformaciones de los usuarios, a sus opciones y también a los procesos de cambio generados por esas relaciones. La vivienda o es abierta o no lo es.

VIENNA HOUSING PROJECT

Einszueins Architektur

Austria
2009-2013

In the center of Vienna, in the so-called Nordbahnhofgelände, an incubator for sustainable urban living has been created: the Co-housing Vienna – Wohnprojekt Wien. The Co-housing project, consisting of 39 apartment units, was finalized in December 2013 and is located in an attractive, newly developed urban area.

The heart of the project is a self-organized community and the shared dream of living together in the city in a sustainable, collaborative and open-minded way. This journey started from the very beginning with the participatory planning process of the communal spaces and individual apartment units, continued with the creation of an alternative mobility system and a communal garden for the neighborhood, and ended with the communal ownership of the building, in other words, with active participation during all the levels of the project's development.

One of the greatest challenges of the project was to achieve high individualization within the community framework and express it in terms of architectural design. Several communal spaces offer the possibility of exchange and communication, while the individual apartment units can be spaces for retreat. The common spaces consist of the guest apartments, a sauna on the rooftop and on the lower floors, a communal kitchen, workshops and event rooms, including a playroom for children and adults. The project welcomes different models of living and working, multiple generations and diverse cultures under one roof.

En el centro de Viena, en el denominado Nordbahnhofgelände, se crea una incubadora de vivienda urbana sostenible: el Co-housing - Wohnprojekt Wien («Proyecto de vivienda colectiva Viena»). El Co-housing, finalizado en diciembre de 2013, consta de 39 módulos residenciales y está ubicado en una atractiva zona urbana que ha sido construida recientemente.

El objetivo del proyecto es el desarrollo de una comunidad autogestionada que persigue el sueño común de vivir juntos en la ciudad de un modo sostenible, colaborativo y con una mentalidad abierta. Este sistema comenzó, en un primer momento, con un proceso participativo de planificación de los espacios comunitarios y los módulos de residencias individuales, continuó con la creación de un sistema de movilidad alternativa, así como de un jardín comunitario para el vecindario, y finalizó con la propiedad comunitaria del edificio. En resumen, hubo una participación activa durante todas las fases de desarrollo del proyecto.

Uno de los mayores retos fue conseguir una gran individualización dentro del marco comunitario y plasmarla en términos de arquitectura. Varios espacios comunitarios posibilitan el intercambio y la comunicación, mientras que los módulos de apartamentos individuales pueden ser lugares de retiro. Los espacios comunes incluyen estancias para invitados, una sauna en la cubierta, y en las plantas inferiores, una cocina comunitaria, talleres y salas de eventos, así como una sala de juegos para niños y adultos. El proyecto incluye diferentes modelos para habitar y trabajar, diversidad generacional y pluralidad cultural bajo el mismo techo.

Location · Ubicación

Krakauerstrasse 19, 1020 Vienna

Tenure · Tenencia

Rent

Development type · Tipo de desarrollo

Public: Corporate association: Verein Wohnprojekt Wien, in cooperation with Schwarzatal Housing Association

Photography · Fotografía

Hertha Hurnaus

Biography · Biografía

BOCHICCHIO, Leila: "Cohousing complex with shared spaces in Vienna, Austria: Einszueins Architektur", *Industria delle costruzioni*, Tomo 52, nº 466, March 2019, pp. 76-83.

PRINS, Andrea: "Bouwen om te wónen: coöperatief bouwen in Nederland anno 2018", *Architect [Netherlands]*, Tomo 49, nº 3, Sep 2018, pp. 59-66.

LIESE, Julia; FELDMANN, Heinz; ZILKER, Markus: "Housing project in Vienna: Einszueins Architektur, Wien", *Detail*, Tomo 55, nº 9, Sep 2015, pp. 854-867.



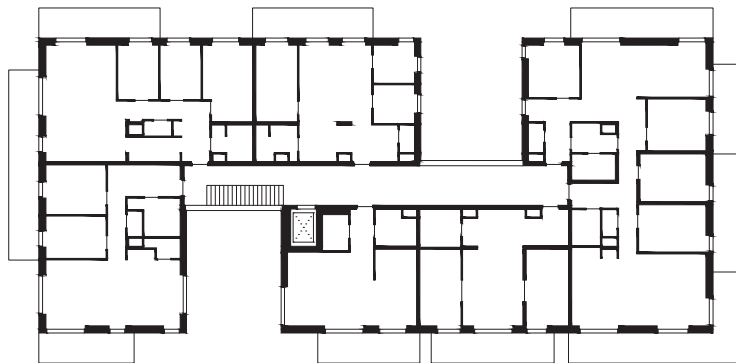
Site Plan
Situación

E 1:5000

0m 50m 100m





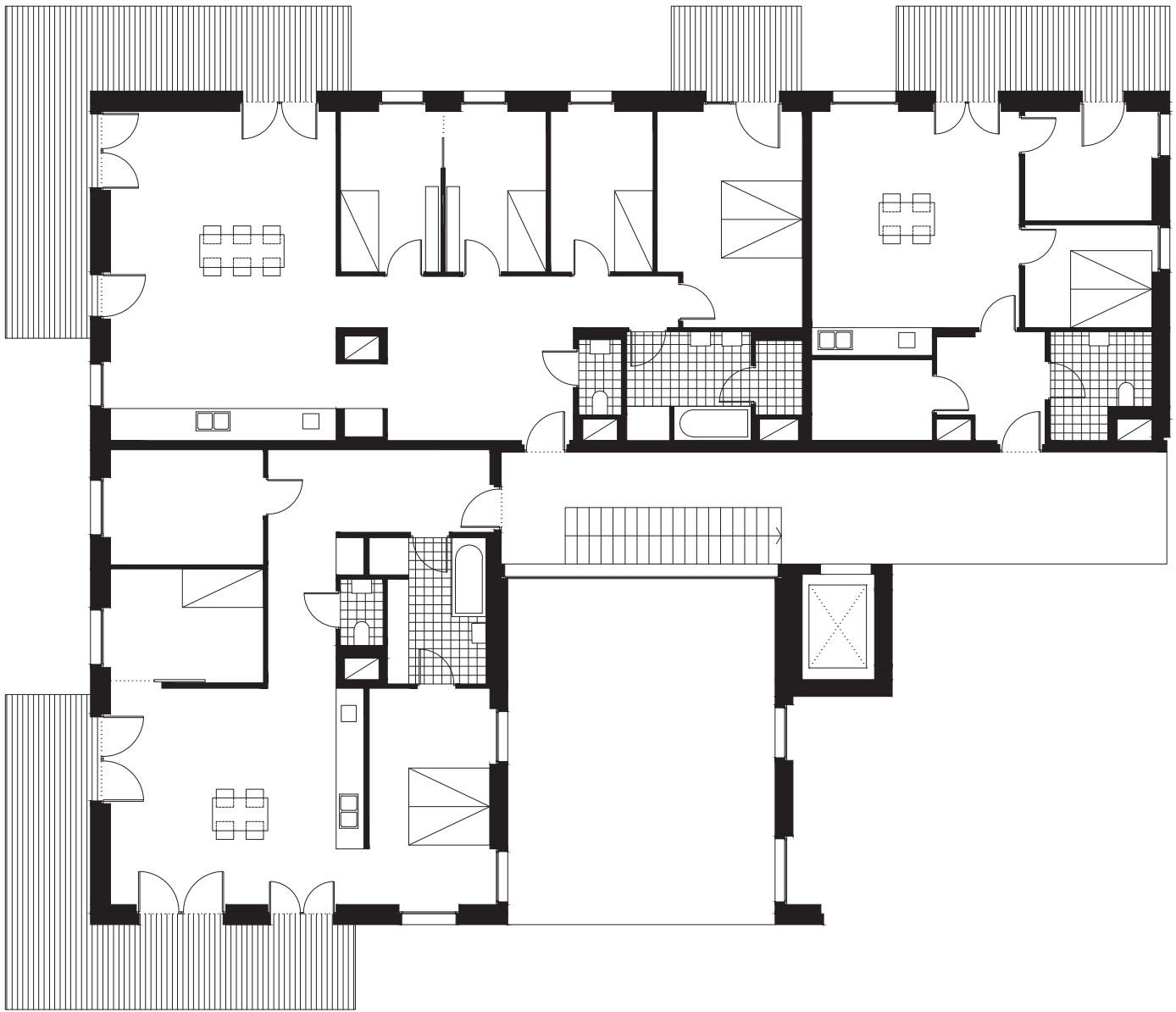


Fourth and Fifth Floor Plans
Plantas Cuarta y Quinta

E 1:500
0m 5m 10m 15m







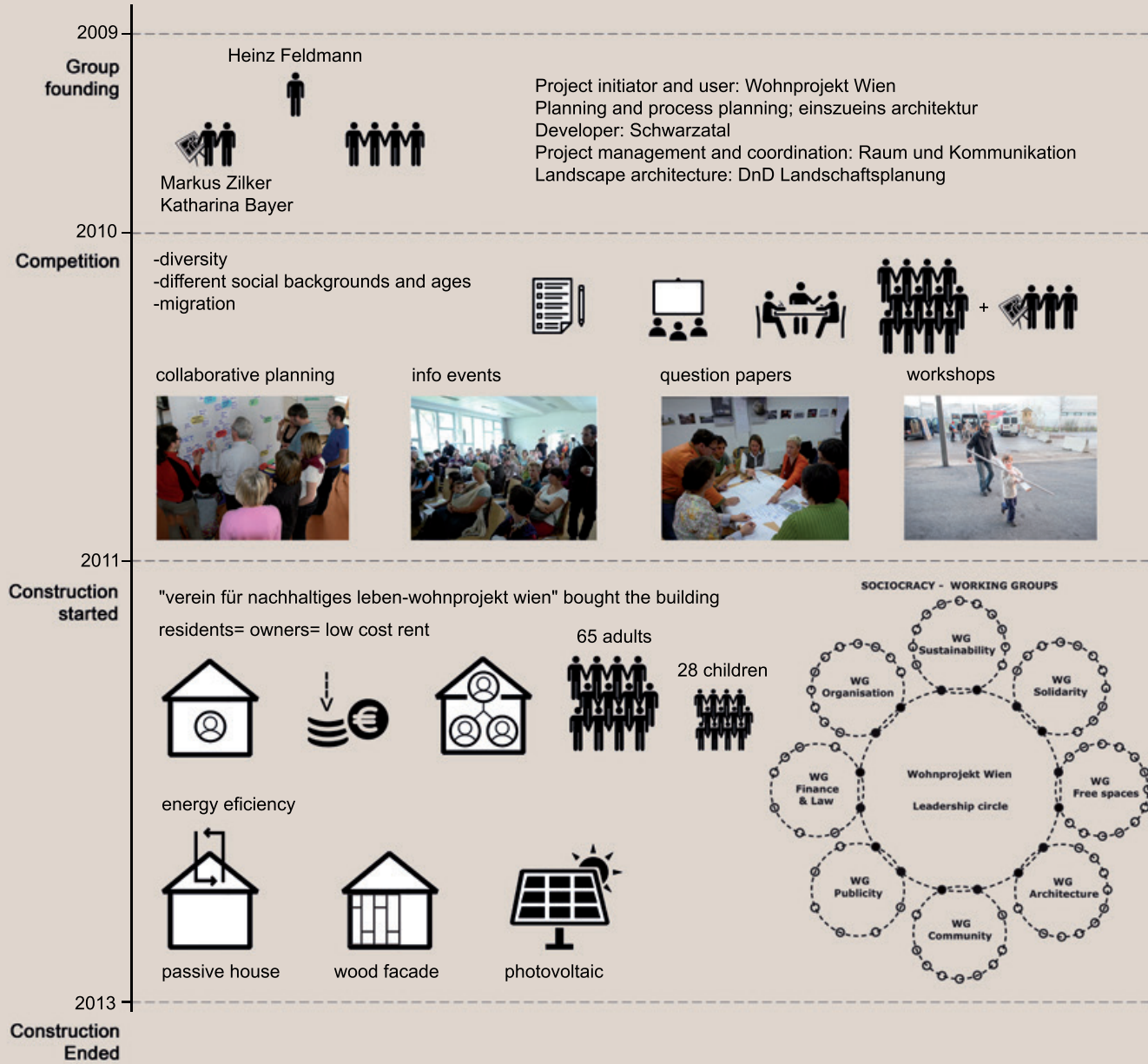


#NEW MANAGEMENT

#SHARE
#LIVING TOGETHER

Wohnprojekt Wien

39 individual living units/ 3.300 m² living area surface/ 700 m² communal spaces/ 350 m² commercial spaces



connecting hallway



shared kitchen

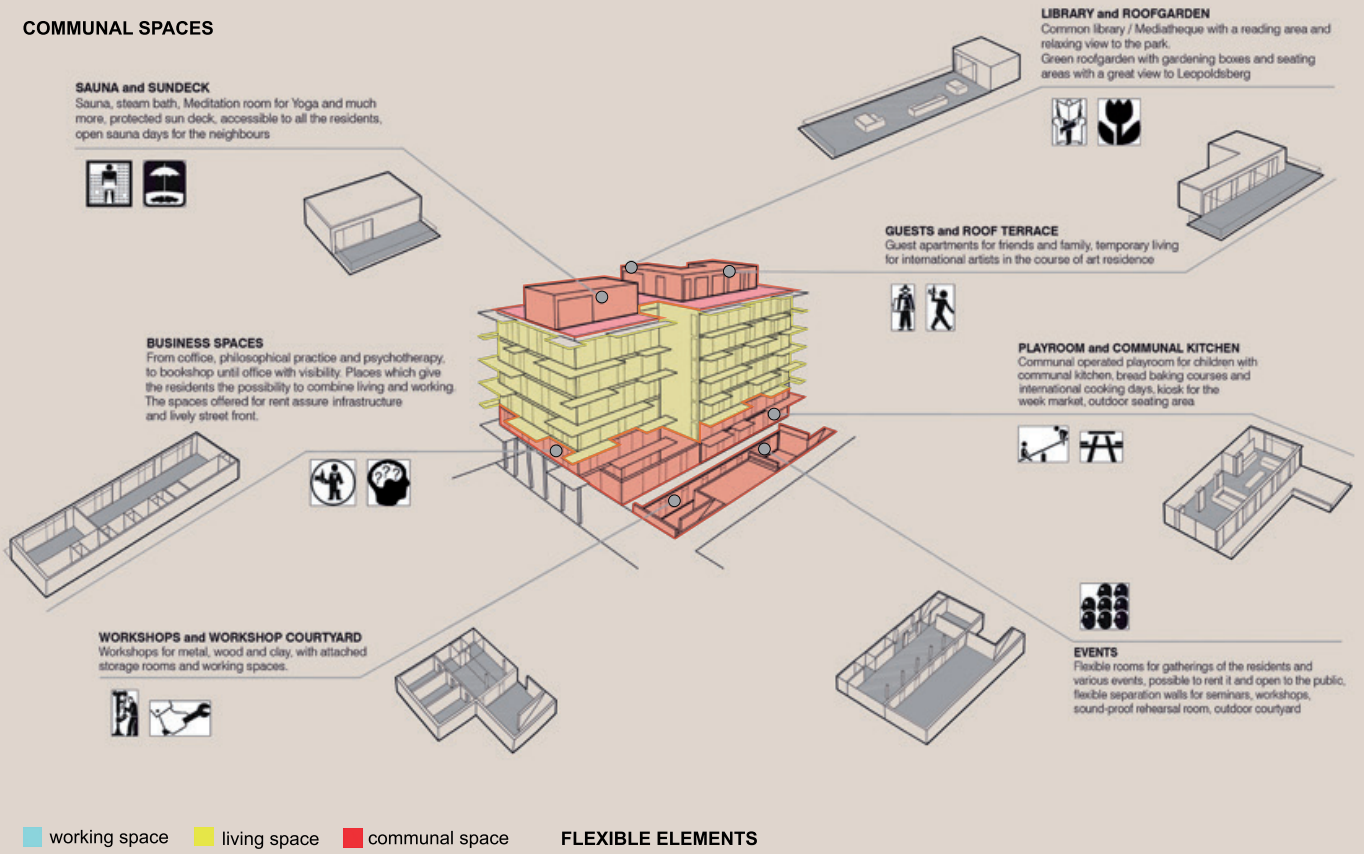


cultural activities

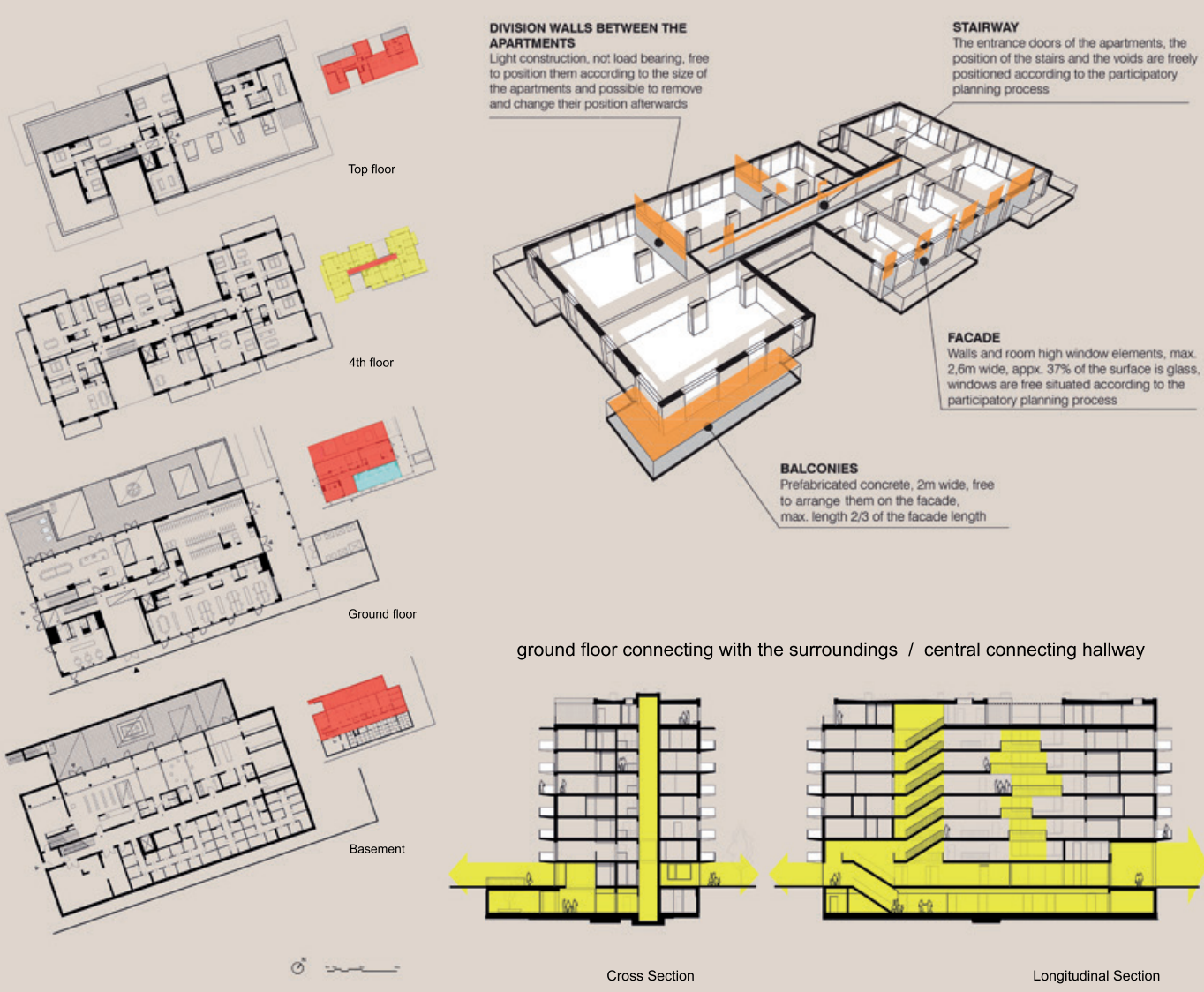


vehicle sharing with cars and cargo bikes

COMMUNAL SPACES



FLEXIBLE ELEMENTS



RESIDENTIAL AND STUDIO BUILDING (IBEB)

ifau | Heide & von Beckerath

Germany
2012-2018

An innovative multi-stage qualification process was developed in collaboration with the local Friedrichshain-Kreuzberg authority, the Berlin Senate Department for Urban Development and Environment, local stakeholders and independent experts, the aim of which was to support the ongoing project and ensure the quality of the architecture and the urban development.

The development goal of the parcel south of the hall was to establish a diverse and mixed-use pattern for a broad spectrum of residents. Owner-occupied artists' ateliers and apartments, cooperative housing and studios, and the provision of space for social associations and commerce were all part of the program, which had the aim of establishing a new construction group and thus lay the foundations of the IBeB. The main idea of the project, which was initiated by the architects Ifau and Heide & von Beckerath in cooperation with Selbstbaugenossenschaft Berlin eG, was to offer a combination of live/work units that would meet the needs of artists and creative professionals. Additionally, the comparatively low plot price allowed for cross-subsidization of cooperative studio and residential spaces within the project, which can be rented at sustainable rent.

Se propone un innovador proceso de cualificación de múltiples fases entre la autoridad local de Friedrichshain-Kreuzberg, el Departamento de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Senado de Berlín, inversores locales y expertos independientes, cuyo objetivo fue apoyar el proyecto y garantizar la calidad de la arquitectura y el desarrollo urbano.

El propósito para el desarrollo de la parcela sur fue establecer un patrón de uso diverso y mixto que permitiera un amplio abanico de residentes. Talleres y apartamentos en propiedad ocupados por artistas, viviendas y estudios en régimen cooperativo, o la provisión de espacio para asociaciones sociales y zonas comerciales, fueron parte del programa con el fin de establecer un nuevo grupo de edificios y sentar así las bases del IBeB. La idea principal del proyecto, iniciado por los arquitectos Ifau y Heide & von Beckerath en cooperación con Selbstbaugenossenschaft Berlin eG, era ofrecer una combinación de unidades para trabajar y vivir que diera respuesta a las necesidades de artistas y profesionales creativos. Además, el precio comparativamente bajo de la parcela permitió la subvención de los estudios cooperativos conjuntamente con los espacios residenciales del proyecto para su alquiler a un precio asequible.

Location · Ubicación

Lindenstraße 90/91, 10969 Berlin

Tenure · Tenencia

Sale

Development type · Tipo de desarrollo

Private: IBeB GbR (Selbstbaugenossenschaft Berlin eG | Ev. Gemeindeverein der Gehörlosen in Berlin e.V. | Private Owners)

Photography · Fotografía

Andrew Alberts

Biography · Biografía

"IBeB, Berlin: ifau and Heide & van Beckerath", *Domus*, nº 1049, September 2020, pp. 42-45.

"IBeB: Integratives Bauprojekt am ehemaligen Blumengrossmarkt", *DASH Journal*, nº 15, 2019, pp. 146-156.

"Spatial Models for the Domestic Commons: Communes, Co-living and Cooperatives",

Architectural Design: A.D., Tomo 88, nº 4, Jul/Aug 2018, pp.120-127.

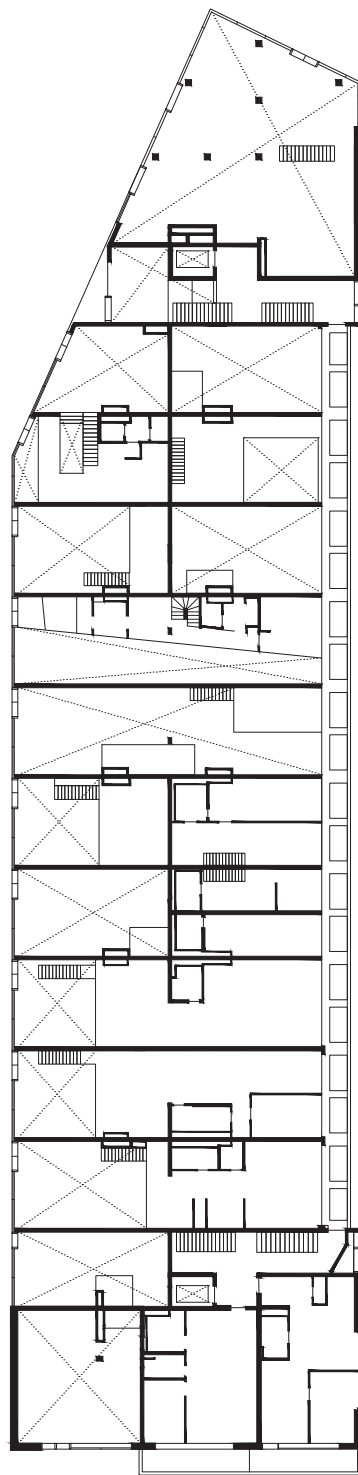
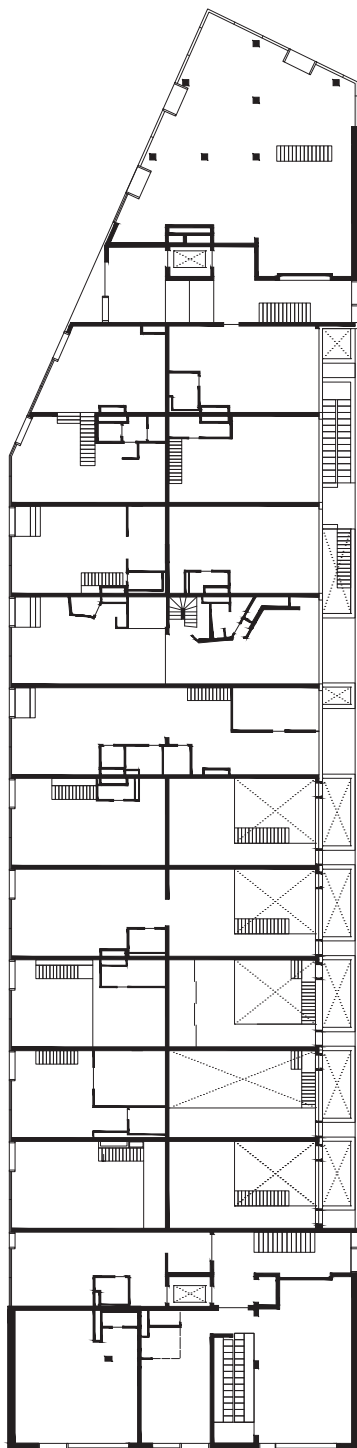


Site Plan
Situación

E 1:5000
0m 50m 100m



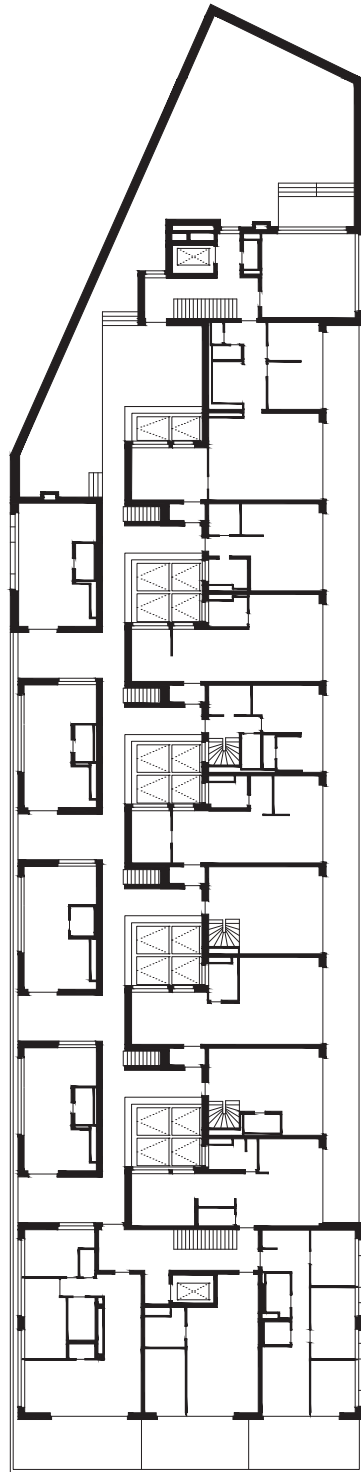
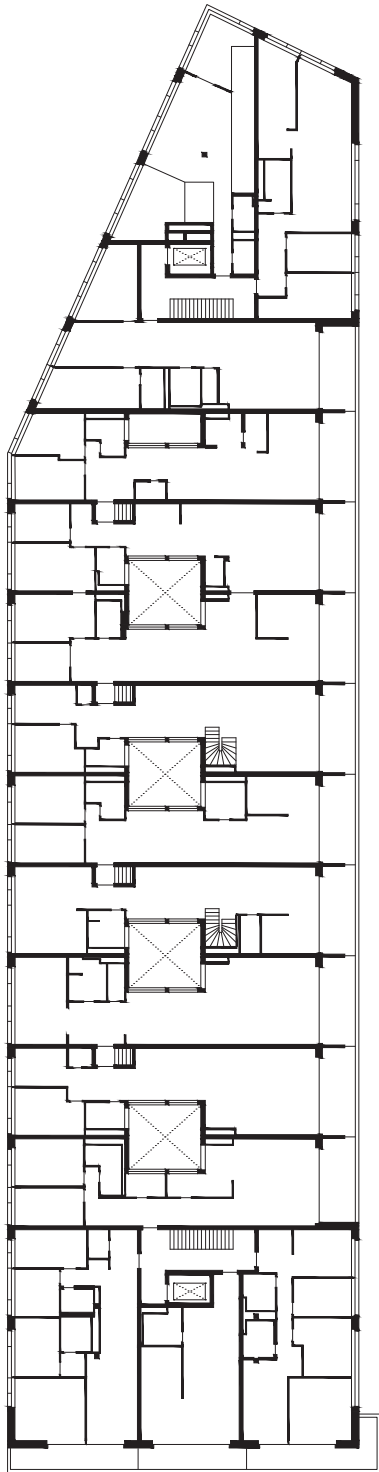




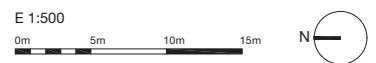
First and Second Floor Plans
Plantas Primera y Segunda

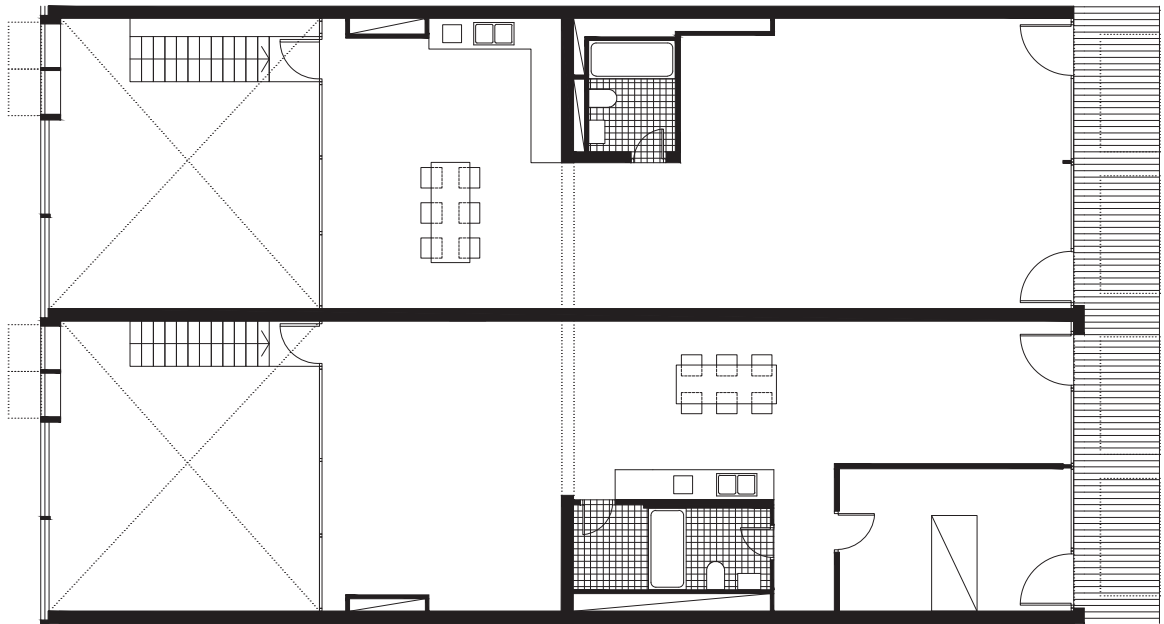
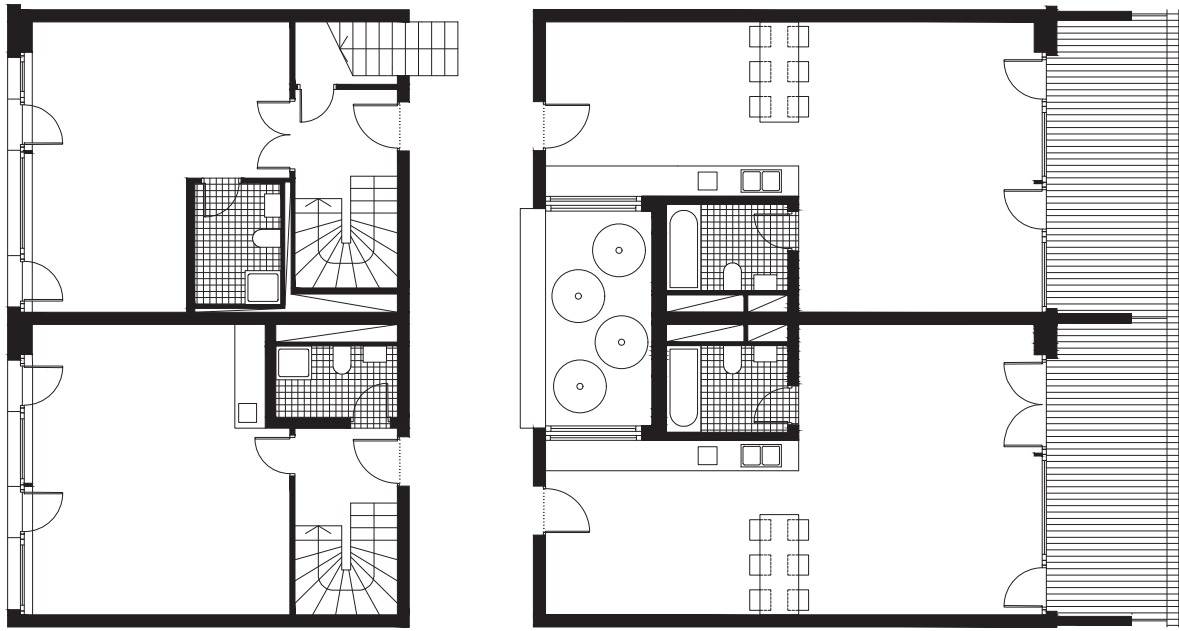
E 1:500
0m 5m 10m 15m





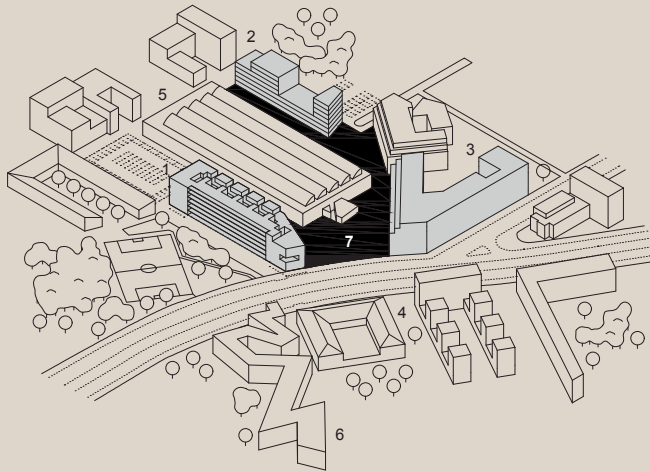
Fifth and Sixth Floor Plans
Plantas Quinta y Sexta





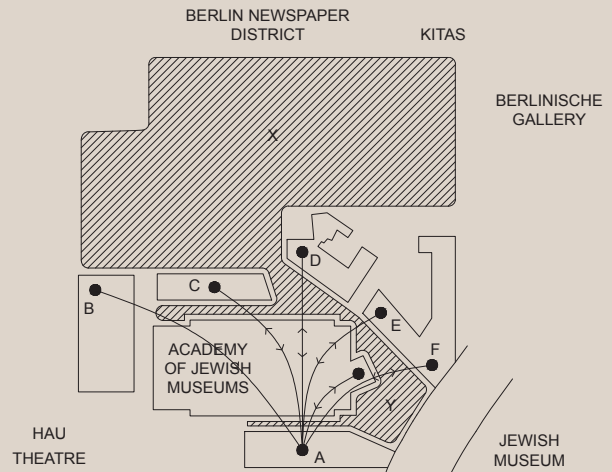


#NEW MANAGEMENT



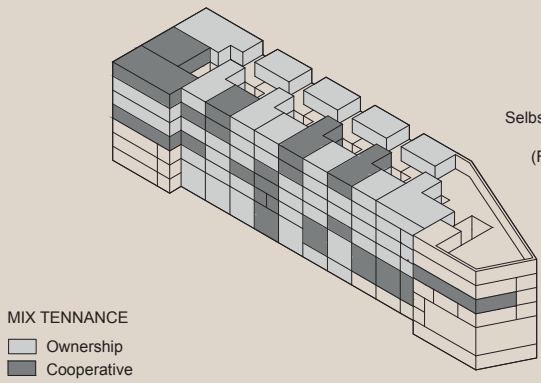
1. IBeB Project site (Arge ifau - *Institut für angewandte Urbanistik*- and Heide & Von Beckerath, 2018) 2. Frizz23 Housing (Deadline Architekten, 2018) 3. Das Metropolenhaus Housing (bfstudio-architekten, 2018). 4. Jewish Museum Berlin Old Building. 5. W. Michael Blumenthal Academy of Jewish Museums Berlin (Daniel Libeskind, 2012). 6. Jewish Museum Berlin (Daniel Libeskind, 1995). 7. Mendelssohn-Platz

#LIVING TOGETHER #URBAN FIRST

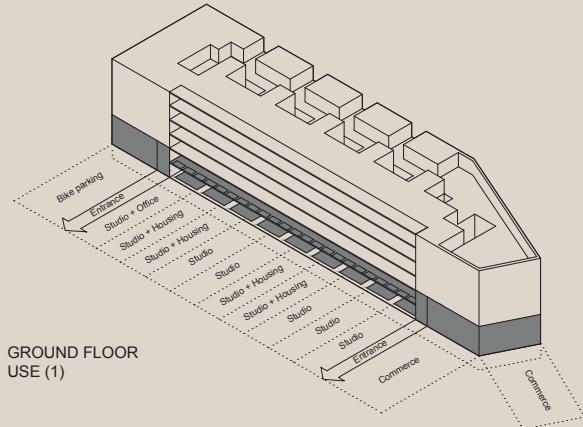
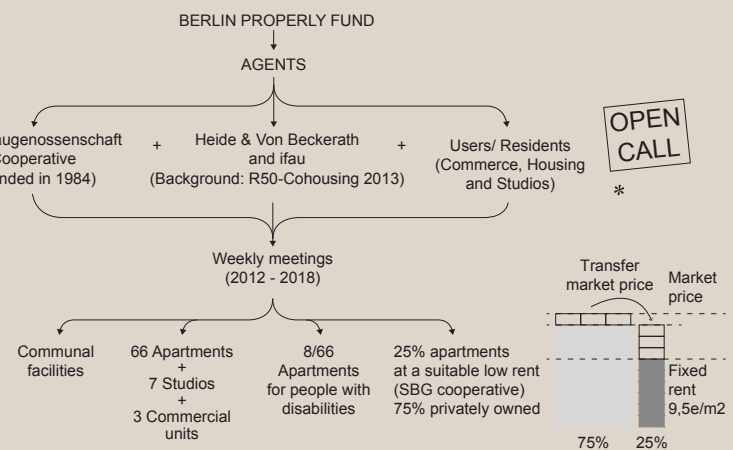


NODES. A. Art/ Culture B. Education/ Science C. Public/ Events D. Socioeconomics/ Social integration E. Sustainability/ Environment F. Education/ Science Y. Mendelssohn-Platz X. Besselpark/ Kulturpark

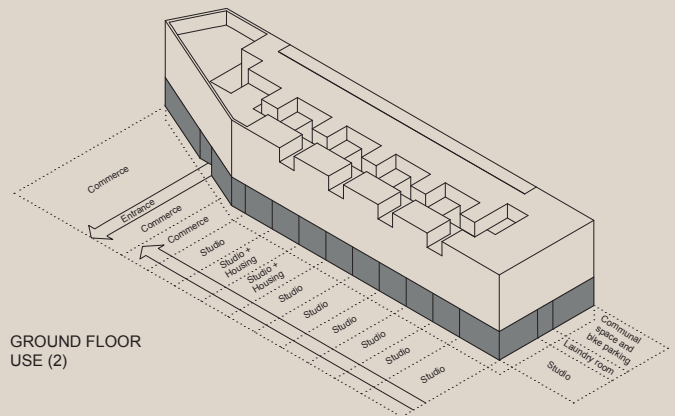
Source: *Projektbüro Kreativquartier Südliche Friedrichstadt*



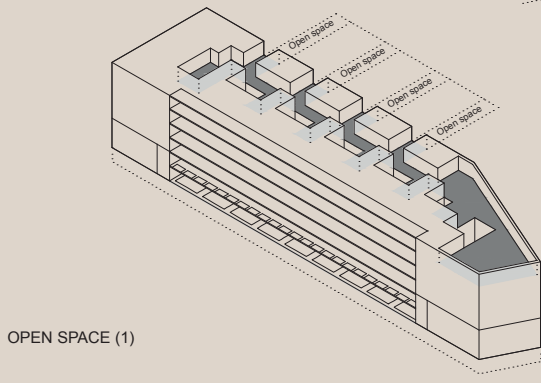
MIX TENNANCE
 Ownership
 Cooperative



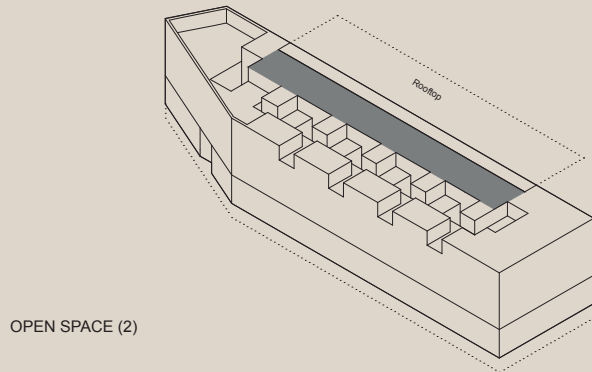
GROUND FLOOR USE (1)



GROUND FLOOR USE (2)



OPEN SPACE (1)

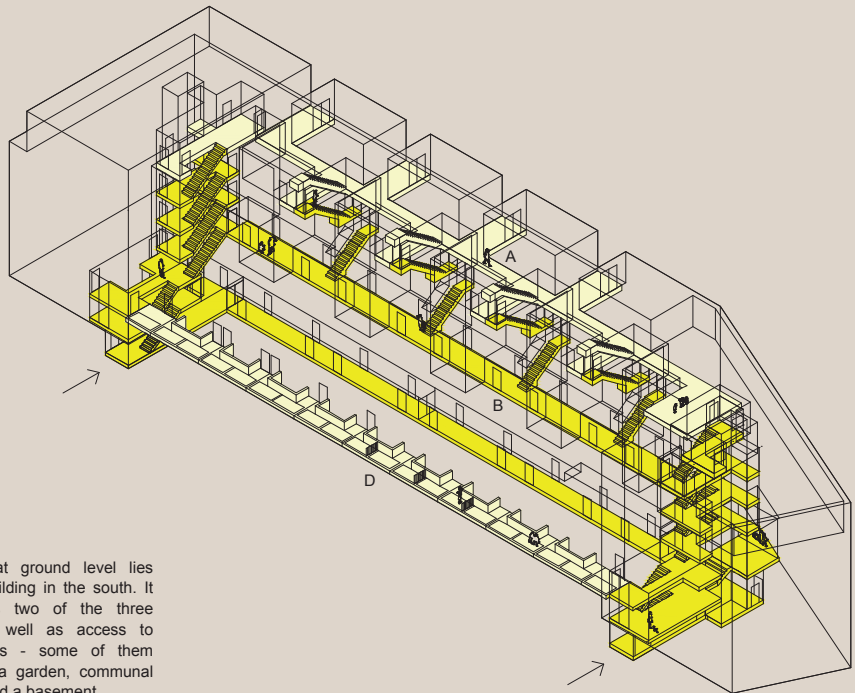
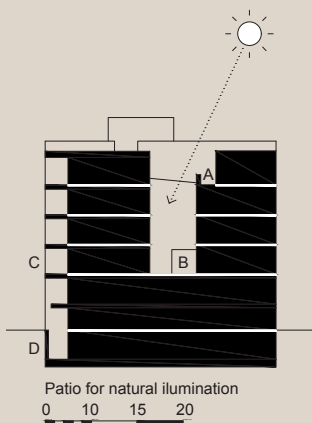
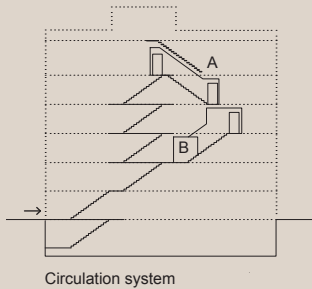


OPEN SPACE (2)

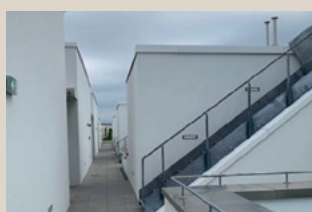


LIVE AND WORK

The main idea for the project, initiated by the architects in cooperation with the Selbstbaugenossenschaft Berlin eG, was to offer a mix of live and work units that would meet the needs of artists and creative professionals. Some of them have been adapted during the design development stage to adapt the spatial concept to the occupiers' needs. Seventeen studios and three commercial units are designed as blanks so that the different needs of individual occupants can be incorporated in the standard of fittings.



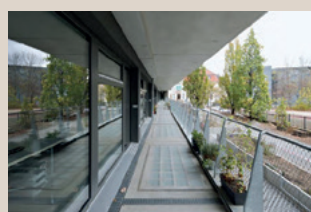
The access at ground level lies outside the building in the south. It accommodates two of the three entrances as well as access to various studios - some of them multi-storey - a garden, communal utility rooms and a basement.



A. Roof corridor.
Access to studios and dwellings.



B. Main interior corridor.
Access to dwellings.



C. Exterior corridor. South façade.
Access to dwellings and studios.



D. English yard. South façade.
Access to studios.

Schneider Studer Primas GmbH

Zwicky Süd extends the orthogonal system of alleys and squares of the former production site to the other side of this new artery. Its dense urban fabric is conceived as a combination of three archetypal buildings: the flat hall, the fat block, and the slim slab, none of which represent an obvious choice for contemporary housing. The programmatic openness of the initial commission resulted in typologies that are open to interpretation – buildings initially unordered, but with complementary physical properties: low and spacious, compact and deep, slender and airy.

The flat halls provide a literal reference to the industrial past. Their gutter height mediates between the scale of the narrow alleys and the higher volumes. Some of them contain bike or car parking, uses that occasionally make way for a party or a flea market. Others house workshops, ateliers, shops, and a café, animating the ground floor and complementing the functional mixture. One of the halls contains narrow, loft-like row houses with double-height spaces around a first-floor courtyard.

The two fat 30x40m blocks are champions in terms of economy and energy efficiency. They provide the floor space required for the large, shared apartments with up to 14 rooms that have become a hallmark of Kraftwerk1. Lightwells illuminate the heart of this block. The second block, owned by a pension fund, is organized differently. Spacious, collective halls give access to and provide extra daylight for a compact ring of dwellings on the periphery of the volume.

Zwicky Süd prolonga el sistema ortogonal de callejones y plazas del antiguo centro de producción, hasta el otro lado de la nueva arteria. Su denso tejido urbano fue concebido como una combinación de tres edificios arquetípicos, de las cuales ninguno sería elegido para una vivienda contemporánea: la nave indiferenciada, el bloque profundo y el edificio esbelto. El programa inicial presentaba tipologías abiertas a la interpretación, inmuebles sin una distribución previa, pero con propiedades físicas complementarias: bajos y espaciosos, compactos y profundos, esbeltos y ventilados.

Las naves son una referencia literal al pasado industrial. Su altura está entre la de los callejones estrechos y los volúmenes altos. Algunos de ellos tienen aparcamiento de bicis o coches, por lo que son espacios que pueden servir para hacer fiestas o mercadillos. Otros albergan talleres, ateliers, tiendas o un café, que animan la planta baja y complementan la diversidad funcional. Una de las naves se compone de unas viviendas adosadas estrechas tipo loft con espacios en doble altura alrededor de un patio ubicado en la planta primera.

Los dos bloques profundos, de 30x40m, son excepcionales en términos de ahorro y eficiencia. Proporcionan la superficie necesaria para los grandes apartamentos compartidos, de hasta 14 habitaciones, que se han convertido en la seña de Kraftwerk1. El centro de esta edificación masiva se ilumina con lucernarios. El segundo, propiedad de un fondo de pensiones, se organiza de forma diferente. Un anillo compacto de viviendas ubicadas a lo largo de la fachada deja un interior iluminado por dos patios donde se sitúan los vestíbulos colectivos centrales.

Location · Ubicación

Am Wasser 1-46, 8600 Dübendorf

Tenure · Tenencia

Sale and rent

Development type · Tipo de desarrollo

Private and Public: Teilbereich A (Häuser 4, 5 und 6)
Bau- und Wohngenossenschaft Kraftwerk1, Zürich
Bistro Hotel ZwiBack: Stiftung Altried, Zentrum
für Menschen mit Behinderung, Zürich Teilbereich
B1 (Haus 2) Anlagestiftung Turidomus (Pensimo
Management AG), Zürich Teilbereich B2 (Haus 3)
Anlagestiftung Adimora (Pensimo Management AG),
Zürich Teilbereich C (Haus 1) Anlagestiftung Swiss
Life (Swiss Life AG)

Photography · Fotografía

Andrea Helbling

Biography · Biografía

FUCHS, Claudia: "South housing district in
Dübendorf: Schneider Studer Primas Architekten",
Detail, nº 4, April 2018, pp. 68-75.

GRUBER, Stefan: "Zwicky Süd: Die Erfahrungen
aus Hausbesetzungen in einen Archipel
genossenschaftlicher Wohnbauprojekte übertragen",
Arch plus, nº 232, 2018, pp. 146-151.

MUSCHG, Benjamin: "Freilandversuch in Urbanität:
Überbauung Zwicky Süd in Dübendorf von
Schneider Studer Primas", *Werk, Bauen + Wohnen*,
nº 3, 2017, pp. 12-19.



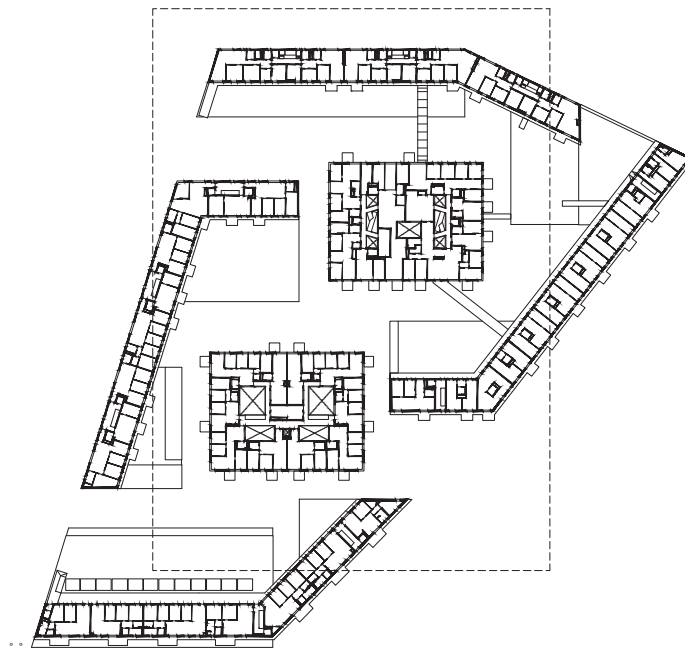
Site Plan
Situación

E 1:5000

0m 50m 100m



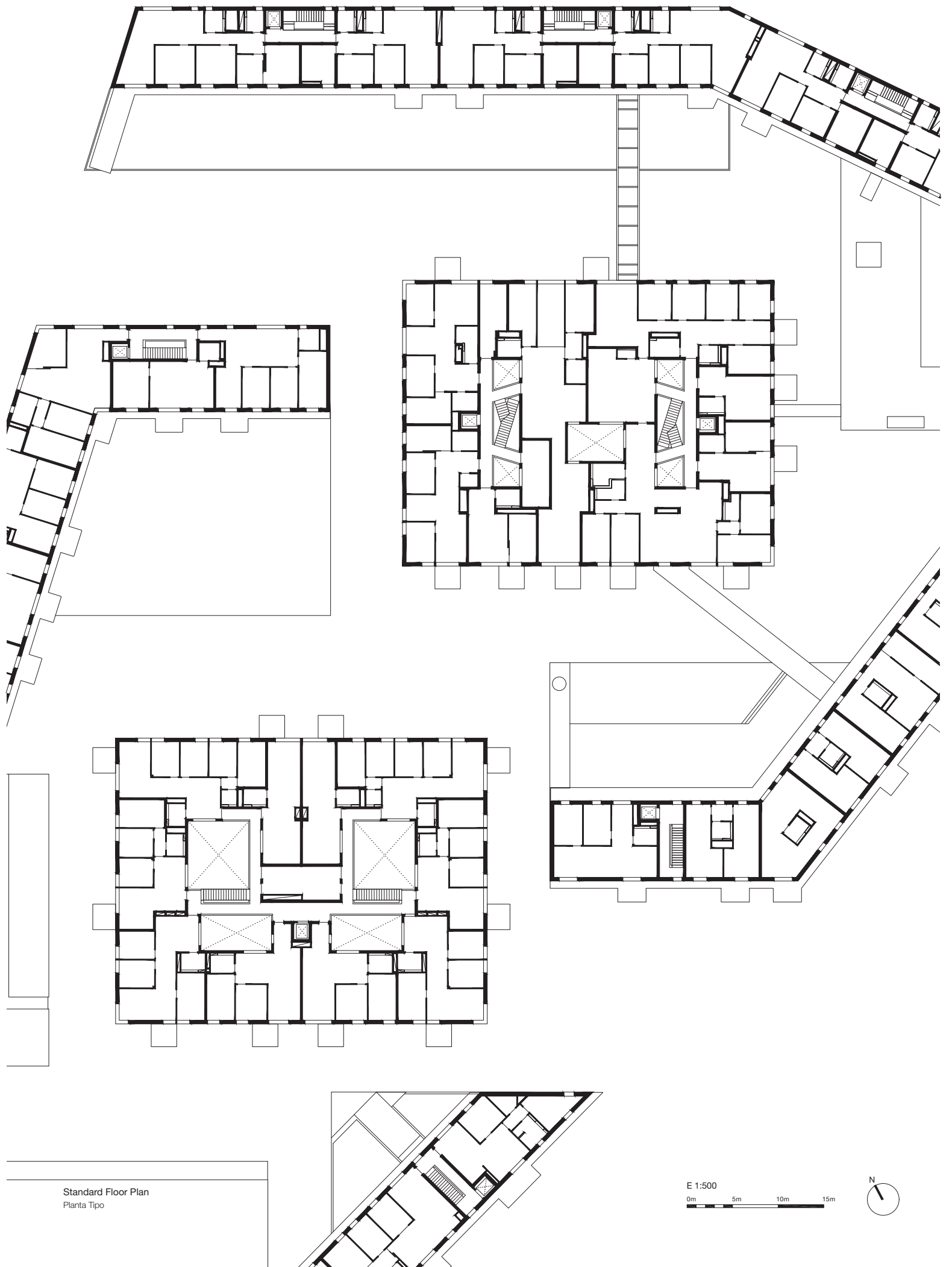




Standard Floor Plan
Planta Tipo

E 1:2000
0m 20m 50m

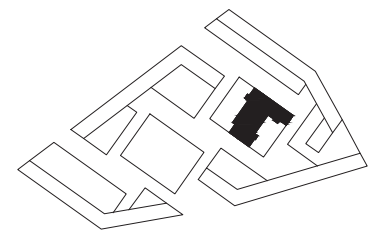
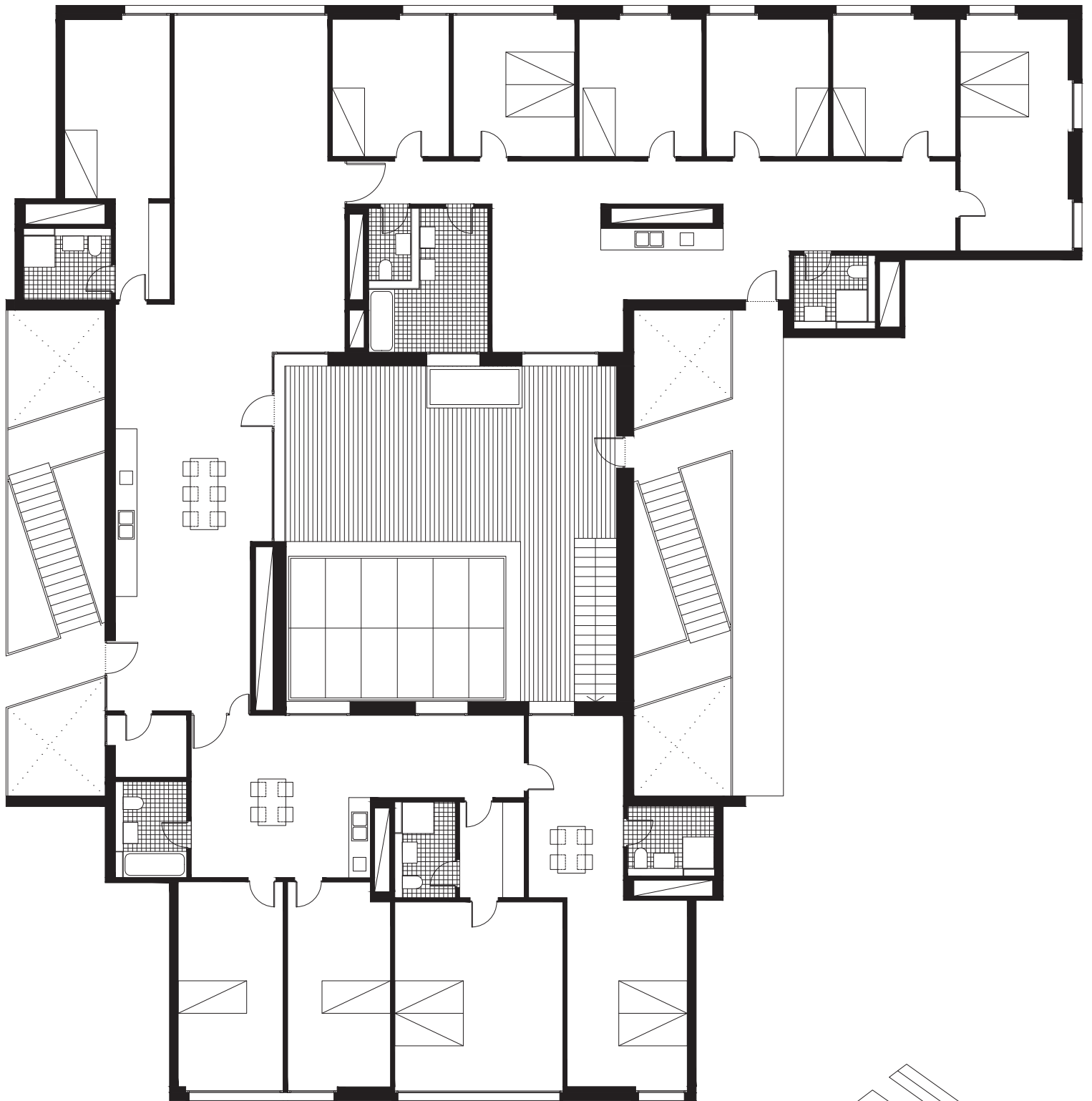




Standard Floor Plan
Planta Tipo

E 1:500
0m 5m 10m 15m





Seven Floor. Sharing Dwellings
Planta Séptima. Viviendas Compartidas

E 1:150
0m 1m 5m



#NEW MANAGEMENT

#EXTREME TYPOLOGIES #DIVERSITY

The 1995 structural plan of the canton of Zurich stipulates densification of existing, build-up areas, facilitated by an upgrading of public transport infrastructure.

Project development

Masterplan

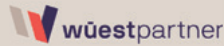
Project planning

Clients

2000



The **Zwicky yarn manufacture** stops production in 2000. The Zwicky family, as landowners, decide to develop the site.



2002



A first **masterplan** prescribes a reduced building height of 14m for Zwicky Süd. Housing is not stipulated.

The two concerned municipalities of Wallisellen and Dübendorf agree on a partial revision of the masterplan by a team around **Zanoni** architects and **Studio Vulkan**. The building height is raised to 25m, housing is encouraged and the winning competition is integrated.

2004

At first, Zwicky Süd is earmarked for commercial and office use. **Wüest Partner** launch the idea that housing might be an option. They convince **Senn**, a developer, and the housing cooperation **Kraftwerk1**.

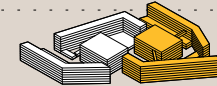
Senn follows Wüest Partner's advice and launches a competition organized with five teams.

2006

The **competition** program defines clear goals for the development of the challenging site. At the same time, ample space for ideas and inventions are left open.



Schneider Studer Primas and **Lorenz Eugster** wins the competition. The primary goal: to improve the urban integration of the insular site. Instead of a finished product, the project proposes three design strategies:



The investment funds **Adimora** and **Turidomus invest pension** funds in real estate and take on two buildings.

2008
Competition

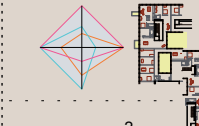
- **Schneider Studer Primas / Lorenz Eugster: Slabs, blocks, halls**
- Futurafrösch: Factory, tower, castle
- Lacaton & Vassal: Matrix and infill process
- Bünzli Courvoisier: Meander and tower
- Graber Pulver: Two polygonal courtyards



Neighbourhood of pioneers
New connections and a public space under the viaduct are created.

Adimora offers **affordable housing** in one of the blocks and rents a part to the **students housing** cooperation Woko.

2010
Preliminary design



Typological ecosystem
Slabs, blocks and halls offer complementary spatial qualities.

Along the viaduct, Turidomus develops a section with **commercial spaces** and **middle-segment rental housing**.

2012
Construction Project



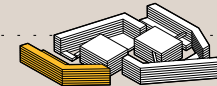
2014
Construction

1. Spühler Partner, Residential
2. Zanoni, School and commerce
3. Fischer, Residential
4. Schneider Studer Primas, Zwicky Süd
5. Zanoni, New construction
6. Localarchitecture, urban planning
7. Giuliani Hönger, urban planning
8. Ramser Schmid, urban planning

Do it yourselves
Changes by the users are actively encouraged. The neighbourhood is never finished.

Finally, **Senn** decides to develop **rental housing** on the plot that had initially been reserved for residential property **SwissLife** takes on this part of the project.

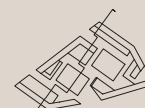
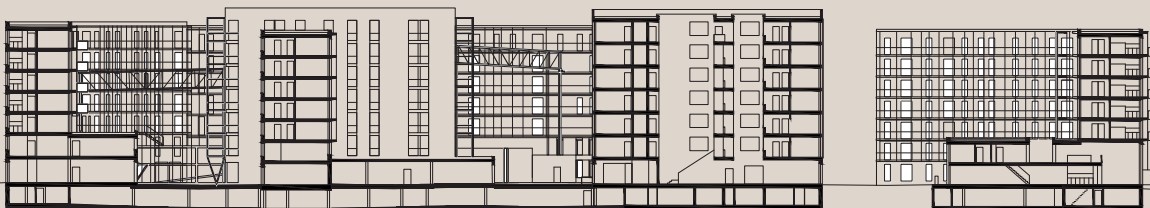
2016
Completion



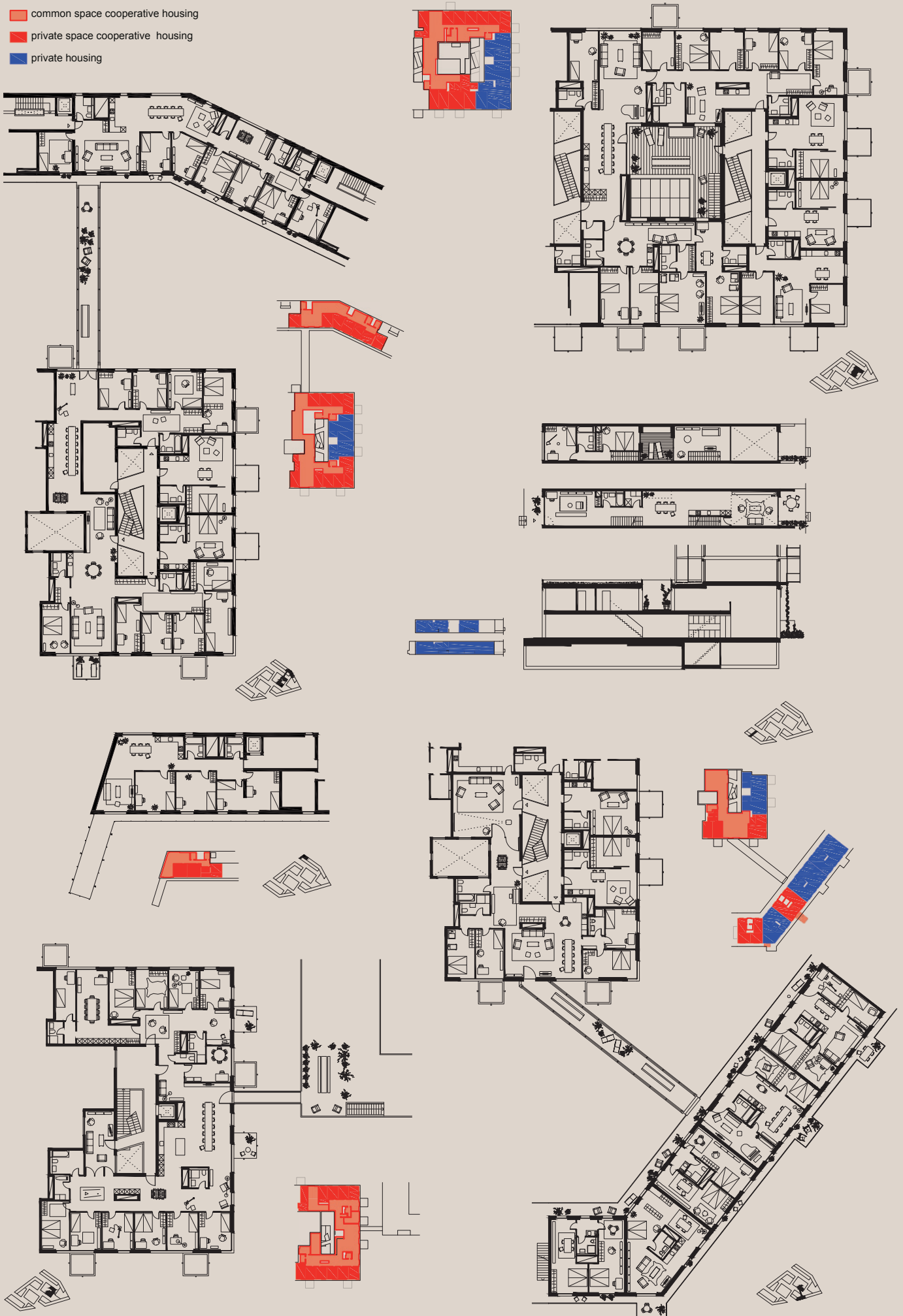
cooperative housing

affordable & students housing

rental housing



- common space cooperative housing
- private space cooperative housing
- private housing



CONSEJO EDITORIAL
Editorial Board

Fernando Aranda Navarro
Graça Correia
Alfonso Díaz Segura
Javier Domínguez Rodrigo
Francisco Juan Vidal
José Ramón López Yeste
Clara Mejía Vallejo
Carlos Meri Cucart
Ricardo Meri de la Maza
Ramón Monfort Salvador
Juan M^a Moreno Seguí
Guillermo Rubio Boronat
Roberto Santatecla Fayos
Fran Silvestre
Xavier Gonzalez

DISEÑO GRÁFICO
Graphic design

Estudio David Cercós

© **TEXTS** Textos:

Their authors

© **PHOTOGRAPHS** · Fotografías

Their authors

© **EDITION** · Edición

General de Ediciones de Arquitectura

PUBLISH · Edita

General de Ediciones de Arquitectura
Avda. Reino de Valencia, 84
46005 Valencia-España
www.tccuadernos.com

Todos los derechos reservados
ISBN: 978-84-17753-38-2
Depósito Legal: V-3977-2021
Imprime: Kolor Litografos S.L.
Impreso en España

AUTHORS
Autores

José María de Lapuerta
Carmen Espejel
Andrés Cánovas

FOREWORD
Prólogo

Dietmar Eberle

CRITICAL ARTICLES
Artículos críticos

Erik Stenberg
Marina Otero
Tatjana Schneider

RESEARCH DIRECTION
Dirección de la investigación

José María de Lapuerta
Carmen Espejel
Andrés Cánovas

GENERAL COORDINATION
Coordinación general

Ismael Amarouch García
Niko Barrena Lázaro
Rosario María Segado Cledera

RESEARCHES
Investigadores

María Campos Quirós
Mírea Carrasco Ferri
César Cañadas Fernández
Enriqueta Déniz Barnés
Justo Díaz Diego
Guillermo Diego Salvador
Helena Gallego de Velasco
Sophia Letrou
Pedro Manzanares Romero
Jon Miranda Cuéllar
Marcos Navarrete Pardo
Guillermo Pozo Arribas
Wladimir Pulupa
Oscar Sánchez Rojo
Román Sost
Antón Tejada Piñeiro

FINAL REVIEW OF TEXTS AND PLANS
Revisión final de textos y planos

Wladimir Pulupa

RESEARCH SUPPORT MCH STUDENTS
Apoyo investigación alumnos mch

Ravin AbouRjeily
Binal Shah
María José Cachau
Nathalie Flasz
Mariam Ghaznavi
Adolfo de la Torre
Vasiliki Anagnostopoulou
María José Brito
Ignacio Castro
Elisa Cecconi
Virginia Cid
Juan Cruz
Carolina Cueva
Juan José David
Anna Davidovich
Aakash Gajjar
Óscar Maciel González Durán
Jiayin Han
Meggy Khataroupoulou
Juan Felipe Quiñonez Jaramillo
Haidy Lazalde
Alejandro Maldonado
Beltrán Moreno
Juan Manuel Muñoz
Ramón Puñet
Nourhanne Rabah
María Magdalena Ramos López
María José Rodríguez de Guardiola
Yolanda de Rueda
Daniela Rullier
Elena Sanfeliu
Marielle Samayoa
Juan José Sánchez Aedo Arrieta
Michael Sánchez Suarez
Mariana Sandoval
Georgia Strinopoulou
José Ignacio Valdez
Miguel Valle
Simona Fernanda Vega Meyreles

This publication HOusetag: VIVIENDA COLECTIVA EN EUROPA 2000-2021, is the result of a research project financed by the Ministerio de Fomento of Spain, titled HOusetag: HOW IS HOUSING DEFINED IN THE XXI CENTURY. It has been realized as a consequence of a collaboration among the Universidad Politécnica de Madrid (UPM), Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Departamento de Proyectos Arquitectónicos (DPA), Grupo de Investigación en Vivienda Colectiva (GIVCO) and Master in Collective Housing (MCH) with the support of ETH Zurich.

Madrid, October 2021





GIVCO

Grupo de Investigación en Vivienda Colectiva
Escuela Técnica Superior de Arquitectura
Universidad Politécnica de Madrid

MCH

MAS in Collective Housing

ETH zürich



TC
cuadernos

GENERAL DE
EDICIONES DE
ARQUITECTURA

TC
cuadernos

HOUSETAG

EUROPEAN COLLECTIVE HOUSING
Vivienda Colectiva en Europa · 2000-2021

José María de Lapuerta · Carmen Espegal · Andrés Cánovas