

Federico Soriano y Dolores Palacios, arquitectos

# “Una obra de Arquitectura si no se usa no tiene sentido”

Jesús Cañada

TODOS conocemos el Palacio Euskalduna pero pocos tenemos el privilegio de conocer a los profesionales que están detrás de su obra. Este diseño que forma parte de la Arquitectura viva de la ciudad lleva la firma de Federico Soriano y Dolores Palacios, arquitectos residentes en Madrid que han dejado su huella para siempre en nuestra ciudad.

—**Han proyectado y construido edificios ya emblemáticos para Bilbao, como el Palacio Euskalduna, el edificio Plaza Bizkaia, etc. ¿Podrían hablarnos de estas obras?**

—**Federico Soriano:** Nos ha interesado y hemos tenido la oportunidad de responder y actuar en Bilbao con proyectos de diferente magnitud y con problemáticas muy diversas. En el Palacio Euskalduna, manejábamos una tipología nueva pero muy precisa, un palacio de congresos y de la música y ópera, en un terreno con una fuerte memoria ciudadana pero inmaterial. En el proyecto de Plaza Bizkaia, el programa demandaba un edificio muy flexible pero, sin embargo, en un lugar que tenía unas trazas físicas muy precisas, una cimentación preexistente de un antiguo edificio pensado como biblioteca, que había que asumir y sortear para cumplir la volumetría y edificabilidad asociada.

—**En el texto de su Memoria del proyecto del Palacio Euskalduna podemos leer que, tanto en la Música como en la Arquitectura, la interpretación de la obra altera el producto. ¿Podrían explicar el significado de este concepto?**

—**F. S.:** Una obra de Arquitectura es un ente vivo, que no está cerrado en su forma y que depende del visitante, del usuario. Es una materia que se activa cuando estamos en su interior, por lo que cada cual introduce sus experiencias, sus memorias, sus percepciones alterando, matizando un espacio. Como con la música, la obra, incluso, se completa y transforma con el ánimo con el que en ese instante preciso la escuchamos, o en la Arquitectura, con que nos introducimos en ella.

—**Dolores Palacios:** En la música el intérprete decodifica el texto musical de la partitura y lo hace audible a través de un instrumento musical. El músico modifica la obra con su interpretación. En la Arquitectura son las personas que se mueven y usan el edificio las que interpretan y lo modifican. Una obra de Arquitectura si no se usa no tiene sentido. El que habita un edificio y se lo apropia para hacerlo suyo es el que le da sentido.



“La Arquitectura no es solo edificios sino también urbanismo”. Foto: Pankra Nieto

—**¿Creen que en su estudio se lleva a cabo una Arquitectura del conocimiento más que una Arquitectura de la información?**

—**D. P.:** El conocimiento se obtiene de la información, así como la información se deriva de los datos. La información es la contextualización de estos datos y produce un estado cognitivo obtenido a través de su aprehensión. El conocimiento implica la capacidad de comprender y aplicar lo que se conoce a otras situaciones. En ese sentido, creemos que cualquier buen arquitecto practica una Arquitectura más del conocimiento que de la información ya que no sólo se limita a analizar los datos que le proporciona el contexto, el programa, etc., sino que también aplica lo aprendido a través del estudio y de la práctica.

—**F. S.:** No vemos que las dos cuestiones sean opuestas. No podemos conocer nada que no hayamos experimentado o visto. La información es necesaria para entender esas experiencias y poder razonarlas, que es lo que las convierte en conocimiento. Pero también la información te abre a caminos que no conoces obligándote a descubrir qué es lo que en ello aparece como nuevo. Indudablemente ambos extremos están unidos.

—**La Arquitectura exige pensamiento, reflexión y diálogo.**

—**¿Consideran que en el principio está la palabra? ¿El diálogo es lo contrario al inmovilismo?**

—**D. P.:** En el principio está la palabra y el arquitecto debe reflexionar al enfrentarse a un encargo, y todo proyecto debe dialogar con el entorno y el tiempo en el que se inserta. En ese sentido el diálogo es lo contrario al inmovilismo. Sin diálogo no habría nada diferente.

—**F. S.:** Sí. La Arquitectura es una labor de un colectivo, que aporta, analiza, influye, en un proceso continuo en el tiempo desde la concepción hasta el uso diario. El diálogo, la negociación, es la base del proceso proyectual. Sin embargo, a la palabra se suma, o se superpone, el dibujo. Nosotros pensamos en imágenes, en gráficos, en diagramas, éstas son nuestras palabras diarias. Hay que saber explicar y transmitir estos diseños y bosquejos pero muchas veces su fuerza es superior a la de las palabras porque nos enlazan con memorias, recuerdos, e impresiones.

—**¿La Arquitectura es el resultado de una lucha permanente para llegar a un fin? ¿Cómo conseguir que un edificio perdure en el tiempo con calidad?**

—**F. S.:** La Arquitectura es una lucha contra dos fuerzas a las cuales nos acercamos y respondemos de manera diferente a lo largo del

tiempo: la gravedad y el tiempo. En la Arquitectura clásica, la gravedad y el tiempo se manejaban con hermanías tectónicas; el peso, la permanencia... por ello, las formas y los materiales elegidos. Y nuestro trabajo de constructores trataba de oponerse a esas fuerzas como si pudiéramos derrotarlas. Pero hoy pensamos de una manera diferente; en un tiempo que cambia, un tiempo fluido, que se adapta para que todo siga siendo igual. Y con la gravedad sucede de la misma manera; actuamos contra ella siendo flexibles, ligeros. Nos doblamos como juncos ante las dos fuerzas que nos obsesionan como arquitectos.

—**D. P.:** La Arquitectura no es una ciencia exacta, por lo tanto no existe un resultado único, ni un único fin. Para que un edificio perdure en el tiempo son muy importantes los materiales que se han usado para construirlo, pero también que el edificio permanezca en uso y sea mantenido correctamente. Un edificio sin uso se deteriora.

—**¿Piensan que la singularidad del paisaje industrial de Bilbao debe mantenerse? ¿Le sobra memoria histórica a Bilbao?**

—**F. S.:** Pensamos que en Bilbao, y en Bizkaia, existen muchos paisajes: paisajes naturales, paisajes culturales... y paisajes industriales, cuya suma conjunta forma el patrimonio material e inmaterial de sus ciudadanos y gentes. No debemos renunciar a ninguno, debemos aprender de todos ellos, debemos recordar.

—**D. P.:** Para mí, que he conocido este paisaje industrial que un



**“Todo proyecto debe dialogar con el entorno y el tiempo en el que se inserta”**

po caracterizó Bilbao, creo que es importante que quede presente en la memoria de la ciudad. Por eso, diseñamos en su idea la imagen del Euskalduna para que evocara la actividad de un astillero. Del mismo modo, deben quedar en la memoria otros hechos históricos que han sucedido y que son inherentes al presente que somos ahora. Tiene que ver con la resiliencia, tan de moda ahora.

—**¿Qué obras de Arquitectura destacarían en Bilbao, y por qué motivos?**

—**F. S.:** La ciudad tiene una gran calidad arquitectónica y urbanística. La ciudad no se reconoce por sus edificios emblemáticos sino, principalmente, por su nivel equilibrado. Hay que reconocer que ese equilibrio caracteriza a esta ciudad.

—**D. P.:** La Arquitectura no es sólo edificios sino también urbanismo. En ese sentido, el Casco Viejo, el Ensanche y toda la recuperación que se ha hecho recientemente en los dos márgenes de la Ría son fantásticos. Edificios actuales, por supuesto, el Guggenheim de Ghery, el Metro de Foster o el aeropuerto de Calatrava, que aunque han sido discutidos o criticados por algunos, han sido fundamentales para la transformación que ha sufrido en los últimos años Bilbao. También toda intervención en Abandoibarra, con valiosas aportaciones de destacados arquitectos nacionales y extranjeros.

—**F. S.:** Además, también obras menos recientes: el Puente Colgante del arquitecto Alberto de Palacio y el ingeniero Ferdinand Arnodin, que es un ejemplo de la moderna ingeniería desarrollada en el siglo XIX y que lo convierte en patrimonio de la Unesco; los edificios de Smith o Sota en la Gran Vía, tan característicos de la imagen de esta calle única; diversos edificios más que correctos de Alvaro Libano, los Iñiguez de Onzoño, y otros. Me dejo muchos. Hay muy buena calidad en la Arquitectura de Bilbao, eso es bueno, porque la Arquitectura tiene la capacidad (o el poder) de mejorar la vida de las personas.



**“Una obra de Arquitectura es un ente vivo, que no está cerrado en su forma y que depende del visitante, del usuario”**