

5.4. Análisis de las entrevistas a los actores clave de la administración pública

En este apartado se presentan los resultados del análisis de las entrevistas semiestructuradas realizadas a la Encargada Regional del Programa de Asentamientos Precarios en el SERVIU a nivel regional, así como a los encargados municipales de los asentamientos autoproducidos en los municipios, quienes administran el territorio local.

5.4.1. Dimensión Sociocultural

C.01 Apego al lugar: Los entrevistados coinciden, desde una visión crítica, en que las estrategias de radicación y relocalización llevadas a cabo por el PAP han centrado su acción en aspectos materiales de primera necesidad, como la provisión de una vivienda y la urbanización de los asentamientos. Sin embargo, han descuidado la dimensión cualitativa, los aspectos simbólicos como el fortalecimiento de las relaciones afectivas que las familias han construido en sus lugares habitados. Mencionan que esto es especialmente evidente en el caso de las relocalizaciones, donde las familias son trasladadas de manera individual a otros sectores y comunas. Así lo plantea uno de los entrevistados:

“...la integración social y urbana es justamente como concepto una aspiración, es algo a lo que la política pública debiese aspirar... pero creo en lo personal, que la política pública no logra dar respuesta o no logra generar condiciones para que eso efectivamente ocurra... un elemento importante es no pensar solo en la solución habitacional, sino también cómo se van generando condiciones para potenciar el capital social de las familias y comunidades” (Encargado Municipal).

C.02 Base normativa común: De manera similar, perciben que, aunque el PAP contempla un “Plan de Acción Social y Comunitario”, este no logra fortalecer la identidad comunitaria de las familias ni cuenta con un acompañamiento adecuado posterior a la intervención. Los encargados municipales plantean que son ellos quienes deben asumir esa responsabilidad, sin embargo, no existe un trabajo previo con SERVIU y no reciben recursos desde el MINVU para desarrollar este trabajo.

C.03 Interacción social con personas de distinto NSE: En este punto, los entrevistados coinciden en que el PAP no promueve la interacción social de las familias con personas de distintos niveles socioeconómicos. En su lugar, en la radicación y relocalización, consolida el habitar en barrios homogéneos de ingresos bajos y muy bajos.

C.04 Redes sociales de apoyo mutuo: Existe coincidencia en la percepción de que, si bien el PAP cuenta con instancias de trabajo comunitario, no logra los resultados esperados,

particularmente en las relocalizaciones individuales. No se trabaja con las comunidades de los barrios receptores para el (re) establecimiento de redes sociales de apoyo mutuo en los nuevos barrios, y no existe una adecuada coordinación interinstitucional. Uno de los encargados municipales comenta lo siguiente:

“La integración social y urbana es un concepto que se debe ir trabajando desde lo social, lo que claramente conlleva una mayor cantidad de recursos, de trabajo...porque se tendría que hacer un trabajo previo de participación con la comunidad de campamentos que se verá beneficiada con el proyecto habitacional, pero también incorporando a los vecinos del entorno” (Encargada Municipal).

5.4.2. Dimensión Política

C.05 Acceso a espacios de deliberación: Si bien el PAP incorpora en sus bases el enfoque de “Participación Ciudadana”, los entrevistados coinciden en que los habitantes no son realmente partícipes del diseño de sus proyectos, sino que más bien son informados respecto a sus futuras condiciones habitacionales.

C.06 Acceso a espacios de información, opinión y consulta: Aunque el PAP incorpora una “Dimensión Multisectorial” para atender las necesidades de las comunidades más allá de las habitacionales, los encargados municipales perciben que el municipio no es involucrado en estas instancias por parte del Ministerio, a pesar de ser los primeros en recibir y atender las consultas ciudadanas una vez que finaliza la intervención.

C.07 Capacidad de autogestión: Como se ha mencionado en la categoría C.1, los encargados municipales coinciden en que los habitantes de los asentamientos autoproducidos no son realmente incorporados en la toma de decisiones respecto de sus viviendas y el hábitat durante la ejecución del PAP. Afirman que, para que exista un involucramiento efectivo de los habitantes en el proceso de autogestión y autoconstrucción, se debe primero reconocer sus capacidades, su conocimiento, como lo menciona uno de los encargados:

“La verdadera integración se va a producir cuando nosotros reconozcamos a los residentes de campamentos como un igual, un par. Nosotros con nuestro conocimiento, ellos con su conocimiento y juntos en un objetivo común, que en este caso es integrar a estos barrios a la trama urbana” (Encargado Municipal).

5.4.3. Dimensión Económica

C.09 Acceso al empleo: La encargada del PAP en SERVIU menciona que "no existe una estrategia para implementar estos lineamientos con un plan de acompañamiento laboral"

(Encargada SERVIU). No obstante, señala que el programa contempla un trabajo multisectorial con el Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS) del Ministerio de Desarrollo Social para apoyar a las familias en pequeños emprendimientos. Sin embargo, reconoce que esta medida es insuficiente y que dentro de las condiciones de localización de los conjuntos habitacionales no existe un requisito de proximidad a los lugares de empleo.

C.10 Ajuste espacial de oferta de empleo y lugar de residencia: La encargada de SERVIU menciona que este factor no es abordado por el PAP. Los encargados municipales coinciden en esta percepción.

C.11 Compensación económica acorde a los gastos: La encargada de SERVIU menciona que este factor es abordado por el PAP. Los encargados municipales coinciden en esta percepción.

5.4.4. Dimensión Espacial

C.12 Acceso a una vivienda adecuada: La encargada de SERVIU plantea que, para las familias que son relocalizadas, el PAP les entrega un subsidio para adquirir una vivienda en nuevos proyectos habitacionales. Sin embargo, en la radicación, al ser tan lentos los procesos de urbanización, aún no han podido abordar el acceso a una vivienda adecuada. Por su parte, los encargados municipales coinciden en que los tiempos del subsidio habitacional son lentos y prolongados. Por este motivo, algunos de ellos, para agilizar estos procesos, han conformado equipos técnicos creando sus propias "Entidades Patrocinantes", tal como lo menciona uno de los encargados:

"En la municipalidad, hasta hace poco, no contábamos con una entidad patrocinante. Por lo tanto, toda la necesidad de requerimiento de vivienda se delegaba a entidades privadas y al SERVIU. No había una gestión del municipio que permitiera, en parte, hacerse cargo de solucionar el tema de la vivienda, a pesar de que gran parte de los vecinos presentan reclamos y quejas constantes en este sentido..." (Encargado Municipal).

Algunos son más críticos y plantean que las familias más vulnerables se han visto en la obligación de irse a un asentamiento autoproducido porque el acceso a una vivienda está atrapado por el mercado inmobiliario: "Estado o bancarización, finalmente, ambas están cruzadas por el negocio inmobiliario, porque los condominios, viviendas sociales, son una pasada inmobiliaria con recursos públicos y los otros son una pasada inmobiliaria con recursos privados..." (Encargado Municipal).

C.13 Acceso a infraestructura básica: Desde SERVIU se plantea que ambas estrategias abordan el acceso a infraestructura básica (agua potable, luz y alcantarillado), pero reconocen que, en

el caso de la radicación, son procesos lentos que podrían tardar entre 10 y 15 años. Por su parte, los encargados municipales mencionan que son ellos quienes, tanto antes como después de la intervención de SERVIU, se ocupan de brindar apoyo a las familias en las condiciones básicas de habitabilidad, principalmente en el acceso al agua potable a través de camiones aljibes.

C.14 Acceso a un entorno saludable y seguro: Desde SERVIU, la encargada menciona que el PAP considera un “Enfoque de Desarrollo Sostenible” y que los proyectos contemplan la incorporación de vegetación de bajo consumo hídrico. Sin embargo, los encargados municipales plantean que esto no es suficiente, ya que se requieren acciones orientadas a mitigar riesgos de incendios (antrópicos) y aluviones, así como derrumbes en invierno (naturales), además de abordar las inseguridades derivadas de la delincuencia y la drogadicción (riesgos públicos):

"En años anteriores, se podía andar por todos lados a pie sin problema. Pero ahora creo que no es posible, ni en los campamentos ni en las zonas periféricas de la ciudad, debido al aumento en el consumo problemático de drogas y las situaciones de violencia." (Encargada Municipal).

Agregan que para abordar la seguridad, deben colaborar estrechamente con los dirigentes vecinales.

C.15 Acceso a equipamientos y servicios urbanos esenciales: La encargada de SERVIU destaca que los subsidios DS.49 y DS.19 establecen en sus bases que todo nuevo proyecto habitacional debe estar bien localizado, ubicándose a no más de 1.000 o hasta 2.500 metros de distancia a pie de un establecimiento educativo de nivel pre-básico, básico y/o medio; de un centro de salud primaria o superior; de equipamiento comercial, deportivo o cultural; y de áreas verdes (plazas o parques). Sin embargo, reconoce que la “proximidad” no es suficiente y enfatiza la necesidad de avanzar hacia la incorporación del criterio de calidad, afirma que: "no hay un análisis profundo para determinar si las familias realmente tienen un acceso efectivo a los bienes y servicios" (Encargada SERVIU). Además, menciona que en el caso de los asentamientos, aunque se mejore el acceso a servicios básicos, el contexto urbano permanece inalterado, ya que "son campamentos que simplemente se instalan sin contar con equipamiento comunitario adecuado, pues solo constan de casas y caminos", y el PAP no logra revertir esta situación (Encargada SERVIU).

Por su parte, los encargados municipales subrayan la importancia de esta dimensión urbana para la ISU en los asentamientos autoproducidos, pero expresan que ni el Ministerio ni los municipios están abordando adecuadamente la integración mediante intervenciones en los barrios.

“El concepto de ISU o como lo vemos desde la mirada de esta unidad, es el cómo estos territorios logran ser parte real de la ciudad, de sus servicios, del acceso a la educación, a la salud, al trabajo, efectivamente, cómo estas comunidades logran ser parte real de la ciudad y no tener una competencia digamos, una competencia desleal con lo que tienen las otras comunidades” (Encargado Municipal).

C.16 Movilidad urbana adecuada: La encargada de SERVIU plantea que todos los subsidios habitacionales del DS.49 y DS.19 tienen que cumplir con el requisito de que estar ubicados a no más de 500 metros de una vía de servicio de transporte público operativo. Sin embargo, este criterio es insuficiente.

5.5. Síntesis de los resultados

En conjunto, estos análisis revelan que el principio de ISU orientado a los asentamientos autoproducidos, se aborda de manera poco integral en cada uno de estos documentos; no existe un correlato entre ellos y los discursos están centrados principalmente en aspectos tangibles que operan en el ámbito de la objetividad de la ISU, especialmente relacionadas con el acceso a la vivienda. Aunque algunos avanzan hacia la incorporación de aspectos funcionales que buscan promover el acceso equitativo de los residentes a bienes y servicios públicos urbanos desde criterios de proximidad a sus lugares de residencia, se observan brechas en los discursos relacionados con las dimensiones intangibles que operan en los ámbitos de la subjetividad de la ISU, como la valoración de la experiencia de integración social y urbana de los propios habitantes en sus barrios. Además, al contrastar los discursos en los documentos oficiales con las opiniones de los actores de la administración pública, se identifica que no existe un correlato entre discursos y prácticas, ya que estos, desde una postura crítica, reconocen que las estrategias llevadas a cabo si bien han aportado en la integración espacial de los habitantes, no así en su integración sociocultural, política y económica (tabla 5-4).

Tabla 5-4 Marco Analítico de ISU, análisis documentos y entrevistas

Dimensiones ISU	Categorías de ISU	Evaluación			
		PAP	PNDU	Ley ISU	Actores Clave
Sociocultural	C.01 Apego al lugar	✓	✓	○	✗
	C.02 Base normativa común (valores, tradiciones, rutinas)	✓	✓	○	✗
	C.03 Interacción social con personas de distinto NSE	○	–	○	✗
	C.04 Redes sociales de apoyo mutuo	✓	✗	○	✗
Política	C.05 Acceso a espacios de deliberación	✓	✓	○	✗
	C.06 Acceso a espacios de información, opinión y consulta	✓	✓	✗	–
	C.07 Capacidad de autogestión	–	–	○	✗
	C.08 Organización comunitaria	–	–	○	✗
Económica	C.09 Acceso al empleo	✗	✓	○	✗
	C.10 Ajuste espacial empleo y lugar de residencia	○	✓	○	○
	C.11 Compensación económica acorde a los gastos	○	✗	○	○
Espacial	C.12 Acceso a una vivienda adecuada	✓	✓	–	–
	C.13 Acceso a infraestructura básica	✓	✗	✗	–
	C.14 Acceso a un entorno saludable y seguro	–	✓		✗
	C.15 Acceso a equipamientos y servicios urbanos esenciales	✗	✓	–	–
	C.16 Movilidad urbana adecuada	○	✓	✗	–

PAP: Programa de Asentamientos Precarios

PNDU: Política Nacional de Desarrollo Urbano

Ley ISU: Ley 21.450 de Integración Social en la Planificación Urbana

Escala de Evaluación

○	✗	–	✓
Inexistente	Negativa	Media	Positiva

Fuente: Elaboración propia

Dimension Sociocultural: El análisis revela que el PAP y la PNDU promueven en sus discursos el reconocimiento positivo de las comunidades en aspectos como el apego al lugar y la existencia de una base normativa común. Sin embargo, no abordan la interacción social entre personas de diferentes niveles socioeconómicos (NSE). Por su parte, la Ley 21.450 no incorpora esta dimensión en sus lineamientos, reproduciendo la exclusión sociocultural de los habitantes (véase apartado 5.2.1). Al contrastar los resultados del discurso escrito con las opiniones de los actores de la administración pública, se observa que, si bien la dimensión sociocultural está presente en el PAP y en la PNDU, no se refleja en la práctica según lo expresado por los encargados de SERVIU y municipios.

Dimensión Política: El PAP y la PNDU promueven en sus discursos la participación democrática de los habitantes en las decisiones sobre la vivienda y el hábitat mediante el acceso a espacios de deliberación y a espacios de información, opinión y consulta. Sin embargo, en menor grado, incorporan la valoración de las capacidades de autogestión, autoconstrucción y organización comunitaria. Por su parte, la Ley 21.450 aborda escasamente esta dimensión,

reproduciendo la exclusión política de los habitantes. Por otro lado, los encargados de SERVIU y los Municipios perciben de manera negativa que el discurso no se traduce en acciones concretas. Identifican que, en la práctica, se promueve principalmente el acceso a la información, pero no hay un compromiso efectivo de los habitantes en las decisiones relacionadas con la vivienda y el hábitat.

Dimensión Económica: El análisis revela que tanto el PAP como la Ley 21.450 no promueven en sus discursos la participación de los habitantes en las actividades productivas de la ciudad, especialmente en el acceso equitativo a las oportunidades de trabajo, perpetuando así la exclusión económica de los habitantes. Este aspecto contrasta con la PNDU, la cual se enfoca específicamente en promover el acceso al empleo y facilitar el ajuste espacial entre las ofertas de empleo y el lugar de residencia. Por su parte, los encargados de SERVIU y los municipios coinciden en que esta dimensión está ausente en las estrategias dirigidas a los asentamientos autoproducidos, lo que sugiere que el discurso de la PNDU no se materializa en la práctica.

Dimensión Espacial: La PNDU y la Ley 21.450 promueven en sus discursos el acceso equitativo de los habitantes a una vivienda adecuada, y a los equipamientos y servicios públicos urbanos. En contraste, el PAP se centra principalmente en promover el acceso de los habitantes a una vivienda adecuada e infraestructura básica como agua, luz y pavimentación, pero aborda escasamente el factor de localización y mejoramiento del barrio. Los encargados de SERVIU y los municipios coinciden en que la integración espacial no puede ser abordada solo de factores de distancia y proximidad espacial a bienes y servicios, es necesario evaluar la experiencia del habitante en el barrio.

6. Análisis del Caso 1 – Radicación

En este apartado, se exponen los resultados del análisis de la información obtenida desde las bases de datos oficiales, como del grupo focal con residentes del “Campamento Manuel Bustos” de la comuna de Viña del Mar. Este asentamiento se encuentra actualmente en proceso de radiación a través del Programa de Asentamientos Precarios del SERVIU de la Región de Valparaíso. La sesión tuvo lugar el 19 de abril de 2023, a las 18:00 hrs., en la Sede Vecinal del Comité “Villa la Pradera”, y contó con la participación de 12 residentes.

6.1. Presentación del Caso 1 – Radicación

6.1.1. Radicación de asentamientos autoproducidos en el Gran Valparaíso (2011-2022)

Los datos analizados revelan que entre los años 2011 y 2022, un total de 51 asentamientos autoproducidos ubicados en las cinco comunas del Gran Valparaíso se encuentran en proceso de radicación a través del Programa de Asentamientos Precarios del SERVIU. Se estima que estos proyectos beneficiarán a un total de 5.864 familias en las comunas de Valparaíso, Viña del Mar, Quilpué y Villa Alemana. Como se muestra en la tabla 6-1, solo 2 proyectos se encuentran finalizados, 17 están en proceso de ejecución, 31 en etapa de diseño y uno en fase de licitación.

Tabla 6-1 Asentamientos del Gran Valparaíso en proceso de radicación 2011-2022

CAMPAMENTOS DEL GRAN VALPARAÍSO EN ETAPA DE RADICACIÓN (2011-2022)						
Comuna	N° DE CAMPAMENTOS SEGÚN ETAPA DEL PROCESO					N° de Familias
	Licitación	Diseño	Ejecución	Finalizado	Total	
Valparaíso	0	13	2	1	16	1.081
Viña del Mar	1	15	12	1	29	4.450
Concón	0	0	0	0	0	0
Quilpué	0	0	2	0	2	40
Villa Alemana	0	3	1	0	4	293
Total	1	31	17	2	51	5.864

Fuente: Elaboración propia basado en datos de SERVIU, Región de Valparaíso

En la tabla 6-2 se presenta el detalle de los asentamientos autoproducidos en proceso de radicación por el PAP, desagregado por comuna, número de familias, nombre de los asentamientos y etapa en la que se encuentra. Lo anterior, a partir de los datos recabados desde el SERVIU de la Región de Valparaíso.

Tabla 6-2 Detalle de asentamientos del Gran Valparaíso en proceso de radicación 2011-2022

DETALLE DE ASENTAMIENTOS EN PROCESO DE RADICACIÓN EN EL GRAN VALPARAÍSO (2011-2022)			
Comuna	Familias	Asentamiento Autoproducido	Etapa
Valparaíso			
Valparaíso	139	Mesana Alto	Finalizada
Valparaíso	12	Andorra	Ejecución
Valparaíso	41	Tiro al Blanco	Ejecución
Valparaíso	18	Bellavista	Diseño
Valparaíso	39	Buena Vista	Diseño
Valparaíso	90	Campanilla	Diseño
Valparaíso	28	Cochamó	Diseño
Valparaíso	19	Colo-Colo	Diseño
Valparaíso	76	El Gran Futuro	Diseño
Valparaíso	18	La Frontera	Diseño
Valparaíso	123	La Isla (Valparaíso)	Diseño
Valparaíso	233	Pampa Ilusión	Diseño
Valparaíso	20	Sin Nombre 14	Diseño
Valparaíso	18	Sin Nombre 9	Diseño
Valparaíso	37	Villa Italia-Turín	Diseño
Valparaíso	170	Violeta Parra	Diseño
Total	1081		
Viña del Mar			
Viña del Mar	60	Amanecer	Finalizada
Viña del Mar	94	Juan Pablo II	Ejecución
Viña del Mar	16	Las Chilcas (Las Acacias)	Ejecución
Viña del Mar	1114	Manuel Bustos	Ejecución
Viña del Mar	73	Nueva generación	Ejecución
Viña del Mar	48	Nuevo Horizonte - Los Boldos - Mutrihue	Ejecución
Viña del Mar	389	Parcela 15	Ejecución
Viña del Mar	63	Rio Valdivia	Ejecución
Viña del Mar	32	San Expedito	Ejecución
Viña del Mar	33	Valle de la Luna (Ampl. Lago Condor)	Ejecución
Viña del Mar	111	Villa El Dorado	Ejecución
Viña del Mar	113	Villa Esperanza II - progresiva milenio	Ejecución
Viña del Mar	83	Fenix	Ejecución
Viña del Mar	18	Bajo Gustavo Lorca	Diseño
Viña del Mar	22	Buena Esperanza (Nueva Hamburgo)	Diseño
Viña del Mar	55	Caminando hacia mi casa	Diseño
Viña del Mar	29	El Palto - Juan Luis Trejo	Diseño
Viña del Mar	24	El Peumo	Diseño
Viña del Mar	69	Esfuerzo y Esperanza - Renacer y Futuro	Diseño
Viña del Mar	13	Fe y Esperanza	Diseño
Viña del Mar	28	Guyana	Diseño
Viña del Mar	17	La Isla (Viña del Mar)	Diseño
Viña del Mar	255	Monte Sinaí II	Diseño
Viña del Mar	686	Reñaca alto	Diseño
Viña del Mar	32	Rucamanqui	Diseño
Viña del Mar	19	Ulises Poirier	Diseño
Viña del Mar	75	Villa Independencia Achupallas	Diseño
Viña del Mar	669	Felipe Camiroaga	Diseño
Viña del Mar	210	Parcela 15-2	Licitación
Total	4450		
Quilpué			
Quilpué	35	Backer	Ejecución

Quilpué	5	Pompeya Sur	Ejecución
Total	40		
Villa Alemana			
Villa Alemana	189	Ampliación Prat - Lomas de Peñablanca	Ejecución
Villa Alemana	29	Las Viñas - Irene Frei	Diseño
Villa Alemana	46	Lomas de Bellavista	Diseño
Villa Alemana	29	Manzana 33	Diseño
Total	293		

Fuente: Elaboración propia basado en datos de SERVIU, Región de Valparaíso

Como se ha mencionado, durante el período de 2011 a 2022, es decir, en un lapso de 10 años, solo se han completado 2 proyectos de radicación en las comunas de Valparaíso y Viña del Mar. Estos proyectos son el asentamiento “Mesana Alto” en Valparaíso, con 139 hogares, y el asentamiento “Amanecer” en Viña del Mar, con 60 hogares. Esta cifra representa únicamente el 4% del total proyectado, lo que refleja una marcada lentitud del proceso de radicación. Este resultado no sorprende a los entrevistados clave de la administración pública, ya que, según las entrevistas realizadas, estos procesos suelen ser prolongados, con una duración estimada entre 13 y 20 años, distribuidos en las siguientes etapas que se especifican en la tabla 6-3.

Tabla 6-3 Etapas y plazos del proceso de radicación de campamentos en Chile

DURACIÓN PROCESO DE RADICACIÓN DE CAMPAMENTOS		
ETAPA	ACCIONES	DURACIÓN ESTIMADA (AÑOS)
1	Estudios previos - Diagnóstico	2
2	Diseño de loteo y aprobación municipal	3 a 5
3	Diseño de estudio de especialidades	2 a 3
4	Ejecución de obras de especialidades	5 a 8
5	Entrega de escrituras y títulos de dominio	1 a 2
Total		13 a 20

Fuente: Elaboración propia basado en entrevistas a informantes clave

Los principales motivos de los retrasos, según los entrevistados, se atribuyen a la burocracia en los procesos de licitación de estudios, proyectos y ejecución de obras, así como a la coordinación interinstitucional entre entidades de nivel central, lideradas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, y el gobierno local, representado por el Gobierno Regional de Valparaíso (GORE) y la Ilustre Municipalidad de Valparaíso.

La propiedad de los terrenos también desempeña un papel crucial en este proceso. Según indican los informantes clave, en caso de que los asentamientos estén en terrenos privados, se inicia una negociación con el propietario para la compra o adquisición del terreno, o en su defecto, su expropiación. Esta negociación no tiene un plazo definido, por lo que podría prolongarse durante varios años.

6.1.2. Campamento Manuel Bustos, Achupallas, Viña del Mar

El “Campamento Manuel Bustos” es uno de los primeros asentamientos autoproducidos en la comuna de Viña del Mar después del fin de la dictadura militar y su nombre rinde honor a un reconocido presidente de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), Sr. Manuel Bustos Huerta (1943-1999), por su espíritu de lucha sindical. Su población comenzó a crecer en los años 90 y actualmente alberga a un total de 1.600 familias, consolidándose como uno de los campamentos más grandes a nivel nacional (figura 6-1). La mayoría de los residentes del asentamiento provienen de diversos sectores de Viña del Mar, aunque también se encuentran residentes de otras regiones del país, principalmente de Santiago (Zenteno et al, 2020).

Figura 6-1 CASO 1 - “Campamento Manuel Bustos”, Viña del Mar



Fuente: Elaboración propia

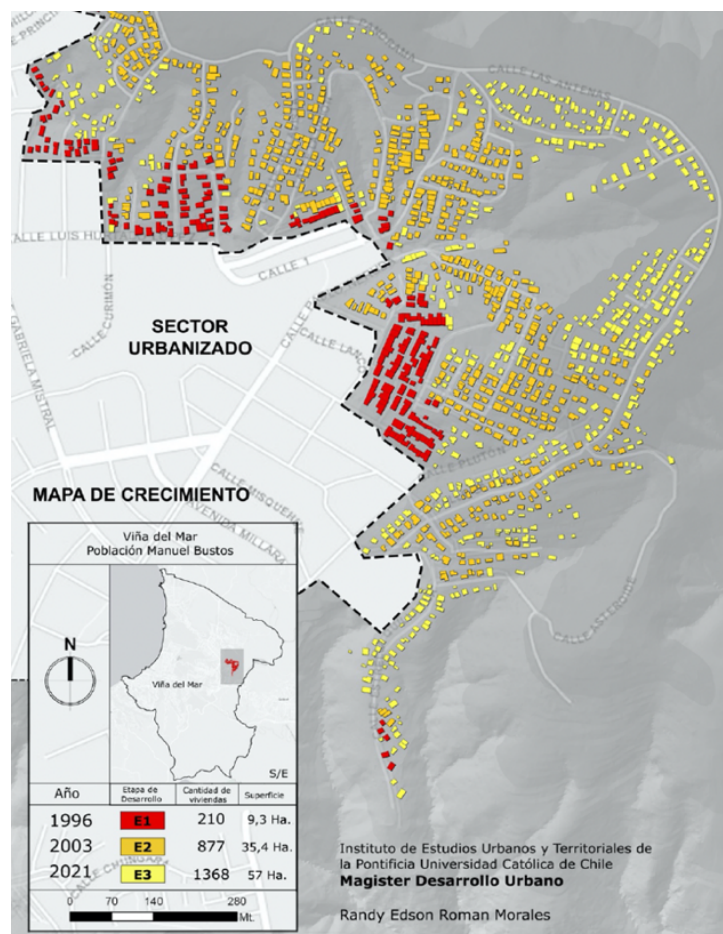
En cuanto a su emplazamiento, el asentamiento se encuentra ubicado en la parte alta de los cerros de Viña del Mar, específicamente en el Sector N° 9 de la ex “Hacienda de Achupallas”,

en una extensión de 57 hectáreas distribuidas en tres sectores: Lote 1C, Propiedad de SERVIU; Deslinde Sur, Loteos SERVIU DL 2833 y Deslinde Norte en Disputa (Román, 2021).

Desde una perspectiva histórica, se puede establecer que las primeras familias del campamento iniciaron el proceso de ocupación en el año 1995, y su población fue aumentando gradualmente, presentando un mayor flujo poblacional en el año 2002 (Sepúlveda, 2019). Es preciso mencionar que, en el período de formación del campamento, postdictadura militar, las ocupaciones de tierras eran menos politizadas y colectivas que en los años 60, y se basaron principalmente en estrategias individuales adoptadas por las familias ante la escasez de viviendas, en lugar de acciones colectivas destinadas a reivindicar derechos sociales (Zenteno et al., 2020).

En relación con el proceso de expansión del asentamiento, como se puede observar en la figura 6-2, en 1996 se registraban 210 viviendas en 9,3 hectáreas aledañas al sector urbanizado. En 2003, se comenzaron a ocupar las cimas y laderas más empinadas, aumentando el número de viviendas a 877 en 35,4 hectáreas. Para 2021, el campamento contaba con 877 viviendas distribuidas en una superficie total de 57 hectáreas (Román, 2021).

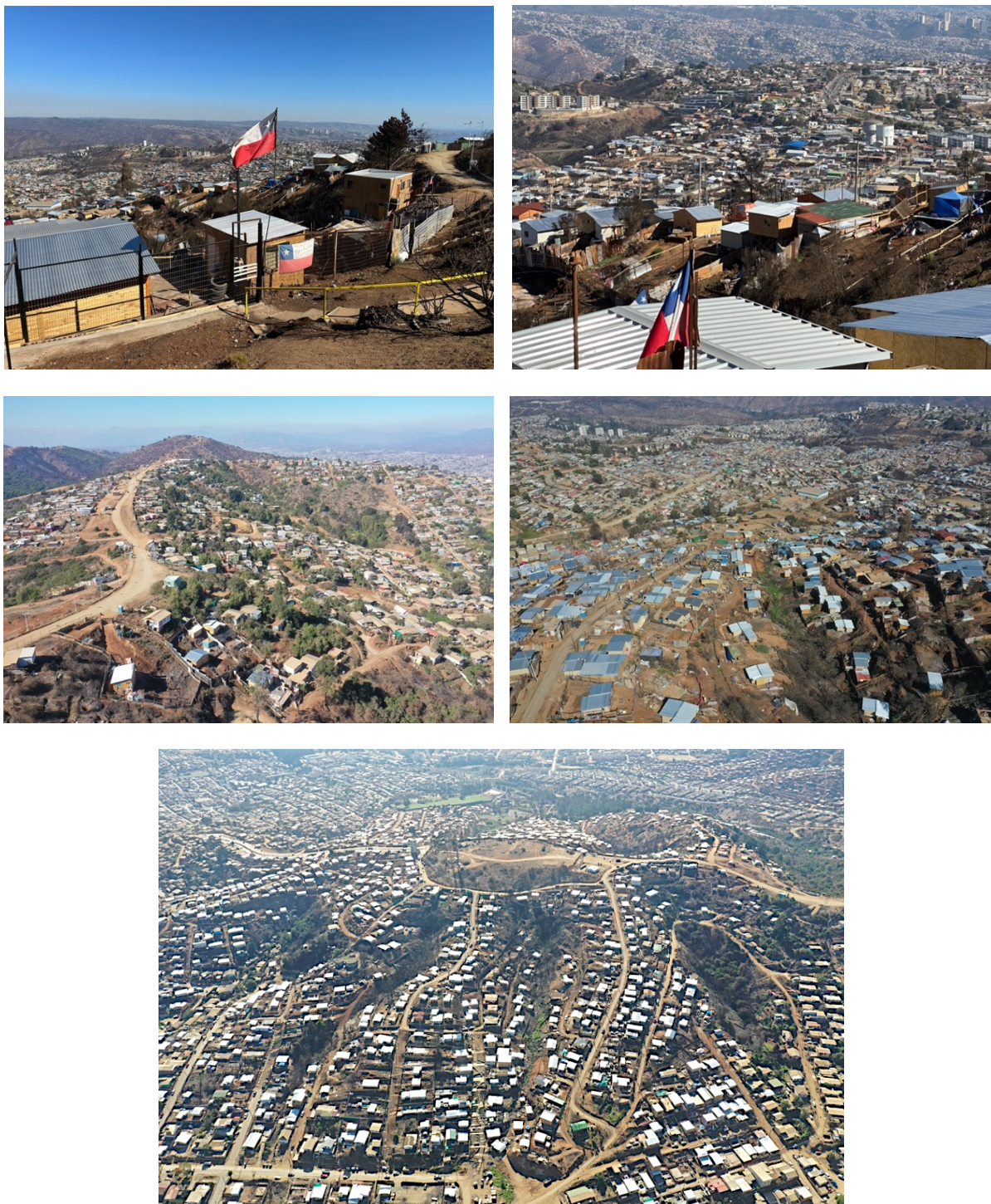
Figura 6-2 Mapa de crecimiento “Campamento Manuel Bustos (1996-2021)



Fuente: Román, 2021

El trazado urbano se distingue por una estructura orgánica de calles, pasajes y sitios, adaptada a las complejas condiciones topográficas, caracterizada por cerros y quebradas de fuertes pendientes. En este contexto, las viviendas han alcanzado las cotas más altas de los cerros, situándose a 386 metros sobre el nivel del mar, en una zona de interfase urbano-rural (figura 6-3).

Figura 6-3 Imágenes del “Campamento Manuel Bustos”, Viña del Mar



Fuente: Fotografías del autor

Relevancia del caso de estudio

La relevancia de este caso de estudio no solo radica en su magnitud y su significado histórico, sino principalmente en su carácter pionero a nivel nacional en la implementación de la política de radicación de campamentos. Esto marca un cambio importante en comparación con décadas de un modelo que priorizaba la erradicación y relocalización de los asentamientos y sus comunidades.

La urbanización del Campamento Manuel Bustos, aunque aún se encuentra en proceso de ejecución, representa un hito en el reconocimiento por parte del Estado de las décadas de lucha de sus residentes. Además, este caso reviste una importancia particular para la investigación, dada la escasez de información sobre los campamentos en ciudades intermedias, lo cual resulta evidente y paradójico en la Región de Valparaíso, que concentra el mayor número de campamentos a nivel nacional (Zenteno et al., 2020).

Con el fin de comprender las percepciones de los habitantes del asentamiento a partir de sus experiencias residenciales en el proceso de radicación, se llevó a cabo un grupo focal con una de sus comunidades el 19 de abril de 2023. La reunión se realizó en la Sede Vecinal del comité “Villa La Pradera”, uno de los 23 comités que conforman este asentamiento, mediante un grupo focal en el que participaron 12 residentes, principalmente mujeres (90%), quienes generosamente compartieron sus historias y experiencias.

6.1.3. El proceso de radicación

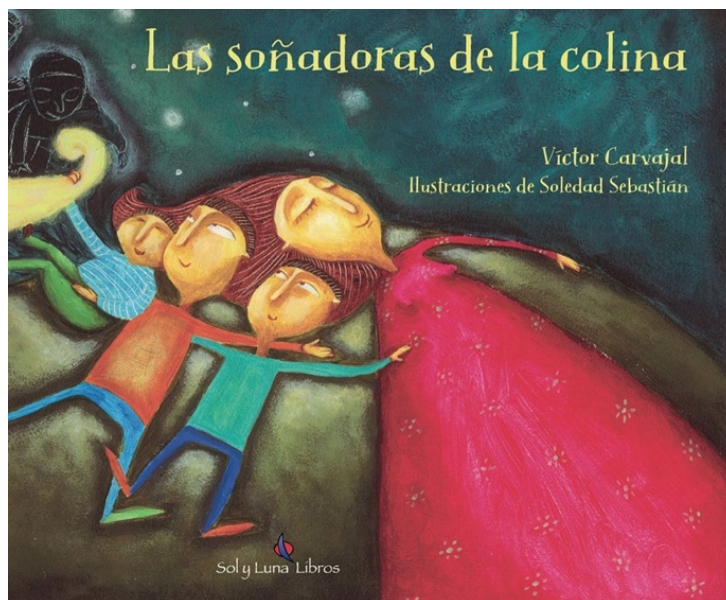
De acuerdo con los relatos comunitarios, se pudo identificar que la historia del “Campamento Manuel Bustos” tiene su origen en la “Villa Arauco”, un conjunto de viviendas sociales construido por el Estado en 1987 para relocalizar a familias de distintos campamentos de Viña del Mar. La villa está ubicada a solo metros del terreno donde posteriormente se levantó el campamento y está compuesta por 16 edificios de 4 pisos, con un total de 256 departamentos de 37 m² cada uno. Las primeras familias del campamento provienen de esta villa, buscando escapar de las duras condiciones de hacinamiento y precariedad a las que se enfrentaban, tal como lo relata una de sus dirigentas. “Yo vengo de la Villa Arauco, yo tengo un departamento en Villa Arauco que es de 37 m², donde vivía con mi sobrina y sus dos hijos. Ella, su marido, yo y mi marido... éramos cuatro nosotros, y ellos eran cuatro, vivíamos ocho personas en un departamento de 37 metros cuadrados...” (Dirigenta CMB).

Es así como, desde las ventanas de sus pequeños departamentos, un grupo de mujeres observaba a diario el extenso terreno que se extendía frente a ellas. Fue en ese espacio donde empezaron a visualizar y construir imaginarios sobre el lugar que las acogería para hacer realidad el sueño de la casa propia. Así, en 1995, las primeras líderes iniciaron el proceso de

ocupación de terrenos, un paso trascendental que les permitió ejercer por primera vez su derecho a decidir cómo y dónde vivir; un derecho que hasta ese entonces les había sido negado por las políticas habitacionales, considerando que, muchas de ellas llegaron a este lugar después de enfrentar procesos de erradicación y relocalización.

Las “soñadoras de la colina”, como se autodenominan sus propias dirigentes, han debido luchar y resistir junto a sus familias e hijos durante décadas para hacer visibles sus demandas. Tal es la fuerza de su historia que ha quedado plasmada en un cuento infantil, surgido de un encuentro con madres y padres del comité “Villa la Pradera”, quienes participaron en un taller de escritura en el marco de las actividades del Programa “Lire en Fête”, realizado en Chile, gracias un grupo de personas del Instituto chileno-francés que habilitaron una biblioteca comunitaria en el campamento. Es preciso mencionar que este libro obtuvo en el año 2006 el premio al mejor libro infantil chileno (ver figura 6-4).

Figura 6-4 Cuento infantil “Las Soñadoras de la Colina”, Campamento Manuel Bustos



Fuente: Sol y Luna Libros

Lo anterior refleja el importante rol que juegan las mujeres en la gestión del campamento. No solo en este caso, sino en todos los grupos focales realizados en el Gran Valparaíso, el 90% de los participantes fueron mujeres y dirigentes. Sin embargo, detrás de este liderazgo y empoderamiento, sus relatos revelan trayectorias de exclusión social y habitacional que las impulsaron a tomar esta decisión como una forma autogestionada de dar solución habitacional ante la imposibilidad de acceder al mercado formal de la vivienda, pagar arriendos y las largas esperas por un subsidio habitacional.

Al inicio del encuentro, las dirigentes expresan su alegría por lo que han logrado, como lo menciona una de ellas: “Para mí, estar aquí es un orgullo, porque lo que tenemos nos ha

costado mucho...” (Dirigenta CMB). Este grupo ha debido enfrentar la constante exclusión por parte de las autoridades, quienes durante años las han hecho sentir ajenas a la sociedad, sin mostrar interés en escuchar sus demandas: “...muchas veces las autoridades nos decían que si te tomaste el terreno, ya no eres parte de la sociedad, pero eso no significa que tomamos un terreno porque queremos, sino porque hay una necesidad detrás...” (Dirigenta CMB).

La negativa del Estado a dialogar con la comunidad fue tal que, en los inicios del campamento, intentó persuadirlos mediante el uso de la fuerza pública, destinando contingentes policiales que custodiaban el terreno día y noche para evitar su expansión. Sin embargo, el liderazgo y la capacidad de negociación de sus dirigentas lograron revertir esta situación. Incluso establecieron lazos de amistad con algunos carabineros que perduran hasta la actualidad. Es así como una de sus dirigentas guarda recuerdos positivos de esta época del campamento:

“La Pradera tiene una historia muy linda. Nosotros cinco veces nos enfrentamos a la presencia de carabineros que intentaban desalojarnos y derribar nuestras casas, pero nunca nos rendimos ni nos opusimos a ellos. Por el contrario, siempre buscamos el diálogo. Incluso en la actualidad, desde aquellos años (2001), carabineros nos visitan para felicitarnos y saludarnos con cariño: ¡Huy, las vengo a ver chiquillas!” (Dirigenta CMB).

Fueron frecuentes los intentos de las autoridades públicas por erradicar y relocalizar a las familias, argumentando la inhabitabilidad del terreno para su radicación. Sin embargo, estos intentos no prosperaron debido a las manifestaciones de rechazo de la comunidad. Para los participantes, la relocalización nunca fue una opción debido a que no estaban dispuestos a aceptar que el estado decidiera nuevamente por ellos el lugar y la forma donde vivir, con grupos de personas ajenas, luego de todo el esfuerzo que les ha significado. Así lo manifiesta una de sus dirigentas:

“... ¿Por qué tienen que decidir por ti donde vivir? Que tú no tengas un derecho a elegir donde vivir, ¿Por qué el Estado te tiene que decir “tú tienes que vivir ahí” ¿, Imponer. Me sacaron de Miraflores para vivir en un departamento. Yo en Miraflores, vivía en otra toma, y de allá nos sacaron.... En consecuencia que después ellos construyeron allá, y nos sacaron y nos tiraron a Villa Arauco, y no gratis tampoco...” (Dirigenta CMB).

Conscientes de la viabilidad del terreno y en conocimiento de que el terreno le pertenecía al Estado, los residentes persistieron en su lucha, la cual alcanzó un punto culminante en 2013, cuando la institucionalidad accedió a sus peticiones y se firmó un convenio entre el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) y el Gobierno Regional de Valparaíso (GORE), a través del cual se asignaron los fondos necesarios para iniciar el anhelado proceso de radicación.

El proceso de radicación comenzó en 2013 con el diseño del plano de loteo (figura 6-5), ajustándose a los requisitos establecidos por la Ley 20.234, promulgada en diciembre de 2007, para el saneamiento y la regularización de loteos irregulares. Esta normativa exige que los loteos hayan sido materializados antes del 31 de diciembre de 2006, no cuenten con recepción definitiva, incluyan viviendas con una tasación promedio que no supere las 1.000 unidades de fomento (UF) y estén ubicados en áreas urbanas o rurales, siempre que, en este último caso, cuenten con un informe favorable de la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo. Asimismo, prohíbe su localización en zonas de riesgo, áreas de protección o sectores con declaratoria de utilidad pública, y exige que no existan reclamaciones pendientes ante la Dirección de Obras Municipales al 31 de diciembre de 2006 por incumplimiento de normas urbanísticas. Según los informado por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2016), el diseño del loteo abarca 146 hectáreas, de las cuales 56 corresponden al campamento. Este proyecto incorpora espacios destinados a la vida comunitaria, incluyendo 120.124 m² de áreas verdes, 22.166 m² para equipamientos y 84.165 m² destinados a circulaciones, asegurando un entorno funcional y equilibrado.

Figura 6-5 Plano de Loteo Campamento Manuel Bustos, Viña del Mar



Fuente: Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2016

6.2. Análisis del Caso 1 – Radicación

6.2.1. Dimensión Sociocultural

Hablar de integración social y urbana para las dirigentas del Campamento Manuel Bustos es hablar de comunidad. De hecho, las mismas participantes se refieren a su círculo más cercano en el campamento como una verdadera familia, atribuyendo esta percepción a las vivencias compartidas, el conocimiento mutuo y la solidaridad que existe entre los vecinos. Una de las participantes expresó: “Acá, al menos, somos súper unidos. Cualquier cosa que pase, vamos todos, todos, todos...” (Residente CMB).

Según los relatos, la unidad entre los vecinos del campamento se traduce en un factor de seguridad ante posibles riesgos naturales y públicos, ya que la comunidad se reúne para enfrentar catástrofes, como los incendios acontecidos en el sector, o bien posibles robos en sus viviendas, utilizando diversos mecanismos de comunicación interna, tal como lo menciona una de las participantes:

“Una persona que estuvo viviendo acá entró a robar a una casa, lo pusimos en el WhatsApp y salimos todos, con palos. El gallo se tuvo que ir, y como todavía no estaban los títulos, le hicimos mierda la casa. Le desarmamos los paneles, todo, y lo dejamos todo ahí...luego vinieron a sacar sus cosas y se fueron” (Residente CMB).

Los participantes reconocen que durante este proceso han existido tensiones y conflictos entre los vecinos, pero entienden que estas situaciones son parte inherente de cualquier grupo humano, sin que estos menoscaben la unidad y la identidad colectiva. En general, tienen una percepción positiva de las relaciones vecinales, así lo manifiesta una de las dirigentas: “bueno, yo en lo particular, opino que las relaciones entre los vecinos son buenísimas... nosotras, igual, conocemos a todos los vecinos... y a todos se va a ayudar... se ayudan...” (Residente CMB).

Sin embargo, este sentido de comunidad parece no extenderse a todos los sectores del campamento, especialmente a aquellos que se han formado en los últimos años con familias provenientes de otros sectores, comunas y regiones. Un participante que reside en esta parte del campamento comenta lo siguiente: “Allá arriba... no... son contados con los dedos de las manos los que se ayudan...” (Residente CMB). Esto sugiere que existe una división dentro del campamento, donde algunos sectores pueden tener un sentido de comunidad más fuerte que otros. Esto indica que la cohesión comunitaria puede variar según la ubicación dentro del campamento y la temporalidad de las relaciones vecinales.

Los residentes identifican que posterior al “Estallido Social” y la pandemia por COVID-19 (2019-2021), se ha observado una migración de nueva población al campamento, muchas de

ellas consideradas por el grupo como personas de “mal vivir”, asociadas con actividades delictivas y drogadicción. Esto ha generado inseguridad, como lo relata una de las participantes: “Antes me sentía segura, pero ahora no, desde el momento en que nuevas personas empezaron a tomar más terrenos por el estallido social. La gente que organizó eso no tiene buenos fines, no es buena gente, y ya no me siento segura” (Residente CMB).

De acuerdo a lo antes mencionado se observa que:

C.01 Apego al lugar: Las dirigentas del Campamento expresan un fuerte apego al lugar, describiendo a su comunidad como una “verdadera familia”. Este apego está basado en las experiencias compartidas, el conocimiento mutuo y la solidaridad. Sin embargo, la percepción de seguridad y comunidad ha disminuido debido a la llegada de nuevas personas tras el “Estallido Social” y la pandemia, que son percibidas como amenazas a la cohesión social.

C.02 Base normativa común: En el campamento, cuentan con reglas y normas de convivencia establecidas y se respetan. Estas reglas están basadas en la solidaridad y el apoyo mutuo, como se observa en la respuesta comunitaria ante robos. Sin embargo, la llegada de nuevas familias de otros sectores y comunas ha debilitado esta base normativa, creando divisiones dentro del campamento y disminuyendo la cohesión social en ciertos sectores.

C.03 Interacción social con personas de distinto NSE: La interacción social diversa es baja y homogénea con predominancia de niveles socioeconómicos bajos y muy bajos en el campamento y en el sector de residencia. El mayor espacio de interacción es en sus lugares de trabajo.

C.04 Redes sociales de apoyo mutuo: Las redes de apoyo en el campamento son fuertes entre los residentes originales, quienes se ayudan mutuamente en situaciones de emergencia, como incendios o robos. Sin embargo, estas redes no se extienden a las áreas del campamento que han recibido nuevos residentes. La integración de estas nuevas familias es limitada, lo que ha debilitado las redes de apoyo mutuo en algunas zonas del campamento.

Como se observa en la Tabla 6-4, los residentes se sienten parte de una comunidad cohesionada en el asentamiento, en contraste con su situación en Villa Arauco. Sin embargo, perciben que interactúan principalmente con personas en una situación económica similar, lo cual no les afecta directamente, pero creen que podría limitar sus oportunidades de trabajo.

Tabla 6-4 Marco analítico de ISU, dimensión sociocultural Caso 1 – Radicación

DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL			
Categorías de ISU	Indicadores	Evaluación	
		SI	SA
C.01	Que exista cariño por el lugar donde se vive	✗	✓
	Que se perciba a la comunidad, a los vecinos, como una familia	✗	✓
	Que exista una buena convivencia, donde los vecinos se saluden	✗	✓
C.02	Que existan normas de convivencia y se respeten	✗	✓
	Que se desarrollen actividades para los niños	✗	✓
C.03	Mayores oportunidades de trabajo en el barrio	○	○
C.04	Poder acudir a los vecinos en casos de emergencias	✗	✓
	Contar con vecinos para el cuidado de los hijos en caso de urgencia	✗	✓
	Que los más jóvenes ayuden, acompañen a los adultos mayores	✗	✓

SI: Situación Inicial (Residencia anterior al asentamiento)

SA: Situación Actual (Asentamiento)

Categorías ISU

C.01 Apego al lugar

C.02 Base normativa común (valores, tradiciones, rutinas)

C.03 Interacción social con personas de distinto NSE

C.04 Redes sociales de apoyo mutuo

Escala de Evaluación

○	✗	–	✓
Inexistente	Negativa	Media	Positiva

Fuente: Elaboración propia basada en Grupo Focal

6.2.2. Dimensión Política

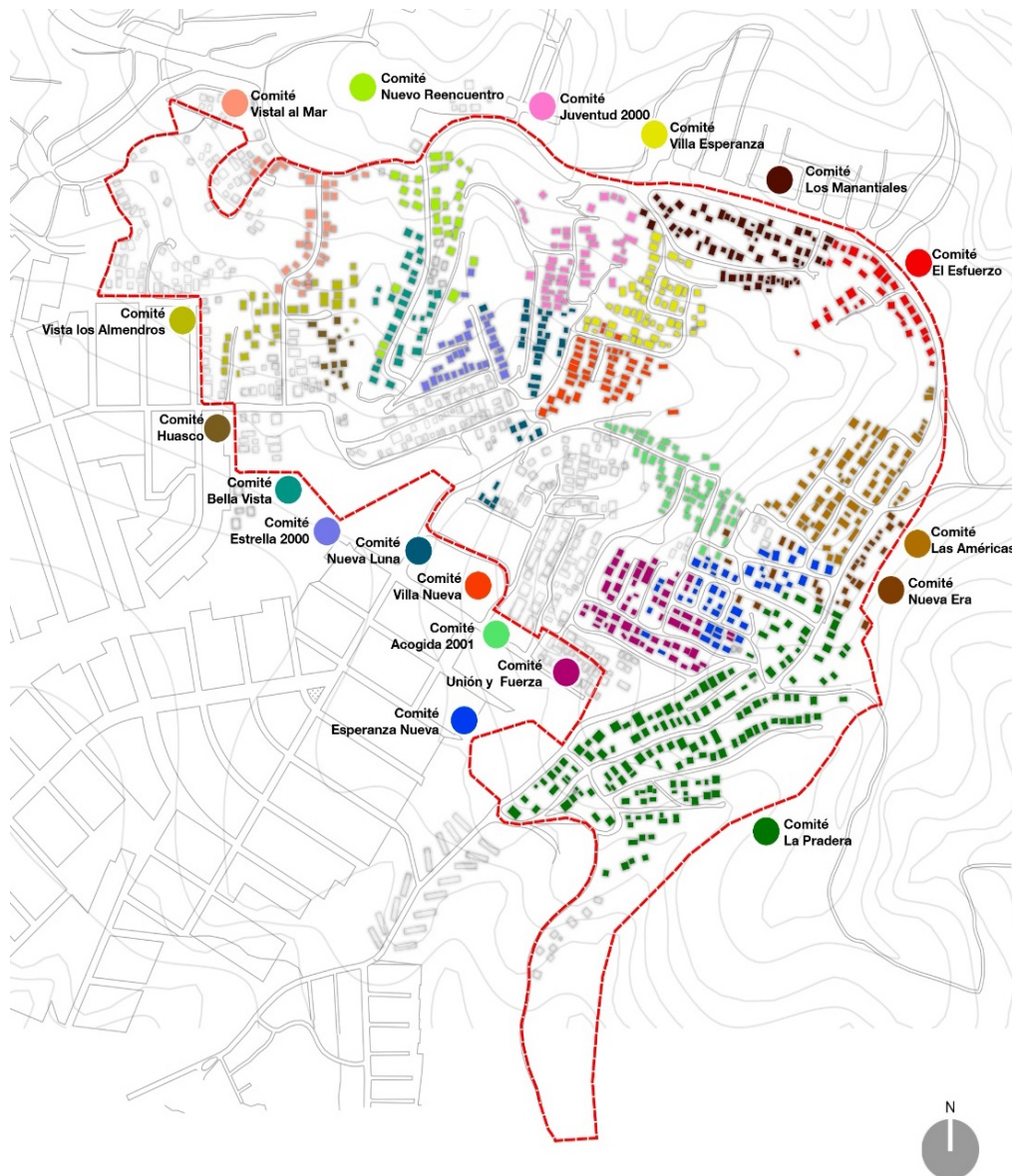
Ligado a lo anterior, la cohesión entre los vecinos del campamento y el sentimiento de pertenencia a un proyecto común les ha permitido desarrollar una fuerte organización comunitaria, con liderazgo vecinal. Esto se evidencia en la capacidad que han desarrollado para subdividir un complejo terreno de 58 hectáreas en 23 comités, cada uno de los cuales cuenta con su propia sede vecinal y una dirigencia que representa a sectores específicos de la población y colabora en la búsqueda de soluciones a sus demandas (figura 6-6).

En sus 27 años de existencia, han logrado desarrollar una alta capacidad de autogestión, que queda demostrada en la planificación y ejecución participativa del asentamiento como fenómeno colectivo. Esto requirió un importante esfuerzo de coordinación y toma de decisiones entre los vecinos, pero también de un asesoramiento y adquisición de conocimientos técnicos para determinar los accesos, la red de calles y pasajes, el tamaño de los lotes y los espacios comunes para plazas, áreas deportivas y sedes vecinales, tal como lo menciona la dirigente: “Los lotes son de 15x20 mts., porque sabíamos que el día de mañana iba a venir la regularización y nos iban a quitar espacios, que había que hacer espacios, que

había que hacer calles, que había que hacer pasajes. Entonces, nos asesoramos con otra persona” (Dirigenta CMB).

Sin embargo, a pesar de esto, la inclusión de la comunidad en los debates sobre la ciudad, particularmente en relación con la planificación del desarrollo urbano de su sector, ha sido generalmente escasa por parte de las autoridades y la institucionalidad pública. Ellas atribuyen esto a su condición de “informalidad”, la cual sienten que ha sido subestimada, producto del desconocimiento del territorio y de la diversidad social de su comunidad. Como se expresa en la siguiente cita: “...siento que a las autoridades les hace falta conocer el territorio, ver dónde vivimos, cómo vivimos, quiénes somos las personas que vivimos aquí, y qué historias hay detrás de cada uno de nosotros...no decir que somos sencillamente delincuentes, drogadictos, que andamos robando...” (Residente CMB).

Figura 6-6 Plano de comités Campamento Manuel Bustos, Viña del Mar



Fuente: Hernández, 2019

Mencionan que, una vez iniciado el proceso de regularización, se les planteó que este proyecto involucraría la participación activa de la comunidad, sin embargo, esto no ocurrió. Las dirigentas mencionan que no fueron involucradas en la etapa de elaboración del plano de loteo, ya que el SERVIU, impuso más bien un modelo estándar de urbanización de acuerdo a sus propios criterios técnicos, situación que generó tensiones en las relaciones vecinales ya que varias familias atribuyeron esta situación a la falta de representación efectiva por parte de las dirigencias. A esto se suma una serie de dificultades que han presentado en las licitaciones y ejecuciones de obras, tal como lo menciona una de sus dirigentas: “ha sido difícil el proceso de radicación, porque solo la primera parte del campamento está urbanizando... han tenido como muchas equivocaciones en ese proceso con nosotros... están haciendo la práctica con nosotros...” (Dirigenta CMB).

El mayor apoyo institucional que han recibido los residentes del asentamiento ha sido desde instituciones privadas, especialmente del Hogar de Cristo y de la Fundación TECHO Chile. Estas organizaciones han llevado a cabo programas de habitabilidad básica, pero también han desarrollado un trabajo con los comités para mejorar su organización y gestión comunitaria.

Mencionan que en la actualidad, y una vez iniciado el proceso de regularización, el Estado se hace más presente a través de algunas iniciativas como el Programa de Atención Domiciliaria para Adultos Mayores (PADAM), a cargo del Hogar de Cristo pero financiado por el Estado a través del Servicio Nacional del Adulto Mayor (SENAMA). Sin embargo, durante dos décadas previas se sintieron invisibilizados y abandonados.

De acuerdo con lo antes mencionado se observa que:

C.05 Acceso a espacios de deliberación: La participación democrática en las decisiones ha sido limitada. Aunque se planteó que el proceso de regularización involucraría la participación activa de la comunidad, en la práctica, esta participación ha sido escasa. Las decisiones, especialmente en la elaboración del plano de loteo, fueron tomadas sin la inclusión adecuada de los residentes, lo que llevó a conflictos y a una percepción de falta de representación efectiva (tabla 6-5).

C.06 Acceso a espacios de información, opinión y consulta: Los vecinos del campamento han tenido un acceso limitado a espacios de información, opinión y consulta, especialmente en relación con la planificación urbana de su sector. La comunidad siente que su condición de "informalidad" ha llevado a que sus opiniones y necesidades sean subestimadas por las autoridades públicas, y que la verdadera diversidad y las historias de sus residentes no sean adecuadamente consideradas en las decisiones urbanas (tabla 6-5).

C.07 Capacidad de autogestión: La comunidad ha demostrado una alta capacidad de autogestión, desarrollando una organización comunitaria efectiva para subdividir el terreno y planificar su asentamiento. Esto incluye la adquisición de conocimientos técnicos y la coordinación para definir lotes, calles, pasajes y espacios comunes, evidenciando un notable esfuerzo colectivo y una significativa capacidad de gestión autónoma (tabla 6-5).

C.08 Organización comunitaria: Existe una fuerte organización comunitaria en el campamento, con una estructura de 23 comités, cada uno con su propia sede y dirigencia. Esta organización ha sido clave para enfrentar colectivamente las demandas y buscar soluciones. Sin embargo, la falta de representación efectiva durante el proceso de regularización ha generado tensiones internas, especialmente debido a la imposición de un modelo estándar de urbanización por parte del SERVIU sin consultar a la comunidad (tabla 6-5)

Los residentes del “Campamento Manuel Bustos” perciben que el asentamiento les ha permitido participar democráticamente en las decisiones de la vivienda y el hábitat. Sin embargo, una vez iniciado el proceso de radicación por el PAP su participación ha disminuido ya que el gobierno no los ha incluido en el diseño del proyecto de loteo (tabla 6-5).

Tabla 6-5 Marco analítico de ISU, dimensión política Caso 1 - Radicación

DIMENSIÓN POLÍTICA			
Categorías de ISU	Indicadores	Evaluación	
		SI	SA
C.05	Poder decidir cómo y dónde vivir	○	✓
C.06	Libertad de expresión	○	✓
	Poder manifestarse por los derechos	○	✓
	Ser informados por el gobierno de los proyectos para el barrio	○	✗
C.07	Ser incluidos por el gobierno en el proyecto de loteo	○	✗
	Participar en el diseño del barrio	○	✓
	Poder decidir el diseño de la vivienda y construirla por etapas	○	✓
C.08	Comunidad bien organizada	✗	✓
	Sentirse representados por los dirigentes	✗	✓

SI: Situación Inicial (Residencia anterior al asentamiento)

SA: Situación Actual (Asentamiento)

Categorías

C.05 Acceso a espacios de deliberación

C.06 Acceso a espacios de información, opinión y consulta

C.07 Capacidad de autogestión

C.08 Organización comunitaria

Escala de Evaluación

○	✗	⊖	✓
Inexistente	Negativa	Media	Positiva

Fuente: Elaboración propia basada en Grupo Foca

6.2.3. Dimensión Económica

En relación con la actividad económica de los residentes del campamento, se menciona la prevalencia del trabajo en el rubro de la construcción y el trabajo como asesores del hogar con sueldos mínimos. Sin embargo, destacan con orgullo que las nuevas generaciones, gracias al esfuerzo de sus padres, han logrado completar estudios superiores, hoy trabajan en sus campos de estudio y continúan viviendo en el campamento. Este hecho representa un progreso significativo en términos de movilidad social y desarrollo personal. Así se refiere una de las participantes: "...tenemos niños maravillosos, que han sido profesionales, hay profesores, hay niños que han estudiado carreras, y así, a su vez también sus papás, que hemos nivelado estudios aquí..." (Residente CMB). El hecho de que los más jóvenes elijan permanecer en el campamento es una señal del arraigo y compromiso con la comunidad.

A pesar de esto, existe un consenso en que el acceso al trabajo es difícil para ellos debido al estigma territorial y la discriminación que existe por el lugar donde viven, lo que se ha transformado en una importante barrera. Mencionan que al solicitarles la dirección de sus viviendas, las personas tienden a negarles las oportunidades laborales, ya que existe la percepción de que por venir de un campamento son personas peligrosas. Una de las participantes expresa lo siguiente:

"...hay más discriminación, siento yo, porque falta mucha cultura con el tema de los campamentos. Cuando me tocó ir al municipio, yo llegué, y me preguntan siempre dónde vivo. Yo decía Avenida La Luna, Villa La Pradera, El Olivar... pero lamentablemente, el joven que me atendió me dice: ¿de qué parte del Olivar?... de dónde está el olivar, arribita, ahí donde está el cerrito... ahí arriba, yo le digo... y me dice, usted no pertenece al Olivar... usted es de una toma..." (Residente CMB).

Aquellos que están emprendiendo también se enfrentan a la discriminación:

"En mi casa tengo una pequeña empresa (pyme) y me da vergüenza decir que soy de la Villa Independencia porque muchas veces he perdido ventas por eso. Es algo muy importante, aunque una pyme comience pequeña, puede crecer con el tiempo. Pero perder ventas por el lugar donde vives, ¿por qué? Nos asocian con ser personas poco confiables o con muchas estafas. Esto no solo mancha tu imagen personal, sino también la de las pymes que estamos operando aquí. En ese sentido, me siento excluido" (Residente CMB)

Por otro lado, sostienen que tanto antes como durante el proceso de regularización del asentamiento, no han contado con el respaldo del gobierno para facilitar su inserción laboral. Aunque han recibido cierto apoyo para establecer microemprendimientos, consideran que este

ha sido insuficiente, como lo expresa una de las participantes: "...nos vinieron a ver del FOSIS... postularon cerca de 100, y de las 100 quedaron 30... esos fueron los cupos que nos dieron... 30 cupos para toda la Manuel Bustos, siendo que en la Manuel bustos somos como 1600 familias..." (Residente CMB).

En 2019, como respuesta a la pérdida de empleos provocada por el Estallido Social y la Pandemia, un grupo de mujeres del Comité Villa La Pradera tomó la iniciativa de establecer un comedor solidario, con el propósito de brindar apoyo a la comunidad, especialmente a los adultos mayores. Inicialmente financiado por aportes económicos de los vecinos, este proyecto ha evolucionado hasta obtener respaldo financiero municipal a través del Programa de Generación de Empleo municipal (PGE). Gracias a esta ayuda, no solo han logrado proporcionar alimentación a quienes lo necesitan, sino que también han generado nuevas oportunidades laborales dentro del campamento.

A partir de lo anterior se identifica que:

C.09 Acceso al empleo: El acceso al empleo para los residentes del campamento es difícil debido al estigma territorial y la discriminación asociada a sus condiciones de vida Enel asentamiento. A pesar de que las nuevas generaciones han alcanzado estudios superiores y se han convertido en profesionales, enfrentan barreras significativas cuando se trata de conseguir empleo debido a los prejuicios de empleadores que asocian el campamento con peligrosidad. El respaldo del Estado para facilitar la inserción laboral ha sido insuficiente, con escasos cupos disponibles en programas de apoyo como los ofrecidos por FOSIS (tabla 6-6)

C.10 Ajuste espacial entre oferta de empleo y lugar de residencia: La relación entre el lugar de residencia y la oferta de empleo se ve afectada negativamente por los estigmas territoriales y situaciones de discriminación. Aunque los residentes tienen habilidades y están calificados para diversos trabajos, la percepción negativa de los empleadores, asociada a su contexto residencial, dificulta el acceso a oportunidades laborales. Esto crea una desconexión entre la oferta de empleo y la capacidad de los residentes para aprovechar estas oportunidades (tabla 6-6).

C.11 Compensación económica acorde a los gastos: La compensación económica que reciben los residentes no les alcanza para cubrir sus gastos, situación de vulnerabilidad que se hizo evidente durante la crisis económica asociada a la pandemia. Además, la lejanía respecto a las áreas donde se concentran las actividades productivas de la ciudad, sumada a la baja cobertura y al alto costo del transporte público, agrava su situación (tabla 6-6)

Como se observa en la Tabla 6-6 la evaluación de integración económica de los residentes en el asentamientos y en Villa Arauco es negativa. Una vez iniciado el proceso de radicación esta

situación no ha cambiado, y los residentes manifiestan no haber recibido apoyo desde el PAP para mejorar sus ingresos.

Tabla 6-6 Marco analítico de ISU, dimensión económica Caso 1 - Radicación

DIMENSIÓN ECONÓMICA			
Categorías de ISU	Indicadores	Evaluación	
		SI	SA
C.09	Sin estigma y discriminación por ser de un campamento	✗	✗
	Contar con oportunidades de trabajo en el barrio	✗	✗
	Que exista un buen trato laboral	✓	✓
	Contar con los implementos necesarios	–	–
	Apoyo del gobierno en ampliar las oportunidades laborales en el barrio	✗	✗
	Apoyo del gobierno para el emprendimiento y la inserción laboral	✗	✗
C.10	Trabajo a no más de 30 minutos en transporte público	✗	✗
	Mas servicios en el barrio para obtener empleos (ferias, comercio)	✗	✗
	Menos gastos en transporte público	✗	✗
C.11	Un sueldo mayor al mínimo, sobre \$500.000	✗	✗

SI: Situación Inicial (Residencia anterior al asentamiento)

SA: Situación Actual (Asentamiento)

Categorías

C.09 Acceso al empleo

C.10 Ajuste espacial entre oferta de empleo y lugar de residencia

C.11 Compensación económica acorde a los gastos

Escala de Evaluación

○	✗	–	✓
Inexistente	Negativa	Media	Positiva

Fuente: Elaboración propia basada en Grupo Focal

6.2.4. Dimensión Espacial

La independencia y autonomía que brinda el acceso a una vivienda propia en el campamento es considerada por el grupo como uno de los logros más significativos, ya que les permitió romper el círculo de allegamiento y dependencia en casa de sus padres o familiares, así como las condiciones hacinamiento a las que se vieron expuestas por la imposibilidad de pagar un arriendo ante los bajos ingresos percibidos. Una de las participantes expresa:

“uf... yo... antes de llegar acá vivía en un comedor, con dos de mis hijos. En el comedor de la casa de mis papás. Era super difícil vivir así, porque al fin y al cabo, es un lugar donde todos transitaban...no había una cortina, estaban tus camas ahí, y ahí vivía. Y, en definitiva... a veces pasaba frío, mi hijo se enfermó en su momento, y el cambio de llegar acá, fue distinto... fue como un sueño de llegar, de tener algo propio” (Residente CMB).

Como se mencionó al inicio, las primeras familias del “Campamento Manuel Bustos” provienen de Villa Arauco, un conjunto habitacional construido por el SERVIU en 1987 para relocalizar a familias de campamentos de otros sectores de Viña del Mar y Valparaíso. Este conjunto habitacional está conformado por 16 edificios de 4 pisos y alberga a un total de 256 familias en departamentos de 37 m². Departamentos muy reducidos, con escasas áreas verdes y acceso a equipamientos y servicios urbanos. Este conjunto es representativo de la política habitacional implementada durante la dictadura militar que privilegió la cantidad por sobre la calidad de las viviendas, generando malas condiciones de habitabilidad con hacinamiento (figura 6-7).

Figura 6-7 Población Villa Arauco, Sector de Achupallas, Viña del Mar



Fuente: Elaboración propia

Esta situación fomentó la aparición de nuevos asentamientos autoproducidos en terrenos cercanos, debido a la necesidad de las familias de acceder a mejores espacios para su desarrollo vital. En este sentido, para los participantes, el acceso a una vivienda en el campamento no solo les proporcionó un espacio físico más adecuado para vivir, sino que también les provee de una sensación de seguridad, estabilidad y dignidad. Una participante se refiere al cambio percibido respecto a su situación previa de hacinamiento: “llegar acá fue de que mis hijos pudieran tener sus dormitorios y uno dice, chuta, algo super básico que uno debiera tener, su dormitorio para cada uno de sus hijos, pero que a veces es super difícil...” (Residente CMB).

Además de lo mencionado anteriormente, se agregan las dificultades que algunos participantes enfrentan para acceder a una vivienda, debido a factores como el tiempo de espera por el subsidio habitacional, que puede extenderse hasta 10 años, durante el cual experimentan un deterioro en su calidad de vida, y la escasa oferta de proyectos habitacionales en el sector, especialmente cuando prefieren residir cerca de sus redes familiares y vecinales. También se observa la exclusión percibida por personas jóvenes en el acceso a una vivienda estatal debido a barreras en las condiciones de postulación y asignación. Uno de los participantes jóvenes del grupo plantea que las políticas habitacionales en Chile favorecen a

un modelo de familia tradicional, con hijos, lo que puede llevar a la exclusión de personas LGBTQ+. Él menciona: "No he podido tener algo, como una casa, porque también me piden tener un hijo. Dadas las circunstancias de mi orientación sexual, no puedo tener un hijo en este momento, lo cual ha sido algo bastante complicado, ya que, como individuo, también deseo tener mi propio espacio" (Residente CMB).

Otra participante complementa lo anterior al mencionar que si bien ella accedió al subsidio habitacional junto a su familia, tras separarse de su esposo, él se quedó con la casa del Estado y ella se vio obligada a dejarla. Así, tuvo que trasladarse al campamento, como única opción, ante la imposibilidad de acceder a un segundo subsidio habitacional. En apoyo a lo antes mencionado, otro participante resalta la importancia de la vivienda como un derecho fundamental que debería estar garantizado para todas las personas, independiente de su situación social, económica u otra.

En los relatos de los participantes, se destaca la importancia de la vivienda como un factor primario y esencial de integración espacial. Sin embargo, estos relatos van más allá de las consideraciones materiales y estéticas; enfatizan el valor de la independencia, la privacidad y el sentido de pertenencia a un lugar, así lo expresa una de las participantes: "Quizás uno dice uy!, pero tu casa no es bacan!, pero es mi casa, que nos ha costado armarla, de a poquito, palo a palo, en familia, en comunidad" (Residente CMB). Considerando que el proceso de autoconstrucción es atemporal y se desarrolla gradualmente, lo crucial es asegurar un espacio propio, sin importar el tiempo que tome la construcción "definitiva" de la vivienda.

La escasez de infraestructura básica es identificada por el grupo como uno de los principales factores de exclusión urbana, destacando la falta de conexión a las redes de agua potable, electricidad y alcantarillado, así como la urgente necesidad de pavimentación de calles e iluminación pública. Las fuertes pendientes de los cerros y las calles de tierra representan una barrera histórica para la movilidad peatonal de los residentes del campamento, especialmente para aquellos con niños y adultos mayores, durante la temporada de invierno, como lo menciona uno de los participantes: "nosotros dos vivimos a la punta del cerro... literal en la punta del cerro y para el invierno cuando tenemos que trabajar, tenemos que bajar con otra muda de ropa, también ponernos bolsas en los pies por el barro..." (Residente CMB).

En días lluviosos, algunos residentes se enfrentan a la imposibilidad de enviar a sus hijos al colegio, como lo describe una de las participantes: "...hay niños que tampoco pueden ir al colegio... por ejemplo, el caso de mi nieto... tengo un nieto que va acá abajo al jardín, y cuando llueve mucho él no puede ir... mi hija tiene que dejar de trabajar para poder quedarse con su hijo..." (Residente CMB). Otros residentes se ven obligados a hospedarse temporalmente con familiares que viven fuera del campamento, ya que no pueden retornar a sus viviendas, como lo expresa una participante: "mi hijo trabaja en el centro, y en invierno, a veces, busca entre sus

amigos y se queda abajo... en inviernos crudos... porque llegar acá arriba es muy difícil... las calles se agrietan, y hay mucho barro..." (Residente CMB). Además, se dificulta el acceso vehicular, de transporte público y servicios de emergencia:

"el problema de acceso de ambulancias, hay gente que, a mis vecinos les tocó, que les han fallecido familiares en casa, que hemos tenido que salir rápido y hay gente que no tienen auto, tenemos que pedirle a la vecina que nos lleve en caso de una emergencia, eso igual es complicado" (Residente CMB).

En relación con el acceso a equipamientos y servicios urbanos esenciales en materia de salud, educación y esparcimiento, los residentes perciben que la oferta es escasa, están lejos de sus lugares de residencia y están saturados, dejando a los residentes sin opciones de libre elección. Esto, combinado con los problemas movilidad peatonal al interior del campamento y la baja cobertura y frecuencia del transporte público enfatiza la percepción de aislamiento, sobre todo para quienes viven en las partes más altas del campamento.

En educación preescolar, los residentes tienen acceso al Jardín Infantil Castorcitos, ubicado a 1,5 km del campamento, el cual en general es bien evaluado (Figura 6-7). Sin embargo, en educación básica y media, el colegio más cercano al campamento es la Escuela Villa Independencia, situada a 0,85 km de distancia, pero que no cumple con las expectativas de calidad en la formación que los padres desean para sus hijos (Figura 6-7). Los participantes mencionan que hay otros colegios de mejor calidad, aunque más distantes, pero debido a la priorización del Ministerio de Educación por lugar de residencia, es más difícil inscribir a sus hijos allí y, además, no tienen matriculas disponibles. Así lo expresa una de las participantes:

"...es super difícil que vayan a estudiar, uno dice pucha la Escuela Independencia, por la cercanía claro, todo el cuento.... pero uno quiere algo mejor para sus hijos, sin despreciar al colegio, pero, a las finales uno busca la mejor educación que pueda haber. Entonces, no puedes acceder, así como de libre acceso, que digas ¡yo quiero ese colegio!" (Residente CMB).

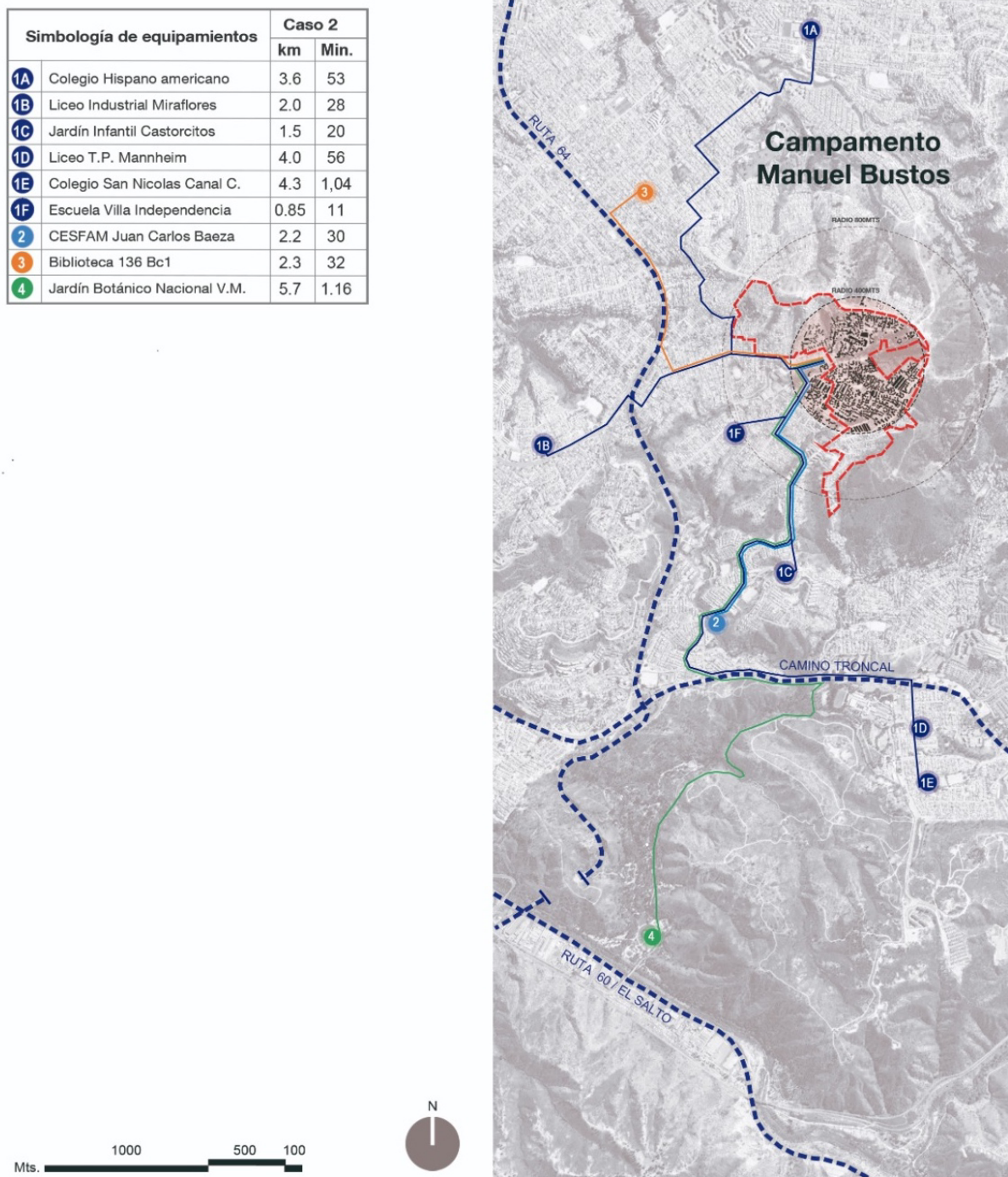
En salud, cuentan con acceso al Centro de Salud Familiar (CESFAM) Dr. Juan Carlos Baeza, ubicado en el sector de El Olivar, a 2,2 km. del asentamiento (figura 6-8), sin embargo, manifiestan que estaría colapsado incluso antes de su llegada al asentamiento, tal como menciona la dirigente: "nosotros nos dimos cuenta de que el consultorio ya no da abasto para la Manuel bustos, nosotros somos 1600 familias, que nos metimos al consultorio, y el consultorio ya estaba colapsando..." (Dirigenta CMB).

A lo anterior se suma la preocupación por los residentes ante las dificultades de accesibilidad de las ambulancias al asentamiento, lo que ha derivado incluso en personas fallecidas por falta de atención médica oportuna, tal como comparte su experiencia una de las participantes: “

“...mi mamá falleció hace muy poquito, hace exactamente 15 días. No tuvo el acceso de la ambulancia, todo, por el sector donde yo vivo, porque fue así la respuesta... llamamos a todos lados y a todos los servicios, y nos dijeron que no, la niña que me atendió me dice: no, sabes que yo no puedo enviar la ambulancia, porque se me va a echar a perder... esa fue la respuesta. Entonces, mi mamá murió esperando la ambulancia...” (Residente CMB).

El análisis de la recreación y la cultura revela una situación desfavorable, ya que el campamento cuenta únicamente con una plaza, la Plaza de las Culturas, ubicada en lo alto, con vistas al mar, y la Cancha de la Cumbre, destinada al fútbol. A pesar de ello, el lugar más apreciado para el esparcimiento es el entorno natural del campamento, especialmente las laderas de las quebradas, por su valiosa vegetación nativa. Estos espacios son frecuentados por las familias durante los fines de semana y otras festividades.

Figura 6-8 Estudio de accesibilidad urbana, Campamento Manuel Bustos, Viña del Mar



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, la percepción del incentivo hacia la cultura es negativa debido a la escasez de oferta de actividades culturales que involucren a niños y jóvenes del barrio, a excepción de la biblioteca local. Sin embargo, los comités y sus líderes han compensado esta falta organizando salidas comunitarias a diversos lugares recreativos en la ciudad. Estas actividades incluyen visitas al Jardín Botánico de Viña del Mar, paseos en lancha por la bahía de Valparaíso, excursiones a la Fábrica Ambrosoli y algunas salidas al Circo, todas autogestionadas por la

comunidad con el propósito de proporcionar diversión y enriquecimiento cultural a los niños del campamento.

En cuanto a la movilidad urbana, como se menciona al inicio, al consultar a los participantes sobre su experiencia de movilidad urbana, tanto a pie como en transporte público para desplazarse desde sus viviendas hacia el trabajo, el colegio u otros equipamientos y servicios urbanos en el barrio y en la ciudad, la evaluación en general es negativa. Esto se debe principalmente a que la ruta de los microbuses del Transporte Metropolitano de Valparaíso (TMV) que llegan hasta este sector, no incluyen recorridos y paradas dentro del asentamiento, lo que obliga a los residentes a caminar desde sus viviendas hasta el paradero más cercano, que se encuentra ubicado a una distancia de 1,5 Km. desde las partes más altas del asentamiento.

Según los testimonios de los participantes, el trayecto desde las viviendas hasta el paradero más cercano del asentamiento presenta múltiples obstáculos que dificultan un desplazamiento peatonal seguro y cómodo, tanto de día como de noche, especialmente para niños, adultos mayores y personas con discapacidad. En primer lugar, la topografía de los cerros es compleja, con pendientes que alcanzan inclinaciones de hasta un 32.5%. Además, muchas de las calles aún no están pavimentadas ni cuentan con aceras y barandas de seguridad. Durante la temporada de lluvias, la ausencia de sistemas de drenaje adecuados las convierte en superficies resbaladizas, mientras que en verano, la escasez de árboles deja a los peatones expuestos al sol. Para abordar estas dificultades, algunos vecinos trabajan en sus automóviles particulares, ofreciendo servicios de traslado desde y hacia las viviendas en sus automóviles particulares, como lo menciona una de las participantes: “Nos movemos con los vecinos que trabajan tirando gente en autos particulares de ellos, que cobran a veces dineros para subir a la gente... sino estamos caminando todo el día. Si no tienes auto, jodiste...” (Residente CMB).

En relación al transporte público, aunque disponen de cuatro líneas de microbuses (Línea 205, 207, 305 y 306), las más utilizadas son las líneas 205 y 207 en dirección al centro urbano de Viña del Mar y Valparaíso, debido a razones laborales y escolares. Sin embargo, expresan su inconformidad con la frecuencia del servicio, ya que a menudo deben esperar entre 20 y 30 minutos. Además, el paradero se encuentra en muy mal estado y los microbuses durante las horas punta de la mañana suelen saturarse, lo que significa que deben buscar una segunda opción de transporte (figura 6-9). Si bien cuentan con disponibilidad de transporte en taxis colectivos, prefieren no utilizarlos por el alto costo que les significa. Una de las participantes comparte su experiencia en transporte público:

“Si tú te vas de aquí a Valparaíso, puedes echarte como 1:30 o 2:00 hora en hora punta... a Valparaíso... de repente, hay veces que, depende del horario en que vas a tomar la locomoción, por decirte ya en horas de la mañana, fácilmente te echas 1 hora a Viña,

solamente a Viña, porque aquí igual el acceso de 1 Norte o ya sea por Miraflores, hora de la mañana es super pesado la locomoción” (Residente CMB).

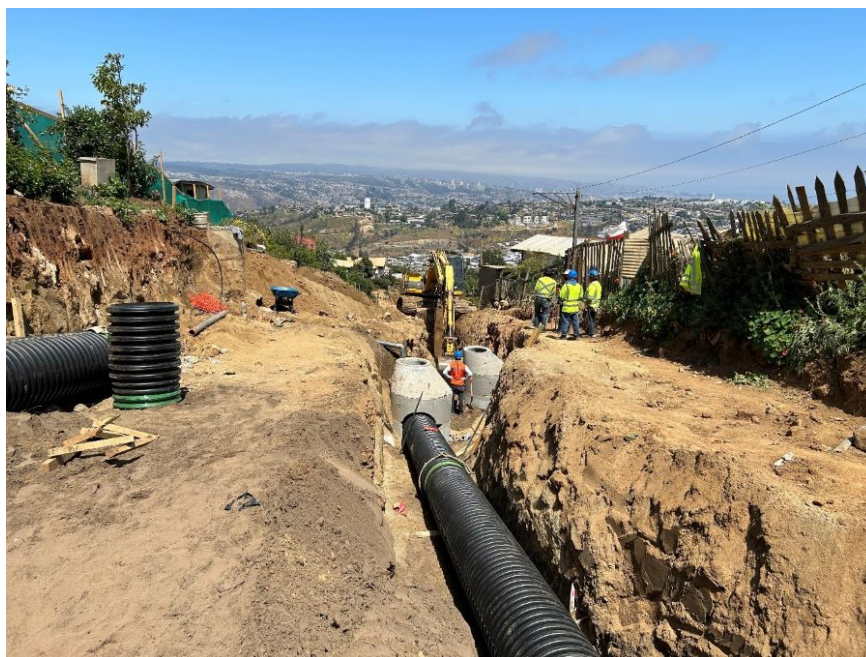
Figura 6-9 Parada de microbuses del Campamento Manuel Bustos, Viña del Mar



Fuente: Fotografías del autor

Como parte del Plan de Radicación del Campamento en 2024, se inician las obras de urbanización que incluyeron la instalación de sistemas de alcantarillado, drenaje de aguas lluvias (figuras 6-10) y alumbrado público mediante luminarias solares autónomas alimentadas por paneles fotovoltaicos (figura 6-11). Estas intervenciones tuvieron como objetivo principal mejorar las condiciones de seguridad para la movilidad peatonal y vehicular dentro del campamento.

Figura 6-10 Obras de urbanización Campamento Manuel Bustos, Viña del Mar



Fuente: Ministerio de Vivienda y Urbanismo

Figura 6-11 Obras de alumbrado público solar, Campamento Manuel Bustos, Viña del Mar



Fuente: Fotografías del autor

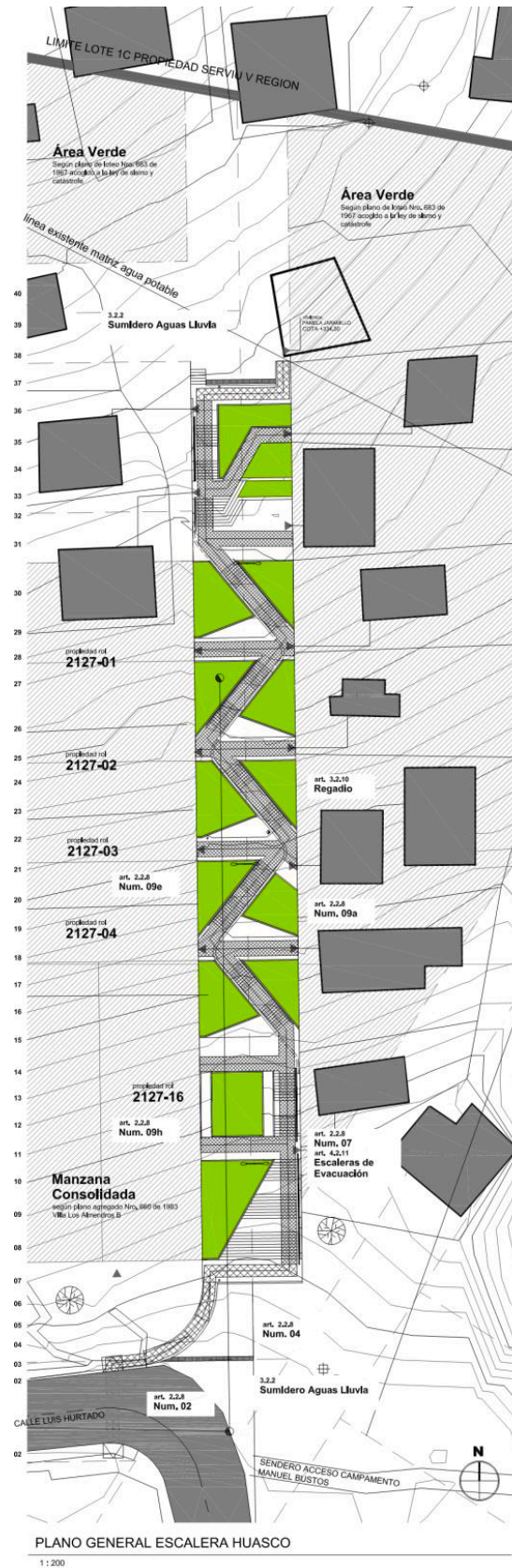
Una de las obras emblemáticas en etapa de finalización es la Escalera Huasco, que comunica los comités Allegados Huasco, Vista Los Almendros, y Vista al Mar, con obras que incluyeron el saneamiento sanitario, pavimentación, lugares de descanso y encuentro, paisajismo, mobiliario urbano, barandas, y los accesos a 17 viviendas. La escalera tiene una extensión de 90 metros lineales, 171 peldaños, 8 sectores de descanso con áreas verdes y 2 plazas de estacionamiento (Figura 6-12 y 6-13).

Figura 6-12 Escalera Huasco, Campamento Manuel Bustos



Fuente: SERVIU Región de Valparaíso (izquierda) – fotografía del autor (derecha)

Figura 6-13 Plano escalera Huasco, Campamento Manuel Bustos, Viña del Mar



Fuente: Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2016

A partir de lo anterior se observa que:

C.12 Acceso a una vivienda adecuada: El acceso a una vivienda propia en el campamento ha permitido a los residentes romper el ciclo de hacinamiento y dependencia familiar. Las viviendas en el campamento brindan independencia, privacidad y una mayor calidad de vida. El campamento significó para los residentes una oportunidad habitacional ante largos tiempos de espera para subsidios habitacionales y barreras para ciertos grupos (tabla 6-7).

C.13 Acceso a infraestructura básica (agua, luz, alcantarillado): Existe una escasez significativa de infraestructura básica en el campamento. Los residentes carecen de conexiones adecuadas a redes de agua potable, electricidad y alcantarillado. Además, la falta de pavimentación de calles e iluminación pública dificulta el desplazamiento peatonal y la accesibilidad universal, especialmente durante el invierno. La carencia de servicios básicos resalta la exclusión urbana de la comunidad (tabla 6-7).

C.14 Acceso a un entorno saludable y seguro: Los residentes enfrentan limitaciones en el acceso a un entorno saludable y seguro, debido a la falta de infraestructura básica como agua potable, alcantarillado y electricidad, además de calles no pavimentadas y pendientes pronunciadas que dificultan la movilidad peatonal. La falta de servicios de emergencia accesibles y la saturación de los centros de salud agravan la situación. Las obras de mejora en infraestructura son un avance, pero los residentes solicitan una intervención más integral para asegurar condiciones de vida dignas y seguras para todos los habitantes (tabla 6-7).

C.15 Acceso a equipamientos y servicios urbanos: La oferta de equipamientos y servicios urbanos en salud, educación y recreación es insuficiente y distante. Las infraestructuras existentes, como el CESFAM y las escuelas, están saturadas y no cumplen con las expectativas de los residentes. Las actividades culturales y recreativas son limitadas, motivo por el cual, la comunidad realiza salidas y actividades para los niños y jóvenes (tabla 6-7).

C.16 Movilidad urbana adecuada: La movilidad urbana es deficiente debido a la topografía y la falta de infraestructura adecuada. Las rutas de transporte público no cubren adecuadamente el campamento, lo que obliga a los residentes a caminar largas distancias. Los microbuses tienen baja frecuencia y están saturados en horas punta. Se han iniciado obras de pavimentación y mejora de la movilidad, pero los desafíos persisten, especialmente en términos de accesibilidad y seguridad peatonal (tabla 6-7).

Tabla 6-7 Marco analítico de ISU, dimensión espacial Caso 1 - Radicación

DIMENSIÓN ESPACIAL			
Categoría	Indicadores	Evaluación	
		SI	SA
C.12	Que la vivienda sea propia.	✗	✓
	Que tenga patio, jardines.	✗	✓
	Con servicios básicos incorporados (agua, luz y alcantarillado).	✓	✗
	Casa sólida (hormigón o ladrillo).	–	✗
	Con buenas terminaciones.	–	✗
	Que este bien aislada (térmica y acústica).	–	✗
	Con dormitorios para cada uno de los integrantes.	✗	✓
	Con una superficie mínima de 68 a 72 M2.	✗	✓
C.13	Que cuente con acceso seguro a agua y luz	✓	✗
	Que las calles estén pavimentadas y bien iluminadas	✓	✗
	Que las calles tengan aceras y barandas para un caminar seguro	–	✗
C.14	Sin riesgos de asaltos, delincuencia y drogas	–	–
	Sin riesgo de incendios	–	✗
	Sin riesgo de derrumbes	✓	–
	Sin riesgos estructurales en las viviendas	✓	–
C.15	Cercano a colegios públicos de buena calidad	✗	✗
	Servicio de Atención Primaria de Urgencia (SAPU) en el asentamiento	✗	✗
	Plazas con juegos para los niños	–	✗
	Contar con una farmacia cercana	○	○
	Con un cuartel de bomberos cercano	–	✗
	Contar con un polideportivo	–	✗
	Retén de carabineros cercano (reten móvil)	–	✗
C.16	Barrio con calles pavimentadas	✓	✗
	Veredas con arboles	–	○
	Con iluminación pública	✓	✗
	Mejor cobertura y frecuencia de transporte público (micros)	–	✗

SI: Situación Inicial (Residencia anterior al asentamiento)

SA: Situación Actual (Asentamiento)

Categorías

C.12 Acceso a una vivienda adecuada

C.13 Acceso a infraestructura básica (agua, luz, alcantarillado)

C.14 Acceso a un entorno saludable y seguro

C.15 Acceso a equipamientos y servicios urbanos

C.16 Movilidad urbana adecuada

Escala de Evaluación

○	✗	–	✓
Inexistente	Negativa	Media	Positiva

Fuente: Elaboración propia basada en Grupo Focal

6.3. Síntesis de los resultados

De acuerdo con la percepción de los habitantes del “Campamento Manuel Bustos”, los resultados de la investigación revelan que la estrategia de radicación, llevada a cabo por el gobierno a través del PAP, ha contribuido a la integración sociocultural y política de los habitantes de campamentos, pero no ha logrado revertir la segregación y exclusión económica y espacial de los habitantes (tabla 6-8).

Tabla 6-8 Marco analítico de ISU Caso 1 - Radicación

Dimensiones ISU	Categorías de ISU	Evaluación	
		SI	SA
Sociocultural	C.01 Apego al lugar	✘	✔
	C.02 Base normativa común (valores, tradiciones, rutinas)	✘	✔
	C.03 Interacción social con personas de distinto NSE	○	○
	C.04 Redes sociales de apoyo mutuo	✘	✔
Política	C.05 Acceso a espacios de deliberación	○	✔
	C.06 Acceso a espacios de información, opinión y consulta	○	–
	C.07 Capacidad de autogestión	○	–
	C.08 Organización comunitaria	✘	✔
Económica	C.09 Acceso al empleo	✘	✘
	C.10 Ajuste espacial empleo y lugar de residencia	✘	✘
	C.11 Compensación económica acorde a los gastos	✘	✘
Espacial	C.12 Acceso a una vivienda adecuada	✘	–
	C.13 Acceso a infraestructura básica	–	✘
	C.14 Acceso a un entorno saludable y seguro	–	–
	C.15 Acceso a equipamientos y servicios urbanos esenciales	–	✘
	C.16 Movilidad urbana adecuada	–	✘

Escala de Evaluación

○	✘	–	✔
Inexistente	Negativa	Media	Positiva

Fuente: Elaboración propia basada en Grupo Focal

Dimensión Espacial: se observa que los habitantes en proceso de radicación poseen fuertes vínculos afectivos con su comunidad y el lugar donde viven, comparten valores, tradiciones y rutinas, y se ayudan mutuamente ante situaciones de riesgo y emergencias (tabla 6-8).

Dimensión política: La comunidad demuestra una alta capacidad de autogestión, con una organización comunitaria efectiva que les ha permitido administrar un extenso y complejo territorio, llevando adelante la planificación del asentamiento y la autoconstrucción de las viviendas, con participación de la comunidad, además de ejercer permanentemente una presión política por sus derechos (tabla 6-8)

Dimensión económica: Sin embargo, se observan vínculos débiles con el mercado laboral, no se identifican medidas que permitan un ajuste espacial entre oferta de empleos y lugar de

residencia, y el barrio es de características socioeconómicas homogéneas con población de ingresos bajos y muy bajos, lo que reduce las posibilidades de establecer redes de contacto y de interdependencia laboral (tabla 6-8).

Dimensión espacial: Por otra parte, la radicación respeta la preferencia de localización de los habitantes, promueve la tenencia segura de los terrenos mediante la entrega de títulos de dominio, mejora el acceso de las familias a infraestructura básica y segura (agua, luz, alcantarillado). Sin embargo, el barrio presenta una escasa oferta de equipamiento barrial, con sobre carga ocupacional y mala calidad de la infraestructura, como de la prestación de servicios (tabla 6-8).

7. Análisis del Caso 2 - Relocalización

En este apartado se presentan los resultados del análisis de la información recopilada desde bases de datos oficiales y en dos grupos focales con familias provenientes de asentamientos autoproducidos que fueron relocalizados a través del Programa de Asentamientos Precarios del SERVIU en el sector de Placilla - Curauma, comuna de Valparaíso. La primera sesión se llevó a cabo de manera presencial el día 25 de noviembre de 2022 en la Sede Vecinal del Conjunto Habitacional "San Cristóbal" (DS.49) en Placilla de Peñuelas, en la que participaron 10 residentes; y el segundo encuentro se realizó el día 16 de diciembre de 2022, en la Sede Vecinal del Conjunto Habitacional Barrio Parque "Encanto de Curauma" (DS.19), en Curauma, en el que participaron 5 residentes.

7.1. Presentación del Caso 2 - Relocalización

7.1.1. Relocalización de campamentos en el Gran Valparaíso (2011-2022)

Como se mencionó anteriormente, la segunda estrategia desarrollada por el gobierno para abordar los campamentos en el Gran Valparaíso durante el período de estudio (2011-2022) ha sido la estrategia de relocalización. Esta estrategia implica el traslado individual o colectivo de las familias desde el campamento a otros sectores o comunas de la Región mediante la entrega de un subsidio habitacional tipo "vouchers", a través del cual las familias se incorporan a nuevos proyectos habitacionales del Programa Fondo Solidario de Elección de Vivienda DS.49, dirigido al 40% de la población más vulnerable de la población, o bien, a proyectos habitacionales del Programa de Integración Social y Territorial (DS.19), en los cuales se mezclan a familias del 40% más vulnerable con familias de segmentos medios.

En una fase inicial de la investigación, se recopilieron todos los datos de las familias de campamentos relocalizadas en el Gran Valparaíso entre los años 2011 y 2022, los que se obtuvieron desde una fuente oficial: el Servicio de Vivienda y Urbanización (SERVIU) de la Región de Valparaíso, entidad encargada de implementar el Programa de Asentamientos Precarios. Una vez obtenidos, se procedió a sistematizar los datos en una tabla que registra el origen y destino de las familia relocalizadas, lo que resultó fundamental para analizar y georreferenciar el desplazamiento de la población a través de Sistemas de Información Geográfica (SIG). Gracias a esta herramienta, se pudieron visualizar las tendencias del desplazamiento y los sectores de concentración de la población relocalizada, lo que resultó crucial para definir los casos de estudio y comprender las dinámicas de la relocalización en el territorio. Además, se incorporaron otros datos complementarios relacionados con el tipo de subsidio habitacional, las tipologías de viviendas y las fechas de traslado.

La sistematización de los datos permitió identificar lo siguiente:

Entre los años 2011 y 2022 el Programa de Asentamientos Precarios del SERVIU de la Región de Valparaíso, ha relocalizado a 1.941 familias provenientes de distintos asentamientos autoproducidos de las comunas de Valparaíso, Viña del Mar, Quilpué y Villa Alemana. Esto ha generado un desplazamiento de las familias en el espacio urbano metropolitano, tanto a nivel intra como intercomunal. Cabe mencionar que durante este periodo no se registran relocalizaciones en la comuna de Concón (Ver tabla 7-1).

Tabla 7-1 Datos de Origen y Destino de las familias de campamentos relocalizadas (2011-2022)

Comuna de ORIGEN (Campamento)	Comuna de DESTINO (Conjunto Habitacional)									
	VALPARAÍSO		VIÑA DEL MAR		QUILPUÉ		VILLA ALEMANA		Familias Relocalizadas	%
	DS.49	DS.19	DS.49	DS.19	DS.49	DS.19	DS.49	DS.19		
VIÑA DEL MAR	57	9	502	10	8	9	84	73	752	39%
VALPARAÍSO	607	34	4	2	20	2	18	27	714	37%
QUILPUÉ	5	0	58	0	296	2	8	5	374	19%
VILLA ALEMANA	0	0	0	0	0	0	100	1	101	5%
Familias Relocalizadas	669	43	564	12	324	13	210	106	1941	100%
Total	712		576		337		316		1941	
%	37%		30%		17%		16%		100%	

Fuente: Elaboración propia basada en datos SERVIU Región de Valparaíso

En relación con los tipos de subsidios habitacionales otorgados, el 91% de las familias fueron relocalizadas en conjunto habitacionales del Programa Fondo Solidario de Elección de Vivienda DS.49, orientado a familias del 40% más vulnerable de la población, mientras que el 9% se relocalizaron en conjuntos habitacionales del Programa de Integración Social y Territorial DS.19, destinados a familias de diversas realidades socioeconómicas (especialmente de los NSE Bajo y medio).

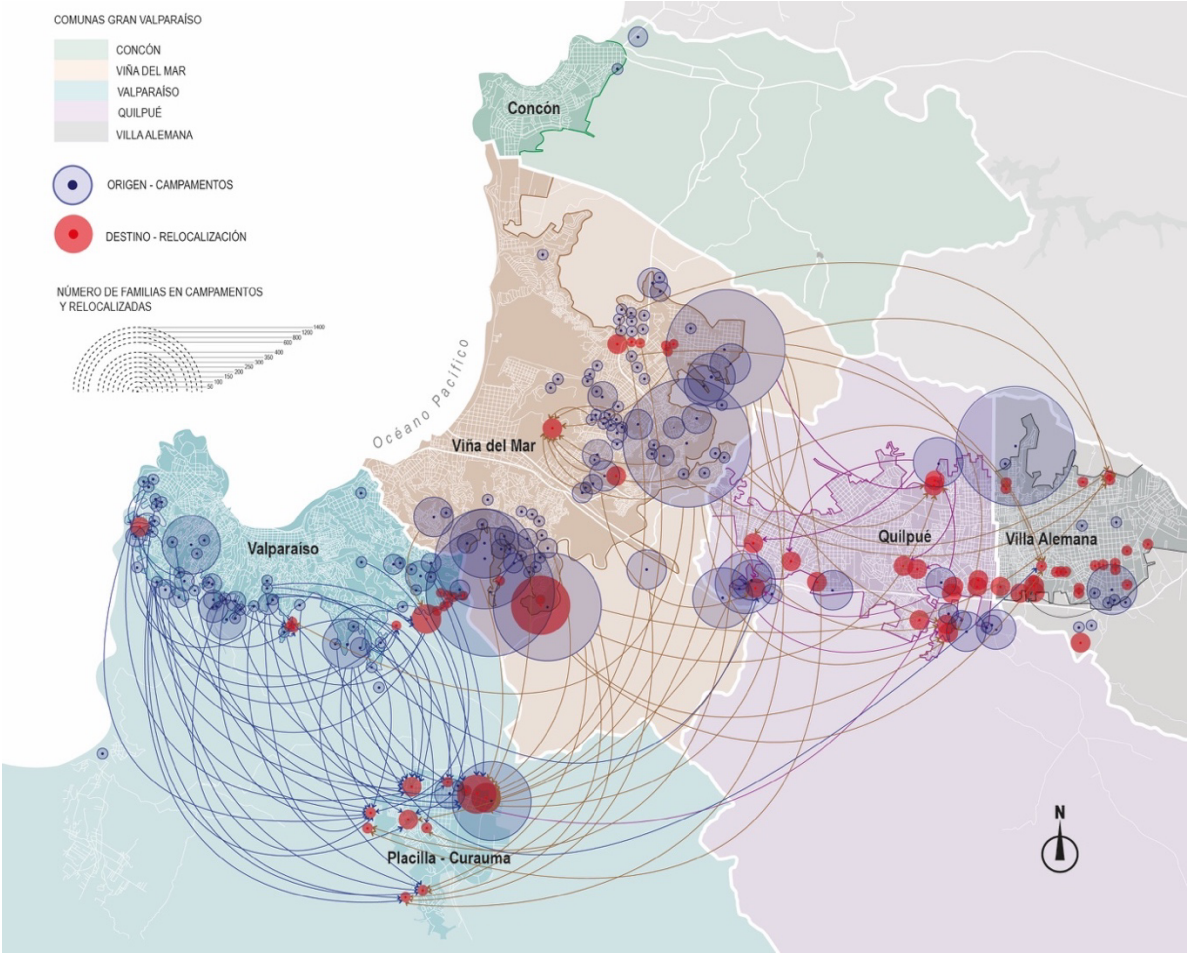
En cuanto a las tipologías de viviendas construidas, el 75% de las familias fueron relocalizadas en edificios de departamentos de 4 a 5 pisos, el 15% en conjuntos habitacionales que mezclan edificios de departamentos con viviendas pareadas de dos pisos, y el 10% en conjuntos de casas pareadas de dos pisos. Cabe mencionar que el 100% de las familias relocalizadas vivían en casas aisladas en sus respectivos campamentos.

El análisis de los desplazamientos en el espacio urbano metropolitano permitió identificar lo siguiente:

El 20% de las familias relocalizadas en el Gran Valparaíso debieron abandonar sus comunas de origen, mientras que el 80% restante se traslada a otros sectores dentro de la misma comuna, enfrentando distancias que oscilan entre los 4 y 15 kilómetros desde el lugar del campamento (Figura 7-1).

El 37% de las familias han sido relocalizadas en la comuna de Valparaíso, principalmente en los sectores de Placilla-Curauma y Placeres-Rodelillo. Un 30% en la comuna de Viña del Mar, mayoritariamente en los sectores de Reñaca Alto y Forestal Alto. Un 17% en la comuna de Quilpué, concentrándose en el sector de Belloto Norte, y un 16% en Villa Alemana, en el sector sur de la comuna (figura 7-1). No se identificaron relocalizaciones en la comuna de Concón.

Figura 7-1 Plano de origen y destino de las familias relocalizadas en el Gran Valparaíso (2011-2022)

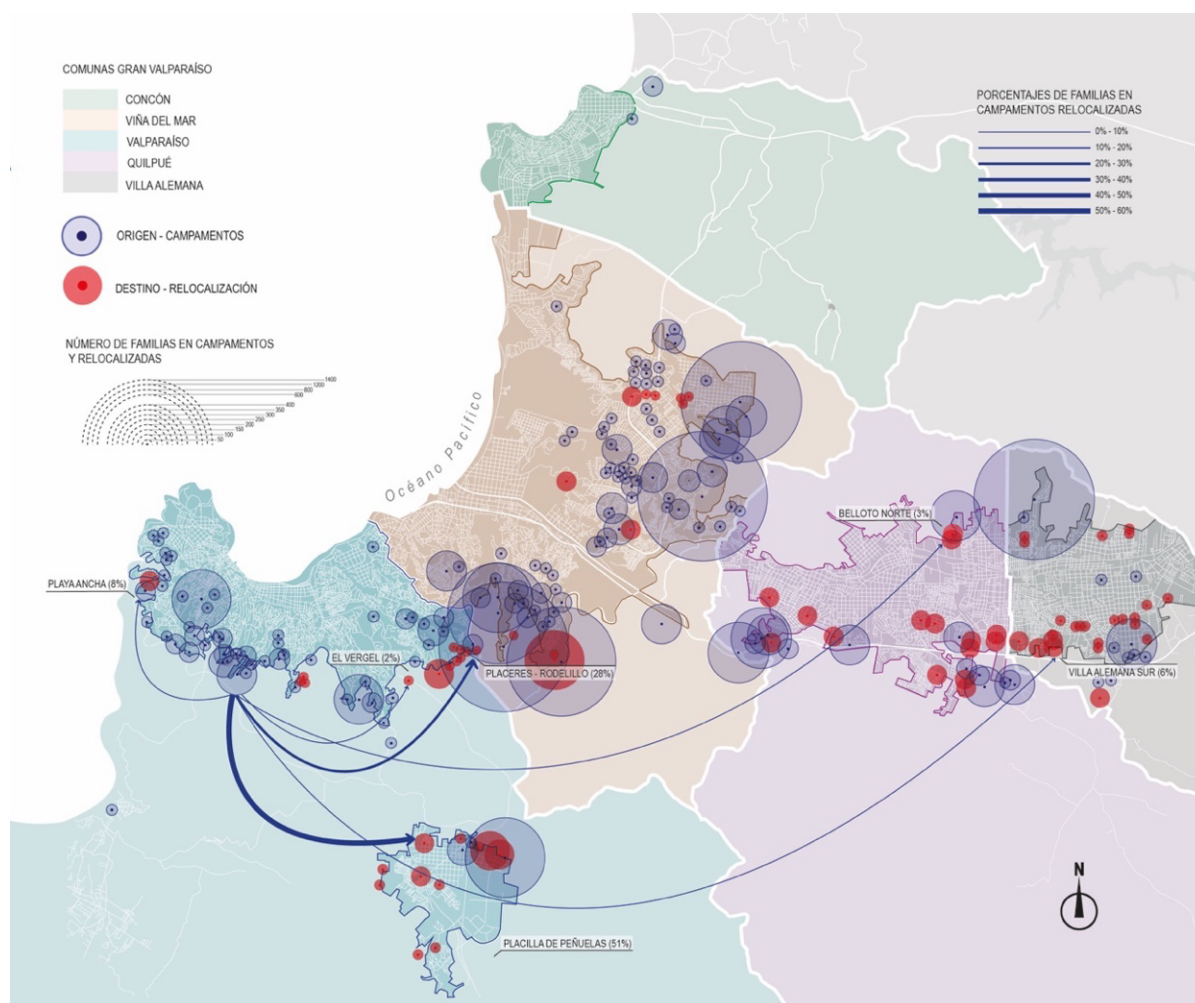


Fuente: Elaboración propia basado en datos SERVIU Región de Valparaíso (2022)

Relocalización de las familias de Valparaíso

El análisis revela que entre los años 2011 y 2022 se han relocalizado a 714 familias de distintos asentamientos de la comuna de Valparaíso. De este total, 641 familias fueron relocalizadas en la misma comuna, lo que representa el 90%, mientras que 45 de ellas fueron relocalizadas en la comuna de Villa Alemana, 22 en Quilpué y 6 en Viña del Mar, a distancias desde el asentamiento de origen que fluctúan entre los 4 y los 35 Km. En la figura 7-2 se puede visualizar el desplazamiento de las familias el cual ha sido graficado con flechas azules.

Figura 7-2 Relocalización de familias de Valparaíso (2011-2022)



Fuente: Elaboración propia basado en datos SERVIU Región de Valparaíso (2022)

En las tablas 7-2 y 7-3 se especifican en mayor detalle las comuna y sectores de destino de las familias relocalizadas, así como las distancias respectivas desde sus campamentos de orígenes. De acuerdo con estos datos, se observa que el 51% de las familias fueron relocalizadas en la misma comuna, específicamente en el sector de Placilla-Curauma, sin embargo, a una distancia considerable de 15 Km. de sus asentamientos de origen, en un sector emergente que ha experimentado un desarrollo inmobiliario principalmente bajo la tipología de condominios

cerrados. El 29% de las familias fue relocalizada en el sector de Placeres Rodelillo en la parte alta de los cerros de Valparaíso. Ambos sectores periféricos y lejanos a los centros urbanos de mayor jerarquía.

En un menor porcentaje se registran desplazamientos intercomunales desde Valparaíso hacia las comunas de Villa Alemana (6%), Quilpué (3%), y Viña del Mar (1%), todas estas relocalizaciones se han localizado en sectores periféricos emergentes. Durante este periodo no se identifican relocalizaciones en el centro de la ciudad.

El 90% de las familias fueron relocalizadas en conjuntos habitacionales del Fondo Solidario de Elección de Viviendas DS.49, y el 10% en conjuntos habitacionales del Programa de Integración Social y Territorial DS.19.

Tabla 7-2 Comuna de origen y destinos de las familias relocalizadas de Valparaíso

ORIGEN	DESTINO			
Comuna	Comuna	Nº Familias	Porcentaje	Distancia
VALPARAÍSO	VALPARAÍSO	641	90%	4-15 Km.
	VIÑA DEL MAR	6	1%	10-15 km.
	QUILPUÉ	22	3%	20-25 km.
	VILLA ALEMANA	45	6%	30-35 Km.
Total		714	100%	

Fuente: Elaboración propia basado en datos SERVIU Región de Valparaíso (2022)

Tabla 7-3 Detalle del número de familias relocalizadas por comuna y sector

ORIGEN	DESTINO					
Comuna	Comuna	Sector	Nº Familias	DS.49	DS.19	Porcentaje
VALPARAÍSO	VALPARAÍSO	Placilla - Curauma	361	330	31	51%
		Placeres Rodelillo	204	204	0	29%
		Playa ancha	59	59	0	8%
		El Vergel Cerro la Cruz	14	14	0	2%
		Santos Ossa	3	0	3	0
	VIÑA DEL MAR	Forestal alto	1	1	0	0
		Reñaca alto	3	3	0	0
		Santa Julia	2	0	2	0
	QUILPUÉ	Pompeya Sur	1	1	0	0
		Belloto Norte	19	19	0	3%
		Los Pinos	2	0	2	0
		Peñablanca	1	0	1	0
	VILLA ALEMANA	Sector Sur	44	18	26	6%
	Total			714	649	65

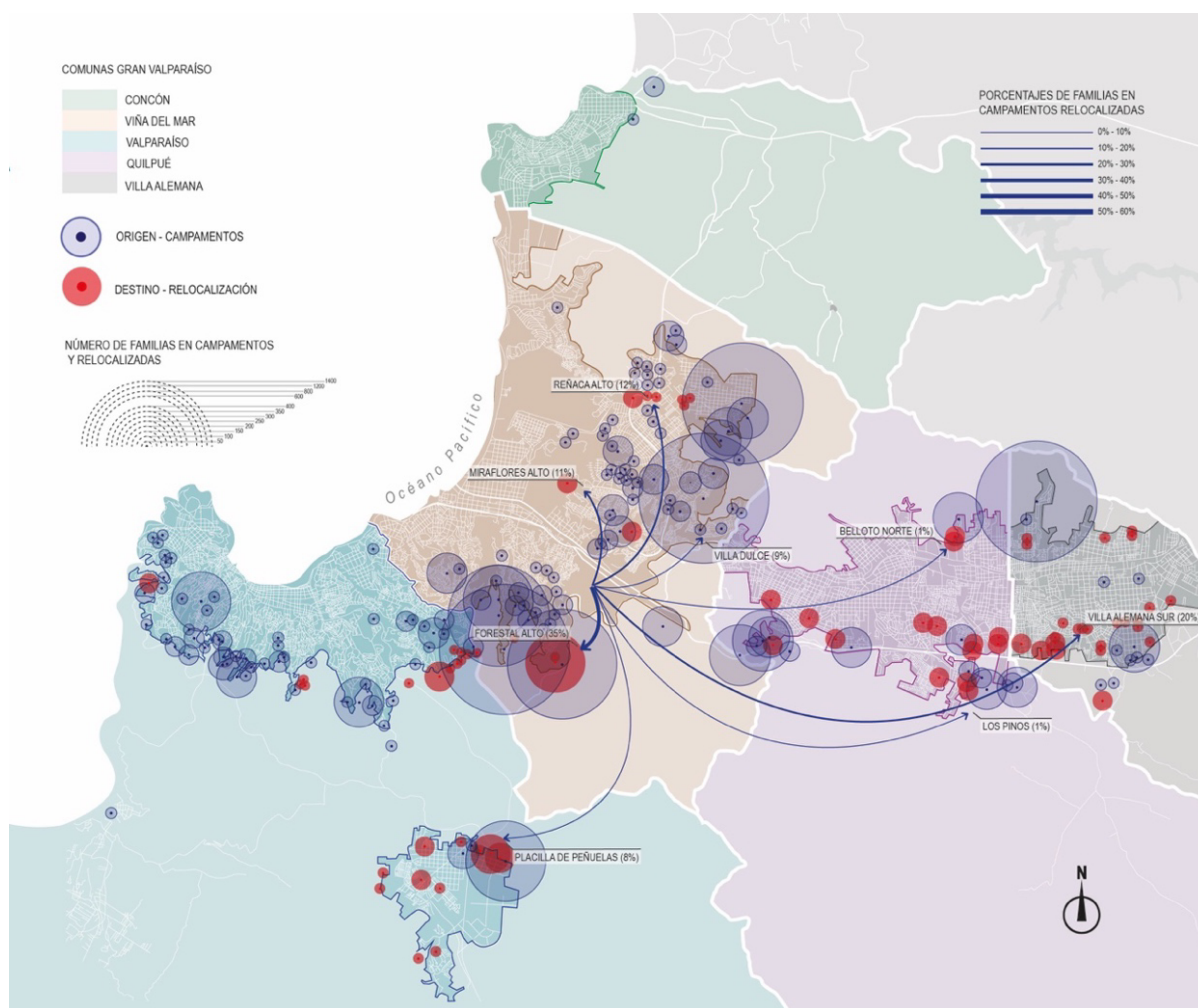
Fuente: Elaboración propia basado en datos SERVIU Región de Valparaíso (2022)

Relocalización de familias de Viña del Mar

En el caso de la comuna de Viña del Mar el análisis revela que entre los años 2011 y 2022 se han relocalizado a 752 familias de distintos asentamientos autoproducidos de la comuna. De este total, 512 familias fueron relocalizadas en la misma comuna, lo que representa el 68%, mientras que 157 de ellas fueron relocalizadas en la comuna de Villa Alemana, 66 en Valparaíso y 17 en Quilpué, a distancias desde el asentamiento de origen que fluctúan entre los 4 y los 30 Km.

En la figura 7-3, se observa el desplazamiento espacial de las familias desde antiguas periferias a periferias emergentes, en comunas de menor densidad poblacional.

Figura 7-3 Relocalización de familias de Viña del Mar (2011-2022)



Fuente: Elaboración propia basado en datos SERVIU Region de Valparaíso (2022)

La tabla 7-4 y 7-5 dan cuenta de que el 68% de las familias fueron relocalizadas en la misma comuna en los sectores de Forestal Alto (35%), Reñaca Alto (12%), Miraflores Alto (11%), y en menor medida en el sector de Villa Dulce (9%) y Santa Julia (1%). Sin embargo, estas

relocalizaciones se han desarrollado en territorios periféricos de similares características, distantes de los principales centros urbanos.

Por otra parte, también se registra un importante desplazamiento intercomunal desde Viña del Mar hacia el sector sur de la comuna de Villa Alemana (21%), un sector distante de los campamentos de orígenes, que ha registrado en los últimos diez años un importante desarrollo inmobiliario bajo la tipología de condominios cerrados, en terrenos ubicados en el límite urbano-rural a ambos costados de la Autopista Intercomunal Troncal Sur.

Respecto a los subsidios empleados por el gobierno, un 86% de las familias fueron relocalizadas en proyectos habitacionales del Fondo Solidario de Elección de Vivienda DS.49, y el 14% del Programa de Integración Social y Territorial DS.19.

Tabla 7-4 Comuna de origen y destino de las familias relocalizadas de Viña del Mar

ORIGEN	DESTINO			
Comuna	Comuna	Nº Familias	Porcentajes	Distancia
VIÑA DEL MAR	VALPARAÍSO	66	9%	10-15 Km.
	VIÑA DEL MAR	512	68%	4-10 Km.
	QUILPUÉ	17	2%	10-15 Km.
	VILLA ALEMANA	157	21%	20-30 Km.
Total		752	100%	

Fuente: Elaboración propia basado en datos SERVIU Región de Valparaíso (2022)

Tabla 7-5 Detalle del número de familias relocalizadas por comuna y sector

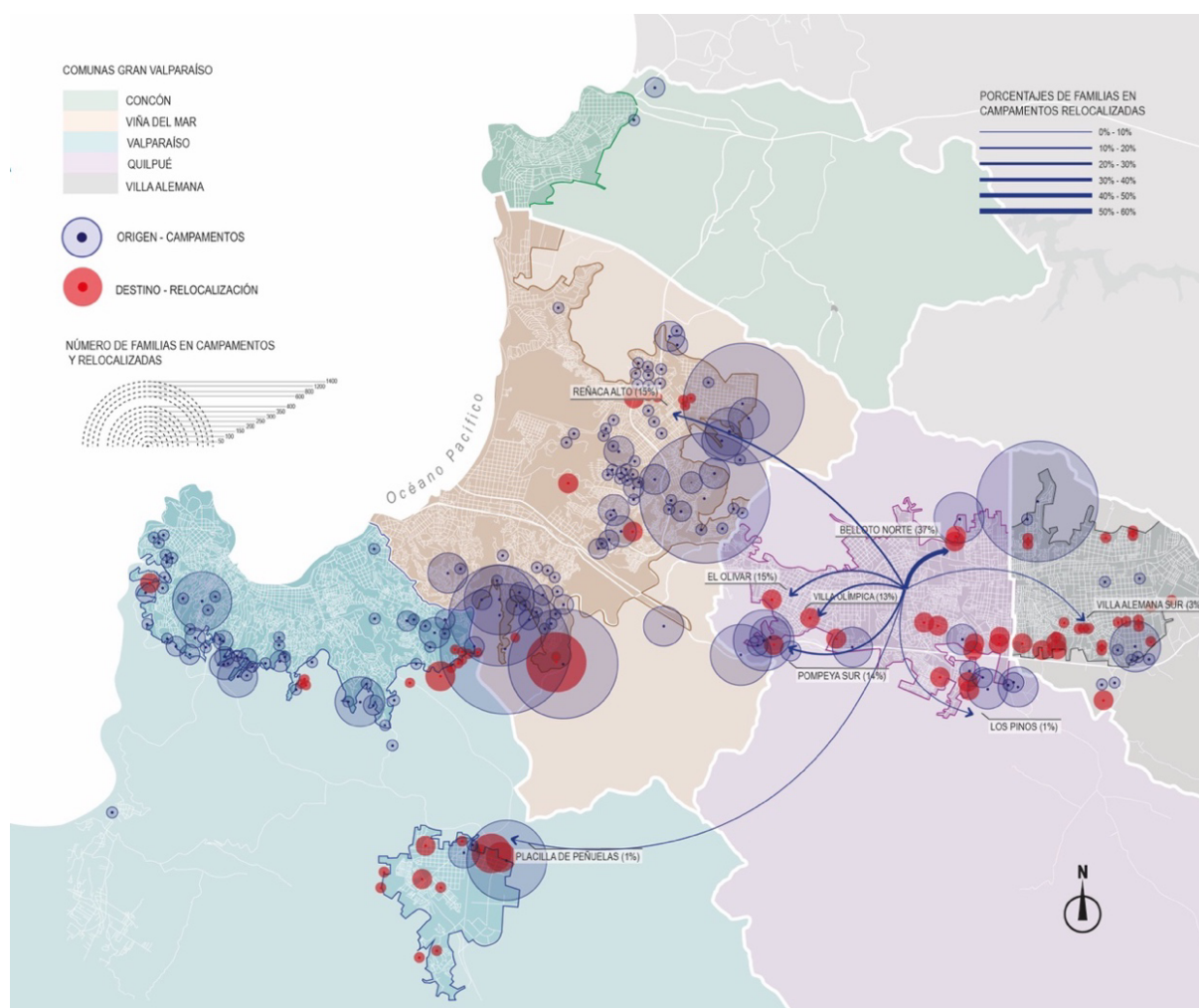
ORIGEN	DESTINO						
Comuna	Comuna	Sector	Familias	DS.49	DS.19	Porcentaje	
VIÑA DEL MAR	VALPARAÍSO	Placilla - Curauma	62	53	9	8%	
		Placeres Rodelillo	1	1	0	0	
		Playa ancha	1	1	0	0	
		El Vergel Cerro la Cruz	2	2	0	0	
	VIÑA DEL MAR	Forestal Alto	263	263	0	35%	
		Villa Dulce	67	67	0	9%	
		Reñaca Alto	92	92	0	12%	
		Miraflores Alto	80	80	0	11%	
		Santa Julia	10	0	10	1%	
	QUILPUÉ	Pompeya Sur	1	1	0	0%	
		Valencia Alto	1	1	0	0%	
		Belloto Norte	4	4	0	1%	
		El Olivar	2	2	0	0%	
	VILLA ALEMANA	Los Pinos	9	0	9	1%	
		Sector Norte	2	2	0	0%	
		Peñablanca	2	0	2	0%	
	Total			752	643	109	100

Fuente: Elaboración propia basado en datos SERVIU Región de Valparaíso (2022)

Relocalización de familias de Quilpué

En el caso de la comuna de Quilpué, se constató que entre los años 2011 y 2022 se relocalizaron a 374 familias de distintos asentamientos autoproducidos de la comuna (figura 7-4). De este total, 298 familias fueron relocalizadas en sectores de la misma comuna, mientras que 58 fueron trasladadas a Viña del Mar, 13 a Villa Alemana y 5 familias a Valparaíso, a distancias desde el campamento de origen que fluctúan entre 1 y 25 km. (tablas 7-6 y 7-7).

Figura 7-4 Relocalización de familias de Quilpué (2011-2022)



Fuente: Elaboración propia basado en datos SERVIU (2022)

Al igual que en las comunas anteriores, los desplazamientos se producen desde periferias a periferias, y en este periodo no se registran relocalizaciones en el centro de las ciudades.

Los datos revelan que el 81% de familias de campamentos de Quilpué fueron relocalizadas en la misma comuna, específicamente en el sector de Belloto Norte. El 15% de las familias se trasladaron al sector de El Olivar, 14% hacia Pompeya Sur, un 13% a Villa Olímpica y un 1% al sector de Los Pinos.

Es importante mencionar que el 98% de las relocalizaciones se realizaron en proyectos habitacionales del Fondo Solidario de Elección de Vivienda DS.49, mientras que solo el 2% en proyectos del Programa de Integración Social y Territorial DS.19.

Tabla 7-6 Comuna de origen y destino de las familias relocalizadas de Quilpué

ORIGEN	DESTINO			
Comuna	Comuna	Nº Familias	Porcentaje	Distancia
QUILPUÉ	VALPARAÍSO	5	1%	20-25 Km.
	VIÑA DEL MAR	58	16%	10-15 Km.
	QUILPUÉ	298	81%	1-8 Km.
	VILLA ALEMANA	13	2%	7-10 Km.
	TOTAL	374	100%	

Fuente: Elaboración propia basado en datos SERVIU Región de Valparaíso (2022)

Tabla 7-7 Detalle del número de familias relocalizadas por comuna y sector

ORIGEN	DESTINO					
Comuna	Comuna	Sector	Nº Familias	DS.49	DS.19	Porcentaje
QUILPUÉ	VALPARAÍSO	Placilla - Curauma	4	4	0	1%
		Playa Ancha	1	1	0	0%
	VIÑA DEL MAR	Forestal Alto	1	1	0	0%
		Reñaca Alto	57	57	0	16%
	QUILPUÉ	Pompeya Sur	53	53	0	14%
		Villa Olímpica	49	49	0	13%
		Valencia Alto	1	1	0	0%
		Belloto Norte	135	135	0	37%
		Los Pinos	2	0	2	1%
		El Olivar	56	56	0	15%
		Marga - Marga	2	2	0	1%
	VILLA ALEMANA	Sector Sur	13	8	5	2%
		Total		374	367	7

Fuente: Elaboración propia basado en datos SERVIU Región de Valparaíso (2022)

Relocalización de familias de Villa Alemana

En Villa Alemana, se observa que entre los años 2011 y 2022 se relocalizaron a 101 familias de distintos asentamientos autoproducidos de la comuna. De este total, el 100% de las familias fueron relocalizadas en sectores de la misma comuna, 100 fueron trasladadas al sector norte de la comuna, mientras que 1 al sector sur, a distancias desde el campamento de origen que fluctúan entre 1 y 25 km. (tabla 7-8 y 7-9).

Tabla 7-8 Comuna de origen y destino de las familias relocalizadas de Villa Alemana

ORIGEN	DESTINO			
Comuna	Comuna	Nº Familias	Porcentaje	Distancia
VILLA ALEMANA	VILLA ALEMANA	101	100%	
	TOTAL	374	100%	

Fuente: Elaboración propia basado en datos SERVIU Región de Valparaíso (2022)

Tabla 7-9 Detalle del número de familias relocalizadas por comuna y sector

ORIGEN	DESTINO					
Comuna	Comuna	Sector	Nº Familias	DS.49	DS.19	Porcentaje
VILLA ALEMANA	VILLA ALEMANA	Sector Norte	100	100	0	99%
		Sector Sur	1	0	2	1%
	Total		101			100%

Fuente: Elaboración propia basado en datos SERVIU Región de Valparaíso (2022)

De acuerdo con lo que se informa en la Tabla 6-9, el 99% de las familias de campamentos de Villa Alemana fueron relocalizadas en conjuntos habitacionales del Programa Fondo Solidario de Elección de Vivienda DS.49, y solo el 1% en proyecto del Programa de Integración Social y Territorial.

7.1.2. Relocalizaciones en el sector de Placilla de Peñuelas y Curauma, Valparaíso

El trabajo empírico de la investigación se desarrolló en el sector de Placilla de Peñuelas y Curauma, en la comuna de Valparaíso, debido a su relevancia y representatividad, ya que es uno de los sectores que presenta las concentraciones más altas de familias de campamentos relocalizadas entre los años 2011 y 2022 por el Programa de Asentamientos Precarios del SERVIU de la Región de Valparaíso. Las familias han sido relocalizadas en condominios sociales del Programa Fondo Solidario de Elección de Vivienda DS.49, orientado a familias del 40% más vulnerable de la población, y del Programa de Integración Social y Territorial (DS.19), para familias de distintas realidades socioeconómicas, especialmente familias de segmentos medios y bajos (Ver figuras 7-5 y 7-6).

Figura 7-5 CASO 2-A Relocalización, Conjunto San Cristóbal DS.49, Placilla, Valparaíso



Fuente: Elaboración propia

Figura 7-6 CASO 2-B Relocalización, Conjunto Encanto de Curauma DS.19, Curauma, Valparaíso



Fuente: Elaboración propia

Ubicado a 15 km. del centro urbano de Valparaíso y Viña del Mar, y a 75 km. de Santiago, junto a la ruta CH-68, este sector se destaca como una conurbación entre la histórica localidad de Placilla de Peñuelas, fundada en 1891, y la "Ciudad de Curauma", un ambicioso proyecto inmobiliario privado ideado en la década de 1970 cuya ejecución comenzó en 1996, el cual es considerado uno de los casos más representativos de las nuevas tendencias en urbanización derivadas de la aplicación del enfoque neoliberal en el Gran Valparaíso (Mancilla y Fuenzalida, 2010).

Bajo el eslogan de "Curauma Ciudad Nueva", este proyecto inmobiliario fue impulsado y llevado a cabo íntegramente por la empresa privada en terrenos del ex fundo "Forestal Valparaíso", propiedad de la misma empresa, para lo cual contó con el respaldo del gobierno central y local, experimentando un rápido crecimiento en términos territoriales y demográficos. La disponibilidad y conversión normativa de suelos rurales a urbanos han

permitido el desarrollo de urbanizaciones cerradas de carácter privado en la zona, pero también la instalación de un Parque Industrial, Supermercados y Outlets, una Universidad y otros servicios.

Durante los primeros diez años, esta urbanización estuvo dirigida a familias de grupos socioeconómicos medios y altos. Sin embargo, debido a la disponibilidad de suelo a precios más accesibles que en el centro de la ciudad, también se ha convertido en un nuevo polo de intereses del sector privado y el gobierno para la construcción de conjuntos de vivienda social, varios de los cuales han recibido a un importante grupo de familias provenientes de asentamientos autoproducidos de distintos sectores y comunas del Gran Valparaíso.

Según se muestra en la tabla 7-10, entre los años 2011 y 2022, se han relocalizado en este sector a un total de 427 familias procedentes de distintos campamentos y comunas del Gran Valparaíso. De estas, 387 familias fueron relocalizadas en 5 proyectos habitacionales del Programa Fondo Solidario de Elección de Vivienda (DS.49), mientras que 40 familias fueron relocalizadas en 4 proyectos habitacionales del Programa de Integración Social y Territorial (DS.19).

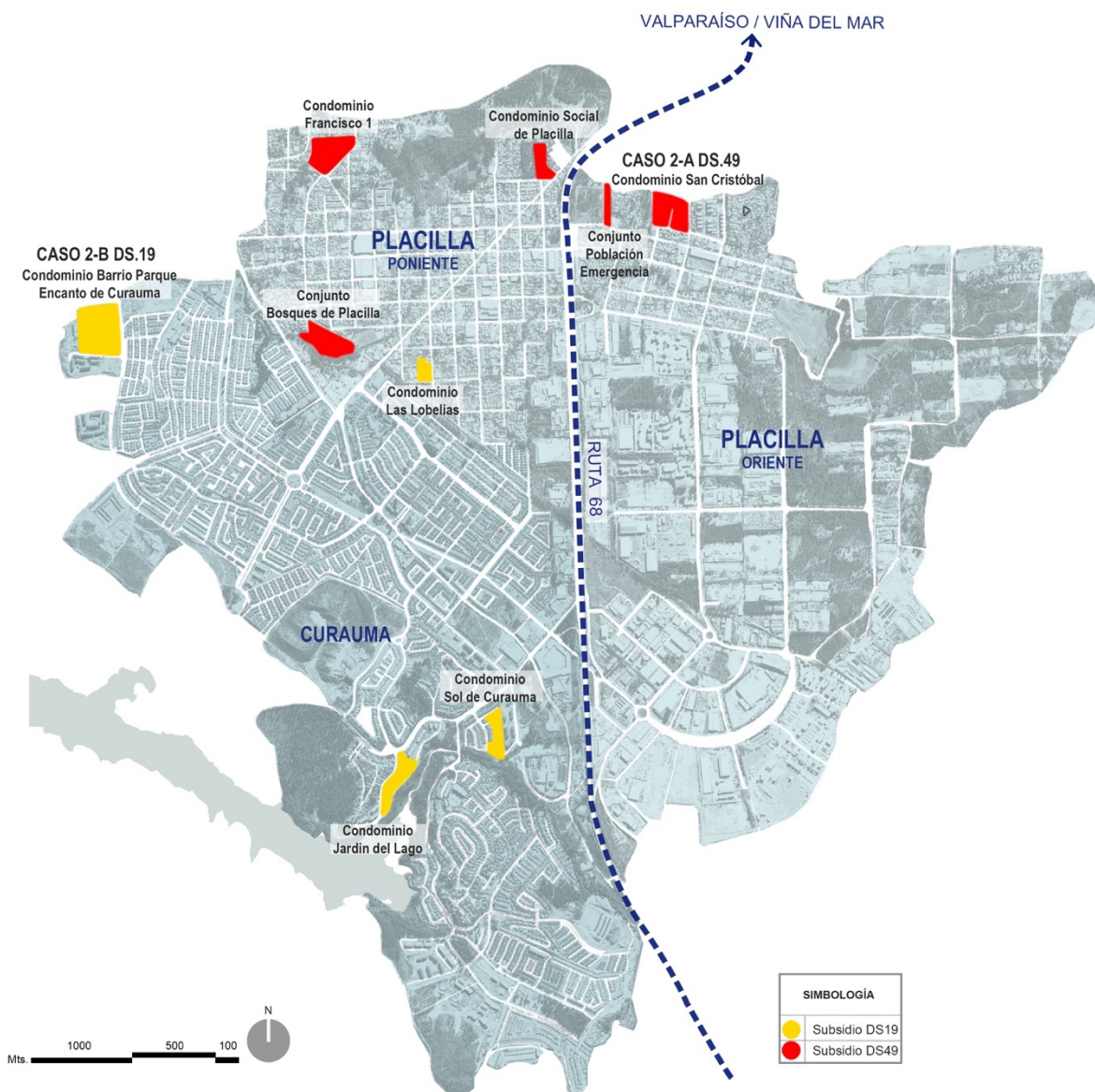
Tabla 7-10 Familias de campamentos relocalizadas en Placilla-Curauma (2011-2022)

Nombre del Conjunto Habitacional receptor	Ubicación	Tipología de Subsidio	Tipología de vivienda	Año de entrega	Nº Familias Relocalizadas
Bosques de Placilla I	Placilla	DS.49	Departamentos	2014	109
Población Emergencia	Placilla	DS.49	Casas	2015	22
Condominio Social de Placilla	Placilla	DS.49	Departamentos	2018	13
Condominio Francisco I	Placilla	DS.49	Departamentos	2019	66
Conjunto Hab. San Cristóbal	Placilla	DS.49	Departamentos	2020	177
Conjunto Hab. Encanto de Curauma	Curauma	DS.19	Departamentos	2021	16
Condominio Sol de Curauma	Curauma	DS.19	Departamentos	2022	9
Condominio Las Lobelias	Curauma	DS.19	Departamentos	2022	8
Condominio Jardín del Lago	Curauma	DS.19	Departamentos	2022	7
				Total	427

Fuente: Elaboración propia basado en datos del SERVIU Región de Valparaíso (2022)

Para la realización de los grupos focales con comunidades de asentamientos autoproducidos que fueron relocalizados en este sector del Gran Valparaíso, se seleccionaron dos casos de estudio. El Caso 2-A, que corresponde al Conjunto Habitacional San Cristóbal (DS.49), ubicado en el sector de Placilla Oriente; y el Caso 2-B, al Conjunto Habitacional Barrio Parque Encanto de Curauma (DS.19), ubicado en el sector de Curauma (figura 7-7).

Figura 7-7 Condominios sociales de relocalización DS.49 y DS.19 en Placilla y Curauma (2011-2022)



Fuente: Elaboración propia

En la figura 7-7 se localizan los 9 Condominios Sociales DS.49 (en color rojo) y DS.19 (en color amarillo), que se han construido en el sector de Placilla de Peñuelas y Curauma entre los años 2011-2022, en los que se han relocalizado a 427 familias provenientes de distintos asentamientos del Gran Valparaíso. En el apartado siguiente se presenta una breve contextualización de los dos casos (2-A y 2-B) donde se realizaron los grupos focales con las comunidades.

7.1.3. CASO 2 - A Conjunto Habitacional San Cristóbal DS.49

El Conjunto Habitacional “San Cristóbal” es una obra ejecutada entre los años 2016 y 2020 por una Entidad de Gestión Inmobiliaria (EGIS) en convenio con el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) y el Servicio de Vivienda y Urbanización (SERVIU) de la Región de Valparaíso. Este proyecto tuvo como objetivo brindar soluciones habitacionales a familias que se encuentran dentro del 40% más vulnerable de la población a través del Programa Fondo Solidario de Elección de Viviendas DS.49 (figura 7-8).

El proyecto se ubica en el sector de Placilla de Peñuelas, a una distancia de 15 km. del centro urbano de Valparaíso y Viña del Mar, en un terreno de 3,2 hectáreas situado en el sector Oriente, a un costado de la Ruta CH-68 que conecta la Región de Valparaíso con la Metropolitana. Este conjunto habitacional consta de 20 edificios de 5 pisos, los cuales dan cabida a un total de 394 familias en departamentos de 60 m². El 45% de estas familias provienen de diversos asentamientos autoproducidos de las comunas de Valparaíso, Viña del Mar y Quilpué, de acuerdo a la distribución que se especifica en la tabla 7-11.

Figura 7-8 Conjunto Habitacional San Cristóbal (CHSC), Placilla Oriente, Valparaíso



Fuente: Fotografía Diario La Tercera (izquierda), fotografía del autor (derecha)

Tabla 7-11 Familias relocalizadas en el Conjunto Habitacional San Cristóbal DS.49

COMUNA DE ORIGEN	CAMPAMENTO DE ORIGEN	Nº FAMILIAS RELOCALIZADAS	TOTAL FAMILIAS RELOCALIZADAS
VALPARAÍSO	Bella Vista	1	122 (69%)
	Buena Vista	3	
	Campanilla	2	
	Cristo Redentor	4	
	El Vergel Alto	2	
	Francisco Vergara	5	
	Hernán Mery	4	
	John Kennedy	3	
	La Frontera	4	
	La Ilusión	6	
	La Isla	11	
	Las Alondras	1	

	Los Fleteros	4	
	Los Lancheros del Bongo	6	
	Los Pajaritos	2	
	Manuel Rodríguez	9	
	Mesana Alto	3	
	Pampa Ilusión	20	
	Pasaje Las Torres	5	
	Pezoa Veliz	3	
	Pueblo Hundido	2	
	Simón Bolívar	2	
	Sin Nombre	6	
	Sofia 35	4	
	Viena 15	6	
	Villa El Sol de Placilla	2	
	Violeta Parra	1	
Vista al Mar	1		
VIÑA DEL MAR	Juan Pablo II	1	52 (29%)
	La Unión	6	
	Las Chilcas	1	
	Los artesanos	6	
	Manuel Bustos	3	
	Nueva Aurora	20	
	Parcela 15	9	
	Reñaca Alto	5	
	Villa Independencia	1	
QUILPUÉ	El Alba	1	3 (2%)
	Los Colonos	1	
	Los Fundadores	1	
TOTAL FAMILIAS RELOCALIZADAS		177	

Fuente: Elaboración propia basado en datos SERVIU Region de Valparaíso (2022)

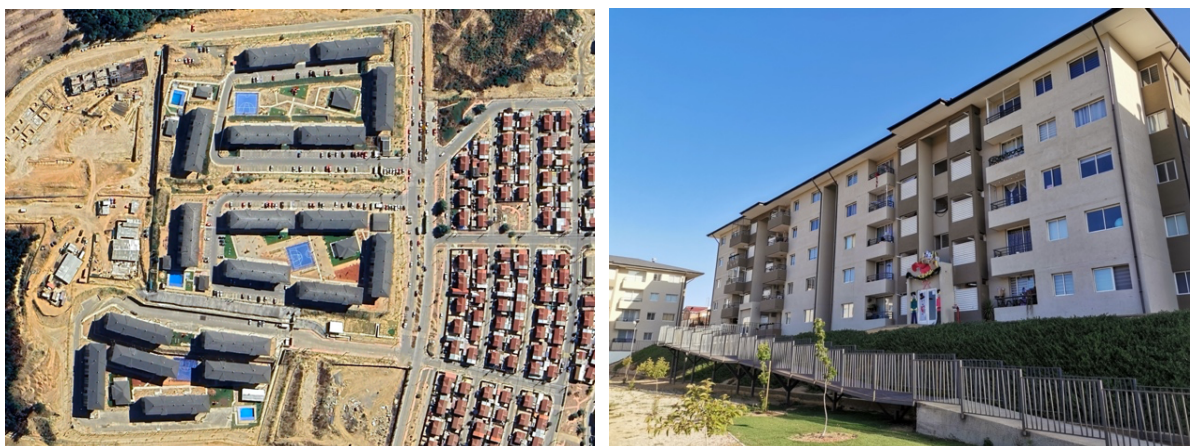
7.1.4. CASO 2 - B Conjunto Habitacional Encanto de Curauma DS.19

El conjunto Habitacional Barrio Parque “Encanto de Curauma” es una obra ejecutada entre los años 2019 y 2021 por Nevasa S.A y Brio Inmobiliaria y Construcción S.A, en el sector de Curauma, en la Comuna de Valparaíso. El proyecto se emplaza en un terreno de 2,5 hectáreas, y consta de 6 edificios de 5 pisos, los cuales dan cabida a un total de 240 familias en tres tipologías de departamentos de: 62,21 m2. (tres dormitorios), 60,16 m2. (2 dormitorios y sala de estar), y 58,09 m2. (3 dormitorios). El proyecto contempla un parque interior con juegos infantiles, área deportiva, un salón multiuso, quinchos y una piscina (figura 7-9).

La particularidad de este proyecto es que se acoge al Programa de Integración Social y Territorial (DS.19), el cual consiste en una alianza público-privada, en la que las empresas privadas postulan sus proyectos habitacionales para ser calificados por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU). Este Programa surge con el objetivo de promover la mezcla entre grupos de niveles socioeconómicos medios, que adquieren su vivienda a través de un crédito hipotecario y un subsidio del Estado, y familias del 40% más vulnerable de la población, que obtienen la vivienda con un ahorro mínimo y un subsidio del estado que cubre la diferencia del total del valor de la propiedad. Es importante mencionar que en este proyecto

fueron relocalizadas 16 familias de campamentos, todas ellas provenientes de distintos campamentos de Valparaíso (tabla 7-12).

Figura 7-9 Conjunto Habitacional Encanto de Curauma, Valparaíso



Fuente: Fotografía Google Earth (izquierda) - Fotografía del autor (derecha)

Tabla 7-12 Familias relocalizadas en el Conjunto Habitacional Encanto de Curauma DS.19

COMUNA DE ORIGEN	CAMPAMENTO DE ORIGEN	Nº FAMILIAS RELOCALIZADAS	TOTAL FAMILIAS RELOCALIZADAS
VALPARAÍSO	Bellavista	1	16
	Cochamó	1	
	Francisco Vergara	1	
	La Isla	1	
	La Tortuga	1	
	los lancheros del bongo	1	
	Pampa Ilusión	1	
	Pasaje Águila	1	
	Simón Bolívar	1	
	Sin Nombre 15	1	
	Sin Nombre 9	1	
Tranque Seco II	5		
	TOTAL FAMILIAS RELOCALIZADAS	16	

Fuente: Elaboración propia basado en datos de SERVIU Región de Valparaíso (2022)

7.1.5. El proceso de relocalización

El grupo focal se inicia con una reflexión grupal en torno a sus percepciones sobre el proceso de relocalización. Los participantes coinciden en que ha sido un proceso difícil ya que se han debido adaptar a un grupo nuevo de vecinos los que dan muestra de un escaso interés en establecer vínculos sociales, lo que añade una capa adicional de dificultad. El paso de vivir en una casa a un departamento les ha significado cambios importantes en las rutinas diarias y en el estilo de vida que las familias llevaban en el asentamiento. Manifiestan que este cambio ha afectado especialmente a los niños, quienes estaban acostumbrados a disfrutar de una mayor libertad espacial en sus casas del asentamiento. Como señaló una de las participantes:

“...para mí el proceso ha sido igual difícil, porque mis hijos estaban acostumbrados a estar en casa... en departamento tengo que reprimirlos: “no griten, no corran, no jueguen... que al de arriba les molesta, que al de abajo les molesta”, entonces fue como así, de estar muy ampliados, a cositas como ¡acuéstese temprano!” (Residente DS.49)

Desde otra perspectiva, ambos grupos coinciden en que una ventaja de este proceso es el hecho de haber mejorado sus condiciones de habitabilidad al interior de las viviendas, como lo expresa una participante: “Se nota el cambio. Se nota llegar a un nuevo departamento, a un departamento así... Bueno” (Residente CHSC). En particular, destacan las comodidades que ofrecen sus nuevos departamentos, donde el frío dejó de ser una preocupación, así como también el riesgo de caminar por las calles de barro: “Bueno, para mí ha sido complejo porque yo vivía allá, en una toma donde había barro, donde era difícil vivir ahí...” (Residente DS.49).

7.2. Análisis del Caso 2 - Relocalización

7.2.1. Dimensión Sociocultural

Respecto a sus percepciones sobre el sentido de comunidad en sus nuevos conjuntos habitacionales los participantes de ambos grupos coinciden en que perciben una mayor identidad social en el campamento de origen que en su residencia actual. Manifiestan que en el campamento contaban con una red social amplia y diversa, compuesta por familiares y amigos, lo que contribuía a un ambiente familiar y solidario. Sin embargo, tras la relocalización, estas redes se debilitaron y hoy solo interactúan con vecinos de sus pisos o con algunas personas que provienen del mismo campamento, así lo expresa una de las participantes:

“El ambiente no me gustó, sobre todo los vecinos, porque hay vecinos conflictivos. No se puede conversar con ellos. Uno trata de hablar mejor con ellos y es gente agresiva que no entiende, entonces para mí fue difícil y no me acostumbro mucho” (Residente DS.49).

“En el campamento nos conocíamos de muchos años... Así que, bueno, crecí ahí, yo crecí allá, en un barrio que era de mucha amistad” (Residente DS.49).

Ambos grupos hacen presentes los conflictos que existen entre los vecinos, debido a las diferencias en hábitos y modos de vida, manifestados en situaciones de estrés ante ruidos molestos hasta altas horas de la noche, la tenencia irresponsable de mascotas o el manejo inadecuado de basuras. Además, se suman las nuevas responsabilidades asociadas al sistema de copropiedad inmobiliaria, que incluyen el pago de gastos comunes y la administración del

condominio. En este sentido, la falta de coordinación y una normativa común conduce a fricciones en la comunidad, a diferencia de lo que percibían en el campamento, donde las reglas eran aceptadas y respetadas por la mayoría.

En cuanto a la interacción social entre los residentes y personas de diferentes estratos socioeconómicos en el barrio, los habitantes del conjunto DS.49 señalan que esta interacción es limitada, situación que también observaban en el asentamiento. Esto se debe a que las familias fueron trasladadas a una zona residencial de niveles socioeconómicos predominantemente bajos y muy bajos, lo que ha generado una homogeneidad económica en su entorno. No obstante, una de las participantes menciona que dentro del condominio hay una torre que fue asignada a personas del sector del transporte que cuentan con ingresos superiores a los demás residentes. Sin embargo, esta situación no ha traído consigo nuevas oportunidades, sino que, por el contrario, han experimentado discriminación por parte de este grupo quienes incluso han cerrado parte de los espacios comunes para no tener que compartirlos, como se menciona a continuación:

“Es difícil, por lo que le decía yo... al frente, los edificios cafés, son los chóferes y ellos, son todos, como vulgarmente se dice, son todos “levantados de raja”, claro, porque ellos trabajan, ellos tienen los super autos, ellos tienen todo excelente... hay muchas diferencias, allá arriba cerraron la plaza y nosotros queremos ir a alegar y no podemos...” (Residente DS.49).

Los residentes del conjunto DS.19, por su parte, experimentan una convivencia más diversa, tanto dentro del conjunto habitacional como en el barrio, ya que interactúan con personas de niveles socioeconómicos medios y medios altos. Sin embargo, mencionan que esta convivencia ha estado marcada por situaciones negativas de estigmatización y discriminación debido a su origen social. Así lo expresan los participantes del DS.19:

“Acá hay mucha discriminación, porque si usted ve, este proyecto es de integración social, o sea, no somos sólo sociales, también hay DS.19 y ellos discriminan mucho, o sea, no sé si será como envidia sana... esas personas están con rabia y dicen, es que yo me compré mi casa. Si usted ve al entrar, ya están haciendo la discriminación, porque los balcones del DS.49 son de un color y los balcones del DS.19 de otro... O sea, usted al entrar, sabe de inmediato cuales departamentos son con crédito y el que no” (Residente DS.19).

“Por ejemplo, si pasa algo malo en el condominio, los de créditos dicen que lo más probable es que hayan sido los flaites del DS. 49...” (Residente DS.19)

Estas situaciones, lejos de fomentar un ambiente de unidad, han propiciado el individualismo y el aislamiento de las familias en sus respectivos departamentos.

A partir de lo anterior se observa lo siguiente:

C.01 Apego al lugar: Los participantes experimentan un mayor sentido de identidad social en el asentamiento de origen que en su residencia actual. En el campamento, tenían una red social amplia y diversa compuesta por familiares y amigos, lo cual contribuía a un ambiente familiar y solidario. Después de la relocalización, estas redes se debilitaron, y ahora solo interactúan con vecinos de sus pisos o con algunas personas que provienen del mismo campamento. La pérdida de esta red ha dificultado la adaptación al nuevo entorno, como lo reflejan las quejas sobre la agresividad de algunos vecinos y la dificultad para establecer conexiones significativas (tabla 7-13 y 7-14).

C.02 Base normativa común: En el asentamiento, las normas y reglas eran aceptadas y respetadas por la mayoría, lo que facilitaba una convivencia armónica. En cambio, en la nueva residencia, la falta de coordinación y la ausencia de una base normativa común han conducido a fricciones entre los vecinos. La falta de normas claras y respetadas por todos los residentes genera tensiones que dificultan la convivencia (tabla 7-13 y 7-14).

C.03 Interacción social con personas de distinto NSE: La interacción social con personas de diferentes estratos socioeconómicos es limitada en ambas ubicaciones. En el asentamiento, el contexto socioeconómico era de ingresos bajos y muy bajos, situación que persiste en la nueva residencia, especialmente en el conjunto DS.49. Sin embargo, dentro del condominio, hay una torre asignada a personas del sector del transporte con ingresos superiores, lo cual ha provocado discriminación y segregación de espacios comunes. Por otro lado, los residentes del conjunto DS.19 experimentan una convivencia más diversa, tanto dentro del conjunto habitacional como en el barrio, pero enfrentan un mayor estigmatización y discriminación debido a su origen social (tabla 7-13 y 7-14).

C.04 Redes sociales de apoyo mutuo: Las redes sociales de apoyo mutuo se debilitaron significativamente tras la relocalización. En el campamento, las redes eran amplias y diversificadas, lo que proporcionaba un sólido apoyo social. Tras la mudanza, estas redes se redujeron drásticamente, limitándose a interacciones con vecinos cercanos o con otros relocalizados del mismo campamento. Este debilitamiento de las redes sociales ha generado un ambiente menos familiar y solidario, fomentando el individualismo y el aislamiento de las familias en sus respectivos departamentos. Las nuevas dinámicas sociales han dificultado la creación de un sentido de comunidad fuerte y cohesionado (tabla 7-13 y 7-14).

Tabla 7-13 Marco analítico de ISU, dimensión sociocultural Caso 2-A DS.49

DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL			
Categorías de ISU	Indicadores	Evaluación	
		SI	SA
C.01	Que te guste el lugar donde vives	✓	✗
	Sentir afecto por la comunidad	✓	✗
C.02	Que las vecinos respeten las normas de convivencia	✓	✗
	Que exista una tenencia responsable de mascotas	✓	✗
	Sin lenguaje ofensivo en los espacios públicos	✓	✗
C.03	Sin discriminación por parte de quienes tiene mejores ingresos	–	–
	Sin estigmas por venir de un campamento	–	–
C.04	Respeto, empatía y solidaridad entre los vecinos	✓	✗
	Apoyo de los vecinos ante situaciones de riesgo	✓	✗

SI: Situación Inicial (Residencia anterior al asentamiento)

SA: Situación Actual (Asentamiento)

Escala de Evaluación

○	✗	–	✓
Inexistente	Negativa	Media	Positiva

Fuente: Elaboración propia basada en Grupo Focal

Tabla 7-14 Marco analítico de ISU, dimensión sociocultural Caso 2-B DS.19

DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL			
Categorías de ISU	Indicadores	Evaluación	
		SI	SA
C.01	Sentirse feliz en el lugar de residencia	✓	–
	Sentirse cómodo con la comunidad y bien recibido	✓	✗
C.02	Sin ruidos molestos hasta altas horas de la noche	–	✓
	Orden y limpieza del entorno	–	✓
	Que existan actividades comunitarias en festividades	✓	–
C.03	Sin discriminación por ser de un campamento	✓	✗
	Sin discriminación espacial en la calidad de la vivienda	✓	✗
C.04	Que exista unión entre los vecinos y apoyo mutuo	✓	✗
	Contar con una red de familiares en el barrio	✓	✗
	Contar con amigos en el barrio	✓	–

SI: Situación Inicial (Residencia anterior al asentamiento)

SA: Situación Actual (Asentamiento)

Categorías ISU

C.01 Apego al lugar

C.02 Base normativa común (valores, tradiciones, rutinas)

C.03 Interacción social con personas de distinto NSE

C.04 Redes sociales de apoyo mutuo

Escala de Evaluación

○	✗	–	✓
Inexistente	Negativa	Media	Positiva

Fuente: Elaboración propia basada en Grupo Focal

7.2.2. Dimensión Política

En la dimensión política, en ambos grupos, se observa que, aunque el programa incluye una etapa de fortalecimiento social y comunitario, los residentes no han podido establecer una organización efectiva. En la actualidad, los miembros no logran llegar a un acuerdo sobre sus intereses. Se menciona que en el asentamiento, había una estructura organizativa basada en comités, los residentes solían reunirse con regularidad para llevar a cabo diversas actividades comunitarias, y su resistencia frente a las amenazas de desalojo los unía en la consecución de un objetivo común.

Por otro lado, se destaca que el PAP considera la participación de las familias como un medio para implementar un proyecto habitacional, pero no como una práctica de diseño y planificación en sí misma. Los participantes expresan que durante el proceso no se promovió la participación efectiva de las familias, ya que no tuvieron la oportunidad de elegir la ubicación en la ciudad ni de participar en las decisiones sobre el diseño del conjunto habitacional y de sus viviendas; más bien, la entidad responsable les presentó el proyecto habitacional una vez finalizado. Solo los adultos mayores y aquellos con una asistencia regular a los talleres pudieron elegir sus departamentos. Se destaca que, aunque las condiciones de la vivienda en el campamento eran precarias en términos materiales, la autoconstrucción les permitía una mayor libertad y autonomía en la elección de los espacios según las necesidades y la evolución de cada familia.

Respecto a la información brindada durante el proceso de postulación sobre las condiciones del entorno habitacional, los residentes del DS.49 expresan sentirse engañados y desatendidos por el Estado. Se les había asegurado que estarían próximos a equipamientos, servicios y transporte público, lo cual no se condice con su realidad actual. Además, señalan que, al plantear sus necesidades a las autoridades, no han sido escuchados ni recibido atención, tal como lo plantea una de las participantes:

“Yo creo que a pesar de que nos leyeron el cuento bonito, que tendríamos colegios cerca, consultorio, carabineros, qué íbamos a estar con una mejor comunidad, que íbamos a aprender a vivir diferente, pero en realidad no fue así. Y es más, ahora tenemos más inseguridad, que cuando llegamos.” (Residente DS.49).

Esto evidencia que el programa carece de un seguimiento a las familias de manera posterior a la entrega de los departamentos, a pesar de las dificultades que enfrentan las familias en el proceso de adaptación e integración en el nuevo barrio. Además, no se han establecido espacios de información y coordinación entre los diversos organismos públicos para apoyar a las familias, más allá de sus necesidades de vivienda. Una de las participantes comenta su percepción respecto al acompañamiento del SERVIU en este proceso de relocalización e

integración: “El proceso de acompañamiento del SERVIU, yo diría que ha sido nulo o casi nada. Una de las cosas que a nosotros nos pasó, es que nos dejaron solos con el departamento...” (Residente DS.49).

Si bien ambos grupos reconocen la existencia de una organización basada en delegados y un comité de administración, manifiestan que la participación de los vecinos en las reuniones es escasa. Cada grupo se enfoca en su propio edificio, sin una visión general o común que fomente la colaboración y cooperación entre los residentes. Esta falta de cohesión comunitaria obstaculiza la resolución de problemas y la implementación de iniciativas que beneficien a toda la comunidad. Así lo expone una de las participantes: “No estamos integrados, nadie, cada uno por su lado, cada uno se preocupa de su torre...pero de los otros vecinos, yo no sé nada...” (Residente DS.49).

En el caso del conjunto habitacional DS.19, una de las vecinas de manera autónoma utilizando su capital político desarrollado en el campamento, y ante los problemas de coordinación y discriminación que existen en el condominio, creó un comité independiente para trabajar con las familias que provienen de campamentos, con miras a conformar una Junta de Vecinos. Así lo expresa la dirigente: “Yo no soy dirigente del comité de administración, yo hice un comité aparte, que ahora es la idea de nosotros que vamos a iniciar una Junta de vecinos. Soy dirigente social, como me tienen puesto acá...” (Residente DS.19).

De acuerdo con lo anterior se observa lo siguiente:

C.05 Acceso a espacios de deliberación: El programa no promueve una participación efectiva de las familias en las decisiones del proyecto habitacional. Los residentes no pudieron elegir la ubicación ni participar en el diseño de sus viviendas. El proceso de acompañamiento del SERVIU es percibido como inexistente. La falta de inclusión y consulta ha generado una percepción de abandono y descontento entre los residentes (tabla 7-15 y 7-16)

C.06 Acceso a espacios de información, opinión y consulta: Los residentes no han tenido acceso adecuado a información precisa sobre las condiciones del entorno habitacional. Durante el proceso de postulación, se les prometieron cercanías a equipamientos y servicios que no se cumplen en la realidad. Además, no existen espacios de información y coordinación entre los organismos públicos para apoyar a las familias. Esto ha llevado a que los residentes se sientan engañados y desatendidos por el Estado (tabla 7-15 y 7-16).

C.07 Capacidad de autogestión: Los residentes de los campamentos tenían cierta capacidad de autogestión mediante la autoconstrucción de sus viviendas, lo que les permitía adaptar los espacios según sus necesidades. Sin embargo, en el nuevo conjunto habitacional, esta capacidad se ha visto reducida debido a que las decisiones de diseño y ubicación fueron

tomadas sin su participación. Solo los adultos mayores y aquellos con asistencia regular a los talleres pudieron elegir sus departamentos (tabla 7-15 y 7-16).

C.08 Organización comunitaria: En el asentamiento, había una estructura organizativa basada en comités y reuniones regulares que facilitaban actividades comunitarias y la resistencia a desalojos. En el nuevo conjunto habitacional, la organización comunitaria es débil. Existen comités de administración y delegados, pero la participación es escasa y cada grupo se enfoca en su propio edificio, sin una visión común. Una residente del DS.19 ha formado un comité independiente para trabajar con familias provenientes de asentamientos, con el objetivo de crear una Junta de Vecinos (tabla 7-15 y 7-16).

Tabla 7-15 Marco analítico de ISU, dimensión política Caso 2-A DS.49

DIMENSIÓN POLÍTICA			
Categorías de ISU	Indicadores	Evaluación	
		SI	SA
C.05	Trato institucional igualitario	–	×
	Sentirse representados por un equipo para luchar por las demandas	✓	×
C.06	Contar con información sobre actividades en el sector	–	×
	Recibir información sobre los proyectos para el barrio	–	×
	Contar con redes de apoyo gubernamental	–	×
C.07	Poder realizar ajustes, modificaciones en la vivienda	✓	×
	Participar en el diseño de las viviendas	✓	×
	Realizar mejoras en el entorno	✓	×
C.08	Contar con una buena sede vecinal	✓	×
	Organización de actividades para los niños	✓	×

SI: Situación Inicial (Residencia anterior al asentamiento)

SA: Situación Actual (Asentamiento)

Categorías

C.05 Acceso a espacios de deliberación

C.06 Acceso a espacios de información, opinión y consulta

C.07 Capacidad de autogestión

C.08 Organización comunitaria

Escala de Evaluación

○	×	–	✓
Inexistente	Negativa	Media	Positiva

Fuente: Elaboración propia basada en Grupo Focal

Tabla 7-16 Marco analítico de ISU, dimensión política Caso 2-B DS.19

DIMENSIÓN POLÍTICA			
Categorías de ISU	Indicadores	Evaluación	
		SI	SA
C.05	Inclusión de las autoridades en las decisiones del barrio	–	×
C.06	Participar en la junta de vecinos del sector	✓	–
	Libertad de opinión	✓	×
	Que llegue información desde distintas instituciones del Estado	×	×
C.07	Poder participar en las mejoras del entorno (sin tercerizar)	✓	×
	Poder autogestionar mejoras en la vivienda (modificaciones)	✓	–
	Atraer recursos públicos para proyectos	✓	×
C.08	Contar con una dirigencia que los represente a todos	✓	×
	Ser incluidos en las actividades comunitarias sin discriminación	✓	–

SI: Situación Inicial (Residencia anterior al asentamiento)

SA: Situación Actual (Asentamiento)

Categorías

C.05 Acceso a espacios de deliberación

C.06 Acceso a espacios de información, opinión y consulta

C.07 Capacidad de autogestión

C.08 Organización comunitaria

Escala de Evaluación

○	×	–	✓
Inexistente	Negativa	Media	Positiva

Fuente: Elaboración propia basada en Grupo Focal

7.2.3. Dimensión Económica

En ambos casos de estudio, se aprecia que los residentes perciben una mayor integración económica en el campamento en comparación con su residencia actual. Indican que, a pesar de encontrarse cerca de un parque industrial, las oportunidades laborales son menores que en el campamento de origen, dado que las empresas tienden a favorecer la contratación de personas extranjeras. Como lo expresa uno de los participantes: “Yo soy operador de grúa... trabajo en bodegas y a pesar de haber un patio industrial acá cerca, donde hay muchas empresas, no me llaman... Dejé mi currículum, pero yo creo que está botado. De hecho, ahora encontré un trabajo en Quintero. Me dan locomoción, almuerzo. Pero es muy lejos...” (Residente DS.19).

Previo a la relocalización, el 98% de las familias habitaban en campamentos periféricos, colindantes con barrios consolidados cercanos a los principales núcleos urbanos donde se concentran las oportunidades laborales (a 4 km. de Valparaíso y Viña del Mar). Sin embargo, con el traslado, las distancias se ampliaron significativamente (de 4 a 15 km), reduciendo su capital de movilidad y, por ende, sus opciones de empleo. Muchas personas, especialmente mujeres, se vieron obligadas a abandonar sus trabajos para atender a sus hijos, dado el limitado acceso a colegios en el nuevo sector y la pérdida de sus redes de apoyo familiar. Así lo manifiesta una de las participantes:

“Yo tuve que dejar el trabajo, porque con los niños...aquí no encontré colegio, la idea mía era encontrar colegio jornada completa, entonces yo podía haber trabajado... y aquí no puedo, tuve que dejarlo allí donde tenían jornada en la tarde... antes el trabajo me quedaba cerca, lo pasaba a buscar y lo dejaba donde mi mamá. Acá no tengo quién me los cuide” (Residente DS.49).

Por otro lado, en ambos casos, los participantes perciben que el cambio de residencia les ha ofrecido una cierta ventaja al reducir la estigmatización territorial que experimentaban en sus antiguos campamentos, ya que los empleadores suelen desconfiar de quienes provienen de campamentos, lo que dificulta su acceso a empleos formales y bien remunerados. Sin embargo, esta mejora no ha compensado la exclusión económica, ya que la distancia respecto a los centros urbanos principales (Valparaíso y Viña del Mar) ha incrementado los costos de transporte, afectando negativamente el presupuesto familiar y limitando aún más el acceso de las familias a otras oportunidades. Las dificultades para generar ingresos es una gran preocupación para las familias relocalizadas, ya que el régimen de copropiedad les impone además la responsabilidad de pagar un gasto común destinado al mantenimiento de los espacios comunes, reparaciones y consumos básicos. Esta nueva obligación financiera no existía en el campamento y representa un foco de conflicto con aquellos residentes que no cumplen con esta obligación.

“Los gastos, los gastos comunes. Una gran diferencia en eso. Pero ya bueno, yo venía con la mente de que tenía que pagar luz, agua, el gas... Tampoco nos dijeron que era gas de cañería y ya ... Hay que pagar, hay que pagar esto, hay que pagar gastos comunes... pero nos dijeron el valor de la cuota de los gastos comunes, cosa que hasta el momento no se ha cumplido. Subió. A nosotros nos cuesta pagarlo, nos cuesta pagar el gasto común... Entonces igual, yo creo que esa es la desventaja que uno tiene en la realidad que vive” (Residente DS.19).

Aquellas familias que perdieron sus empleos debido a los costos y la distancia asociados con su nueva ubicación han tenido que emprender para subsistir. Un ejemplo de esto se encuentra en el conjunto habitacional DS.49, donde una familia que solía trabajar vendiendo verduras en el Mercado de Valparaíso ha establecido un negocio frente al condominio (figura 7-10). Ellos comentan que, aunque no cuentan actualmente con una patente municipal, la necesidad de ingresos los llevó a instalar su negocio en una acera poco utilizada. Han intentado unirse a alguna de las dos ferias de verduras en Placilla Poniente, pero lamentablemente no hay cupos disponibles. Además, no han recibido apoyo del municipio, y durante el proceso de reubicación, nunca se discutieron estrategias de inserción laboral; únicamente se abordó el tema de la vivienda.

Figura 7-10 Negocio de venta de verduras en acera frente al condominio San Cristóbal DS.49



Fuente: Fotografía del autor

A partir de los anterior se observa lo siguiente:

C.09 Acceso al empleo: Los residentes perciben mejores oportunidades laborales desde los asentamientos autoproducidos. A pesar de estar cerca de un parque industrial en su nueva ubicación, perciben que las empresas prefieren contratar a personas extranjeras. Un residente menciona que tuvo que buscar trabajo lejos de su nuevo hogar, lo que indica una falta de empleos locales accesibles. Además, muchas mujeres han dejado sus trabajos debido a la falta de acceso a colegios y la pérdida de redes de apoyo para el cuidado de los hijos. Por otra parte los residentes afirman no haber recibido apoyo desde el PAP en nuevas oportunidades de trabajo en el barrio (ferias, servicios, comercio, etc.), o apoyo en emprendimiento e inserción laboral (tabla 7-17 y 7-18).

C.10 Ajuste espacial entre oferta de empleo y lugar de residencia: La relocalización ha aumentado significativamente la distancia entre los hogares y los centros urbanos principales, reduciendo el capital de movilidad de las familias. Antes, vivían a 4 km de los principales núcleos urbanos (Valparaíso y Viña del Mar), pero ahora están a 15 km, lo que ha limitado sus opciones de empleo y ha aumentado los costos de transporte. Esta mayor distancia ha afectado especialmente a las mujeres, quienes han tenido que dejar sus empleos para cuidar a sus hijos (tabla 7-17 y 7-18).

C.11 Compensación económica acorde a los gastos: La nueva localización ha incrementado los gastos de las familias debido a mayores gastos en transporte público y la necesidad de pagar gastos comunes en el régimen de copropiedad, algo que no existía en los asentamientos. Estos gastos adicionales incluyen luz, agua, gas, y mantenimiento de los espacios comunes. Muchas familias enfrentan dificultades para cubrir estos nuevos costos, lo que ha generado

conflictos. Además, algunos residentes han tenido que emprender negocios sin patente, para compensar los impactos de estos gastos en la economía familiar (tabla 7-17 y 7-18).

Tabla 7-17 Marco analítico de ISU, dimensión económica Caso 2-A DS.49

DIMENSIÓN ECONÓMICA			
Categorías de ISU	Indicadores	Evaluación	
		SI	SA
C.09	Que se reconozca el trabajo de las dirigentas	✓	✗
	Barrio que genere oportunidades de trabajo	–	✗
	Contar con una feria en el sector	✓	✗
	Contar con apoyo del gobierno para el emprendimiento	–	✗
	Contar con apoyo del gobierno para la inserción laboral	✗	✗
	Que exista una guardería infantil para el cuidado de los hijos	✓	✗
C.10	Que el trabajo este a 8 cuadras del condominio	✓	✗
	Contar con una buena cobertura de transporte público	–	✗
C.11	Poder pagar sin dificultades los gastos comunes y servicios básicos	○	✗
	Que el suelo alcance para pagar los gastos en transporte publico	–	✗

SI: Situación Inicial (Residencia anterior al asentamiento)

SA: Situación Actual (Asentamiento)

Escala de Evaluación

○	✗	–	✓
Inexistente	Negativa	Media	Positiva

Fuente: Elaboración propia basada en Grupo Focal

Tabla 7-18 Marco analítico de ISU, dimensión económica Caso 2-B DS.19

DIMENSIÓN ECONÓMICA			
Categorías de ISU	Indicadores	Evaluación	
		SI	SA
C.09	Que existan ofertas laborales en el sector		
	Contar con el apoyo del gobierno para insertarse en trabajos cercanos	–	–
	Contar con apoyo institucional para poder emprender	✗	✗
	Que el barrio este bien dotado de comercio y servicios	✗	–
C.10	Que el trabajo este cerca del condominio (a 30 minutos en transporte)	✓	✗
	Que exista una buena cobertura de transporte publico	✓	–
C.11	Trabajo bien remunerado (sobre el ingreso mínimo de \$500.000)	–	–
	Contar con un trabajo estable	✗	✗

SI: Situación Inicial (Residencia anterior al asentamiento)

SA: Situación Actual (Asentamiento)

Categorías

C.09 Acceso al empleo

C.10 Ajuste espacial entre oferta de empleo y lugar de residencia

C.11 Compensación económica acorde a los gastos

Escala de Evaluación

○	✗	–	✓
Inexistente	Negativa	Media	Positiva

Fuente: Elaboración propia basada en Grupo Focal