

geometría
de un
descanso:

diseño de sillas
del primer cuarto
del S.XXI

An abstract composition of geometric shapes and lines in red and black, representing various parts of a chair. The shapes include rectangles, triangles, circles, and curved lines, arranged in a dynamic, overlapping manner. Some shapes are solid, while others are outlines. The overall effect is a complex, layered geometric pattern.

clara arenas portals

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA



TRABAJO FIN DE GRADO

Clara Lucía Arenas Portals

Geometría de un descanso:
Diseño de sillas del primer cuarto del S. XXI.

Geometría de un descanso:

Diseño de sillas del primer cuarto del S. XXI.

ÍNDICE

0. RESUMEN

1. ENTRAR EN SILLA. INTRODUCCIÓN.

1.1. HIPÓTESIS.

1.2. LA SILLA COMO MICROESPACIO HABITABLE.

1.3. METODOLOGÍA.

2. SILLOGRAFÍA FUNDAMENTAL. ESTADO DE LA CUESTIÓN.

2.1. TEORÍA DE RICARDO BLANCO.

2.2. RED DE RELACIONES (ATLAS MNEMOSYNE).

3. MANOS A LA OBRA. CASOS DE ESTUDIO.

3.1. ARCHIVO DIGITAL.

3.2. CATÁLOGO.

4. DESENREDANDO EL MUEBLE. ANÁLISIS DE LOS DISEÑOS.

4.1. COMPARATIVA DE DISEÑOS.

4.2. MAPA DE RED DE RELACIONES.

5. CONCLUSIONES Y BIBLIOGRAFÍA.

5.1. CONCLUSIONES.

5.2. BIBLIOGRAFÍA.

por Clara Lucía Arenas Portals
tutelado por Enrique Bordes Cabrera

Aula 07 TFG
Javier Gómez Pioz, coordinador
Daniel Fox, adjunto

Trabajo de Fin de Grado en el semestre de Primavera de 2025
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid
Universidad Politécnica de Madrid

0. RESUMEN.

0. RESUMEN.

Este trabajo analiza el diseño de sillas producido durante el primer cuarto del siglo XXI a partir de un enfoque morfológico y relacional. A través de la selección, clasificación y estudio de 109 piezas contemporáneas, se articula una metodología que combina el análisis tipológico con herramientas gráficas inspiradas en el *Atlas Mnemosyne* de Aby Warburg. La investigación se estructura en cuatro fases analíticas —tipologías de confort, perfiles estructurales, estrategias morfológicas, funciones complementarias y operaciones proyectuales— siguiendo la sistematización propuesta por Blanco en el libro de *la silla ese objeto del diseño*. Cada fase se desarrolla mediante tablas comparativas que permiten identificar patrones recurrentes, tensiones formales y desplazamientos funcionales. El conjunto del análisis se sintetiza en un mapa relacional que visibiliza conexiones entre las piezas y propone nuevas categorías críticas. En este sentido, el trabajo no solo ofrece una taxonomía del objeto silla, sino que explora su dimensión cultural, simbólica y proyectual dentro del campo del diseño contemporáneo, sirviendo de base para que futuros estudios establezcan qué puede definir a la “silla del siglo XXI”.

Diseño contemporáneo - Morfología- Tipología - Red de relaciones
- Silla

1.ENTRAR EN SILLA.

1.1. HIPÓTESIS.

“El concepto silla y el concepto nalga están sólidamente relacionados, pero no hay duda: antes fue la nalga.”

- Wagensberg, 2007.

Wagensberg, con humor y precisión, resume la motivación que me impulsa a centrarme en un objeto tan cotidiano como esencial. La silla es un elemento que nos ha acompañado a lo largo de toda nuestra evolución, y al igual que nosotros, ha cambiado, se ha transformado, ha evolucionado. A través del tiempo ha adoptado estilos que representan épocas concretas y formas de vivir diferentes. Desde que el primer humano se cansó de estar de pie y se sentó sobre el suelo, una piedra o un tronco, hasta que apareció algo más parecido a lo que hoy entendemos como silla, el banco, este objeto ha ido tomando cada vez más formas, funciones y significados.

“Desde que el hombre es hombre, es decir, desde que adquirió la posición vertical, asumió su consecuencia: la necesidad de sentarse” (Blanco, 2013) y por esto, el sentarse tomó diferentes significados, como son para descansar, comer, trabajar, ir al cine o un significado “más simbólico, como es el que está sentado es el que manda y el que ejecuta, de pie.” (Blanco, 2013) Esto se observa directamente en los diferentes diseños de las propias sillas, por ejemplo, las diseñadas para trabajar están planeadas ergonómicamente para adaptarse al cuerpo y mantener una correcta postura, o, por otro lado, la silla del cine que se contrae en sí misma para ocupar el menor espacio posible y que una vez estés sentado en ella sea lo suficientemente cómoda para que te quedes sin moverte durante 90 minutos.

La silla no es un instrumento o herramienta para nosotros, es un testigo. Está ahí cuando nos relacionamos, cuando nos enamoramos en un bar, como creamos comunidad en reuniones, como descansamos en un banco después de caminar, como aprendemos a leer o como nos quedamos hasta altas horas de la madrugada para terminar el proyecto que entregamos al día siguiente. Nos acompañan en nuestra vida cotidiana, nos dan una posición

1.2. LA SILLA COMO MICROESPACIO HABITABLE.

y “una condición social, como un trono en su máximo nivel, y el banquillo de los acusados, como la representación de la repulsa y la degradación al último nivel social.”(Blanco, 2013)

El diseño de la silla, como he dicho antes, ha ido evolucionando, pero siempre ha conservado su propósito esencial: darnos un lugar donde estar. En ese proceso evolutivo, los materiales han sido clave, abriendo un abanico de posibilidades inmenso. Madera, metal, hueso, pieles, plástico reciclado y no reciclado, barro o cristal han sido usados por diseñadores para expresar sus ideas, experimentar y plasmar sus inspiraciones.

Además de con los materiales, también se experimenta con las formas: creando perfiles, tipologías, volumetrías, estructuras, modificaciones... Todo para volver siempre al mismo concepto: la silla.

Este trabajo se centrará en analizar la evolución, exploración y significado del diseño de sillas en el primer cuarto del siglo XXI. Un periodo marcado por la transformación tecnológica, la conciencia medioambiental y los cambios en la forma en que habitamos, trabajamos y nos relacionamos. A través del análisis de 109 sillas contemporáneas, aplicaré los criterios formales, funcionales y proyectuales que propone Blanco, adaptándolos al contexto actual.

Pero más allá del análisis individual de cada pieza, este trabajo propone también una lectura relacional: una forma de entender las sillas no como objetos aislados, sino como partes de una red más amplia de referencias, coincidencias y transformaciones. Inspirándome en el *Atlas Mnemosyne* de Aby Warburg, construiré una estructura visual que permita identificar patrones, similitudes y vínculos entre los distintos diseños. Esta red no busca definir categorías cerradas, sino mostrar cómo, en el diseño, muchas decisiones formales o simbólicas vuelven a aparecer, se reinterpretan, a veces de forma consciente, otras como parte de una memoria colectiva del objeto silla.

El objeto silla, abordado en este trabajo desde el diseño, permite también ser leído desde una perspectiva arquitectónica. En su escala contenida y en su relación directa con el cuerpo humano, la silla condensa muchos de los principios fundamentales que articulan el espacio habitable: gravedad, estabilidad, proporción, apoyo, programa, articulación entre partes.

Más que un mero objeto funcional, la silla puede ser entendida como una operación mínima de arquitectura. Su forma no solo responde a una lógica técnica o estructural, sino que delimita un lugar: construye un microespacio donde el cuerpo se posa, se recoge, se detiene. Esta condición la aproxima al pensamiento arquitectónico en tanto genera una relación entre cuerpo, forma y soporte. Sentarse no es una acción neutral, sino una forma situada de estar en el mundo.

Desde esta mirada, diseñar una silla implica también proyectar una experiencia. En ella se toman decisiones que remiten directamente a los procesos del proyecto arquitectónico: el modo de organizar el peso, el tipo de relación entre partes, la adecuación al uso, la expresión material. Cada silla se convierte así en una pequeña arquitectura que, lejos de ser un fragmento autónomo, participa de las mismas tensiones que definen el espacio habitable contemporáneo.

Por ello, aunque este proyecto se centre en el análisis del diseño de sillas, lo hace desde una sensibilidad arquitectónica. No se trata solo de clasificar piezas, sino de interrogar —a través de ellas— las formas de habitar, descansar, representar o incluso resistir que atraviesan nuestro presente. En su escala, en su función y en su simbolismo, la silla permite pensar la arquitectura desde lo más próximo y cotidiano.

1.3. METODOLOGÍA

Este trabajo no pretende construir una historia cronológica del diseño de sillas en este siglo, ni una mera clasificación tipológica. Parte de una hipótesis más ambiciosa y abierta: la silla puede ser leída como síntoma cultural. Desde esta perspectiva, los objetivos principales del proyecto son:

1. Analizar morfológica y funcionalmente una selección de sillas de autor diseñadas entre el año 2000 y 2025, tomando como base teórica las categorías de Blanco: Esta selección no es un paso preliminar neutro, sino una operación crítica que estructura el enfoque del trabajo. Cada una de las 109 piezas ha sido elegida no solo por su valor formal o estético, sino por su capacidad de activar preguntas proyectuales relevantes. El archivo se ha construido considerando la diversidad de lenguajes, autores, materiales, sistemas constructivos y relaciones con el cuerpo, de modo que permita detectar patrones estructurales y simbólicos representativos del diseño contemporáneo.

2. Detectar patrones estructurales y operativos que atraviesan los diseños contemporáneos, como el uso de ciertos perfiles, apoyos, materiales o funciones complementarias.

3. Construir una red relacional de significados, más allá de estilos o cronologías, que permita entender las sillas como vectores culturales: como respuestas (conscientes o no) a formas actuales de habitar, trabajar, descansar, consumir o desplazarse.

4. Proponer una cartografía crítica del presente a partir de estas relaciones: detectar tensiones, afinidades, obsesiones o desplazamientos que no serían visibles con una lectura lineal.

Y de aquí surge la pregunta ¿cómo se pretende abordar estos objetivos? Para llegar al fondo de estas cuestiones, se despliega un enfoque en cuatro etapas:

A) Selección de casos: La muestra está compuesta por 109 sillas diseñadas en el primer cuarto del siglo XXI. La selección

parte de fuentes diversas (libros como *Women Made* o *1000 Chairs*, premios de diseño, webs de autor, catálogos de marcas...) y responde a un criterio mixto: diversidad morfológica, autoral y funcional. Esta parte se recoge en el archivo digital y catálogo.

B) Análisis tipológico y estructural. Organización en tablas analíticas: Cada silla se analiza siguiendo el sistema propuesto por Ricardo Blanco: identificación del perfil estructural (h, x, s, etc.), tipo de apoyo, funciones complementarias (apilamiento, movilidad, plegado...), materiales, relaciones con el cuerpo y el espacio. Los resultados se sistematizan en tablas que permiten comparar las sillas según múltiples variables, generando patrones de lectura transversales. Estas tablas no son solo soporte visual: son herramientas de pensamiento.

C) Construcción de red relacional: A partir de los análisis, se elabora una red no jerárquica ni cronológica, donde los diseños se conectan por afinidades operativas, materiales o simbólicas. Esta red no busca clasificar, sino poner en tensión los modos contemporáneos de diseñar y de habitar.

D) Lectura cultural e interpretativa: Finalmente, se propone una lectura crítica de las constelaciones emergentes (el cuerpo productivo, el cuerpo doméstico, el cuerpo móvil...), entendiendo cada silla como un nodo que condensa deseos, discursos y condiciones materiales de nuestro tiempo.

2. SILLOGRAFÍA FUNDAMENTAL.

2.1. TEORÍA DE RICARDO BLANCO.

Mi marco teórico parte de los principios que plantea Ricardo Blanco en su libro *La silla, ese objeto de diseño*. A lo largo de sus páginas, Blanco propone una lectura sistemática y rigurosa de distintos modelos de sillas, analizados desde múltiples dimensiones: cómo están construidas, qué materiales emplean, cómo se comportan funcionalmente y qué tipo de estructuras formales adoptan. Entre todos estos aspectos, me centro especialmente en su análisis morfológico —formas lineales, laminares o volumétricas— y en cómo estas configuraciones estructurales siguen presentes, aunque reinterpretadas, en los diseños del siglo XXI.

Lo interesante del enfoque de Blanco es que no se limita a recopilar modelos ni a organizarlos cronológicamente, como ocurre en libros como *1000 Chairs* de Charlotte y Peter Fiell. En lugar de eso, su mirada se desplaza hacia un plano más profundo: construye una suerte de taxonomía proyectual que permite clasificar, comparar y pensar las sillas no solo como objetos terminados, sino como resultados de decisiones estructurales, técnicas y culturales.

En ese sentido, su propuesta no es meramente descriptiva, sino proyectiva. Habla de perfiles estructurales básicos —como las configuraciones tipo h, x o s—, introduce operaciones morfológicas que transforman la geometría de la silla y analiza funciones complementarias como la movilidad, el apilamiento o la desarmabilidad. Cada categoría permite revelar la lógica que hay detrás del objeto, mostrando que diseñar una silla es, en realidad, intervenir sobre una forma que ya existe, replantearla sin dejar de dialogar con todo lo que ya ha sido hecho.

En sus palabras: “Diseñar sillas es una condena a la eternidad” (Blanco, 2013). Esta frase, que puede parecer rotunda o incluso fatalista, resume una verdad profunda del mundo del diseño: la silla es uno de los objetos más diseñados, pero también más difíciles de reinventar sin caer en la redundancia. Como él mismo reconoce, “hay objetos que, por su permanente presencia en la vida cotidiana, parecen no haber sido diseñados. Pero lo están.

2.2. RED DE RELACIONES. ATLAS MNEMOSYNE

Y en muchos casos, de forma obsesiva” (Blanco, 2013). Es esa obsesión —la del diseñador que trabaja sobre lo ya existente— la que atraviesa todo su enfoque metodológico.

Otro aspecto que me interesa especialmente de su planteamiento es cómo describe el proceso proyectual: qué estrategias se ponen en juego al pensar una silla, qué funciones puede cumplir más allá de la mera acción de sentarse, y cómo cada decisión formal o técnica afecta el resultado final. Aquí destacan las operaciones proyectuales, entendidas como intervenciones específicas sobre el diseño que permiten adaptar un modelo a nuevas necesidades funcionales, simbólicas o expresivas. Es decir, no se trata solo de variaciones estéticas, sino de procesos de reformulación que nacen de un diálogo entre función, forma y contexto.

Pero más allá del análisis técnico y estructural, hay en Blanco una idea que sobrevuela todo el libro: la silla es mucho más que un objeto funcional. Es un síntoma cultural, un reflejo de su época, un índice de cómo vivimos, qué valoramos y qué aspiramos a ser. A lo largo de la historia, ha sido símbolo de estatus, de autoridad, de descanso, de productividad. En un gesto brillante, Blanco compara la silla con la tipografía: ambos están omnipresentes en nuestra vida cotidiana, ambos estructuran nuestra experiencia sin que reparemos en ellos, y sin embargo, ambos están cargados de decisiones de diseño, de ideología y de forma.

Por todo ello, su obra no solo ofrece una herramienta metodológica para el análisis, sino también una mirada crítica y cultural sobre el diseño, que me permite pensar las sillas no como piezas aisladas, sino como fragmentos de una gran conversación sobre el habitar, el cuerpo y el mundo contemporáneo.

A partir de esta base morfológica y funcional, decidí incorporar un enfoque que rompiera con la linealidad histórica: el del *Atlas Mnemosyne*, concebido por Aby Warburg. Su método parte de una intuición poderosa: que las imágenes no solo comunican por lo que muestran, sino también por cómo resuenan entre sí, a través del tiempo y más allá de su contexto original.

Warburg no organizaba las imágenes según una cronología tradicional, sino según una red de relaciones invisibles: gestos recurrentes, tensiones simbólicas, afinidades formales que emergen y reaparecen entre obras separadas por siglos. Su propuesta no era una historia del arte, sino una constelación de afinidades que revelaba cómo ciertas expresiones visuales se instalan en una suerte de memoria cultural compartida, una energía latente que vuelve a activarse bajo nuevas formas.

Esa misma lógica es la que traslado aquí, del mundo de las imágenes al del diseño. Las sillas, lejos de ser presentadas como piezas autónomas o cerradas en sí mismas, se entienden como nodos dentro de una constelación más amplia. En lugar de buscar una evolución lineal o una clasificación cerrada, propongo un sistema relacional que permita pensar el diseño como un campo de tensiones, coincidencias y desplazamientos.

A través de los criterios propuestos por Blanco —tipologías, apoyos, perfiles, estructuras— fui tejiendo conexiones entre diseños que, en apariencia, no comparten nada más que su condición de silla. Sin embargo, el análisis revela cómo muchas de ellas responden a intuiciones similares, a problemas funcionales recurrentes o a inquietudes formales que se manifiestan desde diferentes lenguajes proyectuales, materiales o simbólicos.

Esta red no solo permite ver las sillas en diálogo entre sí, sino también leerlas como manifestaciones de un clima cultural compartido. Ciertas tendencias —estéticas, tecnológicas, ecológicas o sociales— atraviesan de forma transversal los distintos diseños analizados. No se trata de modas impuestas desde fuera,

sino de atmósferas comunes que condicionan nuestra forma de concebir el cuerpo, el confort, el trabajo o el espacio doméstico. Así, lo que aparece como innovación individual suele ser también respuesta a una misma inquietud colectiva.

Por eso, más que una clasificación, este trabajo propone una lectura relacional del diseño: un Atlas en el que las sillas dialogan entre sí, se transforman, se contradicen y se responden. Representar estas conexiones no solo permite entender mejor los objetos, sino también nuestra manera de estar en el mundo: cómo nos sentamos, cómo descansamos, cómo habitamos lo cotidiano. Porque más allá de su forma o material, lo esencial del diseño se juega en esa red latente que, al ser trazada, revela no solo cómo vivimos, sino también cómo podríamos vivir.

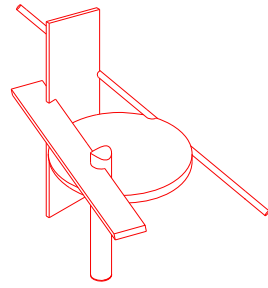
**3. MANOS A LA
OBRA.**

3.1. ARCHIVO DIGITAL.

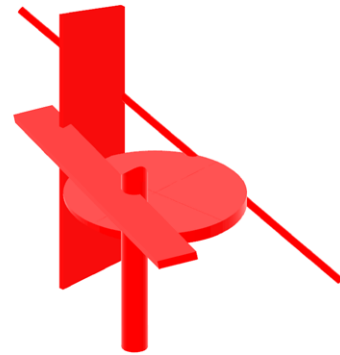
SILLAS	ARTISTAS	AÑO
1	Forma II Stool	Rand Abdul Jabbar 2015
2	Bata Stool	Lani Adeoye 2019
3	Bungee Chair	Kawther Alsaffar 2011
4	SAYA Chair	Jeanette Altherr 2011
5	Dragon Chair	Wendy Andreu 2020
6	Current Chair	Vivian Beer 2004
7	Halo Chair	Laelie Berzon y Lisa Vincitorio 2017
8	Tankan Lounge Chair	Nikita Bhate 2017
9	Toogou Armchair	Ayse Birsal 2009
10	Branca Chair	Kim Colin 2010
11	Dune Chair	Lisa Ertel 2017
12	UNA Chair	Emiliana Gonzalez y Jessie Young 2016
13	Paper+ armchair	Agata Kulik-Pomorska 2012
14	Kitchen stool	Geke Lensink 2010
15	Concordia Chair	Mira Nakashima 2003
16	Okó Chair	Moyo Ogunseinde 2017
17	Hizz Rocking Chair	Mentalla Said y Jumana Taha 2016
18	Armless Chair	Kazuyo Sejima 2011
19	Hard Round Armchair	Saša Štucin 2019
20	Ch'up Chair	Claudia Suárez Ahedo 2018
21	Afterroom Chair	Chen-Yen Wei 2013
22	Silla Ero/S/	Philippe Starck 2001
23	This Chair	Richard Hutten 2004
24	Chubby Chair	Dirk van der Kooij 2012
25	Van Slidregt 584 prototype	Dirk van Slidregt 2002
26	Mesh Chair	Chris Kabel 2005
27	Flux	Douwe Jacobs y Tom Schouten 2008
28	Brouwer Aluminium Chair	Jan Brouwer 2011
29	La Fresca	Damián López y Granada Barrero 2013
30	Folding armchair	Paul Tahon 2001
31	Butterfly	Karim Rashid 2003
32	Flo	Patricia Urquiola 2004
33	Zarina	William Sawaya 2004
34	One	Konstantin Grcic 2004
35	Coast	Marc Newson91 2002
36	Go	Ross Lovegrove 2002
37	Maxima	William Sawaya 2002
38	Ronda	Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina 2003
39	Carola	Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina 2004
40	Nanda	Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina 2004
41	Wak	Javier Mariscal 2006
42	Lineal	Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina 2003
43	Smile	Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina 2006
44	Holey	Takeshi Miyakawa 2013
45	Savoy	Nancy Robbins 2001
46	dip lounge	mimi shodeinde 2016
47	ARA	Jorge Pensi 2011
48	Holey	Takeshi Miyakawa 2013
49	Yume	Margarita Viarnés 2003
50	OMI D-3 CHAIR	mimi shodeinde 2021
51	Burton	Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina 2004
52	RDL	Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina 2002
53	Lineal Confort	Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina 2005
54	Zisa	Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina 2004

SILLAS	ARTISTAS	AÑO
55	Brandy	Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina 2006
56	IMAN CHAISE	mimi shodeinde 2016
57	3x3	Takeshi Miyakawa 2013
58	Rabbit Chair	Takeshi Miyakawa 2013
59	Stump Chair	Takeshi Miyakawa 2013
60	Family Chair	Takeshi Miyakawa 2013
61	Mobius Chair	Takeshi Miyakawa 2013
62	visible/invisible	Takeshi Miyakawa 2014
63	Fortinure to-go	Takeshi Miyakawa 2014
64	Infinity Chair	Takeshi Miyakawa 2015
65	Stud chair	Takeshi Miyakawa 2016
66	This is a Chair	Takeshi Miyakawa 2016
67	ASSEMBLE I ME	Ana Lubiano, Elena Maria Rossi, Julia Triches 2023
68	Trampolin Chair	Cuatro cuatros 2016
69	Almohadilla	Cuatro cuatros 2010
70	half	Cuatro cuatros 2016
71	polo	yonoh 2014
72	jambo	mermelada estudio 2016
73	cadira	marc morro 2014
74	campos	marc morro 2024
75	silla 8	marc morro 2019
76	silla arco	marc morro 2022
77	Glass chair	Guillermo Santomà 2016
78	mareá	Andreu Carulla 2019
79	1 skin	ron arad 2015
80	Impossible Wood	Nipa Doshi & Jonathan Levien 2012
81	altay	Patricia Urquiola 2013
82	Husk Chair	B&B Italia 2011
83	Silla H	Sergio Prieto 2020
84	Salvador	Miguel Mirá 2013
85	Harpo	Miguel Mirá 2013
86	Stokke	Peter Opsvik 2013
87	Nomadi	Peter Opsvik 2002
88	Social	Snøhetta 2020
89	peel	Olav Eldøy 2002
90	invite	Olav Eldøy 2004
91	Kolho Chair	Matthew Day Jackson 2019
92	Pedn	Tom Heywood 2023
93	Bojewyan	Tom Heywood 2025
94	Trelew	Tom Heywood 2024
95	Enys	Tom Heywood 2024
96	Dinas	Tom Heywood 2010
97	Polzeath	Tom Heywood 2025
98	Accession Chairs	Carsten In Der Elst 2022
99	Aluskin Chair	Carsten In Der Elst 2024
100	Studio Chairs	Carsten In Der Elst 2023
101	Pine Stool	Carsten In Der Elst 2021
102	CUGINO	Konstantin Grcic 2023
103	MEDICI STOOL	Konstantin Grcic 2013
104	MEDICI	Konstantin Grcic 2013
105	TWAIN	Konstantin Grcic 2024
106	Miura	Konstantin Grcic 2005
107	Myto	Konstantin Grcic 2008
108	Yii	Konstantin Grcic 2008
109	Chair b	Konstantin Grcic 2010

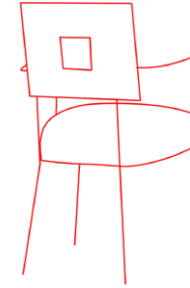
3.2. CATÁLOGO.



Nombre
Año
Artista
Materiales



n°



Savoy
2001
Nancy Robbins
Madera



1

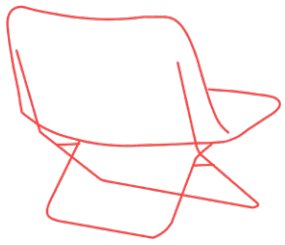


Ero/S/
2001
Philippe Starck
Aluminio



2

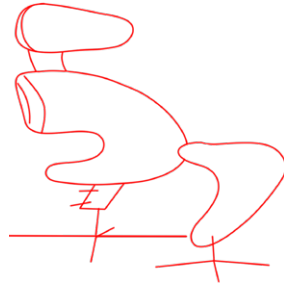
3



Folding
2001
Paul Tahn
Poliestireno y aluminio



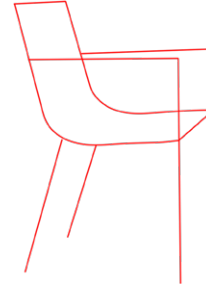
4



Peel
2002
Olav Eldøy
Foam y aluminio



5



RDL
2002
Lievore Altherr Molina
Madera



6



Go
2002
Ross Lovegrove
Polipropileno



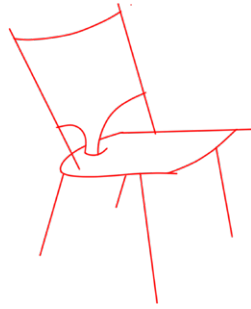
7



Coast
2002
Marc Newson
91
Goma



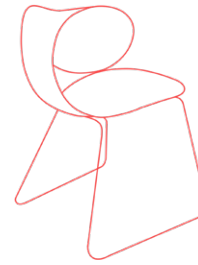
8



Nomadi
2002
Peter Opsvik
Textil y madera



9



Maxima
2002
William Sawaya
Plástico y acero



10



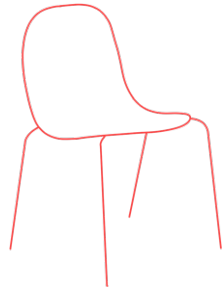
Van Sliedregt 584
2002
Dirk van Sliedregt
Ratán





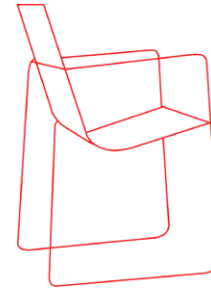
11

Concordia
2003
Mira Nakashima
Madera



12

Butterfly
2003
Karim Rashid
Plástico



13

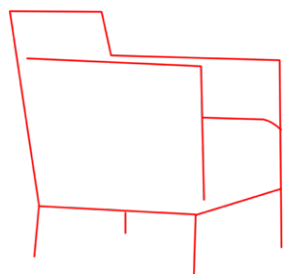
Lineal
2003
Lievore Altherr Molina
Patín de acero



14

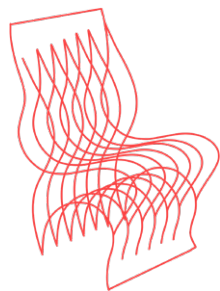
Ronda
2003
Lievore Altherr Molina
Madera





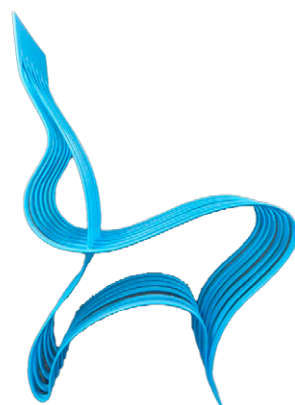
15

Yume
2003
Margarita Viarnés
Madera y textil



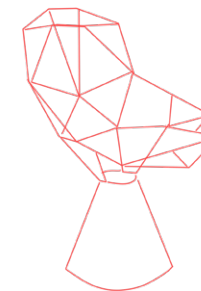
16

Current
2003
Vivian Beer
Acero



17

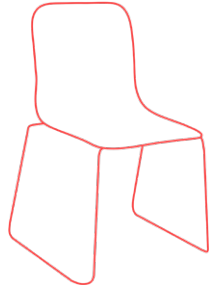
Invite
2003
Olav Eldøy
Foam y acero



18

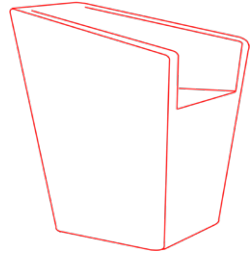
One
2003
Konstantin Grcic
Acero y hormigón





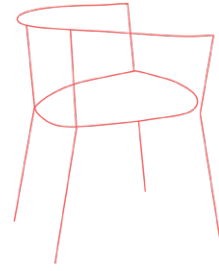
19

This Chair
2003
Richard Hutten
Plástico y acero



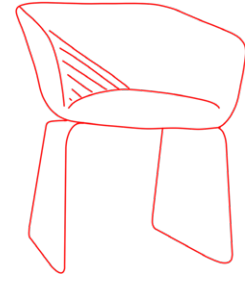
20

Burton
2003
Lievore Altherr Molina
Madera



21

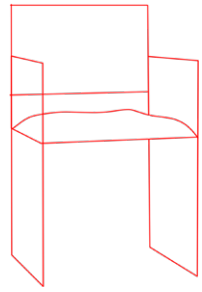
Carola
2003
Lievore Altherr Molina
Madera



22

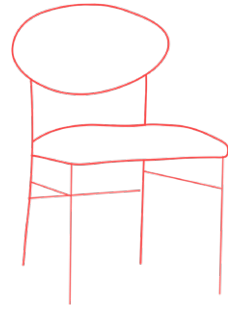
Nanda
2003
Lievore Altherr Molina
Textil y acero





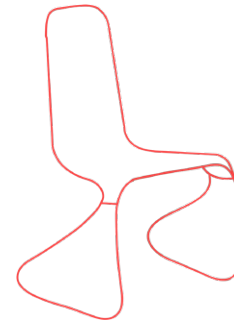
23

Zisa
2003
Lievore Altherr Molina
Madera



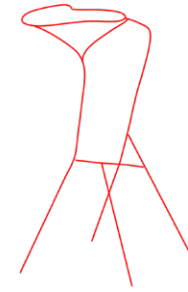
24

Zarina
2003
William Sawaya
Textil y madera



25

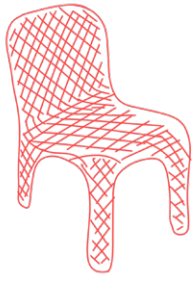
Flo
2003
Patricia Urquiola
Mimbre y acero



26

Miura
2004
Konstantin Grcic
Plástico

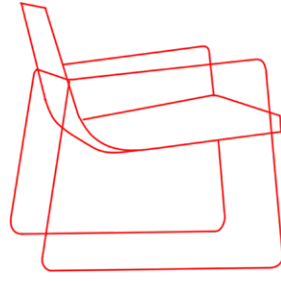




Mesh
2004
Chris Kabel
Malla metálica



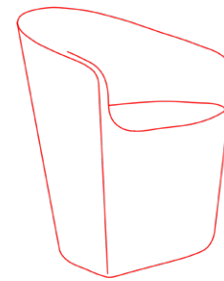
27



Lineal Comfort
2004
Lievore, Altherr, Molina
Textil y acero



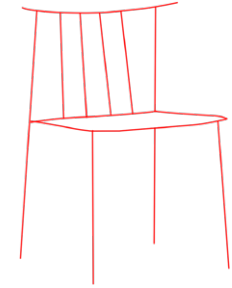
28



Brandy
2006
Lievore, Altherr, Molina
Madera



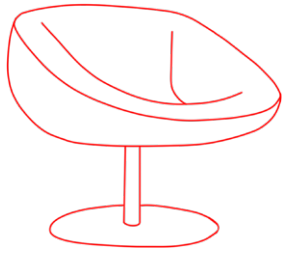
29



Smile
2006
Lievore, Altherr, Molina
Madera



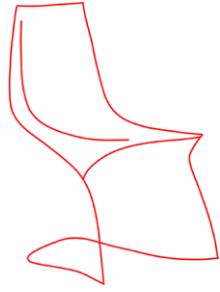
30



Wok
2006
Javier Mariscal
Foam y acero



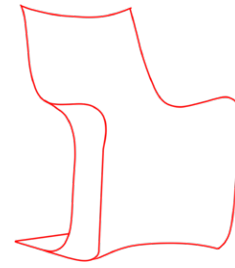
31



Myto
2008
Peter Opsvik
Plástico



32



Yii
2008
Konstantin Grcic
Láminas de madera



33

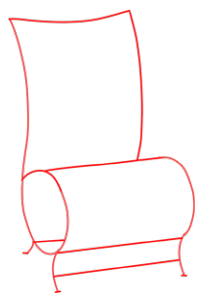


Flux
2008
Jacobs, Schouten
Plástico



34

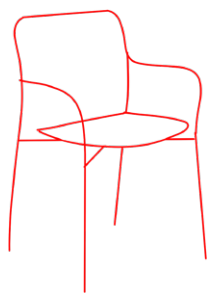
35



Toogou
2009
Ayse Birsel
Textil



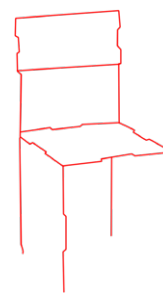
36



Branca
2010
Kim Colin
Madera



37



Almohadilla
2010
CuatroCuatros
Madera

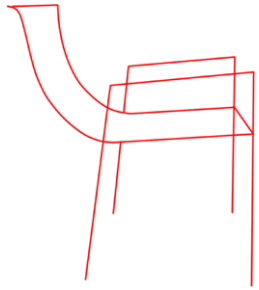


38



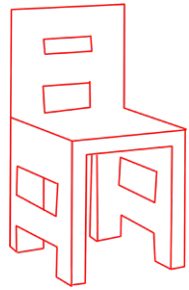
Silla b
2010
Konstantin Grcic
Madera





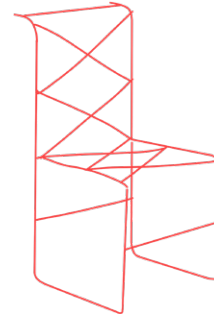
39

Dinas
2010
Tom Heywood
Madera y acero



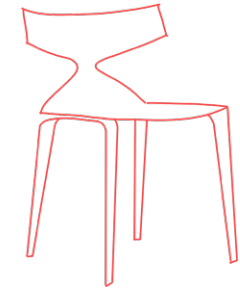
40

Taburete de cocina
2010
Geke Lensink
Madera



41

Bungee
2011
Kawther Alsaffar
Plástico y acero

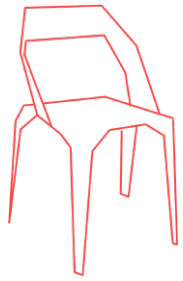


42

SAYA
2011
Jeannette Altherr
Madera



43



Brouwer Aluminium
2011
Jan Brouwer
Aluminio



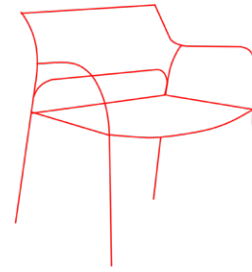
44



Husk
2011
B&B Italia
Textil y acero



45



Ara
2011
Jorge Pensi
Plástico



46



SANAA Armless
2011
Sejima, Nishizawa
Madera



47



Imposible
2012
Doshi, Levien
Madera



48



Paper+
2012
Agata Kulik-Pomorska
Textil reciclado



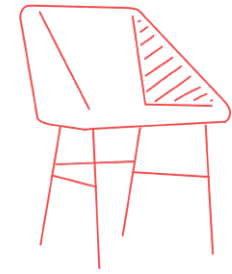
49



Chubby
2012
Dirk van der Kooij
Plástico

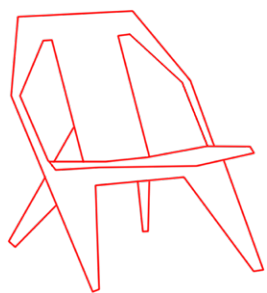


50



La Fresca
2013
López, Barrero
Madera





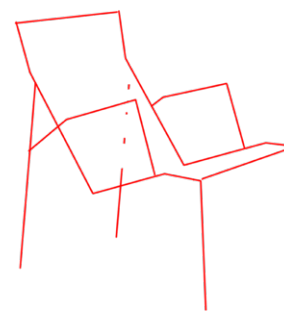
Medici
2013
Konstantin Grcic
Madera

51



Medici stool
2013
Konstantin Grcic
Madera

52



Harpo
2013
Miguel Mirá
Madera y acero

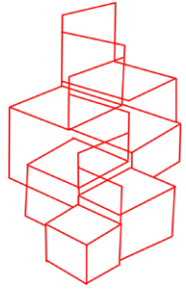
53



Salvador
2013
Miguel Mirá
Madera y mimbre

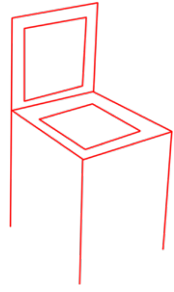
54





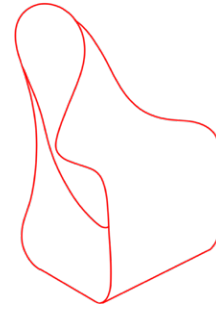
Family
2013
Takeshi Miyakawa
Acrílico

55



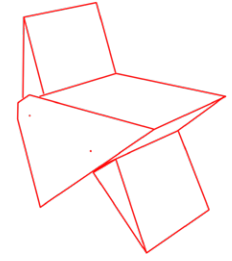
Holey
2013
Takeshi Miyakawa
Plástico

56



Mobius
2013
Takeshi Miyakawa
Plástico

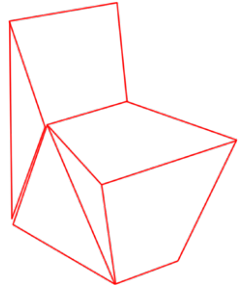
57



Rabbit
2013
Takeshi Miyakawa
Madera

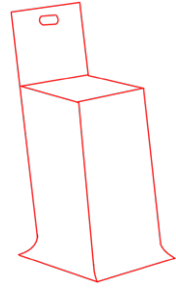
58





3x3
2013
Takeshi Miyakawa
Madera

59



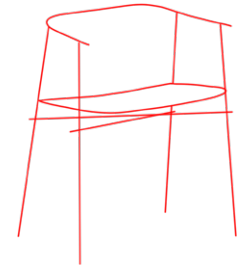
Stump
2013
Takeshi Miyakawa
Madera

60



Strokke
2013
Peter Opsvik
Plástico y madera

61



Alaty
2013
Patricia Urquiola
Madera

62

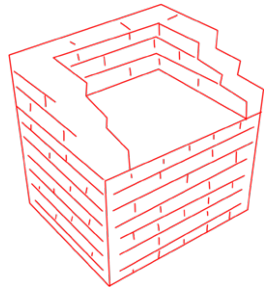




Afteroom
2013
Chen-Yen Wei
Madera y acero



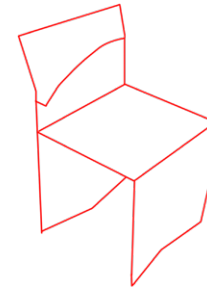
63



To-Go
2014
Takeshi Miyakawa
Plástico



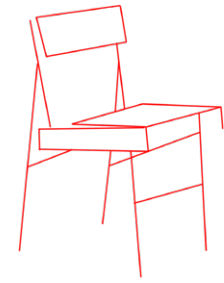
64



Visible/invisible
2014
Takeshi Miyakawa
Espejo



65



Cadira
2014
Marc Morro
Madera



66



Polo
2014
Yonoh
Madera



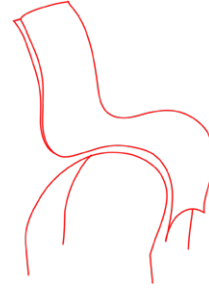
67



Forma II
2015
Rand Abdul Jabbar
Madera



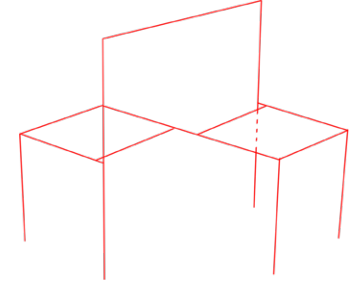
68



1 skin
2015
Ron Arad
Plástico y acero



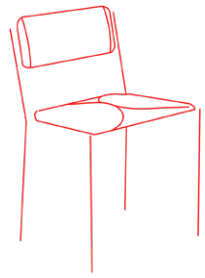
69



Infinity
2002
Takeshi Miyakawa
Madera



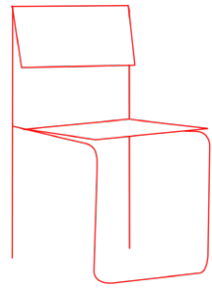
70



Half
2016
CuatroCuatros
Madera



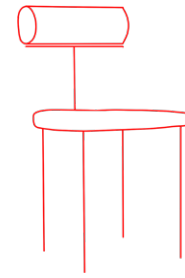
71



Trampolin
2016
CuatroCuatros
Textil y acero



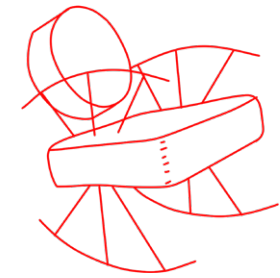
72



UNA
2016
Estudio PERSONA
Madera



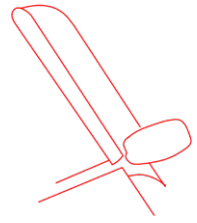
73



Hizz Rocking
2016
Said, Taha
Madera y textil



74



Jambo
2016
Mermelada Studio
Madera



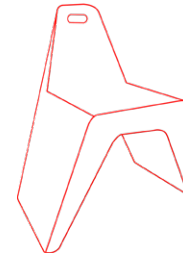
75



Stud
2016
Takeshi Miyakawa
Acero



76



This is a Chair
2016
Takeshi Miyakawa
Madera



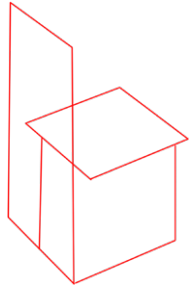
77



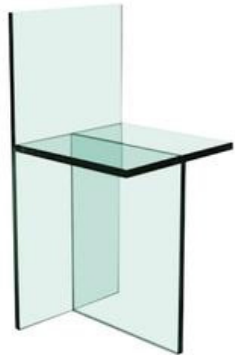
Toro
2016
Marc Morro
Madera



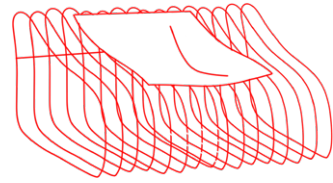
78



Glass
2016
Guillermo Santomá
Vidrio



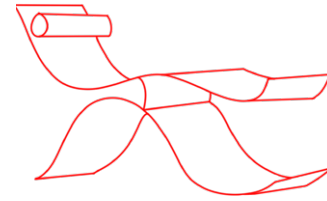
79



Dip Lounger
2016
Mimi Shodeinde
Madera



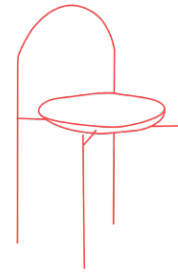
80



Iman
2016
Mimi Shodeinde
Madera



81

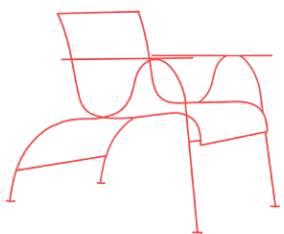


Halo
2017
Berzon, Vincitorio
Madera



82

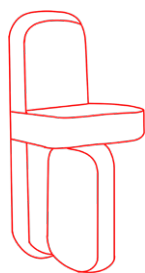
83



Tankan
2017
Nikita Bhate
Metal



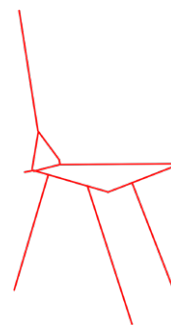
84



Dune
2017
Lisa Ertel
Madera



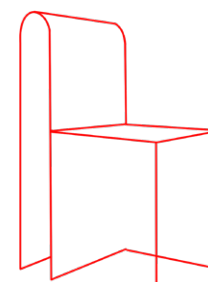
85



Oko
2017
Moyo Ogunseinde
Madera



86



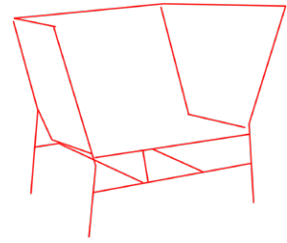
Ch'up
2018
Claudia Suárez Ahedo
Acero





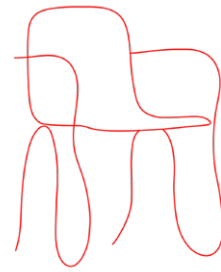
Bata
2019
Lani Adeoye
Madera y mimbre

87



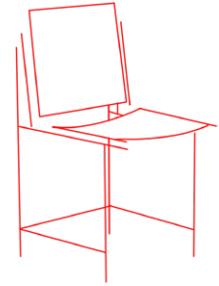
Marea
2019
Andreu Carulla
Textil y madera

88



Kolho
2019
Matthew Day Jackson
Madera

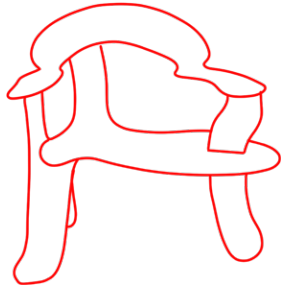
89



Silla 8
2019
Marc Morro
Madera

90





Hard Round
2019
Saša Štucin
Madera



91



Dragon
2020
Wendy Andreu
Textil



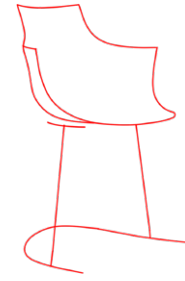
92



Silla H
2020
Sergio Prieto
Madera



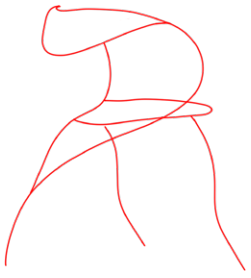
93



Social
2020
Snøhetta
Plástico

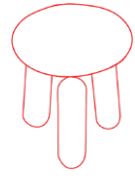


94



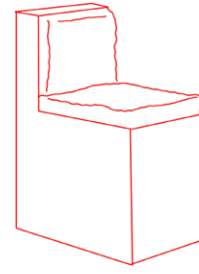
OMI D-3
2021
Mimi Shodeinde
Madera

95



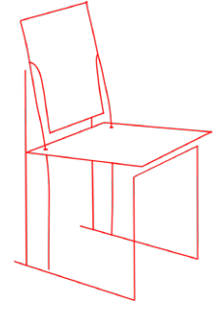
Pine
2021
Carsten In Der Elst
Madera

96



Accession
2022
Carsten In Der Elst
Plástico y acero

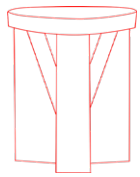
97



Arco
2022
Marc Morro
Madera

98

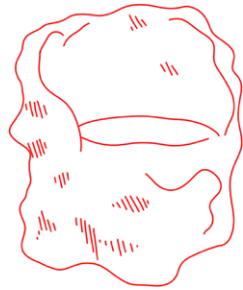




Cugino
2023
Konstantin Grcic
Madera



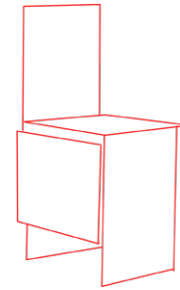
99



Pedn
2023
Tom Heywood
Madera



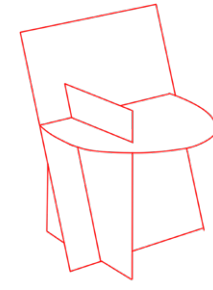
100



Studio
2023
Carsten In Der Elst
Madera



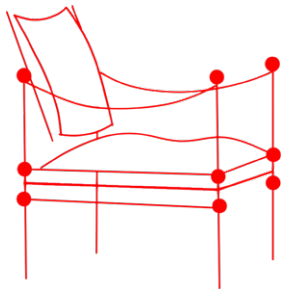
101



Assemble I Me
2023
Lubiano, Rossi, Triches
Madera

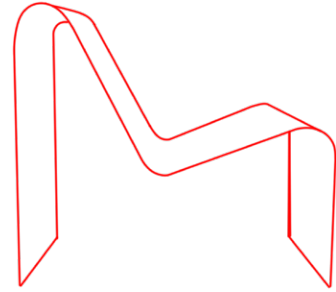


102



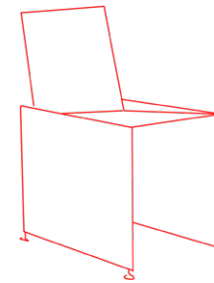
103

Twain
2024
Konstantin Grcic
Madera



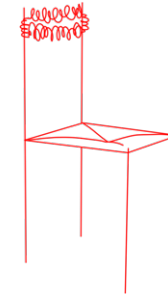
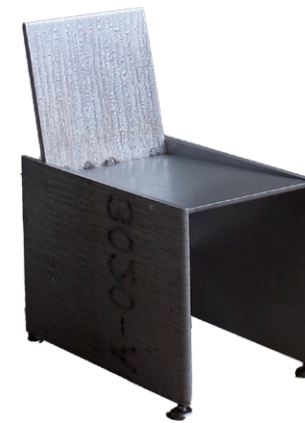
104

Trelew
2024
Tom Heywood
Contrachapado



105

Aluskin
2024
Carsten In Der Elst
Aluminio



106

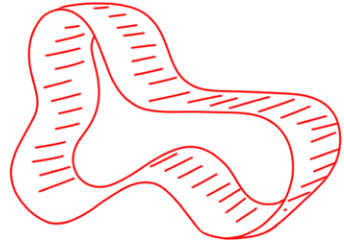
Campos
2024
Marc Morro
Madera y mimbre





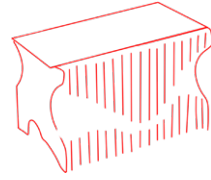
Envys
2024
Tom Heywood
Madera

107



Bojewyan
2025
Tom Heywood
Madera

108



Polzeath
2025
Tom Heywood
Madera

109



***4. DESENREDANDO
EL MUEBLE.***

4.1. COMPARATIVA DE DISEÑOS.

Esta parte de la investigación la voy a dividir por fases, como Blanco hace en su obra, así será más fácil de entender e iré explicando cada fase. Cada fase se desarrolla a partir de las tablas analíticas del libro y de los esquemas gráficos originales en negro, a los que se ha incorporado como complemento nuevas representaciones en rojo elaboradas con el fin de enriquecer la lectura visual del contexto y destacar elementos clave.

Fase 1

El punto de partida de Ricardo Blanco es la relación entre uso y forma. La silla, como tipología, no existe en abstracto: se define por responder a una necesidad concreta —sentarse—, pero también por la manera en que resuelve esa necesidad mediante recursos técnicos y formales. Como afirma el autor, “una silla se sostiene en tanto consigue equilibrar su estructura con su intención” (Blanco, 2013). Esta afirmación articula todo su pensamiento: no hay estructura sin función, ni confort sin decisiones proyectuales.

Desde esta premisa, Blanco identifica una serie de perfiles estructurales básicos que permiten clasificar las sillas según su lógica constructiva. Entre los más destacados se encuentran los perfiles h, s o x, a los que yo he añadido los perfiles m y b, basándome en patrones recurrentes observados en los diseños que he analizado.






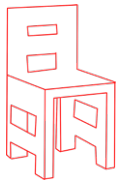


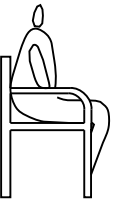
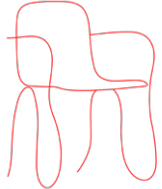


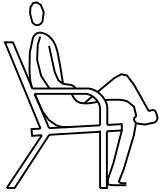
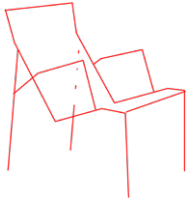
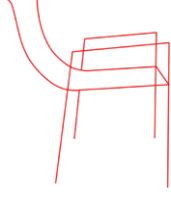

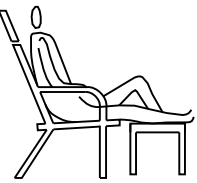


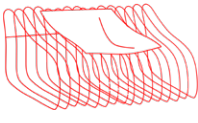



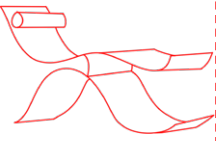
Es importante destacar que estos perfiles no son estilos, sino principios estructurales. Funcionan como esquemas base que pueden tomar formas visuales muy distintas, dependiendo del lenguaje proyectual, los materiales empleados o las intenciones expresivas del diseñador. Son herramientas conceptuales sobre las que se puede operar con libertad para responder a nuevas demandas técnicas, simbólicas o culturales.

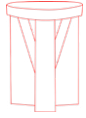

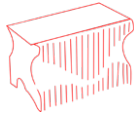
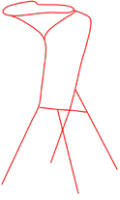
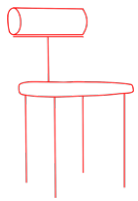


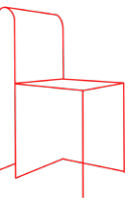
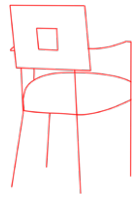
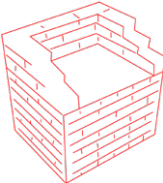

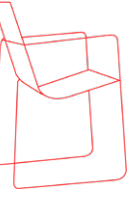

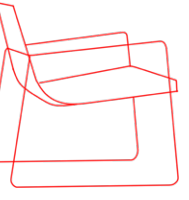

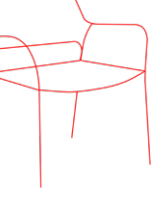

Otro concepto clave que introduce Blanco es el de confort tipológico. Este no se reduce a una mera cuestión ergonómica, sino

que se concibe como una sintonía entre cuerpo y objeto: una adecuación técnica, pero también simbólica y cultural. La comodidad no se limita a la postura física, sino que reside también en la percepción del objeto como apropiado para el uso esperado: trabajar, descansar, esperar o, simplemente, estar. Blanco diferencia entre tipos como el taburete, la silla y el sillón, cada uno con su propia lógica de confort.

Este enfoque resulta especialmente útil para observar cómo muchos diseños contemporáneos reinterpretan estos perfiles tradicionales para responder a contextos emergentes: nuevos materiales, modos de vida más móviles o espacios híbridos. A través de esta lectura, comienza a desplegarse la red de relaciones que articula este trabajo: conexiones morfológicas, técnicas y funcionales que enlazan piezas distintas más allá de su estilo, época o autoría.

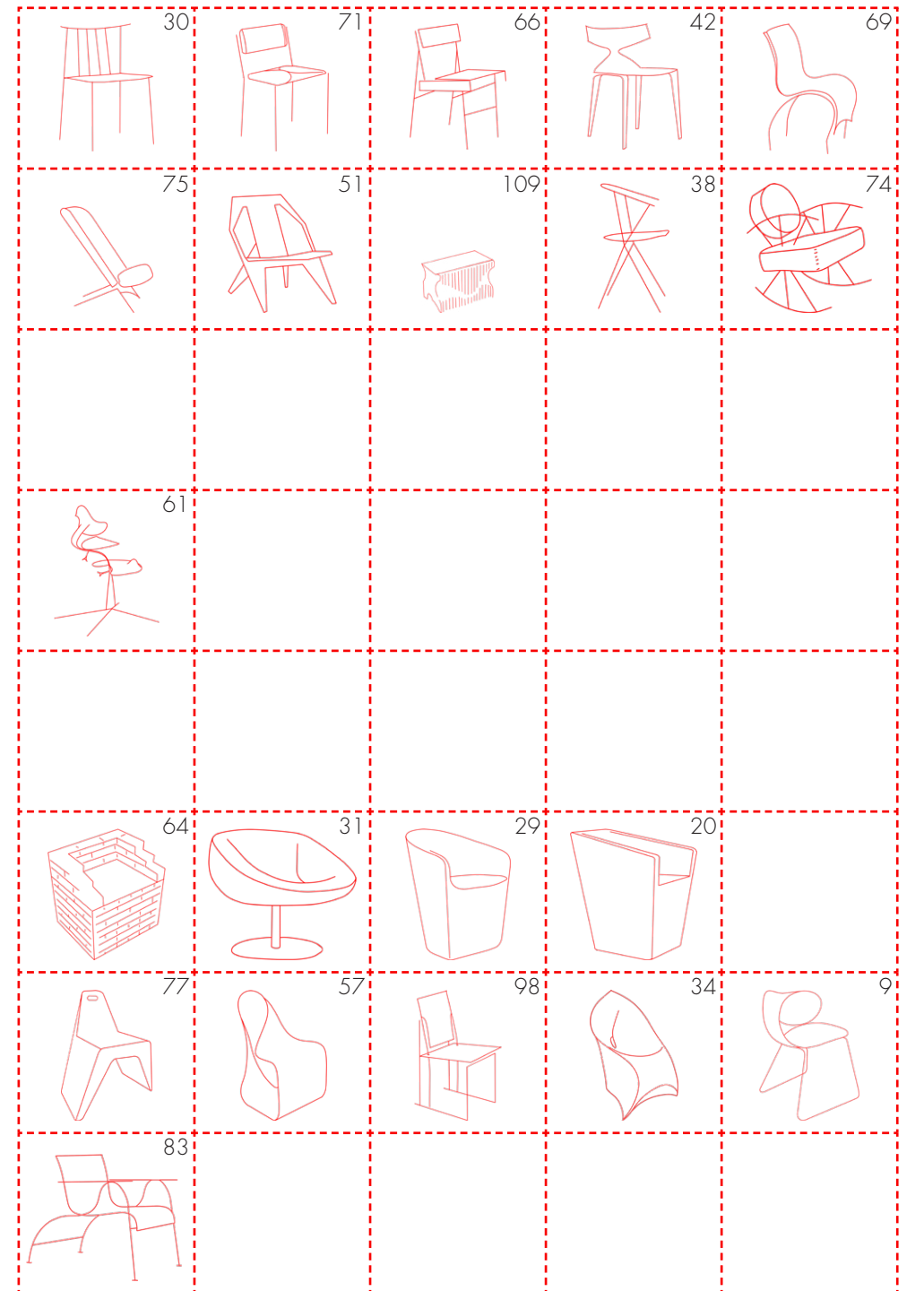
1. Tipologías del confort.

Banco		68 	87 	78 
Silla		40 	46 	11 
Butaca		89 	91 	95 
Sillón		53 	39 	74 
Poltrona		4 	92 	80 
Reposera		10 	108 	81 

99 	52 	109 	26 
73 	84 	107 	86 
1 	64 	36 	13 
44 	28 	33 	45 
48 			

2. Perfiles básicos.

Tipologías



Fase 2

Más allá del perfil estructural, se propone una clasificación morfológica que parte de una pregunta clave: ¿a través de qué recursos se materializa la forma de una silla? No se trata solo de cómo se sostiene o se usa, sino de qué tipo de elementos configuran su presencia formal, su lenguaje visual y su relación con el cuerpo.

A partir de esta reflexión, Blanco distingue tres grandes estrategias morfológicas: lineales, laminares y volumétricas. Estas no son categorías rígidas ni estilos cerrados, sino modos de construir y proyectar el objeto, que pueden solaparse o hibridarse en muchas piezas contemporáneas.

Las sillas lineales se configuran a partir de estructuras definidas por líneas, varillas o tubos, que delimitan el perímetro sin ocupar volumen. Tienen una presencia ligera y suelen privilegiar la transparencia visual y la economía material.

En contraste, las sillas laminares se construyen con superficies planas —tableros, chapas, láminas— que se cortan, pliegan o ensamblan. Estas superficies no solo definen el objeto, sino que también lo sostienen. El plano se vuelve estructura.

Por último, las sillas volumétricas se articulan como cuerpos tridimensionales que envuelven o contienen al usuario. Suelen presentar superficies continuas, tapizadas o modeladas, que generan una relación más íntima entre forma y cuerpo. No delimitan el espacio: lo ocupan.

Estas tres estrategias ofrecen una herramienta poderosa para leer el diseño más allá de las apariencias. Me permiten observar cómo cada elección proyectual —delgada o densa, abierta o cerrada, plana o curva— está cargada de consecuencias funcionales, simbólicas y materiales.

3. Estructuras lineales.

Tipología h	Tipología x	Tipología x/s	Tipología s

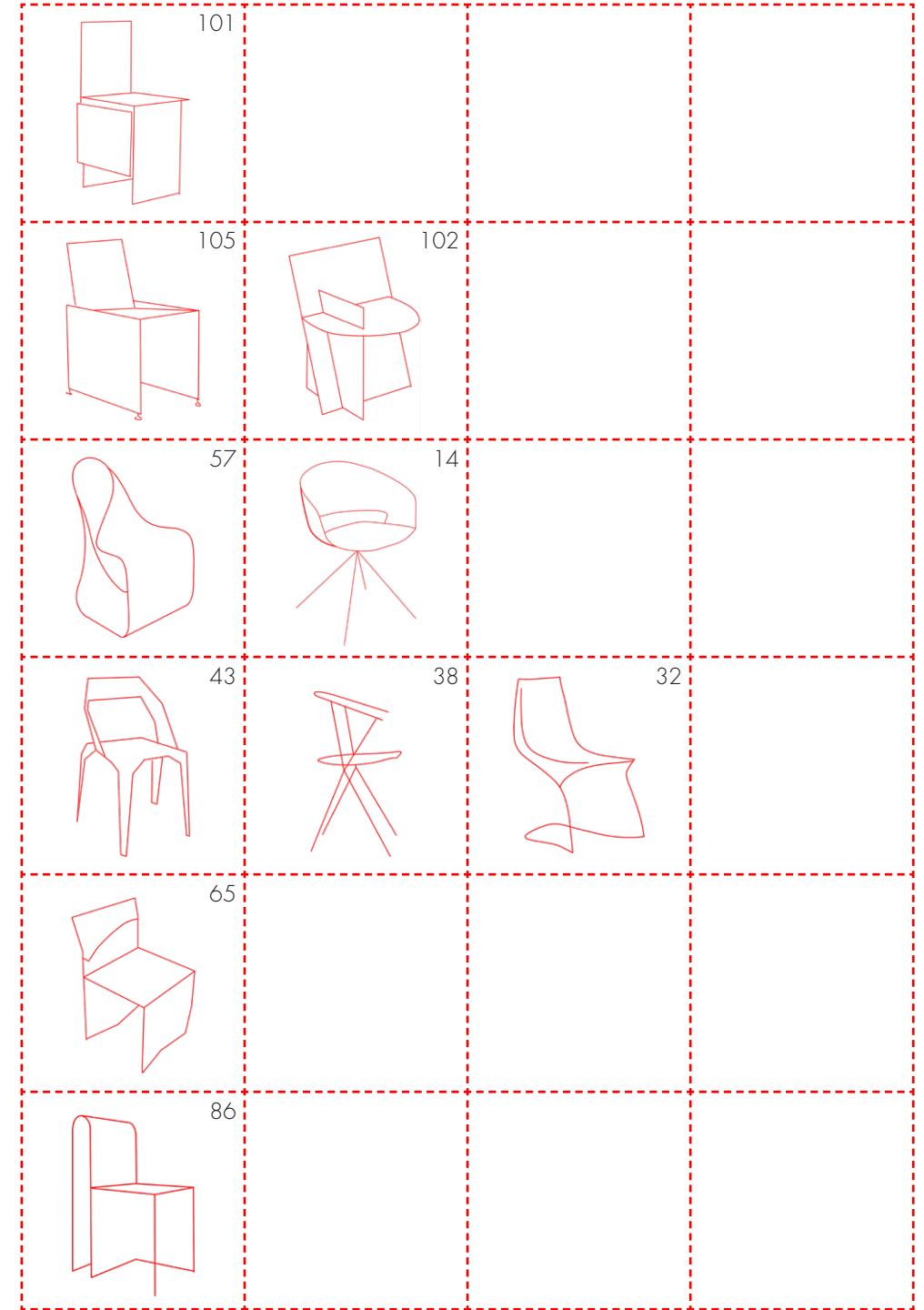
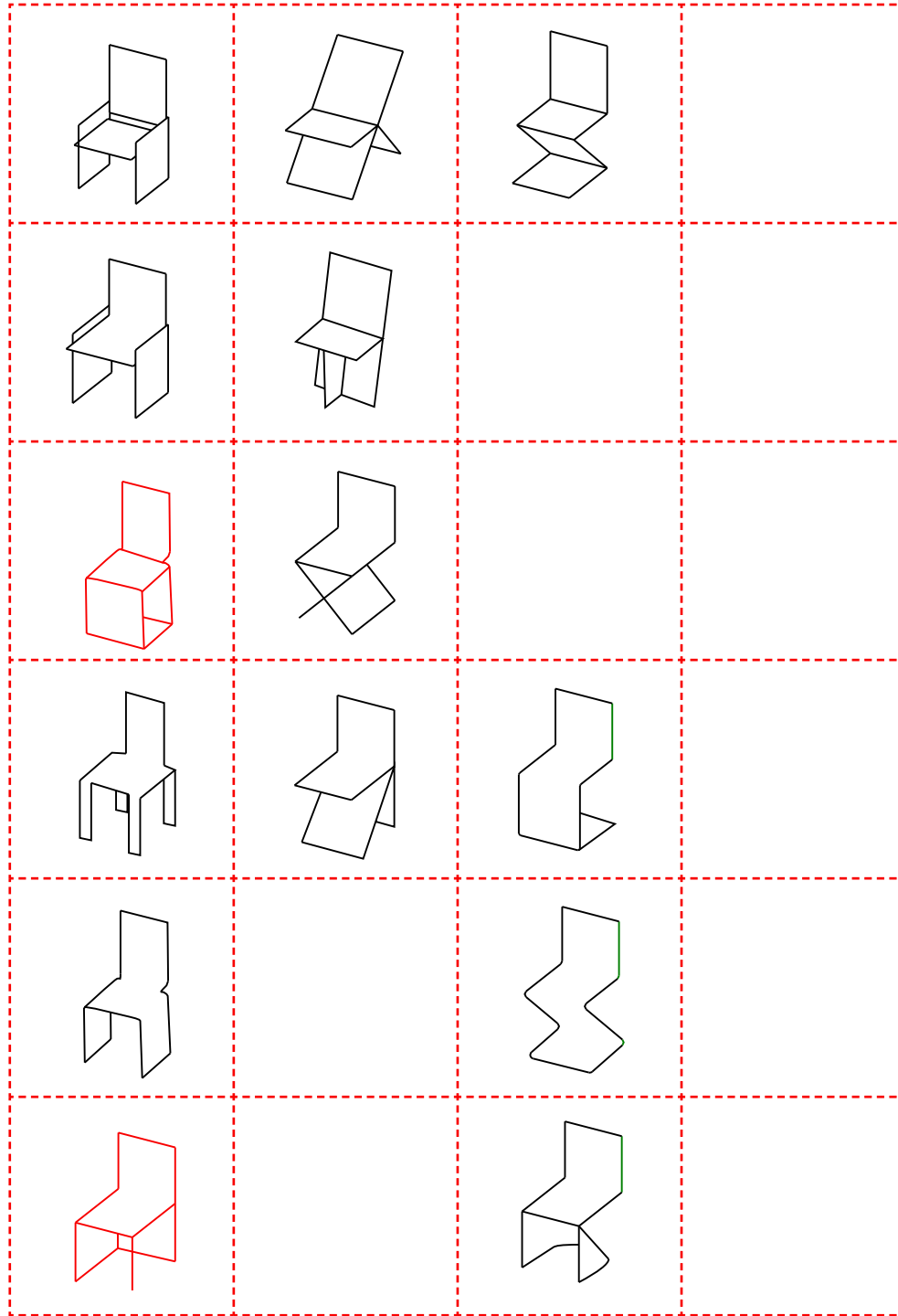
	90		78	
	82		38	
	36		75	
	79		52	
	71		10	
	35			16

4. Estructuras laminares.

Tipología h

Tipología x

Tipología s



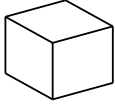
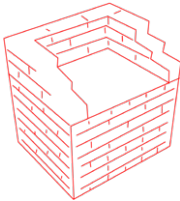
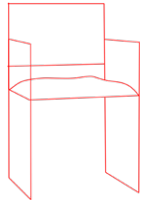
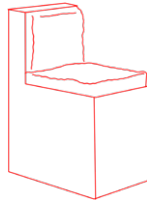
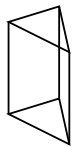

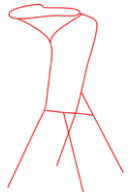
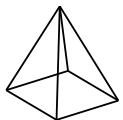
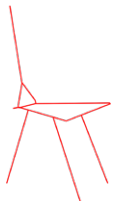

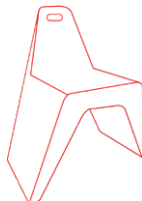

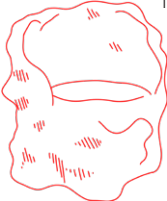
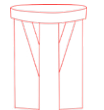

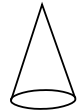




5. Estructuras volumétricas.

Estructuras mixtas y combinadas



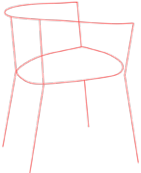
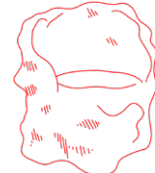



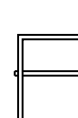






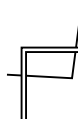
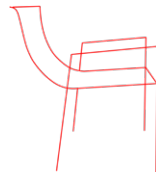





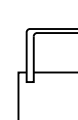

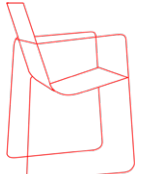
Según su tratamiento	Según su estructura física	Según su generación	Mixtas
			Combinadas

16	59	97	46
55	9	92	66
47	64	100	108
58	48		44
105	20		27
			80
			80

6. Configuraciones geométricas puras.

Cubo		 64	 23	 97
Prisma		 51	 26	
Pirámide		 85	 11	 77
Cilindro		 100	 99	 96
Cono		 61		
Esfera		 2	 31	

7. Relaciones variables de los apoyabrazos.

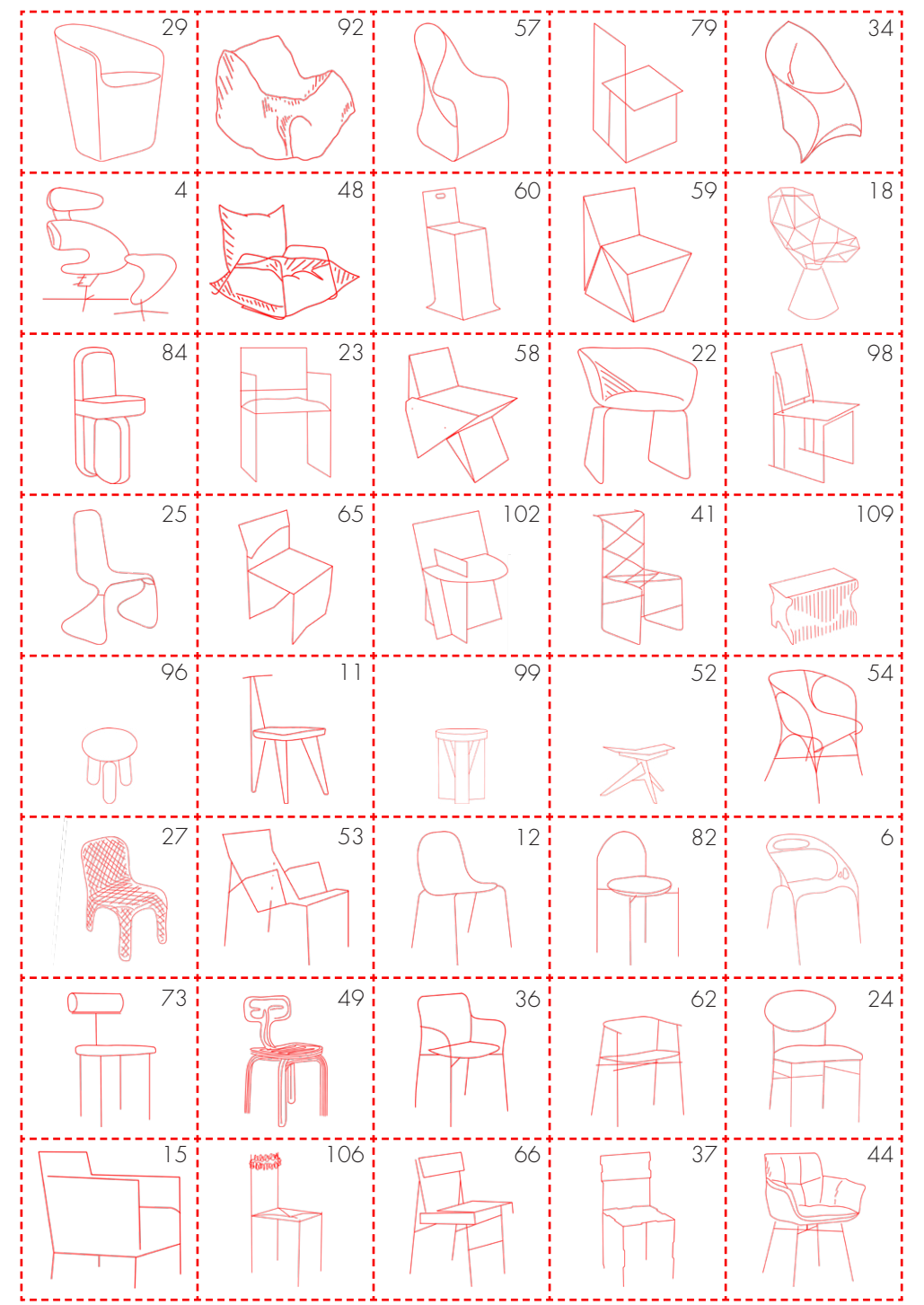
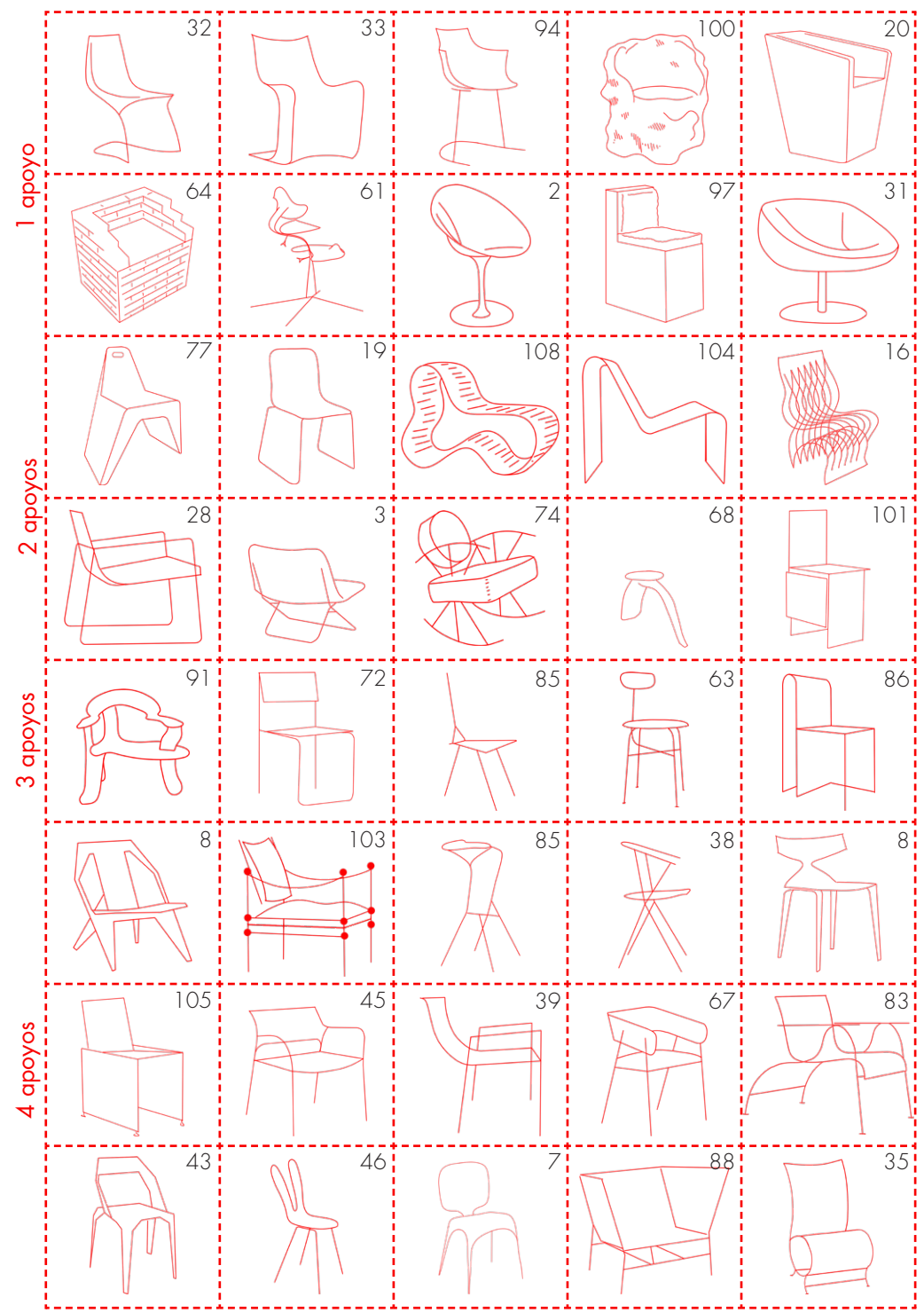
Integrado a respaldo		 34	 21	 100
Integrado a asiento		 50	 29	
Integrado a pata delantera		 36	 53	 89
Integrado a respaldo		 62	 61	
Integrado a ambas patas		 39	 74	
Integrado a forma total		 45	 107	 91
Segregado		 47	 13	

8. Relaciones entre estructura y apoyos.

	Perfil h	Perfil x	Perfil s	Perfil l
Por continuidad				
Por coincidencia				
Por separación				
Por fraccionamiento del asiento				
Por fraccionamiento del respaldo				

	57		32		60
	54				2
	69		52		31
	42		102		33
	8		51		94
					61

9. Cantidad de apoyos.



10. Variables de relación y generación entre partes en el perfil.

Según condiciones ergonómicas

Según condiciones estructurales

Estructuras					
Asiento y respaldo apoyados					
Asiento apoyado y respaldo contenido					
Asiento y respaldo contenidos					
Asiento - respaldo apoyados					

11. Estructuras según cantidad y posición de los apoyos.

Cantidad	Posición relativa			

12. Configuraciones según la relación tecnología-forma.

Tubo			
Madera curvada			
Placa de madera calada			
Lámina de madera curvada			
Cáscara de plástico			
Espuma			

Fase 3

En esta fase me centro en tres funciones que, sin ser estrictamente necesarias para el acto de sentarse, condicionan profundamente la concepción proyectual de una silla: el apilamiento, el movimiento y la desarmabilidad. Ricardo Blanco las considera funciones complementarias porque amplían la relación de la silla con su entorno y con el usuario, obligando al diseñador a repensar tanto la estructura como la materialidad del objeto. Estas funciones no se suman al diseño como añadidos externos, sino que lo modulan desde dentro, afectando directamente al perfil, a las uniones y a las proporciones.

El apilamiento introduce una lógica modular: una silla ya no es solo un objeto individual, sino una unidad que debe convivir en serie. Para ello, su forma debe permitir la superposición ordenada, sin dañar los elementos estructurales ni comprometer la estabilidad. Esta exigencia influye en cada decisión proyectual: desde la inclinación del respaldo hasta el espesor de las patas, desde la elección del material hasta el modo en que el peso se distribuye verticalmente.

En mi análisis, he incluido diversas sillas apilables que abordan esta condición desde lenguajes muy distintos. Algunas, como las realizadas en plástico inyectado, logran apilamientos densos y ligeros; otras, de estructura metálica o tubular, recurren a geometrías abiertas que permiten el encaje sin fricción. Lo común en todas ellas es que la posibilidad de apilar no es un gesto secundario, sino una función central que define su identidad y uso.

El movimiento aparece como una función que acompaña la movilidad del cuerpo y del espacio. No se trata solo de sillas con ruedas, sino también de aquellas que, por su ligereza o morfología, se dejan mover con facilidad. Esta movilidad responde a contextos donde el mobiliario debe adaptarse a distintos usos: aulas, oficinas, espacios domésticos polivalentes.

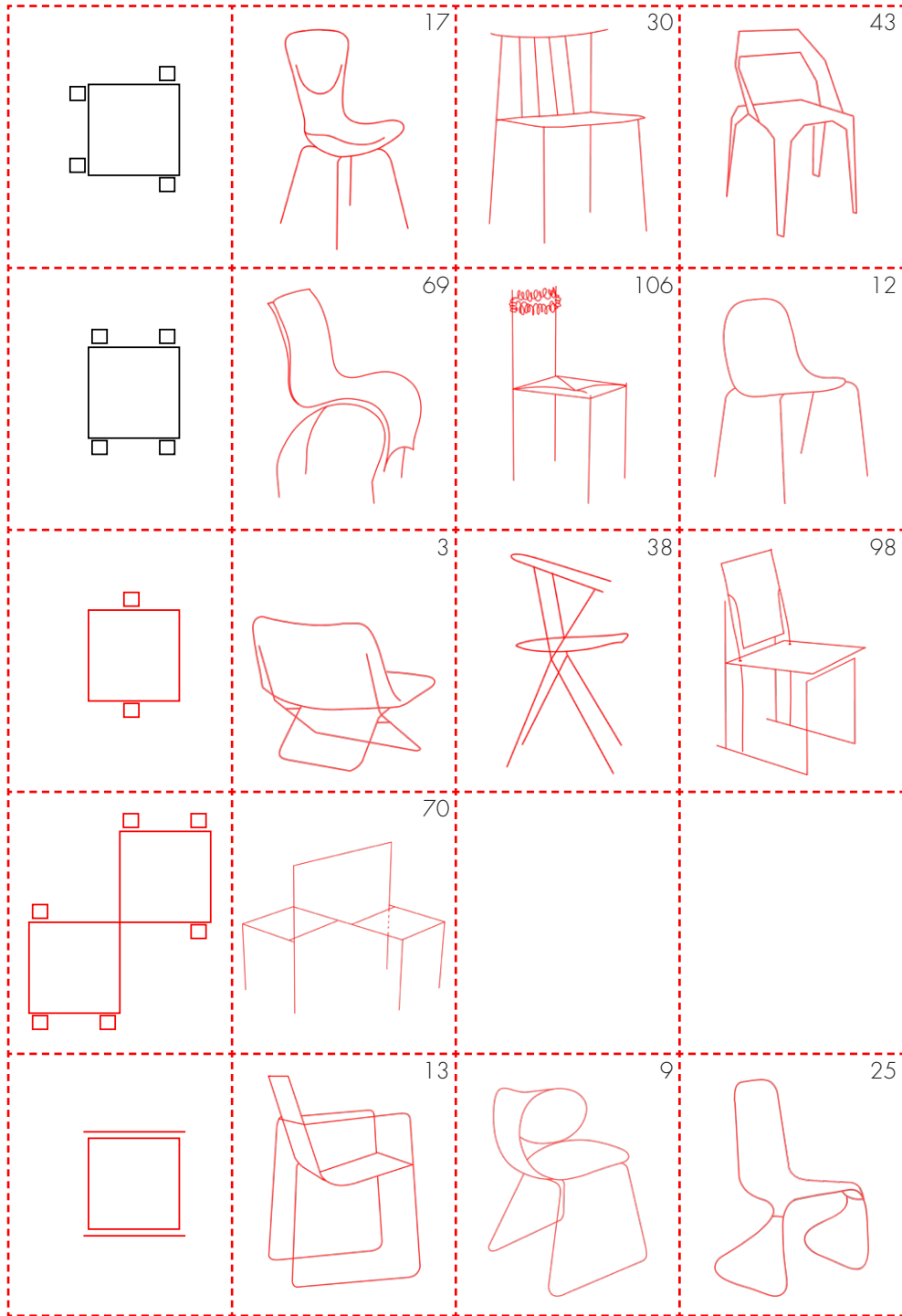
En términos técnicos, esta función puede resolverse mediante ruedas, asideros, perfiles ergonómicos o simplemente materiales livianos. En mi archivo he identificado modelos que integran el movimiento como valor proyectual: sillas giratorias, sillas que se trasladan con una sola mano, diseños que permiten una reconfiguración rápida del espacio. Aquí, el diseño no solo responde al cuerpo sentado, sino también al cuerpo en acción: el que se levanta, arrastra, desplaza, reacomoda.

Por último, la desarmabilidad remite a una lógica de eficiencia logística y sostenibilidad. Una silla que puede desmontarse en partes facilita el transporte, el almacenaje y la reparación. Este principio, vinculado al diseño industrial contemporáneo, ha cobrado fuerza con el auge del diseño plano (flat-pack) y la economía circular.

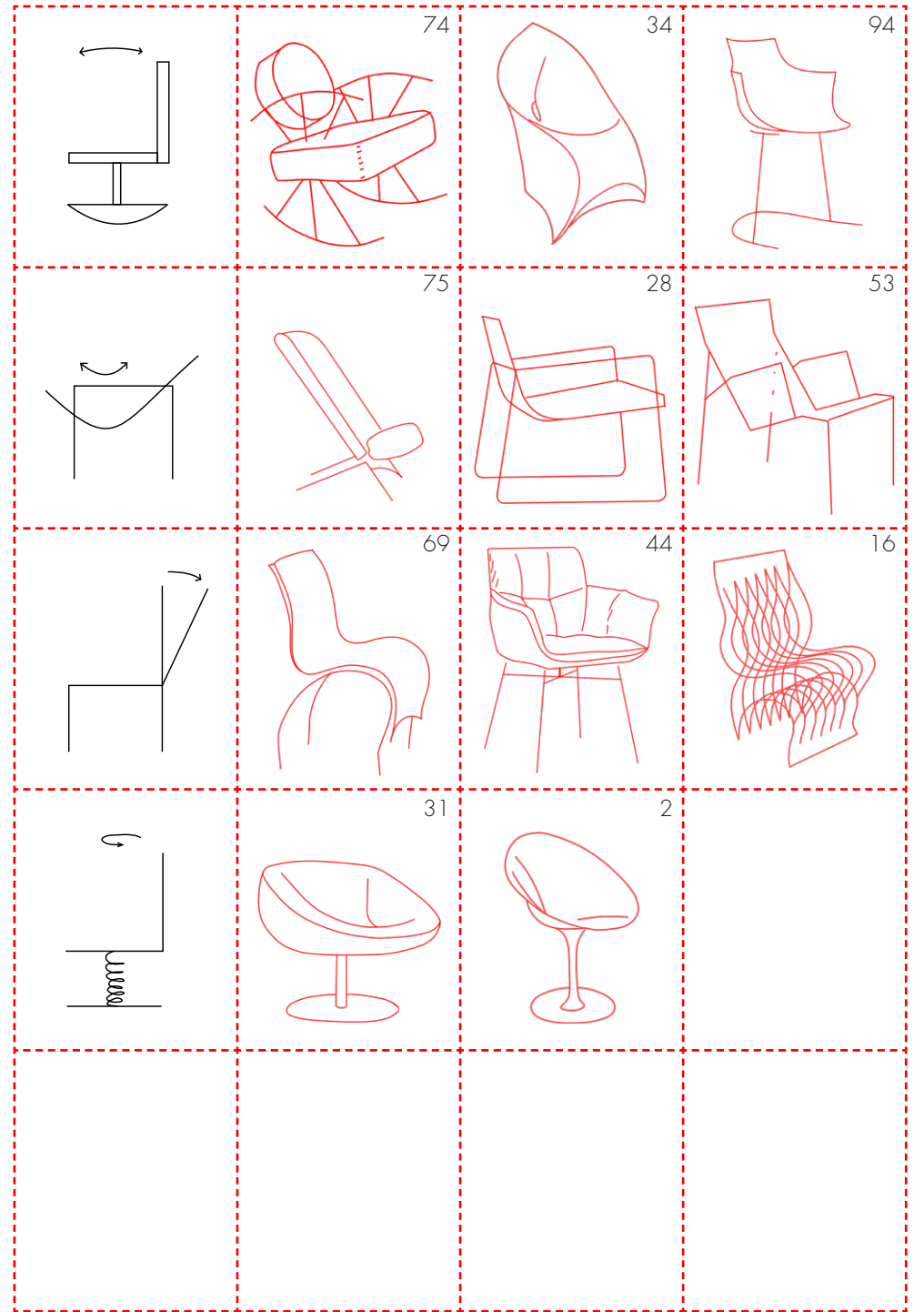
Desde el punto de vista estructural, el desarme exige sistemas de unión precisos pero reversibles: encastrados, tornillos ocultos, piezas ensamblables. A diferencia de la silla monolítica, estos diseños permiten pensar la silla como un sistema, una suma de partes cuya lógica puede analizarse por separado. En algunos casos, esta estrategia no solo es funcional, sino también estética: el gesto de mostrar cómo se arma la silla se convierte en una declaración proyectual.

Estas tres funciones —apilar, mover, desarmar— permiten pensar la silla no solo como objeto acabado, sino como sistema dinámico, en diálogo constante con el cuerpo, el espacio y el tiempo. En cada uno de los diseños analizados, estas funciones han servido como punto de partida para construir una lectura crítica y comparativa, donde lo técnico se cruza con lo simbólico, y lo estructural con lo cotidiano.

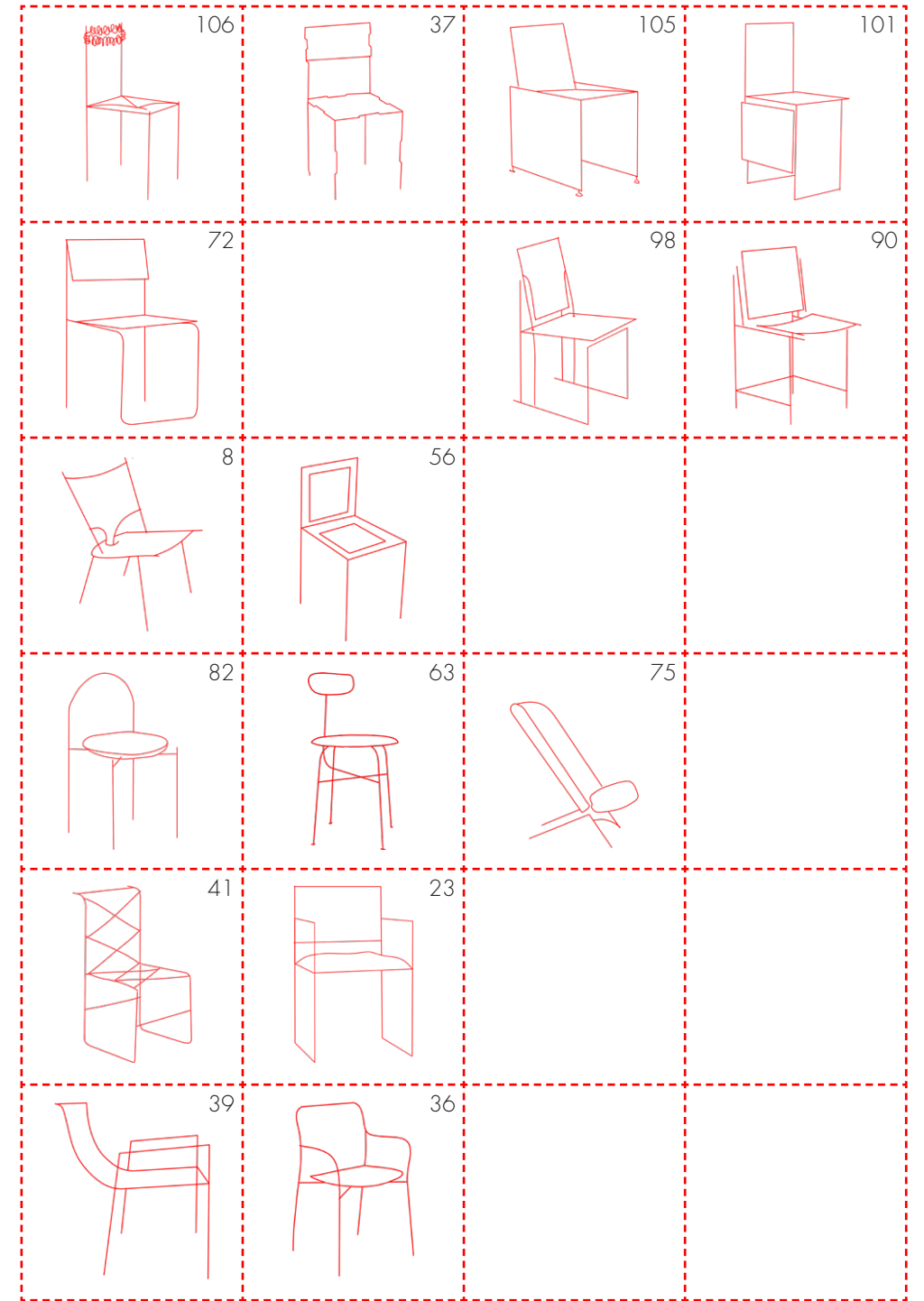
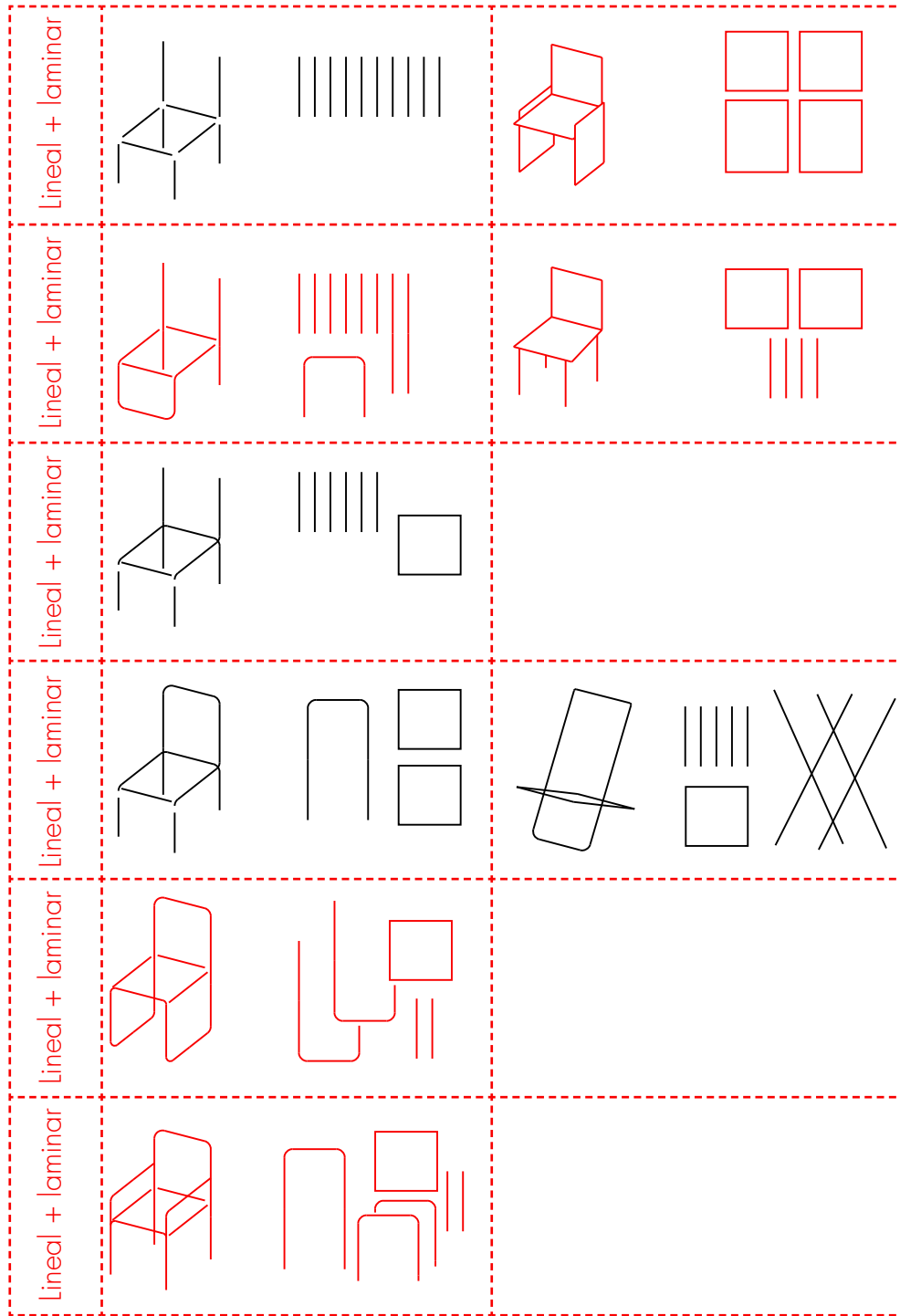
13. Apilamiento.



14. Movimiento.



15. Desarmabilidad.



Fase 4

En lugar de clasificar las sillas según grandes gestos técnicos, en esta fase me propongo examinar cómo las operaciones proyectuales se manifiestan como variaciones internas dentro de un mismo perfil estructural. Es decir, cómo un tipo base —una silla tipo h, s o x— puede generar derivaciones morfológicas mediante pequeñas operaciones que afectan su proporción, su articulación o su geometría sin alterar su lógica constructiva fundamental.

Este enfoque permite pensar el diseño como una secuencia de transformaciones, donde cada silla no es una entidad aislada sino un eslabón dentro de una familia proyectual. El perfil, en este sentido, no es una forma cerrada, sino una estructura abierta a la variación.

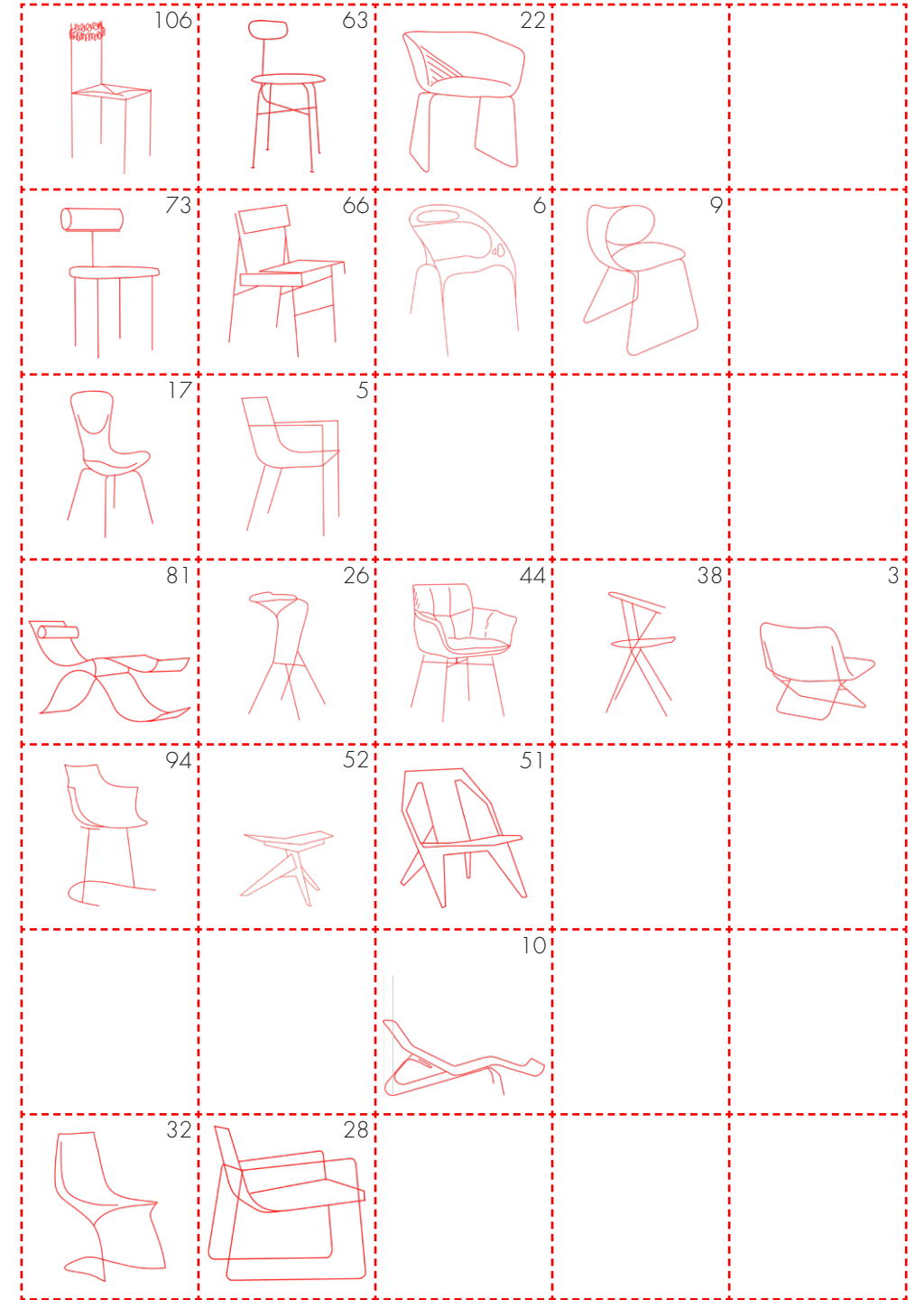
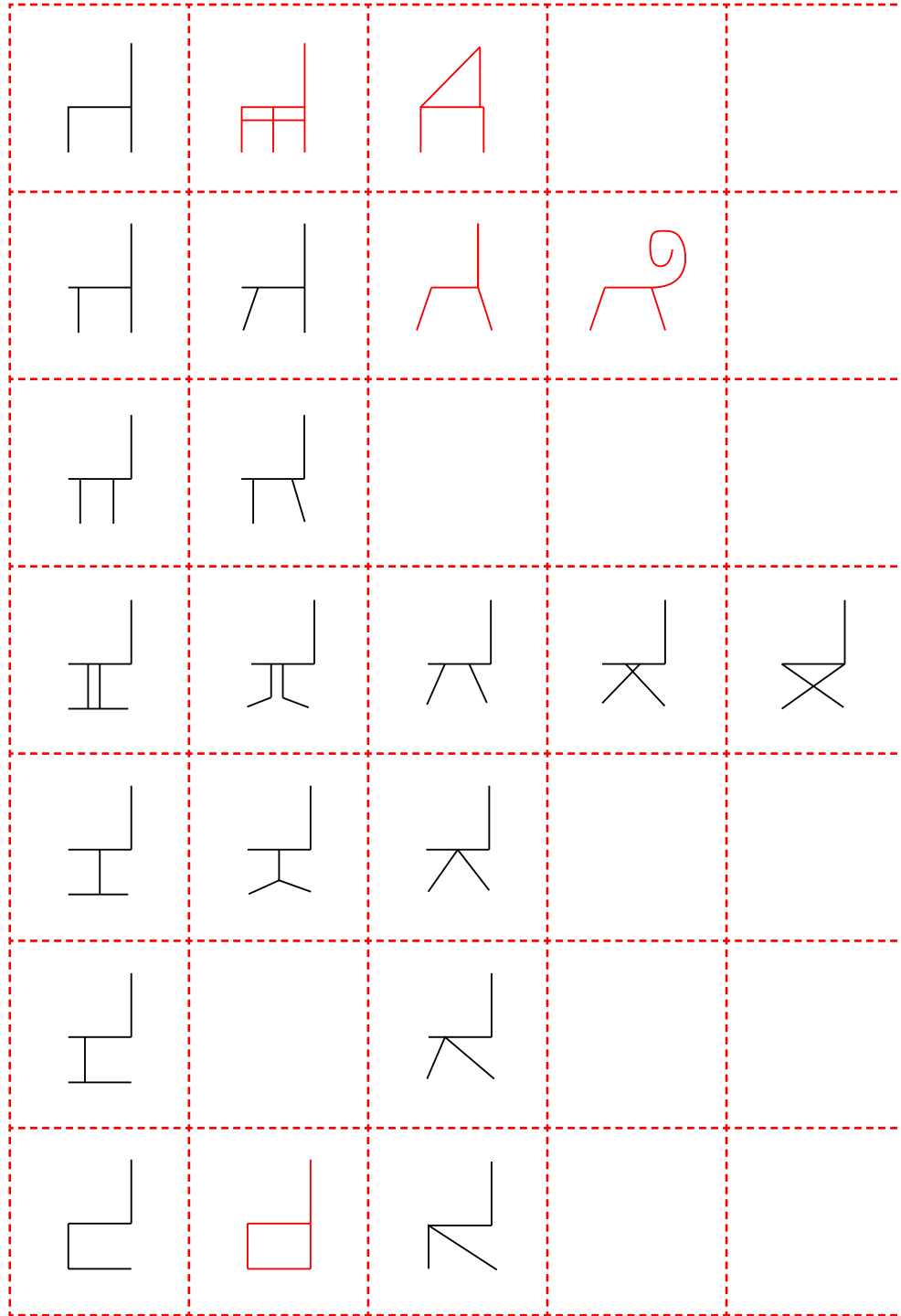
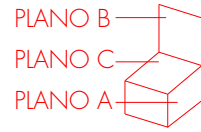
Para Blanco, los perfiles básicos no son estilos ni lenguajes, sino estructuras operativas que permiten organizar la silla en relación a la gravedad, el cuerpo y el suelo.

Lo interesante no es solo identificar estos perfiles, sino observar cómo se transforman, cómo se pliegan sobre sí mismos, se adelgazan, se tensan, se combinan con otros o se extienden para resolver nuevas condiciones funcionales o estéticas.

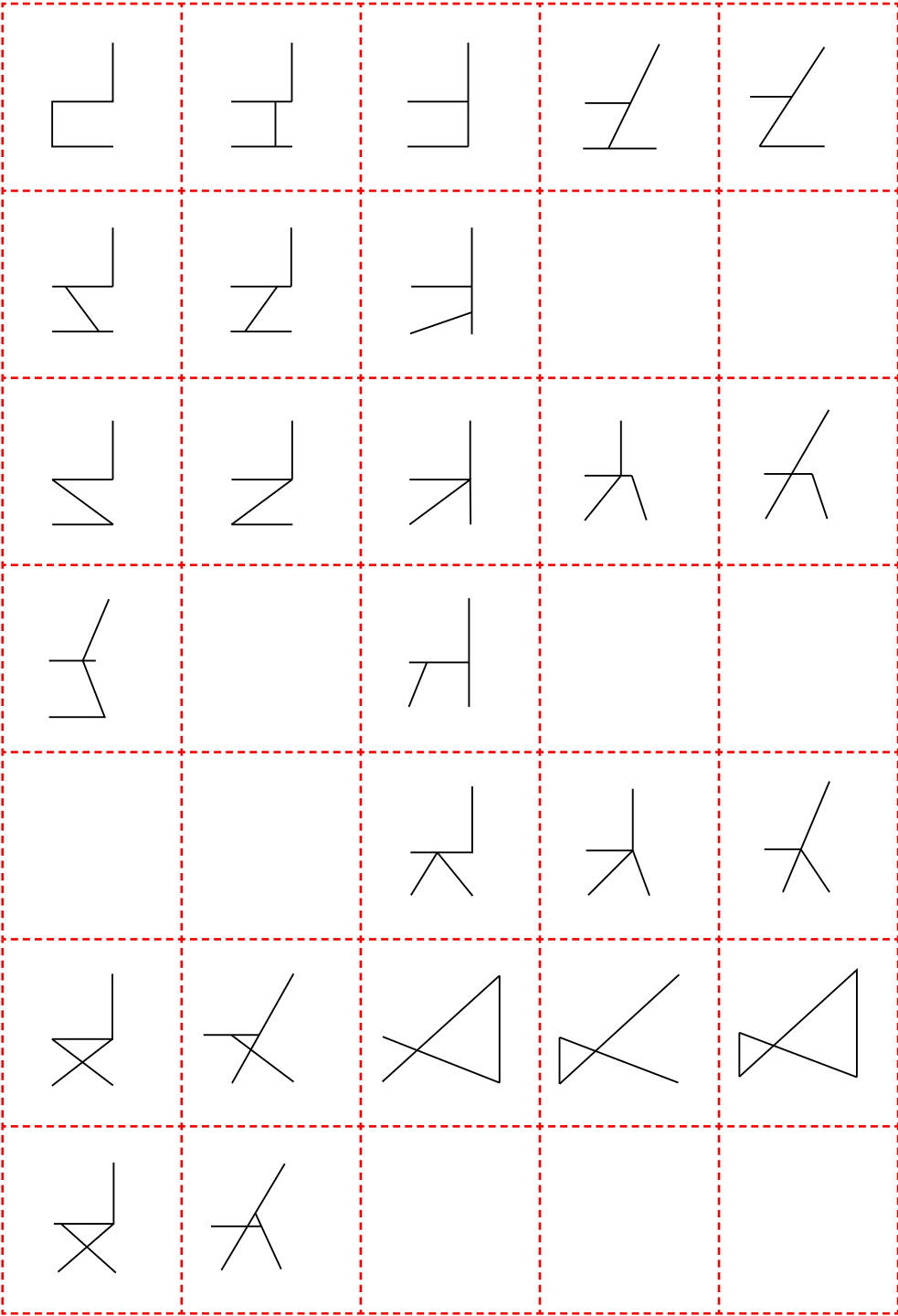
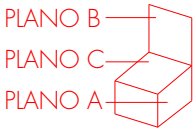
En mi archivo he reunido diversas sillas que comparten un perfil base pero difieren en aspectos clave: materiales, articulaciones, puntos de apoyo, relaciones con el asiento o el respaldo. Analizar estos casos desde una lógica secuencial me ha permitido construir series comparativas, donde el foco está en la operación que altera el perfil sin destruirlo.

Más que buscar operaciones externas (plegar, tensar, añadir), aquí el foco está en cómo las operaciones se insertan en el interior del perfil, modificando proporciones, espesores, curvaturas o modos de unión. Esta lectura me permite pensar el diseño como una gramática interna, donde cada decisión genera una derivación formal con coherencia estructural.

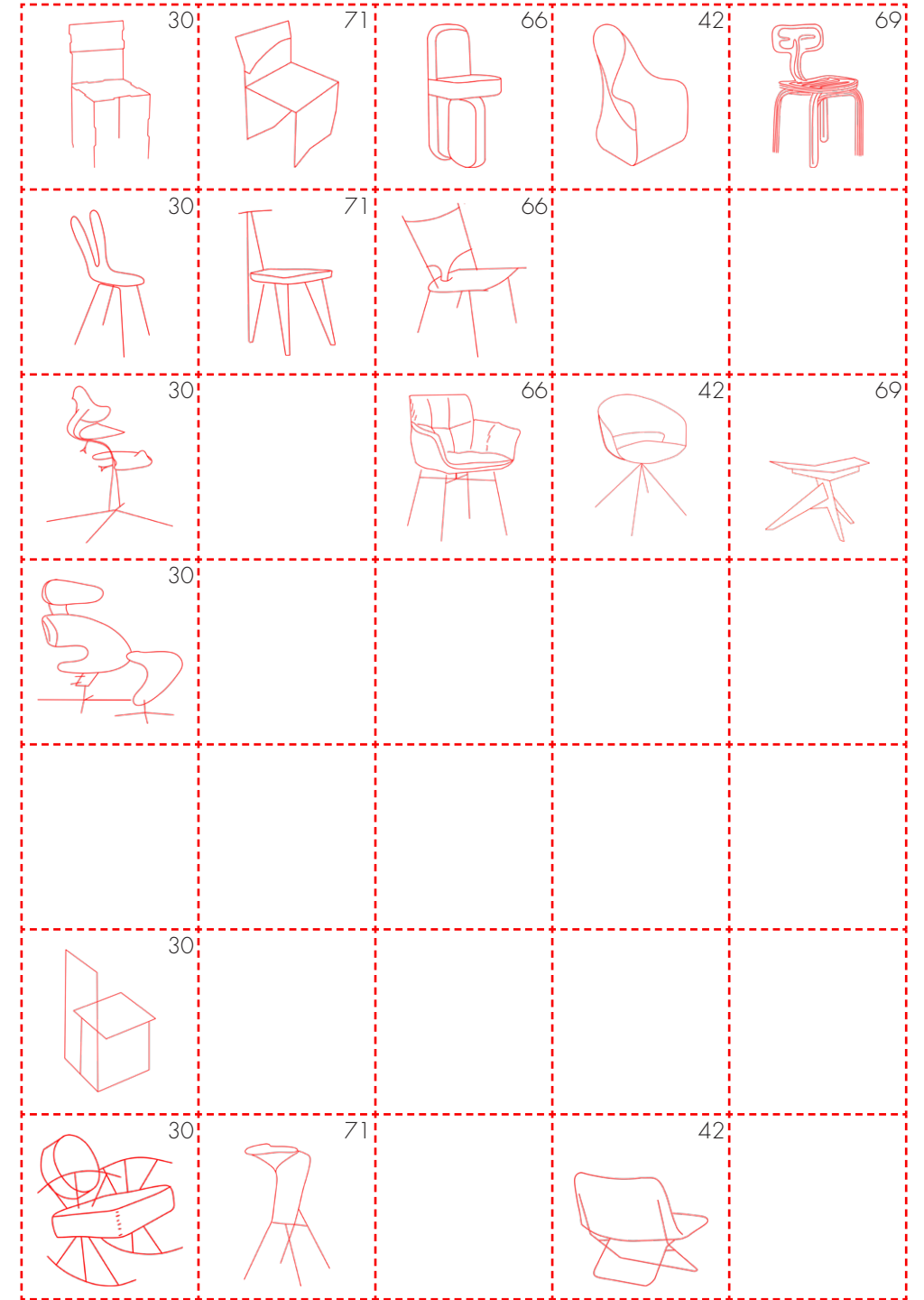
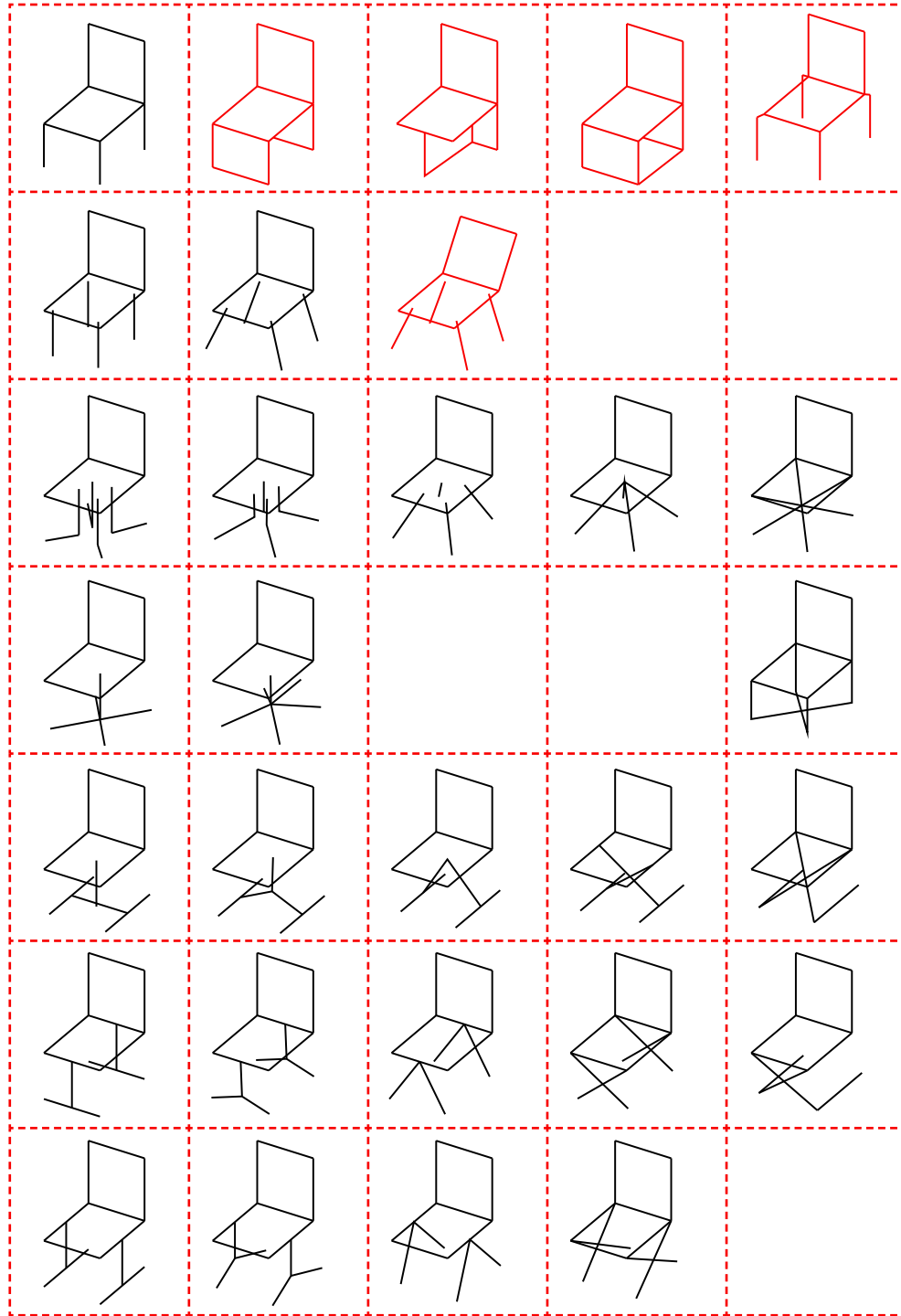
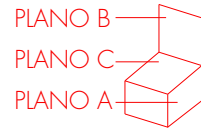
16. Variaciones secuenciales del perfil h en plano A.



17. Variaciones secuenciales de los perfiles x y s en plano A.



18. Variaciones secuenciales del perfil h en los planos B y C.



19. Simetría especular. Oposición a lo típico.

	Lo típico	Oposición				
Eje A				70		91
Eje B				28		4
Eje C				61		
Ejes múltiples				103		
Ejes diagonales				68		
Ejes ortogonales				82		

20. Asimetría.

	91		65
	107		100
	34		92
	55		102

4.2. MAPA DE RED DE RELACIONES.

Los mapas que aquí se presentan constituyen una visualización sintética de los análisis realizados en cada una de las fases del trabajo. Cada uno de ellos parte directamente de las tablas analíticas desarrolladas en las fases 1 a 4, cuyas referencias aparecen en los nodos del diagrama. Estas tablas agrupan las sillas estudiadas según diferentes criterios: tipologías de confort, perfiles estructurales, estrategias morfológicas, funciones complementarias u operaciones proyectuales.

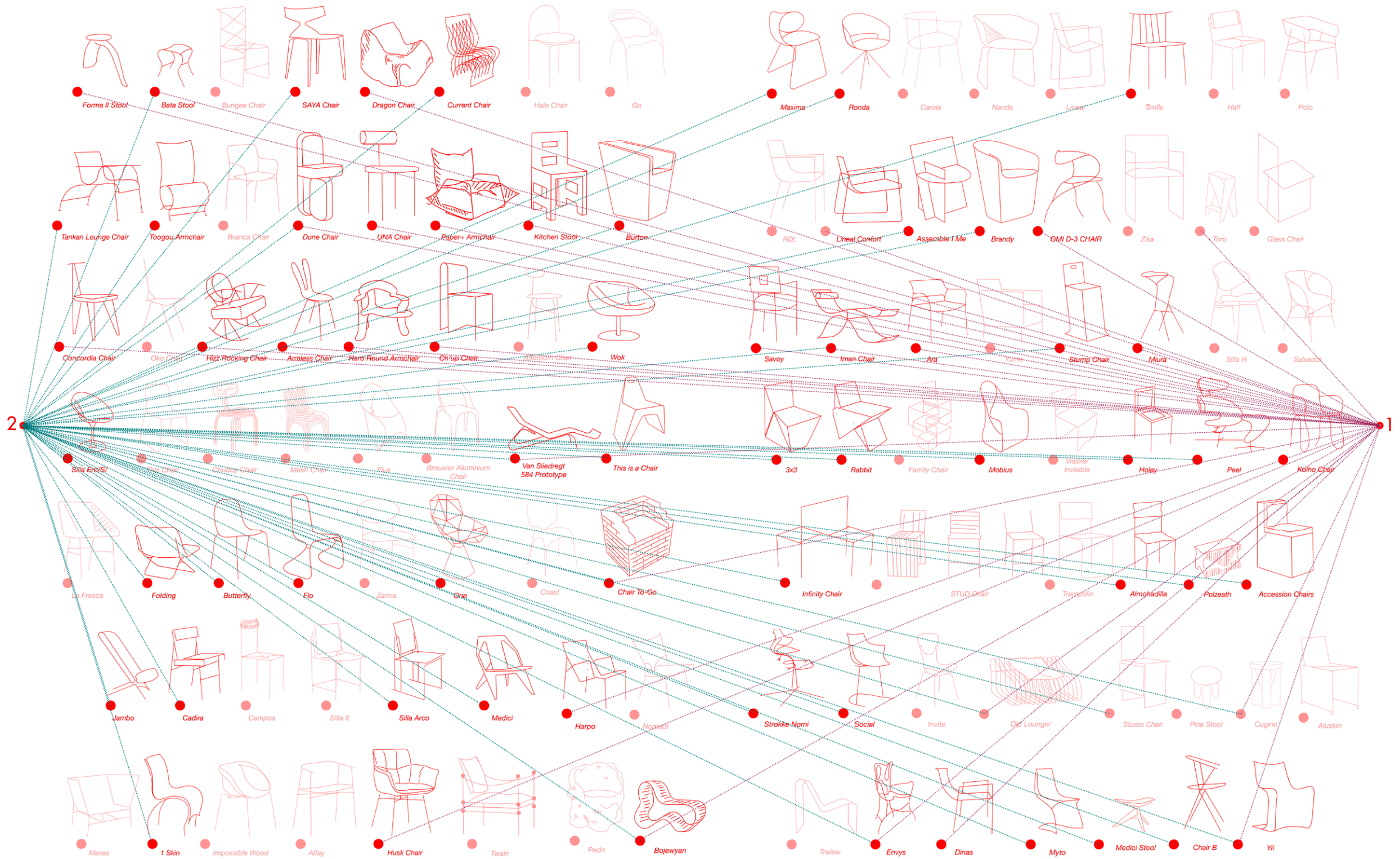
En cada mapa, las líneas que conectan los distintos nodos representan la presencia de una o más sillas comunes entre dos condiciones analíticas distintas. Es decir, una silla que aparece tanto en la Tabla 1 (por ejemplo, "tipología sillón") como en la Tabla 2 (por ejemplo, "perfil estructural tipo x") genera una conexión entre esos dos puntos del diagrama. De este modo, las conexiones visualizadas se fundamentan en coincidencias concretas dentro del archivo: cada vínculo señala un cruce real de categorías en el diseño de una o varias sillas específicas.

Este sistema de representación permite observar cómo ciertas configuraciones técnicas, formales o funcionales tienden a coincidir, revelando patrones transversales en el conjunto de piezas analizadas. Así, por ejemplo, el mapa de la Fase 1 permite detectar afinidades entre perfiles básicos y tipos de confort; el de la Fase 2, entre estrategias morfológicas y modos de estructuración; el de la Fase 3, entre funciones complementarias como el apilamiento, la movilidad o la desarmabilidad; y el de la Fase 4, entre operaciones internas que modifican los perfiles base.

Cada diagrama se concibe, por tanto, como un dispositivo visual de análisis relacional. Lejos de clasificar, propone una lectura en red que pone en evidencia cómo los objetos diseñados responden simultáneamente a múltiples condiciones estructurales, simbólicas y funcionales. Esta lectura permite interpretar la silla no como una pieza aislada, sino como un nodo dentro de una constelación de decisiones proyectuales que atraviesan el diseño contemporáneo.

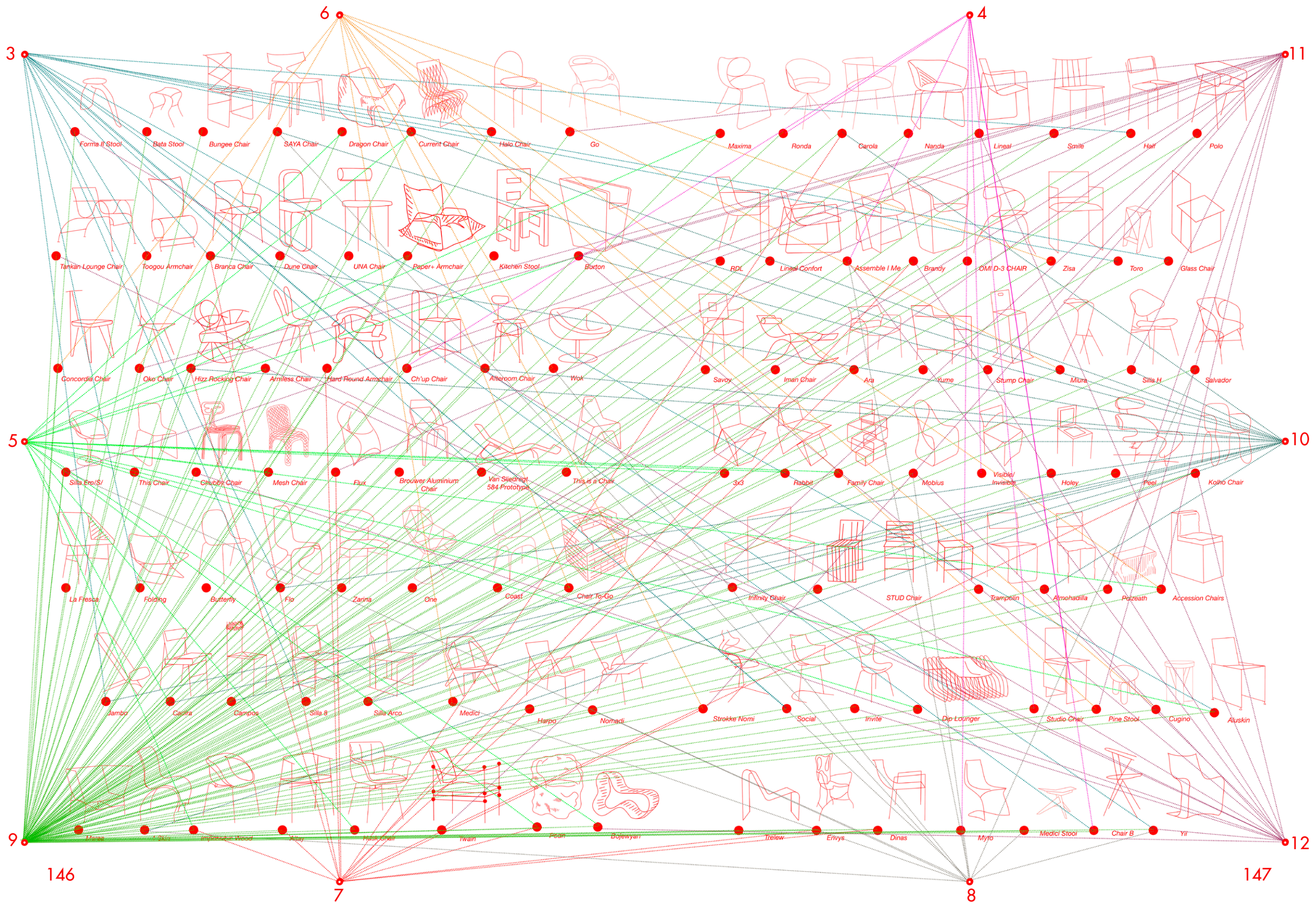
- A. Fase 1.
- B. Fase 2.
- C. Fase 3.
- D. Fase 4.

FASE 1



1. Tipologías del confort.
2. Perfiles básicos.

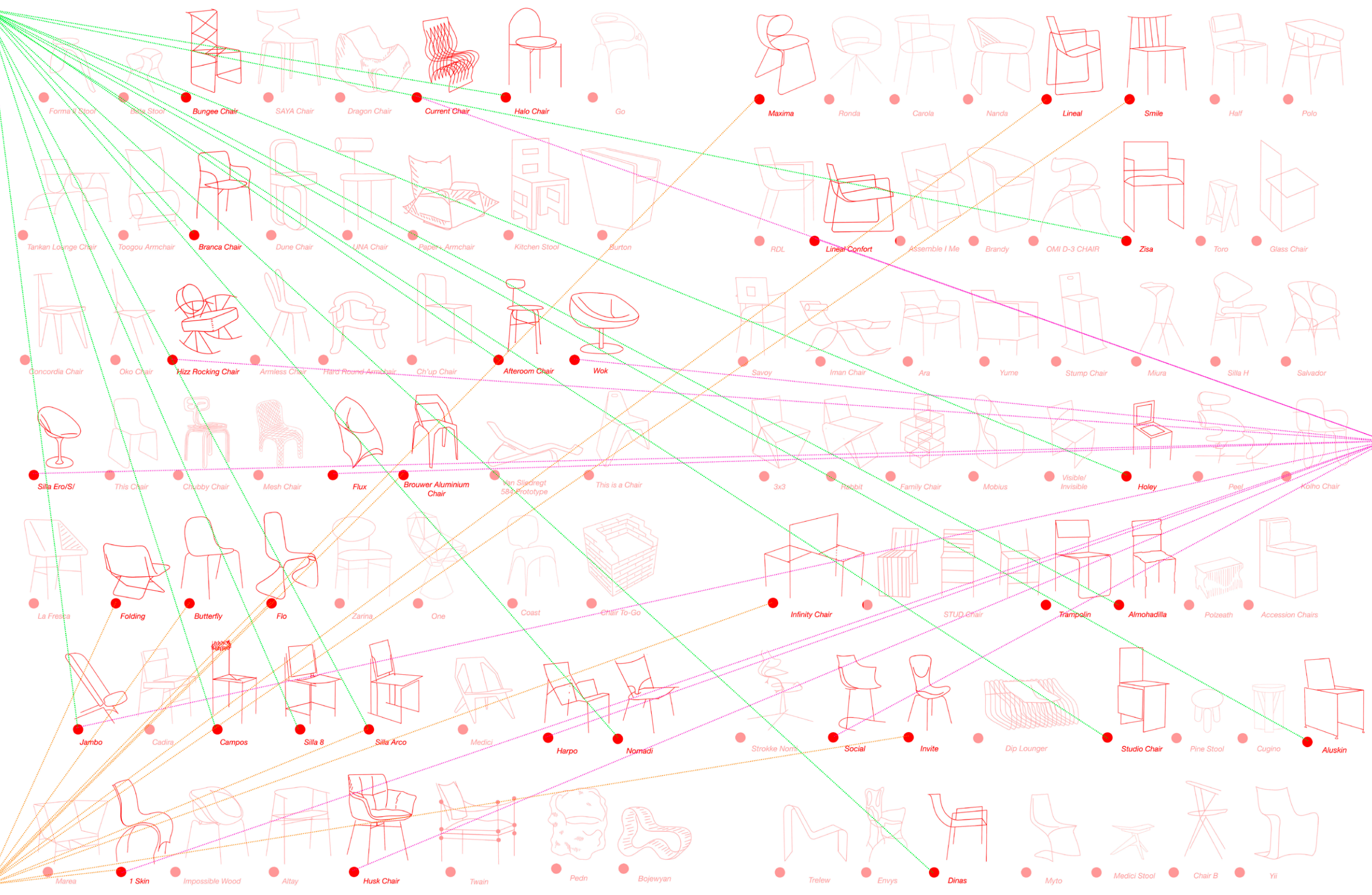
FASE 2



3. Estructuras lineales.
4. Estructuras laminares.
5. Estructuras volumétricas.
6. Configuraciones geométricas puras.
7. Relaciones variables de los apoyabrazos.
8. Relaciones entre estructura y apoyos.
9. Cantidad de apoyos.
10. Variables de relación y generación entre partes en el perfil.
11. Estructuras según cantidad y posición de los apoyos.
12. Configuraciones según la relación tecnología forma.

FASE 3

15



13

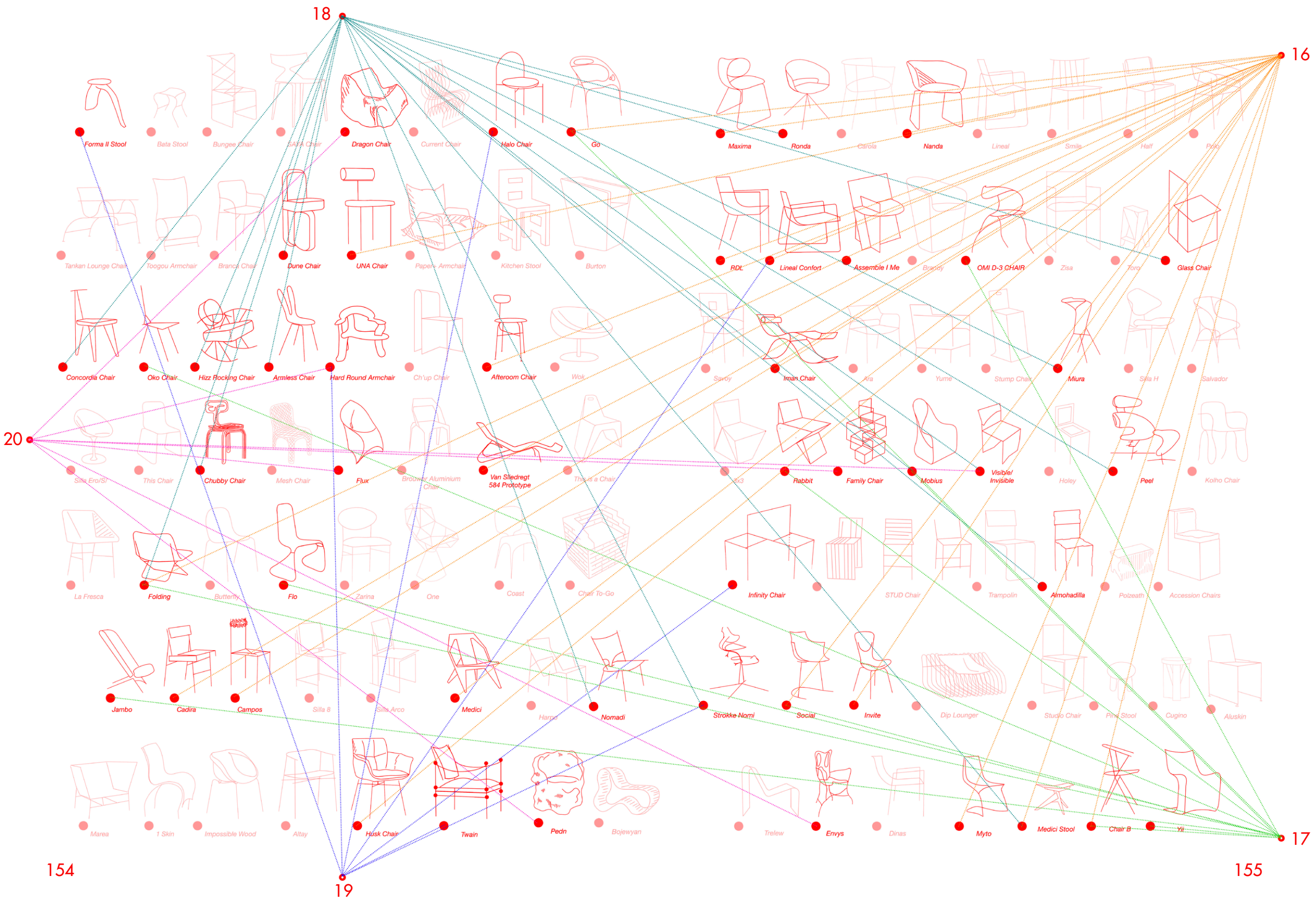
14

150

151

- 13. Apilamiento.
- 14. Movimiento.
- 15. Desarmabilidad.

FASE 4



18

16

20

17

154

19

155

16. Variaciones secuenciales del perfil h en plano A.
17. Variaciones secuenciales de los perfiles x y s en plano A.
18. Variaciones secuenciales del perfil h en los planos B y C.
19. Simetría especular. Oposición a lo típico.
20. Asimetría.

FASE 1: Tipologías de confort y perfiles estructurales

Este primer mapa relaciona dos dimensiones fundamentales del diseño de sillas: las tipologías de confort (Tabla 1) y los perfiles estructurales básicos (Tabla 2). Las conexiones trazadas surgen de aquellas sillas que, simultáneamente, pertenecen a una determinada categoría de confort (silla, sillón, butaca, etc.) y adoptan un esquema estructural tipo h, x, s, b o m. Esta red permite visualizar cómo ciertas soluciones técnicas se asocian recurrentemente a formas específicas de sentarse y a distintas lógicas de uso.

FASE 2: Estrategias morfológicas y configuraciones estructurales

El mapa de esta fase representa la red de relaciones entre diversas estrategias formales —linealidad, laminaria, volumetría— y sus desarrollos estructurales. A través de las Tablas 3 a 12, se trazan cruces entre sillas que comparten principios de generación geométrica, relaciones entre partes (asiento, respaldo, apoyabrazos) o modos específicos de estructuración. El mapa revela cómo los lenguajes morfológicos inciden en las decisiones técnicas y en la manera en que la silla se articula como objeto arquitectónico en miniatura.

FASE 3: Funciones complementarias: apilamiento, movimiento, desarmabilidad

Este mapa explora la coexistencia de funciones que, sin ser esenciales para sentarse, transforman profundamente el diseño: apilar, mover y desarmar. Las conexiones entre las Tablas 13, 14 y 15 permiten detectar qué sillas integran más de una de estas funciones, y cómo dichas estrategias proyectuales se entrelazan. El resultado es una cartografía de la versatilidad, donde el objeto se entiende como sistema dinámico adaptable a contextos cambiantes, logísticas específicas o usos intensivos.

FASE 4: Variaciones internas del perfil estructural

El último mapa recoge las relaciones entre distintas operaciones proyectuales que afectan a un mismo perfil estructural base. Las Tablas 16 a 20 agrupan sillas que, partiendo de una misma lógica estructural (tipo h, x o s), se transforman mediante alteraciones de proporción, curvatura, simetría o articulación. Las conexiones visualizadas permiten entender el diseño como una secuencia de mutaciones internas, donde cada silla es un eslabón en una gramática abierta de formas.

**5. CONCLUSIONES
Y BIBLIOGRAFÍA.**

5.1. CONCLUSIONES.

A lo largo de este trabajo, el análisis ha permitido visibilizar cómo se configura hoy el diseño de la silla a través de un entramado complejo de decisiones formales, estructurales y proyectuales que se articulan con otros planos de significado: ergonómicos, productivos, simbólicos, culturales y sociales. Lejos de tratarse de un objeto neutro o puramente funcional, la silla se presenta como una plataforma de convergencia de múltiples dimensiones, donde se condensan tanto necesidades materiales como imaginarios colectivos.

Desde esa perspectiva, el trabajo se ha propuesto leer el diseño de sillas no como un ejercicio de estilo, sino como una forma de responder a condiciones y preguntas del presente. Las sillas analizadas no solo muestran cómo se estructura un asiento, sino cómo se habita el tiempo contemporáneo, cómo se negocian los límites entre cuerpo y objeto, entre utilidad y expresión.

El enfoque relacional adoptado ha sido clave para construir una cartografía crítica que parte de la posibilidad de tejer conexiones, detectar recurrencias, señalar desplazamientos. En este sentido, ciertos gestos proyectuales aparecen con insistencia a lo largo del archivo, no como soluciones repetidas, sino como reacciones sensibles y variables a problemáticas comunes. Esos gestos actúan como indicios de una serie de tensiones que atraviesan el diseño actual: la movilidad, la sostenibilidad material, la búsqueda de identidad...

La estructura metodológica, basada en las fases analíticas propuestas por Blanco, ha proporcionado una herramienta clara para segmentar y clasificar el archivo, pero no ha sido concebida como un sistema cerrado. Al contrario, la lógica visual y conceptual del *Atlas Mnemosyne* ha permitido ampliar esa estructura, establecer relaciones no lineales y activar lecturas cruzadas. Así, las sillas han dejado de ser objetos individuales para devenir parte de una red dinámica, donde el diseño se entiende como un proceso de transformación continua y no como una solución definitiva.

En este cruce de métodos —uno más sistemático, otro más intuitivo y relacional—, el archivo se despliega como un plano activo, donde cada pieza puede ser leída en sí misma pero también en relación con otras. El valor de esta investigación no reside únicamente en la documentación de un conjunto de sillas, sino en la posibilidad de observar cómo las decisiones proyectuales dialogan entre sí, cómo ciertas formas se repiten o se dislocan, y cómo el objeto “silla” funciona como punto de partida para pensar el diseño contemporáneo en un sentido más amplio.

Por ello, este archivo no debe entenderse como un inventario exhaustivo ni como una definición cerrada de lo que es una silla. Más bien se plantea como una herramienta abierta, un dispositivo de lectura que puede ser activado desde distintos lugares: como base para nuevas investigaciones, como material de referencia para diseñadores, como recurso pedagógico o como punto de partida para futuros archivos. No se trata de clausurar un campo, sino de abrirlo a nuevas conexiones y preguntas.

Porque quizás lo más importante no es definir qué es una silla, sino mantener abierta la pregunta por lo que puede ser. Y en esa pregunta se encuentra también la potencia del diseño: en su capacidad de imaginar, de recombinar, de interrogar lo cotidiano para generar nuevas formas, relaciones y discursos aún por imaginar.

5.2. BIBLIOGRAFÍA.

TEXTO

Jorge Wagensberg.(2007) Chairs.

Rcardo Blanco. (2013). La silla, es ese objeto de diseño.

Cristina Tartás Ruiz y Rafael Guridi G. (2013). Cartografías de la memoria. Aby Warburg y el Atlas Mnemosyne.

Fiell, C., & Fiell, P. (2005). 1000 Chairs.

Margolin, V. (2002). The politics of the artificial: Essays on design and design studies.

Pallasmaa, J. (2005). The eyes of the skin: Architecture and the senses.

Colomina, B. (1992). Privacy and publicity: Modern architecture as mass media.

Moretti, F. (2005). Graphs, maps, trees: Abstract models for a literary history.

MoMA. (s.f.). Collection: Design and Architecture.

Architonic. (s.f.). Product collections and technical info.

Dezeen. (s.f.). Furniture design news and projects.

Designboom. (s.f.). Design archive and news.

Delft University of Technology. (s.f.). Chair collection TU Delft.

IMÁGENES Y ENLACES WEB.

Savoy (2001). Nancy Robbins . <https://www.flickr.com/photos/homehousedesign/3249849993>

Silla Ero/S/ (2001). Philippe Starck. https://shopmohd.com/es/ero-s-silla-giratoria.html?country=ES¤cy=EUR&utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=%5BPM%5D+-Deals%2C+Stock+e+Top+SKUs+%5Bes_ES%5D&gad_source=1&gbraid=0AAAAABOQbhCsGaHqAGktDYuiQiDhGsoFN&gclid=Cj0KCQjw8zABhDKARIsAHXuD7YgY2L_Ks23ljuhMkvYznpM-4Ngvw-CKDlflaEhEEXoGXmNvHA6pmM8aAn-GEALw_wcB

Folding armchair (2001). Paul Tahon. <https://www.bouroullec.com/?p=13>

Peel (2002). Olav Eldøy. <https://www.eldoy.no/products/peel-chair-2/>

RDL (2002). Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina. https://www.archiproducts.com/en/products/andreu-world/wooden-easy-chair-with-armrests-rdl-so7292_161165

Go (2002). Ross Lovegrove. <https://www.archiexpo.es/prod/bernhard-design/product-4072-348993.html>

Coast (2002). Marc Newson91. <https://www.1stdibs.com/buy/marc-newson-coast/>

Nomadi (2002). Peter Opsvik. <https://www.opsvik.no/works/industrial-design/nomadi-0>

Maxima (2002). William Sawaya. <https://www.dorotheum.com/en/l/8108318/>

Van Sliedregt 584 prototype (2002). Dirk van Sliedregt. <https://www.wright20.com/auctions/2022/03/design/275>

Concordia Chair (2003). Mira Nakashima. https://www.1stdibs.com/es/muebles/asientos/sillas-de-comedor/silla-concordia-de-mira-nakashima-basada-en-un-dise%C3%B1o-de-george-nakashima-eeu/id-f_24621652/

Butterfly (2003). Karim Rashid. <https://ilovepink.com.br/2010/03/karim-rashid-e-suas-contribuicoes-pink/>

Lineal (2003). Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina. <https://www.architonic.com/en/product/andreu-world-lineal-si-0584/1009490>

Ronda (2003). Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina. <https://www.architonic.com/es/product/andreu-world-ronda-so-0461/1281198>

Yume (2003). Margarita Viarnés. <https://julus.com/portfolio-item/margarita-viarnes/>

Current Chair (2004). Vivian Beer. <https://www.brooklynmuseum.org/es-US/objects/210127>

Invite (2004). Olav Eldøy. <https://www.eldoy.no/products/invite/>

One (2004). Konstantin Grcic. <https://www.icon-icon.com/en/produit/chair-one-konstantin-grcic/>

This Chair (2004). Richard Hutten. <https://lensvelt.com/collections/this-family>

Burton (2004). Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina. <https://hogaresfrescos.blogspot.com/2011/04/butaca-burton-por-andreu-world.html>

Carola (2004). Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina. <https://www.architonic.com/es/product/andreu-world-carola-so-0908/1280693>

Nanda (2004). Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina. <https://andreuworld.com/en/products/brandy-so2993>

Zisa (2004). Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina. <https://es.pinterest.com/pin/499195939928548202/>

Zarina (2004). William Sawaya. <https://www.architonic.com/es/product/andreu-world-zarina-si-1708/1014276>

Flo (2004). Patricia Urquiola. <https://hfoc.com.au/products/flo-chair-by-patricia-urquiola-for-driade-2-available>

Miura (2005). Konstantin Grcic. <https://www.plank.it/en/products/stools/miura>

Mesh Chair (2005). Chris Kabel. <https://www.moma.org/collection/works/133651>

Lineal Comfort (2005). Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina. <https://www.architonic.com/en/product/andreu-world-lineal-comfort-bu-0596/1028285>

Brandy (2006). Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina. <https://andreuworld.com/es/productos/brandy-bu3001>

Smile (2006). Alberto Lievore, Jeanette Altherr, Manel Molina. <https://andreuworld.com/en/products/smile-si0323>

Wok (2006). Javier Mariscal. <https://www.architonic.com/es/product/andreu-world-wok-bu-4102/1281359>

Myto (2008). Konstantin Grcic. https://www.archiproducts.com/es/productos/plank/silla-cantilever-apilable-de-plastico-myto_8973

Yii (2008). Konstantin Grcic. <https://badecodesign.wordpress.com/tag/sustainable/>

Flux (2008). Douwe Jacobs y Tom Schouten. <https://www.switchedonset.com/2010/10/flux-foldable-armchair-by-douwe-jacobs-and-tom-schouten.html>

Toogou Armchair (2009). Ayse Birsel . <https://truedesign.co.za/product/toogou/>

Branca Chair (2010). Kim Colin. <https://collections.vam.ac.uk/item/O1240918/branca-chair-hecht-sam/>

Almohadilla (2010). Cuatro cuatros. <https://cuatrocuatros.com/>

Chair b (2010). Konstantin Grcic. <https://www.designboom.com/design/konstantin-grcic-b-chair-for-bd-barcelona/>

Dinas (2010). Tom Heywood. <https://www.chairish.com/product/18041476/dinas-chair-by-tom-heywood>

Kitchen stool (2010). Geke Lensink. <https://www.invaluable.com/artist/lensink-geke-5ov5nhqk0a/sold-at-auction-prices/>

Bungee Chair (2011). Kawther Alsaffar. <http://kawtheralsaffar.com/portfolio/bungee-chair/>

SAYA Chair (2011). Jeannette Altherr. <https://www.thelongeststay.com/arper-saya-chair-available-in-2-finishes>

Brouwer Aluminium Chair (2011). Jan Brouwer . <https://archello.com/product/origami-chair>

Husk Chair (2011). B&B Italia. <https://www.miliashop.com/es/sillas-de-exterior/5538-husk-outdoor-bb-italia-outdoor-silla.html>

ARA (2011). Jorge Pensi. <https://plazamobilier.com/fauteuil-lounge/1193-fauteuil-lounge-ara-jorge-pensi-pedrali-polypropylene-empilable.html>

SANAA Armless Chair (2011). Kazuyo Sejima . <https://atomi.shop/products/sanaa-chair-colored>

Impossible Wood (2012). Nipa Doshi & Jonathan Levien. <https://moroso.it/designers/nipa-doshi-jonathan-levien/?lang=en>

Paper+ armchair (2012). Agata Kulik-Pomorska. <https://www.gp-award.com/es/pre-selection/paper-armchair>

Chubby Chair (2012). Dirk van der Kooij. <https://mydesignlife.com/objects/chubby-chair/>

La Fresca (2013). Damián López y Granada Barrero. <https://leblume.es/disenio-producto-industrial/lafresca-silla-anea-artesania-disenio/>

MEDICI (2013). Konstantin Grcic. <https://www.mattiazzi.eu/product/mc4-medici/>

MEDICI STOOL (2013). Konstantin Grcic. <https://www.mattiazzi.eu/product/mc4-medici-stool/>

Harpo (2013). Miguel Mirá. <https://miguelmila.com/es/project/arpa/>

Salvador (2013). Miguel Mirá. <https://trenat.com/products/salvador-edicion-60-aniversario>

Family Chair (2013). Takeshi Miyakawa . <https://www.tmiyakawadesign.com/work>

Holey (2013). Takeshi Miyakawa . <https://www.tmiyakawadesign.com/work>

Mobius Chair (2013). Takeshi Miyakawa . <https://www.tmiyakawadesign.com/work>

Rabbit Chair (2013). Takeshi Miyakawa . <https://www.tmiyakawadesign.com/work>

3x3 (2013). Takeshi Miyakawa . <https://www.tmiyakawadesign.com/work>

Stump Chair (2013). Takeshi Miyakawa . <https://www.tmiyakawadesign.com/work>

Strokke (2013). Peter Opsvik. <https://byggebo.com/en-es/products/stokke-nomi-chair?variant=46476135858511>

Altay (2013). Patricia Urquiola. <https://www.dorotheum.com/de/l/9175301/>

Afterroom Chair (2013). Chen-Yen Wei. <https://www.coggles.com/p/kitchen-and-dining-furniture/menu-afterroom-3-leg-dining-chair-black/11576445/>

Fortinure to-go (2014). Takeshi Miyakawa . <https://www.tmiyakawadesign.com/work>

Visible/invisible (2014). Takeshi Miyakawa . <https://www.tmiyakawadesign.com/work>

Cadira (2014). Marc morro. <https://www.marcmorro.com/3-mo?view=3>

Polo (2014). Yonoh. <https://www.addrede.com/silla-polo-madeira-p-1-50-182420/>

Forma II Stool (2015). Rand Abdul Jabbar. <https://www.randab->

duljabbar.com/FORMA-II

1 skin (2015). Ron arad. <https://100mileny.com/products/the-home/1-skin-chair>

Infinity Chair (2015). Takeshi Miyakawa . <https://www.tmi-yakawadesign.com/work>

Half (2016). Cuatro cuatros. <https://cuatrocuatros.com/>

Trampolin Chair (2016). Cuatro cuatros. <https://cuatrocuatros.com/>

UNA Chair (2016). Emiliana Gonzalez y Jessie Young. <https://www.1stdibs.com/es/creators/estudio-persona/furniture/seating/chairs/>

Hizz Rocking Chair (2016). Mentalla Said y Jumana Taha. <https://www.wallpaper.com/design/woman-made-a-book-celebrates-two-centuries-of-great-women-in-design>

Jambo (2016). mermelada estudio. <https://mermeladaestudio.es/JAMBO>

Stud chair (2016). Takeshi Miyakawa . <https://www.tmiyakawa-design.com/work>

This is a Chair (2016). Takeshi Miyakawa . <https://www.tmi-yakawadesign.com/work>

Toro (2016). marc morro. <https://www.marcmorro.com/toro?-view=3>

Glass chair (2016). Guillermo Santomà. <https://side-gallery.com/guillermo-santoma-model-3/>

Dip lounge (2016). Mimi Shodeinde. <https://amarilo.com.co/>

[blog/revista-amarilo/mujeres-que-iluminan-espacios](https://amarilo.com.co/blog/revista-amarilo/mujeres-que-iluminan-espacios)

IMAN CHAISE (2016). mimi shodeinde. <https://medium.com/@Treniq/exclusive-interview-by-treniq-up-close-personal-with-mimi-shodeinde-ace48f707720>

Halo Chair (2017). Laelie Berzon y Lisa Vincitorio. <https://sbwaustralia.com.au/collection/chairs/halo-chair/>

Tankan Lounge Chair (2017). Nikita Bhate. <https://www.yatzer.com/reclaimedstories>

Dune Chair (2017). Lisa Ertel . <https://www.dezeen.com/2017/04/23/lisa-ertel-sandblasts-dune-furniture-highlight-underlying-patterns-wood-growth-milan-design-week-2017/>

Oko Chair (2017). Moyo Ogunseinde. https://collectiononline.design-museum.de/#/en/object/953890?_k=nzvmik

Ch'up Chair (2018). Claudia Suárez Ahedo. <https://www.suarezahedodesign.com/ch-up>

Bata Stool (2019). Lani Adeoye. <https://design-milk.com/spotlight-on-trailblazing-female-designers-part-2/>

Marea (2019). Andreu Carulla. <https://www.hicontract.com/productos-hoteles-restaurantes/mobiliario/mecedoras/alat-3/>

Kolho Chair (2019). Matthew Day Jackson. <https://www.thefutureperfect.com/product/furniture/seating/dining-seating/kolho-dining-chair/>

Silla 8 (2019). marc morro. <https://www.marcmorro.com/silla-8?view=3>

Hard Round Armchair (2019). Saša Štucin. <https://www.artsy.com>

net/artwork/soft-baroque-hard-round-armchair

Dragon Chair (2020). Wendy Andreu. <https://www.wendyan-dreu.com/collection/dragon-chair>

Silla H (2020). Sergio Prieto. https://www.archiproducts.com/es/productos/dovain-studio/silla-tapizada-h_451311

Social (2020). Snøhetta. <https://www.snohetta.com/projects/social>

OMI D-3 CHAIR (2021). mimi shodeinde. <https://www.carlyle-collective.com/product/OMI-D-3-or-CHAIR>

Pine Stool (2021). Carsten In Der Elst. <https://inderelst.com/product/pine-stool-speckled/>

Accession Chairs (2022). Carsten In Der Elst. <https://inderelst.com/accession-chairs/>

Silla arco (2022). marc morro. https://www.marcmorro.com/silla-arco?source=post_page-----&view=3

CUGINO (2023). Konstantin Grcic. <https://www.mattiazzi.eu/product/mc20-cugino/>

Pedn (2023). Tom Heywood. <https://www.tomheywoodbespoke.com/product-page/pedn>

Studio Chairs (2023). Carsten In Der Elst. <https://inderelst.com/studio-chairs/>

ASSEMBLE I ME (2023). ANA LUBIANO ELENA MARIA ROSSI JULIA TRICHES. <https://www.experimenta.es/concursos/andreu-world-anuncia-los-ganadores-del-22-o-concurso-internacional-de-diseno/>

TWAIN (2024). Konstantin Grcic. <https://www.magisdesign.com/product/twain/>

Trelew (2024). Tom Heywood. <https://www.tomheywoodbespoke.com/furniture>

Aluskin Chair (2024). Carsten In Der Elst. <https://inderelst.com/aluskin-chair/>

Campos (2024). marc morro. <https://www.marcmorro.com/campos?view=3>

Envys (2024). Tom Heywood. <https://www.tomheywoodbespoke.com/furniture>

Bojewyan (2025). Tom Heywood. <https://www.tomheywoodbespoke.com/furniture>

Polzeath (2025). Tom Heywood. <https://www.tomheywoodbespoke.com/furniture/la-so-0908/1280693>

Almohadilla (2010). Cuatro cuatros. <https://cuatrocuatros.com/>

Chair b (2010). Konstantin Grcic. <https://www.designboom.com/design/konstantin-grcic-b-chair-for-bd-barcelona/>

Dinas (2010). Tom Heywood. <https://www.chairish.com/product/18041476/dinas-chair-by-tom-heywood>

Kitchen stool (2010). Geke Lensink. <https://www.invaluable.com/artist/lensink-geke-5ov5nhqk0a/sold-at-auction-prices/>

Bungee Chair (2011). Kawther Alsaffar. <http://kawtheralsaffar.com/portfolio/bungee-chair/>

SAYA Chair (2011). Jeannette Altherr. <https://www.thelongests->

tay.com/arper-saya-chair-available-in-2-finishes

Brouwer Aluminium Chair (2011). Jan Brouwer . <https://archello.com/product/origami-chair>

Husk Chair (2011). B&B Italia. <https://www.miliashop.com/es/sillas-de-exterior/5538-husk-outdoor-bb-italia-outdoor-silla.html>

ARA (2011). Jorge Pensi. <https://plazamobilier.com/fauteuil-lounge/1193-fauteuil-lounge-ara-jorge-pensi-pedrali-polypropylene-empilable.html>

SANAA Armless Chair (2011). Kazuyo Sejima . <https://atomi.shop/products/sanaa-chair-colored>

Impossible Wood (2012). Nipa Doshi & Jonathan Levien. <https://moroso.it/designers/nipa-doshi-jonathan-levien/?lang=en>

Paper+ armchair (2012). Agata Kulik-Pomorska. <https://www.gp-award.com/es/pre-selection/paper-armchair>

Chubby Chair (2012). Dirk van der Kooij. <https://mydesignlife.com/objects/chubby-chair/>

La Fresca (2013). Damián López y Granada Barrero. <https://>

tómate
un
descanso

