

ESTADO ACTUAL DE LOS POBLADOS DIRIGIDOS DE RENTA LIMITADA

CURRENT STATUS OF GUIDED SETTLEMENTS FOR LIMITED INCOMES

MARÍA DEL PUIG GUILLEM GONZÁLEZ-BLANCH

Doctora arquitecta con mención internacional
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid
Universidad Politécnica
mariaggb@gmail.com

RESUMEN

Los poblados dirigidos de renta limitada (1956-1959) en Madrid fueron una actuación relevante y significativa en la arquitectura de la segunda mitad del siglo XX y constituyen una importante investigación en el campo de la vivienda social en nuestro país y la introducción de la arquitectura del Movimiento Moderno en este tipo de edificación. Con los poblados dirigidos se lograron tres objetivos en uno: crear vivienda digna, colaborar a erradicar el chabolismo en el cinturón de Madrid y generar empleo. La “autoconstrucción o prestación personal” caracteriza los poblados dirigidos y da la oportunidad a los inmigrantes sin cualificación procedentes del campo de acceder a una vivienda aportando su trabajo los domingos y días de fiesta. En este artículo se aporta una radiografía, basada en el trabajo de campo realizado, del estado actual de los poblados dirigidos de renta limitada, muchos irreconocibles hoy en día por la metamorfosis que han sufrido sus tipologías en el transcurso de los más de 50 años que han pasado desde su construcción. La conclusión que se desprende del análisis del estado actual es que las modificaciones sufridas en las viviendas son consecuencia de la personalización que hacen los usuarios, de la adaptación a los nuevos tiempos o, en la mayoría de los casos, de obras de mantenimiento ejecutadas sin ningún criterio unificador que respete el conjunto homogéneo. Normalmente los usuarios modifican y alteran las fachadas y los volúmenes a su antojo, aumentando una planta, revistiendo las fachadas, cambiando cubiertas y ventanas, instalando rejas, antenas, aparatos de aire acondicionado o ascensores, cerrando terrazas o tendedores y en muchas ocasiones empleando un lenguaje que es la antítesis del utilizado por el autor en su concepción. Otro tipo de modificaciones realizadas de forma generalizada en todo el poblado, que se llevan a cabo poco después de la entrega de las viviendas, nos dan a entender que los usuarios no entienden o no comparten ciertos criterios de diseño del arquitecto. Estas modificaciones son la ampliación de ventanas rasgadas horizontales o el cerramiento de la parte inferior de ventanas rasgadas verticales, propios del lenguaje moderno. Con este gesto generalizado y comunitario de los propietarios, que va más allá de la personalización o mantenimiento de la propia vivienda, se puede afirmar que el usuario no participaba directamente en el diseño de la vivienda, aunque participase de forma activa en su construcción con la “prestación personal”. La precaria situación de estos poblados y sus tipologías de vivienda abren el debate sobre el “Patrimonio moderno” y su conservación.

PALABRAS CLAVE: poblados dirigidos, renta limitada, vivienda social, autoconstrucción.

ABSTRACT

Guides settlements for limited incomes (1956-1959) in Madrid were a relevant and meaningful intervention of the second half of the twentieth century and they entails an important reserch in the field of social housing in our country and the introduction of the Modern Movement architecture in this type of building. Three objectives were achieved at one with this guides settlements: to create decent housing, to eradicate slums on the outskirts of Madrid and to generate employment. The “personal provision” or self-building characterizes the guided settlements and allows unqualified rural migrants to have access to decent housing by providing their own work on Sundays and holidays. This article provides a snapshot, based on fieldwork done, of the current condition of the guides settlements for limited incomes, nowadays many of them are unrecognizable for the metamorphosis that their typologies have suffered during the 50 years that have passed since their construction. The conclusion that emerges from the analysis of the current condition is that the modifications made in the houses are the result of the users’ customization and adaptation to changing times or, in most cases, of maintenance works executed without any criteria in order to respect the homogeneous ensemble that the settlements constitute. Users have

usually modified and altered façades and volumes at will, enlarging a floor, covering façades, changing roofs and windows, closing terraces or drying areas, installing fences, antennas, air conditioners, elevators, and often using a language that is antithetical to the one used by the author in his conception. Other changes made extensively in all the settlements, which happened shortly after the delivery of the houses, suggest that users did not understand or did not share some designing criteria of the architect. These modifications are the enlargement of narrow horizontal windows or the siding of the lower section of narrow vertical windows, features of Modern Language. With this generalized and common gesture by the owners, which goes beyond customization and maintenance of the dwelling itself, we can say that the users were not directly involved in the design of their houses, although they actively participated in their construction by means of “personal provision”. The precarious situation of these settlements and their housing types opens the debate on the “Modern Heritage” and its conservation.

KEYWORDS: Guides settlements, imited incomes, social housing, self-building.

INTRODUCCIÓN

Los poblados dirigidos de renta limitada (1956-1959) en Madrid fueron una actuación relevante y significativa en la arquitectura de la segunda mitad del siglo XX y constituyen una importante investigación en el campo de vivienda social en nuestro país, así como la introducción de la arquitectura del Movimiento Moderno en este tipo de edificación modesta. Los poblados dirigidos de renta limitada de Madrid: Entrevías, Canillas, Caño Roto, Fuencarral, Manoteras, Orcasitas y Almendrales se encuentran en la periferia de la ciudad, fuera de los límites de la M30 donde en los años cincuenta proliferaba una cantidad ingente de chabolas. El Comisario de Ordenación Urbana de Madrid y sus alrededores, Laguna, “intenta fundir la defensa de los intereses profesionales de los arquitectos con la realización de la que ve como tarea urbanística y social más importante del momento: el saneamiento del suburbio” (Fernández Galiano, 1989: 16). Con los poblados dirigidos se lograron tres objetivos en uno: crear vivienda digna, colaborar a erradicar el chabolismo en el cinturón de Madrid y generar empleo. Las viviendas de los poblados dirigidos, promovidas por el Instituto Nacional de la Vivienda y la Comisaría de Ordenación Urbana de Madrid, se acogen al régimen legal de las de Renta Limitada grupo II de tercera categoría, viviendas entre 50 y 80m² (PEM<75% del Módulo)¹ y de tipo social (<42m²), quedando, por tanto, la financiación de estas viviendas sujeta a las limitaciones de la Ley de 15 de julio de 1954 y su reglamento de 24 de junio de 1955. Antes de pasar a analizar el estado actual de los poblados dirigidos analizaremos brevemente dos factores que influyen en su concepción: “autoconstrucción o prestación personal” que los caracteriza y el lenguaje moderno empleado por sus arquitectos que rompe por completo con la arquitectura para vivienda modesta ejecutada hasta la fecha.

Autoconstrucción

La legislación de los poblados dirigidos enmarcados en el Plan Nacional de vivienda de 1955 se adapta al modus operandi del inmigrante que proviene del campo y construye sus chabolas en parcelas ilegales con ayuda de sus vecinos. Se propone a este inmigrante sin cualificación ni recursos, el sistema alternativo de “prestación personal” o autoconstrucción. Aunque la finalidad última era la de dotar de una vivienda a quienes no la tenían o no reunían las condiciones necesarias, la incorporación de los beneficiarios al trabajo permitió a la vez mitigar el paro, especialmente de inmigrantes, sin vivienda, que eran los que, sin cualificación, habían llegado a la ciudad desde el mundo rural y podían encontrar en la construcción un medio de ganarse la vida. Con el sistema de prestación personal, según apunta Laguna, se conseguía “crear trabajo, crear viviendas y dar prestigio a la profesión del arquitecto”(Laguna, 1989: 171).

¹ El módulo es igual a 1.250 ptas/m². Orden de 12 de julio de 1955, por la que se fija el valor tipo de la construcción de viviendas de “renta limitada”

El sistema fue un éxito en cuanto a la aceptación por parte de los vecinos y de los propios arquitectos, una de las causas fue la facilidad que otorgaba la ley a los inmigrantes del campo, a los que se les dio la oportunidad de acceder a una vivienda digna, aportando su trabajo los domingos y días de fiesta para hacer frente a la entrada de la vivienda que constituía un 20% del precio total. La Comisaría de Ordenación Urbana de Madrid y sus alrededores aportaba los terrenos urbanizados y el INV les daba financiación y facilidades de pago para el resto de la vivienda (80%) durante 50 años sin intereses. A los beneficiarios se les facilitaba el proyecto, la dirección técnica, el suministro de los materiales, bonificaciones tributarias y la gestión de anticipos sin intereses.

Como es de suponer, las tipologías de viviendas y los sistemas constructivos en los poblados dirigidos estaban condicionados al sistema de prestación personal. El tipo de edificación era apta para la autoconstrucción, siendo casi la mitad de las viviendas construidas viviendas unifamiliares y el resto viviendas colectiva de 4 a 6 alturas, y en un único caso torres de 12 plantas (en Canillas).

El lenguaje de los poblados

La arquitectura de los poblados dirigidos representa la ruptura con anteriores modelos de arquitectura de vivienda protegida en nuestro país y la introducción de un lenguaje propio del Movimiento Moderno aplicado a vivienda social, que jóvenes arquitectos que son hoy en día maestros reconocidos de la arquitectura contemporánea, importan y adaptan en mayor o menor medida al contexto y a las necesidades reales de los usuarios. A algunos de los arquitectos más jóvenes (Sierra, Íñiguez, Vázquez de Castro, Cubillo, Leoz...) se les unieron arquitectos más experimentados (Oíza, Romany, Corrales, Vázquez Molezún...) con los que habían participado en algunos casos en el Concurso de Vivienda Experimental de 1956 promovido por el Instituto Nacional de la Vivienda. *Por un lado necesitaba gente joven con ideas, y por otro, profesionales experimentados* (Laguna, 1989: 171).

Desde la Administración se apuesta por arquitectos jóvenes con gran interés por la arquitectura foránea y el lenguaje moderno. Estos arquitectos juegan un papel integrador "(...) aquel formidable grupo de profesionales va a invertir en la aventura de los poblados como algo más que arquitectos: serán gerentes y constructores, representantes de los usuarios y asistentes sociales" (Fernández-Galiano, 1989: 37).

La sencillez y abstracción, los volúmenes puros y nítidos son el denominador común en la mayoría de las fachadas de los poblados dirigidos de renta limitada. Este lenguaje moderno se puede apreciar en los elementos que se repiten con más frecuencia en los poblados: cubiertas planas, sistemática de las fachadas, ventanas rasgadas o juegos de luces y sombras.

ESTADO ACTUAL DE LOS POBLADOS DIRIGIDOS

Todos los poblados dirigidos siguen en pie a día de hoy excepto Orcasitas, derribado en 1984 debido a la existencia de arcillas expansivas en el subsuelo. De los seis poblados restantes, algunos están irreconocibles y otros, a pesar de las modificaciones y alteraciones poco cuidadosas, se reconocen perfectamente como conjunto homogéneo. Las viviendas unifamiliares, como vamos a ver, son las más afectadas por la metamorfosis. Para realizar esta investigación se comprueba uno a uno el estado actual de los poblados dirigidos de renta limitada y se plasma en las fotografías fruto del exhaustivo trabajo de campo realizado. Después del análisis se constata que muchos poblados son irreconocibles hoy en día, por la metamorfosis que han sufrido sus tipologías en el transcurso de los más de 50 años que han pasado desde su construcción. A continuación se analizan los factores, que a mi juicio, han contribuido en esta metamorfosis y en el mal estado de conservación y mantenimiento de las diferentes tipologías de los poblados:

1. Precariedad de sistemas constructivos y escasez de materiales en su ejecución.
2. Problemas constructivos derivados del diseño de los proyectos originales.

3. Modificaciones generalizadas a la entrega de las viviendas por parte de los usuarios.
4. Obras de mantenimiento y/o personalización de los usuarios a lo largo de los años.
5. Modificaciones a nivel urbano.

Precariedad de sistemas constructivos y escasez de materiales en su ejecución

El ladrillo es el protagonista indiscutible de los poblados por varias razones: la primera, porque la irregularidad en el suministro de acero y cemento, teóricamente asegurado por la legislación, obliga a los arquitectos a elegirlo como material casi exclusivo para estructura y cerramiento. Normalmente se construyen muros de carga de ladrillo perpendiculares a fachada de hasta 6 plantas en el desaparecido Orcasitas, los únicos casos en los que se hace estructura de hormigón armado son la torre de 12 plantas de Canillas y los bloques de vivienda colectiva de Caño Roto.

La segunda razón de la hegemonía del ladrillo es que la prioridad es buscar materiales y sistemas constructivos económicos y sobre todo aptos para la autoconstrucción, manejables y fáciles de manipular y colocar. El ingenio de los arquitectos juega un papel fundamental en la construcción de los poblados dirigidos. Se emplean estrategias como el aligeramiento de los paños superiores, haciendo de un pie las plantas bajas y de medio pie las superiores, o los muros capuchinos de Almendrales, o el ladrillo silicocalcáreo de Caño Roto con el que se realiza la estructura portante de las unifamiliares con medio pie. La repercusión es concluyente: se agota la capacidad resistente de los materiales, pero estas secciones mínimas resultantes no son suficientes para procurar el confort higrotérmico en el interior de la vivienda. Únicamente en el caso de Fuencarral, el poblado que mejor resiste el paso del tiempo, donde se entiende que la economía en la elección de los materiales no fue tan extrema, se proyecta aislamiento térmico en la fachada. Si se hubiera contado con mejores materiales, tanto por economía como por suministro, y con un mantenimiento periódico por parte de usuarios y Administración, el legado de los poblados dirigidos, que representa una etapa significativa de la construcción de vivienda social en nuestro país, estaría en mejores condiciones en la actualidad. Se puede comprobar el estado actual de cada tipología en las fotografías fruto del exhaustivo trabajo de campo realizado, incluido como aportación relevante en este trabajo. El reducido presupuesto, la mala calidad de los materiales y su escasez obliga a redactar nuevos proyectos reformados. Pero como se detalla a continuación estas no son las únicas causas de los problemas constructivos y el mal estado de conservación de los poblados.

Problemas constructivos derivados del diseño

Algunas características del diseño de las viviendas que siguen el lenguaje importado del Movimiento Moderno generan problemas constructivos relevantes que obligan a ejecutar importantes obras de mejora de forma generalizada. Encontramos ejemplos como la falta de aleros o protección de los testeros del Poblado Dirigido de Fuencarral de Romany que, con el paso de los años se vio obligado a modificar los volúmenes nítidos y puros en un proyecto reformado que afecta a todo el poblado y que dota de aleros y protecciones de testeros a las edificaciones, alterando sustancialmente el lenguaje empleado en el proyecto original. Las cubiertas a la catalana de Canillas de Cubillo conllevan problemas de humedades como se puede comprobar en el informe-peritaje encontrado en los Archivos del Ministerio de la Vivienda. También implica repercusiones relevantes la elección de materiales importados como la madera en las fachadas de Luis Cubillo de Arteaga en Canillas y las contraventanas correderas de Caño Roto de Vázquez de Castro e Íñiguez de Onzoño, porque no tienen igual comportamiento en el norte de Europa que en Madrid, con una humedad relativa mucho menor y en un poblado de vivienda social con mantenimiento prácticamente nulo.

Modificaciones generalizadas a la entrega de las viviendas por parte de los usuarios

Otras obras son realizadas de forma generalizada en todo el poblado y se ejecutan poco después de la entrega de las viviendas, lo que nos da a entender que los usuarios no comparten ciertos criterios de diseño del arquitecto. Una modificación generalizada es la de ampliar las ventanas rasgadas horizontales corridas y transformarlas en ventanas convencionales porque el usuario busca aumentar la superficie de iluminación y ventilación interior. Desde luego, este tipo de ventanas es una de las características con peor aceptación por parte de los vecinos de Manoteras, Entrevías, Canillas y Caño Roto y algunos autores lo reconocen cuando escriben sobre los poblados, como es el caso de esta cita sobre las viviendas de Entrevías “es obligatorio señalar el mal resultado que la ventana corrida de los dormitorios ha dado” (Moneo, 1961: 23). Cuando estas ventanas están situadas en planta baja a pie de calle también se modifican sin importarle al usuario la privacidad en el interior de la vivienda. Si la ventana alta rasgada corresponde a un baño se suele respetar.

Del mismo modo que se amplían las ventanas rasgadas horizontales, también se tapia la parte inferior de ventanas rasgadas verticales, entre otras causas para facilitar el amueblamiento en el interior de las dependencias. El criterio de los arquitectos en la elección de los acabados tampoco es del todo aceptado o comprendido por los usuarios, acabados interiores que intencionadamente eran de ladrillo cara vista son revestidos por los propietarios a la entrega de la vivienda por considerarla inacabada.

La conclusión es que el usuario no participaba directamente en el diseño de la vivienda, aunque participase de forma activa en su construcción con la “prestación personal”.

OBRAS DE MANTENIMIENTO Y/O PERSONALIZACIÓN DE LOS USUARIOS

Hay modificaciones fruto del mantenimiento o de la personalización del usuario. Normalmente los usuarios modifican y alteran las fachadas y los volúmenes a su antojo sin ningún criterio unificador, y en muchas ocasiones utilizando un lenguaje que es la antítesis del empleado por el autor en su concepción. En Almendrales, Entrevías y Fuencarral si que ha habido intervención oficial que con mayor o menor acierto otorga un carácter unificador a la reforma. A continuación, se describen las modificaciones más comunes realizadas por los usuarios desde que se les hizo entrega de la casa hasta la fecha, analizando también su estado de conservación y nivel de mantenimiento:

Revestimiento de las fachadas, cambio de cubiertas y ventanas

Los cerramientos exteriores de los poblados no tienen ningún tipo de aislamiento que les permita soportar las condiciones climáticas adversas a las que están expuestos. Es por eso que pasados los años muchos vecinos cambian las cubiertas, las ventanas, cierran los tendederos o revisten sus viviendas o bloques para intentar mejorar las condiciones higrotérmicas de los edificios. Como hemos estudiado, este revestimiento se puede hacer con criterios comunes para todo el poblado, como es el caso de Entrevías (fase II y III) o Almendrales. O se pueden revestir las edificaciones con criterios dispersos y heterogéneos, que en muchos casos no quedan unificados dentro de un mismo bloque, como por ejemplo las viviendas unifamiliares o los bloques de Manoteras o Canillas, y en menor medida Caño Roto. En Canillas no sólo se cambia



P.D. Manoteras. Modulación de ventana VU-S2. 1958.



P.D. Manoteras. Modulación de ventana VU-S2. 2012 (Fotografía: autora) (Fuente: *Revista Hogar y arquitectura*, 62, 1966, 13)

radicalmente la composición de la fachada pretendida por Cubillo, sino que además las modificaciones se hacen por núcleos de escalera y no por bloques completos, resultando fachadas multicolor sin ningún tipo de criterio unificador ni respeto por el lenguaje original de la fachada. En Fuencarral, el único poblado con aislamiento térmico en las fachadas, se respeta el ladrillo cara vista original con las modificaciones de protección de testeros mencionadas anteriormente.

Cerramiento de los núcleos de escalera y portales

Es la intervención más extendida realizada en todas las tipologías de bloque de los poblados dirigidos. En el caso de Fuencarral la intervención fue dirigida por el propio Romany.

Instalación de ascensor en bloques de vivienda

Se dan muy pocos casos de instalación de ascensor como volumen externo al bloque, únicamente en los poblados de Manoteras, Canillas y Caño Roto. Como vemos la solución adoptada es un volumen no adosado al bloque.

Aumento del volumen edificable en viviendas unifamiliares

El poblado que más alteraciones volumétricas ha sufrido es sin duda Manoteras (aumento de una planta sobre todo, mostramos pruebas en el capítulo correspondiente), seguido de Canillas. Algún caso existe en Entrevías (sobre todo en la primera fase que no ha sido rehabilitada dentro del conjunto); también existe algún caso aislado en Caño Roto, concretamente en la vivienda tipo 2B-2C, que tiene una terraza que la separa de la colindante y algunos usuarios han colmatado el volumen. Y por último en Fuencarral son prácticamente inexistentes las alteraciones volumétricas.



P.D. Canillas. Variedad de revestimiento en un mismo bloque. VCB-2B, 2012 (Fotografía de la autora)



P.D. Manoteras. Instalación de ascensor anejo. VCB-T5, 2012 (Fotografía de la autora)



P.D. Manoteras. Alteraciones volumétricas. VU S2, 2012 (Fotografía de la autora)

Otras modificaciones extendidas en los poblados

Cerrar terrazas y jardines, tapiar el peto de ventanas rasgadas verticales para facilitar el amueblamiento, abrir nuevas ventanas hacia la calle. Las viviendas de hace más de 50 años no están acondicionadas para la vida de hoy, es por eso que proliferan en los poblados la instalación de rejas de seguridad, todo tipo de antenas y aparatos de aire acondicionado.

MODIFICACIONES A NIVEL URBANO

Las modificaciones o proyectos de conservación se hacen con un criterio unificador, lo que no quiere decir que sea el más acertado. En Entrevías fase I y II, en Almendrales y en Fuencarral ha habido intervención unificada y dirigida en los proyectos de remodelación. A nivel urbano se han hecho modificaciones generalizadas en las que se abusa de la loseta hidráulica o las farolas globo, perdiéndose el valor añadido que tenían los cuidados pavimentos del proyecto original y la sensibilidad puesta en la elección de las diferentes texturas, como es el caso de Caño Roto con su desaparecido pavimento empedrado, o las intervenciones con poca delicadeza de Entrevías y Almendrales. En la entrevista mantenida con Íñiguez de Onzoño (2013), nos comenta que cuando se han hecho proyectos de mejora o rehabilitación del poblado, no se ha contado con ellos, es decir con los arquitectos que redactaron el proyecto original de Caño Roto. Pero sin lugar a dudas, es mejor tener algún tipo de intervención de reforma que asegure la salubridad de la zona con el paso de los años, no como el estado de deterioro y falta de mantenimiento reinante en Entrevías en la Fase I, que no ha sido rehabilitada. Cabe destacar la importancia de la accesibilidad, que en poblados con mucha pendiente como son Caño Roto, Fuencarral, Almendrales, donde las distintas zonas aterrazadas están unidas por rampas de pendientes pronunciadas o escaleras, no cabe para nada la silla de ruedas, y muy difícilmente los carritos de niños o de la compra. La falta de dotaciones en algunos poblados sigue siendo evidente, pero se han construido en la mayoría de los casos en áreas colindantes, dotaciones de las que se nutren. En algunos poblados las zonas ajardinadas están cuidadas y frondosas (ej. Fuencarral), en otros se nota que no tienen ningún tipo de mantenimiento y que en el proyecto original no se cuidó este aspecto, puesto que apenas hay vegetación (ej. Canillas o Entrevías). La falta de zonas de aparcamiento es una de las deficiencias más graves de los poblados. La mayoría no están preparados para los coches, por eso las zonas destinadas para encuentro entre vecinos se convierten en aparcamientos improvisados o rehabilitados, siendo Almendrales el que menos zona habilitada para aparcar tiene, y los coches están varados en cualquier rotonda.



Falta de zonas de aparcamiento. P.D. Almendrales, 2012. (Fotografía: autora)

En proyecto se separó el tráfico rodado y peatonal de ciertos poblados, lo que en la actualidad se está volviendo a hacer en los proyectos de reforma de muchos núcleos urbanos consolidados. En ningún caso existen aparcamientos subterráneos, la mayoría de los portales de las viviendas son inaccesibles con el coche, lo cual al carecer de aparcamientos cercanos es incómodo para llevar la compra, acercar a personas impedidas, etc e incumplen la accesibilidad de bomberos (calles estrechas, empinadas y llenas de escaleras de Caño Roto). Muchas de las calles peatonales se han convertido en calles de tráfico rodado, cambiando el sentido a la estructura urbana original. A nivel urbano se constata que muchos de los proyectos originales de las zonas comunes no se llevaron a cabo, se construían las viviendas que eran lo urgente y se relegaban a un segundo plano las dotaciones y la habilitación de las zonas comunes en el poblado, en algunos casos hasta la urbanización de las calles se “dejaba para después” con los consiguientes problemas de acceso al poblado. En realidad ese “dejarlo para después” llega en muchos casos hasta el día de hoy cuando, más de 50 años después nos encontramos zonas intersticiales entre las edificaciones sin ningún tipo de tratamiento, en un estado de absoluto abandono o colonizadas por los propios vecinos para uso particular. Se pone de manifiesto la poca importancia que se le daba a lo urbano, al crear “ciudad”, a las dotaciones, que en muchos casos si estaban contempladas de forma ejemplar en los proyectos originales pero que no han sido reflejadas en la realidad construida de los poblados dirigidos de renta limitada.

CONCLUSIÓN

Como vemos son muchos los cambios sufridos en los poblados. Los usuarios adaptan las viviendas a sus necesidades. Las metamorfosis se localizan principalmente en viviendas unifamiliares en hilera. Los bloques de vivienda pierden en muchas ocasiones el acabado exterior original, pero no sufren tantas alteraciones volumétricas como las unifamiliares. Las modificaciones y acondicionamiento de los poblados se hacen arbitrariamente, sin ningún tipo de criterio unificador. La excepción la encontramos en los poblados en los que ha habido un proyecto de remodelación conjunto y dirigido como en Entrevías fase II y III y Almendrales, declarado conjunto homogéneo, y en Fuencarral, donde no ha sido necesario revestir los bloques gracias al buen resultado que el cerramiento original ha dado con el paso del tiempo, el único de dos hojas con aislamiento, y al proyecto de reforma del propio Romany que, como ya hemos mencionado, modificaba las soluciones constructivas primitivas en detrimento de la geometría y voluntad estética inicial del poblado. En un mismo bloque llega a haber dos tipos de revestimientos diferentes para los módulos que lo componen, que en muchas ocasiones son la antítesis del lenguaje pretendido por los arquitectos, eliminando totalmente la unidad del bloque (ej. Canillas). Existen todo tipo de cambios: los que sirven para personalizar la vivienda y adaptarla a los nuevos tiempos y necesidades y los cambios generalizados que los usuarios hicieron nada más les fueron entregadas las viviendas como, por ejemplo, la ampliación de ventanas rasgadas. Se han analizado las modificaciones más comunes realizadas por los usuarios desde que se les hizo entrega de la casa hasta la fecha, analizando también su estado de conservación y nivel de mantenimiento, concluyendo que el usuario no participó de forma activa en el diseño de las viviendas, aunque participara en su construcción, y que parte de la metamorfosis sufrida en los poblados es consecuencia directa de las decisiones y lenguaje “importado” del proyecto original. La precaria situación de estos poblados y sus tipologías de vivienda abren el debate sobre el “Patrimonio moderno” y su conservación. Si se hubiera contado con mejores materiales, tanto por economía como por suministro, y con un mantenimiento periódico por parte de usuarios y Administración, el legado de los poblados dirigidos, que representa una etapa significativa de la construcción de vivienda social en nuestro país, estaría en mejores condiciones en la actualidad.

BIBLIOGRAFÍA

- FERNÁNDEZ-GALIANO, Luis; ISASI, Justo F.; LOPERA, Antonio (1989). *La quimera moderna: Los Poblados Dirigidos en Madrid en la arquitectura de los 50*. Madrid: Hermann Blume.
- LAGUNA, Julián (1989). “Conversaciones sobre poblados: la experiencia en el recuerdo de sus protagonistas”, en FERNÁNDEZ GALIANO, Luis; ISASI, Justo I.; LOPERA, Antonio. *La quimera moderna: Los Poblados Dirigidos en Madrid en la arquitectura de los 50*. Madrid: Hermann Blume, p. 170-172.
- MONEO, Rafael (1961). “El Poblado dirigido de Entrevías (Madrid)”. *Hogar y Arquitectura*, nº 34. Madrid: Artes Gráficas Ibarra, S.A., pp. 2-28.