

Renaturalización en Barcelona

**Evaluación del modelo de
supermanzanas**

María León y Francia Corbella



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA



TRABAJO FIN DE GRADO

María León y Francia Corbella

*Renaturalización en Barcelona
Evaluación del modelo de supermanzanas*

RENATURALIZACIÓN EN BARCELONA
EVALUACIÓN DEL MODELO DE SUPERMANZANAS

Estudiante

María León y Francia Corbella

Tutora

Nerea Morán Alonso

Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio

Aula TFG 4

Jorge Sainz Avia, *coordinador*

Ángel Martínez Díaz, *adjunto*

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid

Universidad Politécnica de Madrid

Índice

RESUMEN

INTRODUCCIÓN	1
1. MARCO TEÓRICO	
Urbanismo en Barcelona - Evolución del Plan Cerdà	3
La renaturalización en Barcelona	6
Desarrollo del modelo de supermanzanas	7
2. METODOLOGÍA	
Hipótesis y objetivos	9
Casos de estudio	10
Indicadores	11
Gestión del agua - SUDS	12
Biodiversidad y biofilia	14
Convivencialidad	16
Presentación del análisis - Ficha	18
3. ANÁLISIS	
Obtención de datos	19
Supermanzana de Poblenou	20
Supermanzana de Sant Antoni	38
Supermanzana de Girona	48
4. VALORACIÓN DE LAS INTERVENCIONES	
Valoración por supermanzana	59
Valoraciones generales del estudio	66
CONCLUSIONES	73
FUENTES	
Bibliografía y recursos digitales	77
Procedencia de las ilustraciones	79

Resumen

Este Trabajo de Fin de Grado analiza el modelo urbano de las supermanzanas contemporáneas, propuesto por Salvador Rueda y aplicado en el Ensanche de Barcelona desde 2015. Este modelo se plantea como una estrategia de transformación urbana orientada a la mejora del espacio público, mediante la pacificación del tráfico, la incorporación de elementos naturales y la creación de entornos más habitables y sostenibles.

La investigación se centra en el análisis de tres supermanzanas representativas: Poblenou, Sant Antoni y Girona, seleccionadas por su antigüedad, variedad de intervenciones y grado de implementación.

La metodología combina trabajo de campo con análisis documental, cartográfico y visual. Se seleccionan calles y plazas representativas de distintas tipologías de intervención dentro de cada supermanzana. El estudio se articula en torno a tres ejes de análisis: gestión del agua-SUDS, biodiversidad y biofilia, y convivencialidad. Cada eje se descompone en cuatro elementos específicos, que permiten una evaluación comparativa y sistemática de los distintos casos analizados.

Con este trabajo se busca aportar una herramienta de análisis útil para evaluar la transformación del espacio público mediante el modelo de supermanzanas, permitiendo identificar qué intervenciones logran un impacto positivo en términos de sostenibilidad, naturalización y uso social, y cuáles resultan más limitadas o poco eficaces. Esta evaluación crítica contribuye a orientar futuras actuaciones urbanas hacia modelos más integrales, inclusivos y resilientes.

PALABRAS CLAVE

Supermanzana · ensanche · Barcelona · renaturalización · biodiversidad · convivencialidad · urbanismo táctico · peatonalización

Introducción

Según palabras de Salvador Rueda en una entrevista de la Fundación Ecología Urbana y Territorial sobre las supermanzanas:

El modelo [de superilla] busca la máxima eficiencia: ‘máxima liberación de espacio / mínima reducción de tráfico’, y busca también reducir las disfunciones actuales del modelo de movilidad y espacio público actual: el ruido, la contaminación atmosférica, el efecto de la isla de calor, la ausencia de verde urbano, la actual ocupación del suelo dedicado a la movilidad, etc.¹

Este enfoque técnico se alinea estrechamente con la visión institucional del Ayuntamiento de Barcelona, que define el modelo de supermanzanas como aquel que “tiene el objetivo de recuperar para los peatones una parte del espacio que ocupan los vehículos privados, y con las actuaciones realizadas se pretende conseguir un espacio público saludable, con más verde, más justo y seguro, que favorezca las relaciones sociales y la economía de proximidad.”²

Ambas definiciones, desde lo técnico y lo institucional, coinciden en un mismo objetivo: repensar el espacio público para hacerlo más accesible, saludable y equitativo. A partir de estos principios, el modelo de supermanzanas propone una intervención urbana que reordena la movilidad y revaloriza el espacio común como soporte de salud ambiental y convivencia.

Uno de los elementos centrales de esta propuesta es la renaturalización del entorno urbano, entendida como el proceso de reintroducir la naturaleza en la ciudad consolidada. Esto implica ampliar la infraestructura verde mediante la creación de nuevos espacios vegetados, la plantación de arbolado en calles y la recuperación de espacios degradados como zonas de biodiversidad. La presencia del verde no solo embellece el entorno, sino que cumple funciones ambientales clave: regula la temperatura, mejora la calidad del aire, fomenta la biodiversidad urbana y aporta beneficios directos para la salud física y mental de la población.

Todo este planteamiento se ha traducido en políticas públicas concretas. Barcelona lleva aplicando modelo de supermanzanas desde 2015, integrándolo dentro de una estrategia de regeneración urbana más amplia. Esta apuesta busca dar respuesta a los retos del cambio climático y transformar el entorno urbano en un espacio más saludable, habitable y centrado en las personas.

1. Fundación Ecología Urbana y Territorial. (2021). Superilla Barcelona – Regenerando el Plan Cerdà [Entrevista a Salvador Rueda]

2. Ayuntamiento de Barcelona. (s.f.). Superilles

1 Marco teórico

Urbanismo en Barcelona- Evolución del Plan Cerdà

A mediados del siglo XIX, Barcelona sufría un grave problema de hacinamiento y falta de higiene dentro de sus murallas. Para hacer frente a esta situación y dar respuesta al crecimiento de la población se planteó la necesidad de expandir la ciudad más allá de sus límites fortificados, creando el Ensanche de Barcelona. Tras múltiples disputas legales, finalmente se impuso el plan del ingeniero Ildefons Cerdà, que fue ratificado el 31 de mayo de 1860 como el proyecto oficial de expansión urbana.

Propuesta inicial:

La propuesta de Cerdà se basaba en un urbanismo pensado para las personas, con la vivienda como elemento central. Su diseño permitía la construcción de edificios plurifamiliares en altura, garantizando que cada hogar contara con ventilación cruzada, luz natural y acceso a espacios verdes dentro de la propia manzana. A partir de este concepto residencial, surgió la forma característica de la manzana: un modelo abierto con dos hileras de edificios, dejando el resto destinado a zonas verdes y espacios de uso común.



Fig 1.1. Memoria del anteproyecto de ensanche de Barcelona, 1855

Fig 1.2. Plano de los alrededores de la ciudad de Barcelona y proyecto de su reforma y ensanche



Estas manzanas de 113m de lado estaban organizadas dentro de una retícula de calles únicamente interrumpida por la creación de parques y zonas verdes, logrados mediante la agrupación de varias manzanas; y dos avenidas diagonales que cruzaban el Ensanche: la Avenida Diagonal, y la Avenida Meridiana.

Las calles del Ensanche eran amplias, con un ancho mínimo de 20 metros, distribuyendo equitativamente el espacio entre peatones, con dos aceras de 5 metros; y de vehículos, con una calzada central de 10 metros, pasando de un 17% de espacio vial en la ciudad amurallada, a un 34% en el Ensanche. Para mejorar la circulación y la visibilidad en los cruces, se incorporaron chaflanes, transformando las manzanas cuadradas en octogonales, lo que no solo facilitaba el tránsito, sino que también mejoraba la ventilación y la entrada de luz natural en las viviendas y el ensanche.

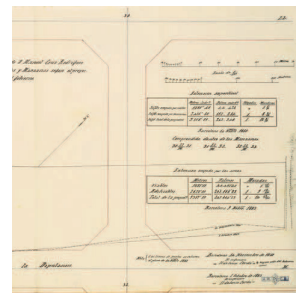
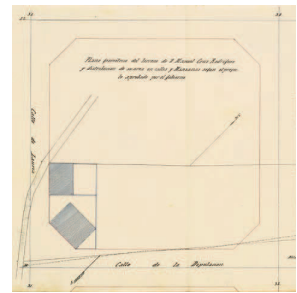
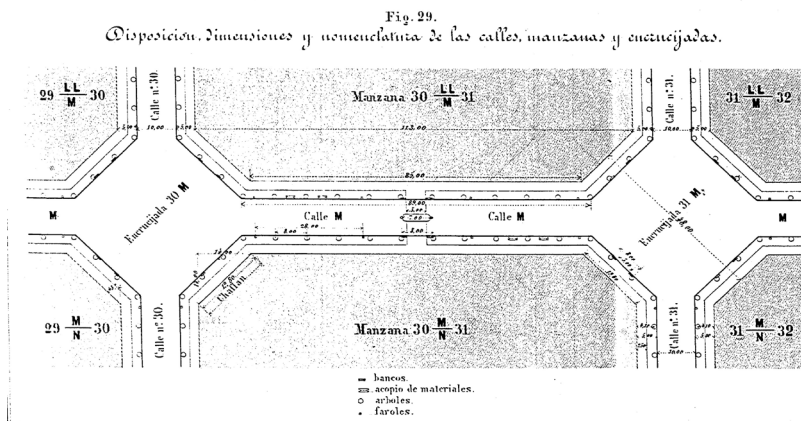


Fig 1.3 . Planos geométricos del terreno de D. Manuel Cruz Rodríguez y distribución de su área en calles y manzanas

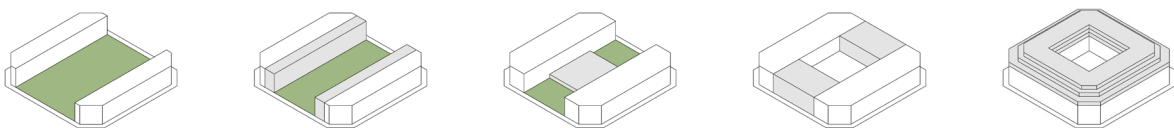
Fig 1.4 . Plano de los cruces de calles previstos



Modificaciones del plan:

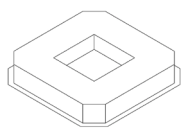
La propuesta inicial de Cerdà para el Ensanche contaba con gran cantidad de suelo dedicado a zonas verdes y de uso colectivo. Esto supuso un problema cuando aumentó la presión inmobiliaria, por lo que se acabaron modificando las ordenanzas municipales del ensanche para permitir la edificación completa de las manzanas a bloques cerrados, siempre y cuando se mantuviera el patio interior de 50x50m de la manzana como zona verde. Esto llevó a la aparición de nuevas configuraciones de manzana, donde el grado de cierre de los bloques variaba según la necesidad de aumentar la edificabilidad, reduciendo progresivamente los espacios verdes. También se aumentó la edificabilidad, lo que permitió pasar de manzanas de 4 pisos a 6, y posteriormente a 8 pisos, creando además áticos y sobreáticos en los edificios.

Fig 1.5 . Evolución del modelo de manzana. Elaboración propia a partir de: Barcelona: The Urban Evolution of a Compact City (Busquets & Correa, 2006)

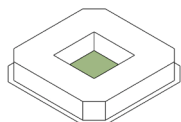


Recuperación de elementos del plan inicial:

A partir de la década de 1970, comenzaron a surgir propuestas urbanísticas orientadas a recuperar algunos principios del plan original de Cerdà. Uno de los primeros pasos fue la eliminación de los sobreáticos añadidos a los edificios del Ensanche, reduciendo así la altura excesiva de las construcciones. Posteriormente, con la aprobación del Plan General Metropolitano de 1976, se limitó la edificabilidad en el Ensanche, reduciéndola de 10 a 6 veces la propuesta inicial de Cerdà. Además, dicho plan introdujo una nueva calificación del suelo, identificando áreas susceptibles de ser remodeladas o rehabilitadas, en las que se permitió la transformación de su uso hacia equipamientos o espacio público.



1976



Actualidad

Fig 1.5 . Evolución del modelo de manzana. Elaboración propia a partir de Barcelona: *The Urban Evolution of a Compact City* (Busquets & Correa, 2006)

En 1986 se aprobó la Ordenanza de rehabilitación y Mejora del Eixample, lo que supuso la protección de la trama del Ensanche como patrimonio, y permitió avanzar hacia la recuperación progresiva de los centros de manzana según la idea original de Cerdà: patios interiores ajardinados y libres de edificación. En 1993 se llevó a cabo un estudio específico sobre los patios del Ensanche con el fin de identificar aquellos susceptibles de ser objeto de futuras intervenciones. Para ello se aplicaron criterios como el grado de ocupación, el régimen de propiedad y la calificación urbanística. Como resultado, en la actualidad 48 centros de manzana han sido recuperados para el uso público.³

En las décadas posteriores, la recuperación de los principios del Plan Cerdà ha continuado, especialmente en lo que respecta a la incorporación de vegetación y espacio público en el Ensanche. Pese a la recuperación de ciertos patios de manzana, resulta inviable recuperar la cantidad de espacios verdes originalmente prevista en el plan Cerdà de la manera planteada inicialmente. Ante esta limitación, se ha desarrollado una nueva estrategia para reintroducir la naturaleza en el Ensanche: el modelo de supermanzanas, que reorganiza el espacio urbano para reducir el tráfico y ampliar las zonas peatonales y ajardinadas, renaturalizando el Ensanche y recuperando así parte de la vegetación y el entorno verde perdido con las modificaciones del plan.

3. Ajuntament de Barcelona. (s.f.). Interiores de manzana

La renaturalización en Barcelona

En este contexto de recuperación del verde en el Eixample y en el conjunto de la ciudad, Barcelona está impulsando una ambiciosa estrategia de renaturalización urbana orientada a afrontar los retos del cambio climático, mejorar la salud ambiental y recuperar la calidad del espacio público.

Esta transformación se articula mediante planes como el Plan del Verde y de la Biodiversidad 2020 y el Plan Natura Barcelona 2021–2030, que comparten el objetivo de consolidar una infraestructura verde conectada, diversa y accesible. Ambos planes promueven la naturalización del entorno urbano, la protección de la biodiversidad y la adaptación climática, integrando parques, jardines, cubiertas, huertos urbanos y corredores ecológicos. Además, fomentan la participación ciudadana y priorizan las zonas con mayor déficit de espacios verdes. El Plan Natura 2030 amplía esta visión con un enfoque más estratégico y participativo, estructurado en ejes y ámbitos transversales que incluyen también la gestión ecológica, la creación de refugios de biodiversidad y el refuerzo de la gobernanza verde⁴. Por su parte, el Plan de 2020 sentó las bases técnicas y conceptuales, destacando el valor ecosistémico del verde urbano, su función educativa y su importancia para la salud física y mental de la ciudadanía.⁵



Fig 1.6. Incremento del verde 2015-2030. Plan natura 2030

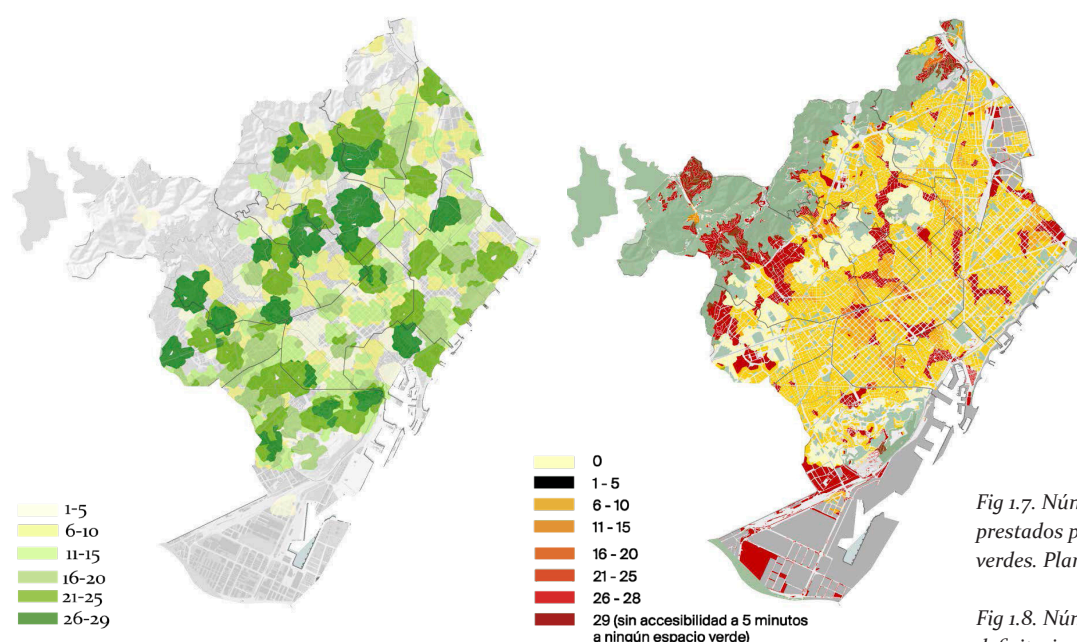


Fig 1.7. Número de servicios prestados por espacios verdes. Plan natura 2030

Fig 1.8. Número de servicios deficitarios por espacios verdes. Plan natura 2030

Entre las principales líneas de actuación previstas en estos planes destacan los ejes verdes y el programa de supermanzanas, dos estrategias complementarias que reflejan la voluntad de transformar el espacio público bajo criterios de sostenibilidad, salud y equidad. Ambas iniciativas ejemplifican cómo las directrices de renaturalización urbana se traducen en intervenciones concretas sobre el tejido urbano existente. Este trabajo se centrará en el análisis del modelo de supermanzanas como una de las herramientas clave para la aplicación de estos objetivos en el contexto específico del Ensanche de Barcelona.

4. Plan Natura Barcelona 2030 (Ayuntamiento de Barcelona, 2021)

5. Plan del verde y de la biodiversidad 2020 (Ayuntamiento de Barcelona, 2020)

6. Barcelona Metròpolis. La razón en la ciudad: el Plan Cerdà (Ayuntamiento de Barcelona, 2009)

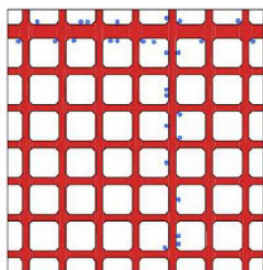


Fig 1.9. Modelo de espacios previo a las supermanzanas. Ato. de Barcelona

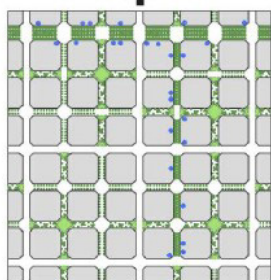
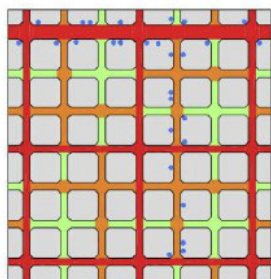


Fig 1.10. Modelo de espacios de las supermanzanas. Ato. de Barcelona

Fig 1.11. Evolución 2016-2025 de las intervenciones. De urbanismo táctico a transformación final de la calle Carrer de la Ciutat de Granada. Elaboración propia y Google Maps.

Desarrollo del modelo de supermanzanas

El concepto de supermanzanas no es una invención reciente. Ya entre 1932 y 1935, Le Corbusier y Josep Lluís Sert propusieron en el Plan Macià una idea muy similar: agrupar nueve manzanas del Ensanche en módulos residenciales basados en las viviendas à redent de Le Corbusier.⁶ Esta propuesta configuraba una retícula de unidades de 400 x 400 metros, sorprendentemente cercana al diseño que hoy conocemos como supermanzana.

Décadas más tarde, este enfoque ha sido recuperado y adaptado al contexto contemporáneo a través del programa de supermanzanas — superilles, en catalán— impulsado por Salvador Rueda a partir de 2015 como parte de la estrategia de regeneración urbana frente a los retos del cambio climático. Su principal objetivo es reducir el espacio destinado al tráfico motorizado para recuperarlo como espacio público peatonal, promoviendo así una movilidad más sostenible, el aumento de la vegetación urbana y la creación de entornos más saludables que favorezcan la convivencia y las relaciones sociales.

Esto se consigue gracias a la creación de “megabloques” o supermanzanas, conformados por la transformación del espacio público de al menos nueve manzanas contiguas. La elección de las zonas a intervenir responde a criterios establecidos por el Ayuntamiento de Barcelona, especialmente el indicador de superficie verde por habitante. Así, las áreas con mayor déficit de espacios verdes son priorizadas para la implementación del modelo, permitiendo una renaturalización dirigida a mejorar la equidad ambiental y la calidad de vida urbana.

Cada supermanzana desarrollada presenta características propias, que varían tanto en su configuración física, desde agrupaciones de nueve manzanas hasta la escala de barrio, como en el grado de transformación del espacio público. El proceso de intervención suele iniciarse mediante estrategias de urbanismo táctico, que introducen cambios ligeros y reversibles para probar el modelo y facilitar su adaptación a las necesidades específicas del entorno. En una fase posterior, se abordan transformaciones más integrales, con actuaciones profundas que modifican de forma sustancial el diseño urbano. Estas intervenciones suponen una renaturalización más ambiciosa, que redefine el uso del espacio, mejora la calidad ambiental y altera la dinámica urbana del ámbito de forma estructural.



2016



2018



2025

Las intervenciones dan prioridad al peatón y limitan el movimiento del coche en el interior de la supermanzana, a la vez que limitan la velocidad máxima de circulación en su interior a 10km/h. Esta peatonalización parcial del interior de la supermanzana permite la integración de una mayor cantidad de naturaleza y vegetación en estos espacios, incorporando tanto vegetación de porte alto, bajo, e incluso Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible (SUDS) al espacio peatonal. Estos cambios no solo disminuyen el ruido y el tráfico dentro de las supermanzanas, sino que también generan nuevos espacios de encuentro y convivencia, aprovechando los chaflanes y las nuevas zonas peatonales. La combinación de estas mejoras, junto con la presencia de vegetación, aumenta el confort y la calidad de vida de los residentes y visitantes.

Además, algunos de los nuevos ejes verdes proyectados en el Ensanche atraviesan las supermanzanas existentes, compartiendo principios de diseño similares orientados a la renaturalización y pacificación del espacio urbano. Su implementación no solo refuerza la continuidad ecológica y peatonal entre distintas áreas, sino que también incide en la funcionalidad y percepción de los espacios comprendidos entre manzanas, consolidando una red urbana más verde, accesible y cohesionada.



Fig 1.12. SUDS en la supermanzana de Poblenou.
Elaboración propia

2 Metodología

Hipótesis y objetivos

Más allá del marco teórico que sustenta el modelo de supermanzanas y de los objetivos expresados en los planes institucionales de renaturalización urbana, este trabajo parte de la necesidad de evaluar de forma objetiva y sistemática el impacto real de estas intervenciones sobre el espacio público.

A través del análisis de casos concretos, se busca responder a preguntas como: ¿hasta qué punto las supermanzanas logran transformar el entorno urbano desde una perspectiva espacial, ecológica y social?, ¿qué diferencias existen entre los distintos enfoques aplicados dentro del mismo modelo?, ¿cómo influyen el contexto urbano o el grado de consolidación del entorno en los resultados obtenidos?, ¿qué papel juegan las intervenciones de urbanismo táctico frente a las transformaciones integrales?, ¿y qué indicadores permiten valorar de forma eficaz la calidad de los espacios resultantes?

Estas cuestiones orientan el estudio hacia una evaluación crítica que permita contrastar los objetivos teóricos con los efectos reales observables, identificar buenas prácticas y limitaciones, y valorar así la capacidad transformadora del modelo de supermanzanas aplicado en Barcelona.

Casos de estudio

Para el análisis se seleccionan tres supermanzanas distintas: Poblenou, Sant Antoni y Girona. La elección responde al hecho de que se trata de las supermanzanas con más variedad de intervenciones y más desarrolladas dentro del plan, aunque en los casos de Sant Antoni y Girona muchas de las calles y plazas previstas aún no han sido ejecutadas. También se tiene en cuenta la diversidad de intervenciones presentes en cada una, su antigüedad, y la disponibilidad de información por parte del Ayuntamiento de Barcelona y otras fuentes.

Dentro de cada supermanzana no se analiza la totalidad de calles y plazas intervenidas, sino que se realiza una selección representativa que incluye distintos tipos de actuación y enfoques espaciales. El objetivo es obtener una visión global del modelo de supermanzana a través de casos diversos.

En Poblenou se analizan cuatro calles y cuatro plazas, mientras que en Sant Antoni y Girona se seleccionan dos calles y dos plazas en cada caso. Esta diferencia responde a la mayor antigüedad de la supermanzana de Poblenou —la primera en desarrollarse—, lo que ha permitido una evolución más avanzada de las intervenciones, consolidando en mayor medida la mayoría de sus transformaciones respecto a los primeros ensayos.



1. Poblenou
2. Sant Antoni
3. Girona

Fig 2.1. Supermanzanas analizadas. Elaboración propia

Indicadores

El análisis se estructura en tres categorías principales: Gestión del agua-SUDS, Biodiversidad y biofilia, y Convivencialidad. La primera se enfoca en los aspectos materiales del espacio urbano, como el tipo de pavimento y la presencia de elementos vinculados al agua y al drenaje sostenible. La segunda categoría evalúa la vegetación y la presencia de naturaleza en el entorno urbano, prestando atención tanto a la diversidad de especies y estratos como a las sensaciones que genera. La tercera se centra en el uso social del espacio, atendiendo a los elementos que favorecen la interacción, el confort y la accesibilidad para las personas. Estas tres categorías han sido seleccionadas por su capacidad para abordar de manera complementaria las dimensiones ecológica, funcional y social del espacio público, lo que permite desarrollar un marco de análisis exhaustivo de las intervenciones urbanas.

Para la evaluación de estas categorías se establecen cuatro elementos de intervención dentro de cada eje, con una escala de puntuación del 0 al 3. La puntuación 0 corresponde a la ausencia total de la intervención y representa el menor grado de impacto, mientras que el nivel 3 identifica las actuaciones más completas, con mayor calidad e impacto positivo sobre el entorno. Para la selección de los elementos de intervención y la estimación de las características que debe tener el espacio para cada puntuación se utilizan como referencia los siguientes estudios, planes y evaluaciones:

Categoría	Indicador	Definición	Fuente
Gestión del agua-SUDS	SUDS	% de m ² de SUDS respecto a la superficie total	3
	Elementos de agua superficial	Tipología de elementos de agua superficial	4
	Alcorques sobredimensionados	Tipología de alcorques	5
	Superficie permeable vs impermeable	% de m ² de superficie permeable (macetas, SUDS, etc.) respecto a la superficie total	3 y 4
Biodiversidad y biofilia	Estratos de vegetación	Diversidad vegetal y de hábitats	5
	Calidad ecológica del espacio biótico	Diversificación del espacio arbustivo y arbóreo	4 y 6
	Paisaje olfativos y sonoros	Diversidad de paisajes olfativos y sonoros producidos por elementos naturales	4
	Conexiones verdes	Capacidad de conexión vegetal entre espacios	2 y 6
Convivencialidad	ICB 3	% Reparto modal Área Convivencial / Área Motorizada con respecto al total de área	1
	Equipamiento urbano	Tipología de equipamiento urbano	4
	Diversidad de actividades y grupos etarios	Tipología y variedad de actividades realizables	4
	Accesibilidad	Tipología y cantidad de adaptaciones de accesibilidad	4

1. Evaluación del espacio público: Indicadores experimentales para la fase de proyecto (Verdaguer, 2005)
2. 20 años de la Agencia de Ecología Urbana de Barcelona: Urbanismo ecosistémico y supermanzanas (BCNecología, 2020)
3. Guía para planificar ciudades saludables (Fariña et al., 2022)
4. Herramienta de evaluación para el espacio público urbano tropical desde la diversidad social, cultural y ambiental (Chaverri-Flores et al., 2023)
5. Manual de soluciones basadas en la naturaleza. Plan de Fomento y Gestión de la Biodiversidad. Ciudad de Madrid (Ayuntamiento de Madrid, 2022)
6. Sistema de indicadores y condicionantes para ciudades grandes y medianas (BCNecología, 2010)

Gestión del agua- SUDS

SUDS

- 1 Si 1-20% de la superficie tiene SUDS. Calle con muy pocos elementos de drenaje sostenible. Presencia limitada a algunos alcorques o zonas puntuales. El pavimento es mayoritariamente impermeable.
- 2 Si 21-50% de la superficie tiene SUDS. Calle con implantación parcial de SUDS: hay pavimentos permeables, franjas vegetadas, alcorques conectados o jardines de lluvia en una proporción relevante pero no dominante.
- 3 Si 51-100% de la superficie tiene SUDS. Calle diseñada claramente con criterios de drenaje sostenible. La mayoría de la superficie es permeable o está integrada en un sistema de captación/infiltración.



Puntuación 1



Puntuación 2

Fig 2.2 y 2.3 SUDS en las supermanzanas.
Elaboración propia

Presencia de elementos de agua superficial

- 1 Si existen elementos puntuales de agua, como fuentes ornamentales, pequeñas láminas de agua o sistemas de riego visibles. Pueden tener cierta función estética o lúdica, pero no forman parte integral del sistema ambiental ni de drenaje del espacio. No hay interacción directa ni aportes significativos a la biodiversidad.
- 2 Si el espacio incorpora elementos de agua que, aunque siguen siendo en parte ornamentales, empiezan a ofrecer beneficios ambientales o sociales: mejoran el microclima, aportan valor sensorial o permiten interacción limitada con los usuarios. No forman aún parte de un sistema ambiental global.
- 3 Si el espacio incorpora agua superficial de forma integrada y multifuncional. Puede haber fuentes interactivas, estanques, canaletas, jardines de lluvia o charcas urbanas. Estos elementos cumplen funciones estéticas, recreativas, climáticas y/o ecológicas (refugio para aves, insectos, apoyo a SUDS).

Alcorques sobredimensionados

- 1 Si los alcorques son convencionales o decorativos. Alcorques pequeños, sin conexión entre árboles, con pavimento duro o rejillas metálicas. Sirven únicamente para albergar el tronco, pero prácticamente no tienen capacidad de infiltración significativa ni función ecológica.
- 2 Si los alcorques son ampliados y vegetados. Alcorques más amplios (longitudinales o agrupados), con tierra visible y vegetación herbácea o arbustiva. Ofrecen buena infiltración y mejora del confort climático, aunque no están conectados entre sí ni forman parte de un sistema integral.
- 3 Si los alcorques son sobredimensionados funcionalmente y están conectados. Grandes alcorques interconectados (en franjas o bandas verdes), que permiten infiltración de escorrentías. Incorporan vegetación diversa y forman parte activa de los SUDS.



Fig 2.4, 2.5 y 2.6 Alcorques en las supermanzanas.
Elaboración propia

Puntuación 1

Puntuación 2

Puntuación 3

Superficie permeable vs impermeable

- 1 Si solo el 1-20% de la superficie es permeable y 99-80% de superficie es impermeable. Solo existen pequeñas zonas verdes o pavimentos drenantes o permeables, muy puntuales.
- 2 Si el 21-50% de la superficie es permeable y 79-50% de superficie es impermeable. Hay una distribución equilibrada entre zonas permeables y no permeables. La presencia de pavimentos filtrantes y vegetación es significativa, tanto como SUDS como en zonas permeables sin drenaje, pero no dominante.
- 3 Si el 51-100% de la superficie es permeable y 49-1% de superficie es impermeable. Predominan los suelos permeables, tanto en forma de vegetación como de pavimentos técnicos, y hay variedad entre superficies permeables con drenaje y sin él.

Biodiversidad y biofilia

Estratos de vegetación

- 1 Si la vegetación es de un solo tipo y hay baja diversidad. Solo hay un tipo dominante de vegetación, no hay variedad de alturas ni de formas de crecimiento.
- 2 Si hay dos tipos de estratos de vegetación. Hay una presencia combinada de al menos dos estratos, y la diversidad visual y ecológica aumenta.
- 3 Si hay tres o más estratos y alta diversidad de hábitats. La vegetación es compleja, con varios niveles de altura: estrato arbóreo, arbustivo y herbáceo. Tiene un alto valor ecológico.



Puntuación 1



Puntuación 2



Puntuación 3

Fig 2.7, 2.8 y 2.9 Vegetación en las supermanzanas.
Elaboración propia

Calidad ecológica del espacio biótico

- 1 Si hay una baja diversidad funcional. La vegetación es mayoritariamente decorativa, con pocos recursos para la fauna. Predominan especies exóticas, sin frutos o flores, hay una escasa o nula cobertura vegetal densa. Pocas oportunidades para alimentación, refugio o nidificación.
- 2 Si hay una diversidad funcional media. Hay presencia de especies con cierto valor ecológico (árboles autóctonos, arbustos con flor), vegetación estructurada (varios estratos), y elementos de soporte para fauna.
- 3 Si hay una alta diversidad funcional y estructura de hábitat. La vegetación es diversa y mayoritariamente autóctona, con especies fructíferas o refugio para insectos y aves. Hay distintos hábitats y elementos artificiales de apoyo a la fauna con una alta capacidad de atracción y soporte para biodiversidad urbana.



Puntuación 1



Puntuación 2



Puntuación 3

Fig 2.10, 2.11 y 2.12
Diversidad de vegetación en las supermanzanas.
Elaboración propia

Paisaje olfativos y sonoros

- 1 Si predominan olores y sonidos urbanos molestos. Hay una escasa o nula presencia de vegetación aromática y de sonidos naturales o humanos agradables.
- 2 Si hay una presencia moderada de olores naturales agradables y una mezcla equilibrada de ruido urbano y sonidos agradables. Hay cierta percepción de aromas vegetales que se mezclan con olores urbanos, y el ruido urbano es perceptible pero no dominante.
- 3 Si hay un dominio claro de olores y sonidos naturales y agradables. Fuerte presencia de plantas aromáticas, flores, suelos naturales o vegetación densa que generan un ambiente olfativo agradable y predominan los sonidos naturales (aves, viento, hojas).

Conexiones verdes con otros espacios

- 1 Si hay una escasa o nula capacidad de conexión vegetal, con árboles aislados o inexistentes, el suelo es mayoritariamente impermeable, y hay un alto nivel de ruido urbano.
- 2 Si tiene una función parcial de conexión, con vegetación presente pero relativamente discontinua, el suelo tiene zonas permeables destacables, y el ruido urbano es más reducido.
- 3 Si funciona como conector verde, con una presencia de vegetación continua y condiciones ambientales favorables para fauna y biodiversidad, además de predominar las superficies permeables y los sonidos naturales.

Fig 2.13, 2.14 y 2.15
Conexiones de vegetación
en las supermanzanas.
Elaboración propia



Puntuación 1



Puntuación 2



Puntuación 3

Convivencialidad

ICB 3 Reparto modal Área Convivencial / Área Motorizada (%) con respecto al total de área libre pública.

- 1 Si el área motorizada ocupa un 71-100% del espacio público, y hay menos de un 25% de área convivencial. El espacio urbano se percibe como funcionalmente orientado al tráfico, con escasa prioridad para los peatones o la interacción social.
- 2 Si el área motorizada ocupa un 70-26% del espacio público, y hay un 25-60% de área convivencial. La calle aún permite un uso notable por parte de los vehículos, pero ya incorpora zonas destinadas a peatones, vegetación, mobiliario urbano o actividades comunitarias.
- 3 Si el área motorizada ocupa un 25-0% del espacio público, y hay un 75-100% de área convivencial. El espacio público está claramente orientado a la convivencia y al uso peatonal, y tiene una clara intención de recuperar la calle como espacio para la vida social y no para el tránsito de coches.

Equipamiento urbano

- 1 Si el espacio cuenta con escaso o nulo equipamiento urbano. Presencia limitada a algunos elementos básicos (bancos, papeleras, farolas) y sin diversidad funcional. El mobiliario puede estar mal distribuido, ser insuficiente, o no es apto para distintos perfiles de usuarios.
- 2 Si el equipamiento urbano es funcional y hay una cantidad moderada. Hay bancos, papeleras, iluminación y quizás algunos elementos adicionales (parking para bicis, juegos). Aunque no muy abundante, cubre necesidades básicas.
- 3 Si el espacio cuenta con un equipamiento urbano completo, diverso, bien mantenido, adaptado a distintos tipos de usuarios, y bien distribuido. Incluye bancos, papeleras, fuentes, iluminación, zonas de sombra, parking de bicis, elementos de juego, señalización, entre otros. La disposición de los asientos promueve las conversaciones y la observación entre las personas.



Puntuación 1



Puntuación 2



Puntuación 3

Fig 2.16, 2.17 y 2.18
Equipamiento urbano
en las supermanzanas.
Elaboración propia

Diversidad de actividades y grupos etarios

- 1 Si el espacio está diseñado para un uso muy limitado o poco diverso. Predomina un único tipo de actividad y no se observan usos específicos para distintos grupos de edad. No hay zonas de juego, áreas de descanso, deporte o actividades comunitarias. La experiencia en el espacio es pasiva y homogénea.
- 2 Si el espacio permite una cierta variedad de usos y está frecuentado por personas de distintas edades, pero no necesariamente de forma equilibrada. Puede haber zonas para sentarse, algún juego infantil o espacio informal para jóvenes, pero con carencias en diseño inclusivo. La convivencia de usos puede ser limitada por la distribución o por el diseño.
- 3 Si el espacio acoge múltiples tipos de actividades y está claramente pensado para personas de todas las edades. Dispone de zonas diferenciadas pero integradas, con mobiliario y diseño que favorecen la convivencia intergeneracional. Se puede observar un uso activo y variado a lo largo del día.

Accesibilidad

- 1 Si el espacio presenta barreras físicas y no está adaptado para personas con movilidad reducida, encontrando aceras convencionales con bordillos altos, sin rampas o con pendientes mal diseñadas. No hay superficies adaptadas ni señalética táctil o sonora. La circulación con bicicletas, carritos, patinetes o patines no es fluida ni segura, limitando la accesibilidad con otros medios de transporte.
- 2 Si el espacio cuenta con algunos elementos de accesibilidad: rampas puntuales, aceras rebajadas o superficies parcialmente adaptadas. Es posible el tránsito con medios alternativos, pero con interrupciones o dificultades en algunos tramos.
- 3 Si el espacio tiene plataforma única o un diseño continuo y sin barreras, incluyendo rampas bien integradas, superficies adecuadas para sillas de ruedas, elementos táctiles o sonoros, pasamanos y otros recursos que garantizan la accesibilidad universal. Además, permite una circulación cómoda y segura para caminar, correr, ir en bicicleta, patinete, llevar carritos, etc.



Puntuación 1



Puntuación 2

Fig 2.19 y 2.20 Accesibilidad en las supermanzanas.
Elaboración propia

Presentación del análisis- Ficha

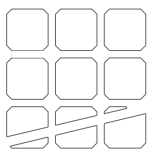
Para el análisis, se elabora un modelo de ficha de diseño propio para la representación y evaluación de cada intervención. Esta ficha incluye la localización del ámbito estudiado, y una comparativa entre el estado previo y posterior a la actuación, presentada mediante una descripción escrita y a través de cartografías elaboradas específicamente para el estudio. Dichas representaciones permiten visualizar los cambios espaciales producidos y facilitan la comprensión del nuevo entorno generado.

Asimismo, se incorpora un gráfico con la evaluación numérica (escala 0-3) definida en la metodología del análisis, que ofrece una visión sintética del impacto de cada intervención. Esta representación permite identificar de forma clara los espacios con mayor grado de transformación, así como aquellos en los que existen mayores márgenes de mejora.

Por último, la ficha incluye una tabla resumen con los elementos abordados en cada intervención, organizados por eje de análisis. Esta tabla permite observar qué actuaciones concretas se repiten en distintas supermanzanas, marcando únicamente en negro los elementos presentes en cada caso específico.

SM X- CX
XXXXXX - C/XXXXXXXXXX

DESCRIPCIÓN



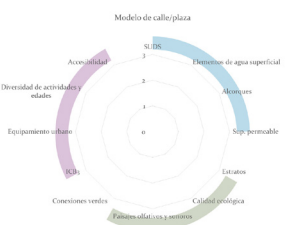
SITUACIÓN PREVIA

Texto explicativo situación previa a la intervención

SITUACIÓN ACTUAL

Texto explicativo situación posterior a la intervención

EVALUACIÓN



Texto de evaluación general de las intervenciones

SITUACIÓN PREVIA

Planta y sección calle /axonometría plaza previa a la intervención.

Para la planta se toma un tramo de 20m de calle para formar una planta de 20x20m

SITUACIÓN ACTUAL

Planta y sección calle /axonometría plaza posterior a la intervención

Para la planta se toma la calle completa para un análisis más completo del espacio.

TIPO DE INTERVENCIÓN

Gestión del agua- SUDS

Nuevo pavimento	Nuevo pavimento permeable	Alcorques grandes
Alcorques medianos	Alcorques pequeños	Macetas añadidas permeabilidad

Biodiversidad y biofilia

Nueva vegetación alto porte	Nueva vegetación porte medio	Nueva vegetación porte bajo
Flores	Vegetación como barrera	Conexiones verdes

Convivialidad

Circulación central	Circulación lateral	Eliminación del aparcamiento
Juegos infantiles	Nuevos bancos	Plataforma única

Fig 2.21 Diseño de ficha de evaluación de los ámbitos. Elaboración propia

3 Análisis

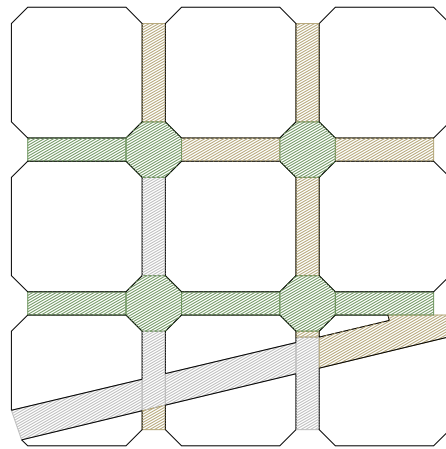
Origen de los datos




Los datos utilizados para la valoración de las intervenciones analizadas provienen principalmente de fuentes primarias, obtenidas mediante observación directa y medición específica. Para ello, se han empleado ortofotos disponibles en plataformas como Google Maps y Google Earth, que han permitido realizar mediciones precisas de superficie y contrastar el estado previo y posterior a las transformaciones urbanas.

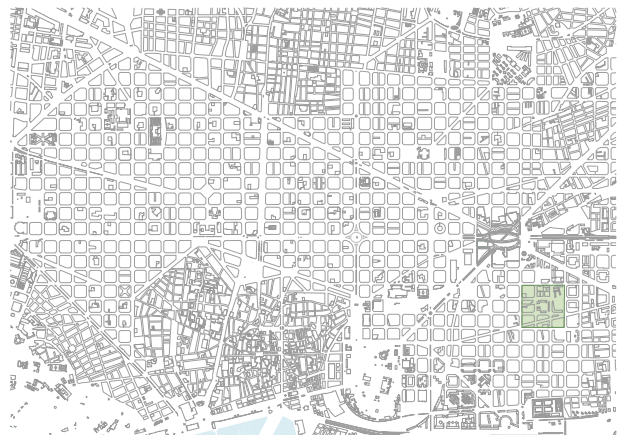
Además, se han consultado los proyectos técnicos publicados de cada intervención, cuando ha sido posible, con el objetivo de conocer en detalle aspectos como los materiales utilizados, la configuración del espacio y las actuaciones planteadas.

Un componente fundamental del análisis ha sido el trabajo de campo, realizado los días 12 y 13 de abril, durante el cual se visitaron no solo las calles y plazas seleccionadas para el estudio, sino la totalidad de los ámbitos incluidos dentro de cada supermanzana. Esta observación directa permitió comprobar qué áreas han sido efectivamente transformadas y cuáles permanecen sin intervención, una información especialmente relevante dado que las ortofotos y el servicio de Google Street View no ofrecían imágenes actualizadas en todos los casos. La visita sobre el terreno también permitió complementar la información gráfica y documental, verificar las condiciones reales del espacio y observar el uso ciudadano y la integración de los elementos analizados.

Supermanzana de Poblenou



-  Tramo analizado
-  Tramo realizado no analizado
-  Tramo no realizado

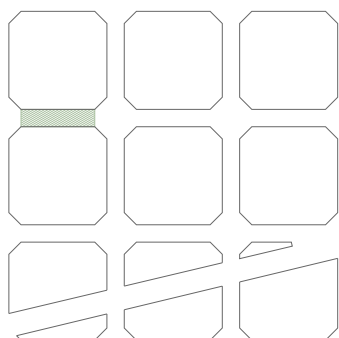


La supermanzana de Poblenou fue la primera en plantearse y desarrollarse dentro del Eixample, marcando el inicio del modelo contemporáneo de supermanzanas en la ciudad. Su planificación comenzó en 2015, y en 2016 se iniciaron las primeras actuaciones dentro del perímetro delimitado por las calles Tànger, Llacuna, Pallars y Badajoz.

La intervención se desarrolló inicialmente a través de estrategias de urbanismo táctico, mediante la incorporación de macetas con vegetación, mobiliario urbano y pintura sobre el pavimento. Estas medidas permitieron reconfigurar el uso del espacio público sin realizar grandes obras, facilitando la aceptación social del modelo y evaluando su impacto en la movilidad y en la vida cotidiana.

Una vez consolidados estos cambios temporales, se avanzó hacia una transformación más integral. Se renovaron pavimentos, aumentando la permeabilidad del ámbito, se incrementó notablemente la cantidad y variedad de vegetación, y se introdujeron elementos permanentes que reforzaron el carácter peatonal y renaturalizado de las calles. Esta evolución convirtió el entorno en un referente de intervención urbana sostenible, que se repetiría en las supermanzanas ejecutadas posteriormente. Sin embargo, no todas las calles y plazas del ámbito previsto han sido transformadas, ya que algunas aún permanecen sin intervenir o continúan en fase de urbanismo táctico.

DESCRIPCIÓN



SITUACIÓN PREVIA

La calle presentaba una configuración de dos carriles de circulación de vehículos, dos para bicicletas, y un lateral de la calzada contaba con aparcamiento para motos a lo largo de toda la calle, lo que implicaba que la mayor parte del espacio público estaba destinado al tránsito de vehículos. Las zonas peatonales se limitaban a los laterales, conformadas por las aceras estándar de cinco metros de ancho. En estas aceras se ubicaban los árboles, plantados en alcorques de dimensiones mínimas, suficientes únicamente para albergar el tronco, sin espacio adicional para tierra expuesta o vegetación auxiliar. La única presencia vegetal en toda la calle correspondía a estos alineamientos de árboles situados a ambos lados de la calzada.

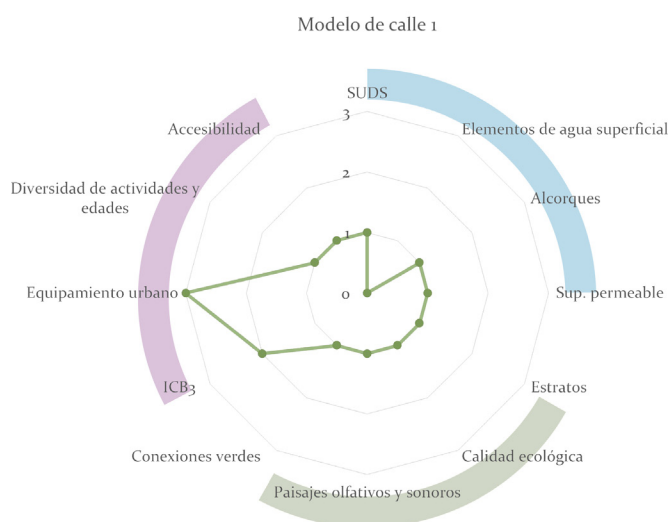
SITUACIÓN ACTUAL

Se mantiene la acera y calzada original, aunque parte de esta última se recupera para el uso peatonal mediante intervenciones de urbanismo táctico. Éstas consisten en la pintura del suelo con círculos de colores en uno de los lados de la calzada, reduciendo así el espacio destinado al tráfico motorizado a un único carril de circulación y una fila de aparcamiento en línea. Esta división está señalizada en el suelo mediante pavimento podotáctil, adecuando el espacio para las personas con discapacidad visual.

La nueva zona peatonal incorpora vegetación de manera puntual mediante el uso de macetas distribuidas de manera dispersa, y los árboles existentes y sus alcorques se mantienen sin modificaciones tras la intervención.

Se incorpora nuevo equipamiento urbano en forma de bancos, mesas de picnic, y zonas para aparcamiento de bicicletas distribuidas a lo largo de la calle en esta nueva zona peatonal de la calzada.

EVALUACIÓN



Notable ausencia de elementos de agua superficial.

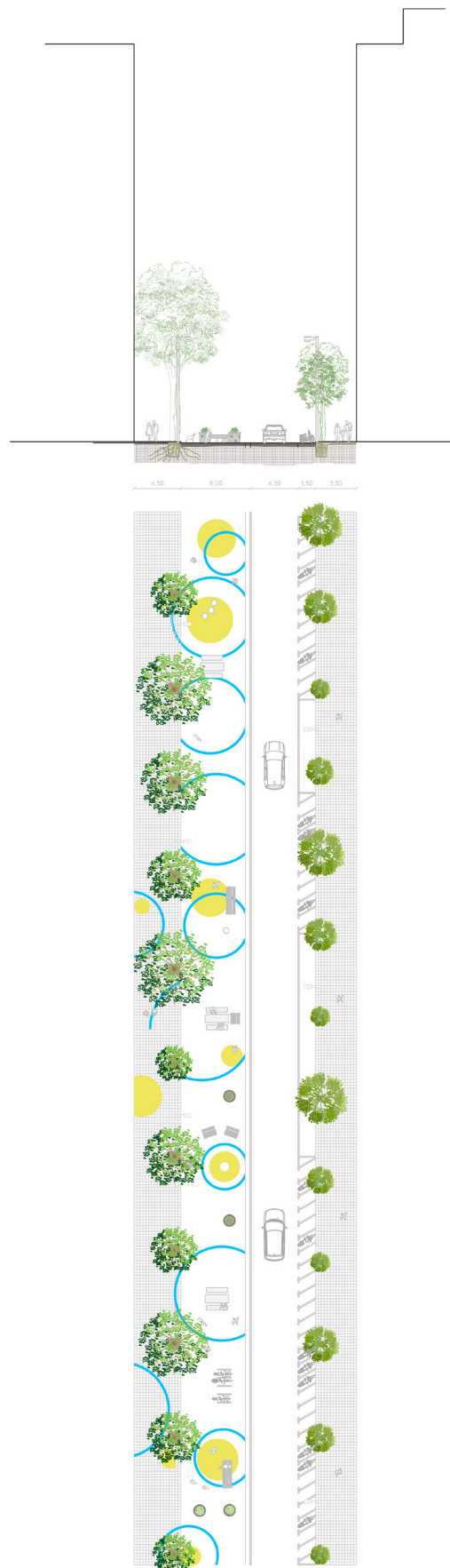
En cuanto a la renaturalización del espacio, la intervención resulta limitada en todas las categorías, ya que apenas añade vegetación nueva y no modifica las condiciones de la existente.

Lo más destacable de la intervención es la incorporación de una cantidad significativa de mobiliario urbano y la recuperación de espacio para los peatones. El resto de actuaciones carecen de la profundidad necesaria para generar una transformación sustancial del espacio.

SITUACIÓN PREVIA



SITUACIÓN ACTUAL



TIPO DE INTERVENCIÓN

Gestión del agua- SUDS

Nuevo pavimento	Nuevo pavimento permeable	Alcorques grandes
Alcorques medianos	Alcorques pequeños	Macetas añaden permeabilidad

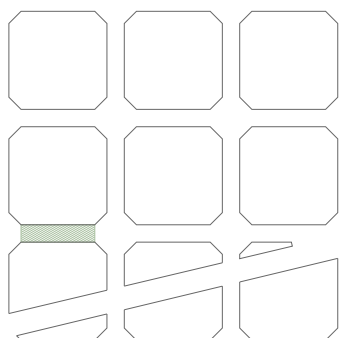
Biodiversidad y biofilia

Nueva vegetación alto porte	Nueva vegetación porte medio	Nueva vegetación porte bajo
Flores	Vegetación como barrera	Conexiones verdes

Convivencialidad

Circulación central	Circulación lateral	Eliminación del aparcamiento
Juegos infantiles	Nuevos bancos	Plataforma única

DESCRIPCIÓN



SITUACIÓN PREVIA

La calle presentaba una configuración de tres carriles de circulación, un carril bus, y un carril de aparcamiento en línea, lo que implicaba que la mayor parte del espacio público estaba destinado al tránsito de vehículos. Las zonas peatonales se limitaban a los laterales, conformadas por aceras estrechas, con un ancho menor de lo habitual. No había vegetación en toda la calle.

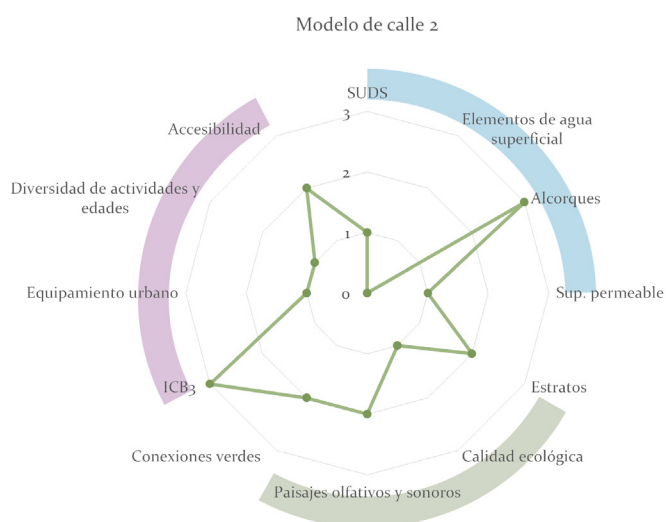
SITUACIÓN ACTUAL

Se lleva a cabo una renovación completa de la calle, con la sustitución integral del pavimento original por hormigón y la creación de una plataforma única. Las aceras se amplían, al mismo tiempo que se reduce el espacio destinado al tráfico motorizado a un único carril de circulación, y los espacios de aparcamiento se limitan a puntos concretos a lo largo de la calle. La separación entre la zona peatonal y la calzada queda señalizada en el suelo mediante pavimento podotáctil, facilitando la orientación y seguridad de las personas con discapacidad visual.

Se incorpora vegetación mediante macetas y superficies vegetales que funcionan como Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible (SUDS). Esta intervención se materializa a través de la creación de grandes alcorques situados en uno de los lados de la calle, donde se introduce una cierta variación de estratos vegetales, permitiendo así una continuidad verde a lo largo del tramo.

No se añade prácticamente nuevo mobiliario urbano en la intervención.

EVALUACIÓN



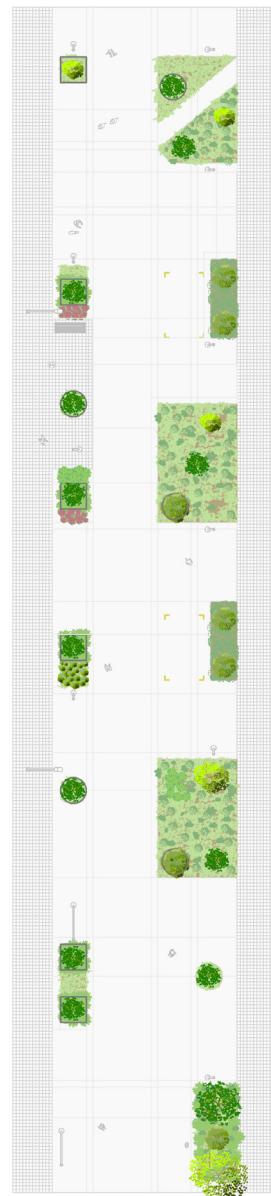
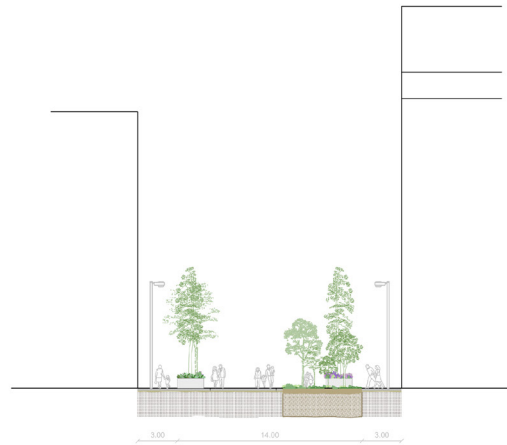
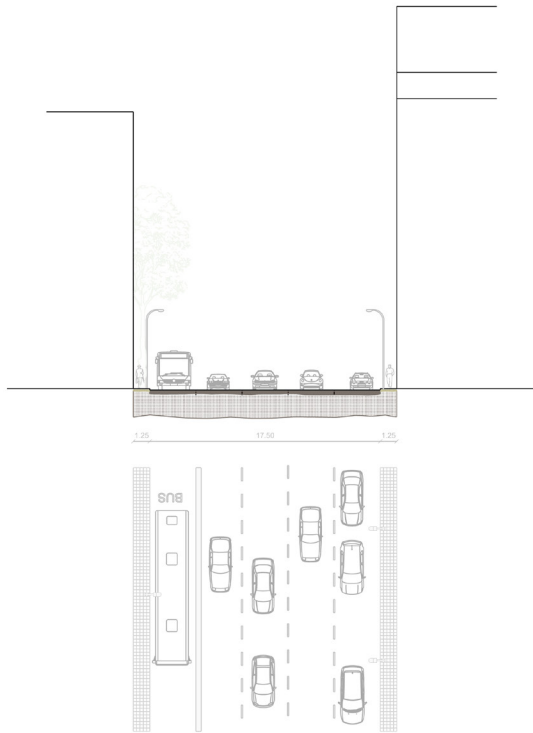
Notable ausencia de elementos de agua superficial.

En cuanto a la renaturalización del espacio, la intervención supone una mejora significativa en la mayoría de los aspectos analizados, incorporando vegetación tanto en cantidad como en calidad a lo largo de toda la calle.

Como aspecto a mejorar, se señala la escasa diversidad de usos y la limitada presencia de mobiliario urbano, ya que apenas se introducen elementos que favorezcan la estancia, manteniéndose el espacio predominantemente orientado al tránsito.

SITUACIÓN PREVIA

SITUACIÓN ACTUAL



TIPO DE INTERVENCIÓN

Gestión del agua- SUDS

Nuevo pavimento	Nuevo pavimento permeable	Alcorques grandes
Alcorques medianos	Alcorques pequeños	Macetas añaden permeabilidad

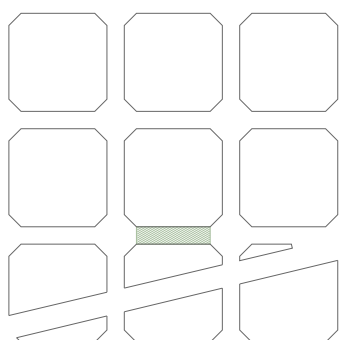
Biodiversidad y biofilia

Nueva vegetación alto porte	Nueva vegetación porte medio	Nueva vegetación porte bajo
Flores	Vegetación como barrera	Conexiones verdes

Convivialidad

Circulación central	Circulación lateral	Eliminación del aparcamiento
Juegos infantiles	Nuevos bancos	Plataforma única

DESCRIPCIÓN



SITUACIÓN PREVIA

La calle presentaba una configuración de tres carriles de circulación, un carril bus, y un carril de aparcamiento en línea, lo que implicaba que la mayor parte del espacio público estaba destinado al tránsito de vehículos. Las zonas peatonales se limitaban a los laterales, conformadas por aceras estrechas, con un ancho menor de lo habitual. No había vegetación en toda la calle.

SITUACIÓN ACTUAL

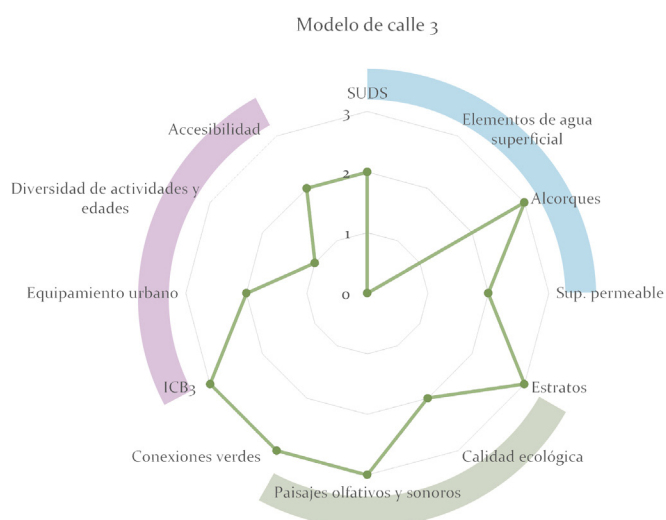
Se realiza una renovación integral de la calle, sustituyéndose el pavimento original por baldosas de acera en las zonas transitables, tanto peatonales como de vehículos; y por pavimento asfáltico con gravilla expuesta en color naranja (paviment de formigó colorejat en massa i acabat raspallat)

Estos cambios permiten que la calle sea de plataforma única. Las aceras se amplían, y el espacio destinado al tráfico motorizado se reduce a un único carril de circulación, eliminándose por completo las zonas de aparcamiento a lo largo de la calle. La separación entre la zona peatonal y la calzada se señala, únicamente en uno de sus lados, mediante pavimento podotáctil.

La intervención pone el foco en la vegetación, que ocupa la parte central de la calle. Se incorpora una amplia superficie verde a través de grandes alcorques que funcionan como Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible (SUDS), y en los que se introduce una gran diversidad de especies vegetales de todo tipo de porte, lo que contrasta con la falta de vegetación previa en la calle. Esta configuración favorece la presencia de fauna urbana y genera un paisaje olfativo vegetal más rico.

Se añade mobiliario urbano con bancos distribuidos entre los grandes alcorques de vegetación, dejando las circulaciones laterales despejadas para el tránsito peatonal y vehicular.

EVALUACIÓN

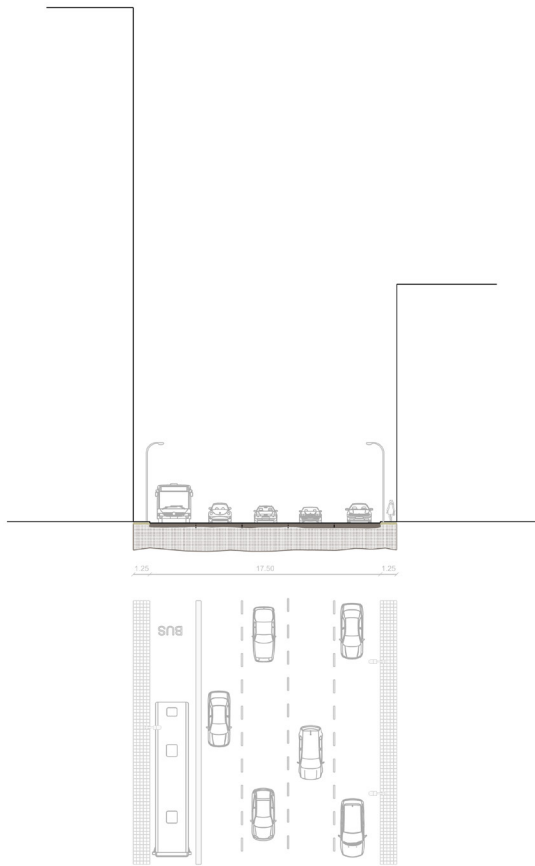


Notable ausencia de elementos de agua superficial.

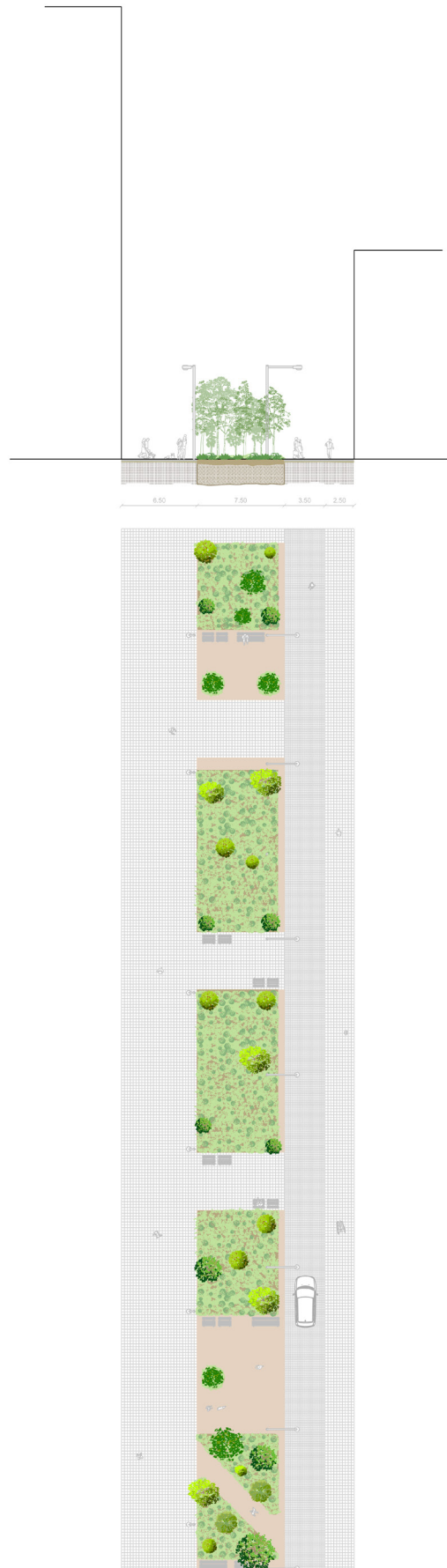
En lo relativo a la renaturalización, la intervención abarca la mayoría de los aspectos, configurando un nuevo modelo de calle natural mediante la incorporación de amplias superficies vegetadas con una notable variedad de especies, dispuestas principalmente en la banda central, lo que refuerza su protagonismo en la composición del espacio.

Como aspecto a mejorar, se señala la limitada diversidad de usos, ya que la intervención se reduce a la instalación de bancos, lo cual favorece la estancialidad pero no introduce una oferta funcional más amplia.

SITUACIÓN PREVIA



SITUACIÓN ACTUAL



TIPO DE INTERVENCIÓN

Gestión del agua- SUDS

Nuevo pavimento	Nuevo pavimento permeable	Alcorques grandes
Alcorques medianos	Alcorques pequeños	Macetas añaden permeabilidad

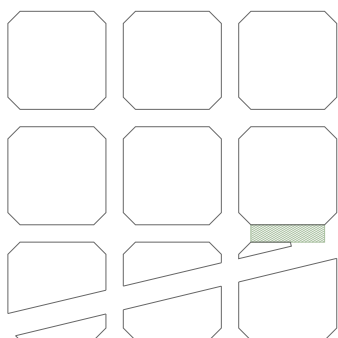
Biodiversidad y biofilia

Nueva vegetación alto porte	Nueva vegetación porte medio	Nueva vegetación porte bajo
Flores	Vegetación como barrera	Conexiones verdes

Convivialidad

Circulación central	Circulación lateral	Eliminación del aparcamiento
Juegos infantiles	Nuevos bancos	Plataforma única

DESCRIPCIÓN



SITUACIÓN PREVIA

La calle presentaba una configuración de tres carriles de circulación, un carril bus, y un carril de aparcamiento en línea, lo que implicaba que la mayor parte del espacio público estaba destinado al tránsito de vehículos. Las zonas peatonales se limitaban a los laterales, conformadas por aceras estrechas, con un ancho menor de lo habitual. No había vegetación en toda la calle.

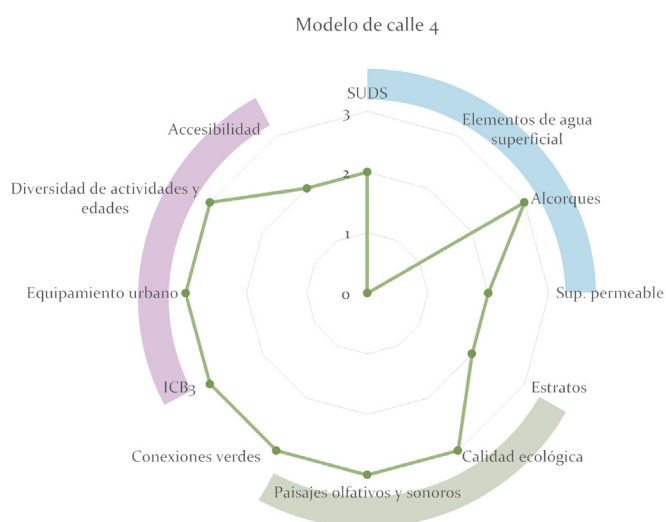
SITUACIÓN ACTUAL

Se lleva a cabo una renovación completa de la calle, con la creación de una plataforma única en la que se sustituye el asfalto por hormigón de color rosa claro, y la ampliación de las aceras, reduciendo el espacio destinado al tráfico motorizado a un único carril de circulación y eliminando por completo las zonas de aparcamiento a lo largo de la calle. La separación entre la zona peatonal y la calzada se señala mediante pavimento podotáctil, facilitando la orientación para personas con discapacidad visual.

La intervención se centra en la renaturalización de la calle, con la incorporación de nuevos árboles en los laterales de las aceras y amplias zonas vegetadas en la parte central de la calle. Estas áreas funcionan como Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible (SUDS), y en ellas se introduce una gran diversidad de especies vegetales, principalmente de porte medio, bajo y con floración. Esta configuración favorece la presencia de fauna urbana y enriquece tanto el paisaje olfativo como el sonoro natural del entorno.

Se instala una cantidad considerable de mobiliario urbano con la colocación de bancos distribuidos a lo largo de la calle y un pequeño parque infantil en uno de los extremos. Este espacio ofrece diversas actividades para los usuarios de menor edad, y se complementa con zonas de espera para adultos mediante la disposición de varios bancos próximos a su entrada.

EVALUACIÓN



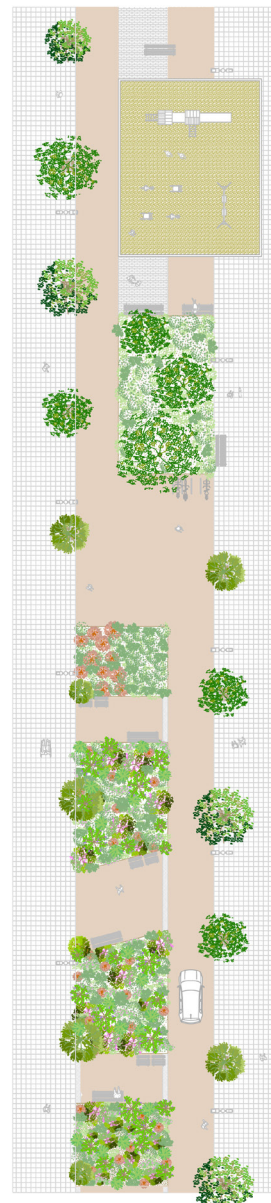
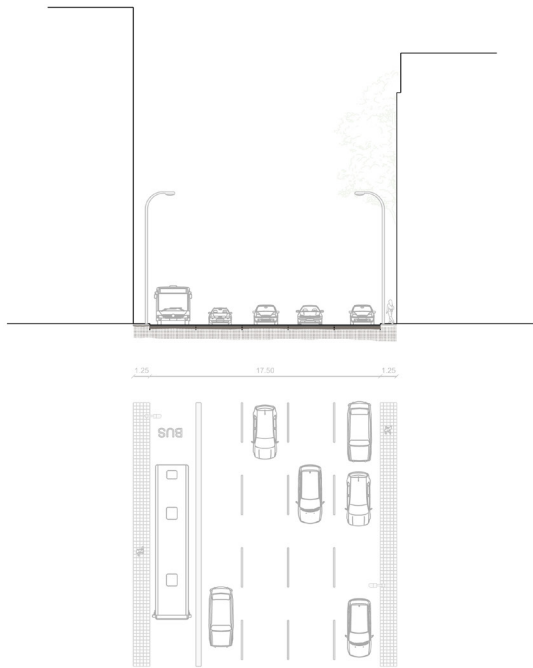
Notable ausencia de elementos de agua superficial.

En lo relativo a la renaturalización, la intervención abarca todos de los aspectos, configurando un nuevo modelo de calle natural mediante la incorporación de amplias superficies vegetadas con una gran variedad de especies, incluidas florales, dispuestas en la banda central, y vegetación de alto porte en los laterales.

Incorpora una amplia variedad de equipamiento urbano para diversas edades, lo que diversifica los usos del espacio. En conjunto, se trata de una actuación integral y bien resuelta.

SITUACIÓN PREVIA

SITUACIÓN ACTUAL



TIPO DE INTERVENCIÓN

Gestión del agua- SUDS

Nuevo pavimento	Nuevo pavimento permeable	Alcorques grandes
Alcorques medianos	Alcorques pequeños	Macetas añaden permeabilidad

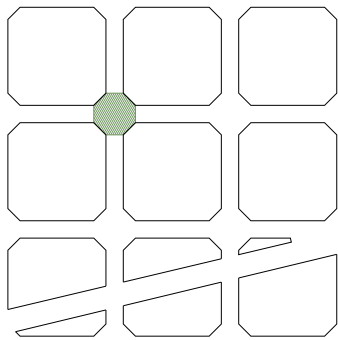
Biodiversidad y biofilia

Nueva vegetación alto porte	Nueva vegetación porte medio	Nueva vegetación porte bajo
Flores	Vegetación como barrera	Conexiones verdes

Convivialidad

Circulación central	Circulación lateral	Eliminación del aparcamiento
Juegos infantiles	Nuevos bancos	Plataforma única

DESCRIPCIÓN



SITUACIÓN PREVIA

La plaza presentaba una configuración tradicional del Ensanche, con dos carriles en cada dirección, carriles bici, y aparcamiento en los laterales de la plaza, lo que implicaba que la mayor parte del espacio público estaba destinado al tránsito de vehículos. Las zonas peatonales se limitaban a los laterales, conformadas por las aceras estándar de cinco metros de ancho. En estas aceras se ubicaban los árboles, plantados en alcorques de dimensiones mínimas, suficientes únicamente para albergar el tronco, sin espacio adicional para tierra expuesta o vegetación auxiliar.

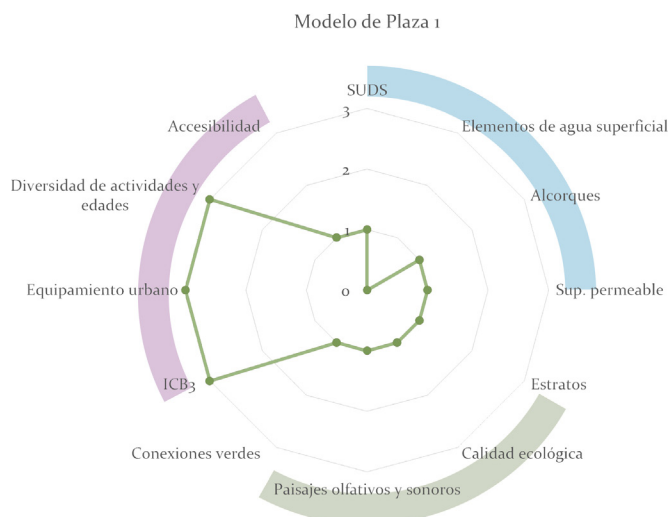
SITUACIÓN ACTUAL

Se mantiene la acera y la calzada original, aunque parte de esta última se peatonaliza, dejando únicamente dos de los laterales del cruce habilitados para el tránsito de vehículos, ambos con un único carril de circulación; y se eliminan los espacios de aparcamiento en la calle. La superficie destinada a los peatones se amplía, ocupando la mayor parte de la plaza. La separación entre la zona peatonal y la calzada se señala en el suelo mediante pavimento podotáctil, adecuando el espacio para las personas con discapacidad visual.

Se incorpora vegetación de forma limitada mediante pequeños árboles en macetas distribuidas por la zona central. Estas macetas cumplen una función de separación entre el espacio peatonal y los carriles reservados al tráfico motorizado. Los alcorques de los árboles preexistentes mantienen su tamaño original.

Como intervención principal, se crea en el centro de la plaza un parque de juegos infantiles vallado, que incluye una variedad de elementos lúdicos como columpios, toboganes y otras estructuras. Tanto en su interior como en el perímetro del parque se colocan múltiples bancos, ofreciendo espacios de descanso y espera para los acompañantes.

EVALUACIÓN

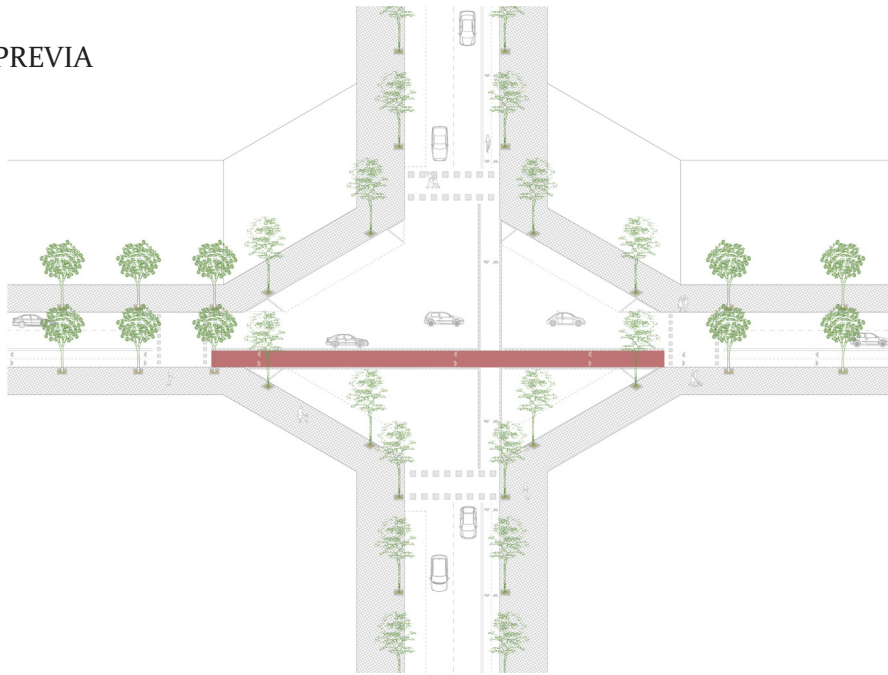


Notable ausencia de elementos de agua superficial.

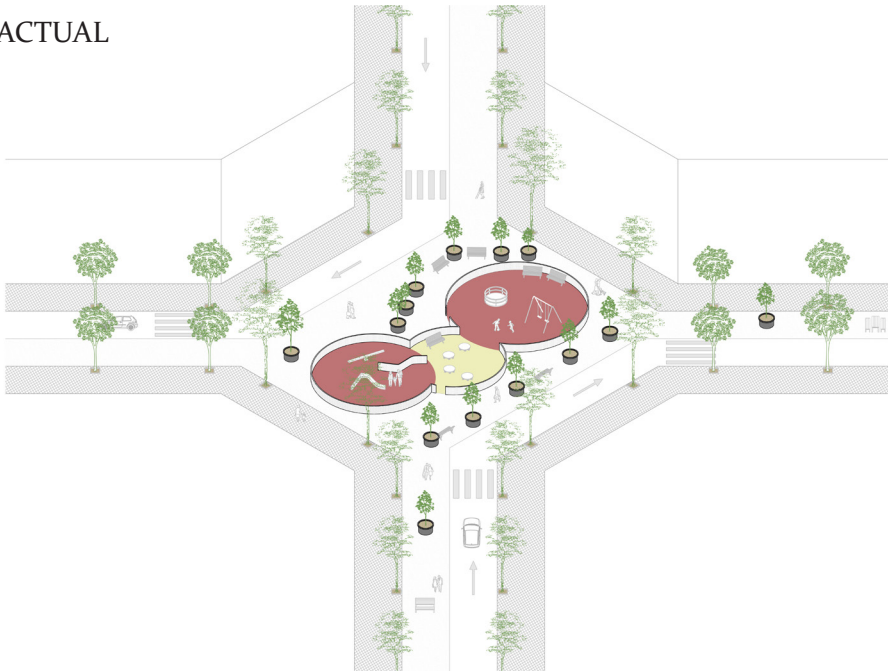
Respecto a la renaturalización, la intervención resulta limitada, ya que se incorpora vegetación escasa y poco variada. Destaca la reducida actuación en elementos de gestión del agua, ya que la intervención se centra en actuaciones de urbanismo táctico, que tienen un impacto limitado.

Sin embargo, se incorpora mobiliario urbano y se habilitan espacios destinados a distintos grupos de edad, favoreciendo así la dimensión convivencial del entorno.

SITUACIÓN PREVIA



SITUACIÓN ACTUAL



TIPO DE INTERVENCIÓN

Gestión del agua- SUDS

Nuevo pavimento	Nuevo pavimento permeable	Alcorques grandes
Alcorques medianos	Alcorques pequeños	Macetas añaden permeabilidad

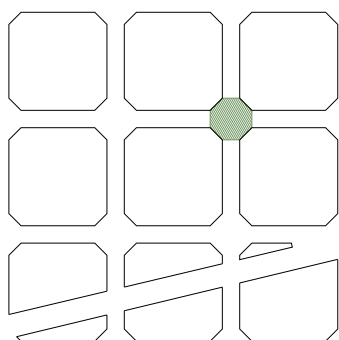
Biodiversidad y biofilia

Nueva vegetación alto porte	Nueva vegetación porte medio	Nueva vegetación porte bajo
Flores	Vegetación como barrera	Conexiones verdes

Convivencialidad

Circulación central	Circulación lateral	Eliminación del aparcamiento
Juegos infantiles	Nuevos bancos	Plataforma única

DESCRIPCIÓN



SITUACIÓN PREVIA

La plaza presentaba una configuración tradicional del Ensanche, con dos carriles en cada dirección, carriles bici, y aparcamiento en los laterales de la plaza, lo que implicaba que la mayor parte del espacio público estaba destinado al tránsito de vehículos. Las zonas peatonales se limitaban a los laterales, conformadas por las aceras estándar de cinco metros de ancho. En estas aceras se ubicaban los árboles, plantados en alcornoques de dimensiones mínimas, suficientes únicamente para albergar el tronco, sin espacio adicional para tierra expuesta o vegetación auxiliar.

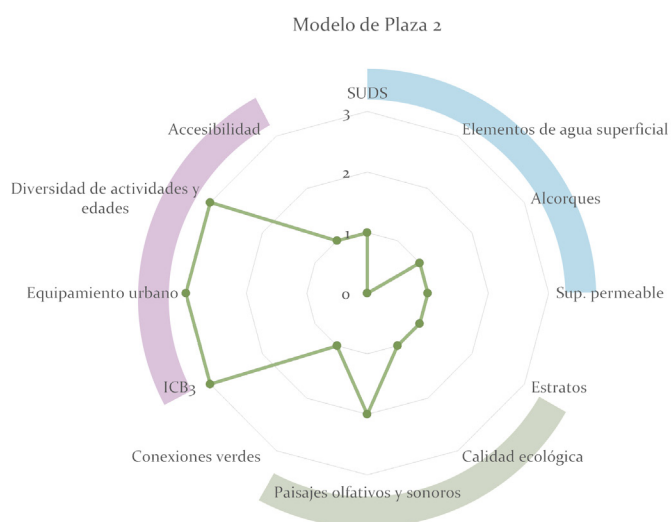
SITUACIÓN ACTUAL

Se mantiene la acera y la calzada original, aunque parte de esta última se peatonaliza, dejando únicamente un lateral del cruce y un carril central habilitados para el tránsito de vehículos; y se eliminan los espacios de aparcamiento en la calle. La superficie destinada a los peatones se amplía, ocupando la mayor parte de la plaza, y se delimita mediante intervenciones de urbanismo táctico, como la aplicación de pintura de colores sobre el pavimento. La separación entre la zona peatonal y la calzada se señala en el suelo mediante pavimento podotáctil.

Se incorpora vegetación mediante pequeños árboles en macetas distribuidas a lo largo de la zona peatonal, principalmente situadas para separar los carriles de tráfico motorizado del resto del espacio peatonal.

En uno de los lados del carril central que divide la plaza se instala un parque infantil vallado, que incluye una variedad de elementos lúdicos como columpios, toboganes y otras estructuras. En el resto de la superficie peatonal se colocan otros elementos de mobiliario urbano, como bancos y mesas de picnic, generando zonas de estancia complementarias al área de juego.

EVALUACIÓN

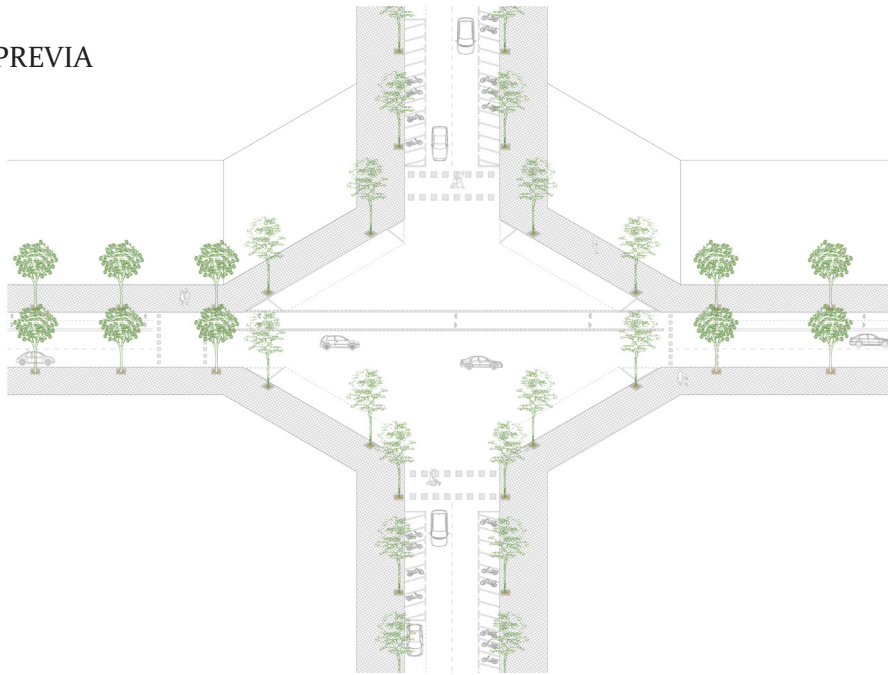


Notable ausencia de elementos de agua superficial.

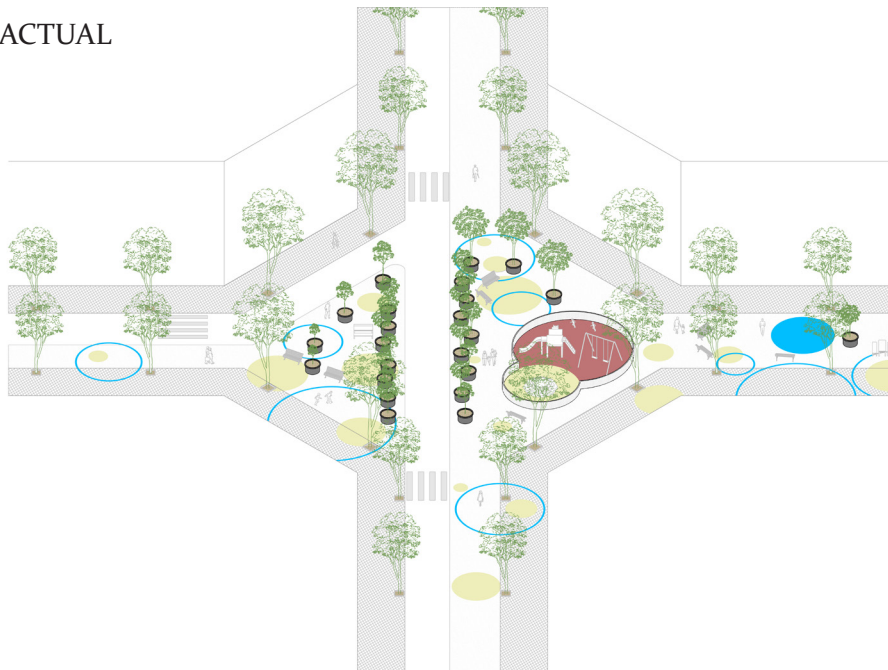
Respecto a la renaturalización, la intervención resulta limitada, ya que se incorpora vegetación escasa y poco variada. Destaca la reducida actuación en elementos de gestión del agua, ya que la intervención se centra en actuaciones de urbanismo táctico, que tienen un impacto limitado.

Sin embargo, se incorpora mobiliario urbano y se habilitan espacios destinados a distintos grupos de edad, favoreciendo así la dimensión convivencial del entorno.

SITUACIÓN PREVIA



SITUACIÓN ACTUAL



TIPO DE INTERVENCIÓN

Gestión del agua- SUDS

Nuevo pavimento	Nuevo pavimento permeable	Alcorques grandes
Alcorques medianos	Alcorques pequeños	Macetas añaden permeabilidad

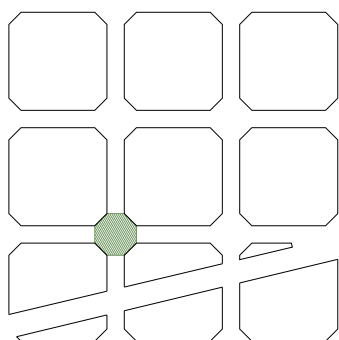
Biodiversidad y biofilia

Nueva vegetación alto porte	Nueva vegetación porte medio	Nueva vegetación porte bajo
Flores	Vegetación como barrera	Conexiones verdes

Convivencialidad

Circulación central	Circulación lateral	Eliminación del aparcamiento
Juegos infantiles	Nuevos bancos	Plataforma única

DESCRIPCIÓN



SITUACIÓN PREVIA

La plaza presentaba una configuración tradicional del Ensanche, con dos carriles en cada dirección, carriles bici, y aparcamiento en los laterales de la plaza, lo que implicaba que la mayor parte del espacio público estaba destinado al tránsito de vehículos. Las zonas peatonales se limitaban a los laterales, conformadas por las aceras estándar de cinco metros de ancho. En estas aceras se ubicaban los árboles, plantados en alcorques de dimensiones mínimas, suficientes únicamente para albergar el tronco, sin espacio adicional para tierra expuesta o vegetación auxiliar.

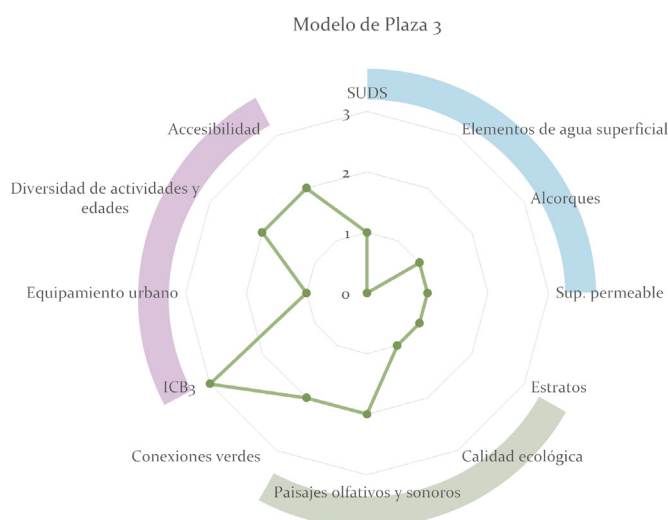
SITUACIÓN ACTUAL

Se lleva a cabo una renovación integral de la plaza, con la sustitución del pavimento original por baldosas de acera y la implantación de una plataforma única, salvo en la zona central de arena, que se encuentra hundida respecto a la cota del resto de la plaza. La superficie peatonal se amplía, dejando únicamente dos de los laterales de la plaza habilitados para el tránsito de vehículos, y eliminando por completo las zonas de aparcamiento.

La intervención incorpora vegetación junto con una gran superficie de pavimento permeable en la zona central, donde la antigua calzada se sustituye por un amplio espacio de arena ligeramente hundido respecto al nivel del suelo y rodeado por una franja de pavimento asfáltico con gravilla expuesta en color naranja. En esta última se añaden árboles con alcorques ligeramente sobredimensionados, mientras que en la zona de arena los árboles se plantan directamente sobre el terreno. Los alcorques existentes en las aceras se amplían ligeramente respecto a su tamaño original.

Se incorpora mobiliario urbano de forma muy puntual, con la colocación de bancos repartidos por la zona central de la plaza.

EVALUACIÓN

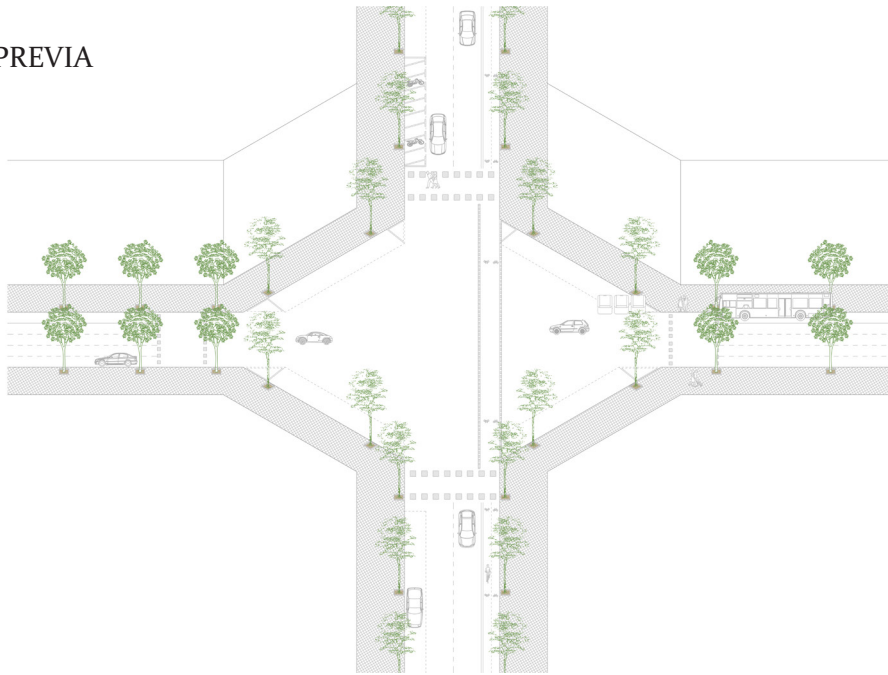


Notable ausencia de elementos de agua superficial.

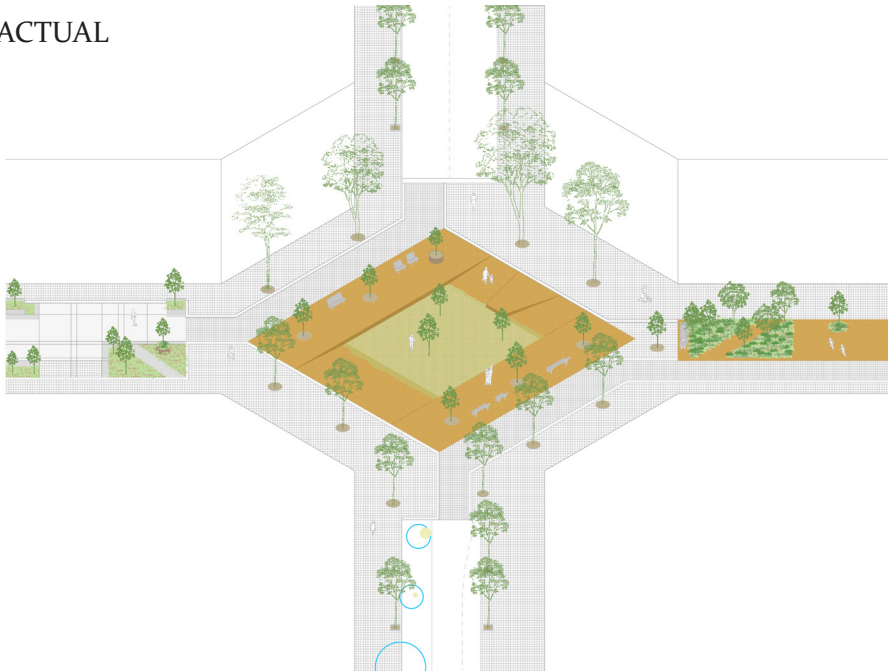
En cuanto a la renaturalización, se incorpora vegetación de escasa variedad y distribución dispersa, lo que limita la percepción de un espacio naturalizado. La zona de arena aporta una amplia superficie permeable, pero no compensa completamente la ausencia de alcorques de mayor tamaño.

Entre los aspectos a mejorar, destacan la limitada dotación de equipamiento urbano y la escasa ampliación de los alcorques existentes.

SITUACIÓN PREVIA



SITUACIÓN ACTUAL



TIPO DE INTERVENCIÓN

Gestión del agua- SUDS

Nuevo pavimento	Nuevo pavimento permeable	Alcorques grandes
Alcorques medianos	Alcorques pequeños	Macetas añaden permeabilidad

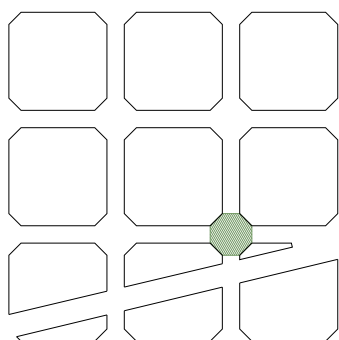
Biodiversidad y biofilia

Nueva vegetación alto porte	Nueva vegetación porte medio	Nueva vegetación porte bajo
Flores	Vegetación como barrera	Conexiones verdes

Convivencialidad

Circulación central	Circulación lateral	Eliminación del aparcamiento
Juegos infantiles	Nuevos bancos	Plataforma única

DESCRIPCIÓN



SITUACIÓN PREVIA

La plaza presentaba una configuración de dos carriles en cada dirección, un carril bus, y aparcamiento en los laterales de la plaza, lo que implicaba que la mayor parte del espacio público estaba destinado al tránsito de vehículos. Las zonas peatonales se limitaban a los laterales, conformadas por las aceras estándar de cinco metros de ancho. Solo había árboles en una de estas aceras, y se encontraban plantados en alcorques de dimensiones mínimas, suficientes únicamente para albergar el tronco, sin espacio adicional para tierra expuesta o vegetación auxiliar.

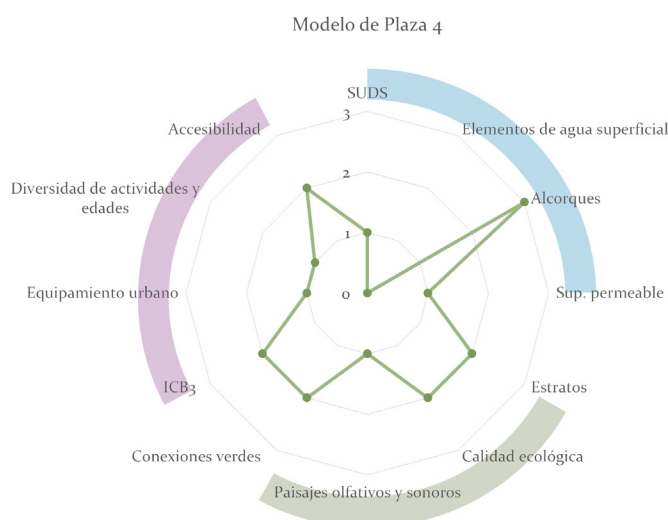
SITUACIÓN ACTUAL

Se realiza una renovación de la plaza con la sustitución de gran parte del pavimento original por baldosas de acera y por pavimento de hormigón de color rosa claro. La superficie peatonal se amplía, aunque no constituye el foco principal de la intervención, ya que se conserva la parte central de la plaza para el tránsito de vehículos, manteniéndose entre uno y dos carriles de circulación, así como algunos espacios destinados al aparcamiento. Se alargan además los carriles de las nuevas calles peatonalizadas hasta la calle principal, cruzando la zona peatonal de la plaza. A pesar de la presencia predominante de calzada destinada al tráfico motorizado, se incorporan amplios pasos de peatones a lo largo del cruce, facilitando la circulación peatonal y mejorando la conectividad entre los distintos puntos de la plaza.

Se incorpora vegetación de alto porte en los laterales de la plaza y en la zona central colindante a los carriles de circulación, donde los alcorques presentan un ligero aumento de tamaño. En el centro de las áreas peatonales se crean grandes alcorques que albergan vegetación variada, principalmente de porte medio y bajo, junto con especies florales.

No se añade prácticamente nuevo mobiliario urbano en la intervención.

EVALUACIÓN

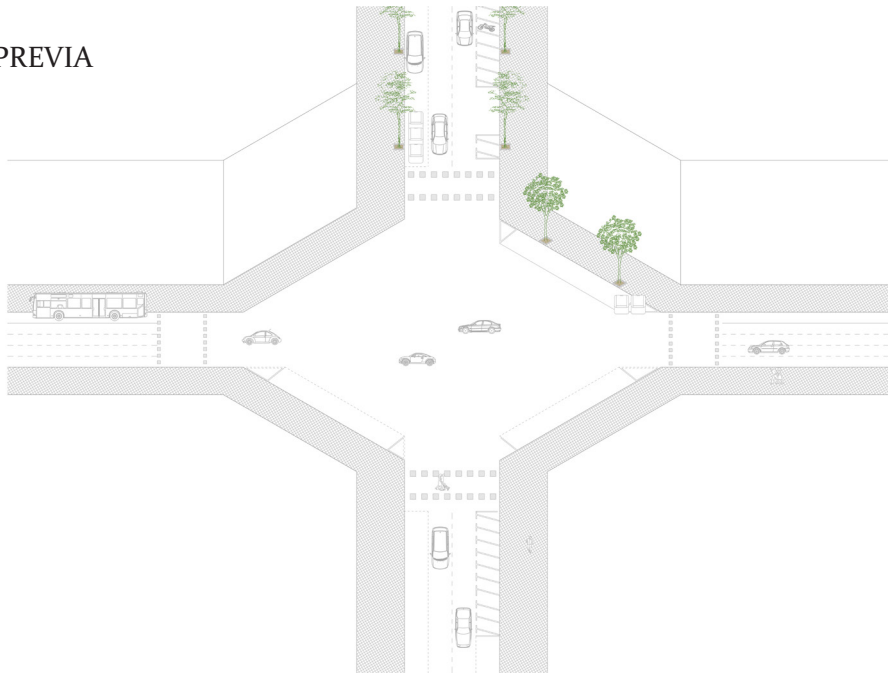


Notable ausencia de elementos de agua superficial.

Respecto a la renaturalización, se interviene en varias de las categorías, añadiendo variedad de vegetación y contribuyendo a la calidad ecológica del entorno.

Como aspectos a mejorar, destacan la falta de paisajes sonoros y olfativos, debido a la circulación central del tráfico. También es escaso el mobiliario urbano, lo que mantiene el espacio predominantemente orientado al tránsito.

SITUACIÓN PREVIA



SITUACIÓN ACTUAL



TIPO DE INTERVENCIÓN

Gestión del agua- SUDS

Nuevo pavimento	Nuevo pavimento permeable	Alcorques grandes
Alcorques medianos	Alcorques pequeños	Macetas añaden permeabilidad

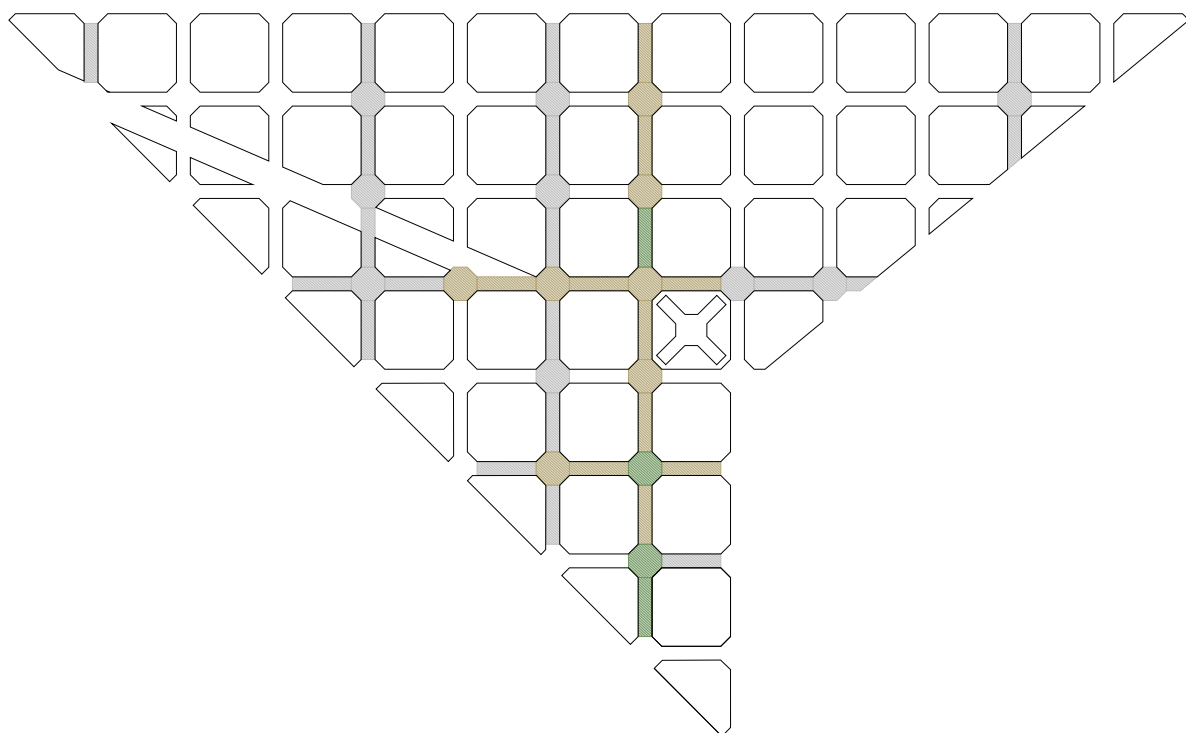
Biodiversidad y biofilia




Nueva vegetación alto porte	Nueva vegetación porte medio	Nueva vegetación porte bajo
Flores	Vegetación como barrera	Conexiones verdes

Convivencialidad

Circulación central	Circulación lateral	Eliminación del aparcamiento
Juegos infantiles	Nuevos bancos	Plataforma única

Supermanzana de Sant Antoni



-  Tramo analizado
-  Tramo realizado no analizado
-  Tramo no realizado



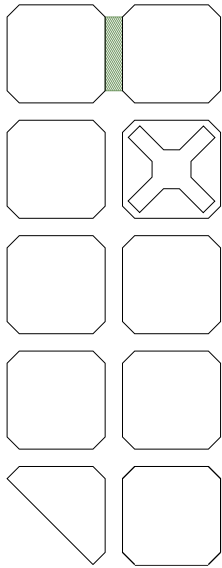
La supermanzana de Sant Antoni comenzó a planificarse en 2017, y las primeras intervenciones se llevaron a cabo en 2018 dentro del perímetro delimitado por la Gran Vía de las Cortes Catalanas, la Ronda de Sant Antoni, la Ronda de Sant Pau y la Avenida del Paralelo.

La actuación en el entorno sur del Mercado de Sant Antoni consistió en intervenciones de urbanismo táctico, mediante la incorporación de macetas con vegetación relativamente diversa, mobiliario urbano y pintura sobre el pavimento. Estas medidas permitieron delimitar visualmente las zonas estanciales respecto a las de tránsito vehicular, siguiendo una lógica de actuación similar a la implementada previamente en la supermanzana del Poblenou.

En contraste, los tramos situados al norte del mercado fueron objeto desde el inicio de una transformación más estructural, que incluyó la renovación del pavimento, la introducción de vegetación más abundante y variada, la implantación de plataforma única y una mejora general de la permeabilidad del suelo. Estas intervenciones responden al enfoque de consolidación del modelo que se pudo ver en la segunda fase de la supermanzana de Poblenou.

A pesar de estos avances, una parte significativa del ámbito definido para la supermanzana de Sant Antoni continúa en un estado preliminar, ya sea con actuaciones provisionales o sin intervención alguna. En respuesta, el Ayuntamiento de Barcelona ha anunciado su intención de actualizar las áreas con urbanismo táctico mediante intervenciones integrales, cuya ejecución está prevista para comenzar en 2026, con finalización estimada en 2027

DESCRIPCIÓN



SITUACIÓN PREVIA

La calle presentaba una configuración tradicional del Ensanche, con dos carriles de circulación y dos carriles de aparcamiento en línea, uno a cada lado, lo que implicaba que la mayor parte del espacio público estaba destinado al tránsito de vehículos. Las zonas peatonales se limitaban a los laterales, conformadas por las aceras estándar de cinco metros de ancho. En estas aceras se ubicaban los árboles, plantados en alcorques de dimensiones mínimas, suficientes únicamente para albergar el tronco, sin espacio adicional para tierra expuesta o vegetación auxiliar.

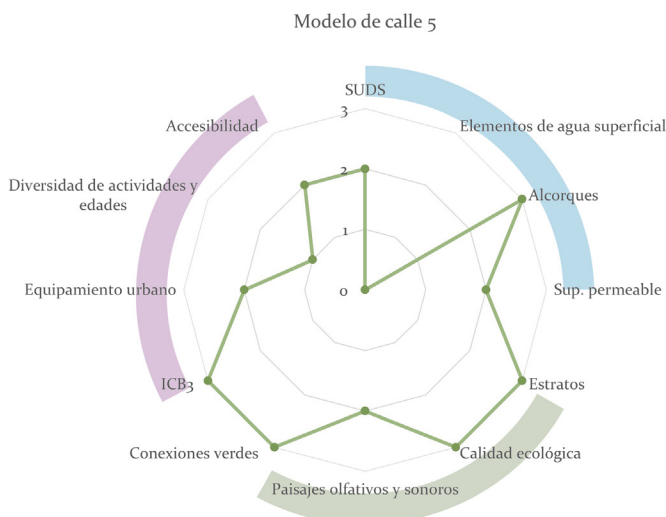
SITUACIÓN ACTUAL

Se lleva a cabo una renovación integral de la calle, con la sustitución del asfalto de la calzada por pavimento de hormigón y la implantación de una platafor-

ma única. La superficie peatonal se amplía mediante la incorporación de grandes alcorques y espacios de paso entre ellos. Al mismo tiempo, se reduce el espacio destinado al tráfico motorizado a un único carril de circulación y se eliminan por completo las zonas de aparcamiento. La separación entre la zona peatonal y la calzada queda señalizada en el suelo mediante pavimento podotáctil, facilitando la orientación y seguridad de las personas con discapacidad visual.

La intervención incorpora vegetación a través de superficies ajardinadas que funcionan como SUDS, con la creación de grandes alcorques ubicados en uno de los lados de la calle, donde se introduce una amplia variedad de especies y estratos vegetales.

EVALUACIÓN



Notable ausencia de elementos de agua superficial.

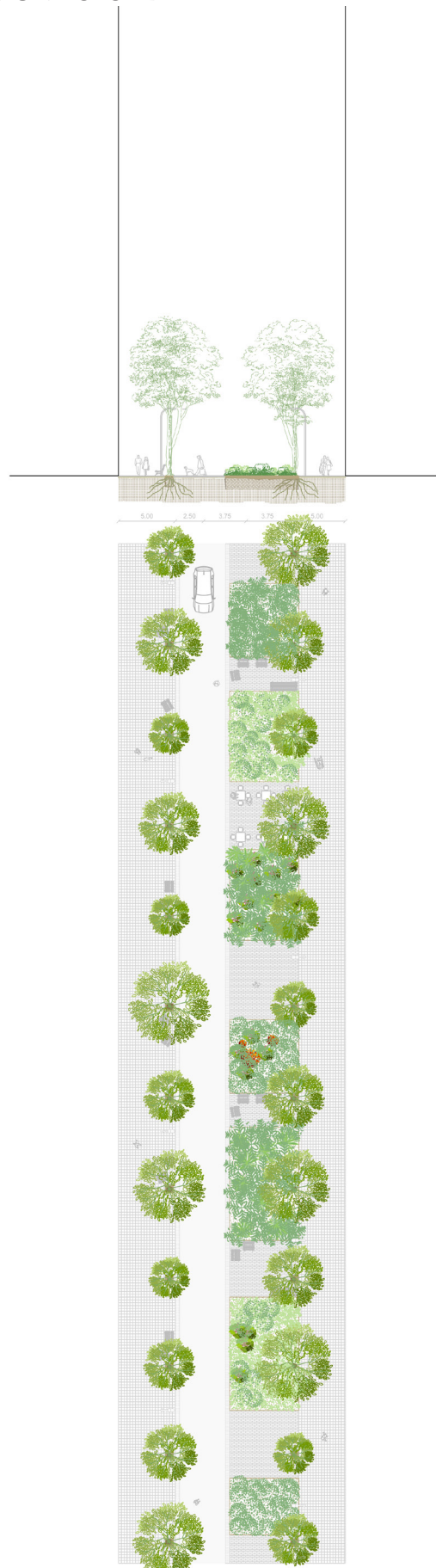
En cuanto a la renaturalización del espacio, la intervención abarca la mayoría de categorías, creando un nuevo modelo de calle natural gracias al añadido de amplias superficies vegetadas con variedad de especies.

Como aspecto a mejorar, se identifica la limitada diversidad de usos, ya que no se incorporan usos diferenciados que atiendan a distintos perfiles de usuarios, lo que reduce el potencial del espacio como lugar de encuentro y convivencia.

SITUACIÓN PREVIA



SITUACIÓN ACTUAL



TIPO DE INTERVENCIÓN

Gestión del agua- SUDS

Nuevo pavimento	Nuevo pavimento permeable	Alcorques grandes
Alcorques medianos	Alcorques pequeños	Macetas añaden permeabilidad

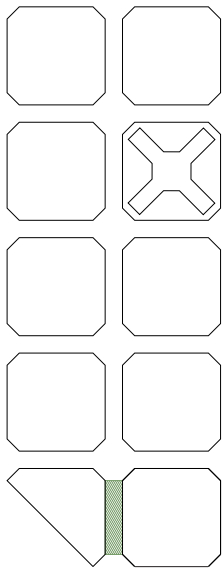
Biodiversidad y biofilia

Nueva vegetación alto porte	Nueva vegetación porte medio	Nueva vegetación porte bajo
Flores	Vegetación como barrera	Conexiones verdes

Convivialidad

Circulación central	Circulación lateral	Eliminación del aparcamiento
Juegos infantiles	Nuevos bancos	Plataforma única

DESCRIPCIÓN



SITUACIÓN PREVIA

La calle presentaba una configuración tradicional del Ensanche, con dos carriles de circulación y dos carriles de aparcamiento en línea, uno a cada lado, lo que implicaba que la mayor parte del espacio público estaba destinado al tránsito de vehículos. Las zonas peatonales se limitaban a los laterales, conformadas por las aceras estándar de cinco metros de ancho. En estas aceras se ubicaban los árboles, plantados en alcorques de dimensiones mínimas, suficientes únicamente para albergar el tronco, sin espacio adicional para tierra expuesta o vegetación auxiliar.

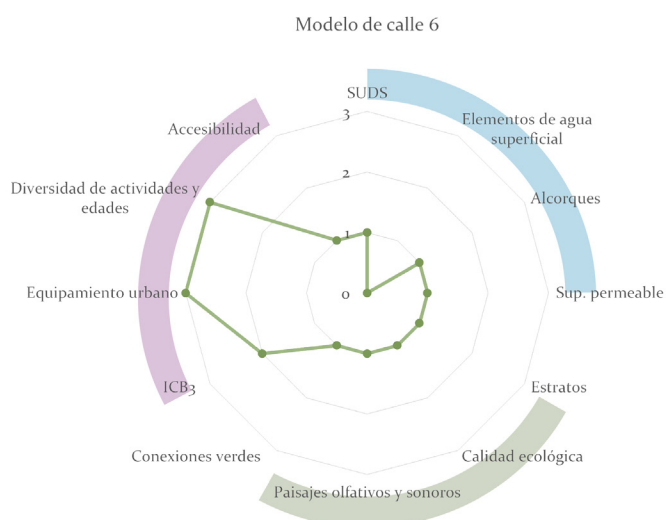
SITUACIÓN ACTUAL

Se mantiene la acera y la calzada original, aunque parte de esta última se recupera para el uso peatonal mediante intervenciones de urbanismo táctico. Es-

tas consisten en la pintura del pavimento con triángulos de colores - más agrupados en la zona peatonal y más dispersos en la de circulación-, reduciendo así el espacio destinado al tráfico motorizado a un único carril de circulación y una fila de aparcamiento en línea. La separación entre la zona peatonal y la calzada se señala en el suelo mediante pavimento podotáctil.

La nueva zona peatonal incorpora vegetación poco diversa y de bajo porte, introducida de forma puntual mediante macetas distribuidas de manera dispersa en ambos lados de la calle. Estas macetas cumplen una función de separación entre el espacio peatonal y la calzada. Los árboles existentes y sus alcorques se mantienen sin modificaciones tras la intervención.

EVALUACIÓN



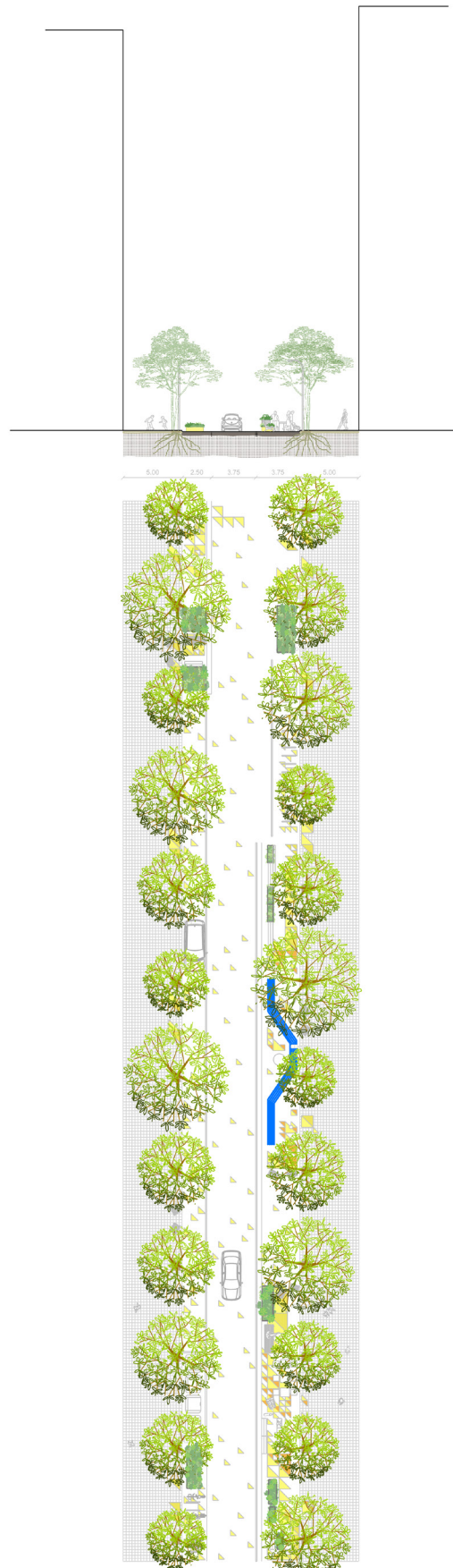
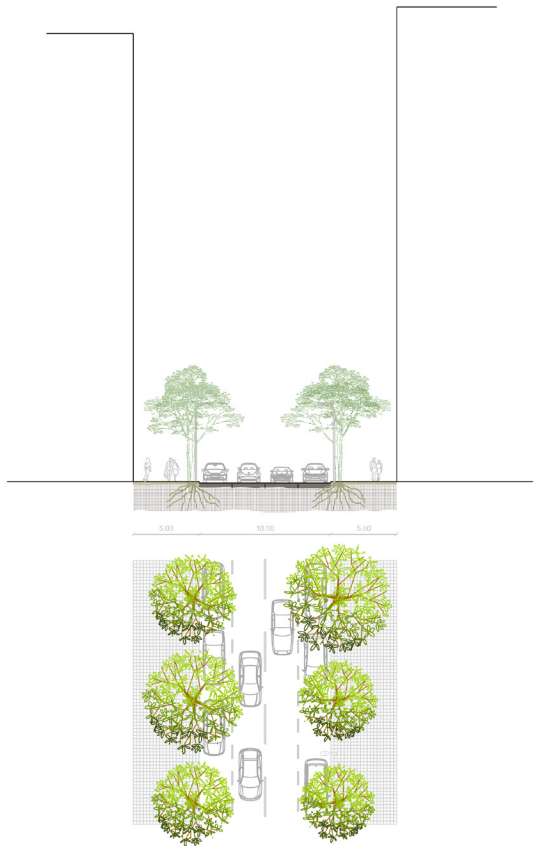
Notable ausencia de elementos de agua superficial.

En cuanto a la renaturalización del espacio, la intervención resulta limitada en todas las categorías, ya que apenas añade vegetación nueva y no modifica las condiciones de la existente.

Lo más destacable de la intervención es la incorporación de una cantidad significativa de mobiliario urbano y de actividades en la calle, como juegos pintado en el suelo. El resto de actuaciones carecen de la profundidad necesaria para generar una transformación sustancial del espacio.

SITUACIÓN PREVIA

SITUACIÓN ACTUAL



TIPO DE INTERVENCIÓN

Gestión del agua- SUDS

Nuevo pavimento	Nuevo pavimento permeable	Alcorques grandes
Alcorques medianos	Alcorques pequeños	Macetas añaden permeabilidad

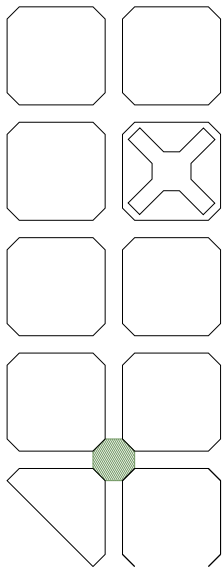
Biodiversidad y biofilia

Nueva vegetación alto porte	Nueva vegetación porte medio	Nueva vegetación porte bajo
Flores	Vegetación como barrera	Conexiones verdes

Convivencialidad

Circulación central	Circulación lateral	Eliminación del aparcamiento
Juegos infantiles	Nuevos bancos	Plataforma única

DESCRIPCIÓN



SITUACIÓN PREVIA

La plaza presentaba una configuración tradicional del Ensanche, con dos carriles en cada dirección y aparcamiento en los laterales de la plaza, lo que implicaba que la mayor parte del espacio público estaba destinado al tránsito de vehículos. Las zonas peatonales se limitaban a los laterales, conformadas por las aceras estándar de cinco metros de ancho. En estas aceras se ubicaban los árboles, plantados en alcorques de dimensiones mínimas, suficientes únicamente para albergar el tronco, sin espacio adicional para tierra expuesta o vegetación auxiliar.

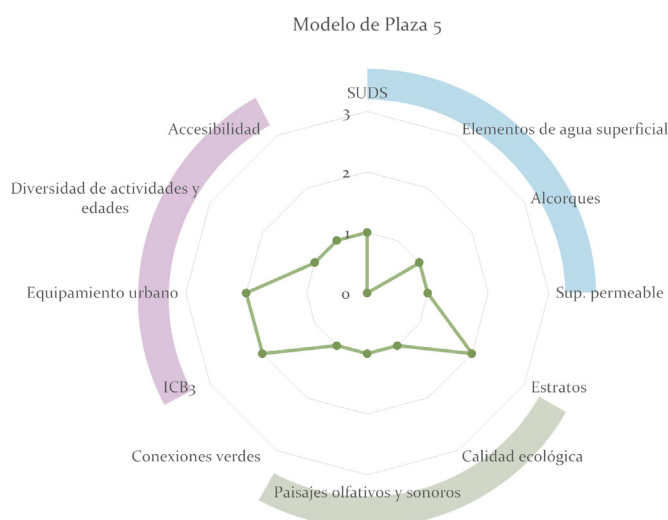
SITUACIÓN ACTUAL

Se mantiene la acera y la calzada original, aunque parte de esta última se recupera para el uso peatonal mediante intervenciones de urbanismo táctico. Estas consisten en la pintura del pavimento con triángulos de colores sobre la calzada —agrupados en la zona peatonal y más dispersos en la zona de circulación, diferenciando visualmente ambos usos—, reduciendo así el espacio destinado al tráfico motorizado en la plaza. No obstante, el espacio reservado a los vehículos sigue siendo predominante, manteniéndose un carril en una dirección y dos en la otra, que atraviesan centralmente la plaza en ambos sentidos. La separación entre la zona peatonal y la calzada se señala en el suelo mediante pavimento podotáctil.

La nueva zona peatonal incorpora vegetación de porte medio y alto, introducida mediante macetas distribuidas principalmente en los bordes de las zonas peatonales. Estas macetas cumplen una función de separación respecto al tráfico y permiten la creación de pequeños espacios de reunión entre ellas.

Se incorpora nuevo equipamiento urbano mediante bancos y elementos de hormigón que favorecen la estancia y la generación de espacios para la conversación y el encuentro.

EVALUACIÓN



Notable ausencia de elementos de agua superficial.

En cuanto a la renaturalización del espacio, la intervención resulta limitada, ya que apenas añade vegetación nueva y no modifica las condiciones de la existente, únicamente aporta variedad gracias a la vegetación incorporada en las macetas.

Lo más destacable de la intervención es la incorporación de una cantidad significativa de mobiliario urbano. El resto de actuaciones carecen de la profundidad necesaria para generar una transformación sustancial del espacio.

SITUACIÓN PREVIA



SITUACIÓN ACTUAL



TIPO DE INTERVENCIÓN

Gestión del agua- SUDS

Nuevo pavimento	Nuevo pavimento permeable	Alcorques grandes
Alcorques medianos	Alcorques pequeños	Macetas añaden permeabilidad

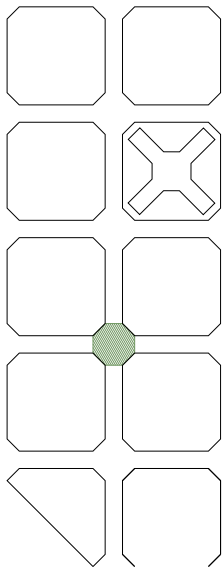
Biodiversidad y biofilia

Nueva vegetación alto porte	Nueva vegetación porte medio	Nueva vegetación porte bajo
Flores	Vegetación como barrera	Conexiones verdes

Convivencialidad

Circulación central	Circulación lateral	Eliminación del aparcamiento
Juegos infantiles	Nuevos bancos	Plataforma única

DESCRIPCIÓN



SITUACIÓN PREVIA

La plaza presentaba una configuración tradicional del Ensanche, con dos carriles en cada dirección y aparcamiento en los laterales de la plaza, lo que implicaba que la mayor parte del espacio público estaba destinado al tránsito de vehículos. Las zonas peatonales se limitaban a los laterales, conformadas por las aceras estándar de cinco metros de ancho. En estas aceras se ubicaban los árboles, plantados en alcorques de dimensiones mínimas, suficientes únicamente para albergar el tronco, sin espacio adicional para tierra expuesta o vegetación auxiliar.

SITUACIÓN ACTUAL

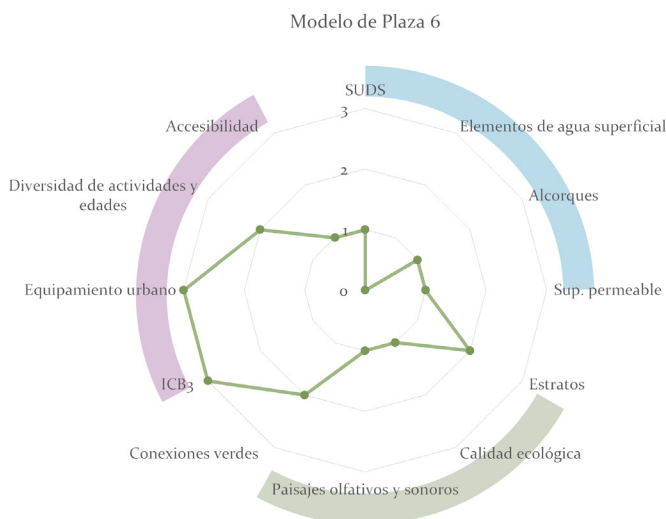
Se mantiene la acera y la calzada original, aunque parte de esta última se recupera para el uso peatonal mediante intervenciones de urbanismo táctico. Estas consisten en la pintura del pavimento con triángulos de colores sobre la calzada —agrupados en la zona peatonal y más dispersos en la zona de circulación, diferenciando visualmente ambos usos—, reduciendo así el espacio destinado

al tráfico motorizado en la plaza únicamente a dos de los laterales del cruce. La separación entre la zona peatonal y la calzada se señala en el suelo mediante pavimento podotáctil.

La nueva zona peatonal incorpora vegetación de porte medio y alto, introducida mediante macetas distribuidas tanto en los bordes de las zonas peatonales como en su parte central. Estas macetas cumplen una función de separación respecto al tráfico y contribuyen a la creación de zonas estanciales diferenciadas mediante su disposición estratégica y la aplicación de pintura en el suelo, lo que permite generar pequeños espacios de reunión en el centro de la plaza.

Se incorpora una gran cantidad de equipamiento urbano, tanto en la zona central como en la perimetral, mediante bancos, mesas, elementos de hormigón diseñados tanto para sentarse como para jugar, y una pequeña plataforma de madera que funciona como espacio de reunión e incluso escenario.

EVALUACIÓN



Notable ausencia de elementos de agua superficial.

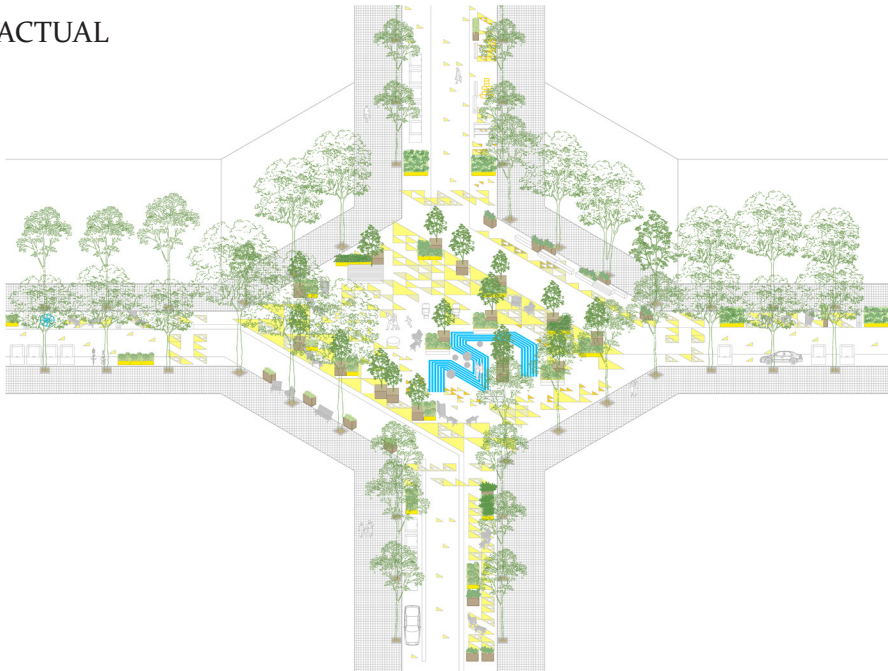
En cuanto a la renaturalización del espacio, la intervención resulta limitada, ya que apenas añade vegetación nueva y no modifica las condiciones de la existente, únicamente aporta variedad gracias a la vegetación incorporada en las macetas.

Lo más destacable de la intervención es la incorporación de una cantidad significativa de mobiliario urbano y de espacio peatonal recuperado. El resto de actuaciones carecen de la profundidad necesaria para generar una transformación sustancial del espacio.

SITUACIÓN PREVIA



SITUACIÓN ACTUAL



TIPO DE INTERVENCIÓN

Gestión del agua- SUDS

Nuevo pavimento	Nuevo pavimento permeable	Alcorques grandes
Alcorques medianos	Alcorques pequeños	Macetas añaden permeabilidad

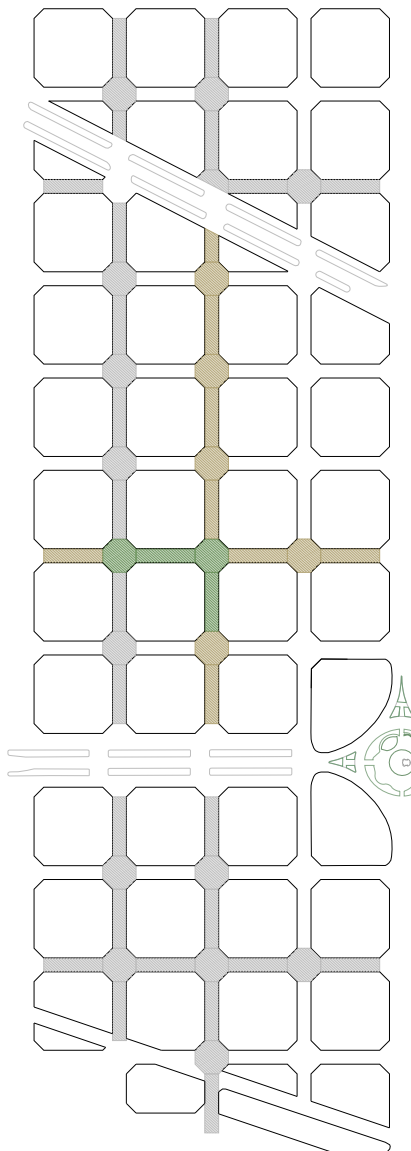
Biodiversidad y biofilia




Nueva vegetación alto porte	Nueva vegetación porte medio	Nueva vegetación porte bajo
Flores	Vegetación como barrera	Conexiones verdes

Convivencialidad

Circulación central	Circulación lateral	Eliminación del aparcamiento
Juegos infantiles	Nuevos bancos	Plataforma única

Supermanzana de Girona



-  Tramo analizado
-  Tramo realizado no analizado
-  Tramo no realizado



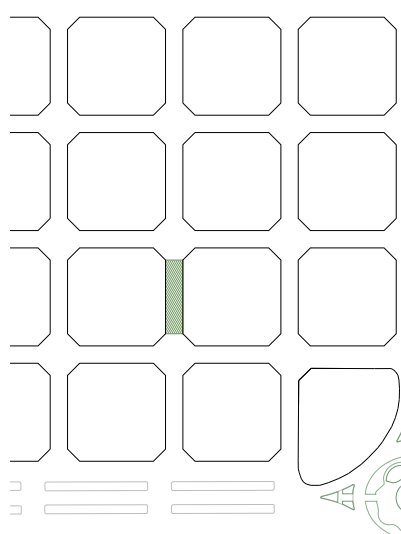
La supermanzana de Girona comenzó a planificarse en 2017, y las primeras intervenciones se llevaron a cabo en 2022 dentro del perímetro delimitado por la calle Còrsega, el Paseo de Sant Joan, la Ronda de Sant Pere y la calle de Roger de Llúria.

La intervención se desarrolló inicialmente a través de estrategias de urbanismo táctico, mediante la incorporación de poco mobiliario urbano y pintura sobre el pavimento. Estas medidas permitieron reconfigurar el uso del espacio público sin realizar grandes obras, facilitando la aceptación social del modelo y evaluando su impacto en la movilidad y en la vida cotidiana. Este enfoque resulta especialmente relevante en un área caracterizada por su alta densidad peatonal y su proximidad a zonas turísticas consolidadas, lo que podría explicar el retraso en su ejecución respecto al momento en que fue planteada.

Una vez consolidados estos cambios temporales, se avanzó hacia una transformación más integral, siguiendo el modelo de Poblenou. Se renovaron pavimentos, aumentando la permeabilidad del ámbito, se incrementó notablemente la cantidad y variedad de vegetación, y se introdujeron elementos permanentes que reforzaron el carácter peatonal y renaturalizado de las calles.

Sin embargo, no todas las calles y plazas del ámbito previsto han sido transformadas, ya que algunas aún permanecen sin intervenir o continúan en fase de urbanismo táctico.

DESCRIPCIÓN



SITUACIÓN PREVIA

La calle presentaba una configuración de dos carriles de circulación, dos carriles bici, y un carril de aparcamiento en línea, lo que implicaba que la mayor parte del espacio público estaba destinado al tránsito de vehículos. Las zonas peatonales se limitaban a los laterales, conformadas por las aceras estándar de cinco metros de ancho. En estas aceras se ubicaban los árboles, plantados en alcorques de dimensiones mínimas, suficientes únicamente para albergar el tronco, sin espacio adicional para tierra expuesta o vegetación auxiliar.

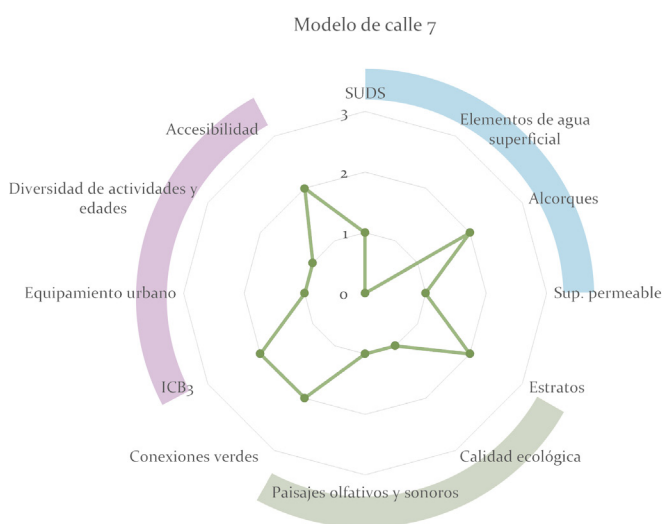
SITUACIÓN ACTUAL

Se lleva a cabo una renovación integral de la calle, con la sustitución del asfalto de la calzada por pavimento de losetas rectangulares de granito gris de Quintana y la implantación de una plataforma única.

La superficie peatonal se amplía mediante la incorporación de alcorques y mobiliario urbano en el espacio previamente destinado al tránsito vehicular, generando recorridos peatonales entre estos elementos. Esta redistribución reduce el espacio destinado al tráfico motorizado a un único carril de circulación y elimina por completo las zonas de aparcamiento.

La intervención incorpora vegetación de manera limitada, a través de superficies ajardinadas que funcionan como Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible (SUDS). Estas se materializan mediante la creación de un gran alcorque en uno de los extremos de la calle, junto con otros de menor tamaño distribuidos a lo largo del tramo. En estos nuevos espacios de vegetación se integran los árboles originales del trazado, y los alcorques existentes se amplían ligeramente respecto a su tamaño original.

EVALUACIÓN



Notable ausencia de elementos de agua superficial.

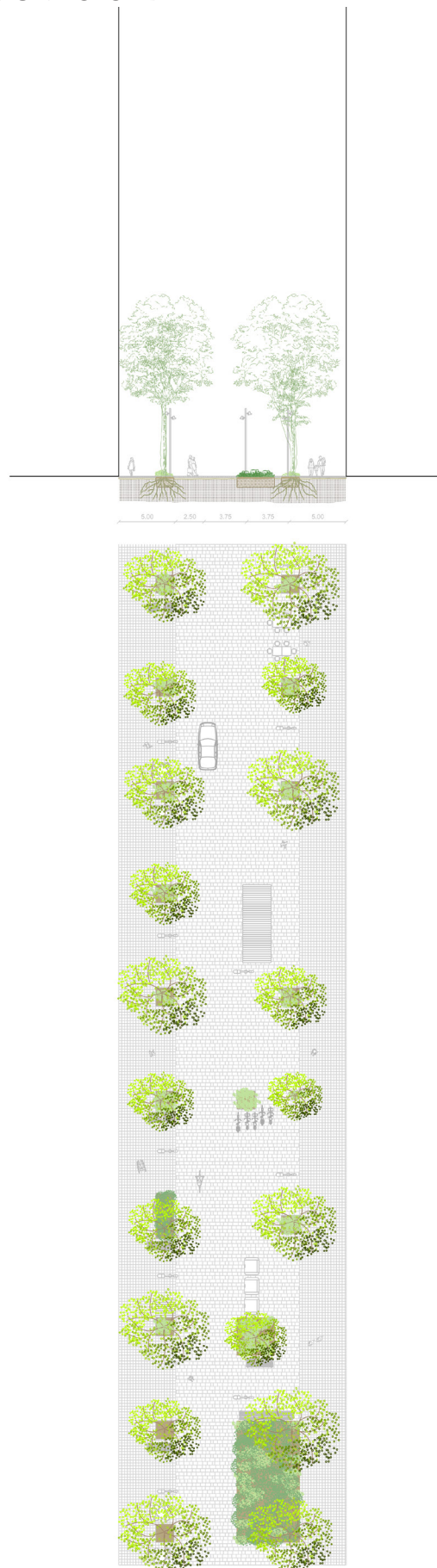
En cuanto a la renaturalización del espacio, la intervención aborda algunos de los aspectos evaluados, aunque de forma limitada. La situación original mejora gracias a la ampliación de los alcorques, pero no se alcanza una transformación integral del entorno, especialmente considerando que se trata de una actuación completa sobre toda la calle.

Además, entre los aspectos a mejorar destaca la escasa cantidad y diversidad del mobiliario urbano incorporado, lo que limita el potencial de uso social del espacio.

SITUACIÓN PREVIA



SITUACIÓN ACTUAL



TIPO DE INTERVENCIÓN

Gestión del agua- SUDS

Nuevo pavimento	Nuevo pavimento permeable	Alcorques grandes
Alcorques medianos	Alcorques pequeños	Macetas añaden permeabilidad

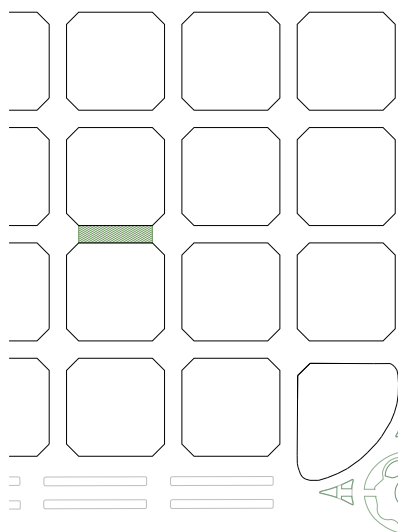
Biodiversidad y biofilia

Nueva vegetación alto porte	Nueva vegetación porte medio	Nueva vegetación porte bajo
Flores	Vegetación como barrera	Conexiones verdes

Convivencialidad

Circulación central	Circulación lateral	Eliminación del aparcamiento
Juegos infantiles	Nuevos bancos	Plataforma única

DESCRIPCIÓN



SITUACIÓN PREVIA

La calle presentaba una configuración de dos carriles de circulación, un carril bici, y un carril de aparcamiento en línea, lo que implicaba que la mayor parte del espacio público estaba destinado al tránsito de vehículos. Las zonas peatonales se limitaban a los laterales, conformadas por las aceras estándar de cinco metros de ancho. En estas aceras se ubicaban los árboles, plantados en alcorques de dimensiones mínimas, suficientes únicamente para albergar el tronco, sin espacio adicional para tierra expuesta o vegetación auxiliar.

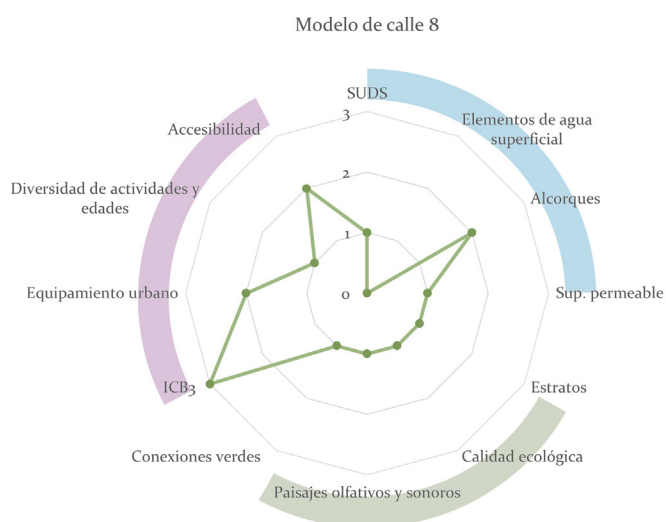
SITUACIÓN ACTUAL

Se lleva a cabo una renovación integral de la calle, con la sustitución del pavimento original por baldosas de acera, y la implantación de una plataforma única. La superficie peatonal se amplía mediante la incorporación de alcorques y mobiliario urbano en el espacio previamente destinado al tránsito vehicular, generando recorridos peatonales entre estos elementos. Esta redistribución reduce el espacio destinado al tráfico motorizado a un único carril de circulación y elimina por completo las zonas de aparcamiento.

La intervención incorpora vegetación de manera limitada, a través de superficies ajardinadas que funcionan como Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible (SUDS). Estas se materializan mediante la creación de pequeños alcorques distribuidos a lo largo de la calle, y la ampliación de algunos alcorques originales para dar forma al nuevo carril de circulación. El resto de alcorques existentes se amplían ligeramente respecto a su tamaño original.

Se incorpora mobiliario urbano con la colocación de varios bancos repartidos a lo largo de la calle, configurando pequeños espacios estanciales entre los alcorques de mayor tamaño, así como un apar-

EVALUACIÓN



Notable ausencia de elementos de agua superficial.

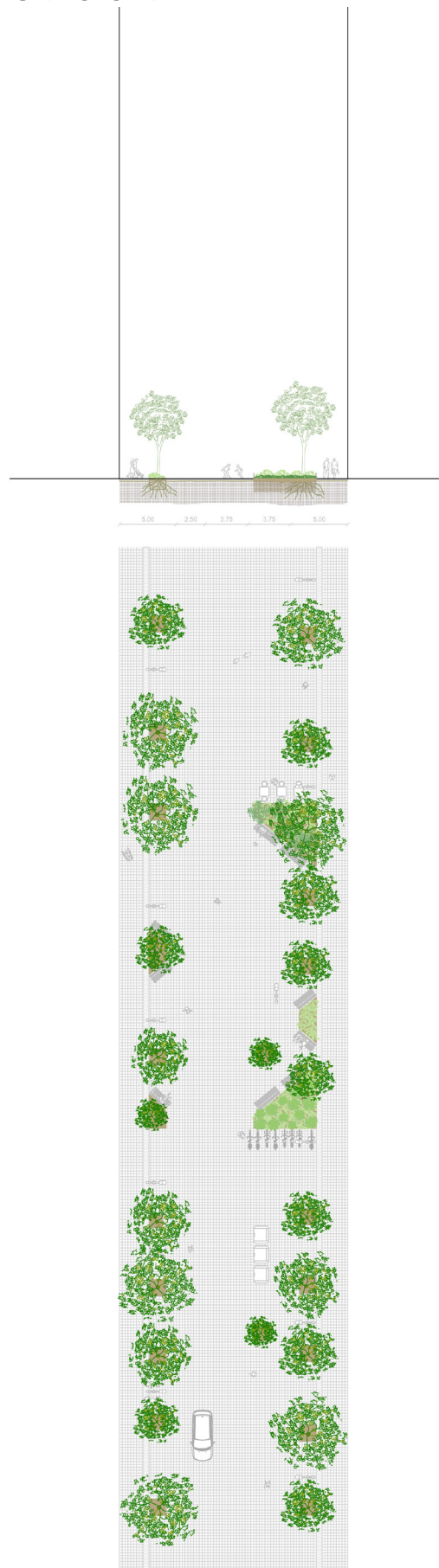
En cuanto a la renaturalización del espacio, la intervención la aborda de forma limitada. La situación original mejora gracias a la ligera ampliación de los alcorques, pero no es suficiente, ya que no se alcanza una transformación integral del entorno, especialmente considerando que se trata de una actuación completa sobre toda la calle.

Además, entre los aspectos a mejorar destaca la escasa cantidad de SUDS y de diversidad de actividades, lo que reduce el potencial del espacio como lugar de encuentro y convivencia.

SITUACIÓN PREVIA



SITUACIÓN ACTUAL



TIPO DE INTERVENCIÓN

Gestión del agua- SUDS

Nuevo pavimento	Nuevo pavimento permeable	Alcorques grandes
Alcorques medianos	Alcorques pequeños	Macetas añaden permeabilidad

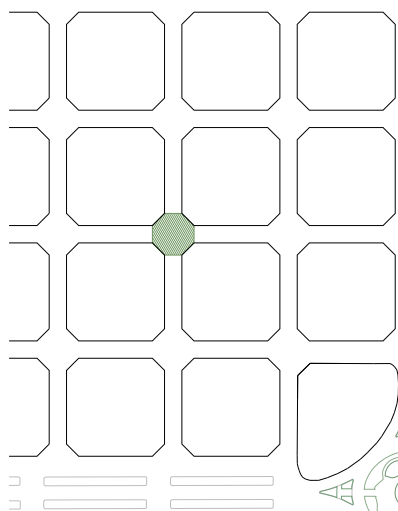
Biodiversidad y biofilia

Nueva vegetación alto porte	Nueva vegetación porte medio	Nueva vegetación porte bajo
Flores	Vegetación como barrera	Conexiones verdes

Convivencialidad

Circulación central	Circulación lateral	Eliminación del aparcamiento
Juegos infantiles	Nuevos bancos	Plataforma única

DESCRIPCIÓN



SITUACIÓN PREVIA

La plaza presentaba una configuración tradicional del Ensanche, con dos carriles en cada dirección y aparcamiento en los laterales de la plaza, lo que implicaba que la mayor parte del espacio público estaba destinado al tránsito de vehículos. Las zonas peatonales se limitaban a los laterales, conformadas por las aceras estándar de cinco metros de ancho. En estas aceras se ubicaban los árboles, plantados en alcorques de dimensiones mínimas, suficientes únicamente para albergar el tronco, sin espacio adicional para tierra expuesta o vegetación auxiliar.

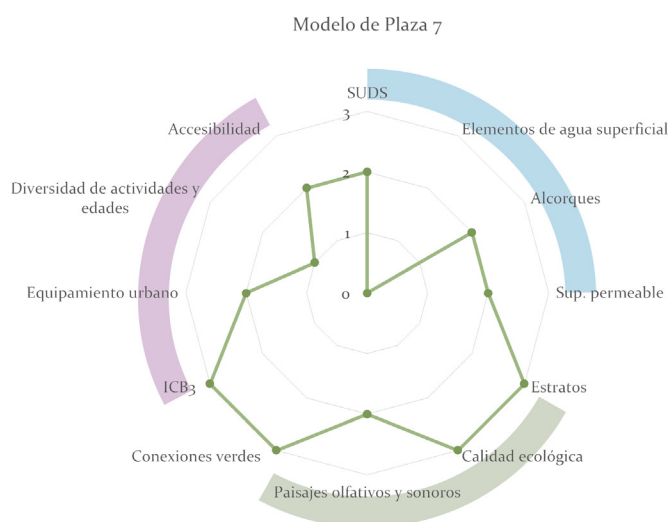
SITUACIÓN ACTUAL

Se lleva a cabo una renovación integral de la plaza mediante la sustitución del pavimento original por baldosas de acera y baldosines, así como la implantación de una plataforma única. La superficie peatonal se amplía, dejando únicamente dos de los laterales de la plaza habilitados para el tránsito de vehículos y eliminando por completo las zonas de aparcamiento. La separación entre la zona peatonal y la calzada se señala en el suelo mediante pavimento podotáctil, aunque únicamente en uno de los laterales.

La intervención incorpora vegetación junto con una amplia superficie de pavimento permeable en la zona central, donde la antigua calzada se sustituye por un gran espacio de arena. En esta área se crean alcorques de grandes dimensiones, vallados, que albergan una gran diversidad de especies vegetales de porte alto, medio y bajo. Los alcorques existentes en las aceras se amplían.

Se incorpora mobiliario urbano mediante la instalación de bancos tanto en la zona de arena como en la franja de baldosines que la rodea, además de mesas de picnic. Se mantiene la entrada y el ascensor de acceso al metro que ya estaban presentes en la plaza antes de la intervención.

EVALUACIÓN

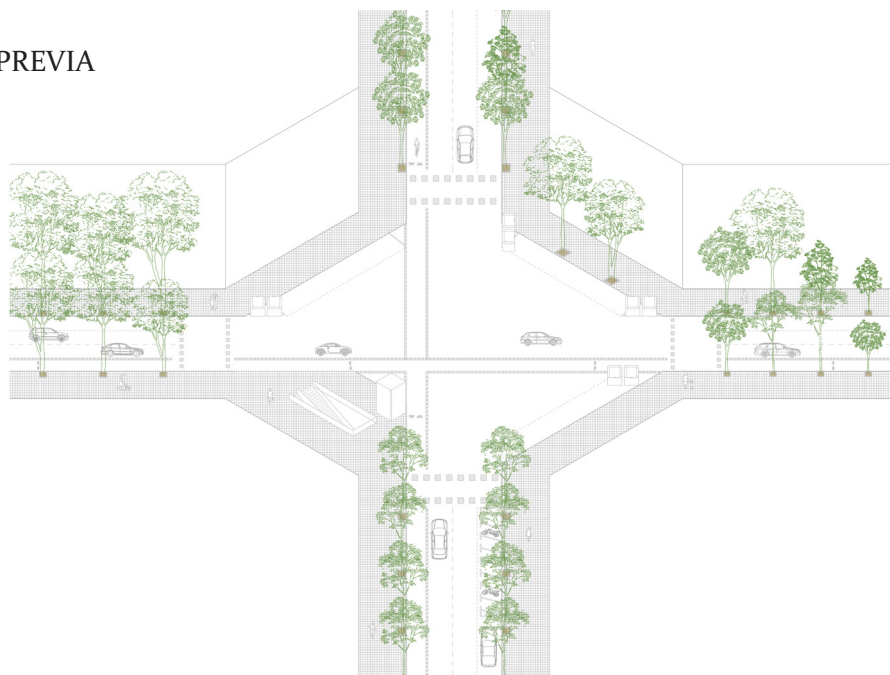


Notable ausencia de elementos de agua superficial.

En cuanto a la renaturalización, la intervención actúa sobre diversas categorías, con la incorporación de vegetación diversa, grandes alcorques y amplias superficies permeables, lo que contribuye significativamente a la calidad ecológica del entorno. Se considera una actuación completa en este ámbito.

Como aspecto a mejorar, destaca la escasa diversidad de actividades, lo que limita el aprovechamiento del espacio por distintos perfiles de usuarios.

SITUACIÓN PREVIA



SITUACIÓN ACTUAL



TIPO DE INTERVENCIÓN

Gestión del agua- SUDS

Nuevo pavimento	Nuevo pavimento permeable	Alcorques grandes
Alcorques medianos	Alcorques pequeños	Macetas añaden permeabilidad

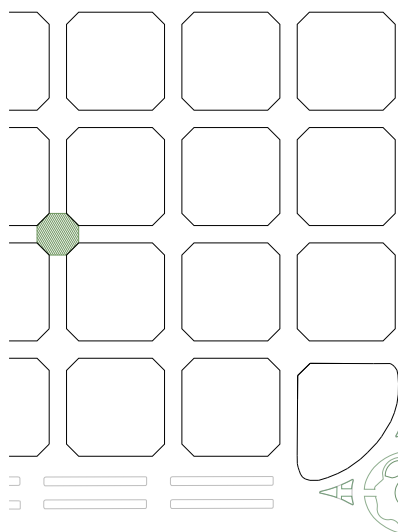
Biodiversidad y biofilia

Nueva vegetación alto porte	Nueva vegetación porte medio	Nueva vegetación porte bajo
Flores	Vegetación como barrera	Conexiones verdes

Convivencialidad

Circulación central	Circulación lateral	Eliminación del aparcamiento
Juegos infantiles	Nuevos bancos	Plataforma única

DESCRIPCIÓN



SITUACIÓN PREVIA

La plaza presentaba una configuración tradicional del Ensanche, con dos carriles en cada dirección y aparcamiento en los laterales de la plaza, lo que implicaba que la mayor parte del espacio público estaba destinado al tránsito de vehículos. Las zonas peatonales se limitaban a los laterales, conformadas por las aceras estándar de cinco metros de ancho. En estas aceras se ubicaban los árboles, plantados en alcorques de dimensiones mínimas, suficientes únicamente para albergar el tronco, sin espacio adicional para tierra expuesta o vegetación auxiliar.

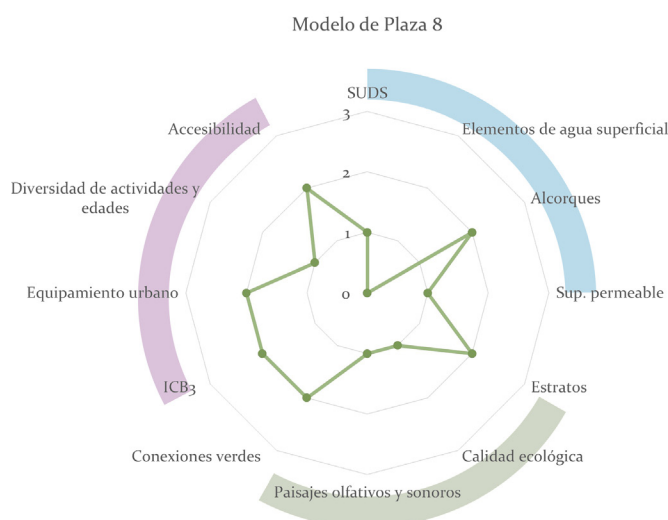
SITUACIÓN ACTUAL

Se lleva a cabo una renovación de la plaza mediante la sustitución de gran parte del pavimento original, así como la implantación de una plataforma única en las zonas laterales. La superficie peatonal se amplía, aunque no constituye el foco principal de la intervención, ya que se conserva la parte central de la plaza para el tráfico motorizado. Además, se prolongan los carriles correspondientes a las nuevas calles peatonalizadas hasta la calle principal, siguiendo los cuatro laterales de la plaza. Se incorporan amplios pasos de peatones a lo largo del cruce, facilitando la circulación peatonal y mejorando la conectividad.

La intervención incorpora vegetación de porte alto y medio en el centro de las zonas peatonales mediante la creación de alcorques sobredimensionados. También se añade vegetación de porte alto en los extremos del paso de peatones central, contribuyendo a su delimitación visual. Los alcorques existentes en las aceras se amplían respecto a su tamaño original.

Se incorpora mobiliario urbano con bancos y mesas en las zonas peatonales. Además, se permite la extensión de los comercios hacia los nuevos espacios peatonales generados por los alcorques.

EVALUACIÓN

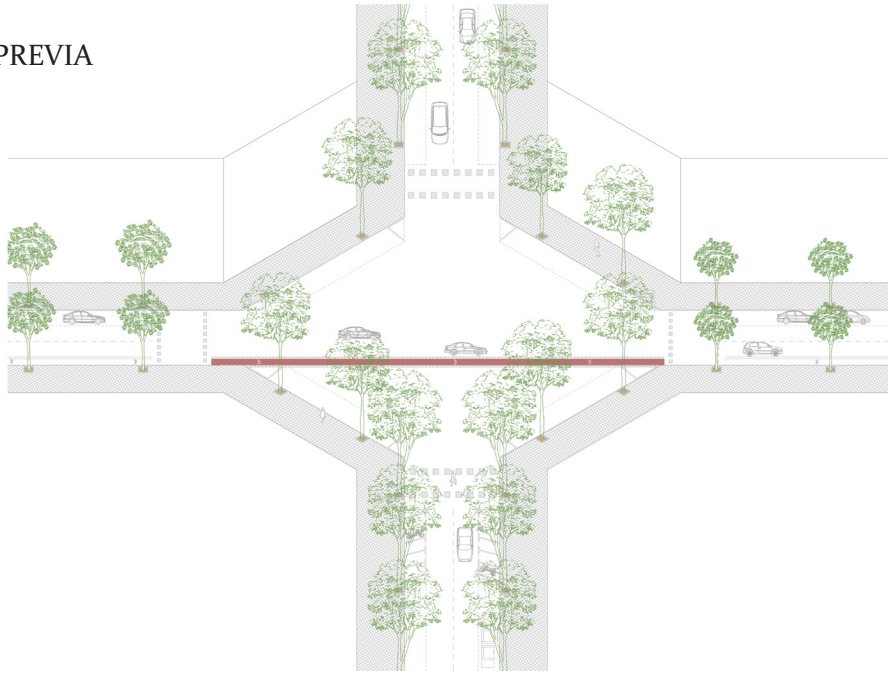


Notable ausencia de elementos de agua superficial.

Respecto a la renaturalización, la intervención es limitada, con escasa incorporación de vegetación, aunque algo diversa. Para lograr un mayor impacto ambiental, sería necesario reforzar la presencia de elementos naturales y reducir la ocupación del espacio por el tráfico motorizado.

Entre los aspectos a mejorar destacan la baja diversidad de usos y la escasa superficie permeable, aspectos que la intervención no resuelve de forma suficiente.

SITUACIÓN PREVIA



SITUACIÓN ACTUAL



TIPO DE INTERVENCIÓN

Gestión del agua- SUDS

Nuevo pavimento	Nuevo pavimento permeable	Alcorques grandes
Alcorques medianos	Alcorques pequeños	Macetas añaden permeabilidad

Biodiversidad y biofilia

Nueva vegetación alto porte	Nueva vegetación porte medio	Nueva vegetación porte bajo
Flores	Vegetación como barrera	Conexiones verdes

Convivencialidad

Circulación central	Circulación lateral	Eliminación del aparcamiento
Juegos infantiles	Nuevos bancos	Plataforma única

4 Valoración de las intervenciones

Las tres supermanzanas analizadas presentan enfoques diversos en sus estrategias de renaturalización y peatonalización del espacio público. Incluso dentro de cada una de ellas se observan aproximaciones distintas a la transformación urbana. Por este motivo, el análisis se estructura en dos niveles: en primer lugar, se compara internamente cada supermanzana, evaluando las diferentes intervenciones que la componen; y, en segundo lugar, se realiza una comparación a mayor escala, identificando los patrones comunes y las tendencias generales de transformación aplicadas en el conjunto de las tres supermanzanas.

Valoración por supermanzana

Supermanzana de Poblenou

Las intervenciones realizadas en las calles y plazas de la supermanzana presentan una gran diversidad, que va desde actuaciones superficiales basadas en urbanismo táctico hasta transformaciones completas del espacio urbano mediante cambios en la pavimentación, la incorporación de vegetación y la mejora de la accesibilidad.

La diferencia más significativa se observa entre dos grupos claramente diferenciados dentro del conjunto de las ocho intervenciones analizadas. En la mitad de los casos (C1, P1, P2 y P4) se conservan los materiales originales de calzada y acera, y no se implanta plataforma única. En cambio, en el la otra mitad (C2, C3, C4 y P3) se lleva a cabo una sustitución completa del pavimento y se introduce plataforma única, configurando espacios más continuos y accesibles. Estas intervenciones suponen también un incremento notable de la superficie permeable respecto a la situación previa.

Modelo de calle	C1	C2	C3	C4
SUDS	1	1	2	2
Elementos de agua superficial	0	0	0	0
Alcorques	1	3	3	3
Superficie permeable	1	1	2	2

Modelo de plaza	P1	P2	P3	P4
SUDS	1	1	1	1
Elementos de agua superficial	0	0	0	0
Alcorques	1	1	1	3
Superficie permeable	1	1	1	1

Tabla 4.1 y 4.2 Evaluación eje Gestión del agua Poblenou.

Fig 4.1 y 4.2 Calle 1 y Calle 2.
Elaboración propia



La incorporación de vegetación presenta también diferencias significativas entre las ocho intervenciones analizadas. Un tercio de los casos (C1, P1, P2) muestra un menor grado de renaturalización, limitándose a la colocación puntual de macetas y al mantenimiento de los alcorques originales, de pequeño tamaño. Otro tercio de las intervenciones (C2, P3, P4) presenta una mejora moderada, mediante la incorporación de nuevos alcorques y macetas en los laterales, lo que permite una mayor continuidad verde sin alcanzar un alto grado de naturalización. En el resto de los casos (C3, C4) se adopta un enfoque más ambicioso, con la creación de grandes alcorques centrales, variedad de estratos vegetales y presencia de especies florales, configurando un eje verde más denso y estructurado a lo largo de las calles.



Modelo de calle	C1	C2	C3	C4
Estratos	1	2	3	2
Calidad ecológica	1	1	2	3
Paisajes olfativos y sonoros	2	2	3	3
Conexiones verdes	1	2	3	3

Modelo de plaza	P1	P2	P3	P4
Estratos	1	1	1	2
Calidad ecológica	1	1	1	2
Paisajes olfativos y sonoros	1	2	2	1
Conexiones verdes	1	1	2	2

Tabla 4.3 y 4.4 Evaluación eje biodiversidad y biofilia Poblenou.

Fig 4.3, 4.4 y 4.5 Plaza 2, Plaza 3 y Calle 3. Elaboración propia

En cuanto a la convivencialidad, la mitad de las intervenciones (C1, C4, P1, P2) destacan por su apuesta por el uso social del espacio. C1 incorpora bancos y mesas distribuidos a lo largo del nuevo espacio peatonal, mientras que en las otras tres se crean parques infantiles, acompañados de múltiples bancos tanto en su acceso como en el resto del tramo en el que se encuentran. C3 también incorpora mobiliario urbano, aunque de forma más dispersa, y otro tercio de las actuaciones (C2, P3 y P4) quedan rezagadas en este aspecto al no incorporar apenas elementos que fomenten la estancia o el uso social del espacio. Por último, la reorganización del espacio destinado al tránsito vehicular sigue una lógica similar en dos tramos (C2 y P4), donde se mantiene la banda central para la circulación; mientras que en el resto de espacios la circulación es desplazada al lateral de la calle. Otros dos tramos (C1 y P4) se diferencian nuevamente por ser las únicas que mantienen plazas de aparcamiento en la vía, reforzando así su carácter menos transformado respecto al resto.

Modelo de calle	C1	C2	C3	C4
ICB3	2	3	3	3
Equipamiento urbano	3	1	2	3
Diversidad de actividades y edades	1	1	1	3
Accesibilidad	1	2	3	2

Modelo de plaza	P1	P2	P3	P4
ICB3	3	3	3	2
Equipamiento urbano	3	3	1	1
Diversidad de actividades y edades	3	3	2	1
Accesibilidad	1	1	2	2

Tabla 4.5 y 4.6 Evaluación eje convivencialidad Poblenou.

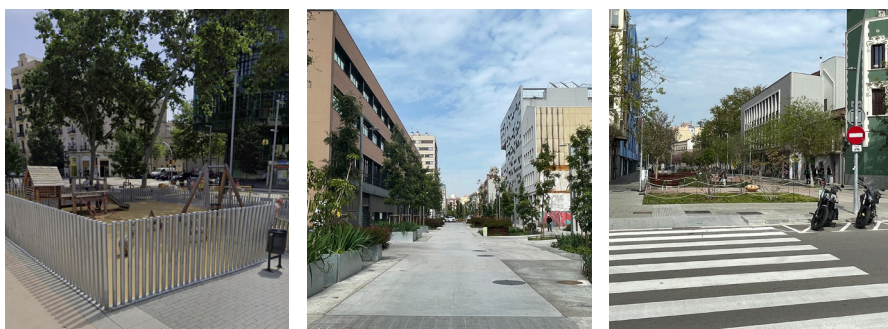


Fig 4.6, 4.7 y 4.8 Calle 4, Calle 2 y Plaza 4. Elaboración propia

La supermanzana de Poblenou muestra diferentes tipos de intervención a lo largo de toda su superficie, con diferentes agrupaciones de patrones de intervención tanto en calles como en plazas.



Supermanzana de Sant Antoni

En los tramos y cruces analizados se identifican dos tipos de intervención claramente diferenciados: por un lado, las centradas en actuaciones de urbanismo táctico (C6, P5 y P6), y por otro, una intervención de carácter más integral y permanente (C5).

Tres de los cuatro casos analizados (C6, P5 y P6) comparten características comunes que las distinguen de C5. En las tres se mantienen los materiales originales de acera y calzada, así como los alcorques preexistentes de los árboles, mientras que C5 presenta una transformación completa del pavimento e incorpora plataforma única, favoreciendo una transición más accesible y continua entre la zona peatonal y la de tráfico rodado. En relación con la permeabilidad del suelo, todas las intervenciones suponen una mejora respecto a la situación previa, aunque con diferencias significativas. C5 destaca por la introducción de superficies permeables más amplias y eficientes, mientras que en los otros tres casos la mejora se limita a la colocación de macetas con vegetación, lo que implica un impacto mucho más limitado.



Modelo de calle/Plaza	C5	C6	P5	P6
SUDS	2	1	1	1
Elementos de agua superficial	0	0	0	0
Alcorques	3	1	1	1
Superficie permeable	2	1	1	1

Tabla 4.7 Evaluación eje Gestión del agua Sant Antoni.

Fig 4.9 y 4.10 Plaza 6 y Calle 5. Elaboración propia

Estas diferencias se reflejan también en la calidad de la vegetación incorporada. C5 sobresale por la diversidad de estratos y por una mayor calidad ecológica del conjunto, configurando un entorno vegetal más completo. En cambio, las otras tres intervenciones presentan una vegetación restringida a la capacidad de las macetas, con menor variedad y cobertura. En C6, esta limitación es aún más evidente debido a un espacio peatonal más estrecho y extendido. En el mismo trío de actuaciones (C6, P5 y P6) se repite además un patrón en la distribución de la vegetación, concentrándose en los bordes de las zonas peatonales y actuando como barrera respecto al tráfico, mientras que los espacios centrales permanecen más despejados.

Modelo de calle/ Plaza	C5	C6	P5	P6
Estratos	3	1	2	2
Calidad ecológica	3	1	1	1
Paisajes olfativos y sonoros	2	1	1	1
Conexiones verdes	3	1	1	2

Tabla 4.8 Evaluación eje biodiversidad y biofilia Sant Antoni.



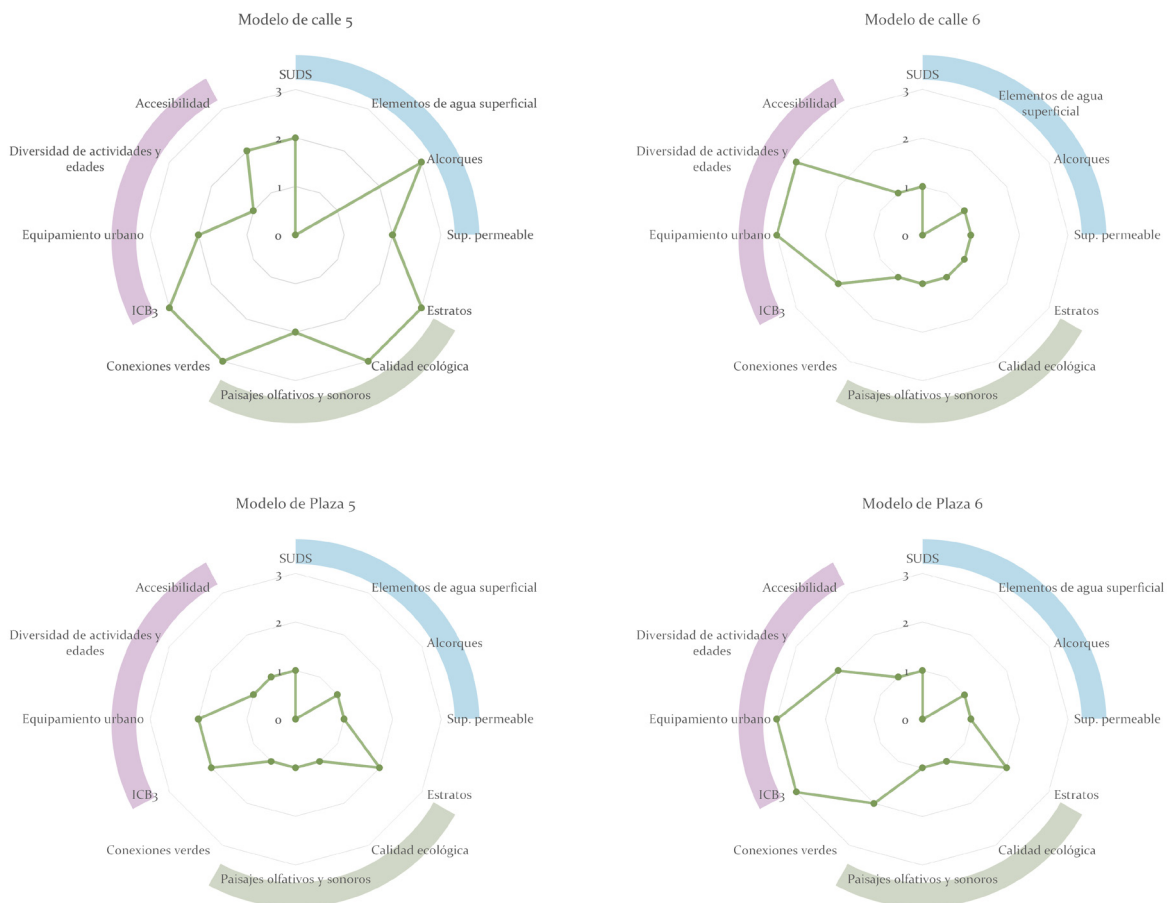
Fig 4.11 y 4.12 Calle 5 y Plaza 5. Elaboración propia

En cuanto al mobiliario urbano, se observa una notable similitud entre los mismos tres casos (C6, P5 y P6), tanto en la tipología como en la cantidad de elementos incorporados. Sin embargo, esta homogeneidad se diluye al analizar otros aspectos vinculados a la convivencialidad. Por ejemplo, la mitad (C5 y P6) mantienen la circulación central, mientras que la otra mitad (C6 y P5) la desplaza a un lateral, configurando esquemas distintos de reparto del espacio. Asimismo, el aparcamiento se elimina en todas las intervenciones, con la excepción de P6, que conserva un lateral destinado a este uso.

Modelo de calle/ Plaza	C5	C6	P5	P6
ICB3	3	2	2	3
Equipamiento urbano	2	3	2	3
Diversidad de actividades y edades	1	3	1	2
Accesibilidad	2	1	1	1

Tabla 4.9 Evaluación eje convivencialidad Sant Antoni.

En general las actuaciones analizadas de la supermanzana de Sant Antoni están más enfocadas al urbanismo táctico, reflejándose sobre todo en el eje de convivencialidad.



Supermanzana de Girona

Las intervenciones realizadas en las calles y plazas analizadas responden a un patrón general común, aunque con algunas diferencias significativas entre ambos tipos de espacio.

En tres de los cuatro casos (C7, C8 y P7) se incorpora nuevo pavimento y se implanta plataforma única en la mayor parte de la intervención, generando espacios continuos y accesibles. No obstante, P8 presenta una excepción relevante, ya que, aunque comparte estas características en parte de la plaza, mantiene una banda central para la circulación de vehículos con calzada y aceras en su configuración original, lo que la distingue del resto. En todos los casos se observa la creación de alcorques de mayor tamaño respecto a los originales, aunque con diferencias de escala: los alcorques de mayor dimensión se concentran en la zona sur de C7 y en el centro de P7, mientras que en el resto de espacios predominan los de tamaño medio. En conjunto, estas intervenciones suponen un aumento de la permeabilidad del suelo, siendo especialmente destacable el caso de P7, donde se añade además una amplia superficie central de arena.

Modelo de calle/Plaza	C7	C8	P7	P8
SUDS	1	1	2	1
Elementos de agua superficial	0	0	0	0
Alcorques	2	2	2	2
Superficie permeable	1	1	2	1

Tabla 4.10 Evaluación eje Gestión del agua Girona.



Fig 4.13, 4.14 y 4.15 Calle 7, Plaza 8 y Plaza 7. Elaboración propia

La incorporación de vegetación muestra mayores contrastes entre intervenciones. Tres de ellas (C7, C8 y P8) se limitan a incluir vegetación en los alcorques ampliados, con escasa variedad de especies y estratos, lo que reduce su impacto sobre la biodiversidad urbana. Por el contrario, la calle restante (P7) introduce una vegetación mucho más rica, con una amplia variedad de especies y niveles vegetativos dentro de los alcorques ubicados en la zona de arena, generando un entorno más favorable para la biodiversidad y la presencia de fauna.

Modelo de calle/ Plaza	C7	C8	P7	P8
Estratos	2	1	3	2
Calidad ecológica	1	1	3	1
Paisajes olfativos y sonoros	1	1	2	1
Conexiones verdes	2	1	3	2

Tabla 4.11 Evaluación eje biodiversidad y biofilia Girona.



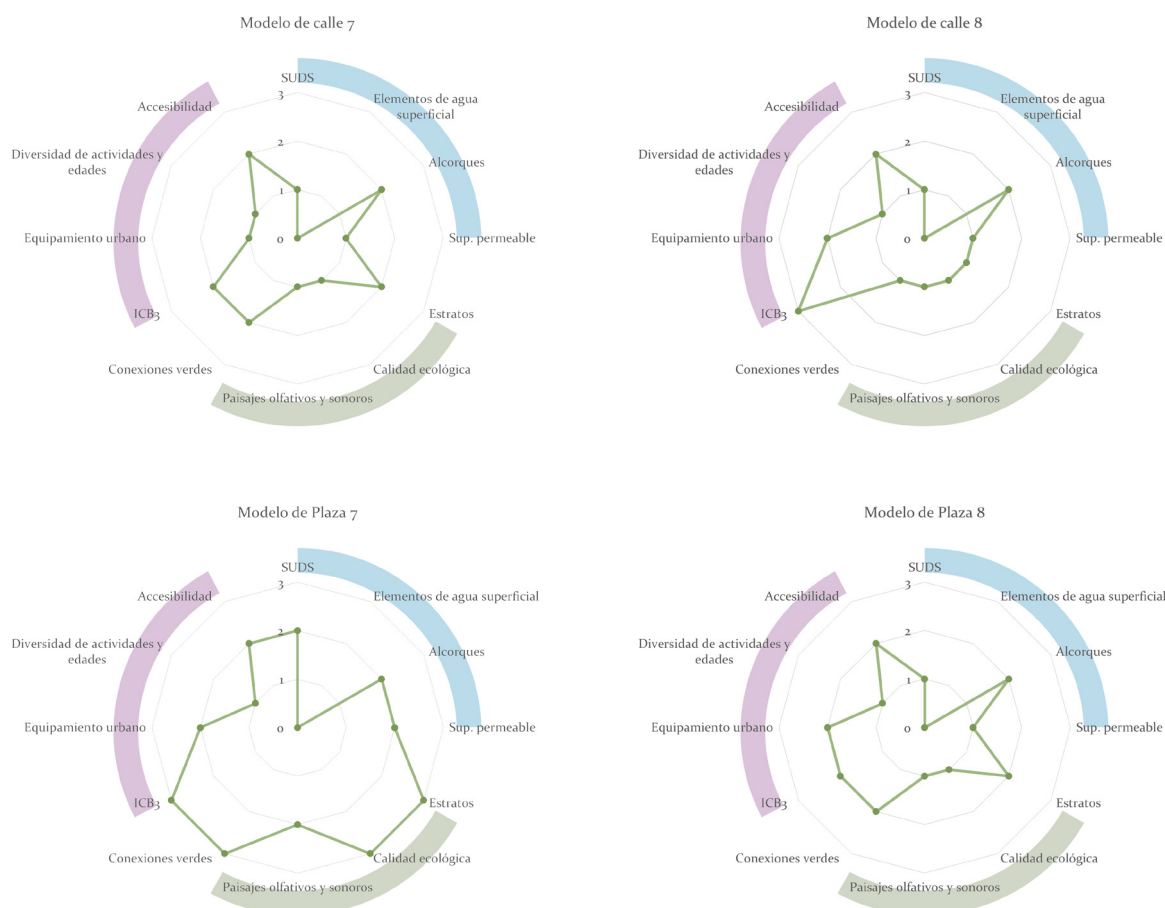
Fig 4.16 y 4.17 Plaza 7 y Calle 8. Elaboración propia

Modelo de calle/ Plaza	C7	C8	P7	P8
ICB3	2	3	3	2
Equipamiento urbano	1	2	2	2
Diversidad de actividades y edades	1	1	1	1
Accesibilidad	2	2	2	2

Tabla 4.12 Evaluación eje convivencialidad Girona.

En cuanto a la convivencialidad, todas las intervenciones siguen un patrón similar: se elimina el espacio de aparcamiento en la vía y se incorpora mobiliario urbano de forma homogénea, tanto en tipología como en cantidad. Sin embargo, la disposición del espacio para la circulación vehicular introduce diferencias relevantes. Mientras que en tres de ellas (C7, C8 y P7) la circulación se desplaza a uno de los laterales, en P8 esta se mantiene en la banda central, y además se permite el paso de vehículos por los cuatro lados de la plaza, lo que refuerza la prioridad del coche sobre el peatón en esa intervención concreta, en contraste con las demás.

La supermanzana de Girona muestra diferentes tipos de intervención a lo largo de toda su superficie, sin un claro patrón de intervención tanto en calles como en plazas.



Valoraciones generales del estudio

El análisis comparado de las tres supermanzanas estudiadas permite identificar patrones de transformación urbana que se repiten, distinguiéndose claramente distintos tipos de intervención dentro de cada eje temático.

Eje 1. Gestión del agua – SUDS

El primer grupo se corresponde con actuaciones de urbanismo táctico, presentes en seis de las 16 intervenciones analizadas (C1, C6, P1, P2, P5 y P6), repartidas entre las supermanzanas de Poblenou y Sant Antoni. Estas intervenciones mantienen los materiales originales de calzada y acera, y se apoyan en pintura sobre el pavimento para diferenciar zonas peatonales y de tráfico. Aunque introducen ciertos elementos de transformación visual, no suponen un cambio estructural del espacio. En estos casos, los alcorques originales de pequeño tamaño se conservan, y la incorporación de vegetación se limita al uso de macetas, lo que mejora ligeramente la permeabilidad pero no genera un sistema ambiental integrado que transforme el espacio.



*Fig 4.18, 4.19 y 4.20
Intervenciones de urbanismo táctico en las supermanzanas.
Elaboración personal*

El segundo grupo incluye intervenciones con pavimentación renovada, pero sin una transformación profunda. Se amplían algunos alcorques o se incorporan nuevos, aunque de dimensiones medias o reducidas, como ocurre en cuatro de las intervenciones (C7, C8, P4 y P8), localizadas en Girona y Poblenou. Estas actuaciones representan una mejora respecto al modelo anterior, pero sin alcanzar un impacto notable en términos de drenaje urbano o naturalización del entorno.



*Fig 4.21, 4.22 y 4.23
Intervenciones con pavimentación renovada en las supermanzanas.
Elaboración personal*

Un tercer grupo, centrado en las dos plazas (P₃ y P₇), introduce una estrategia diferente: se incrementa significativamente la permeabilidad mediante la creación de amplias zonas de arena en el centro de las plazas. Esta solución transforma el concepto tradicional de cruce y permite una mayor integración de vegetación, especialmente en P₇, donde se combinan alcorques de distintos tamaños en el espacio central.

Fig 4.24 y 4.25 Plazas permeables en las supermanzanas.
Elaboración propia



Finalmente, el cuarto grupo agrupa las intervenciones más completas, con las cuatro calles restantes (C₂, C₃, C₄ y C₅), en Poblenou y Sant Antoni. En estos casos se sustituye completamente el pavimento original y se incorporan amplias superficies vegetadas mediante grandes alcorques, ya sea en posición central, como en dos de ellas (C₃ y C₄) o lateral, como en las otras dos (C₂ y C₅). Estos elementos ocupan un porcentaje considerable del espacio disponible y se integran de forma destacada en el nuevo diseño de calle, reforzando su papel como infraestructura verde urbana.

Fig 4.26 y 4.27 Intervenciones más completas en las supermanzanas.
Elaboración propia



Las actuaciones relacionadas con el primer eje están generalmente presentes en las 16 intervenciones estudiadas.

Nuevo pavimento	10/16	62,50%
Nuevo pavimento permeable	6/16	37,50%
Alcorques grandes	7/16	43,75%
Alcorques medianos	8/16	50,00%
Alcorques pequeños	10/16	62,50%
Macetas añaden permeabilidad	8/16	50,00%

Eje 2. Biodiversidad y biofilia

El grupo vinculado al urbanismo táctico agrupa seis de las dieciséis intervenciones estudiadas (C1, C6, P1, P2, P5 y P6), en Poblenou y Sant Antoni, e integra los mismos tipos de vegetación en el espacio. Esta vegetación está confinada en las macetas que se añaden, por lo que su variedad de estratos y especies es limitada, y suele ser de porte medio, sin apenas presencia de flores. Además, la vegetación se utiliza principalmente como elemento de separación entre tráfico y peatones, sin generar una conexión verde continua, ya que la distancia y dispersión de las macetas interrumpe la continuidad del paisaje vegetal, por lo que mejora la calidad ambiental del espacio pero no tiene un impacto significativo.



Fig 4.28 y 4.29 Vegetación en las intervenciones de urbanismo táctico de las supermanzanas. Elaboración personal

Se crea un segundo grupo con cinco intervenciones (C7, C8, P3, P4, P8), que supone un paso adelante hacia una mayor naturalización. En estos espacios se incorporan distintos estratos vegetales y se incrementa la presencia de especies, aunque sin alcanzar una diversidad significativa. Las zonas verdes empiezan a establecer cierta conexión visual y espacial a lo largo del tramo, pero aún no logran constituir corredores ecológicos completos.



Fig 4.30 y 4.31 Vegetación sin diversidad significativa de las supermanzanas. Elaboración personal

Por último, el tercer grupo, con las cinco intervenciones restantes (C2, C3, C4, C5 y P7), en Poblenou y Girona, representa las intervenciones más completas en términos de biodiversidad. En estos casos se introduce una amplia variedad de especies vegetales de porte alto, medio y bajo, junto con floración diversa. Esta riqueza vegetal genera un entorno favorable para la fauna urbana, especialmente insectos y aves, y permite establecer una conexión verde real a lo largo del espacio intervenido. En estos tramos, el pai-

saje vegetal se convierte en el elemento dominante, tanto por su ubicación central como por su extensión y densidad, lo que lo convierte en la actuación de referencia para la transformación natural del espacio público.

Fig 4.32 y 4.33 Intervenciones más completas - biodiversidad en las supermanzanas.
Elaboración propia



Las actuaciones relacionadas con el segundo eje están generalmente presentes en las 16 intervenciones estudiadas. Destaca la escasa presencia de vegetación floral en las intervenciones y el uso de vegetación como división entre espacios.

Nueva vegetación alto porte	11/16	68,75%
Nueva vegetación porte medio	10/16	62,50%
Nueva vegetación porte bajo	7/16	43,75%
Flores	2/16	12,50%
Vegetación como barrera	5/16	31,25%
Conexiones verdes	7/16	43,75%

Eje 3. Convivencialidad

El primer grupo incluye las actuaciones que integran mobiliario urbano para distintos grupos etológicos, agrupándose tres de los casos (C4, P1 y P2). Todas ellas incorporan zonas de juego infantil y añaden mobiliario urbano en el resto del espacio, permitiendo una mayor relación social en el entorno. Los tres modelos desplazan el espacio de circulación a los laterales, aunque P2 sigue permitiendo el tránsito también por la zona central. Solo en C4 se implementa plataforma única en todo el tramo, aunque en los tres casos se elimina completamente el aparcamiento en superficie. Esto hace que este modelo sea el más completo en cuanto a usos del espacio, pero los aspectos relacionados con la accesibilidad deben mejorar.



Fig 4.34 y 4.35 Nuevos parques de las supermanzanas.
Elaboración personal

El segundo grupo está compuesto por las otras cuatro intervenciones de urbanismo táctico (C1, C6, P5 y P6). En ellas, el mobiliario urbano incorporado es similar en cantidad y tipología, dado el carácter provisional y ligero de estas actuaciones. Se conserva la configuración tradicional del Ensanche, con distinción en altura entre calzada y acera. Dentro de este grupo, existen matices en la gestión del tráfico: en tres de ellas (C1, C6 y P5) se mantiene la circulación en el centro del tramo, mientras que en P6 se traslada a uno de los laterales de la plaza. Tiene una repercusión similar al grupo anterior, solo que con menor variedad de actividades y mobiliario para diferentes grupos etológicos, por lo que no se puede considerar una actuación completa en el espacio.



Fig 4.36, 4.37 y 4.38 Mobiliario de las intervenciones de urbanismo táctico de las supermanzanas.
Elaboración personal

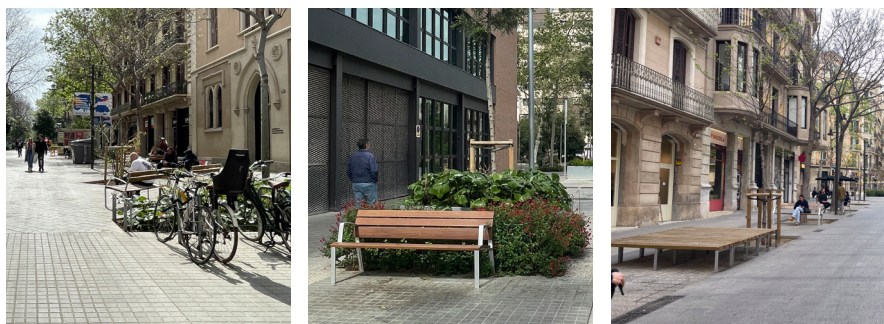
El tercer grupo, formado únicamente por dos de las dieciséis calles (P4 y P8), representa un modelo intermedio. En ambos casos se añade mobiliario urbano de forma limitada, fundamentalmente bancos, y se adopta una solución híbrida respecto a la pavimentación: se mantiene la calzada original en el tramo central, pero se incorpora plataforma única en los laterales. Además, ambos espacios conservan parte del aparcamiento en calle pegado a los laterales de la banda central. Estas intervenciones denotan una actuación a medias en el espacio, manteniendo características del modelo original y añadiendo elementos nuevos que permiten una mejora.

Fig 4.39 y 4.40 Intervenciones limitadas - convivencialidad en las supermanzanas.
Fuente: Google Maps



Finalmente, el cuarto grupo agrupa la casi la mitad de intervenciones, siete de dieciséis, repartidas entre todas las supermanzanas (C2, C3, C5, C7, C8, P3 y P7). Estas actuaciones se caracterizan por una incorporación moderada de mobiliario urbano, centrado en bancos y mesas, suficientes para generar espacios de estancia pero sin una gran diversidad de usos. Todos los tramos adoptan plataforma única en la zona peatonal y de tránsito vehicular, y el tráfico se desplaza mayoritariamente hacia uno de los laterales. En todos los casos se elimina el aparcamiento en la vía pública, priorizando así la peatonalización y el uso convivencial del espacio.

Fig 4.41 y 4.42 y 4.43 Intervenciones semicompletas - convivencialidad en las supermanzanas.
Elaboración personal



Las actuaciones relacionadas con el tercer eje están presentes en todas las intervenciones, obteniendo los porcentajes más altos de presencia en las 16 zonas analizadas. Destaca la baja adición de espacios de juego infantil.

Circulación central	9/16	56,25%
Circulación lateral	10/16	62,50%
Eliminación del aparcamiento	11/16	68,75%
Juegos infantiles	5/16	31,25%
Nuevos bancos	14/16	87,50%
Plataforma única	8/16	50,00%

Conclusiones

El análisis del modelo de supermanzanas permite confirmar la hipótesis inicial relativa a la coexistencia de enfoques muy diversos dentro del mismo marco conceptual de supermanzana, lo que refleja tanto la flexibilidad como las limitaciones de esta estrategia urbana. Se identifican claramente distintas tipologías de intervención según el grado de transformación del espacio, la vegetación incorporada, el tratamiento de la movilidad y la dotación de equipamientos urbanos. Estas intervenciones abarcan desde actuaciones superficiales, centradas en estrategias de urbanismo táctico, hasta transformaciones profundas que reconfiguran por completo el entorno desde una perspectiva espacial, ecológica y social.

Al mismo tiempo, el análisis permite matizar una de las hipótesis de partida en relación con las intervenciones de urbanismo táctico. Si bien en las calles analizadas este tipo de actuaciones tienden a mostrar un impacto limitado, las plazas intervenidas mediante esta estrategia revelan un grado de transformación más significativo de lo esperado, especialmente en términos de calidad del espacio público. Un ejemplo destacable es el caso de la Plaza 6, en Sant Antoni, donde, a pesar de que la vegetación se incorpora exclusivamente en macetas, se alcanza un cierto grado de diversidad y se logra redefinir el espacio de forma eficaz, tanto en términos físicos como sensoriales.

Estas intervenciones, aunque temporales, permiten recuperar amplias superficies para el uso peatonal. A través del uso de pintura sobre el pavimento se delimitan claramente los espacios estanciales, y se incorpora una cantidad significativa de mobiliario urbano. De hecho, en términos comparativos, estas son las actuaciones con mayor presencia de equipamiento urbano, lo que, como se pudo constatar en las visitas de campo, se traduce en un uso intensivo y constante por parte de la ciudadanía. Estos resultados evidencian que, incluso mediante recursos tácticos y provisionales, es posible generar mejoras sustanciales en la calidad del espacio urbano.

Gracias al análisis realizado, ha sido posible identificar enfoques de intervención claramente diferenciados en espacios que, en un primer momento y bajo una observación superficial, podían parecer homogéneos tanto en su configuración como en su grado de transformación. Las hipótesis iniciales apuntaban a una cierta uniformidad en determinadas actuaciones; no obstante, el estudio en profundidad de cada caso ha revelado variaciones sustanciales en la forma en que se ha abordado la transformación del espacio público. Estas diferencias se manifiestan en aspectos como la elección de

materiales, el tipo y disposición de la vegetación, el tratamiento del tránsito peatonal y vehicular, y la incorporación de elementos de equipamiento urbano, evidenciando que, bajo un mismo marco conceptual, coexisten estrategias de intervención diversas que responden a contextos, objetivos y condicionantes específicos.

El análisis también confirma que grado de transformación varía significativamente entre supermanzanas. Poblenou, aunque situada en una zona menos congestionada del tejido urbano, muestra intervenciones más ambiciosas y completas, mientras que en Sant Antoni y Girona, ubicadas en áreas centrales más densas y con mayor presión turística y de movilidad, las actuaciones tienden a ser más contenidas. Esto se podría deber en parte a su implantación más temprana, pero los propios proyectos presentados para la transformación de los espacios muestran una clara diferencia, independientemente de la fecha, entre las propuestas en Poblenou frente a Sant Antoni y Girona. Esta diferencia evidencia cómo el contexto urbano condiciona las posibilidades de intervención.

A pesar de estas diferencias, se encuentra un elemento común en el desarrollo de las supermanzanas. El estudio para la selección de calles y plazas para el análisis, junto con la visita presencial realizada en el ámbito de intervención, permite constatar que una parte significativa del viario incluido en el planeamiento original de todas las supermanzanas aún no ha sido objeto de actuación. En muchos casos, ni siquiera se han desarrollado estas intervenciones provisionales de urbanismo táctico. Este hecho evidencia una implementación parcial del modelo y una ejecución aún en curso. Un ejemplo de ello es el caso de Sant Antoni, donde el Ayuntamiento prevé transformar en intervenciones integrales las actuaciones tácticas actualmente existentes, con una ejecución programada para el año 2026.

Una vez finalizado el análisis, se constata que la metodología desarrollada permite establecer una base sólida para la evaluación del espacio público en procesos de transformación urbana.

Con pequeños ajustes en los indicadores seleccionados, especialmente aquellos más sensibles al tipo de intervención realizada, el sistema de evaluación puede adaptarse y aplicarse a otros contextos urbanos con relativa facilidad. Si bien ciertos parámetros deberán ajustarse en función del alcance, escala o enfoque de la actuación —por ejemplo, si se trata de intervenciones tácticas, reformas integrales o proyectos de regeneración verde—, la mayoría de las categorías analizadas conservan su relevancia en múltiples escenarios. Esto permite considerar el modelo como una herramienta versátil y replicable para el diagnóstico y seguimiento de la calidad espacial, ecológica y social del espacio público en procesos de mejora urbana.

Tras la finalización del análisis, puede considerarse que el indicador relativo a la presencia de elementos de agua superficial resulta ineficaz en el contexto analizado. Ninguna de las intervenciones estudiadas incorpora agua superficial como recurso ambiental, paisajístico o experiencial. En todos los

casos, el agua es tratada exclusivamente como un residuo a gestionar mediante el drenaje del pavimento, sin contemplarse su integración en el espacio público como parte del diseño urbano.

Este tipo de análisis se centra fundamentalmente en los aspectos físicos y espaciales del entorno urbano, evaluando elementos como la configuración del espacio, la vegetación, el mobiliario y la gestión del agua. Para obtener una visión más integral y completa del impacto de las intervenciones, resulta necesario complementarlo con estudios específicos sobre otras dimensiones del entorno, como la movilidad, la calidad del aire, el ruido ambiental, el confort térmico o incluso la percepción social de los usuarios. La incorporación de estos enfoques permitiría valorar no solo la transformación física del espacio, sino también su efectividad en términos de sostenibilidad, habitabilidad y calidad de vida. Como línea de trabajo futuro se plantea la posibilidad de entrevistar a técnicos, políticos y diseñadores de los proyectos realizados en las supermanzanas para una mayor comprensión del diseño, sus intenciones, y el motivo de determinadas decisiones durante la ejecución del proyecto.

En definitiva, el trabajo realizado ha permitido poner en valor el potencial transformador que estas intervenciones tienen para mejorar el entorno urbano. Más allá de sus limitaciones o desigual grado de implementación, el modelo de supermanzana se presenta como una herramienta eficaz para avanzar hacia ciudades más sostenibles, habitables y resilientes. Su análisis desde una perspectiva espacial, ecológica y social ofrece claves valiosas para orientar futuras actuaciones urbanas, y demuestra la utilidad de herramientas de evaluación como la aplicada en este estudio para guiar procesos de transformación del espacio público.

Bibliografía

- Aibar Puentes, E. (1995). Urbanismo y estudios sociohistóricos de la tecnología: El caso del ensanche de Barcelona. *Llull: Revista de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las Técnicas*, 18, 5–33.
- Ajuntament de Barcelona. (2022). Efectes ambientals de la Superilla Barcelona: Anàlisi dels indicadors ambientals associats a l'evolució del model de Superilla Barcelona. Direcció de Serveis d'Emergència Climàtica i Ambiental.
- Ajuntament de Barcelona, Institut de Cultura, Museu d'Història de Barcelona & SECC. (2010). Cerda y Barcelona. La primera metròpoli, 1853-1897. <https://www.barcelona.cat/museuhistoria/es/formats/posits/cerda-y-barcelona-la-primera-metropoli-1853-1897>
- Ajuntament de Barcelona. Supermanzana del Poblenou. Superilles. <https://ajuntament.barcelona.cat/superilles/es/content/poblenou>
- Ajuntament de Barcelona. Supermanzana de Sant Antoni. Superilles. <https://ajuntament.barcelona.cat/superilles/es/content/sant-antoni>
- Ajuntament de Barcelona. Supermanzana de Girona. <https://ajuntament.barcelona.cat/superilles/es/content/girona-y-entornos>
- Ayuntamiento de Madrid. (2022). Manual de soluciones basadas en la naturaleza (SBN) para la ciudad de Madrid (Anexo III). Dirección General de Planificación e Infraestructuras de Movilidad, Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad.
- BCNecologia. (2020). 20 años de la Agencia de Ecología Urbana de Barcelona: Urbanismo ecosistémico y supermanzanas. Agencia de Ecología Urbana de Barcelona.
- Chaverri-Flores, L., Mojica-Mendieta, F. J., Acosta-Vargas, L. G., & Malavassi-Aguilar, R. E. (2023). Herramienta de evaluación para el espacio público urbano tropical desde la diversidad social, cultural y ambiental. *Tecnología en Marcha*, 36(especial), 82–102. <https://doi.org/10.18845/tm.v36i9.6960>
- Fariña, J., Higuera, E., Román, E., Pozo, E., & Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio, Universidad Politécnica de Madrid. (2022). Guía para planificar ciudades saludables (J. Cubillo Llanes, R. Tuesta Reina, A. Gil Luciano, Ministerio de Sanidad, G. Rodríguez López, L. E. Mecati Granado, Fco. J. Ruiz Martínez, Área de Promoción de la Salud y Equidad, Subdirección General de Promoción de la Salud y Prevención, Ministerio de Sanidad, & Red Española de Ciudades Saludables, Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP), Eds.). Ministerio de Sanidad, FEMP.
- Mueller, N., Rojas-Rueda, D., Khreis, H., Cirach, M., Andrés, D., Ballester, J., Bartoll, X., Daher, C., Deluca, A., Echave, C., Milà, C., Márquez, S., Palou, J., Pérez, K., Tonne, C., Stevenson, M., Rueda, S., & Nieuwenhuijsen, M. (2020). Changing the urban design of cities for health: The superblock model. *Environment International*, 134, 105132. <https://doi.org/10.1016/j.envint.2019.105132>

- Muñoz, F. (2009). Pasado y futuro de la Barcelona territorio. Barcelona Metròpolis, (76). <http://www.anycerda.org/congres/documentacio/postmetropolis/docs/A/A21.pdf>
- Pazos, T. (2014). Recuperación del patio del Eixample para uso público: Un proceso exitoso de obtención de espacio libre en una trama consolidada. DUOT, Universidad Politécnica de Cataluña.
- Podjapolskis, R. (2017, junio). Supermanzanas bajo sospecha: El proyecto de Superislas para Ensanche frente a su alternativa. En Actas del Congreso 8oBCN (Texto en actas de congreso). Departament d'Urbanisme i Ordenació del Territori, Universitat Politècnica de Catalunya. <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/108293>
- Rueda, S. (2007). El urbanismo ecológico: Un nuevo urbanismo para abordar los retos de la sociedad actual. Agencia de Ecología Urbana de Barcelona.
- Rueda, S. (2021). Superilla Barcelona: Regenerando el Plan Cerdà [Entrevista].
- Rueda, S. (2022). Barcelona a la búsqueda de un nuevo modelo urbano: El modelo de supermanzanas se escribe en plural. ReThink Barcelona. <https://rethinkbcn.cat/es/salvador-rueda-el-modelo-de-supermanzanas-se-escribe-en-plural/>
- Scudellari, J., Staricco, L., & Vitale Brovarone, E. (2020). Implementing the Supermanzana approach in Barcelona: Critical issues at local and urban level. *Journal of Urban Design*, 25(6), 675–696. <https://doi.org/10.1080/13574809.2019.1625706>
- Serratosa, A. (2009). Cerdà [Folleto expositivo]. Generalitat de Catalunya, Departament d'Innovació, Universitats i Empresa, Turisme de Catalunya.
- Staricco, L., & Vitale Brovarone, E. (2022). Livable neighborhoods for sustainable cities: Insights from Barcelona. *Transportation Research Procedia*, 60, 354–361. <https://doi.org/10.1016/j.trpro.2021.12.046>
- Verdaguer, C. (2005). Evaluación del espacio público: Indicadores experimentales para la fase de proyecto. Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.

Procedencia de las ilustraciones

- 1.1 Tomado de Ajuntament de Barcelona, Institut de Cultura, Museu d'Història de Barcelona & SECC. (2010). Cerdà y Barcelona. La primera metròpoli, 1853-1897. MUHBA, pàgina 59.
- 1.2 Tomado de Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya
- 1.3 Tomado de Ajuntament de Barcelona, Institut de Cultura, Museu d'Història de Barcelona & SECC. (2010). Cerdà y Barcelona. La primera metròpoli, 1853-1897. MUHBA, pàgina 105.
- 1.6 Tomado de Plan natura 2030, pàgina 34
- 1.7 Tomado de Plan natura 2030, pàgina 59
- 1.8 Tomado de Plan natura 2030, pàgina 59
- 1.9 Tomado de Plan Supermanzana de Sant Antoni. <https://ajuntament.barcelona.cat/superilles/es/content/sant-antoni>
- 1.10 Tomado de Plan Supermanzana de Sant Antoni. <https://ajuntament.barcelona.cat/superilles/es/content/sant-antoni>