

# ADESTE DINTELES

número 32

10 DE NOVIEMBRE DE 2025 (rev. 12/ene/2026)

## las portadas medievales de Valencia de Alcántara

José Miguel Ávila Jalvo



fotografías hechas por mi tío, Antonio Ávila Vega, sin saber que eran de un barrio gótico.

**VALENCIA DE ALCÁNTARA:**  
portadas medievales, 2 dovelas

**CASTELO DE VIDE:**  
biseladas, 4 dovelas

**ALBURQUERQUE:**  
biselada, 4 dovelas  
y retallada, 2 dovelas

**Valencia de Alcántara**  
(Amparo Ávila Corchero)



*En Valencia de Alcántara hay muchas portadas con arco apuntado formado por dos piezas: dos semiarcos. Y su único adorno es un bocel en la arista acompañado de sendos rehundidos que lo remarcan. Aunque se las haya arrasado, bastantes de los ejemplares que quedan parecen coincidir con el nacimiento urbano, y otros se han retocado, pero poco, y se puede intuir su origen.*

**Castelo de Vide**  
([www.visitalentejo.pt](http://www.visitalentejo.pt))



*En Castelo de Vide hay muchísimas y en Alburquerque bastantes, pero la mayor parte sólo coinciden con las valencianas en la forma. Porque sus técnicas y épocas son otras. También serán analizadas, porque en Valencia abundan esos mismos tipos. En todo caso, apuntaré aquí, ya de antemano, alguna diferencia:*

*En Castelo de Vide tienen mayoritariamente cuatro dovelas y la arista biselada en lugar de redondeada.*

**Alburquerque**  
(Miguel Sobrino González)



*En Alburquerque también las hay biseladas, y otras tienen el mismo redondeo de las valencianas. Con el tiempo a algunas les añadieron rehundidos en arcos y jambas. O sea, las retallaron, puede que con la voluntad de que perdieran su esencia original, no sé si andalusí desde luego medieval. ¿Serían ejemplos de la llamada 'arquitectura de repoblación'?*

*Este trabajo se ocupa de rastrear su origen y técnica.*

## TÍTULOS EDITADOS

Todos los números se pueden descargar, en formato PDF, del *archivo digital de la Universidad Politécnica de Madrid* pinchando este enlace con la techa Ctrl pisada. Ahí están, además, las versiones actualizadas

[Documentos en los que el autor es "Ávila Jalvo, José Miguel" \(Tipo de Documento\) - Archivo Digital UPM](#)

- |       |             |   |
|-------|-------------|---|
| nº 01 | 25-ene-2018 | El ángulo de las juntas de las dovelas  |
| nº 02 | 02-abr-2018 | El muro de fachada del Palacio Real de Madrid   |
| nº 03 | 05-may-2018 | Tamaño y forma mientras llega el año mil  |
| nº 04 | 26-jun-2018 | Montaje y deslizamiento de dinteles (parte 1ª)  |
| nº 05 | 09-jul-2018 | Montaje y deslizamiento de dinteles (parte 2ª)  |
| nº 06 | 14-sep-2018 | Chabolismo urbano   |
| nº 07 | 30-nov-2018 | La construcción en la Antequera neolítica   |
| nº 08 | 11-ene-2019 | Las Meninas ¿cuarto o cuadro?   |
| nº 09 | 15-mar-2019 | San Juan de Duero. Parte inicial <b>obsoleto. Lo sustituye:</b>   |
| nº 10 | 03-abr-2019 | San Juan de Duero. Parte final <b>obsoleto. Lo sustituye:</b><br><a href="#">El claustro de San Juan de Duero: Análisis constructivo - Archivo Digital UPM</a>  |
| nº 11 | 10-jun-2019 | Arquímedes y las cúpulas clásicas   |
| nº 12 | 20-ago-2019 | Más apuntes de la obra de la Plaza Mayor de Salamanca (1ª parte)  |
| nº 13 | 07-oct-2019 | Más apuntes de la obra de la Plaza Mayor de Salamanca (2ª parte)<br><b>con preludio (2002):</b> <a href="https://oa.upm.es/72510/2/Apuntes_sobre_obra_Plaza%20Mayor.pdf">https://oa.upm.es/72510/2/Apuntes_sobre_obra_Plaza%20Mayor.pdf</a><br><b>y colofón (2023):</b> <a href="https://polipapers.upv.es/index.php/HC/article/view/18951">https://polipapers.upv.es/index.php/HC/article/view/18951</a> |
| nº 14 | 11-dic-2019 | Consistorios, digo ábsides, de La Moraña  |
| nº 15 | 25-ene-2020 | Propedéutica de las paredes humildes  |
| nº 16 | 26-feb-2020 | Heurística de las paredes humildes (I)  |
| nº 17 | 18-mar-2020 | Heurística de las paredes humildes (II)   |
| nº 18 | 06-may-2020 | Anomalía de Göbekli Tepe  |
| nº 19 | 16-sep-2020 | Heurística de las paredes humildes (y III)  |
| nº 20 | 14-abr-2021 | Arcos de herradura: simbolismo y construcción   |
| nº 21 | 15-abr-2021 | Arcos de herradura: geometría y construcción  |
| nº 22 | 18-sep-2021 | Visita a la cabecera de la catedral de Ávila (I)  |
| nº 23 | 23-oct-2021 | Visita a la cabecera de la catedral de Ávila (y II)   |
| nº 24 | 31-mar-2022 | Mecánica del nervio gótico  |
| nº 25 | 05-sep-2022 | El palimpsesto del Aljibe de la Alcazaba de Mérida. DUDAS   |
| nº 26 | 23-ene-2023 | El palimpsesto del Aljibe de la Alcazaba de Mérida. SOSPECHAS   |
| nº 27 | 31-jul-2023 | Evolución mecánica de los tipos abovedados medievales   |
| nº 28 | 24-may-2024 | Reparación de la iglesia de las Clarisas de Chinchón  |
| nº 29 | 31-ago-2024 | Las tribulaciones de la Escuela de Montes, en Madrid  |
| nº 30 | 29-may-2025 | Los dinteles se rompen –¿y qué? (parte 1ª)  |
| nº 31 | 29-may-2025 | Los dinteles se rompen –¿y qué? (parte 2ª)  |
| nº 32 | 10-nov-2025 | Las portadas medievales de Valencia de Alcántara  |

## historia urbanística, a estos efectos

Como en este trabajo voy a relacionar las técnicas constructivas con la actividad militar (murallas) y el crecimiento urbano (ensanches), conviene hacer un bosquejo histórico que sirva para orientar de lugares y tiempos. Para ello, sobre el plano actual de Valencia de Alcántara, he empezado recuadrando la zona de estudio (su casco intramuros [01]), y luego, su posible estado (orientativamente) en los siglos XII, XVI y XVIII.

**XII:** Se verá que cabe poca duda de que el núcleo inicial se levantó con criterio urbanístico claro, pues consta de calles, manzanas con parcelas de tamaño y forma similar asociadas constructivamente.

He añadido alguna cota de nivel para mostrar que no buscaron un terreno elevado, sino bajo,<sup>1</sup> puede que por estar más cerca de huertas y dehesas que de un castillo (si lo hubo); y, de paso, aprovechando la pendiente para que la lluvia limpiara las calles.

Aunque su nacimiento sea desconocido he supuesto que ya existía en época andalusí porque las Órdenes militares no fundaban sus asentamientos de frontera en zonas bajas de difícil defensa, sino elevados y amurallados. También, porque la Orden de Alcántara documentó su conquista (1221), por lo que debía de haber un núcleo defendible relevante previo.<sup>2</sup>

Hay constancia de mezquita y duda de murallas o alcázar en lo alto, en cuyo caso habría otra mezquita arriba, al menos una atalaya. Aunque es raro que los almohades no cerraran el pueblo, como hicieron en las plazas de alrededor.

**XVI:** Desde el siglo XIII consta una muralla que envolvía al núcleo urbano con el alcázar, ya fuera *hisn* o fortín. Un lugar elevado y protegido por el este con riscos hasta el río. Pero no a su oeste, que quedaba a su altura y daba ventaja a quien quisiera emplazar un asedio. Por eso, la muralla englobó ese llano vacío.

Se construyó pronto una iglesia [Rocamador] (1235) en el castillo, nueva o sobre mezquita. Después la de Santiago (1267), fuera de la muralla. Extraño lugar,

1 <https://es-es.topographic-map.com/map-9rqr/Valencia-de-Alc%C3%A1ntara/>

2 Rebollo Bote, Juan. DE ANDALUSÍES A MUDÉJARES, CONTINUIDAD MUSULMANA EN LA EXTREMADURA DE LAS ÓRDENES MILITARES, *Las Órdenes Militares en Extremadura. I Congreso de la Federación Extremadura Histórica. Garrovillas de Alconétar, 2015 (153-175) (p. 161)*

salvo por fiscalidad, lo que me hace dudar si esa iglesia y su arrabal no serían poblado mozárabe. En este caso, la primera muralla medieval sería islámica.

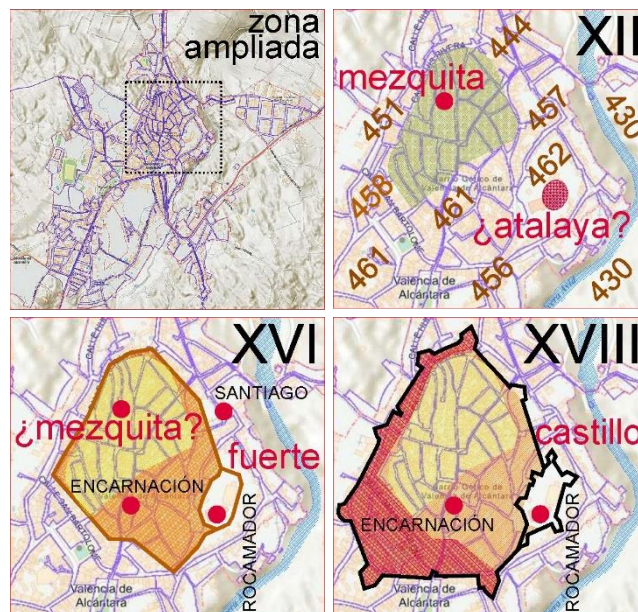
En ese espacio intramuros vacío, entre el poblado y el fuerte, se asentó el primer ensanche urbano. Un auge poblacional desde finales del siglo XV llevó a construir otra iglesia [La Encarnación] (1485). De la mezquita se desconoce cuándo se clausuró y cuándo se demolió, lo que debió ocurrir bien avanzada la Edad Moderna.

En las casas de este ensanche ya no hay, ni creo que llegara a haber, portadas ojivales, sino adinteladas; salvo los accesos laterales de esta última iglesia.

**XVIII:** La incidencia de las guerras de pólvora entre Portugal y España obligó a construir, ya desde el XVI, un amplio amurallamiento abaluartado, portugués o español, según el momento. Él acogería una zona alta al sudoeste para incluir al segundo ensanche urbano. Y se demolió la iglesia y arrabal de Santiago para que no pudieran usarse de munición en los asedios.

En este ensanche las nuevas técnicas constructivas ya no necesitaban recercar con granito las puertas y las ventanas. Lo que no impide que edificios con dinteles y jambas se entreveren en los barrios nuevos, ni que haya edificios con sus huecos limpios en los barrios ya asentados. Bien por la lenta desaparición del oficio mientras perviva su artesano, bien por costumbres estéticas, bien por sustitución del edificio original.

Hay que añadir que la capacidad económica vecinal y la altitud de las calles corrieron siempre a la par.



[01] Esquemas urbanos históricos de Valencia de Alcántara

## restos del núcleo urbano inicial

Por Valencia de Alcántara pasaron todas las guerras peninsulares modernas y medievales. Esta mención la hago porque en este trabajo voy a indagar sobre si puede quedar algún resto del primer asentamiento urbano tras tanto trasiego militar, y si alguna portada ojival viniera de entonces. Para ello uso el análisis constructivo que no he visto aplicado en lo leído. Mi resultado podría ser erróneo pero ahí queda, pues no por ello dejaría de ser un avance en el conocimiento.

### DESTRUCCIÓN, RUINA, DESAPARICIÓN



[02] Larouco, en san Vicente de Leira, tras el incendio de 2025 (Álvarez, Claudio. Periódico EL PAIS, 2025 08 23)

### de los edificios

Un incendio, la metralla en que se convierte un polvorín que estalla, el asalto o la huida de ejércitos ocupantes, son hechos devastadores que arruinan una población, y el fuego suele ser su capítulo final. Pero ruina no equivale a desaparición, pues la huella de los edificios permanece y partes de muchos muros seguirían en pie [02]:<sup>3</sup>

*...y se encontraron con un entramado urbano en ruinas que tuvieron que acondicionar de la manera más rápida y con los materiales que se encontraban. Al poco estalló la torre de la pólvora, que provocó numerosos destrozos.*<sup>4</sup>

*volvieron a sus casas, que hallaron derrotadas y tan perdidas que cubrieron los tejados con escobas y corcho...*<sup>5</sup>

—A esto me refiero.

3 La *cursiva* no supone literalidad sino resumen del texto.

4 Vázquez Cabrera, Álvaro. (2023) VALENCIA DE ALCÁNTARA DURANTE EL SIGLO XVII. DESDE LA GUERRA DE RESTAURACIÓN PORTUGUESA A FINAL DE SIGLO. En *Boletín de la Real Academia de Extremadura de las Letras y las Artes* (pp. 375).

5 Vázquez. (2023) (p. 378-379).

## de las portadas de granito

Las portadas formaban parte de esos muros, que por su baja calidad necesitan un respunte que evite que se deshilachen cerca de puertas y ventanas. Por lo que cabe esperar que permanezcan algunas acompañando al muro. A eso ayuda que sean de granito, al que fuego y calor sólo le traen bellos recuerdos de su origen ígneo. A diferencia de la caliza, que se calcina; la arenisca, que se desmenuza; la madera, que se chamusca; o el metal que se retuerce.

Quiero decir que a esas portadas sólo las afecta la intervención humana. Sea para demolerlas, alterarlas o reutilizarlas en otro lugar, o en el mismo cuando se reforma el edificio. Las habrá originales, con sus caras acanaladas y aristas redondeadas; otras desmontadas y repuestas, tras añadirles mejores labras; incluso nuevas, para mantener la fisonomía urbana [03].

Aunque nada de esto demuestra que algunas de ellas puedan ser medievales, sólo que son más resilientes que los muros ante los avatares bélicos.



[03] miscelánea (Antonio Ávila Vega y Pilar Ávila Medrano)

### RESTOS ORIGINALES Y CAUSAS DE SU PERVIVENCIA

#### de la urbanización primitiva

Un edificio se podrá demoler, sustituir, aumentar su número de plantas... pero la parcela en que se ubica mantendrá las lindes en tanto no haya un nuevo contrato entre vecinos. Y esa permanencia de las lindes es lo que ocurre en cualquier núcleo urbano una vez que se ha sedimentado. Porque el derecho de propiedad es posiblemente la relación humana que perdura a lo largo de más generaciones.

Esto viene a cuento porque en el plano catastral de Valencia de Alcántara [04] se observan muchísimas parcelas similares en unas manzanas que ocupan una zona amplia del pueblo. Todas con mucho fondo y poca anchura (alrededor de cuatro metros).



[04] parcelas originales, agrupaciones y [05] posibles manzanas<sup>6</sup>

Estas parcelas de menos de 5 m. de ancho forman grupos compactos que definen calles y manzanas. Las he rebordeado [05] para mostrar su abundancia y su interrelación, y se puede decir, con muy poco riesgo a equivocarse, que formaron el núcleo inicial.

Este tipo de parcela abunda en la arquitectura popular peninsular debido a su sencillez constructiva, y poderla levantar el colectivo; con patio trasero variable según el modo de vida: agropecuario, pesquero, minero...

Naturalmente, ha habido alteraciones a esa trama. Como cuando se cerró la mezquita y la mitad de su propia calle [04 1 (ubicación orientativa)]; terreno que se repartieron las parcelas limítrofes.<sup>7</sup> O cuando se demolió lo que hubiera en el espacio intramuros para urbanizarlo, con el auge poblacional del siglo XVI. O cuando se agruparon fincas para hacer casonas, que acabaron renovando la calle de Fernando Fragoso [04 2 (antiguas Corredera y Marco)], que por ser principal debió atraer a gente poderosa.<sup>8</sup> O cuando se demolió

6 *Cartografía catastral* (2025). Ministerio de Hacienda. <https://www1.sedecatastro.gob.es/Cartografia/mapa.aspx?pest=urbana&from=OVCBusqueda&ZV=NO&ZR=NO&anyoZV=&tematicos=&anyotem=&RCCompleta=&DescProv=CACERES&prov=10&muni=207&DescMuni=VALENCIA%20DE%20ALCANTARA>

7 **Azuar, Antonio.** VALENCIA ROMANA Y ÁRABE HASTA SU INCORPORACIÓN A LA ORDEN DE ALCÁNTARA. En *El Curioso averiguador de Valencia de Alcántara* (1908 nº12) (251): *Los árabes tuvieron mezquita, con entrada por su propia calle... Tras su expulsión fue derruida, tapiada la entrada y el solar destinado a corrales de casas contiguas.* **Galavís Bueno, Francisco.** (2010) *CONSIDERACIONES SOBRE EL BARRIO GÓTICO DE VALENCIA DE ALCÁNTARA* (pp. 324-8) Incluye las solicitudes de los colindantes a la mezquita, ¡en 1732 y 1809!, para que se les permitiera anexionar ese espacio a sus terrenos, por estar sirviendo de vertedero y picardías.

8 Muestra de que en la calle Corredera no había aun casonas (o tantas), lo refleja el escrito de 1732 (p. 325): *Los moradores de la calle Corredera vierten a la Mezquita toda inmundicia y llevan a ese paraje tierra y estiércol.*

el arrabal de Santiago, en 1641;<sup>9</sup> para que no sirviera de munición de los asedios, españoles o portugueses según el viento que soplara ese día.<sup>10</sup>

### de la construcción original

¿Por qué hicieron viviendas tan estrechas y adosadas [04] y [05]? ¿Por qué este muro [06] –que representa a otros muchos del territorio– es de tan baja calidad? (Y ya es un muro moderno, no es un muro medieval).



[06] pared de un edificio medio abandonado (Google maps)

Pero supongamos que fuera medieval y representara a los usados al levantar el primer núcleo urbano. Nos estaría mostrando una obra hecha por gente que no podía detraer tiempo a su ocupación principal, ni era lo suyo. En un territorio inhóspito constructivamente hablando; de materiales difíciles. Sin arcilla, luego ni adobe ni ladrillo. Con granito, pero sin dinero para canteros ni tiempo para sillares. Sin oficio para hacer muros compactos machacando piedra y entremeterla entre mampuestos para, junto al mortero, rellenar sus huecos. O sea, un pueblo que, si fueron éstas las condiciones, nació entre tapias de piedra sin ripio y con más barro que cal.

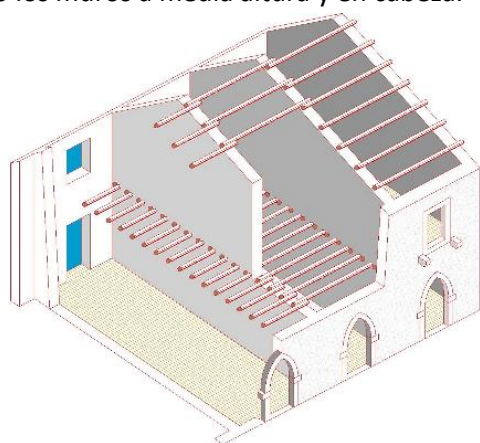
Sin embargo, a pesar de esta debilidad, se logró un resultado muy duradero gracias a una composición de manzanas formada por una compacta trama de muros de fachada y de muros laterales medianeros. Incluso permitió levantar dos plantas, pues con una las viviendas habrían resultado profundas y oscuras. Así, a igual superficie vividera, se duplicaba la entrada de luz y se reducía el fondo. Aunque éste no fue, como veremos, el único motivo de la doble altura.

9 **Ávila Vega, Antonio.** (1990) *LA IGLESIA DE SANTIAGO*. En *COSAS DE MI PUEBLO* (p. 59).

10 **Lozano Bartolozzi, M. M.** (2024) *EL BARRIO GÓTICO DE VALENCIA DE ALCÁNTARA* <https://archivo.dip-caceres.es/> ... *vuelve a ser española tras diez años portuguesa.* (p. 34) y **Diéguez, Elías.** *VALENCIA DE ALCÁNTARA EN 1681*, en **Lozano** (2024) nota 12: *La guerra había durado 28 años; 700 casas destruidas y muchas averiadas...*

Gracias al poco ancho de parcela, tanto las cubiertas como los forjados podrían apoyar en las medianerías de forma constructivamente elemental [07] (aunque pudieron coexistir otros tipos estructurales). Y sólo eso justificaría el diseño con parcelas estrechas, si se acepta un alto grado de autoconstrucción y un diseño rector que ya venía decantado desde el neolítico.<sup>11</sup>

Cubiertas y forjados de madera que no requerirían ni carpinteros ni sus herramientas, sino rollizos: troncos y ramas sin escuadrar. Algo que ofrece el arbolado de ribera y el hacha. Madera que completaba su función fijando los muros a media altura y en cabeza.

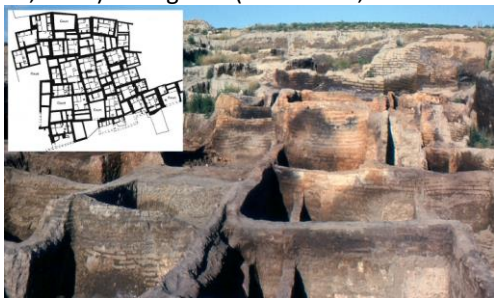


[07] una posible organización constructiva. La más eficaz

Por tanto, el núcleo fundacional lo debió de levantar un colectivo migrante que por facilidad constructiva lo urbanizó llenándolo de unos muros que a la postre iban a fomentar la pervivencia de lindes, pues, tras cada derrumbe, resultaba más eficaz reconstruir todo como estaba, porque cambiar medianeras supone un acuerdo entre colindantes, y si uno gana otro pierde.

Cabe pensar que se explanara todo tras alguna catástrofe, levantando un pueblo nuevo, que sería el que se estudia aquí... y huele a antiguo. –Pero ¿de dónde salió la energía con que se eliminó todo lo anterior?

11 Çatalhöyük: (7500 AC). Primera ciudad: Entramado de muros de adobe y azotea plana sobre rollizos desde la que se accedía a las viviendas. Un incendio (5700 AC) coció y endureció las paredes, que han llegado hasta hoy. Plano (Mellaart, 1967). Fotografía (Wikimedia, Omar Hoftun).



Volviendo a la realidad, esa rigidez urbana limitaba la posibilidad de cambio al de pequeñas modificaciones de tapias en los corrales traseros. Y la alternativa para quien prosperara era agrupar varias parcelas del núcleo inicial para formar una vivienda mayor [04] o, a partir del siglo XVI, trasladarse a los ensanches.

–Eso es lo que se ve hoy en los planos.

### del diseño defensivo casero y urbano

Aquí voy a aventurar –no afirmar– la conveniencia de las dos plantas en caso de asalto: permite la defensa desde las ventanas altas y dificulta que el invasor alcance el tejado o entre por ventanas de planta baja, que por eso no habría [08]. Y en tierra de frontera convienen las calles largas, con pocos accesos desde el perímetro urbano y que sea fácil bloquearlos si llegara un ataque.<sup>12</sup> Porque una cosa es elegir la parte baja para el asentamiento y otra rendirse sin resistir por no haber pensado en ello.



[08] ventanas, ménsulas y puertas (Antonio Ávila Vega)

Hablando de resistir, hay que señalar la situación de la ventana siempre encima de la puerta [08] y las dos ménsulas que la acompañan. Se dice que para apoyar baldas de madera donde poner macetas, pero poca utilidad parece para esa constante presencia. ¿No tendría misión defensiva justo sobre la entrada: herir a quien tratara de entrar? ¿Piedras y líquidos antes que tiestos? –Hasta aquí la aventura.

12 Bueno Ramírez, P. y Vázquez Cuesta, A. *PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO DE VALENCIA DE ALCÁNTARA* (2008) (p.16) *Su carácter de villa rayana no se limita al amurallamiento sino a la distribución de las vías y al uso de algunos barrios como base de su urbanismo reciente. De acuerdo, salvo que ese urbanismo de frontera no se forjó con la hispanoportuguesa sino con la religiosa, siglos antes.*

## ubicación de las portadas ojivales

Hasta aquí han quedado asociadas la longevidad de las parcelas, la conveniencia de entramar los muros y la necesidad de rodear puertas y ventanas con bordes rígidos para que dichos muros no se disgreguen ni expandan. Si acaso, fisuren. ¿Pero qué relación hay entre las portadas ojivales y las parcelas originarias del pueblo? —Esto es lo que se aborda ahora.

### LOCALIZACIÓN ACTUAL DE LAS PORTADAS OJIVALES

He situado estas portadas en el plano de Valencia de Alcántara [09] como antes hice con las parcelas [05], y van muy parejas, como detallaré enseguida. Una coincidencia que se localiza en varias manzanas (que he rebordeado [10]), las cuales formarían parte del núcleo inicial. He tramado algunas en verde porque también debieron formar parte de él, pero están muy afectadas por el crecimiento urbano posterior.

Sorprende la curiosa lejanía de esta zona urbanizada con el promontorio en que se iba a asentar el castillo [10]. Como si aquellos pobladores estuvieran más interesados en vivir cerca de su huerta que preocupados por ataques foráneos. Como si ese territorio fuera un lugar pacífico cuando se instalaron, ajenos a lo que, durante siglos, les iba a caer encima.



[09] portadas ojivales actualmente y [10] posibles manzanas iniciales

### CUANTIFICACIÓN DE PORTADAS OJIVALES Y PARCELAS

El gráfico [11] relaciona cada una de las 59 portadas ojivales que quedan, con su parcela; concretamente, con el ancho de la fachada. Ejemplo explicativo: tanto las parcelas de 3 como de 5 m. tienen 2 portadas.<sup>13</sup>

<sup>13</sup> Las portadas dentro de la muralla medieval están minuciosamente localizadas por Galavís (2010) (pp. 147-378). El ancho de fachada lo obtengo del catastro.



[11] número de portadas en cada ancho de fachada

El 67% está en parcelas de hasta 5 m de ancho y casi el 90% en las de hasta 6,5 m. Éstas a veces son de esquina, luego ya anchas de origen. Del resto, casi todas las portadas están en parcelas de 8,0-8,5 m, lo que induce a pensar que se trate de agrupaciones de dos parcelas. El gráfico llega a los 12,7 m. pero lo he truncado en 8,5 m., quedando fuera de rango el 6%.

Frente a las 59 actuales, en 1846 José Viu contó 279 **portadas arábicas** y añadió: *durante la dominación morisca todas serían así*.<sup>14</sup> Hoy hay unas 481 parcelas en las manzanas marcadas [10] (verdes incluidas) y no parece arriesgado pensar que este número no habrá variado mucho desde 1846, pues intramuros ya no hubo una evolución parcelaria significativa. Luego, casi el 60% [=279/481] del núcleo inicial [10] aún tenía estas portadas a mediados del XIX, luego Viu no iba muy descaminado con *'todas serían así'*.

Alguna parcela es estrecha para vivienda, y debía ser un local artesanal, un comercio o taller. Eso dice el análisis hecho para Castelo de Vide, donde abundan portadas parecidas, no iguales a las valencianas.<sup>15</sup>

## ¿portadas ojivales, góticas...?

### SIGNIFICANTES, SIGNIFICADOS Y HECHOS

En 1843, Pascual Madoz, a indicación de José Viu, su corresponsal en Valencia de Alcántara, las llamó: **portadas árabes... en ojiva**.<sup>16</sup> Viu, en 1846, se refirió a **portadas arábicas**.<sup>17</sup> En 1908, Antonio Azuar habló

<sup>14</sup> de Viu, José. *ANTIGÜEDADES DE EXTREMADURA* (1846), en Galavís (2010) (p. 38)

<sup>15</sup> Bermejo Castro, Carlos. *VALENCIA DE ALCÁNTARA-CASTELO DE VIDE FRENTE A FRENTE* (2006) En Biblioteca EuroACE (p. 1.135): *en planta baja se abren dos vanos; uno para subir al primer piso, y otro a la planta baja, que podía funcionar como vivienda o como comercio, taller u oficina.*

<sup>16</sup> Madoz, Pascual. *DICCIONARIO HISTÓRICO-GEOGRÁFICO DE ESPAÑA* (1843), en Galavís (2010) (p. 39)

<sup>17</sup> de Viu, José. *ANTIGÜEDADES DE EXTREMADURA* (1846), en Galavís (2010) (p. 38)

de *portadas de estilo ojival*;<sup>18</sup> y desde 1965, José Bueno dio auge a la denominación *barrio gótico*.<sup>19</sup> Pero como *gótico* es un estilo; *ojival* una forma, y *árabe* un lugar, una lengua y una etnia, lo anterior no contiene contradicciones pero no nos saca de dudas.

¿Se las puede calificar como góticas sólo porque sus arcos sean apuntados? Y ellas mismas nos contestan con semiarcos que abren entre 60° a 90° [12]. Porque las características góticas son más complejas. Estas portadas no obedecen las normas de un estilo, que es una categoría estética, sino que son el resultado de aplicar utilidades técnicas, leyes constructivas.

Fueran de al-Ándalus o de León; de medio punto o apuntadas; góticas, ojivales o moriscas, lo que las define y singulariza es su técnica constructiva, que además es autóctona. Y quedaron protegidas de la devastación humana al declararlas BIC. Aunque siempre encontraremos el resquicio para dañarlas; por ejemplo, con estos colgajos eléctricos [12].<sup>20 21</sup>



[12] Santiago, 48: apuntada Cortizada, 29: medio punto

En los apartados siguientes trato de explicar por qué el término gótico no es adecuado. Muy brevemente.

18 Azuar, Antonio. VALENCIA ROMANA Y ÁRABE HASTA SU INCORPORACIÓN A LA ORDEN DE ALCÁNTARA (1908). En *El Curioso averiguador de Valencia de Alcántara* (nº12 p. 251): *Se atribuye a los árabes la repoblación de la villa... [pero] no quedan restos... [luego] las portadas... que se suponen arábicas, deben conceptuarse... de estilo ojival.* Curioso uso de la lógica y sus premisas: como no quedan restos arábicos, no son arábicas —¿y si le damos la vuelta?

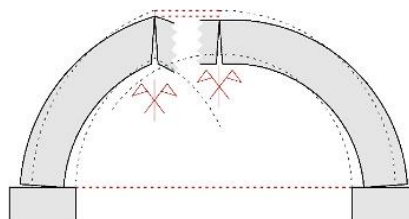
19 Bueno Rocha, José. *EL BARRIO GÓTICO DE VALENCIA DE ALCÁNTARA*. Periódico HOY (21/8/1965) en Galavís (2010) (p. 28).

20 Decreto 38/1997 de 18 de Marzo de 1997. *CONSEJERÍA DE CULTURA Y PATRIMONIO. JUNTA DE EXTREMADURA, por el que se declara Bien de Interés Cultural, el Barrio Gótico con categoría de Conjunto Histórico, en la localidad de Valencia de Alcántara.*

21 Galavís. (p. 28) *Barrio Gótico... mejor hubiera sido llamarlo... Pueblo Antiguo.* Yo me sumo a esta sensata y claramente desatendida propuesta.

## PRESTACIONES DE LOS ARCOS APUNTADOS

En el arco apuntado las imperfecciones constructivas pasan desapercibidas. Por ejemplo, un arco de medio punto no lo sería si dovelas más juntas no sumaran 180°, defecto que saltaría a la vista; mientras el ojival, con una imprecisión equivalente, sólo cambia algo su apuntamiento. Lo mismo ocurre si se deforman [13]. Cualidades que otorgan ventaja al ojival si técnicas y herramientas no son exquisitas.



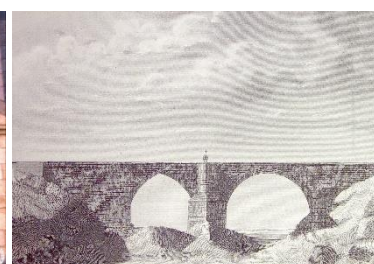
[13] efecto visual de la deformación  
[14] Kairouán, mezquita (año 850)



Mayor ventaja supone la libertad de altura. Si en los de medio punto es siempre la mitad de su luz, los apuntados pueden mantener la misma altura de coronación aunque varíe la distancia entre soportes de arquerías o entre pilas de puentes [15].



[15] Évora, san Francisco



Puente de Almaraz sobre el Tajo<sup>22</sup>

Así pues, los apuntados deberían ser anteriores y sus restos más frecuentes. Pero la baja durabilidad de sus materiales y la destrucción en los territorios en que abundó, pierden contra los romanos, bien construidos y de buenos materiales. Y repetidos por renacentistas y neoclásicos. Además, luce más conferenciar de los edificios nobles que de los de andar por casa.

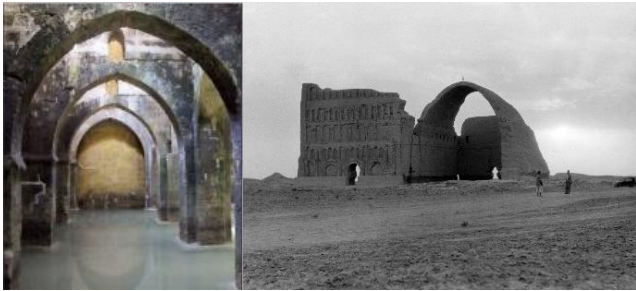
No es extraño, pues, que la pragmática arquitectura musulmana los usara asiduamente. Materiales fáciles de trabajar, oficios de la obra gruesa poco depurados, aprovechamiento de piezas preexistentes y diseños basilicales para edificar a gran velocidad. No solo con arcos ojivales, sino redondeando el ángulo de arriba, para evitar los ángulos vivos, que no los resuelve bien la obra de ladrillo [14].

22 LAS GLORIAS NACIONALES: grande historia universal de todos los reinos, provincias, islas y colonias...<https://www.flickr.com/people/37667416@N04>

## PERCEPCIÓN Y CAUTELAS ANTE CIERTOS ESTILOS

En cuanto a la percepción de esta realidad, hay que anotar el menor conocimiento de los europeos sobre África y Oriente Medio que sobre Europa, del arte musulmán respecto del románico, gótico o barroco, y la habitual prevención occidental hacia lo islámico.

La construcción civil con arcos apuntados y mayor antigüedad conocida es la cisterna de Ramla [16], obra abasí de 789. Y el arco de apariencia parabólica (una casualidad) del Palacio de Ctesifonte se estima del 650 [17]. Todo muy anterior al estilo gótico.



[16] cisterna de Ramla<sup>23</sup> y [17] Palacio de Ctsifonte en 1932

[https://archive.aramcoworld.com/es/issue/201203/the\\_point\\_of\\_the\\_arch.htm](https://archive.aramcoworld.com/es/issue/201203/the_point_of_the_arch.htm)  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Taq-i\\_Kisra#/media/Archivo:Ctesiphon,\\_Iraq,\\_1932.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Taq-i_Kisra#/media/Archivo:Ctesiphon,_Iraq,_1932.jpg)

Cuando les llegó el momento a las catedrales góticas les vino muy bien ese arco apuntado, porque igualaba la altura de las claves de los arcos de la bóveda de crucería (que no la inventó el gótico). Conservaron el medio punto en los cruceros pero no en los formeros y perpiaños que separan naves y tramos, cuya menor luz las habría dejado muy bajas; y no podían subir sus arranques para igualar las claves en coronación, porque se descompensaban los empujes, cosa que obligó muchas veces, en cualquier época, a poner codales para detener desplomes [18]. Y esta es una de las muchas razones por las que el estilo o arte gótico usó el arco apuntado.



[18] codales en: Coruña, Sta. M<sup>a</sup> del Campo y Ávila, catedral

23 Wikipedia. RAMLA: En el plan de 1947 de la ONU para la partición de Palestina Ramla quedaba en territorio musulmán. Una bomba judía en el mercado mató a 7 habitantes e hirió a 45, y la mayoría de los habitantes fueron expulsados. El historiador israelí Benny Morris habla de una limpieza étnica parcial. —¿De qué me suena?

## tránsito del arco ojival a la modernidad

### PASO DE LA OJIVA AL DINTEL, CON POCO DINERO

En el último siglo y medio largo, de 1846 a 2009, el número de portadas ojivales bajó de 279 a 59. Y cabe entender que no lo hizo el número de parcelas, ya que el desarrollo urbano estaba teniendo lugar en el segundo ensanche. Entonces, ¿en qué se convirtieron esas 220 ojivas desaparecidas del casco antiguo?

Pues muchas se demolieron mientras otras sufrieron una metamorfosis que las transformó en adinteladas, imitando la moda de los nuevos barrios. Sólo a base de retocar sus propias piezas, y con mínimo gasto.

A veces, groseramente, picando el arco para cuadrar el hueco de las puertas nuevas [19 A y B],<sup>24</sup>



[19 A] Bordalo, 4



[19 B] F. Frago 65

Otras, quitando el arco y dejando jambas e impostas para, sobre éstas, cerrar el hueco sin granito [19 C],<sup>25</sup> o añadiendo un dintel y dos medias jambas [19 D].



[19 C] Fernando Frago 55



[19 D] Pocito, 4

Un paso más, una vez incorporados dintel y medias jambas [según 19 D], fue matar el relieve de las impostas hasta allanarlas, y recortarles los laterales para que no sobresalieran del ancho de las jambas

24 Que ninguna pieza rompiera a pesar de la sangría lo hace posible la suerte y que todo el barrio está cimentado sobre un mar de granito, que anula cualquier asiento.

25 Estas impostas y jambas son ya de una obra moderna.

por ningún lado. Bien dejando a éstas sin tocar [19 E], bien retallándolas para eliminar el rehundido y bocel, dejando la arista viva como en las jambas modernas [19 F]. Y así se completaba su nueva apariencia.



[19 E] Bolvedana, 25



[19 F] Caballero, 3

Valga esta secuencia para mostrar cómo se eliminó el añejo tinte medieval de las ojivas de las viviendas del núcleo antiguo, adecuándolo a los dinteles de la edad moderna que se estaban empleando en los nuevos edificios del ensanche, durante el auge que supuso el siglo XVI. Porque las nuevas casas que se fueron construyendo en este primer ensanche no tuvieron ya ojivas sino dinteles: no hay un solo arco ojival fuera del casco inicial. Por el contrario, quien pudo, dentro de él, transformó su portada medieval en moderna. Ya fuera como se acaba de ver, ya tirándolo todo y levantando otra con material nuevo.

#### ELIMINACIÓN DEL REGUSTO MEDIEVAL DEL ARCO

Este arco [20], que trata de pasar desapercibido en una de las calles ancestrales, lo dejaron sin terminar: o se acabó el dinero o se jubiló el cantero.

Para empezar, ¿Por qué se estaba esculpiendo en la calle si ese era un trabajo de taller? Baste ver la uniformidad del resto para comprender que nunca se pudieron haber hecho uno a uno en cada portal, sino que se colocaron allí más o menos terminados.

En la historia de la construcción ocurre a veces; sea porque avanza la albañilería más deprisa que la cantería y hay que acabar sentando los sillares antes de terminarlos de tallar. sea porque se empezaba en taller y se completaba en obra, para ajustar mejor los motivos comunes a varias piezas.

Pero nada de eso tiene aquí cabida. Trabajaron *in situ* porque se trataba de erradicar su traza medieval, posiblemente para ennoblecerla y mostrar así que allí vivía gente de posibles. Un cambio estético que igual se ajusta a la llamada 'arquitectura de repoblación',

que busca eliminar el vestigio andalusí. Aunque ese retallado ocurrió siglos después de que el territorio hubiera dejado de ser frontera religiosa.



[20] Cortizada, 18 y detalle del arranque del arco

Esta portada antigua, presumiblemente en buen estado y de sólido capaz suficiente, permitía transformarla a otra adecuada a aquellas intenciones. Buscar una noble apariencia mediante una compleja molduración. Obsérvese que los relieves de arco y jambas no sobresalen del plano general, son hueco relieves, como si se hubiera hecho una labor de saca para esculpir las nuevas molduras.

Una talla hecha sobre un arco antiguo, porque carece de las dovelas con las que ya se venían haciendo los modernos [22]. Pueden ser solo imaginaciones mías, y que se trate de un arco nuevo aunque sin dovelas, pero esa duda la aclaran las impostas, que son antiguas, porque mantienen las mismas acanaladuras de los arcos iniciales; una pieza tan pequeña que no dejaba sitio para muchas transformaciones.

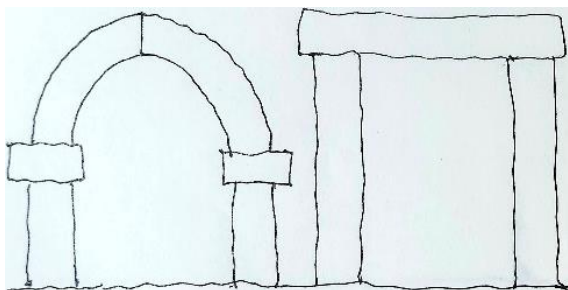
### portadas adinteladas

#### COMPARACIÓN CONSTRUCTIVA DE ARCOS Y DINTELES

Las puertas pudieron haber tenido antes dinteles de madera u otras alternativas. Lo dudo, por la enorme similitud de forma y técnica de muchas portadas, que permiten deducir que se tuvieron que hacer a la vez y por la misma mano. Y eso nos lleva al inicio urbano, ya que si hubieran venido a sustituir, lentamente, a dinteles previos de madera, la fuerte homogeneidad de la obra de granito, sus monotemáticos motivos decorativos no existirían, tendrían variedad.

No olvidemos que estoy analizando un asentamiento de viviendas de nueva planta. Si hubo algo antes, se desmanteló, como exige la uniformidad compositiva de la trama urbana del pueblo antiguo.

Fue un ejercicio de nueva construcción que dispuso de pocas herramientas, poco oficio, poco tiempo y poco dinero. Ante la pregunta ¿podieron optar por hacer arcos con dovelas? la respuesta es no: es más sencillo hacer dinteles. Pero si en lugar de dovelas el arco lo forman dos piezas o semiarcos, la respuesta es sí: es más sencilla esa ojiva que el dintel [21].



[21] ojival contra dintel

Veámoslo comparando los procesos de construcción de ambos tipos de portada. La adintelada es más dificultosa y con más riesgo de rotura que la de arco. Porque sus largas y pesadas jambas tienen una manipulación más delicada (extracción de la cantera, corte y talla de aristas vivas y rectilíneas en caras y aristas, transporte, izado, nivelación). En su puesta en obra también salen perdiendo, porque son inestables por esbeltas, hasta que las va envolviendo el muro, pues no se reciben a él, sino al revés, es él el que se va adosando a ellas.<sup>26</sup> De modo que hay que appearlas bien mientras se cierra la fachada, con o sin el dintel ya colocado, y que éste no caiga en el proceso. Nada de eso requiere el arco ojival enterizo, cuyas dos mitades se estabilizan una contra la otra, y dificultan con su peso apoyado en las jambas que se éstas muevan al hacer el muro. Finalmente, durante su vida útil, el dintel se puede romper, y no así las ojivas; aunque en Valencia de Alcántara no haya ocurrido gracias a que el terreno granítico evita asientos diferenciales, que es causa frecuente de esa rotura.

¿Por qué es fácil hacer arcos sin dovelas pero difícil con ellas? Porque las caras comunes entre dovelas (los lechos) hay que cortarlas con una gran planeidad para que no bailen entre sí. Con una trayectoria exactamente radial, sin hablar de otras leyes de corte más complejas. Con ángulos precisos y el uso de un baivel. Y luego hay que hacer cimbras, sostener todo en el aire mientras se monta y que nada se mueva al

<sup>26</sup> No les ocurre lo mismo a las jambas de la ojival, porque apenas tienen la mitad de altura, si llega.

descimbrar.<sup>27</sup> Por el contrario, para cortar una dovela que abarque al semiarco, sólo hay que hacer dos cortes: horizontal abajo y vertical arriba. Y para definir el arco, un cordel con el radio de intradós. Elemental... para un cantero.



[22] Gasca, 3 el radio de las dovelas es menor que el del arco

En la figura [22] se aprecia la dificultad que entraña un arco adovelado, incluso de sólo cuatro piezas —y es relativamente moderno, como se verá—. Su pinta algo lobulada, por estar mal cortado, se debe a que el radio de las dovelas es menor que el del semiarco.

#### CUANTIFICACIÓN DE LAS PORTADAS ADINTELADAS

Los edificios construidos entre los siglos XVI a XVIII se levantaron con otra economía y mejor técnica; de nueva planta y con portadas adinteladas de granito. Ocuparon el suelo que quedó libre dentro de la muralla medieval, entre viviendas y castillo. Después, en el XIX y XX, en los terrenos ganados por la muralla abaluartada, la técnica constructiva ya permitía la desaparición del recercado de granito en puertas y ventanas, aunque a veces se lo evocara empleando revocos imitadores. Cosas de la estética.

En las parcelas de hasta 5 m. de ancho se halla el 45% de todos los dinteles contabilizados en 2009. El 65% en las de hasta 6,5 m. y el 80% hasta los 8,5 m en que se trunca el gráfico, que seguiría hasta 17,3 m [23].

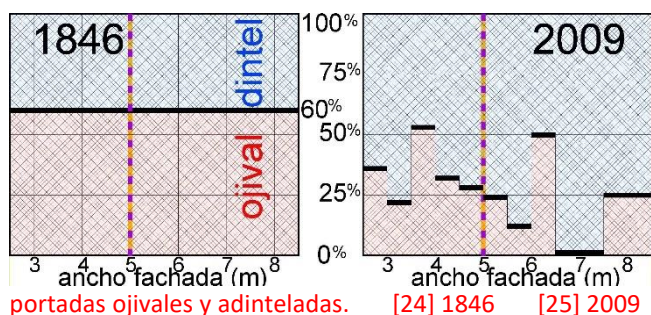


[23] número de portadas en cada ancho de fachada

<sup>27</sup> Flores, Carlos. (1973) *ARQUITECTURA POPULAR ESPAÑOLA* (III 546), en Lozano (2024) (38): ...entradas en arco de piedra adovelado de un tipo que no encontramos en otros pueblos extremeños. De acuerdo con la singularidad pero no son adovelados, salvo algún caso y otras razones.

Había quedado antes, cuando analicé la modificación gradual de la portada medieval, en que faltaba ver la sustitución completa de ojivas en dinteles.

Viu nos contaba en 1846 que el 60% de la edificación intramuros tenía portadas ojivales. Voy a suponer que no haya dispersión, que ese 60% de media es constante en todas las parcelas [24], y al lado [25] añadido la situación en 2009. La comparación no deja lugar a dudas: los dinteles han venido sustituyendo a los arcos del barrio antiguo en el último siglo y medio y, como es lógico, el cambio empezó antes. En las casas estrechas permanece aún un 67% del total de ojivales [11], por lo que se hace difícil pensar que allí hubiera dinteles al inicio, sino arcos que el tiempo se encargó de sustituir. Lo que sigue dándole la razón a Viu: *durante la dominación morisca todas serían así.*



## tipos de arcos ojivales en la actualidad

### CON DOVELAS EN IGLESIAS Y ERMITAS

Los arcos de las portadas laterales de la iglesia de La Encarnación [26] tienen fecha: entre 1485 y 1523<sup>28</sup>. Ambos con cuatro dovelas, sin clave sino junta en coronación y con el mismo biselado en la arista. Pero no tienen nada que ver: distintos granitos, distinto grosor en jambas y arcos, distinta forma de ménsulas, y la del sur con muestras de haber sido recolocada.

Portada de ermita situada en una finca [27]. En el original dice 'Ermita de san Antón', pero ésta ya no existe, aunque la foto es antigua. Pero el nombre es lo de menos; constructivamente, que es lo que aquí interesa, se repite la forma y talla anterior, salvo las ménsulas, que son más sencillas. O sea, las tres son obras que sólo coinciden con las portadas medievales en la forma. En lo demás no tienen nada que ver.

<sup>28</sup> Miranda Díaz, B y Martín Nieto, D. LA IGLESIA DE NUESTRA SEÑORA DE LA ENCARNACIÓN DE VALENCIA DE ALCÁNTARA, UNA FUNDACIÓN DEL MAESTRE DON JUAN DE ZÚÑIGA. En Boletín de la REAL ACADEMIA de EXTREMADURA de las LETRAS y las ARTES Tomo XVI (2008). (p. 593, 597 y 595)



[26] portadas laterales de La Encarnación. NORTE y SUR



[27] ¿ermita de san Antón? (Antonio Ávila Vega)

### PORTADAS CON ARISTA BISELADA Y VIVA

Arcos de viviendas sin fechar, con arista biselada y caras bien aplanadas [29 y 30] como las anteriores [26], lo que podría significar que son de parecida antigüedad. Alguna no tiene bisel sino arista viva [28], con nueve dovelas y clave, lo que hace suponer que podría ser aún más moderna, por su dificultad.



[28] Caballero, 1 desaparecida (A Ávila Vega) [29] Toro, 13



Cortizada, 25

[30]

Gasca, 3

## PORTADAS MODERNAS CON BOCEL ANTIGUO

Todas tienen bocel antiguo pero caras bien lisas [31]. Alguna, por sus cuatro dovelas, apunta a moderna, pero mantiene el bisel, quizá tratando de igualar la morfología antigua. Las más son de arcos enterizos, por lo que pudiera tratarse de portadas antiguas a las que se limpió y cepilló el granito.

Algunas jambas no parecen tener ese pulido [34dcha y 33] por lo que pudieran ser las originales, y fue solo el arco el que sustituyó a otro previo. Vete a saber.



Bolvedana, 6 [31]

Gasca, 16

## PORTADAS DE APARIENCIA VETUSTA

Arco siempre de dos piezas y con poca preocupación por la simetría; más o menos apuntado en función del ancho de la entrada. A veces retocado. La jamba, siempre antigua, suele ser más gruesa que el arco. Todas las piezas con idéntico plan decorativo [32-34].



[32] Bordalo, 17

[33] Cortizada, 15



Cortizada, 17

[34]

Cortizada, 30

## la imposta como pieza de datación

### DURABILIDAD DE LAS IMPOSTAS

Mecánicamente, dos piezas largas comprimidas no se deben colocar nunca en prolongación sin añadir una transversal unida a otras, en este caso al muro. Es para evitar el desgarro (madera) o la fisuración (piedra) y para impedir el desequilibrio del nudo. Algo común a todas las épocas, modas y estilos, y que se cumple casi [35] siempre. Me refiero a las impostas. [35] fuste de 2 (ó 3) piezas



La arquitectura dice que sirven para nivelar el arranque de los arcos, y la construcción que facilitan el montaje, disimulan diferencias de grosor entre arco y jamba y, con longitud suficiente, traban con el muro.

Al ser piezas pequeñas, lo que aquí interesa es que no se rompían en caso de hundimiento ni se perdían entre las ruinas. De modo que cuando se construía una nueva portada tras los daños, si la economía de la obra lo permitía, se tallarían nuevas, pero si no, se aprovecharían las que hubiera en la vecindad, abandonadas o compradas a buen precio. Incluso sin relación entre la pareja [36]. Por eso, en Valencia de Alcántara hay diversos arcos y jambas, pero pocas variantes de impostas. Pueden quedar o no portadas enteras originales, pero lo que queda, seguro, son muchas impostas en su lugar inicial o reutilizadas. Por lo que resultan esenciales para la datación.



[36] Caballero, 6

### DATACIÓN POR ASOCIACIÓN DE IMPOSTA Y JAMBA

Hay algunas en cuya altura (en su grosor vertical, en su canto), el motivo esculpido complementa a la molduración que haya en jamba y arco. Señal de que son portadas cuyas piezas se hicieron unitariamente. Y en épocas avanzadas, pues en el origen era una composición excesivamente compleja [37].



Santiago, 48

[37]

Caballero, 10

Otro tipo de portada unitaria es aquella en que la imposta es capitel de la jamba; y vuelve a ser portada hecha de una vez, como la iglesia de La Encarnación (hacia 1500). También la ermita ¿de san Antón? [38].



La Encarnación NORTE y SUR

[38]

¿san Antón?

#### DATACIÓN CUANDO LA IMPOSTA ES MODERNA

La compleja molduración de esta imposta [39] no tiene relación compositiva con la sencillez de su arco biselado, aunque ambos elementos coinciden en la calidad técnica alcanzada y en su época, posterior al siglo XV, como lo visto en las de La Encarnación. Esa discordancia estética arco-imposta (bisel-molduras) permite dudar si la imposta se reaprovechó de otro sitio (siempre moderno) o si el precio que pasó el cantero por el arco polimoldurado le resultó excesivo a la propiedad, que optó por el bisel, más económico. Por otra parte, los arcos de dovelas, como éste, son posteriores a los enterizos, por ser más complejos.



[39] Toro 13

y detalle de la imposta

#### IMPOSTAS CON MAYOR ANTIGÜEDAD APARENTE

Y quedan las impostas aparentemente más antiguas, que son, con mucho, las más abundantes [40-44]. No hay diferencias significativas en este conjunto, más allá de que, de las tres almohadillas de adorno, la central pueda ser más o menos ancha [43/42]. A veces están en portadas que parecen íntegras y otras en portadas reconstruidas, dada su pervivencia.

Estas piezas se debieron trabajar en taller, pues de haberlas tallado *in situ* alguna habría quedado a medio hacer, y no es el caso. A lo sumo, durante la obra se picó la cola, o sea, lo que sobresale tras la jamba [41], para que el granito quedase oculto bajo el enjalbegado, y eso sí fue *in situ* y tardío.



[40] Bordalo, 17

[41] Cortizada, 29



[43] Bordalo, 4

[42] Fernando Frago, 65



[43] Caballero, 27

[43] Cortizada, 11



[44] Cortizada, 19

[44] Cortizada, 15

Algunas de estas impostas forman parte de portadas aparentemente rehechas o retocadas [31 y 33], ya que el arco parece posterior, o caso de ser original fue cepillado o abujardado [34 y 36]. Aunque es extraño que, de ser nuevo, se repitiera el bocel que, como las impostas, son características que aparentan más antigüedad; o que, ya que se hacen nuevos, no sean adovelados en lugar de repetir el semiarco de la técnica antigua. Por tanto, más que nuevas, muchas portadas se debieron reconstruir reutilizando piezas de la época de colonización inicial, o las mantuvieron completas tras repararlas para mejorar su presencia.

### ... Y JAMBAS, Y LA PORTADA ENTERA

A esta antigüedad de impostas y labra de muchos arcos hay que sumar la de bastantes jambas [45], porque repiten las mismas acanaladuras y boceles, un relieve que tampoco llega hasta la imposta [45 y 47] ni al suelo. Eso da lugar a una solución unitaria de portadas que, visto todo lo anterior, serían las de más antigüedad. Remozadas o no. Jambas que en estos casos suelen ser más gruesas que el arco [32-34], posiblemente para facilitar su estabilidad durante la construcción de un muro que está empujando [21].

Es lógica la durabilidad de tantas jambas originales, pues con su habitual poca altura no debieron sufrir grandes daños ni moverse en las catástrofes, al estar embutidas en el terreno, fijas en su lugar. A lo sumo habría que recolocar alguna, reajustarla.



[45] Bovedana, 6

Bordalo, 13

Bordalo 29



[45] Cortizada 17

Santiago, 19

Gasca, 16

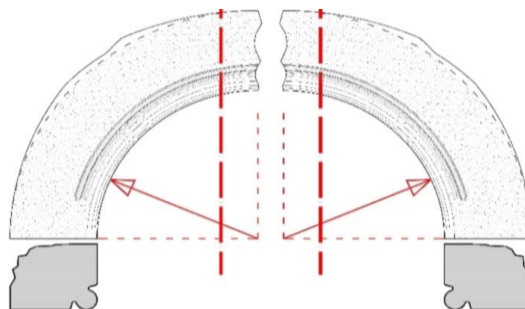
### técnicas constructivas de las portadas

#### LA PRODUCCIÓN SERIADA DE LA CANTERÍA

La inmensa mayoría de los arcos de estas portadas no es que sean similares, es que son idénticos [31-34]. Con los mismos relieves en los mismos sitios; sin el menor cambio de diseño ni técnica de labra.

Es difícil defender que estos arcos vetustos [32-34] se hicieran en época distinta entre ellos, ya que el paso del tiempo habría cambiado la moda en los motivos decorativos. O sostener que esa talla tan elemental y rudimentaria [47] sea coetánea de molduras [20] y biseles [39] de mayor modernidad y mejor técnica. Ni cabe deducir que sean construcciones del XVI o del XVII obligadas por las guerras; y no porque su arte esté fuera de lugar, sino porque estas portadas están todas ubicadas en las manzanas originarias.

Lo que dice el análisis constructivo es que hay una alta probabilidad de que el nacimiento urbano de Valencia de Alcántara fuera una tarea colectiva en la que cada cual aportó sus habilidades. En lo que atañe a las portadas, quien supiera cortar y tallar piedra hizo impostas, jambas y semiarcos mientras el resto precortó, movió, elevó y las unió a los muros para formar entradas y ventanas. Y así se consiguió un montaje eficaz y se redujo el tiempo de ejecución.



[46] semiarco saliendo del taller de cantería



[47] Bordalo, 17

Si esta portada no es original lo dicho hasta aquí carece de sentido

Lo que vemos es un trabajo en serie. Arcos de los que no se sabía su ubicación cuando los estaban fabricando, por lo que no había necesidad de dejarlos terminados, que eso vendría después, al montarlos. Y un motivo decorativo que admitiera el 'corte usted por donde quiera' [46]. De modo que saldrían del taller (alguna lancha en medio de alguna plaza) con el corte superior sin definir, hasta llegar a la obra,

donde se completaría *in situ* el corte vertical a partir del ancho del portal. Ese exceso de material arriba salvaba posibles desportillados en el traslado, riesgo corrido de haber hecho de inicio esa junta vertical. Un ángulo agudo que convenía cuidar por ser la parte más visible del arco una vez concluida la obra.

Ese procedimiento seriado explica, por sí solo, por qué hay arcos que son semicirculares y otros poco o muy apuntados [12 y 34]. Y es el axioma, el porqué, de la ausencia de dovelas en todas estas portadas.

### LA COLECTIVIZACIÓN DEL TRABAJO

Los canteros, quizá portugueses como es costumbre, y los albañiles, que vieron que si no repartían trabajo iban a dormir poco, supieron sacar partido de una mano de obra poco formada en las técnicas constructivas. Sin tiempo para cubrir con su trabajo las necesidades que debió demandar la colonización, desglosaron las faenas secundarias para que fueran abordadas por gente poco ducha.

Los nuevos colonos, pastores y campesinos venidos a estas tierras del sur del Tajo desde el norte, buscando asentarse aquí una vez que se les cerró el cupo del Duero; o desde el sur, hartos de los prepotentes omeyas, que les habían echado de Mérida y Badajoz, se dedicarían a sus labores agrarias y a sacar tiempo para levantar sus viviendas. Igual que los soldados, regidos por Alcántara o por Marvão, que tuvieron que levantar sus propias casas entre razia y razia o ya jubilados, si seguían la vieja costumbre colonizadora romana de recibir un terreno para establecerse. Y procurando defenderse del norte o del sur, porque lo del oeste o el este vino después. Y repitieron trazas urbanas grabadas en la memoria colectiva y atendían al nombre de ‘milenios haciendo asentamientos’.

Cada cual en su medida pudo ayudar a amontonar mampuestos, amasar mortero y levantar muros; a cortar, descortezar y acumular troncos para forjados y cubiertas; a traer granito desbastado de la cantera situada allí mismo, para que los canteros lo acabaran de perfilar y moldurar. Jóvenes, moros o lechosos que soñarían con llegar a tiempo a Oporto, Coímbra, Lisboa o Évora, o de donde puede que hubieran venido sus maestros, ahora asentados por aquí tras levantar aquellas catedrales de granito en el XII. –Elegid el momento de la acción que preferáis.

## un encuentro para la datación

Yo diría –llevo diciéndolo hace rato– que las portadas formaron parte del primer núcleo urbano valentino, pero ¿cuándo se formó éste? Pues no lo sé y no es lo mío, pero he leído que en 1221 los cristianos la conquistaron, y al poco, nueve años después (1230), en el Castillo y en la iglesia de Rocamador (se conoce que estaba terminada antes de empezarla, pues se data en 1235) tuvo lugar un encuentro que dio lugar, nada menos, que a la unión de Castilla con León –pobre León–. De modo que ya debía de ser mucho pueblo al acoger tanto boato y tanto reinerío.<sup>29</sup>

### agradecimientos

*Agradezco a Miguel Sobrino González, escultor, nuestras largas charlas, que en esta ocasión han tenido por objeto el granito y las tierras rayanas. A mi prima Ninfa [Ávila Corchero] que me puso en contacto con el muy documentado Ángel Melara, y a éste por enviarme el libro de Francisco Galavís, al que solo cabe agradecer su exhaustivo y detallado contenido, ya que junto a las fotografías que ha ido haciendo y mandándome mi prima Amparo [Ávila Corchero], me ha permitido estar documentado sin tener que subir cuestras. (Cuando no digo nada a pie de foto es que son suyas; yo me he limitado a ortogonalizarlas de forma casera para que se vieran en alzado). Sigo. Y a mi prima Pilar [Ávila Medrano] por sus fotografías iniciales del mal llamado barrio gótico, y peor calificado de judío; y a mi otra prima Concha [Ávila Blanco] que, para que no me faltara de nada, se ha dedicado a digitalizar algunas de las muchas fotos que hizo su padre, mi tío Antonio [Ávila Vega] durante tantos años. Y a él, sus fotos.*

*Agradezco también a quienes escriben o editan artículos y los dejan en acceso abierto para que quien los quiera estudiar sólo tenga que saber buscarlos con el ordenador. Extraña gente que considera que su trabajo no le pertenece porque lo redactó ayudada por el conocimiento colectivo previo, y como parte de su tiempo de investigación, por su pertenencia a departamentos universitarios o entidades similares, o los expuso en congresos para los que esas u otras instituciones aportaron fondos públicos.*

*Muchas gracias e muito obrigado.*

---

29 **Marqués de Lozoya.** (1979) *HISTORIA DE ESPAÑA*. (Tomo II p. 42) y en detalle: **Ávila** (1990) *DOÑA BERENGUELA Y DOÑA TERESA en Cosas de mi pueblo* (p. 16).