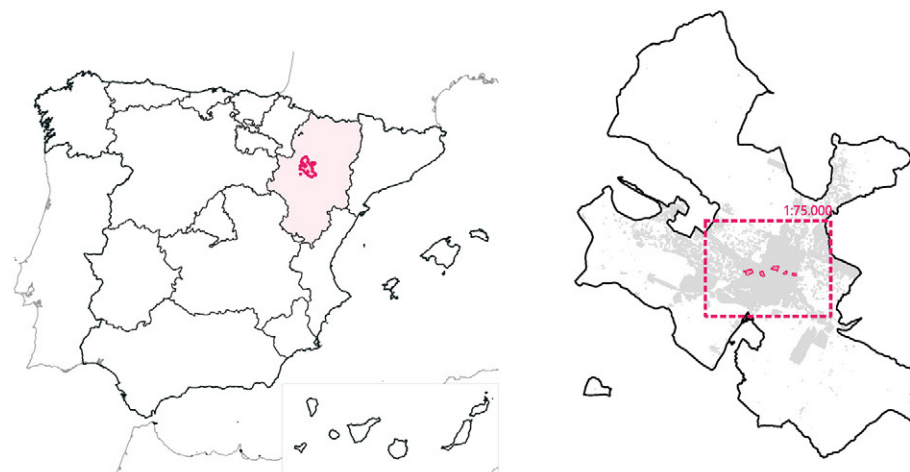


Zaragoza



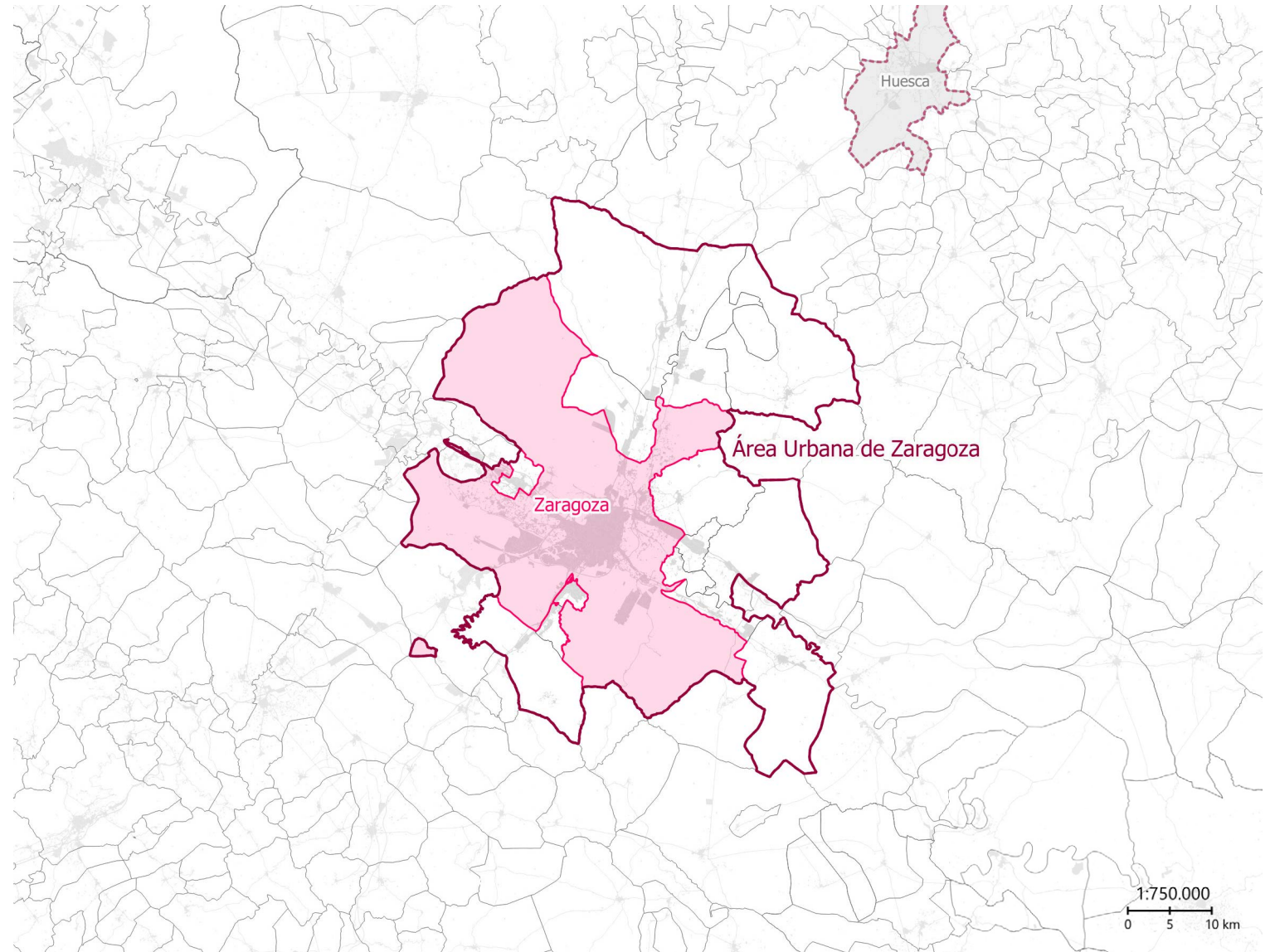
Plano 79. Localización de la ciudad en España y ubicación de los Barrios Vulnerables en el municipio

LOCALIZACIÓN

CCAA: Aragón

Área Urbana: Zaragoza

Fuentes y metodología: Áreas Urbanas obtenidas del Atlas Estadístico de las Áreas Urbanas en España (MIVAU) y municipios obtenidos del Instituto Geográfico Nacional.






Plano 80. Localización de la ciudad en su Área Urbana. En gris, el resto de municipios del Área Urbana que pertenecen al cuerpo de estudio del Catálogo

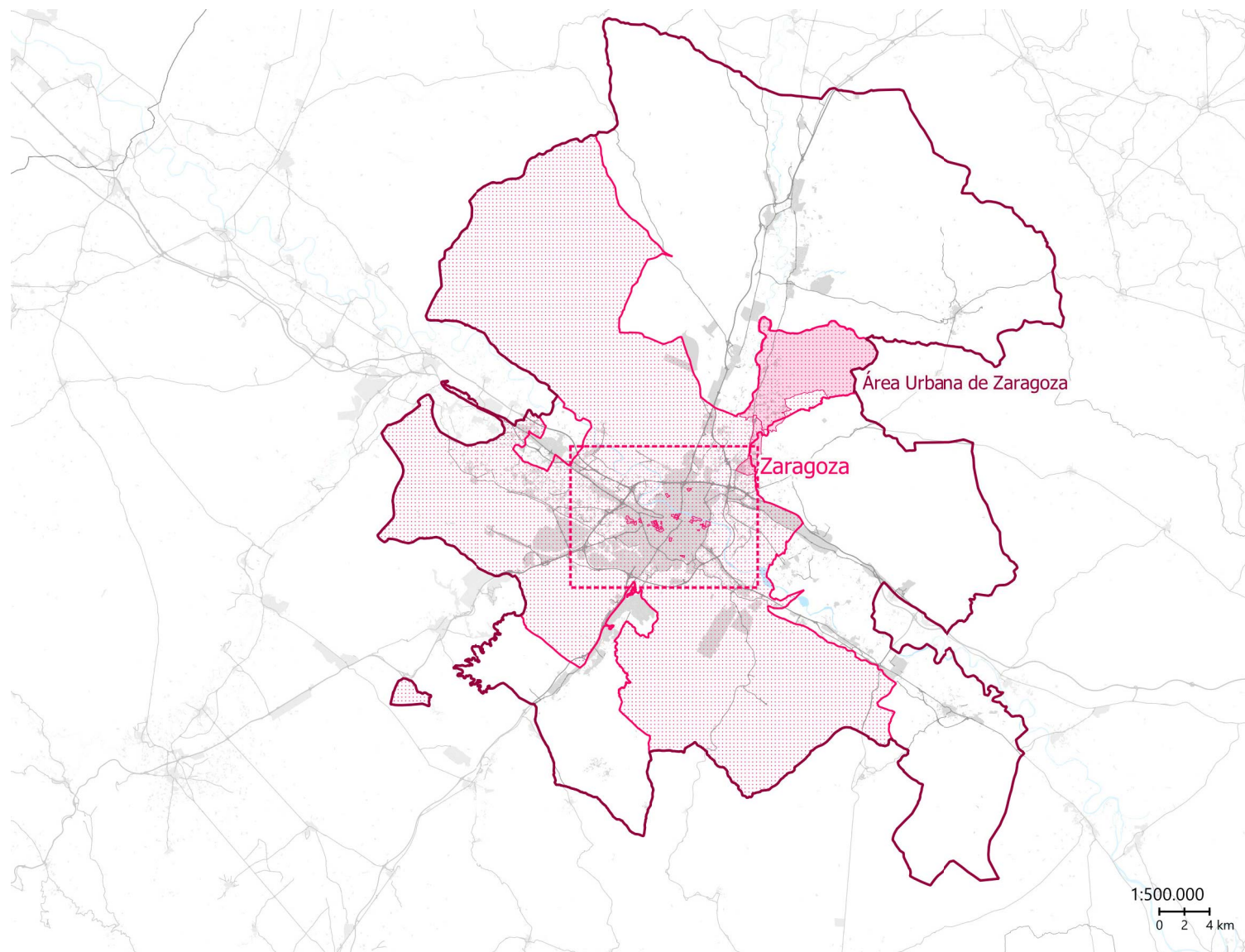
DATOS BÁSICOS

TÉRMINO MUNICIPAL

Fuentes y metodología: los datos de población viviendas y SSCC totales provienen del Censo de Población y Viviendas 2021 del INE. Los datos de renta media por unidad de consumo del Atlas de Distribución de Rentas 2021 del INE. El dato de zona climática proviene del Anejo B del DBHE del Código Técnico de la Edificación.

Población	681.430
Viviendas	338.961
SSCC totales	491
SSCC vulnerables	33
SSCC vuln. (%)	6,7%
Renta UC ciudad	21.585 €
Renta UC España	21.350 €
Z. climática actual	D3

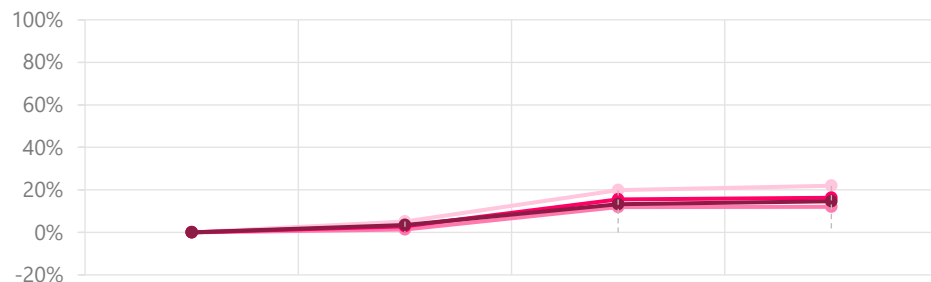
	Encuadre núcleo urbano
	Limite municipal
	SSCC vulnerables cuerpo de estudio



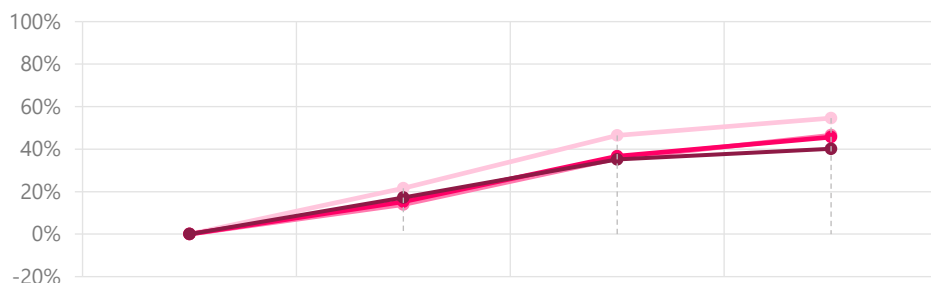
Plano 81. Localización del núcleo urbano y el encuadre cartográfico en el municipio. En rosa, las secciones censales vulnerables en el Área Urbana

A continuación, se puede observar la evolución de la población en la [Figura 37](#) con los datos recogidos de 1991, 2001, 2011 y 2021, en comparación con la evolución del número de viviendas Aragón ha tenido un crecimiento poblacional inferior al resto de España, en todas sus escalas ha sido así, al igual que con el número de viviendas, aunque la comunidad autónoma no tiene una diferencia tan significativa con la estatal como a nivel poblacional, ya que en 2021 es en la totalidad de la comunidad autónoma donde mayor número de viviendas existe en comparación con la provincia y la ciudad de Zaragoza.

En la página contigua se analiza el indicador de estudios (IEST) y el indicador de paro (IPAR) en la [Figura 38](#) en las mismas escalas: estatal, comunidad autónoma, provincial y municipal. En todas sus escalas, el indicador de estudios ha sido inferior que la media estatal, siendo el de la ciudad de Zaragoza el menor en todos ellos. Esto ocurre también con el indicador laboral, la provincia obtiene el mayor valor en 2011 en toda su evolución. En 2021, es el municipio el que supera a las escalas autonómica y provincial, pero estando en todas sus escalas y recorrido por debajo de la media estatal.

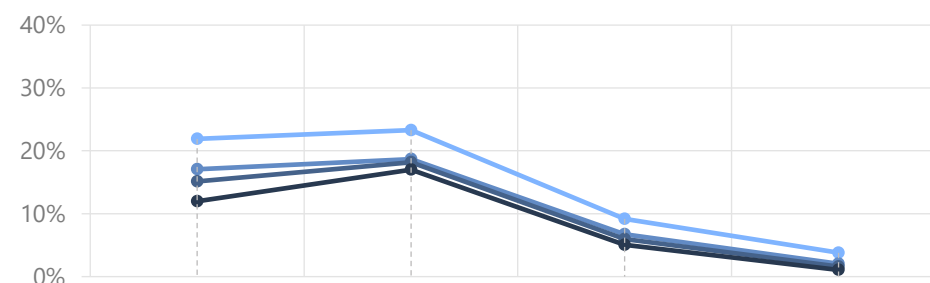


Población	1991		2001		2011		2021	
	Pob. 1991	Pob. 2001	Δ 91-01	Pob. 2011	Δ 91-11	Pob. 2021	Δ 91-21	
Estatal	38.872.268	40.847.371	5,08%	46.574.724	19,81%	47.400.800	21,94%	
CC AA	1.188.817	1.204.215	1,30%	1.331.190	11,98%	1.331.937	12,04%	
Provincia	837.327	861.855	2,93%	966.940	15,48%	973.686	16,29%	
Municipio	594.394	614.905	3,45%	672.955	13,22%	681.429	14,64%	

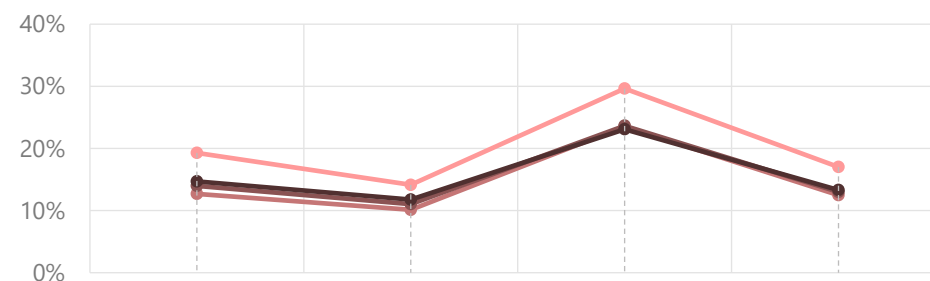


Viviendas	1991		2001		2011		2021	
	Viv. 1991	Viv. 2001	Δ 91-01	Viv. 2011	Δ 91-11	Viv. 2021	Δ 91-21	
Estatal	17.220.399	20.946.554	21,64%	25.208.624	46,39%	26.623.708	54,61%	
CC AA	574.156	654.483	13,99%	778.315	35,56%	841.362	46,54%	
Provincia	373.327	430.478	15,31%	510.210	36,67%	543.798	45,66%	
Municipio	241.827	283.649	17,29%	326.930	35,19%	338.961	40,17%	

Figura 37. Evolución de la población (arriba) y las viviendas (abajo) a partir de los Censos de 1991-2021



UEST	1991	2001	2011	2021
Estatal	21,90%	23,30%	9,16%	3,81%
CC AA	17,05%	18,68%	6,76%	2,04%
Provincia	15,16%	18,18%	5,99%	1,59%
Municipio	11,99%	17,00%	5,08%	1,06%



IPAR	1991	2001	2011	2021
Estatal	19,30%	14,15%	29,64%	17,02%
CC AA	12,67%	10,12%	23,53%	12,47%
Provincia	13,96%	11,03%	23,64%	12,98%
Municipio	14,69%	11,77%	23,08%	13,33%

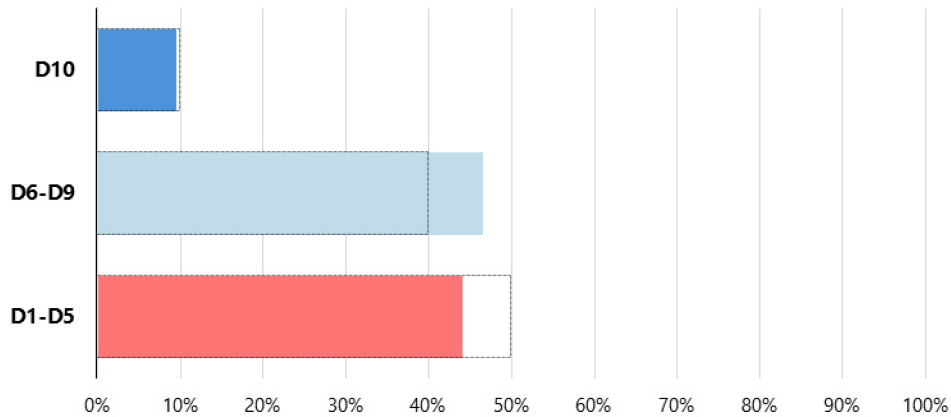
Figura 38. Evolución de los indicadores de estudios (arriba) y paro (abajo) a partir de los Censos de 1991-2021

Zaragoza

La ciudad de Zaragoza pertenece al extremo inferior del *Grupo C*: *Mayoría de rentas medias con presencia de rentas bajas*, con una presencia de rentas medias (entre los deciles 6 y 9) ligeramente superior al 40% de las secciones censales (46,5%) y menos del 50% de rentas bajas (44%), la distribución se completa con un 9,5% en el decil superior.

En un análisis más detallado de la distribución de renta por deciles vemos una ciudad con representación de todos los estratos que en sus rangos inferiores comienza en un 5,75% ascendiendo hasta el cuarto decil que supera el 11%. En los deciles intermedios destacan los rangos séptimo y octavo, suponiendo la mayor representación de secciones censales de toda la distribución, en torno al 13%. Punto en el que desciende en los dos rangos más elevados hasta casi el 10%. Por tanto Zaragoza cuenta con una distribución relativamente homogénea con dos picos en los puntos intermedios tanto de la clase de menos recursos como de las clases medias.

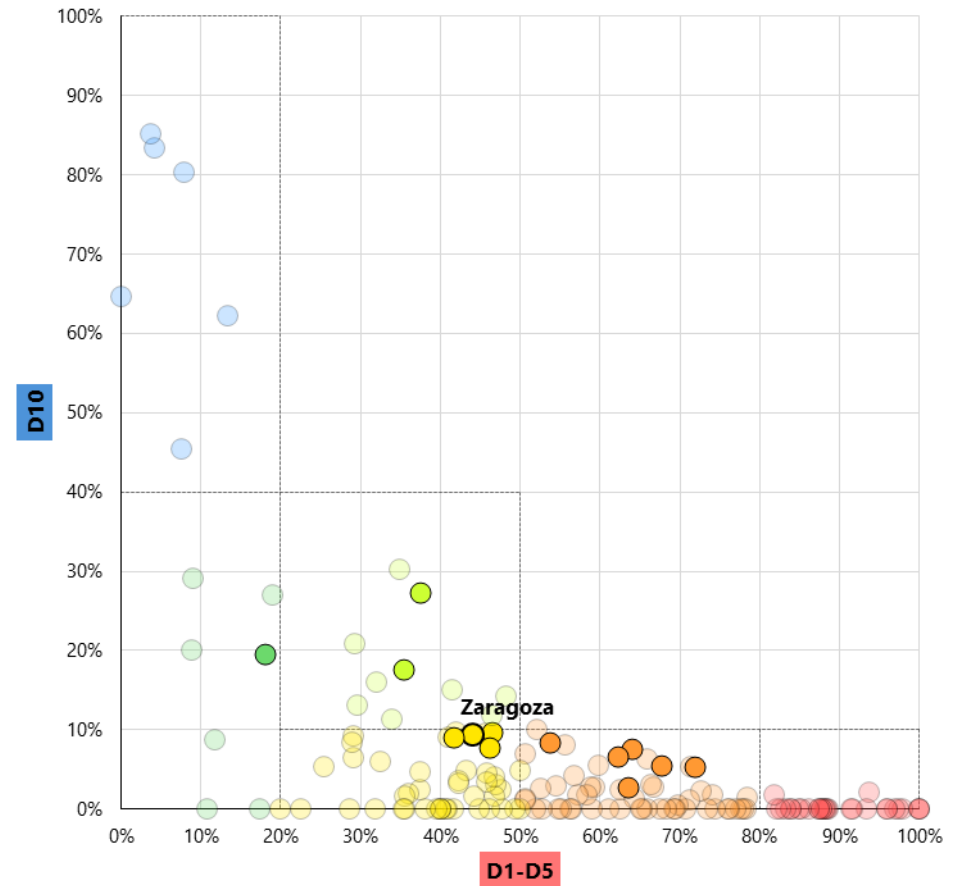
Distribución de la renta por deciles



Descripción de la distribución de la renta

Deciles de renta	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
Cohortes de renta	D1-D5					D6-D9				D10
Grupos	Rentas bajas (50% más pobre)					Rentas medias				Rentas altas (10% más rico)

Grupo según la distribución de la renta a nivel municipal



Grupos según renta

Grupos según renta	Deciles de renta	SSCC	%	Pob.	%
Rentas bajas (50% más pobre)	D1-D5	215	43,8%	286.955	42,1%
Rentas medias	D6-D9	232	47,3%	335.880	49,3%
Rentas altas (10% más rico)	D10	44	9,0%	58.595	8,6%

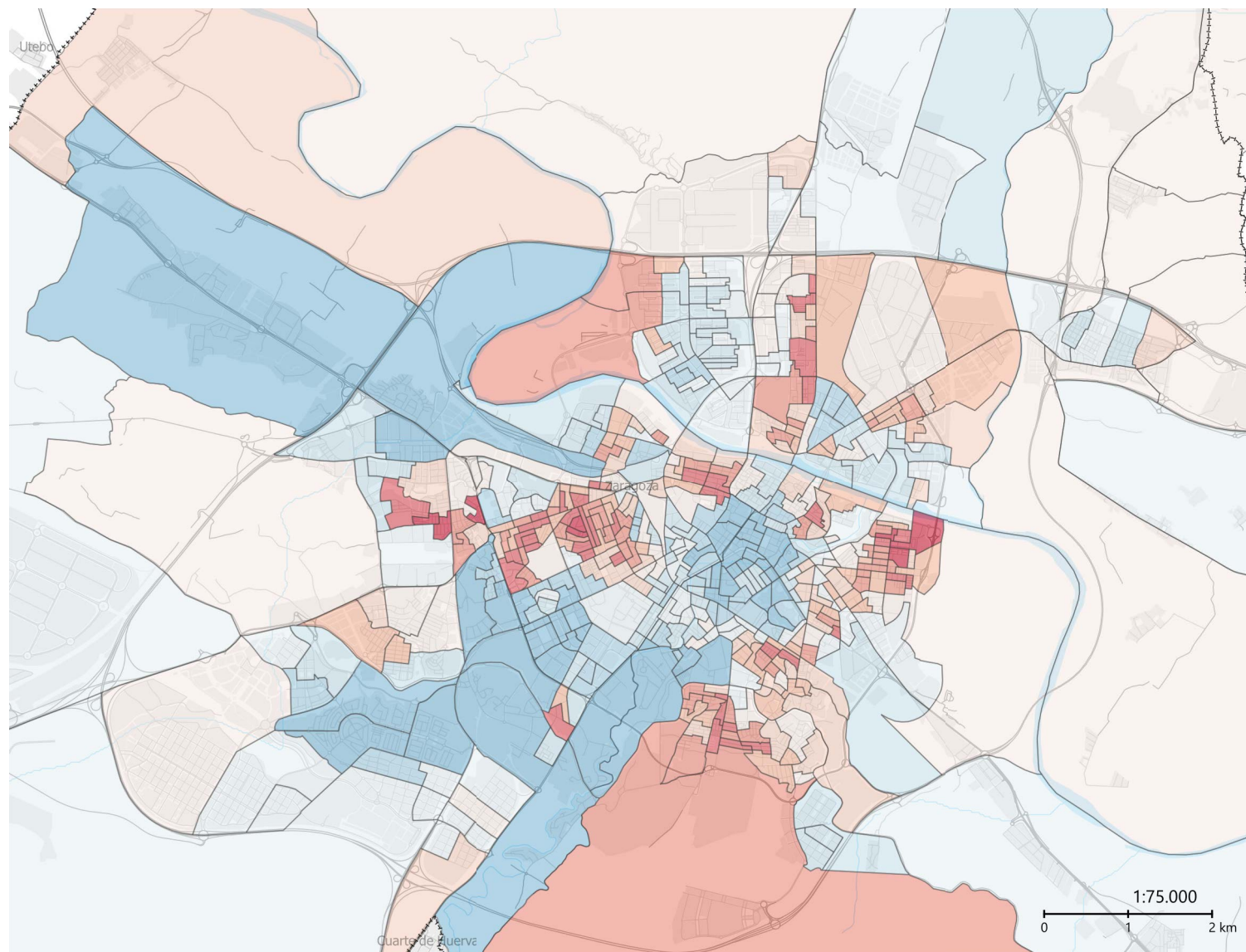
Figura 39. Análisis de la estructura de rentas en el municipio

ESTRUCTURA DE RENTAS

RENDA MEDIA (IREN2)

Fuentes y metodología: renta media por unidad de consumo de las SSCC a partir de los datos del Atlas de Distribución de Rentas 2021 del INE, distribuida en deciles para el total del cuerpo de estudio.

Rango	Nº SSCC	Nº hab.	%
D1	8	9.318	1,4
D2	39	50.766	7,4
D3	54	70.858	10,4
D4	61	81.447	12,0
D5	53	74.123	10,9
D6	56	80.865	11,9
D7	67	105.344	15,5
D8	67	99.037	14,5
D9	42	51.025	7,5
D10	44	58.647	8,6
Sin datos			
TOTAL	491	681.430	



Plano 82. Distribución del seccionado censal por la renta media por unidad de consumo del decil más pobre (D1) al más rico (D10)

La distribución en la ciudad de Zaragoza de la categoría de la edificación a partir de los datos catastrales muestra un parque residencial con una gran presencia de seccionado en los deciles superiores (a partir del D5), aunque con una distribución igualitaria entre ellos; y casi inexistente en los deciles más bajos. Hay una cierta correspondencia con el plano de rentas, si bien la distribución de la calidad de la vivienda es comparativamente mejor que la de rentas.

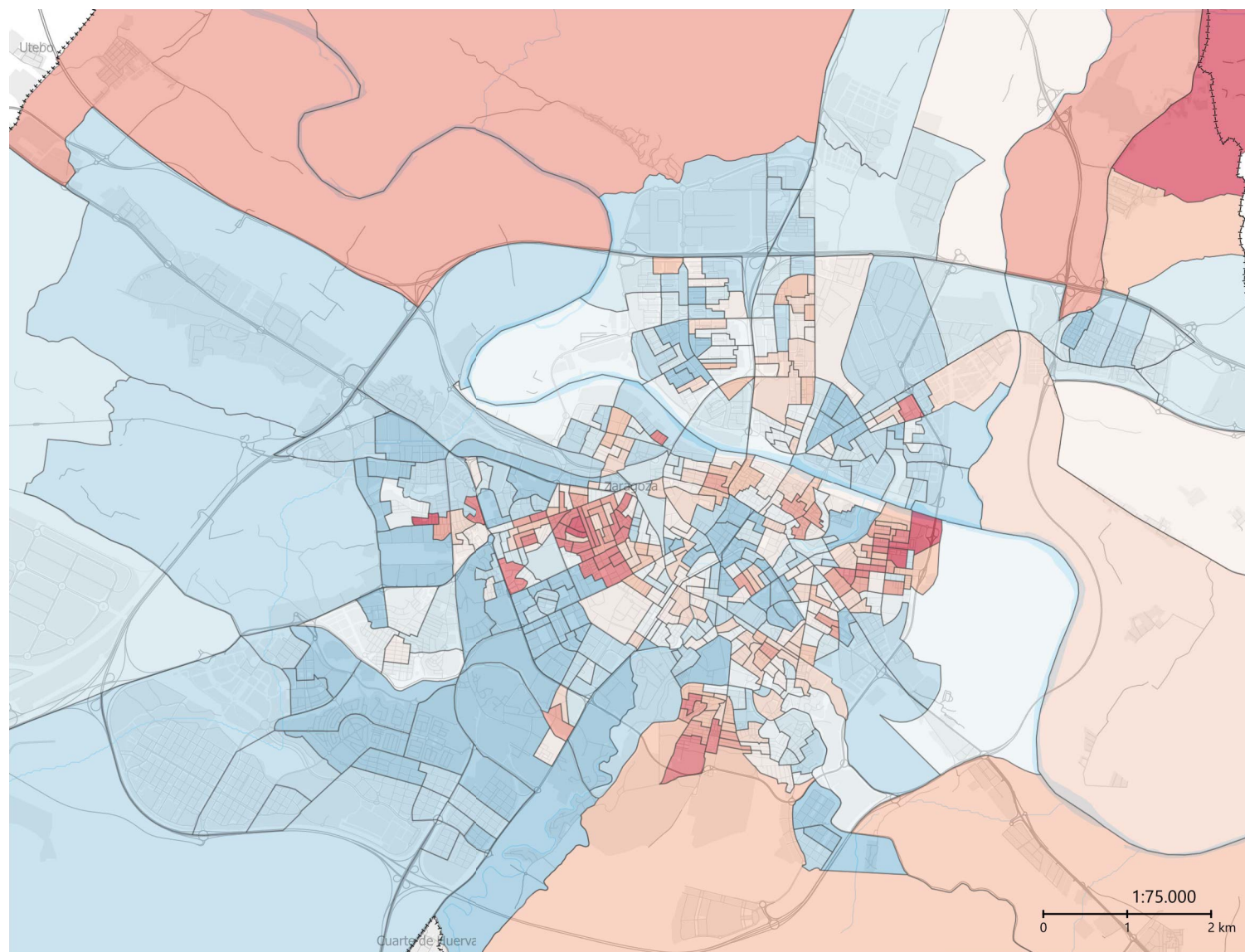
Destacan tres áreas de baja categoría de la edificación en los extremos occidental, meridional y oriental del núcleo urbano: el barrio de Delicias, el barrio de Venecia y algunas secciones del contiguo barrio de Torrero; y el barrio de Las Fuentes. Todas estas zonas se corresponden con la periferia obrera de la ciudad, estando también presentes, además de algunas secciones sueltas en barrios como Oliver, San José, La Jota o La Almozara. Otras áreas de calidades medias-bajas son los barrios de San Pablo y La Magdalena, que además se corresponden con las áreas de rentas bajas en el casco histórico de la ciudad.

PARQUE RESIDENCIAL

CATEGORÍA DE LA EDIF. (IVIV)

Fuentes y metodología: segmentación por deciles de la categoría media de la edificación residencial en cada SSSC, a partir del Catastro (registro 14 de los archivos CAT), ponderada por la superficie construida de uso residencial (usos 111, 112, 121, 122 y 131). Al uso 111 (EA) se le aplica un factor de 0,95 para evitar su sobrerepresentación. Solo se analiza el territorio de régimen fiscal común.

Rango	Nº SSSC	Nº hab.	%
D1	6	6.092	0,9
D2	31	37.970	5,6
D3	34	43.929	6,4
D4	36	46.167	6,8
D5	57	71.607	10,5
D6	61	80.141	11,8
D7	63	82.873	12,2
D8	59	86.020	12,6
D9	77	119.382	17,5
D10	66	106.626	15,6
Sin datos	1	623	0,1
TOTAL	491	681.430	



Plano 83. Distribución del seccionado censal por la categoría media de la edificación (IVIV) del peor decil (D1) al mejor (D10)

La escasa presencia de secciones censales en los rangos de antigüedad anteriores a 1960, con menos de un 7% de población en ellas, muestra la gran sustitución edificatoria que ha sufrido el casco histórico de la ciudad. Los rangos más presentes son los relacionados con el desarrollismo franquista (1961-1980, con un 43'1%) y el largo ciclo inmobiliario en democracia hasta la crisis del 2008 (con un 41'9%).

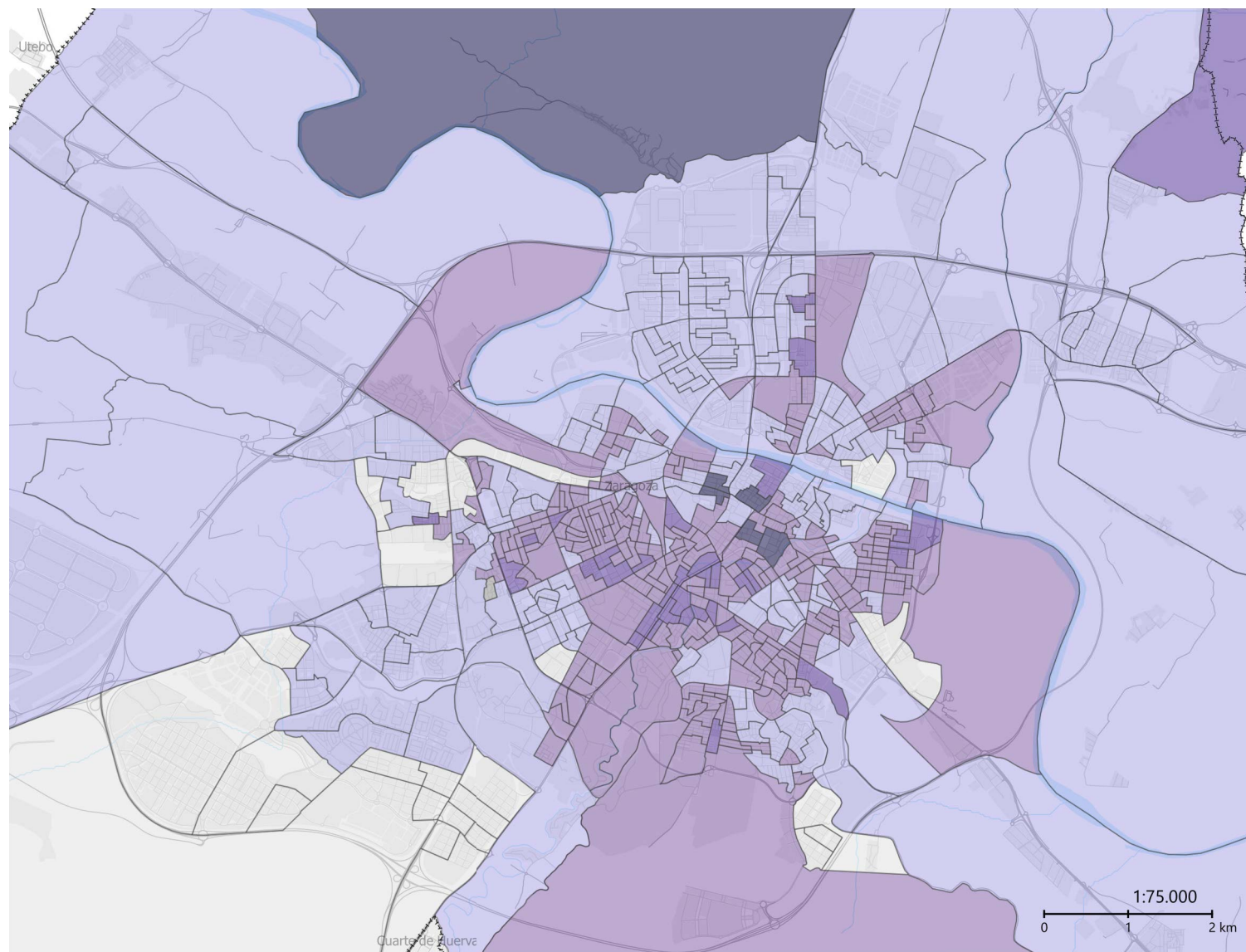
En el primero de estos rangos observamos la ampliación de la periferia obrera en zonas como Delicias, Las Fuentes, San José o Torrero-La Paz, completada posteriormente con grandes desarrollos en democracia como la expansión hacia el norte del ACTUR o los crecimientos hacia el suroeste de la burbuja inmobiliaria (Montecanal o Valdespartera), cuya paralización deja amplias secciones en las que predomina el rango posterior a 2007, como Arcosur.

PARQUE RESIDENCIAL

ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN

Fuentes y metodología: rangos de antigüedad predominante en la SSCC a partir del año de antigüedad efectiva de Catastro (registro 14 de los archivos CAT) ponderado por la superficie construida exclusivamente dedicada a viviendas. (usos 111,112,121,122,131) de cada sección. Los rangos se delimitan a partir de la periodización realizada por la ERESEE 2020. Solo se analiza el territorio de régimen fiscal común.

Rango	Nº SSCC	Nº hab.	%
<1940	6	8.043	1,2
1941-1960	34	38.681	5,7
1961-1980	242	294.013	43,1
1981-2007	183	285.352	41,9
>2008	25	54.718	8,0
Sin datos	1	623	0,1
TOTAL	491	681.430	



Plano 84. Rangos de antigüedad residencial predominante por superficie construida en cada sección censal

En cuanto a la tipología residencial, destaca la vivienda colectiva en manzana cerrada (MC) con un 57'8% de la población en estas secciones, con todo el casco histórico y el primer cinturón de barrios obreros, completado posteriormente con tejidos de edificación abierta hacia el norte (ACTUR y Picarral), el oeste (Bombarda, Miralbueno) y hacia el suroeste (Universidad, Arcosur y Valdespartera), representando un 34'8%.

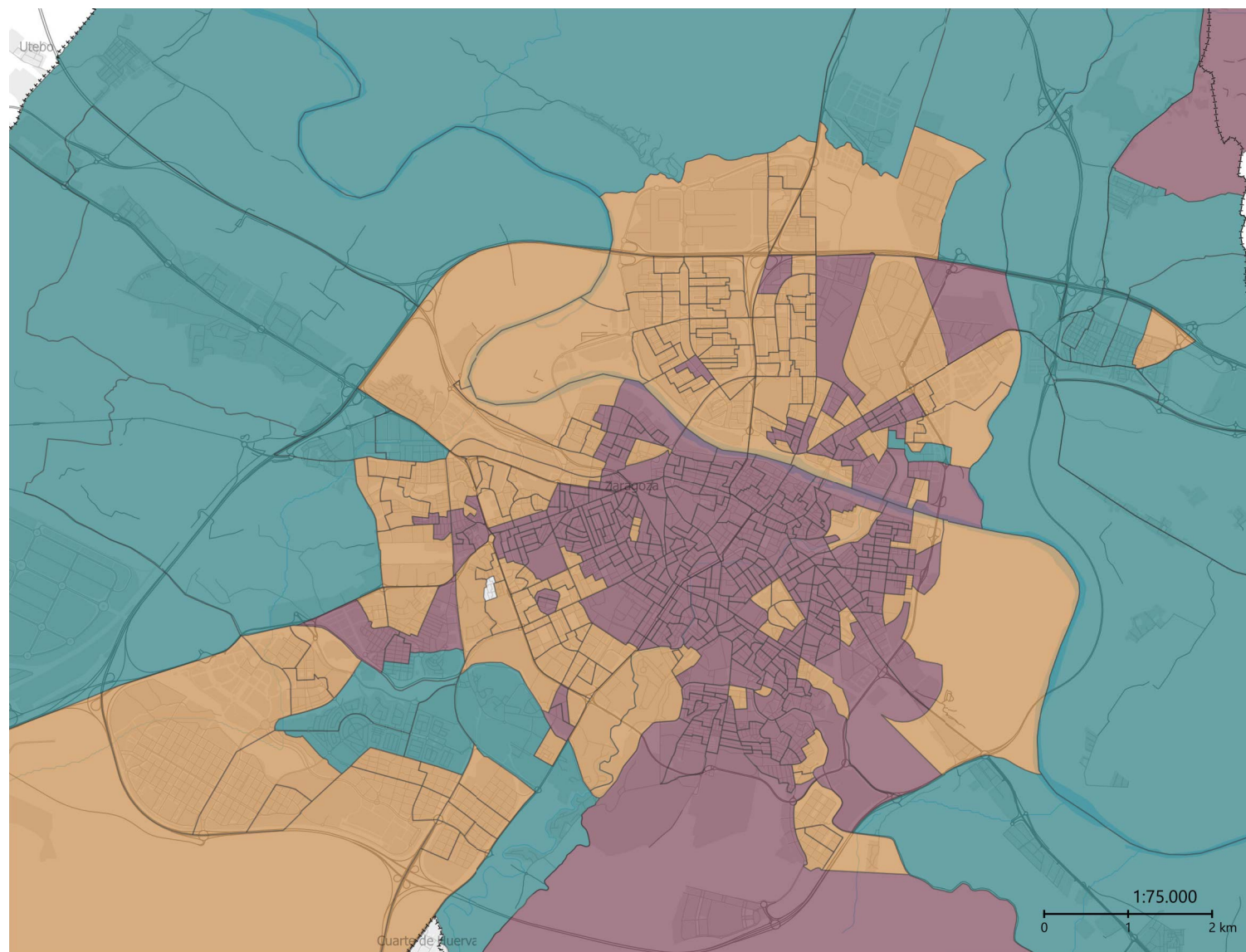
En cuanto a la edificación unifamiliar, el seccionado censal en el que predomina esta tipología se debe a dos razones. Por un lado, la amplitud del término municipal de Zaragoza, que contiene grandes áreas rurales en las que siempre predomina la edificación unifamiliar. Por otro, el desarrollo de algunas zonas residenciales de chalés o adosados, como Montecanal o Casablanca en el sur, Miralbueno al oeste o Santa Isabel en el noreste.

PARQUE RESIDENCIAL

TIPOLOGÍA DE LA EDIFICACIÓN

Fuentes y metodología: tipología predominante en la SSCC a partir del uso, modalidad y clase de Catastro (registro 14 de los archivos CAT) ponderado por la superficie construida exclusivamente dedicada a viviendas (usos 111, 112, 121, 122 y 131). Se establecen tres tipologías: vivienda colectiva en edificación abierta (EA = 111), vivienda colectiva manzana cerrada (MC = 112) y vivienda unifamiliar (U = 121, 122 y 131). Datos disponibles solo para el territorio de régimen fiscal común.

Rango	Nº SSCC	Nº hab.	%
EA	153	237.114	34,8
MC	307	393.704	57,8
U	30	49.989	7,3
Sin datos	1	623	0,1
TOTAL	491	681.430	

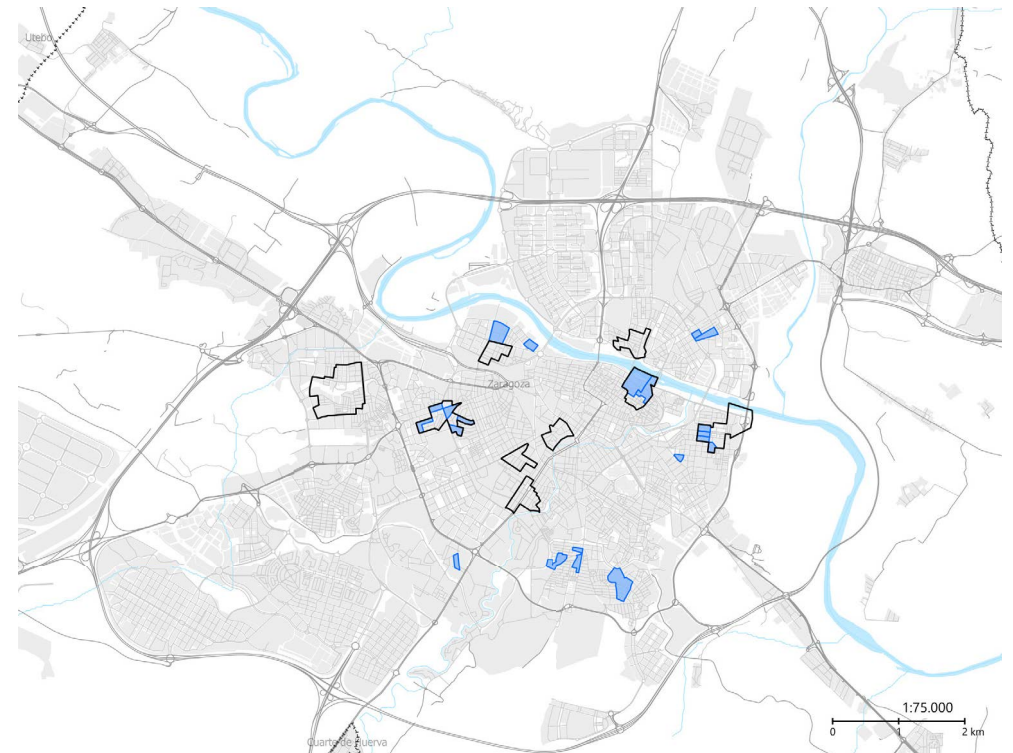


Plano 85. Tipología residencial predominante por superficie construida por sección censal. EA = Edificación abierta, MC = Manzana cerrada, U = Unifamiliar

Zaragoza

El patrón espacial de la vulnerabilidad por estudios en la ciudad de Zaragoza presenta grandes cambios entre 2011 y 2021. Desaparecen en casi su totalidad las secciones censales vulnerables por el indicador de estudios, apareciendo tan sólo una sección censal en el distrito Universidad, pero sin llegar a formarse un Barrio Vulnerable.

En el Catálogo de 2021 se han detectado secciones censales vulnerables por el indicador de renta en barrios delimitados en 2001 que desaparecieron en 2011, como es el caso de San Pablo en el Casco Histórico y de La Magdalena también en el Casco Histórico. Además, la vulnerabilidad por renta se presenta en los Barrios Vulnerables de Oliver-La Camisera y Las Fuentes, anteriormente delimitados, al igual que en algunas secciones censales del barrio de Delicias. Pese a que el indicador de renta añade 21 secciones censales vulnerables en la dimensión relacional hasta un total de 22, Zaragoza permanece en una mejor situación que el conjunto del cuerpo de estudio.



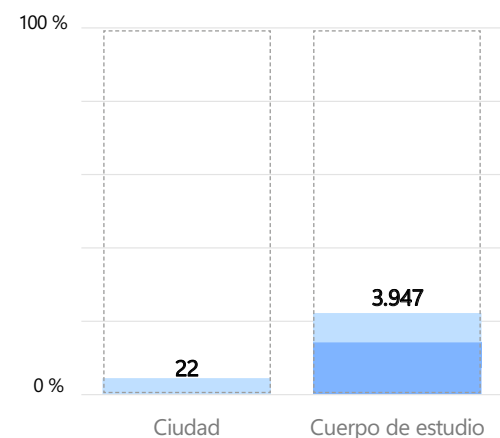
Plano 86. SSCC vulnerables por estudios en el Catálogo de 2011. En negro, Barrios Vulnerables 2011

VULNERABILIDAD URBANA

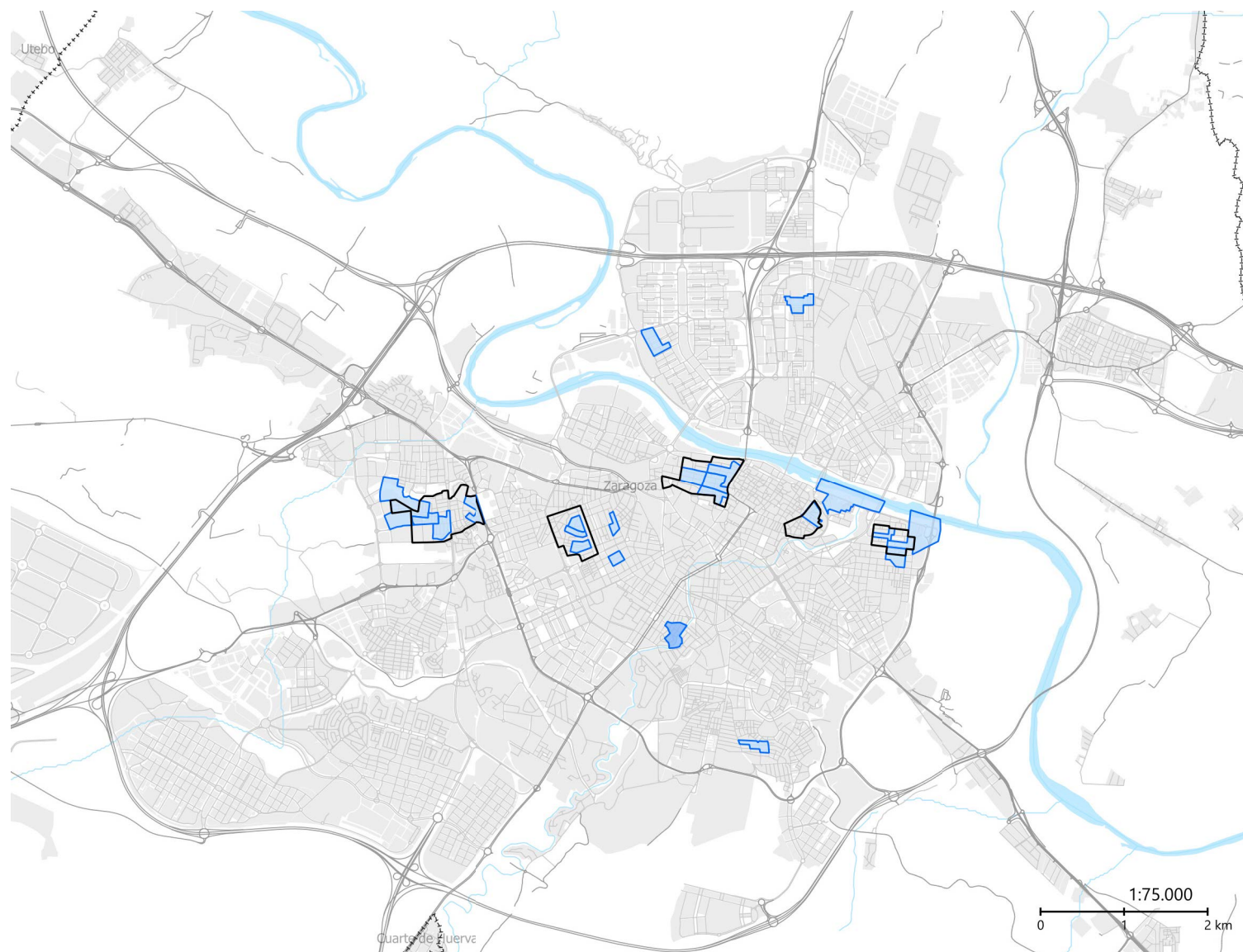
DIMENSIÓN RELACIONAL

Fuentes y metodología: SSCC con valores del IEST (porcentaje de población analfabeta o sin estudios mayor de 16 años, según el Censo de Población 2021 del INE) y/o del IREN (porcentaje de población con ingresos por unidad de consumo por debajo del 60% de la mediana, según el Atlas de Distribución de Rentas del INE para 2021) superiores a los valores de referencia fijados para el cuerpo de estudio: IEST = 6,71% e IREN = 30,42%.

Nº SSCC en la ciudad y cuerpo de estudio



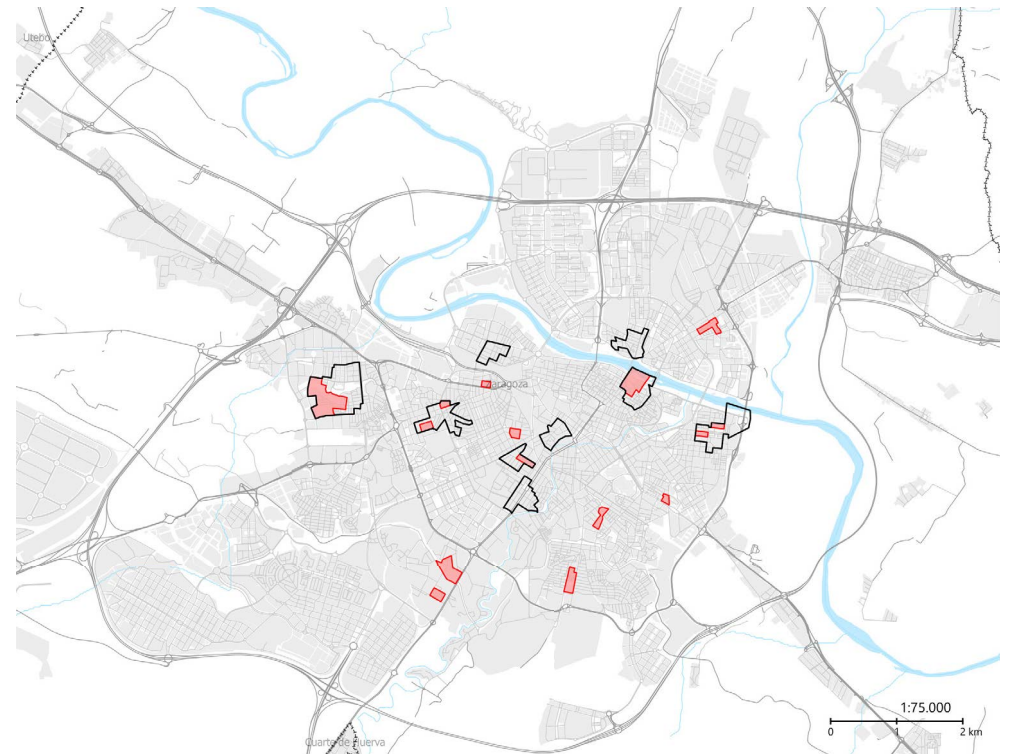
- SSCC vulnerables por IEST o IEST+IREN
- SSCC vulnerables por IREN
- BBVV 2021



Plano 87. Secciones censales vulnerables por estudios, renta o ambas según Censo 2021./ BBVV 2021: Barrios Vulnerables 2021

Zaragoza

El patrón espacial de la vulnerabilidad por paro en la ciudad de Zaragoza presenta ligeras variaciones entre 2011 y 2021. Se han reducido en más de la mitad el número de secciones censales vulnerables por el indicador de paro en este periodo de tiempo, concentradas en 2021 en los Barrios Vulnerables de Oliver-La Camisera, San Pablo y Las Fuentes; cabe citar que, en ninguno de estos barrios, la vulnerabilidad se debe a la dimensión laboral. Además, ha desaparecido la dispersión de las secciones censales vulnerables por este indicador que existía en 2011.



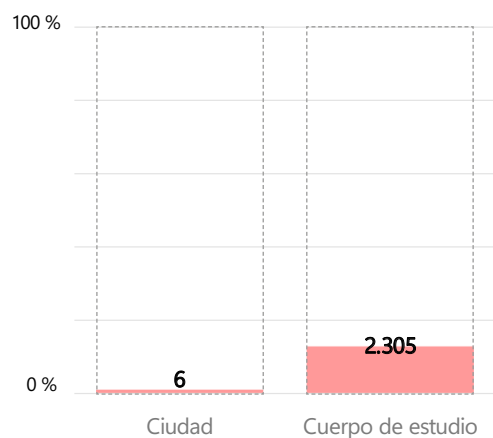
Plano 88. SSCC vulnerables por paro en el Catálogo de 2011. En negro, Barrios Vulnerables 2011

VULNERABILIDAD URBANA

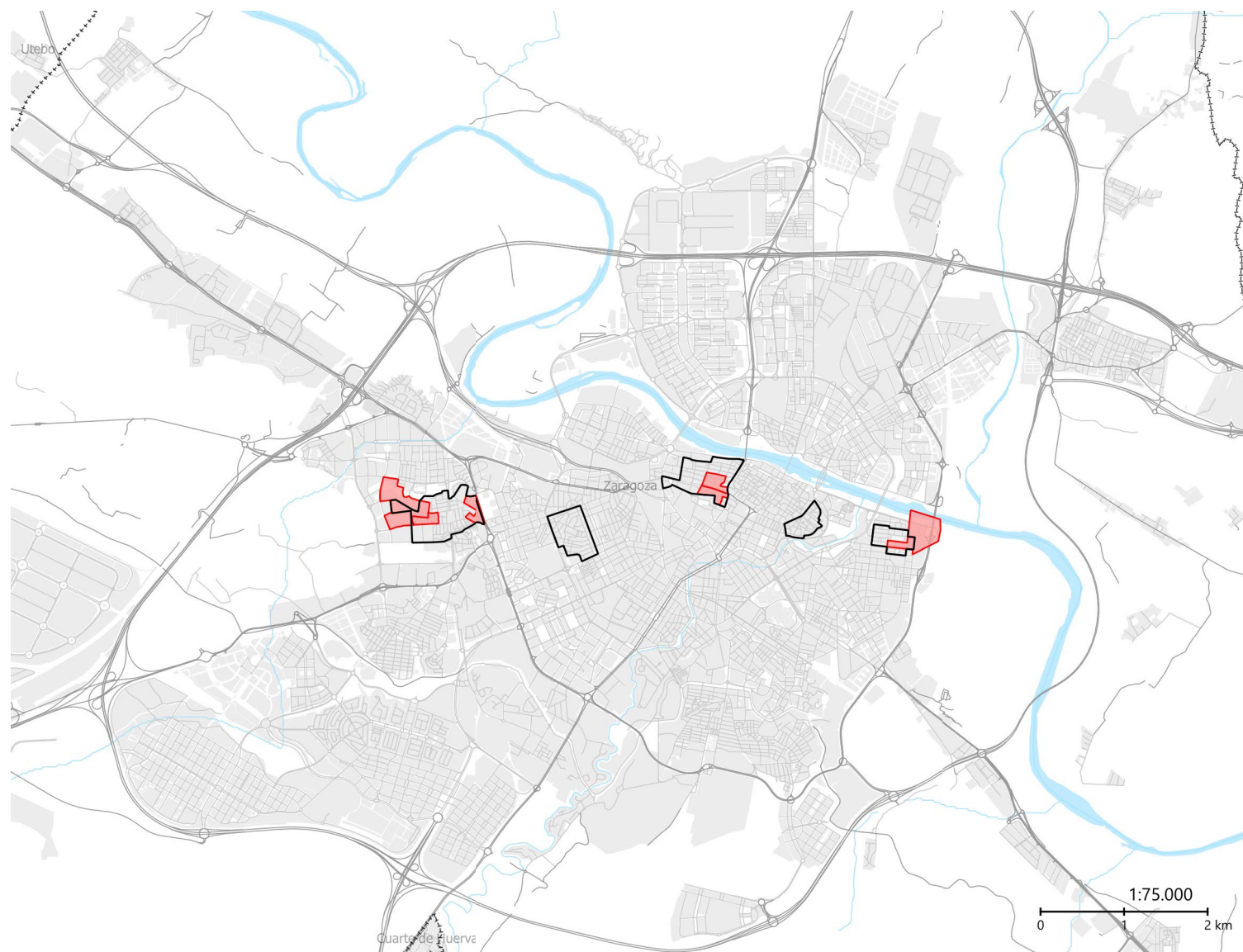
DIMENSIÓN LABORAL

Fuentes y metodología: SSCC con valores del IPAR (porcentaje de población parada sobre la población activa para mayores de 16 años, según el Censo de Población 2021 del INE) superiores a los valores de referencia fijados para el cuerpo de estudio: IPAR = 26,86%.

Nº SSCC en la ciudad y cuerpo de estudio



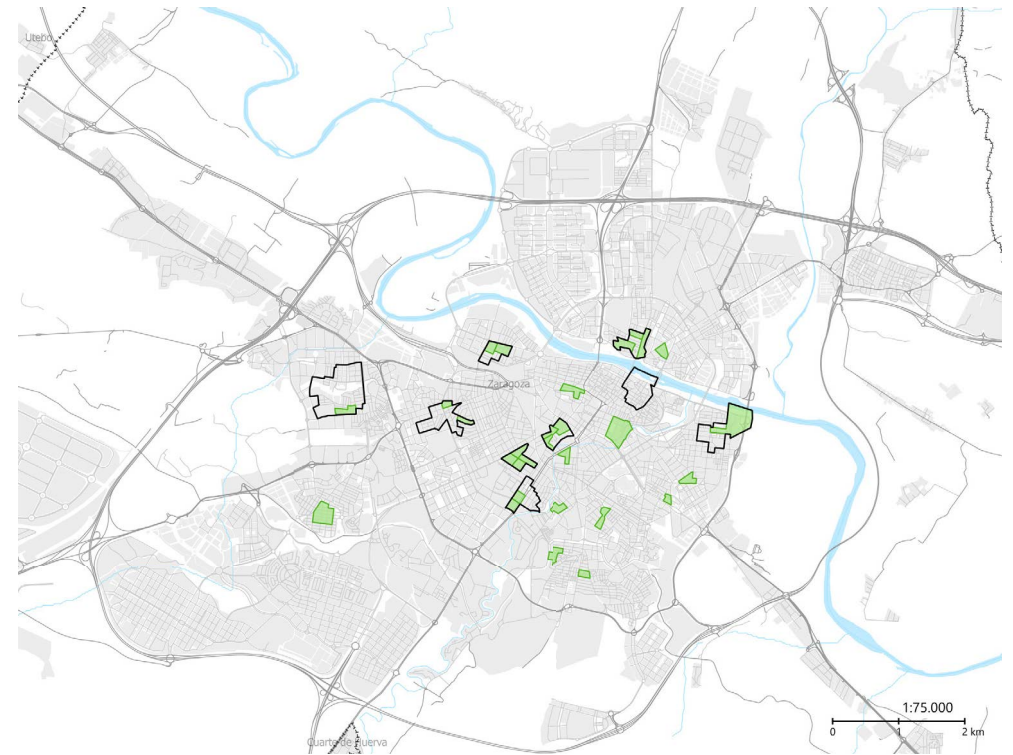
■ SSCC vulnerables por IPAR
 BBVV 2021



Plano 89. Secciones censales vulnerables por paro según Censo 2021./ BBVV 2021: Barrios Vulnerables 2021

Zaragoza

El patrón de la vulnerabilidad por vivienda en la ciudad de Zaragoza presenta importantes variaciones entre 2011 y 2021. Al igual que en el indicador de paro, ha desaparecido la dispersión que existía en 2011 y se han concentrado las secciones censales vulnerables por vivienda en este caso, en dos Barrios Vulnerables: Las Fuentes y Delicias. Este último, es el único de los cinco existentes en 2021 que es vulnerable por la dimensión habitacional.



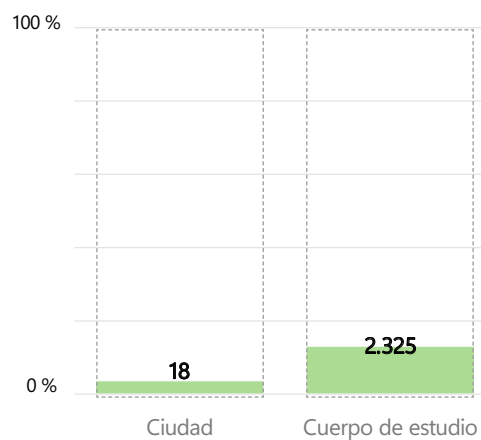
Plano 90. SSCC vulnerables por vivienda en el Catálogo de 2011. En negro, Barrios Vulnerables 2011



VULNERABILIDAD URBANA

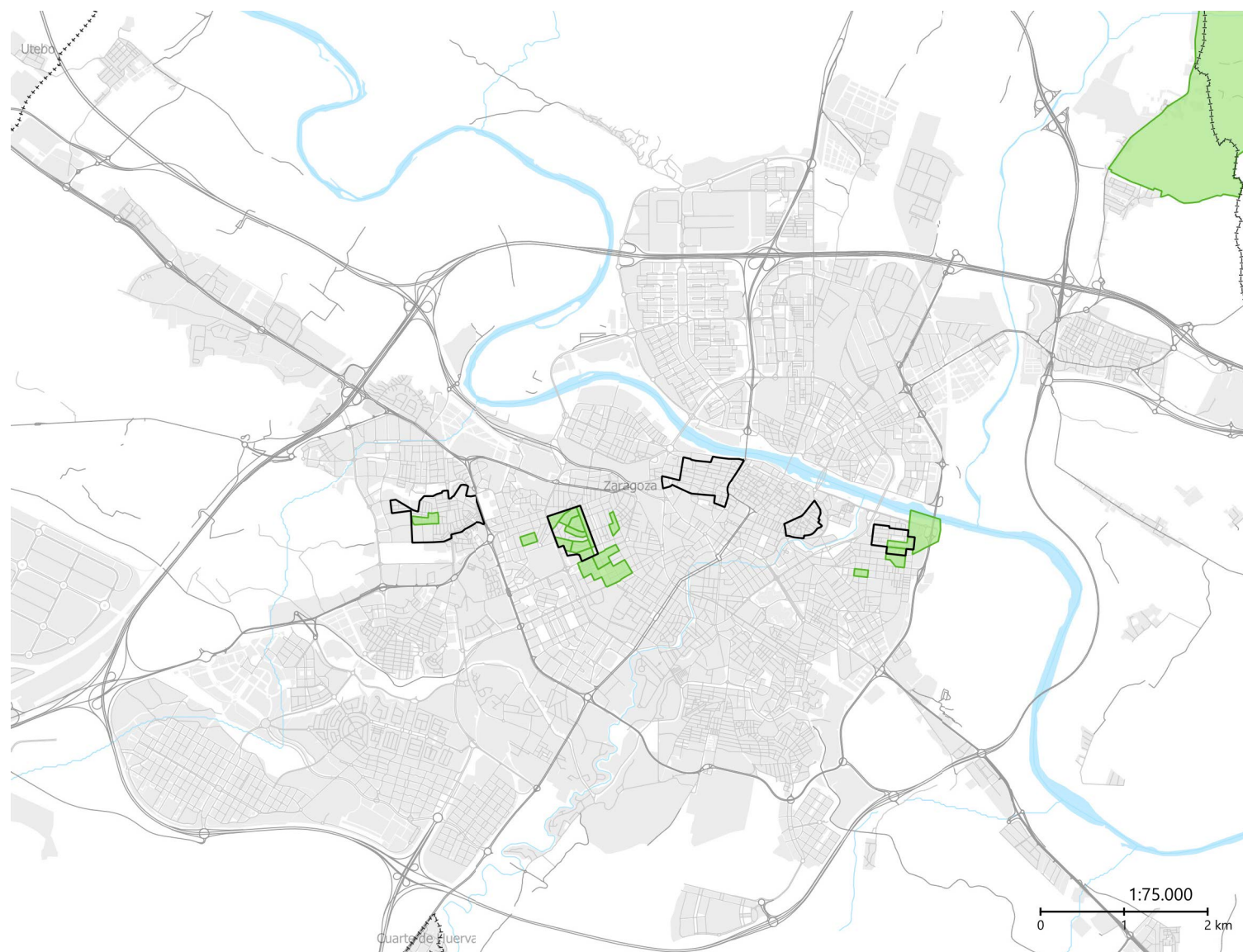
DIMENSIÓN RESIDENCIAL

Fuentes y metodología: SSCC con valores del IVIV (categoría media ponderada por superficie residencial construida en cada sección censal, según Catastro, excluyendo las SSCC con promedio de renta en los cuatro deciles más altos) superiores a los valores de referencia fijados para el cuerpo de estudio: IVIV= 5,34, en una escala del 1 al 9.

Nº SSCC en la ciudad y cuerpo de estudio



 SSCC vulnerables por IVIV
 BBVV 2021



Plano 91. Secciones censales vulnerables por vivienda según Catastro./ BBVV 2021: Barrios Vulnerables 2021

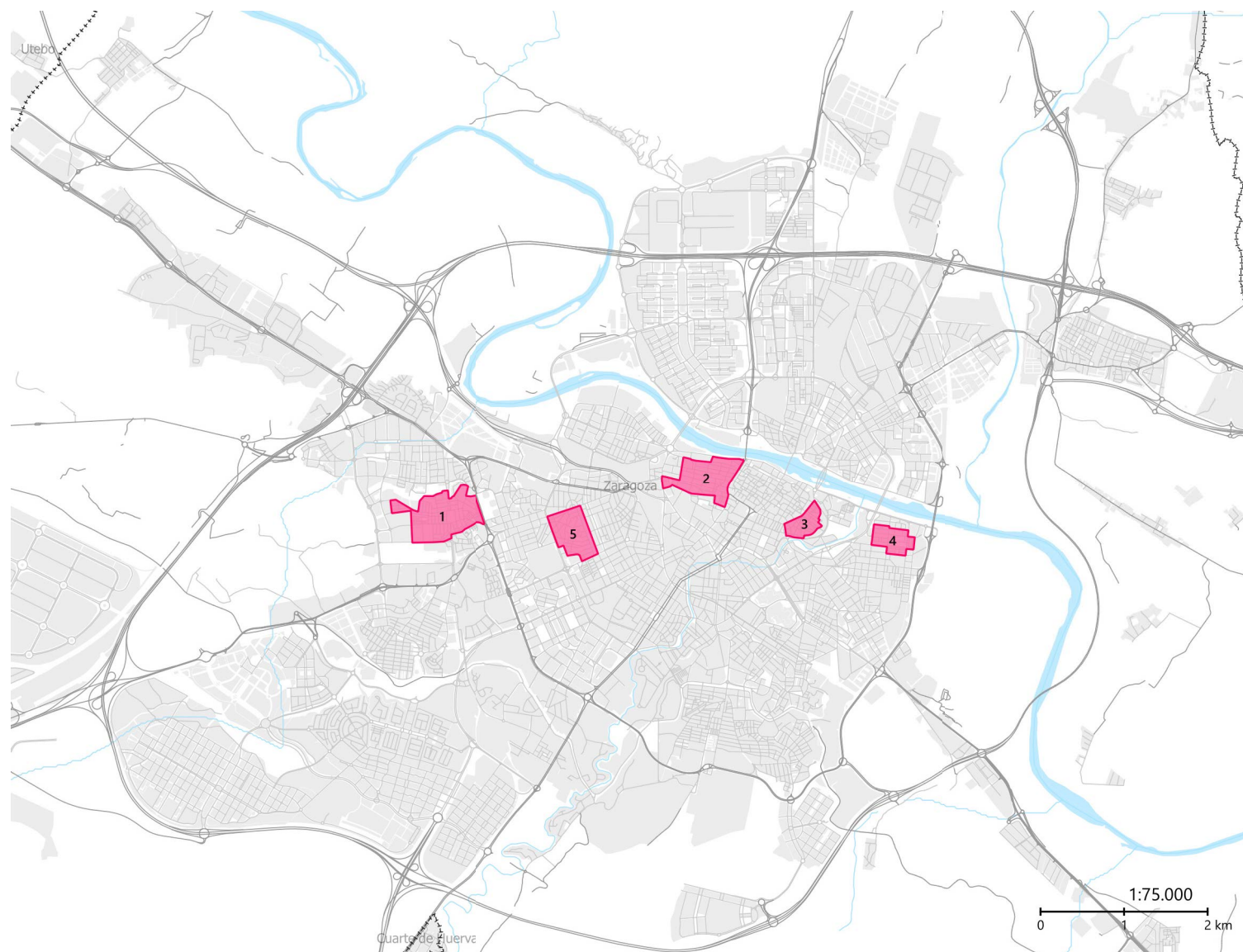
Nº	Código BV	Denominación BV	Población	Nº SSCC	IEST 21	IREN 21	IPAR 21	IVIV 21	Tipo vulnerabilidad	Clasificación	Grupo	Forma de crecimiento
1	50297001	Oliver-La Camisera	11.283	7	2,83%	32,19%	24,57%	4,33	REN	SOC	VM	Parcelación periférica
2	50297002	San Pablo	13.140	7	3,09%	33,24%	23,88%	4,68	REN	SOC	VM	Casco histórico
3	50297003	La Magdalena	3.450	2	1,74%	32,65%	23,53%	4,93	REN	SOC	VM	Casco histórico
4	50297004(M)	Las Fuentes	6.864	6	2,73%	31,78%	25,35%	5,29	REN	SOC	VM	Promoción pública 1940-1960
5	5029707(M)	Delicias	12.275	10	2,55%	28,67%	20,82%	5,42	VIV	RES	VL	Parcelación periférica

Leyenda | Código BV: identificación del Barrio Vulnerable. (M): modificación del perímetro, (U): unión de barrios preexistentes, (1, 2...): división de barrio preexistente. **Población:** según el censo de 2021. / **N.º SSCC:** Número de secciones censales pertenecientes al Área Estadística Vulnerable (AEV). / **IEST 21 / IREN 21 / IPAR 21 / IVIV 21:** Valores de los indicadores de Estudios, Renta, paro y vivienda, respectivamente, correspondientes a los Barrios Vulnerables delimitados / Resaltados en rojo los valores que superan el Valor de Referencia para cada Indicador de Vulnerabilidad. / **Tipo de vulnerabilidad:** EST: Estudios, REN: Renta; PAR: Paro; VIV: Vivienda. / **Dimensiones de la vulnerabilidad:** SOC: Social; RES: Residencial. / **Clasificación por grado de vulnerabilidad:** VL: Leve, VM: Media, VS: Severa y VC: Crítica. / **Forma de crecimiento:** Tipologías del tejido urbano según origen histórico y tipo de promoción.

BARRIOS VULNERABLES

IDENTIFICACIÓN

Fuentes y metodología: identificación de los Barrios Vulnerables delimitados para el año 2021 a partir de datos del Censo de Población y Viviendas 2021, el Atlas de Distribución de Renta de los Hogares 2021 y la Dirección General de Catastro. La numeración permite consultar los datos para cada barrio en la tabla adjunta.



Plano 92. Barrios Vulnerables delimitados en el Catálogo de 2021, numerados para su consulta en la tabla adjunta

	BBVV 2001		BBVV 2011		BBVV 2021	
	Núm.	Pob.	Núm.	Pob.	Núm.	Pob.
Total BBVV	4	25.859	9	56.050	5	47.012
Pob. total del municipio		614.905		678.115		681.430
% Pob. en BBVV		4,21%		8,27%		6,90%
Formas de crecimiento						
Casco histórico	2	13.373	2	13.105	2	16.590
Ensanche						
Parcelación periférica	1	8.689	5	30.565	2	23.558
Ciudad jardín						
Promoción pública 1940-1960	1	3.797	1	6.370	1	6.864
Promoción 1960-1975			1	6.010		
Promoción pública 1975-1990						
Promoción privada 1975-1990						
Pueblo anexionado						
Media mixta						
Periferia mixta						
Promoción social 2000						
Dimensiones de vulnerabilidad						
Relacional	2	12.486	1	6.370	4	34.737
Laboral			2	17.935		
Habitacional	2	13.373	6	31.745	1	12.275
Categorías de vulnerabilidad						
Residencial	2	13.373	6	31.745	1	12.275
Social	2	12.486	3	24.305	4	34.737
Social + residencial						
Clasificación de vulnerabilidad						
Leve	2	13.373	6	31.745	1	12.275
Media	2	12.486	3	24.305	4	34.737
Severa						
Crítica						

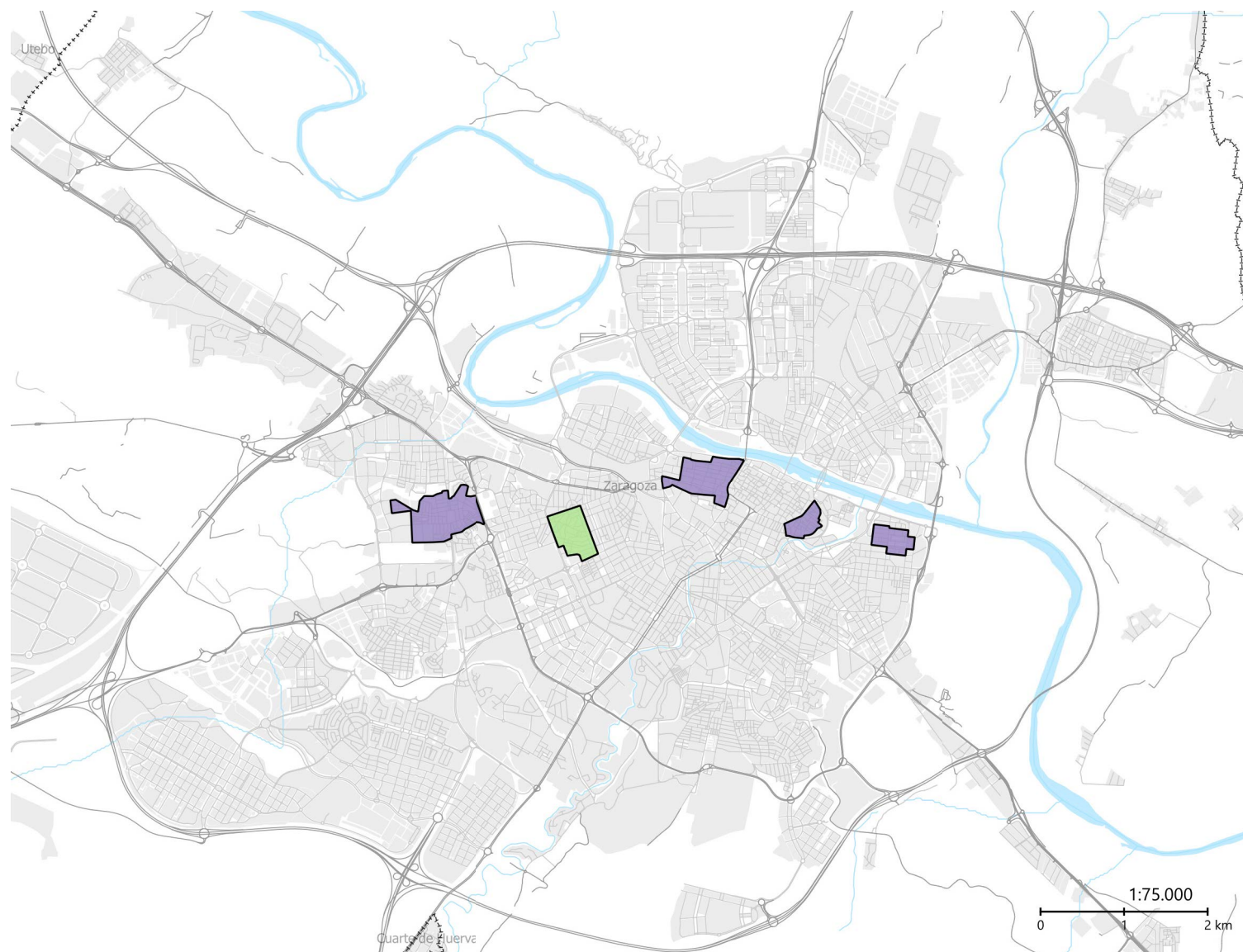
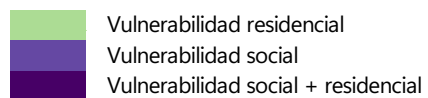
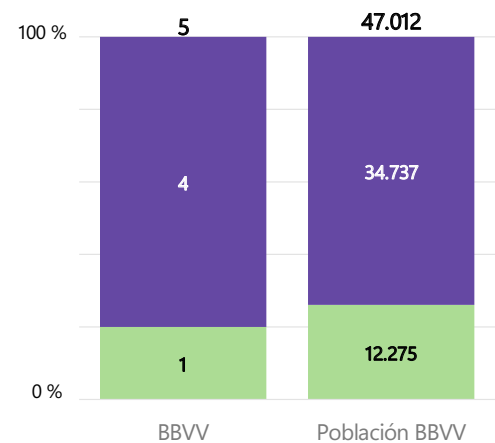
Figura 40. Recuento de Barrios Vulnerables en los Catálogos de 2001, 2011 y 2021

BARRIOS VULNERABLES

DIMENSIONES DE LA VULN.

Fuentes y metodología: Barrios Vulnerables por dimensiones de la vulnerabilidad. La vulnerabilidad social comprende la dimensión laboral (IPAR) y la dimensión relacional (IEST/IREN), mientras que la vulnerabilidad residencial comprende la dimensión habitacional (IVIV).

Nº BBVV y población por dimension



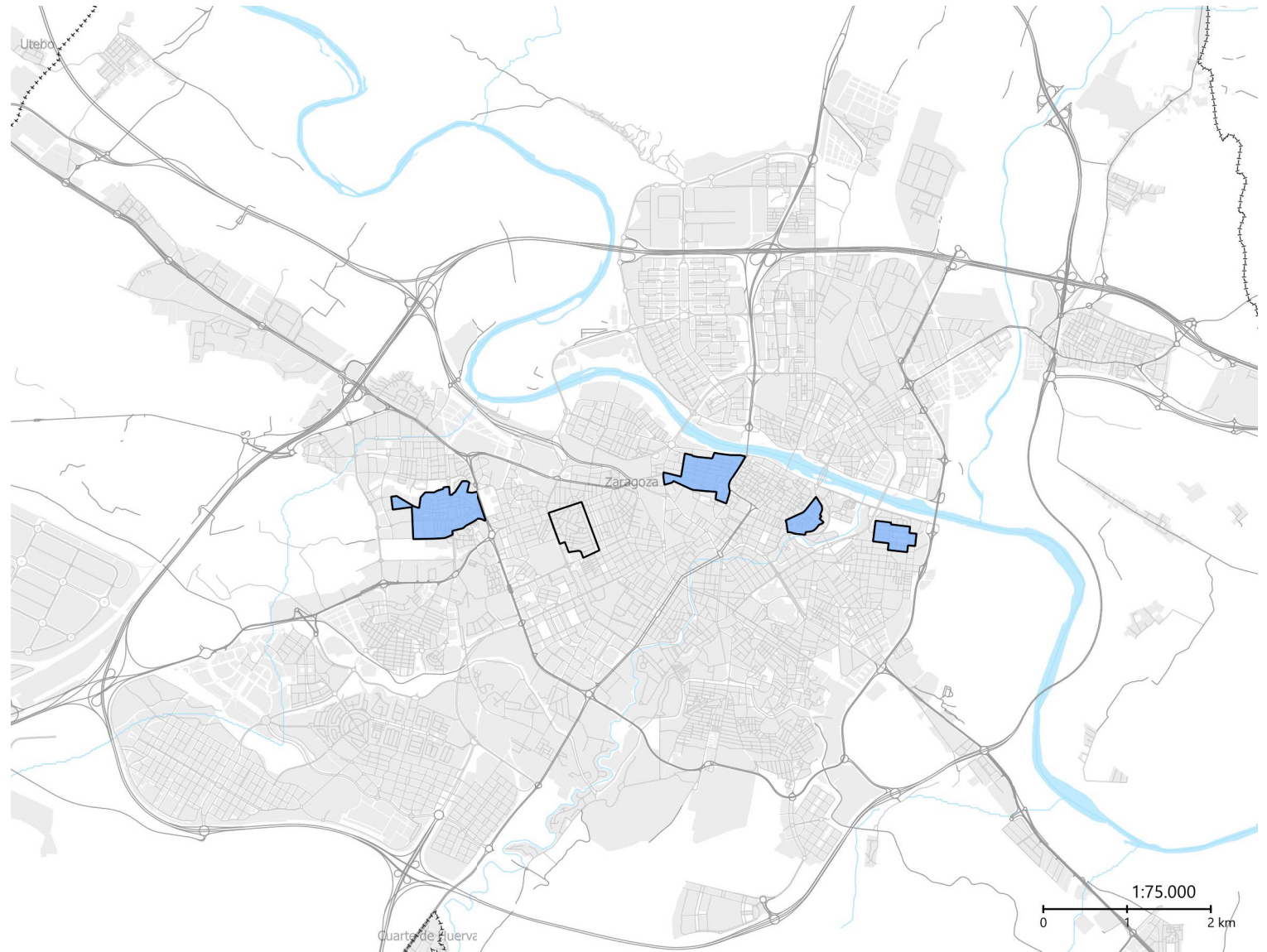
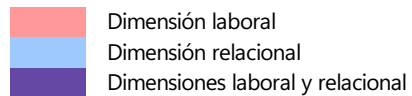
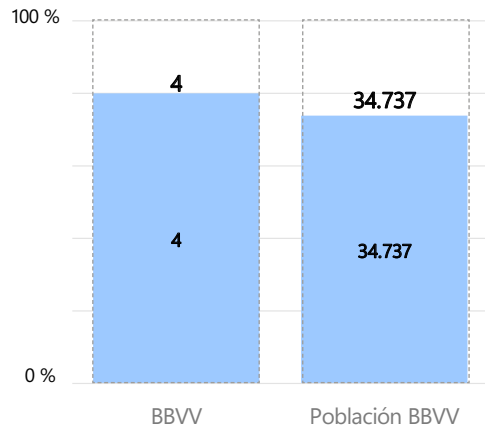
Plano 93. Barrios Vulnerables por dimensiones de la vulnerabilidad: vulnerabilidad residencial, vulnerabilidad sociales y ambas dimensiones

BARRIOS VULNERABLES

VULNERABILIDAD SOCIAL

Fuentes y metodología: BBVV delimitados con vulnerabilidad social, en su dimensión laboral (IPAR > 26,86%, % de población parada sobre la población activa para mayores de 16 años), en su dimensión relacional (IEST > 6,71%, % de población analfabeta o sin estudios mayor de 16 años; y/o IREN > 30,42%, % de población con ingresos por unidad de consumo por debajo del 60% de la mediana) o en ambas.

Nº BBVV y población con vuln. social



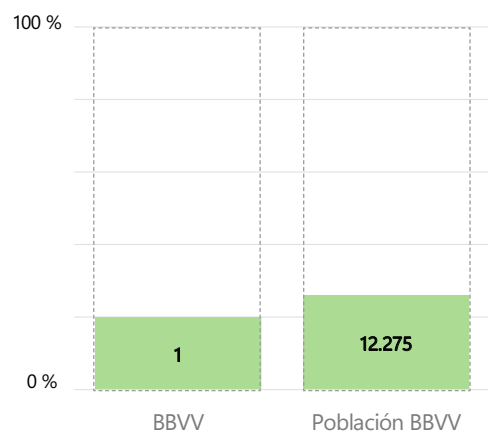
Plano 94. Barrios Vulnerables por dimensiones de la vulnerabilidad social: dimensión laboral, dimensión relacional y ambas

BARRIOS VULNERABLES

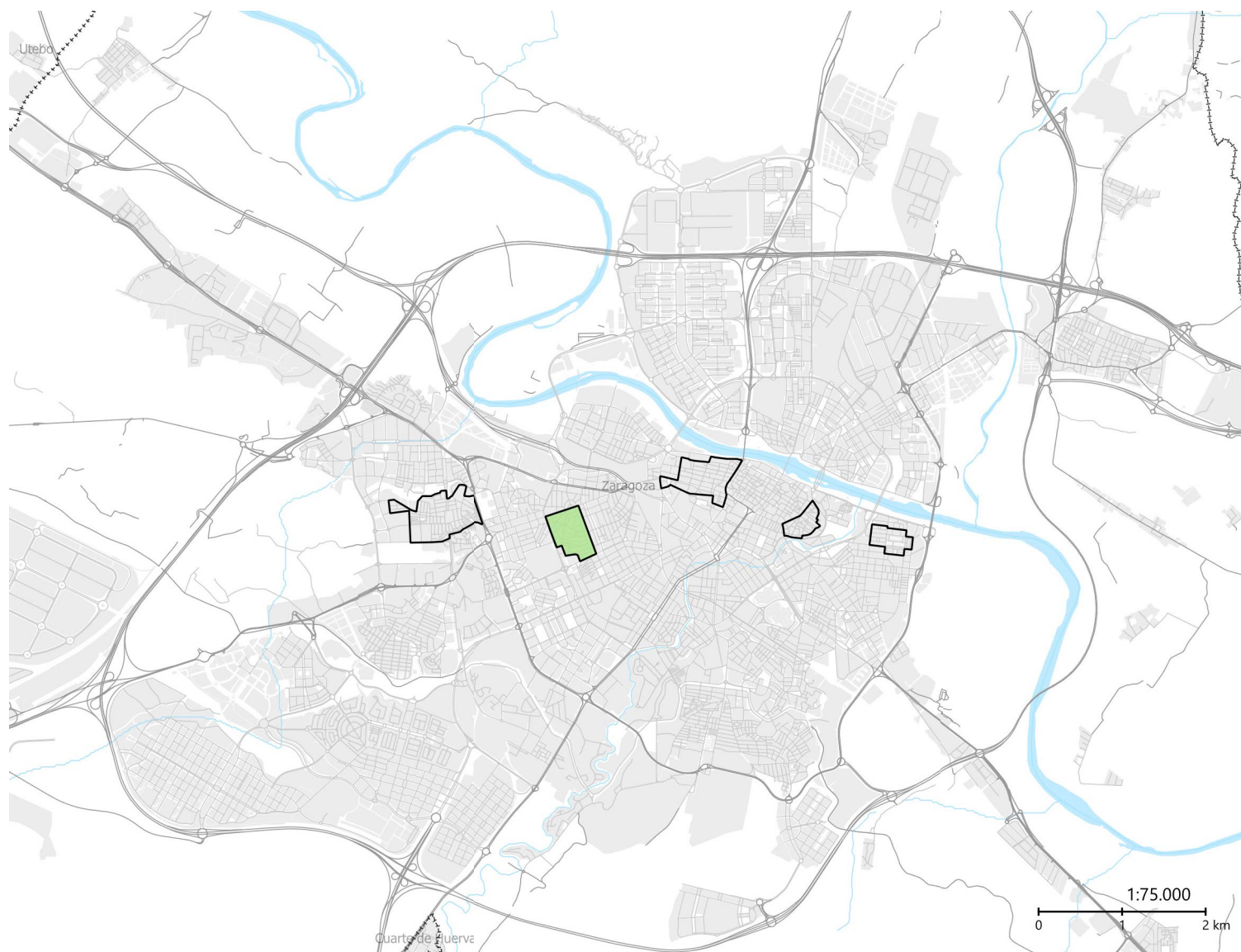
VULNERABILIDAD RESIDENCIAL

Fuentes y metodología: BBVV delimitados con vulnerabilidad residencial (IVIV > 5,34, categoría media ponderada por superficie residencial construida en cada sección censal, según Catastro, excluyendo las SSCC con promedio de renta en los cuatro deciles más altos. Valores en una escala del 1 al 9 (datos sólo del territorio fiscal común).

Nº BBVV y población en vuln. residencial



Dimensión residencial



Plano 95. Barrios Vulnerables con vulnerabilidad residencial

En 2001, eran 4 los Barrios Vulnerables catalogados en Zaragoza y su población en conjunto suponía el 4,21% de la municipal. En 2011, fueron 9 Barrios Vulnerables, lo que ampliaba la población afectada hasta el 8,27%. En 2021, el número de Barrios Vulnerables se reduciría hasta los 5, albergando el 6,90% de la población de la ciudad.

Respecto a los cambios en el patrón espacial de la vulnerabilidad en Zaragoza, se ha observado la reaparición de los 2 Barrios Vulnerables del Casco Histórico de 2001 desaparecidos en 2011: San Pablo y La Magdalena. Además, se ha producido la desaparición de todas las Áreas Estadísticas Vulnerables nuevas de 2011 con la excepción de Delicias.

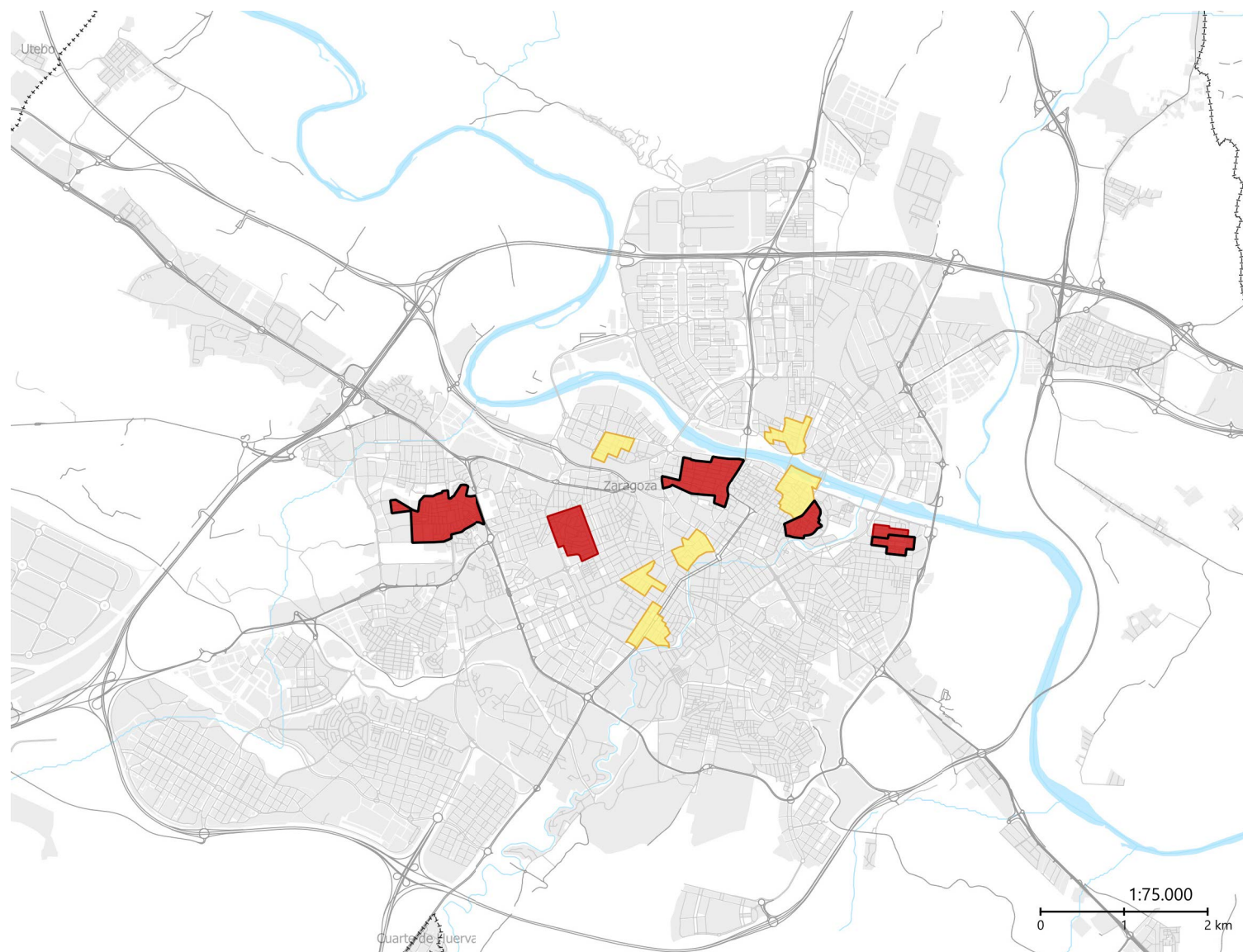
BARRIOS VULNERABLES

EVOLUCIÓN HISTÓRICA

Fuentes y metodología: evolución de los Barrios Vulnerables en los Catálogos de 2001, 2011 y 2021, en función del mantenimiento, desaparición o reaparición de los Barrios Vulnerables en la ciudad.

Catálogos de Barrios Vulnerables						
	2001	2011	2021			
21				0	0	Nuevos
11-21		[Barrios Vulnerables]		1		
01-11-21	[Barrios Vulnerables]			2	5	Se mantienen
01-21	[Barrios Vulnerables]		[Barrios Vulnerables]	2		
11		[Barrios Vulnerables]		6		Desaparecidos
01-11				0	6	
01				0		
	4	9	5			

- Barrios Nuevos en 2021
- Barrios de 2021 coincidentes con anteriores
- Barrios de 2011
- Barrios de 2001



Plano 96. Evolución de los Barrios Vulnerables en los Catálogos de 2001, 2011 y 2021

En 2021, 4 de los 5 Barrios Vulnerables lo son por los indicadores de estudios, renta y paro. Supone un incremento con respecto al Catálogo anterior, el de 2011, que presentaba 3 barrios con una vulnerabilidad social; y representa un importante incremento respecto a los 2 Barrios Vulnerables delimitados en 2001 por esta misma categoría. Los 4 pueden considerarse con vulnerabilidad media. El indicador de vivienda introduce otro barrio con vulnerabilidad leve. Ninguno de los Barrios Vulnerables tiene, por tanto, un nivel de vulnerabilidad severa ni crítica.

		IPAR				
		0	A	B	C	
		0-MN	MN-VR	VR-2,5MN	>2,5MN	
IEST y/o IREN	0	0-MN	NV	NV	VL	VS
	A	MN-VR	NV	NV	VM	VS
	B	VR-2,5MN	VL	VM	VM	VS
	C	>2,5MN	VS	VS	VS	VC

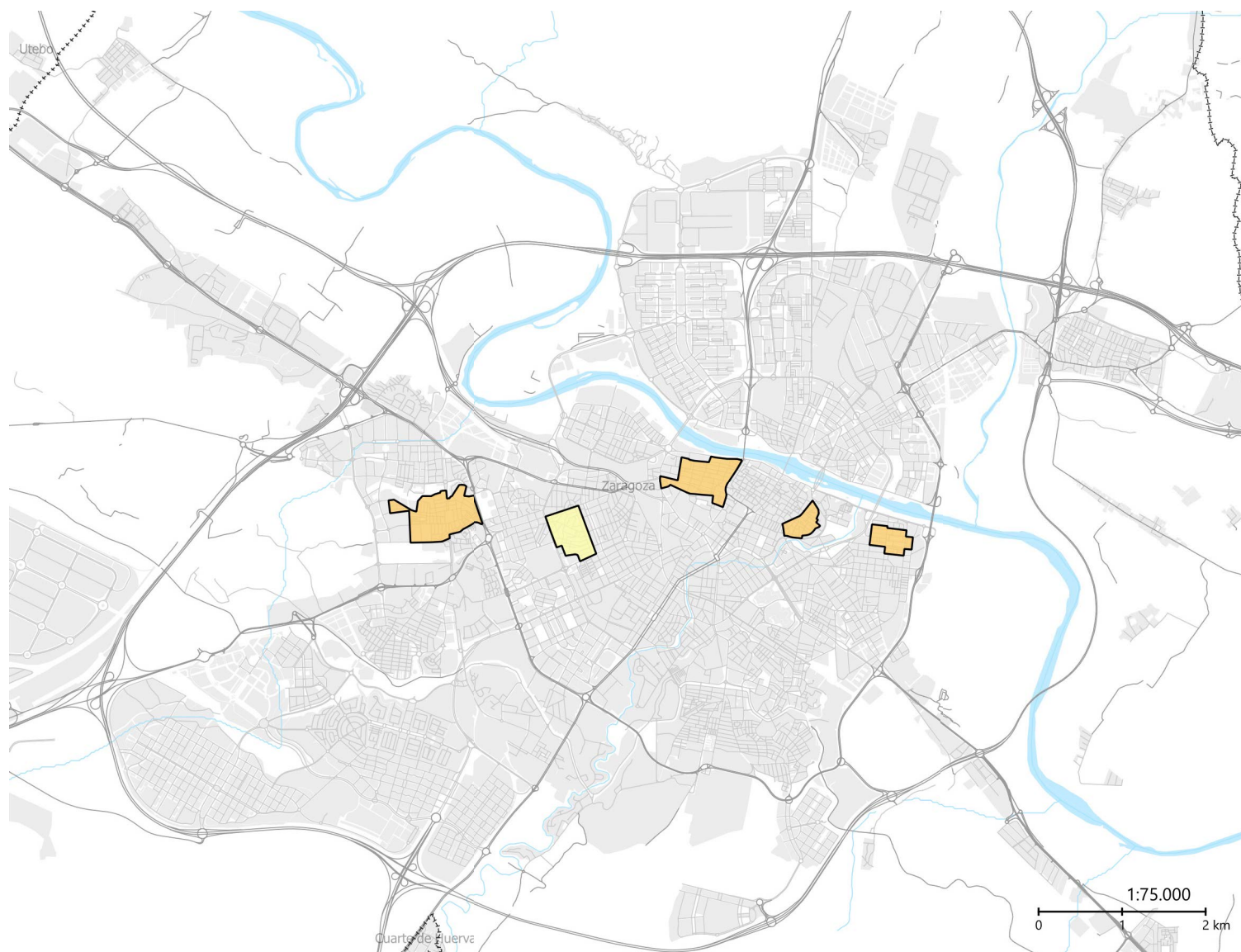
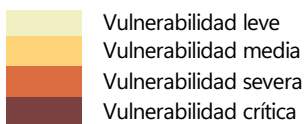
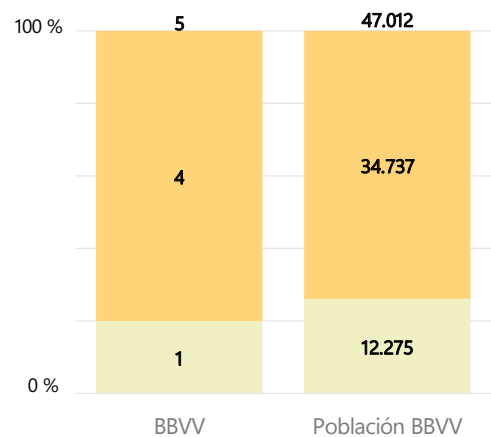
		IVIV				
		0	A	B	C	D
		0-MN	MN-VR	VR-1,25MN	1,25-1,45MN	>1,45MN
IEST y/o IREN + IPAR	No vulnerable	NV	NV	VL	VL	VM
	Vulnerabilidad leve	VL	VL	VL	VM	VS
	Vulnerabilidad media	VM	VM	VM	VS	VC
	Vulnerabilidad severa	VS	VS	VS	VC	VC
	Vulnerabilidad crítica	VC	VC	VC	VC	VC

BARRIOS VULNERABLES

CLASIFICACIÓN DE LA VULN.

Fuentes y metodología: clasificación de los Barrios Vulnerables por su nivel de vulnerabilidad a partir de la intersección y la magnitud de las dimensiones de la vulnerabilidad. La clasificación distingue entre vulnerabilidad leve, media, severa y crítica.

Nº BBVV y población por clasificación



Plano 97. Clasificación de los Barrios Vulnerables: vulnerabilidad leve, media, severa y crítica