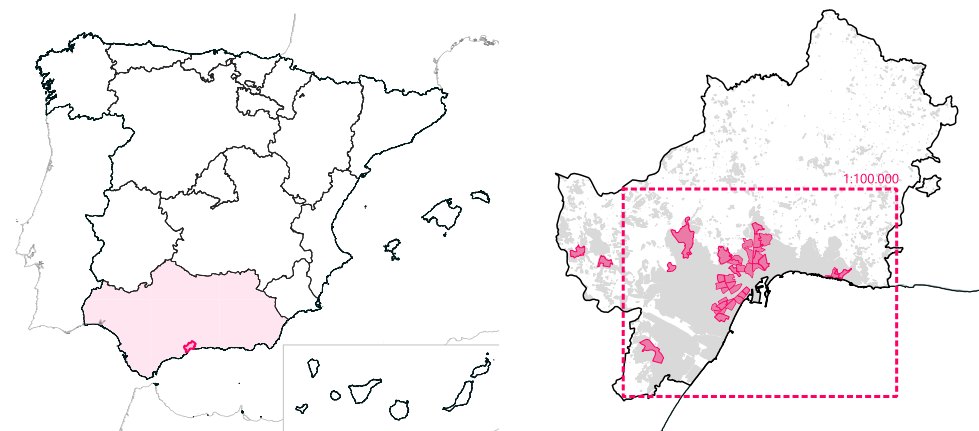


Málaga



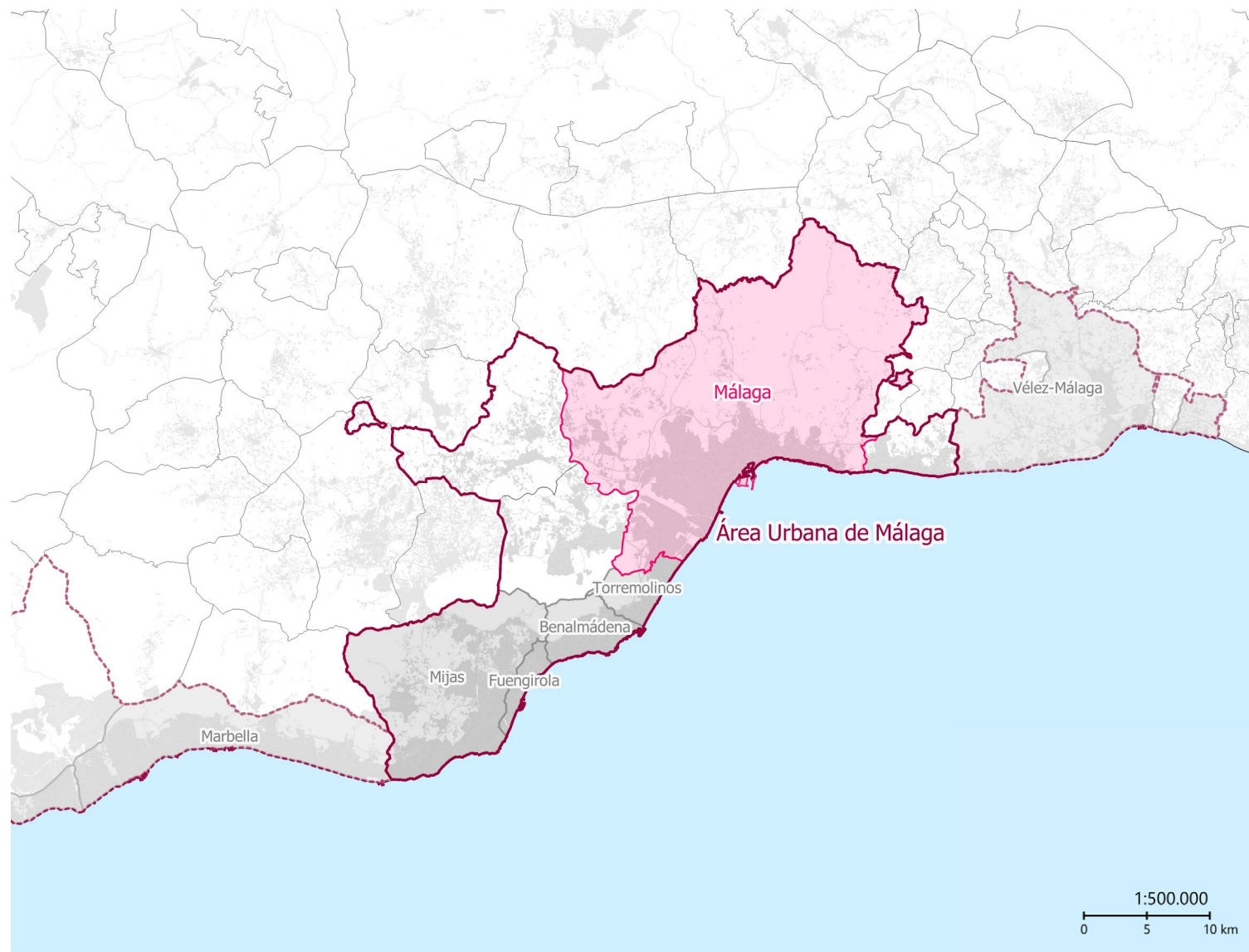
Plano 98. Localización de la ciudad en España y ubicación de los Barrios Vulnerables en el municipio

LOCALIZACIÓN

CCAA: Andalucía

Área Urbana: Málaga

Fuentes y metodología: Áreas Urbanas obtenidas del Atlas Estadístico de las Áreas Urbanas en España (MIVAU) y municipios obtenidos del Instituto Geográfico Nacional.






Plano 99. Localización de la ciudad en su Área Urbana. En gris, el resto de municipios del Área Urbana que pertenecen al cuerpo de estudio del Catálogo

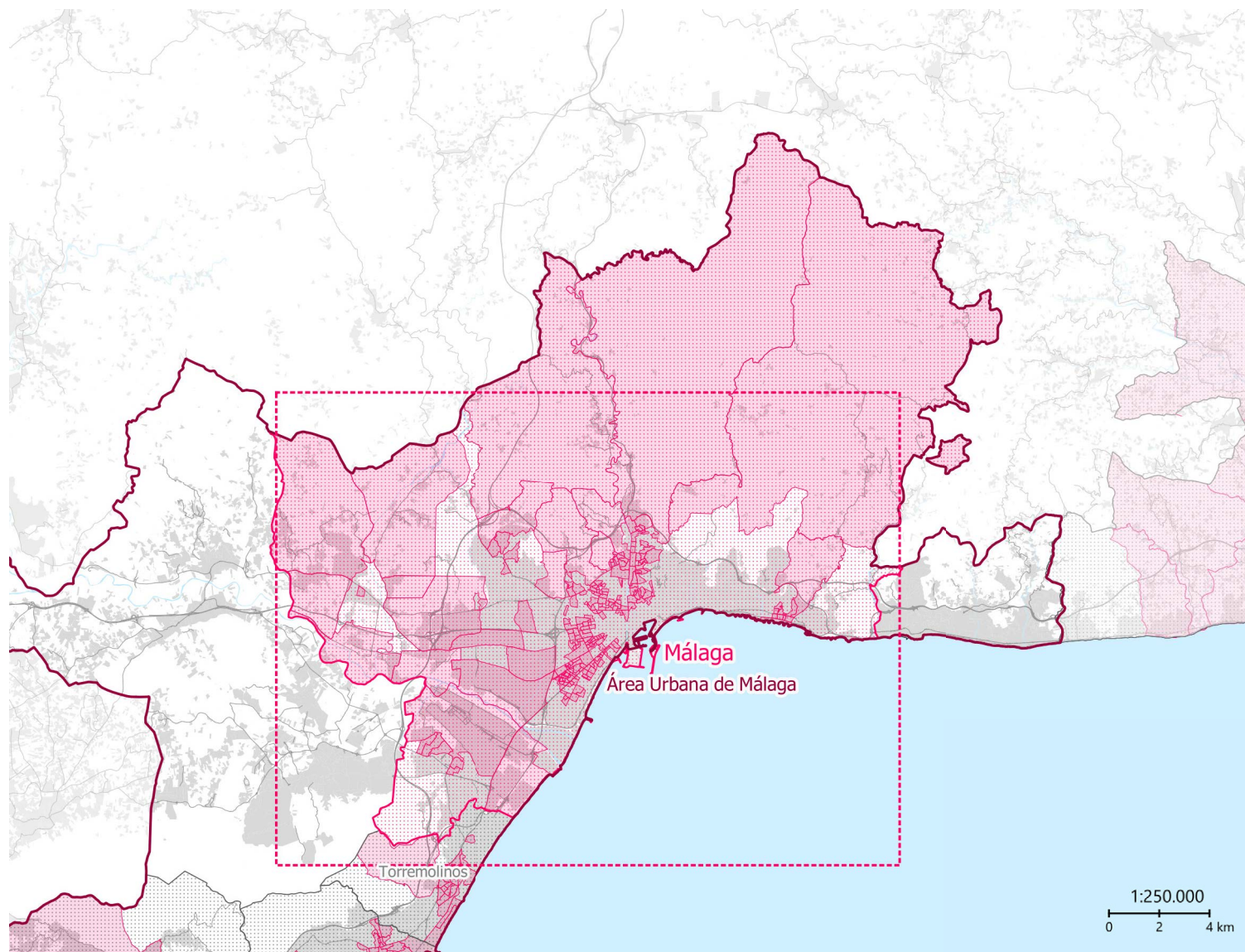
DATOS BÁSICOS

TÉRMINO MUNICIPAL

Fuentes y metodología: los datos de población viviendas y SSCC totales provienen del Censo de Población y Viviendas 2021 del INE. Los datos de renta media por unidad de consumo del Atlas de Distribución de Rentas 2021 del INE. El dato de zona climática proviene del Anejo B del DBHE del Código Técnico de la Edificación.

Población	578.063
Viviendas	261.857
SSCC totales	436
SSCC vulnerables	236
SSCC vuln. (%)	54,1%
Renta UC ciudad	18.027 €
Renta UC España	21.350 €
Z. climática actual	A3

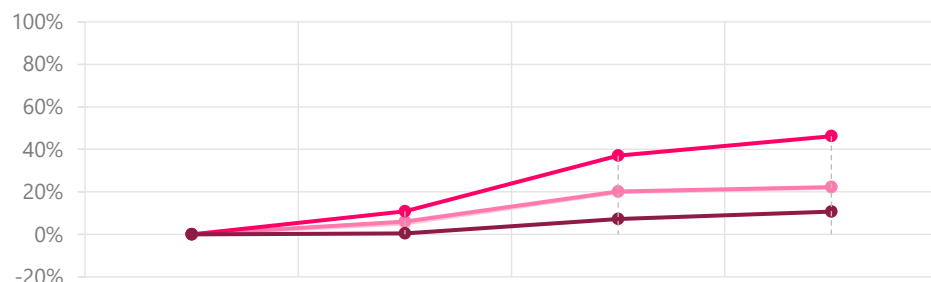
	Encuadre nucleo urbano
	Limite municipal
	SSCC vulnerables cuerpo de estudio



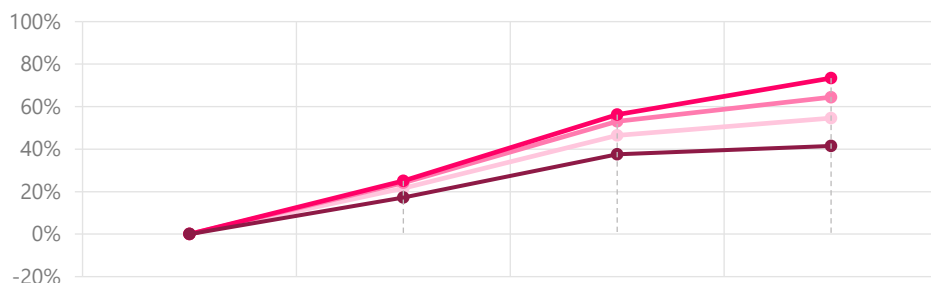
Plano 100. Localización del núcleo urbano y el encuadre cartográfico en el municipio. En rosa, las secciones censales vulnerables en el Área Urbana

A continuación, se puede observar la evolución de la población en la [Figura 41](#) con los datos recogidos de 1991, 2001, 2011 y 2021, en comparación con la evolución del número de viviendas. A nivel poblacional, destaca el aumento del 46,18% de habitantes en la provincia de Málaga respecto al 1991 creciendo al doble del ritmo que el conjunto del Estado y obteniendo el mayor crecimiento de 2001 a 2011. En cambio, la ciudad de Málaga ha seguido un menor crecimiento con un aumento del 10,72% respecto al 1991, lo que supone estar a la mitad del crecimiento nacional. En cuanto al número de viviendas, es la provincia de Málaga la que obtiene también el mayor crecimiento, con más de un 73% de viviendas respecto al 1991, seguido como en el caso de la población, de Andalucía, Estado y por último la ciudad de Málaga.

En la página contigua se analiza el indicador de estudios (IEST) y el indicador de paro (IPAR) en la [Figura 42](#) en las mismas escalas: estatal, comunidad autónoma, provincial y municipal. El indicador de estudios obtiene los máximos valores en la escala autonómica en toda su evolución, obteniendo la mayor presencia en 2001 con un 30,47% de la población sin estudios primarios completos o analfabetos, seguido de la provincia de Málaga y el propio municipio de Málaga, ambas escalas han tenido una evolución por encima de la media estatal. El indicador de paro en estas tres escalas (municipal, autonómica y estatal) también supera los valores nacionales en los años analizados, en este caso es la ciudad de Málaga la que presenta una mayor presencia de este indicador en 2021 que el resto de escalas.

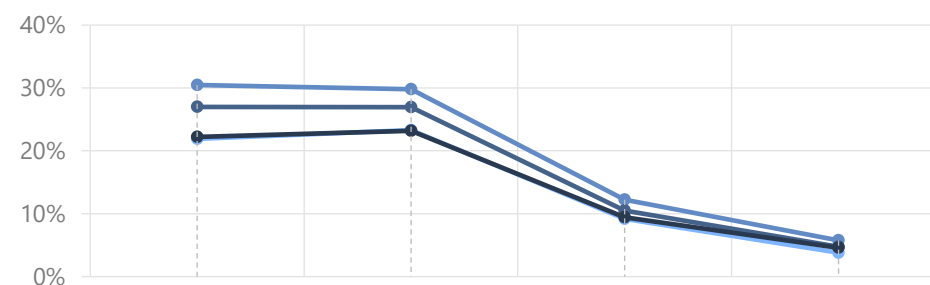


Población	1991		2001		2011		2021	
	Pob. 1991	Pob. 2001	Δ 91-01	Pob. 2011	Δ 91-11	Pob. 2021	Δ 91-21	
Estatal	38.872.268	40.847.371	5,08%	46.574.724	19,81%	47.400.800	21,94%	
CC AA	6.940.522	7.357.558	6,01%	8.343.655	20,22%	8.484.804	22,25%	
Provincia	1.160.843	1.287.017	10,87%	1.590.340	37,00%	1.696.953	46,18%	
Municipio	522.108	524.414	0,44%	559.680	7,20%	578.064	10,72%	

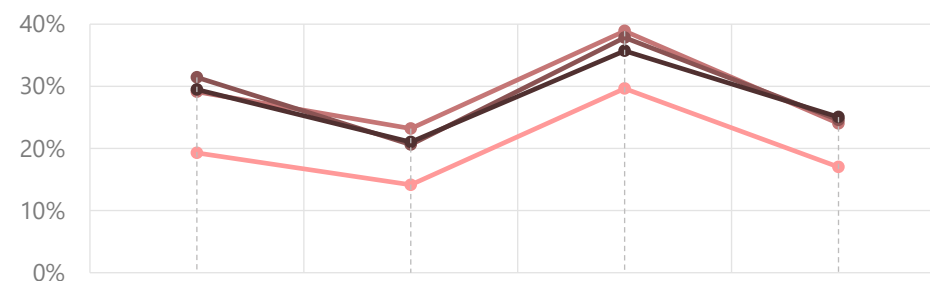


Viviendas	1991		2001		2011		2021	
	Viv. 1991	Viv. 2001	Δ 91-01	Viv. 2011	Δ 91-11	Viv. 2021	Δ 91-21	
Estatal	17.220.399	20.946.554	21,64%	25.208.624	46,39%	26.623.708	54,61%	
CC AA	2.842.751	3.531.124	24,22%	4.353.145	53,13%	4.674.873	64,45%	
Provincia	574.631	718.937	25,11%	897.400	56,17%	996.564	73,43%	
Municipio	185.063	217.079	17,30%	254.660	37,61%	261.855	41,50%	

Figura 41. Evolución de la población (arriba) y las viviendas (abajo) a partir de los Censos de 1991-2021



UEST	1991	2001	2011	2021
Estatal	21,90%	23,30%	9,16%	3,81%
CC AA	30,47%	29,77%	12,21%	5,76%
Provincia	26,99%	26,96%	10,53%	4,74%
Municipio	22,19%	23,19%	9,43%	4,58%



IPAR	1991	2001	2011	2021
Estatal	19,30%	14,15%	29,64%	17,02%
CC AA	29,10%	23,20%	38,89%	24,02%
Provincia	31,46%	20,61%	37,84%	24,60%
Municipio	29,49%	21,03%	35,70%	25,04%

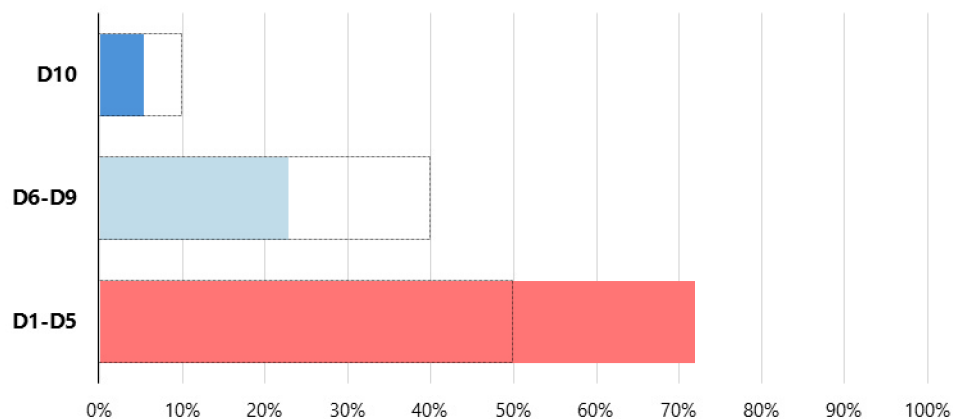
Figura 42. Evolución de los indicadores de estudios (arriba) y paro (abajo) a partir de los Censos de 1991-2021

Málaga

La ciudad de Málaga pertenece a la franja inferior del *Grupo B. Población con bajos recursos, con presencia de rentas medias*, con una presencia muy significativa de secciones censales de recursos bajos (72%) y a la vez una presencia de rentas medias que supera el ligeramente el 20%. En este caso el porcentaje de secciones censales en el decil superior se sitúa en un punto intermedio de la clasificación con un valor ligeramente superior al 5%.

En un mirada más detallada de la distribución de deciles vemos que éstos se distribuyen de un modo decreciente con una fuerte concentración en los primeros deciles, siendo el más presente el inferior (D1) con una presencia superior al 20% de secciones censales. La gráfica nos muestra una desigualdad notable en la distribución de la renta hacia valores inferiores, de forma que ningún decil de los estratos por encima de los tres primeros llega al 10% de las secciones censales analizadas, mientras que éstos lo superan ampliamente.

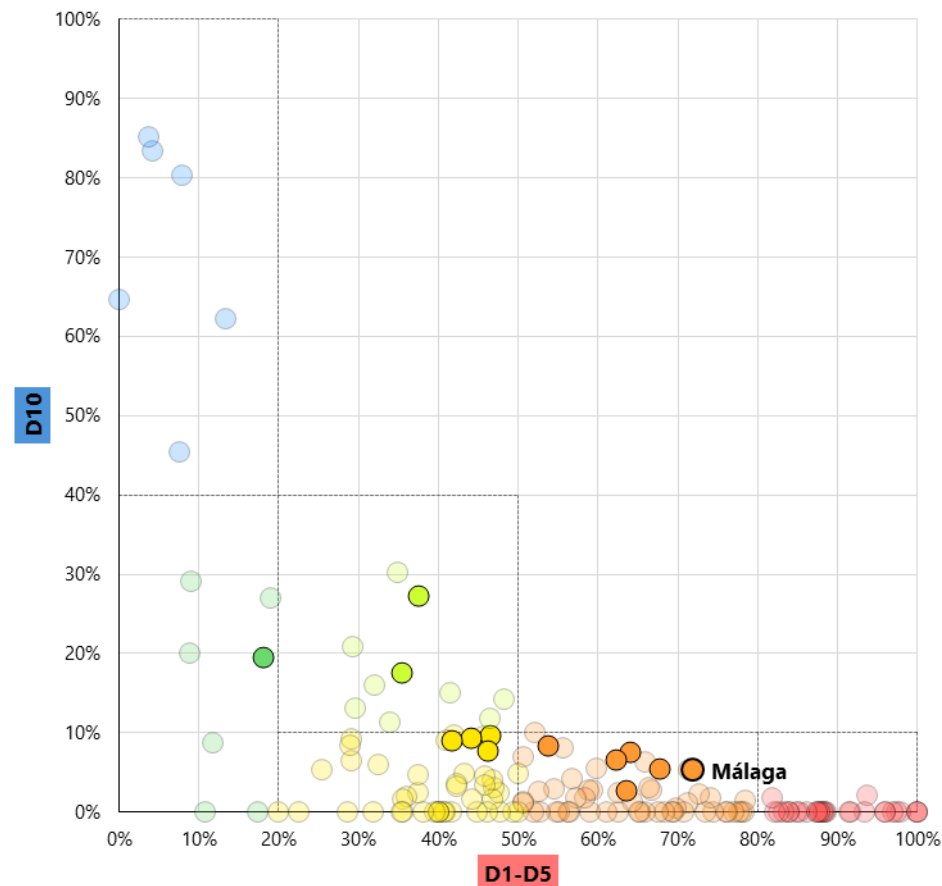
Distribución de la renta por deciles



Descripción de la distribución de la renta

Deciles de renta	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
Cohortes de renta	D1-D5					D6-D9				D10
Grupos	Rentas bajas (50% más pobre)					Rentas medias				Rentas altas (10% más rico)

Grupo según la distribución de la renta a nivel municipal



Grupos según renta	Deciles de renta	SSCC	%	Pob.	%
Rentas bajas (50% más pobre)	D1-D5	312	71,6%	403.885	69,9%
Rentas medias	D6-D9	99	22,7%	142.449	24,6%
Rentas altas (10% más rico)	D10	23	5,3%	30.148	5,2%

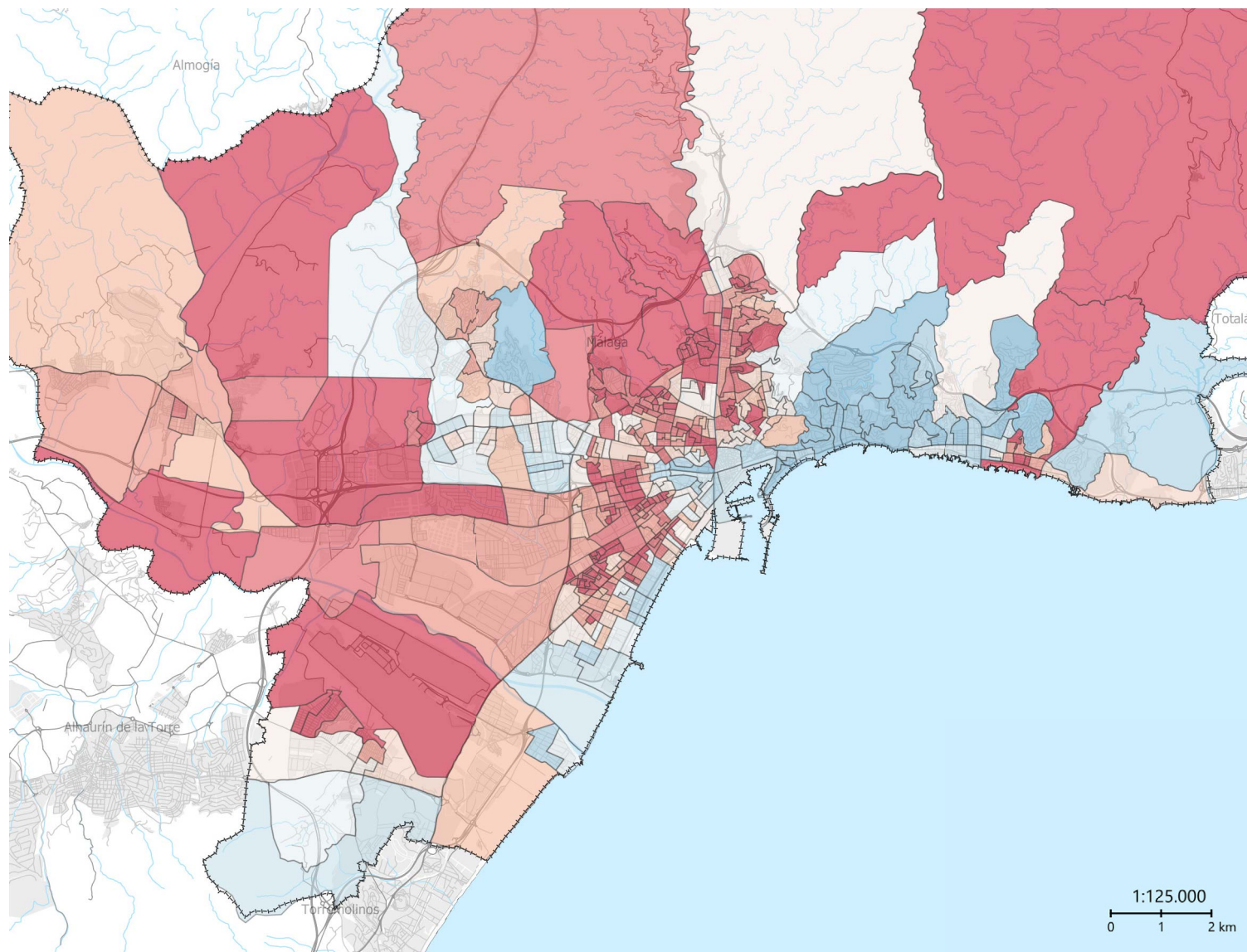
Figura 43. Análisis de la estructura de rentas en el municipio

ESTRUCTURA DE RENTAS

RENDA MEDIA (IREN2)

Fuentes y metodología: renta media por unidad de consumo de las SSCC a partir de los datos del Atlas de Distribución de Rentas 2021 del INE, distribuida en deciles para el total del cuerpo de estudio.

Rango	Nº SSCC	Nº hab.	%
D1	99	120.165	20,8
D2	83	102.822	17,8
D3	62	88.669	15,3
D4	35	47.629	8,2
D5	33	44.929	7,8
D6	38	49.085	8,5
D7	22	34.006	5,9
D8	17	29.800	5,2
D9	22	29.211	5,1
D10	23	30.168	5,2
Sin datos	2	1.579	0,3
TOTAL	436	578.063	



Plano 101. Distribución del seccionado censal por la renta media por unidad de consumo del decil más pobre (D1) al más rico (D10)

La distribución del seccionado censal en deciles según su categoría de la edificación residencial es bastante similar a la de rentas, con una alta correlación entre ambas. La presencia de secciones va aumentando en los deciles de peor calidad constructiva, con más de un 62% de población en secciones en los cinco peores deciles. Las secciones de peor calidad se localizan en barrios como Cruz del Humilladero, todos los barrios del suroeste de la ciudad (Carretera de Cádiz); el área norte (La Palma, La Palmilla, Ciudad Jardín) o la zona de El Palo en el extremo este de la ciudad, aunque todo el resto de la periferia obrera se encuentra en los peores deciles.

Por el contrario, las zonas de mejor calidad de la vivienda se encuentran en el centro de la ciudad, en torno a la avenida de Andalucía, la zona de la Malagueta y gran parte de la costa este de la ciudad (Monte Sancha, El Limonar, El Mayorazgo), además de algunos desarrollos de unifamiliares en el interior del municipio.

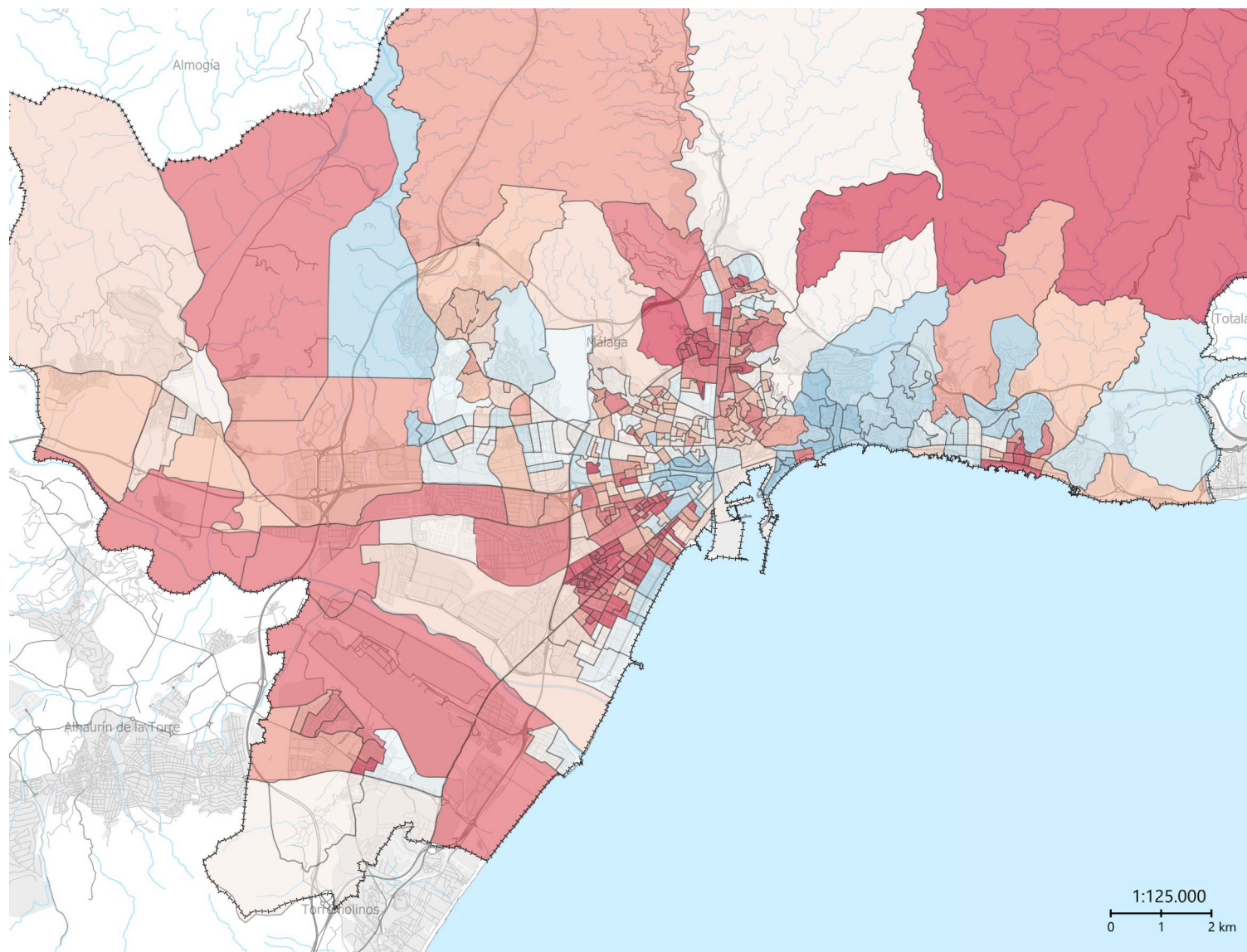
PARQUE RESIDENCIAL

CATEGORÍA DE LA EDIF. (IVIV)

Fuentes y metodología: segmentación por deciles de la categoría media de la edificación residencial en cada SSSC, a partir del Catastro (registro 14 de los archivos CAT), ponderada por la superficie construida de uso residencial (usos 111, 112, 121, 122 y 131). Al uso 111 (EA) se le aplica un factor de 0,95 para evitar su sobrerepresentación. Solo se analiza el territorio de régimen fiscal común.

Rango	Nº SSSC	Nº hab.	%
D1	83	91.406	15,8
D2	64	79.388	13,7
D3	47	66.052	11,4
D4	50	66.124	11,4
D5	42	60.071	10,4
D6	49	73.550	12,7
D7	35	49.986	8,6
D8	28	39.172	6,8
D9	26	37.875	6,6
D10	12	14.439	2,5
Sin datos			

TOTAL 436 578.063



Plano 102. Distribución del seccionado censal por la categoría media de la edificación (IVIV) del peor decil (D1) al mejor (D10)

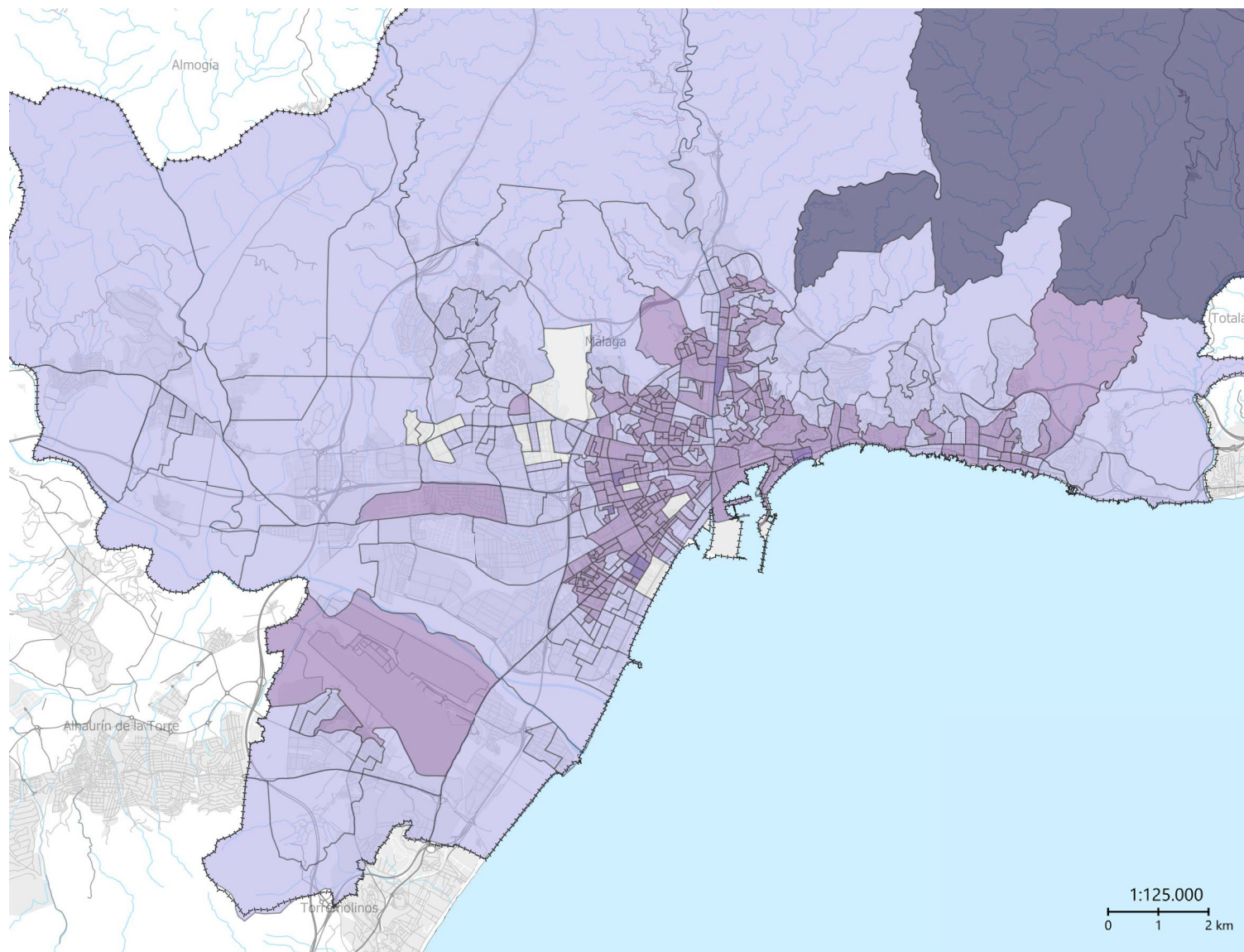
En cuanto a la antigüedad del parque residencial, destaca la ausencia casi total de secciones censales en las que predominen los rangos más antiguos, lo que indica grandes procesos de sustitución edificatoria. En el casco histórico, la práctica totalidad del seccionado tiene una predominancia del desarrollismo franquista (1961-1980), mientras que las únicas zonas de los periodos anteriores son algunas secciones censales aisladas de desarrollos residenciales unitarios de la autarquía (1941-1960) y una única sección de carácter rural con predominancia de edificación anterior a 1940.

PARQUE RESIDENCIAL

ANTIGÜEDAD DE LA EDIFICACIÓN

Fuentes y metodología: rangos de antigüedad predominante en la SSCC a partir del año de antigüedad efectiva de Catastro (registro 14 de los archivos CAT) ponderado por la superficie construida exclusivamente dedicada a viviendas. (usos 111,112,121,122,131) de cada sección. Los rangos se delimitan a partir de la periodización realizada por la ERESEE 2020. Solo se analiza el territorio de régimen fiscal común.

Rango	Nº SSCC	Nº hab.	%
<1940	1	718	0,1
1941-1960	7	6.763	1,2
1961-1980	245	281.490	48,7
1981-2007	173	270.247	46,8
>2008	10	18.845	3,3
Sin datos			
TOTAL	436	578.063	



Plano 103. Rangos de antigüedad residencial predominante por superficie construida en cada sección censal

En cuanto a la tipología edificatoria del parque residencial, conviene señalar que Málaga y Sevilla son las únicas grandes ciudades españolas en las que la tipología predominante es la vivienda colectiva en edificación abierta (EA). En Málaga el 51% de la población vive en secciones censales en las que predomina esta tipología, destacando también una presencia mayor de vivienda unifamiliar que en otras ciudades (18'4%), relacionado con el desarrollo de un modelo residencial litoral enfocado al turismo.

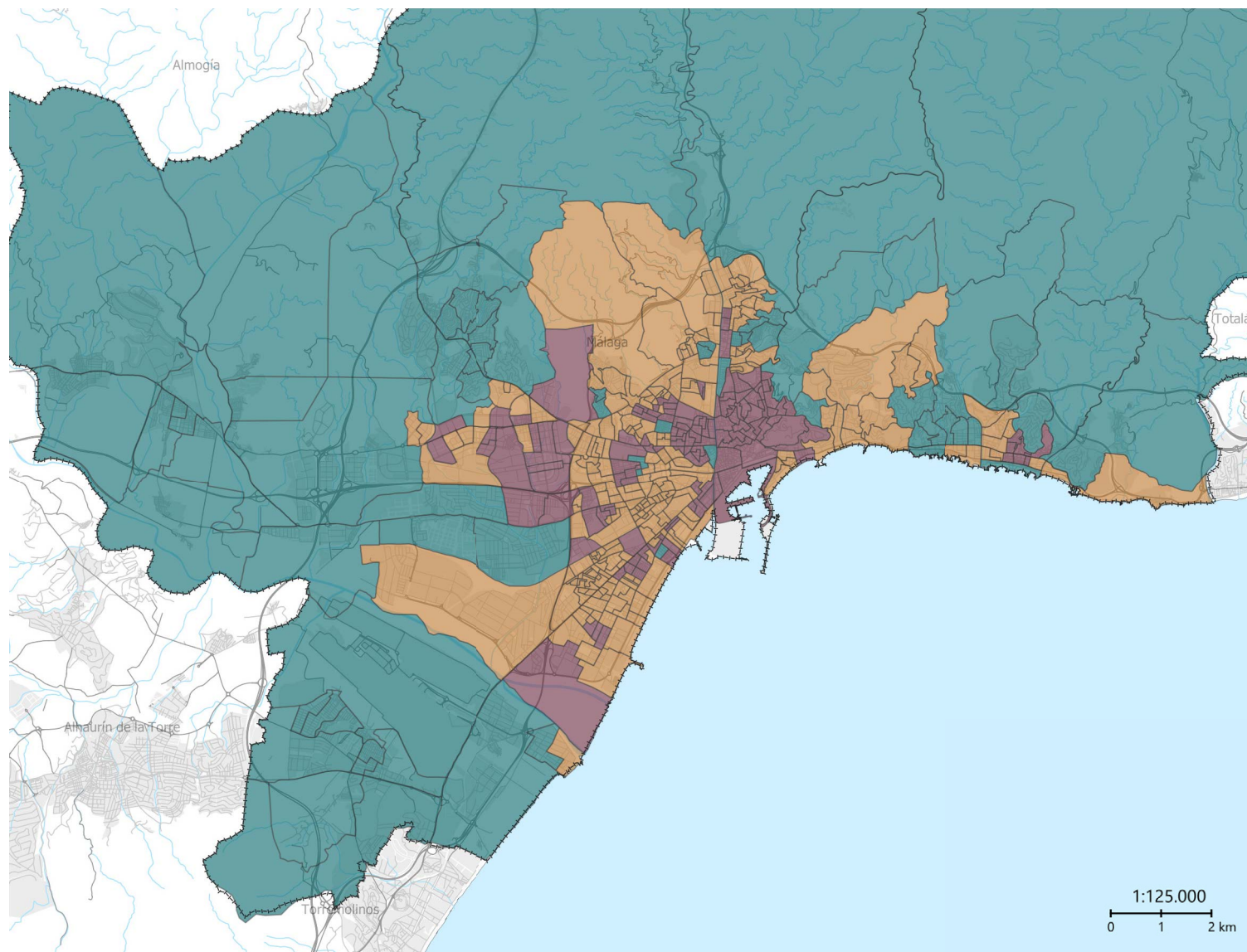
Respecto a la distribución espacial de estas tipologías en la ciudad, la tipología de manzana cerrada se concentra en el casco histórico, el área de La Trinidad y algunos barrios de la periferia, aunque en su mayoría esta se compone de tejidos de edificación abierta. Las secciones con predominancia de vivienda unifamiliar se encuentran en tejidos pequeños aislados por la ciudad, normalmente fruto de promociones de vivienda unifamiliar en hilera del franquismo; o bien en amplias zonas de vivienda unifamiliar de construcción más reciente, vinculada además a las zonas de rentas altas de la ciudad.

PARQUE RESIDENCIAL

TIPOLOGÍA DE LA EDIFICACIÓN

Fuentes y metodología: tipología predominante en la SSCC a partir del uso, modalidad y clase de Catastro (registro 14 de los archivos CAT) ponderado por la superficie construida exclusivamente dedicada a viviendas (usos 111, 112, 121, 122 y 131). Se establecen tres tipologías: vivienda colectiva en edificación abierta (EA = 111), vivienda colectiva manzana cerrada (MC = 112) y vivienda unifamiliar (U = 121, 122 y 131). Datos disponibles solo para el territorio de régimen fiscal común.

Rango	Nº SSCC	Nº hab.	%
EA	235	294.949	51,0
MC	132	176.499	30,5
U	69	106.615	18,4
Sin datos			
TOTAL	436	578.063	

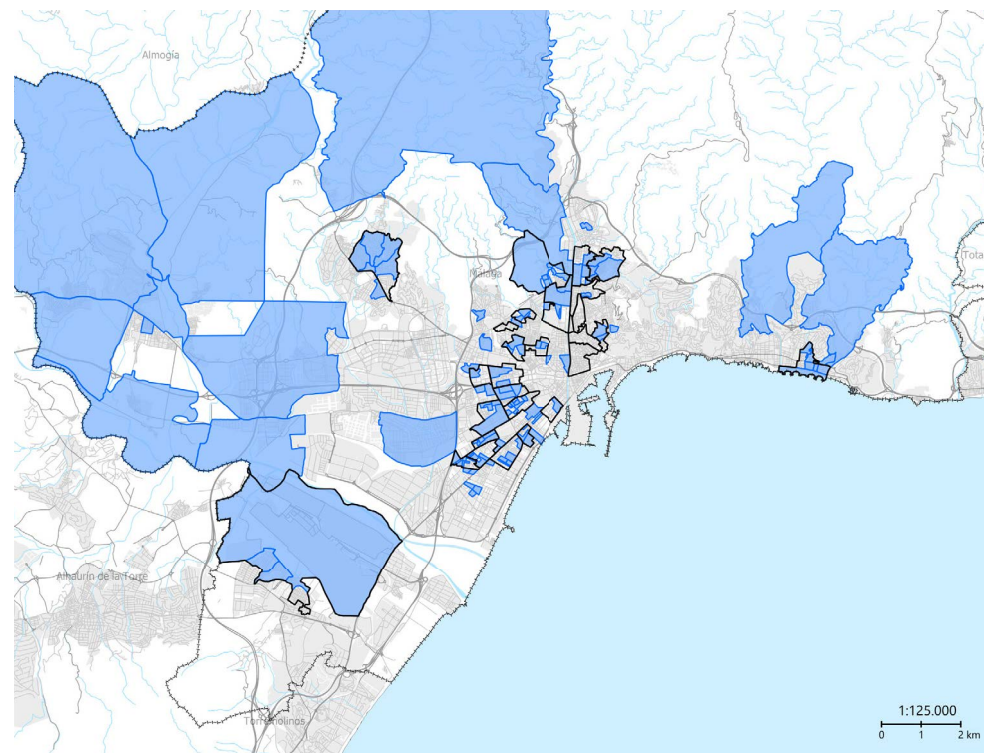


Plano 104. Tipología residencial predominante por superficie construida por sección censal. EA = Edificación abierta, MC = Manzana cerrada, U = Unifamiliar

Málaga

El patrón espacial de la vulnerabilidad por estudios en la ciudad de Málaga, si bien no presenta una gran variación entre 2011 y 2021, sí que protagoniza una espectacular explosión que afecta a los Barrios Vulnerables detectados en los catálogos anteriores; permaneciendo la ciudad en una peor situación que el conjunto del cuerpo de estudio.

En el Catálogo de 2021, la detección de secciones censales vulnerables por el indicador de renta añade secciones censales vulnerables en la dimensión relacional a las ya identificadas como vulnerables por estudios en las mismas zonas de la ciudad, además de afectar a 8 Barrios Vulnerables que no lo son por estudios. Esto hace que Málaga permanezca en una peor situación que el resto del cuerpo de estudio considerando la dimensión relacional de la vulnerabilidad en su conjunto.



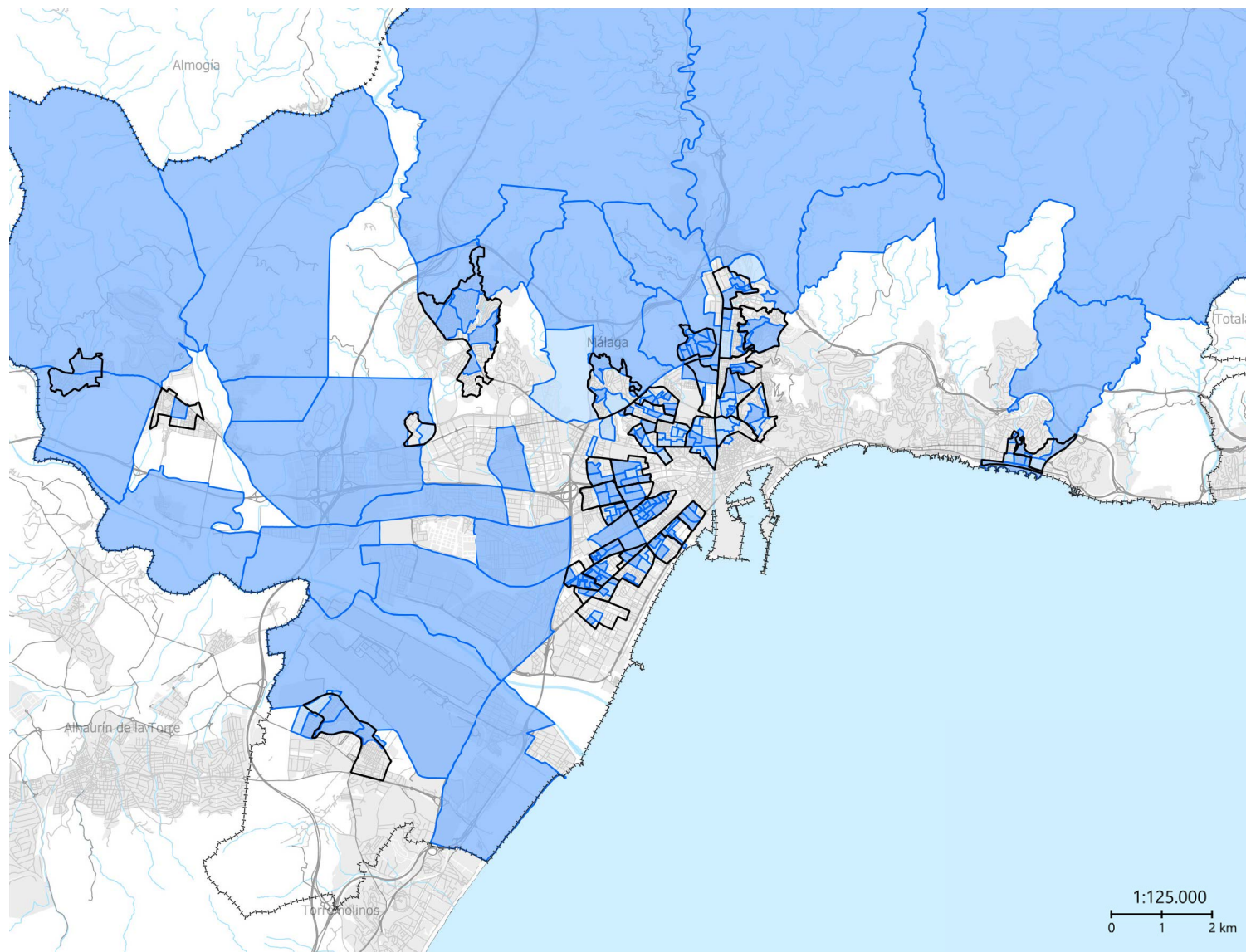
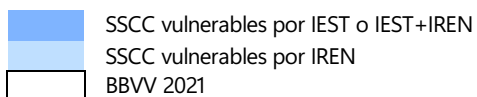
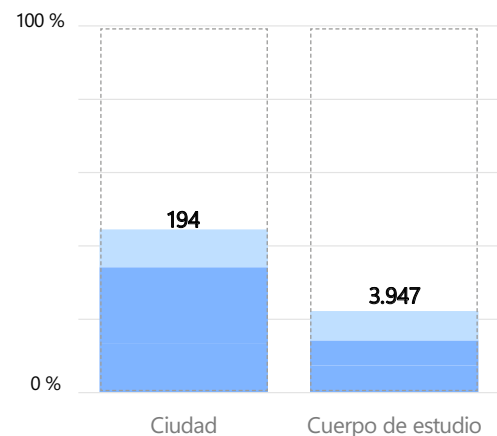
Plano 105. SCC vulnerables por estudios en el Catálogo de 2011. En negro, Barrios Vulnerables 2011

VULNERABILIDAD URBANA

DIMENSIÓN RELACIONAL

Fuentes y metodología: SSCC con valores del IEST (porcentaje de población analfabeta o sin estudios mayor de 16 años, según el Censo de Población 2021 del INE) y/o del IREN (porcentaje de población con ingresos por unidad de consumo por debajo del 60% de la mediana, según el Atlas de Distribución de Rentas del INE para 2021) superiores a los valores de referencia fijados para el cuerpo de estudio: IEST = 6,71% e IREN = 30,42%.

Nº SSCC en la ciudad y cuerpo de estudio

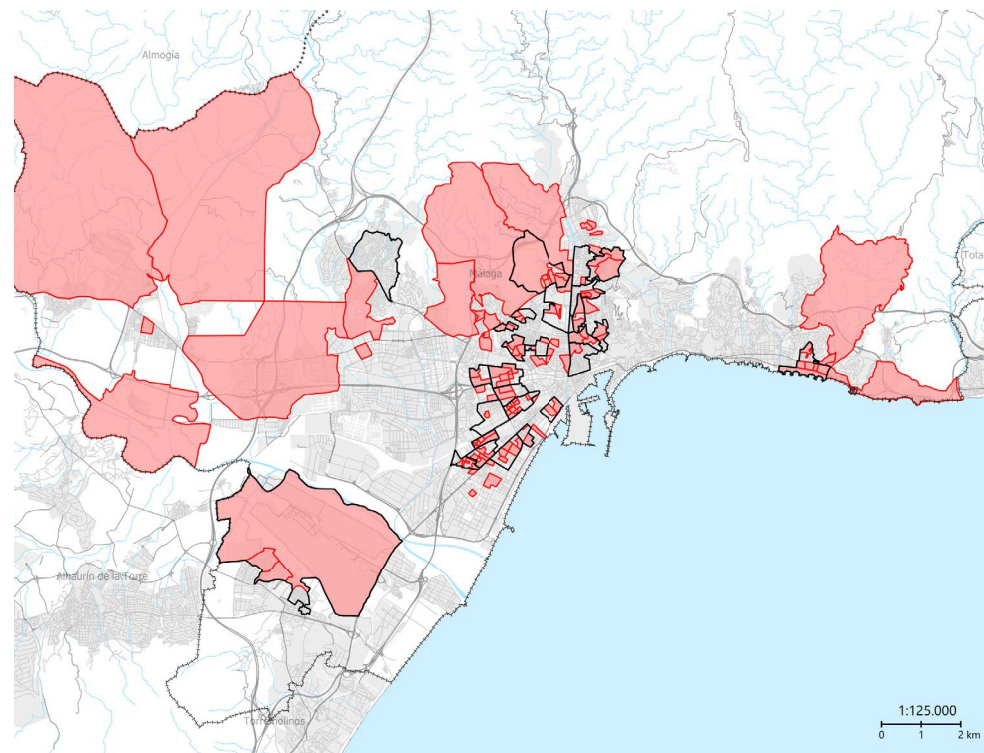


Plano 106. Secciones censales vulnerables por estudios, renta o ambas según Censo 2021./ BBVV 2021: Barrios Vulnerables 2021

Málaga

El patrón espacial de la vulnerabilidad por el indicador de paro en la ciudad de Málaga, al igual que ocurre con el indicador de estudios, presenta pocas variaciones en cuanto a la distribución espacial de las secciones vulnerables por el indicador laboral y un aumento entre 2011 y 2021. Destaca la reaparición de secciones censales vulnerables en los distritos de Ciudad Jardín, Palma-Palmilla y Bailén-Miraflores. También se mantienen y aumentan las secciones censales vulnerables del Este del municipio en el Barrio Vulnerable El Palo.

El aumento de secciones censales provoca un aumento en el número de Barrios Vulnerables por desempleo, en 2011 eran un total de 11 los Barrios afectados por este indicador y en 2021 son un total de 18 sobre los 38 totales.



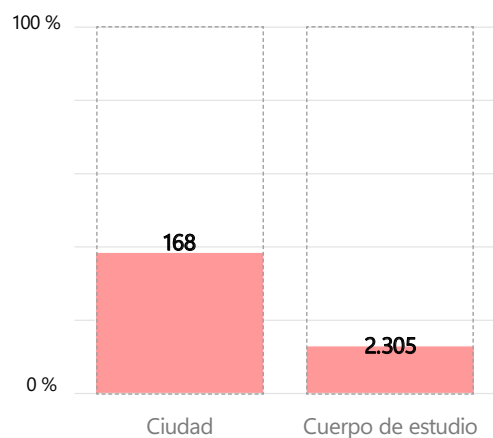
Plano 107. SSCV vulnerables por paro en el Catálogo de 2011. En negro, Barrios Vulnerables 2011

VULNERABILIDAD URBANA

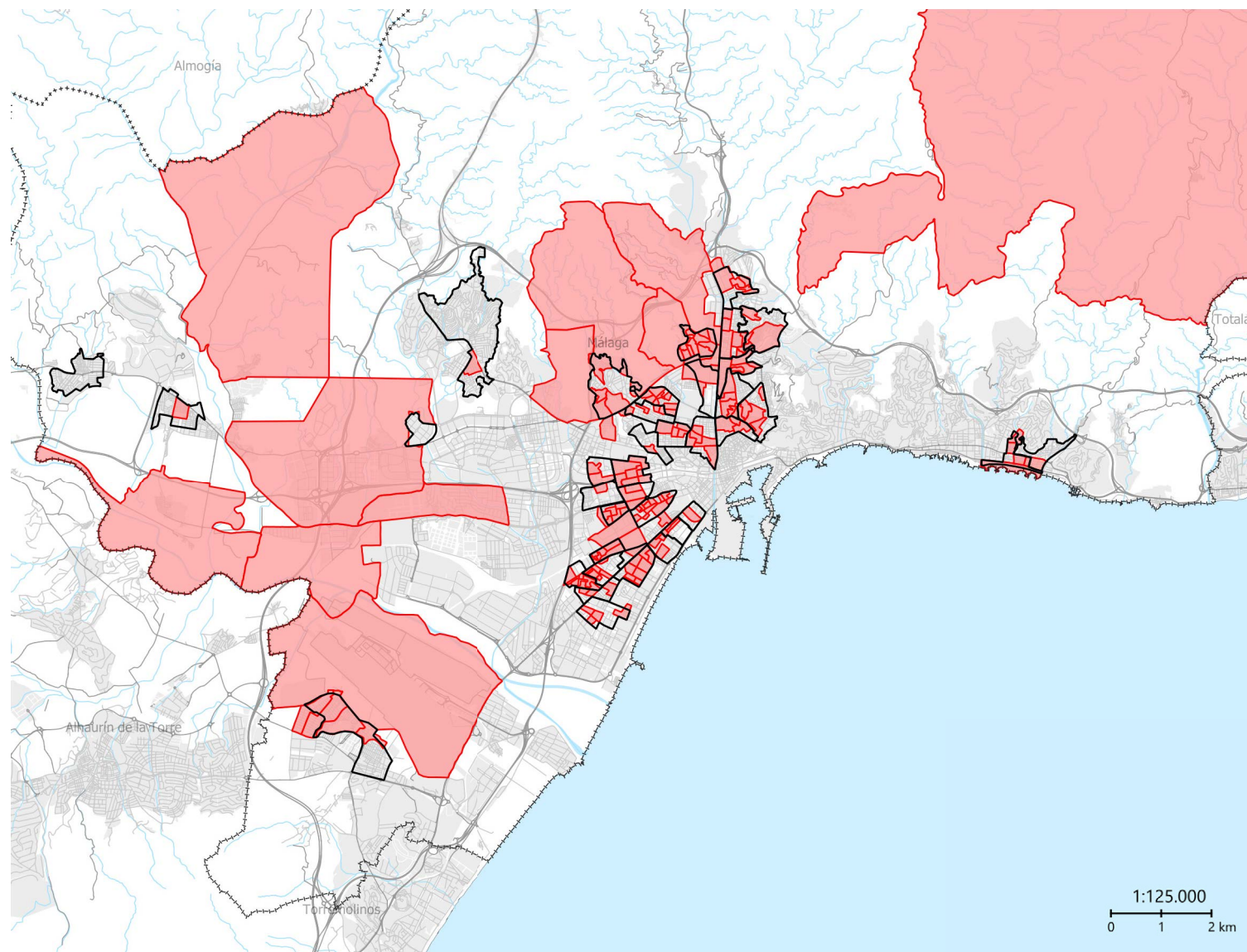
DIMENSIÓN LABORAL

Fuentes y metodología: SSCC con valores del IPAR (porcentaje de población parada sobre la población activa para mayores de 16 años, según el Censo de Población 2021 del INE) superiores a los valores de referencia fijados para el cuerpo de estudio: IPAR = 26,86%.

Nº SSCC en la ciudad y cuerpo de estudio



■ SSCC vulnerables por IPAR
 BBVV 2021

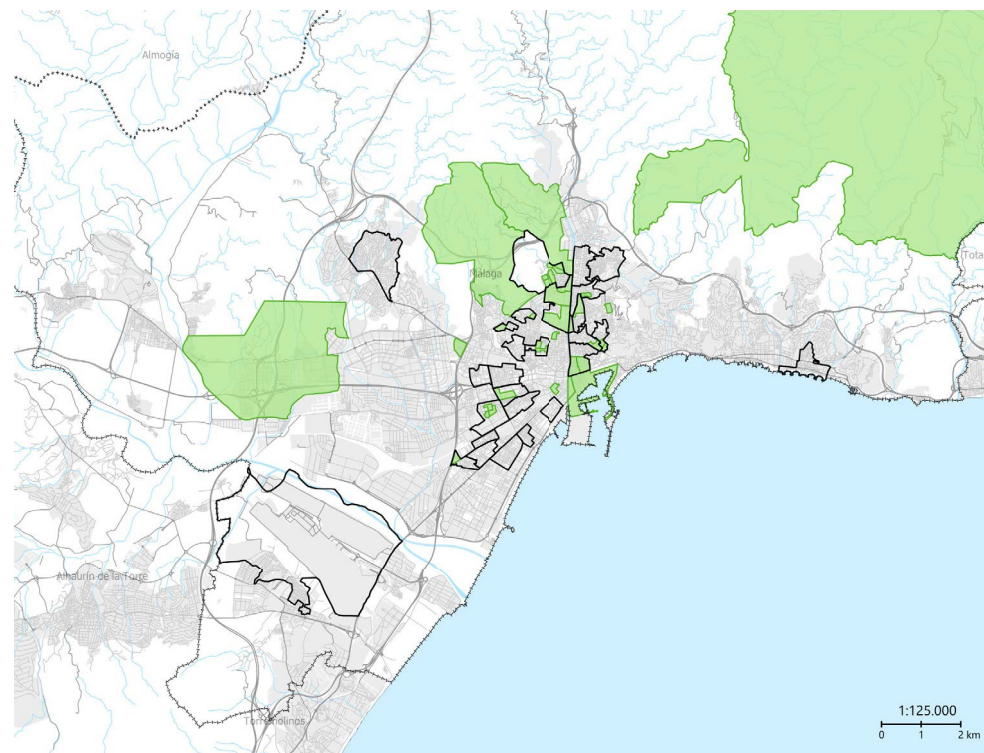


Plano 108. Secciones censales vulnerables por paro según Censo 2021./ BBVV 2021: Barrios Vulnerables 2021

Málaga

El patrón espacial de la vulnerabilidad por vivienda en la ciudad de Málaga presenta importantes variaciones entre 2011 y 2021. Desaparecen las secciones censales vulnerables por vivienda del distrito Centro, al igual que la dispersión de estas que existía en 2011 por la zona norte y oeste del municipio. En cambio, en 2021, las secciones censales vulnerables por vivienda se concentran en el distrito de Ciudad Jardín al norte del Centro y en la Avenida de Velázquez en el distrito Carretera de Cádiz se genera un eje de secciones vulnerables.

Cabe destacar el Barrio Vulnerable de El Palo, nombrado en las anteriores dimensiones, el cual aparece con 6 secciones vulnerables por vivienda en 2021, al igual que el Barrio La Palma-La Palmilla con un nivel de Vulnerabilidad Crítica en el que todas las secciones que lo conforman son vulnerables por los cuatro indicadores analizados en el Catálogo de 2021.



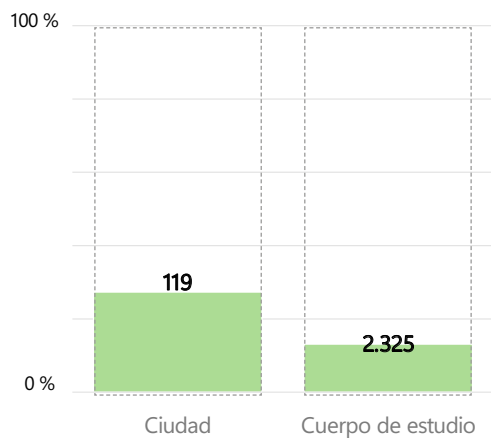
Plano 109. SSCC vulnerables por vivienda en el Catálogo de 2011. En negro, Barrios Vulnerables 2011

VULNERABILIDAD URBANA

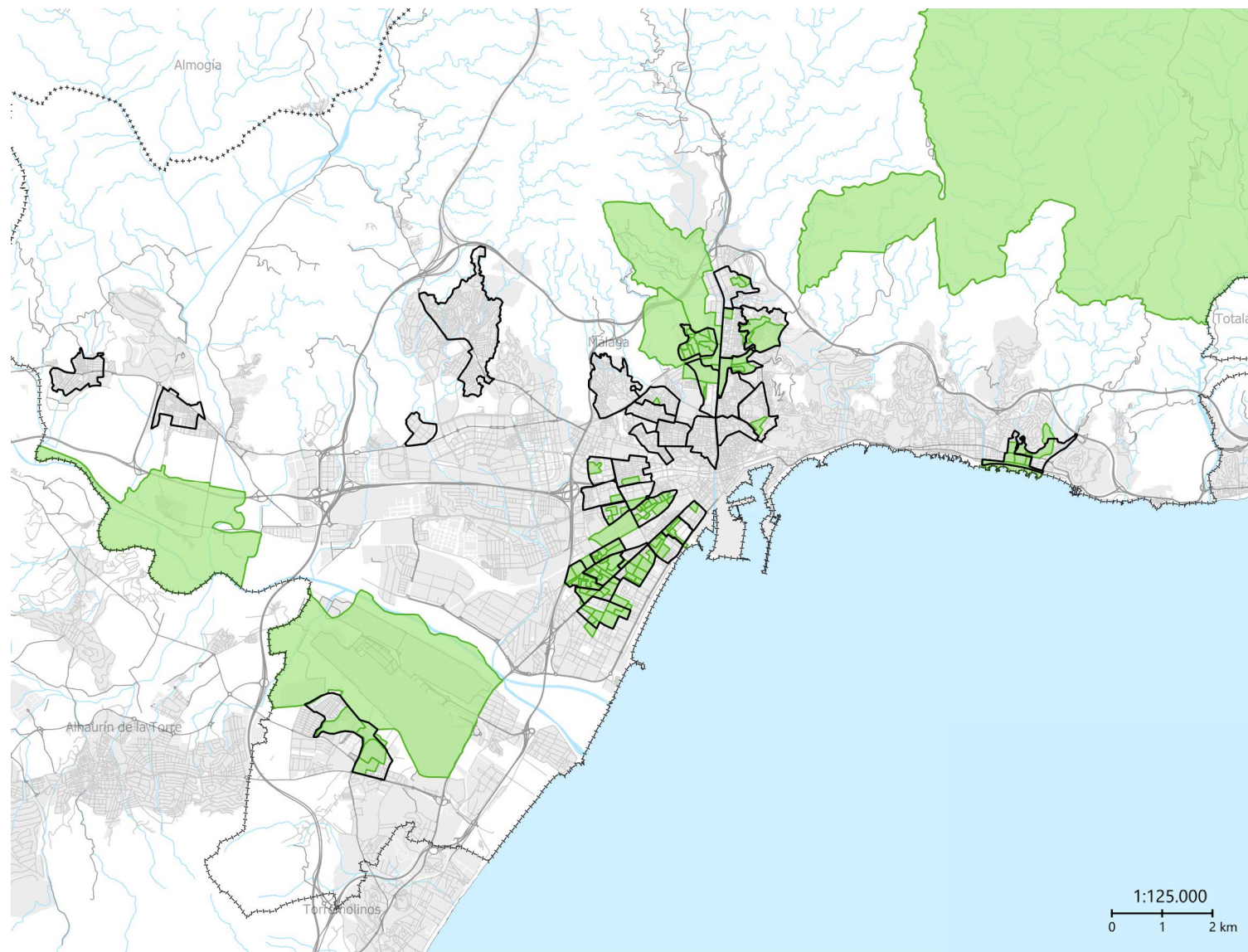
DIMENSIÓN RESIDENCIAL

Fuentes y metodología: SSCC con valores del IVIV (categoría media ponderada por superficie residencial construida en cada sección censal, según Catastro, excluyendo las SSCC con promedio de renta en los cuatro deciles más altos) superiores a los valores de referencia fijados para el cuerpo de estudio: IVIV= 5,34, en una escala del 1 al 9.

Nº SSCC en la ciudad y cuerpo de estudio



■ SSCC vulnerables por IVIV
 BBVV 2021



Plano 110. Secciones censales vulnerables por vivienda según Catastro./ BBVV 2021: Barrios Vulnerables 2021

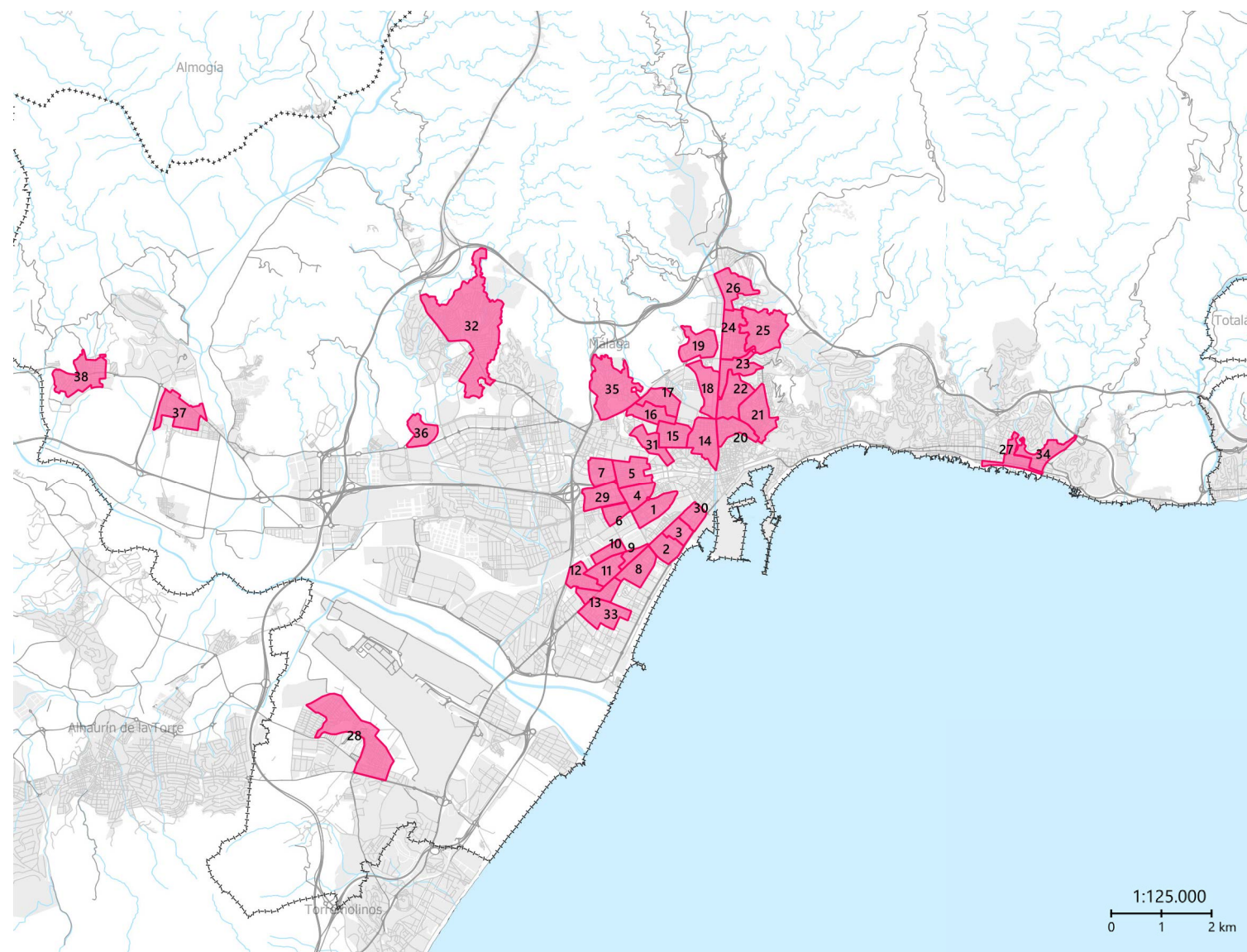
Nº	Código BV	Denominación BV	Población	Nº SSCC	IENT 21	IREN 21	IPAR 21	IVIV 21	Tipo vulnerabilidad	Clasificación	Grupo	Forma de crecimiento
1	29067001(M)	Cruz de Humilladero	14.631	15	8,17%	31,67%	29,50%	5,41	EST REN PAR VIV	SOC+RES	VM	Promoción 1960-1975
2	29067003	Huelin	7.283	7	7,11%	29,63%	27,54%	5,33	EST PAR	SOC	VM	Parcelación periférica
3	29067004	Jardín de la Abadía	5.326	5	6,36%	28,28%	26,39%	5,50	VIV	RES	VL	Media mixta
4	29067005	Santa Julia-4 de diciembre	6.355	5	6,50%	42,52%	40,46%	4,62	REN PAR	SOC	VM	Promoción pública 1940-1960
5	29067006	Carranque	6.975	7	6,97%	30,22%	30,93%	4,94	EST PAR	SOC	VM	Promoción pública 1940-1960
6	29067008	San Rafael	8.359	7	6,93%	28,73%	28,32%	5,22	EST PAR	SOC	VM	Promoción 1960-1975
7	29067010(M)	Portada Alta	5.370	4	8,59%	35,62%	33,93%	4,63	EST REN PAR	SOC	VM	Promoción 1960-1975
8	29067011	Haza Onda-Girón	12.139	11	5,64%	27,23%	30,67%	5,54	PAR VIV	SOC+RES	VM	Promoción pública 1940-1960
9	29067012	Recio-San Carlos Condote	4.185	3	7,05%	28,47%	27,40%	5,23	EST PAR	SOC	VM	Periferia mixta
10	29067013	Dos Hermanas-Nuevo San Andrés	7.912	7	10,22%	38,86%	38,31%	5,92	EST REN PAR VIV	SOC+RES	VS	Promoción 1960-1975
11	29067014(M)	Vista Franca-Ardira	10.890	10	6,71%	27,03%	28,97%	5,69	EST PAR VIV	SOC+RES	VS	Periferia mixta
12	29067015(M)	La Luz-Nuevo San Andrés	11.304	10	8,42%	30,56%	31,04%	5,81	EST REN PAR VIV	SOC+RES	VS	Promoción pública 1960-1975
13	29067016(M)	La Paz-Los Girasoles	9.103	8	7,46%	24,54%	26,75%	5,46	EST VIV	SOC+RES	VM	Promoción privada 1975-1990
14	29067017	Trinidad Este-Perchel Norte	11.819	10	5,93%	38,21%	31,03%	4,54	REN PAR	SOC	VM	Media mixta
15	29067018(M)	Trinidad Oeste	12.353	10	5,30%	32,27%	26,96%	4,52	REN PAR	SOC	VM	Parcelación periférica
16	29067019(M)	Suárez	12.132	9	6,33%	31,63%	28,44%	4,68	REN PAR	SOC	VM	Periferia mixta
17	29067020	Victoria Eugenia-Bresca	11.721	10	7,07%	33,54%	30,96%	4,76	EST REN PAR	SOC	VM	Periferia mixta
18	29067022	La Rosaleda-Martiricos	4.532	5	7,45%	41,91%	37,65%	5,26	EST REN PAR	SOC	VM	Promoción 1960-1975
19	29067023	La Palma-La Palmilla	15.739	12	11,19%	56,74%	52,08%	6,43	EST REN PAR VIV	SOC+RES	VC	Promoción pública 1960-1975
20	29067025	La Goleta-San Felipe Neri-La Merced	6.750	5	5,71%	35,26%	32,87%	4,84	REN PAR	SOC	VM	Casco histórico
21	29067026(M)	El Ejido-Lagunillas-La Victoria	14.127	11	4,88%	32,96%	30,63%	4,87	REN PAR	SOC	VM	Media mixta
22	29067027	El Molinilla-Segalerva-Capuchinos-San Miguel	9.651	7	6,81%	33,86%	30,20%	4,93	EST REN PAR	SOC	VM	Casco histórico
23	29067028	Ciudad Jardín Sur-Los Naranjos-Las Flores-Pinares	5.791	5	6,16%	40,72%	37,70%	5,71	REN PAR VIV	SOC+RES	VS	Periferia mixta
24	29067029	Ciudad Jardín Centro-Herrera Oria-Sagrada Familia	9.291	9	6,26%	29,84%	28,95%	5,15	PAR	SOC	VM	Periferia mixta
25	29067030(M)	Los Cipreses-Mangas Verdes-Monte Dorado-Cortijo Bajo	7.562	6	8,76%	28,14%	28,65%	5,17	EST PAR	SOC	VM	Parcelación periférica
26	29067031(M)	Ciudad Jardín Norte-Los Viveros-Alegría de la Huerta	6.771	6	6,29%	24,10%	29,00%	5,22	PAR	SOC	VM	Promoción pública 1940-1960
27	29067032	El Palo	7.861	6	7,51%	36,00%	32,41%	5,55	EST REN PAR VIV	SOC+RES	VM	Parcelación periférica
28	29067033	La Noria	9.162	6	6,42%	27,92%	28,28%	5,39	PAR VIV	SOC+RES	VM	Pueblo anexionado
29	29067009	Tiro de Pichón	6.300	5	8,43%	25,05%	25,83%	4,98	EST	SOC	VM	Periferia mixta
30	2906701	Parque Ayala-El Bulto	5.245	4	6,50%	21,51%	30,25%	4,95	PAR	SOC	VM	Media mixta
31	2906702(M)	Las Chapas-Nueva Málaga	8.390	8	7,27%	28,58%	26,05%	4,61	EST	SOC	VM	Promoción 1960-1975
32	2906703(M)	Puerto de la Torre	13.893	8	7,06%	22,65%	23,77%	4,77	EST	SOC	VM	Parcelación periférica
33	290670001	Santa Paula-Puerta Blanca-Carretera de Cádiz	10.417	9	4,80%	18,81%	24,76%	5,37	VIV	RES	VL	Promoción 1960-1975
34	290670002	El Palo Norte-Pelusilla	6.099	4	6,93%	28,56%	25,77%	5,24	EST	SOC	VM	Periferia mixta
35	290670003	Florisol-San Alberto-Granja Suárez	9.941	6	6,73%	37,15%	32,64%	4,67	EST REN PAR	SOC	VM	Periferia mixta
36	290670004	Soliva Este	4.083	2	1,81%	32,31%	24,56%	3,83	REN	SOC	VM	Promoción social 2000
37	290670005	Campanillas-Roquedo	5.976	3	6,74%	21,43%	23,94%	4,56	EST	SOC	VM	Periferia mixta
38	290670006	Santa Rosalía-Maqueda-La Fábrica	5.276	2	7,50%	21,84%	24,80%	4,73	EST	SOC	VM	Periferia mixta

Leyenda | Código BV: identificación del Barrio Vulnerable. (M): modificación del perímetro, (U): unión de barrios preexistentes, (1, 2...): división de barrio preexistente. **Población:** según el censo de 2021. / **N.º SSCC:** Número de secciones censales pertenecientes al Área Estadística Vulnerable (AEV). / **IENT 21 / IREN 21 / IPAR 21 / IVIV 21:** Valores de los indicadores de Estudios, Renta, paro y vivienda, respectivamente, correspondientes a los Barrios Vulnerables delimitados / Resaltados en rojo los valores que superan el Valor de Referencia para cada Indicador de Vulnerabilidad. / **Tipo de vulnerabilidad:** EST: Estudios, REN: Renta, PAR: Paro, VIV: Vivienda. / **Dimensiones de la vulnerabilidad:** SOC: Social, RES: Residencial. / **Clasificación por grado de vulnerabilidad:** VL: Leve, VM: Media, VS: Severa y VC: Crítica. / **Forma de crecimiento:** Tipologías del tejido urbano según origen histórico y tipo de promoción.

BARRIOS VULNERABLES

IDENTIFICACIÓN

Fuentes y metodología: identificación de los Barrios Vulnerables delimitados para el año 2021 a partir de datos del Censo de Población y Viviendas 2021, el Atlas de Distribución de Renta de los Hogares 2021 y la Dirección General de Catastro. La numeración permite consultar los datos para cada barrio en la tabla adjunta.



Plano 111. Barrios Vulnerables delimitados en el Catálogo de 2021, numerados para su consulta en la tabla adjunta

	BBVV 2001		BBVV 2011		BBVV 2021	
	Núm.	Pob.	Núm.	Pob.	Núm.	Pob.
Total BBVV	33	241.630	27	202.260	38	330.714
Pob. total del municipio		524.414		561.435		578.063
% Pob. en BBVV		46,08%		36,03%		57,21%
Formas de crecimiento						
Casco histórico	3	16.882	3	15.175	2	16.401
Ensanche						
Parcelación periférica	4	36.297	5	42.580	5	48.952
Ciudad jardín	2	13.988	2	14.385		
Promoción pública 1940-1960	5	35.551	4	30.000	4	32.240
Promoción 1960-1975	3	30.018	4	37.285	9	86.654
Promoción pública 1975-1990						
Promoción privada 1975-1990	1	8.225			1	9.103
Pueblo anexionado	1	6.491	1	7.460	1	9.162
Media mixta	4	24.137	2	10.420	4	36.517
Periferia mixta	10	70.041	6	44.955	11	87.602
Promoción social 2000					1	4.083
Dimensiones de vulnerabilidad						
Relacional	5	41.215	15	127.280	31	272.363
Laboral	32	237.111	18	124.925	28	255.851
Habitacional	6	37.665	4	30.105	12	120.275
Categorías de vulnerabilidad						
Residencial	1	4.519	3	17.570	2	15.743
Social	27	203.965	23	172.155	26	210.439
Social + residencial	5	33.146	1	12.535	10	104.532
Clasificación de vulnerabilidad						
Leve	9	51.522	6	30.990	2	15.743
Media	22	169.859	20	158.735	31	263.335
Severa	2	20.249	1	12.535	4	35.897
Crítica					1	15.739

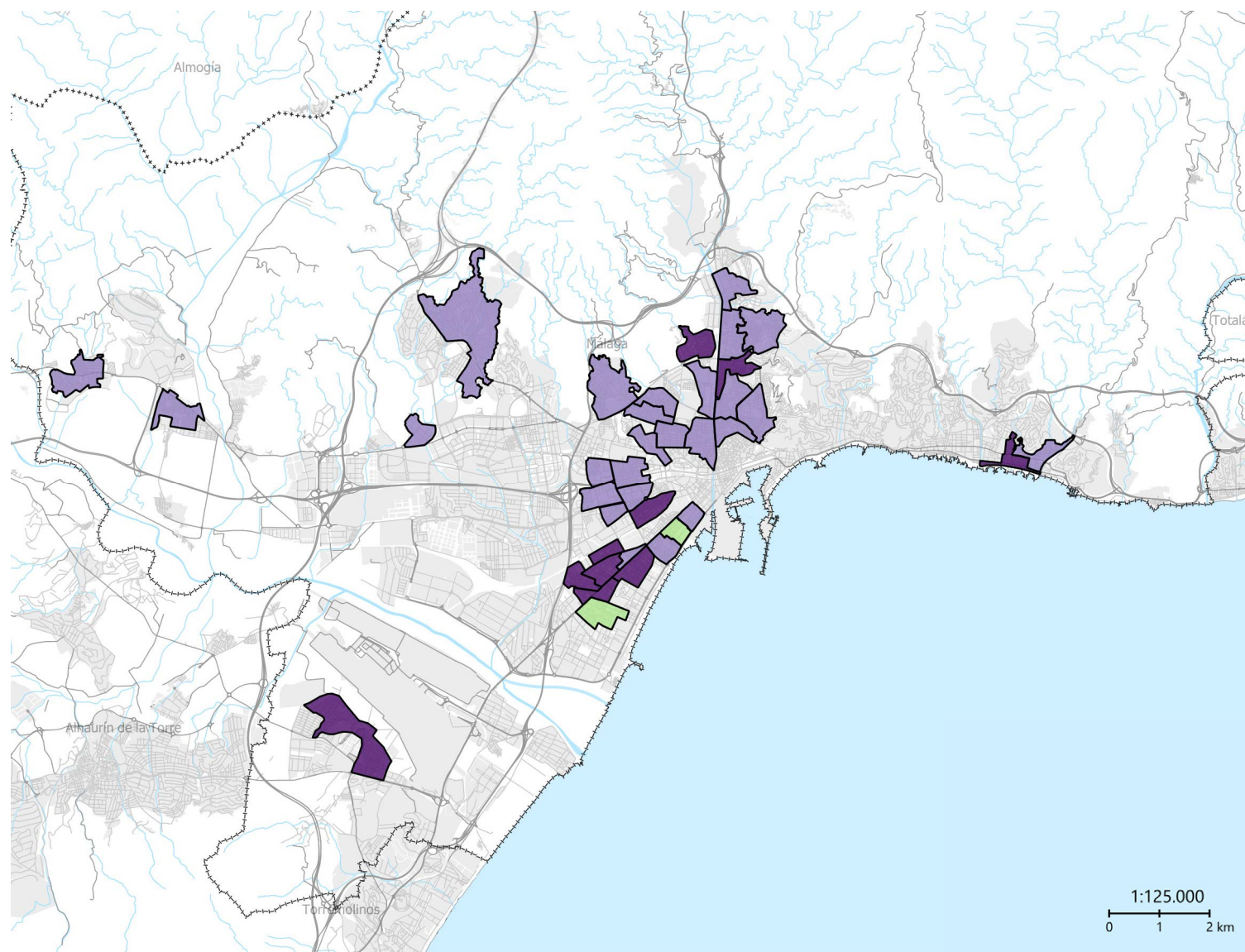
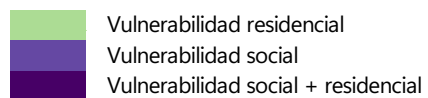
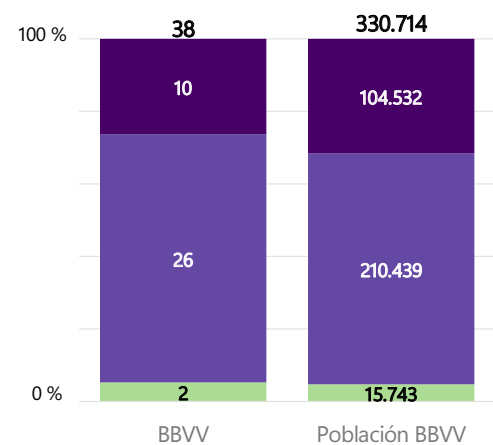
Figura 44. Recuento de Barrios Vulnerables en los Catálogos de 2001, 2011 y 2021

BARRIOS VULNERABLES

DIMENSIONES DE LA VULN.

Fuentes y metodología: Barrios Vulnerables por dimensiones de la vulnerabilidad. La vulnerabilidad social comprende la dimensión laboral (IPAR) y la dimensión relacional (IEST/IREN), mientras que la vulnerabilidad residencial comprende la dimensión habitacional (IVIV).

Nº BBVV y población por dimensión



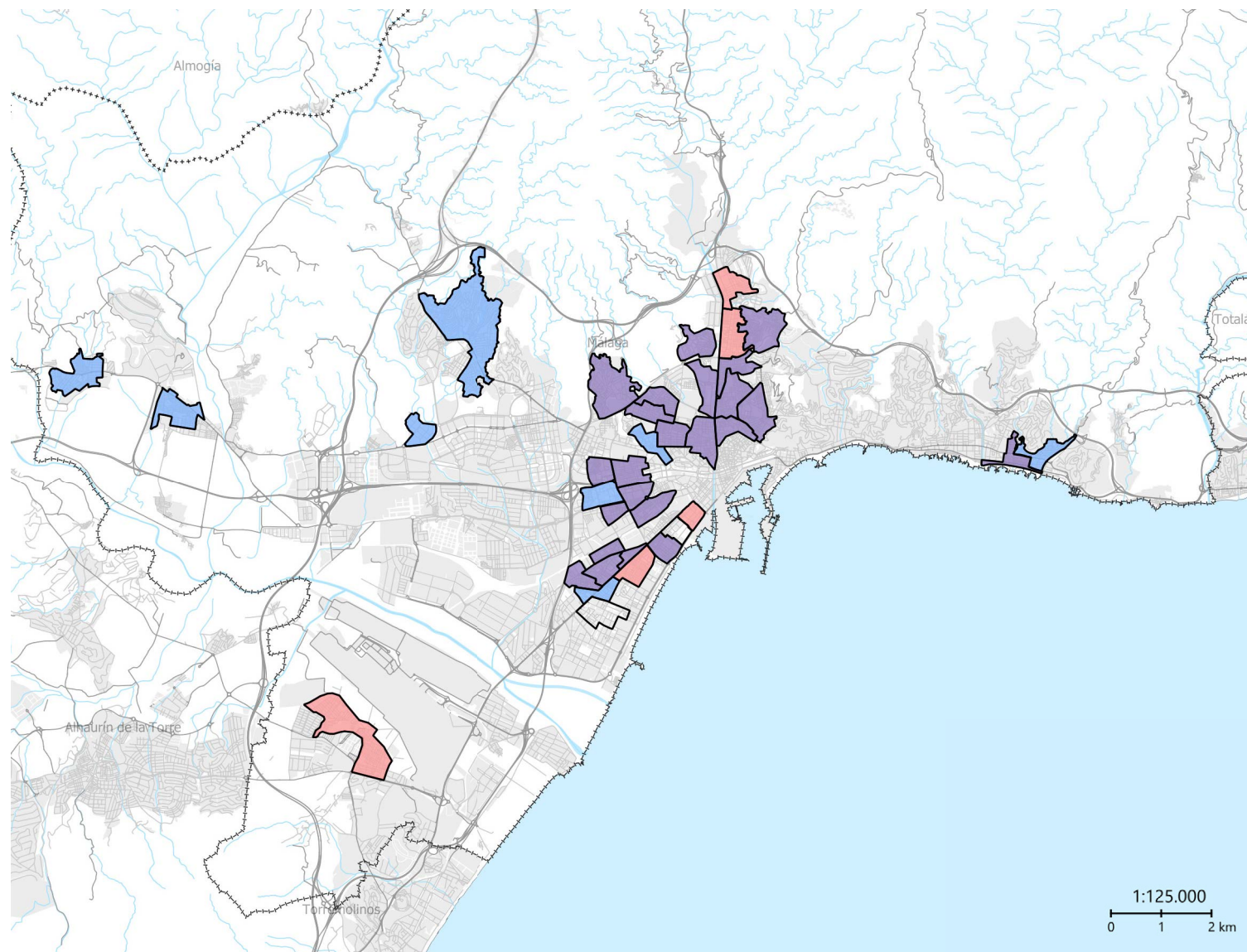
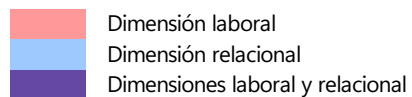
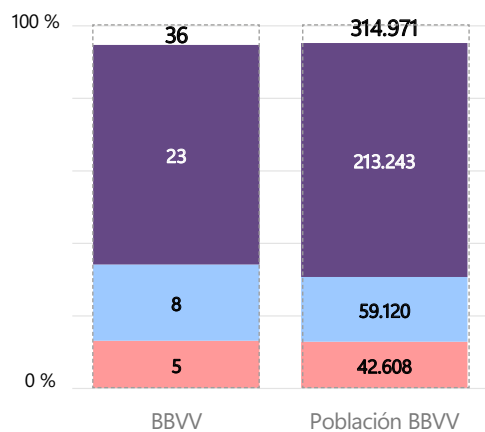
Plano 112. Barrios Vulnerables por dimensiones de la vulnerabilidad: vulnerabilidad residencial, vulnerabilidad sociales y ambas dimensiones

BARRIOS VULNERABLES

VULNERABILIDAD SOCIAL

Fuentes y metodología: BBVV delimitados con vulnerabilidad social, en su dimensión laboral (IPAR > 26,86%, % de población parada sobre la población activa para mayores de 16 años), en su dimensión relacional (IEST > 6,71%, % de población analfabeta o sin estudios mayor de 16 años; y/o IREN > 30,42%, % de población con ingresos por unidad de consumo por debajo del 60% de la mediana) o en ambas.

Nº BBVV y población con vuln. social



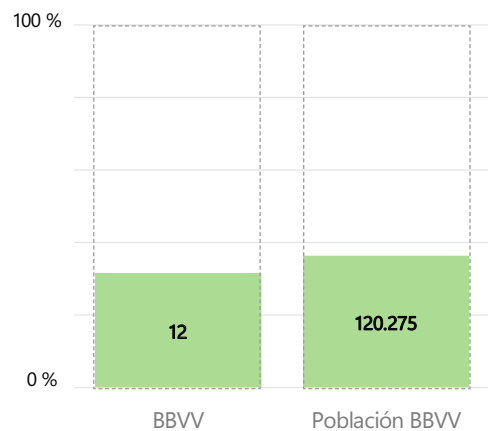
Plano 113. Barrios Vulnerables por dimensiones de la vulnerabilidad social: dimensión laboral, dimensión relacional y ambas

BARRIOS VULNERABLES

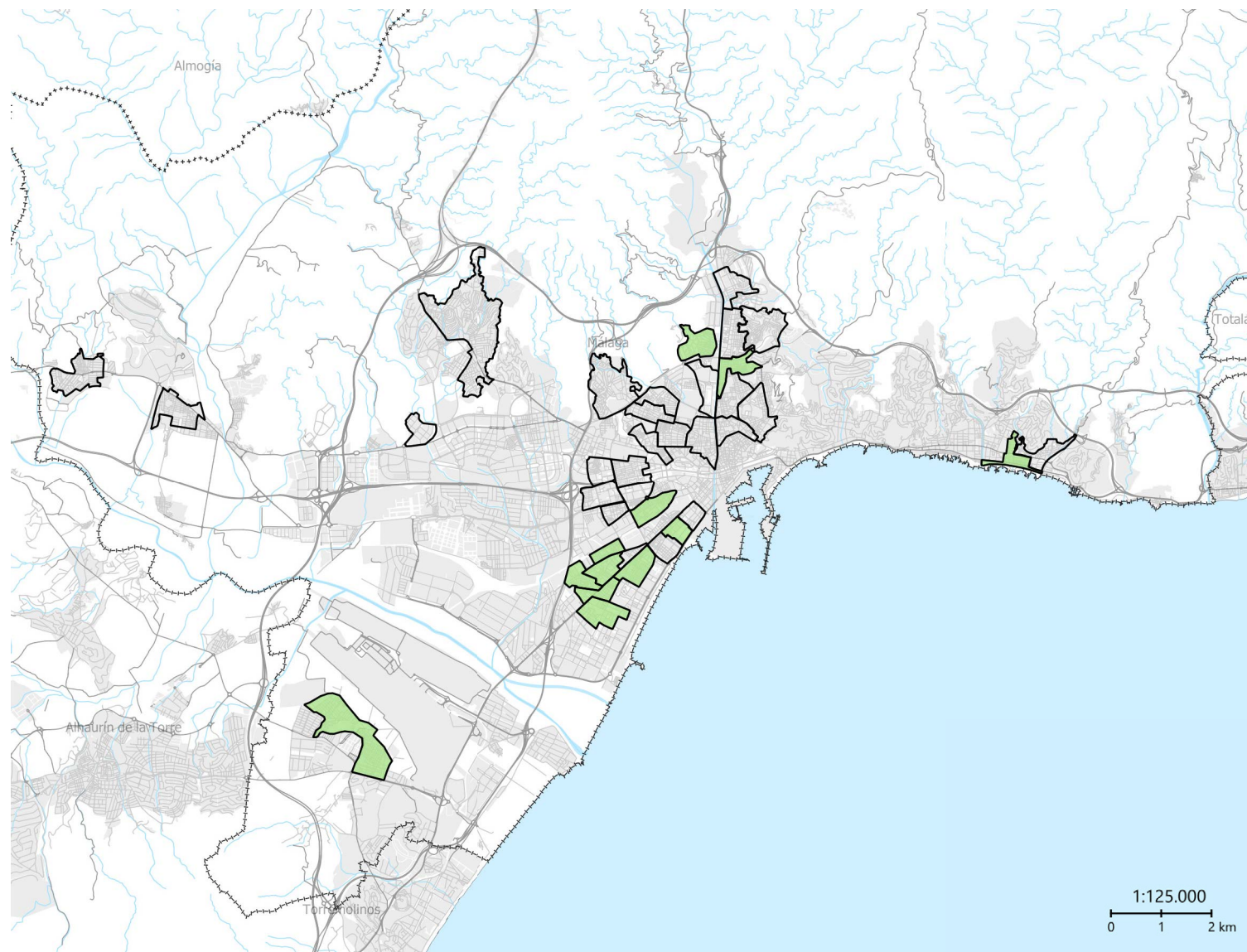
VULNERABILIDAD RESIDENCIAL

Fuentes y metodología: BBVV delimitados con vulnerabilidad residencial (IVIV > 5,34, categoría media ponderada por superficie residencial construida en cada sección censal, según Catastro, excluyendo las SSCC con promedio de renta en los cuatro deciles más altos. Valores en una escala del 1 al 9 (datos sólo del territorio fiscal común).

Nº BBVV y población en vuln. residencial



 Dimensión residencial



Plano 114. Barrios Vulnerables con vulnerabilidad residencial

En 2001, eran 33 los Barrios Vulnerables catalogados en Málaga y su población en conjunto suponía el 46,08% de la municipal. En 2011, fueron 27 Barrios Vulnerables, lo que reducía la población afectada hasta el 36,03%. En 2021, el número de Barrios Vulnerables se incrementaría hasta los 38, albergando el 57,21% de la población de la ciudad.

Málaga es la única de las 13 grandes ciudades españolas en la que, en 2021, más de la mitad de la población residía en un Barrio Vulnerable. Al igual que en Sevilla, en 2011 se puede hablar de mejoría relativa, aunque teniendo en cuenta que gran parte de ella se debe a la extensión de malas cifras de paro en todo el Estado y no a una mejoría propia en términos absolutos. En 2021, la vulnerabilidad volvió a niveles de 2001 e incluso los superó, reapareciendo Barrios Vulnerables que desaparecieron en 2011 y apareciendo 6 nuevos.

Respecto a los cambios en el patrón espacial de la vulnerabilidad en Málaga, se ha observado un desplazamiento e incremento de la vulnerabilidad hacia la periferia unido a la desaparición de un único Barrio Vulnerable del casco histórico (distrito Centro).

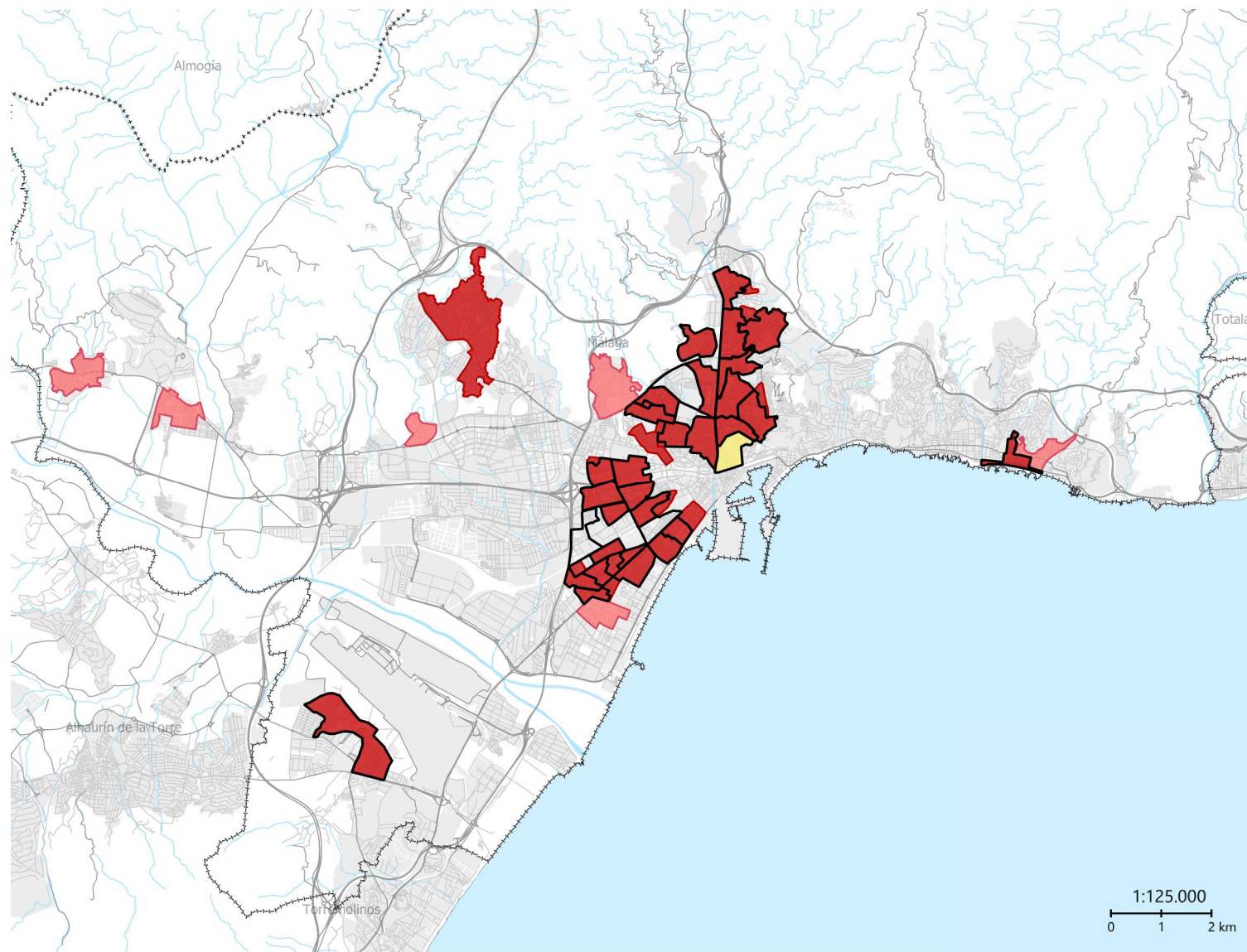
BARRIOS VULNERABLES

EVOLUCIÓN HISTÓRICA

Fuentes y metodología: evolución de los Barrios Vulnerables en los Catálogos de 2001, 2011 y 2021, en función del mantenimiento, desaparición o reaparición de los Barrios Vulnerables en la ciudad.

Catálogos de Barrios Vulnerables						
	2001	2011	2021			
21				6	6	Nuevos
11-21				4		
01-11-21				23	32	Se mantienen
01-21				5		
11				0		Desaparecidos
01-11				1	4	
01				3		
	33	27	38			

- Barrios Nuevos en 2021
- Barrios de 2021 coincidentes con anteriores
- Barrios de 2011
- Barrios de 2001



Plano 115. Evolución de los Barrios Vulnerables en los Catálogos de 2001, 2011 y 2021

En 2021, 36 de los 38 Barrios Vulnerables lo son por los indicadores de estudios, renta y paro. Supone un importante incremento con respecto al Catálogo anterior, el de 2011, que presentaba 24 barrios con una vulnerabilidad social; y también representa un incremento respecto a los 32 Barrios Vulnerables delimitados en 2001 por esta misma categoría. De ellos, 35 pueden considerarse con vulnerabilidad media y 1 con crítica. Este último caso, con vulnerabilidad crítica, es el barrio de La Palma-La Palmilla, en el distrito de Palma-Palmilla. El indicador de vivienda introduce otros 2 barrios con vulnerabilidad leve, además de aumentar el nivel de vulnerabilidad de 4 barrios con vulnerabilidad media a severa.

		IPAR				
		0	A	B	C	
		0-MN	MN-VR	VR-2,5MN	>2,5MN	
IEST y/o IREN	0	0-MN	NV	NV	VL	VS
	A	MN-VR	NV	NV	VM	VS
	B	VR-2,5MN	VL	VM	VM	VS
	C	>2,5MN	VS	VS	VS	VC

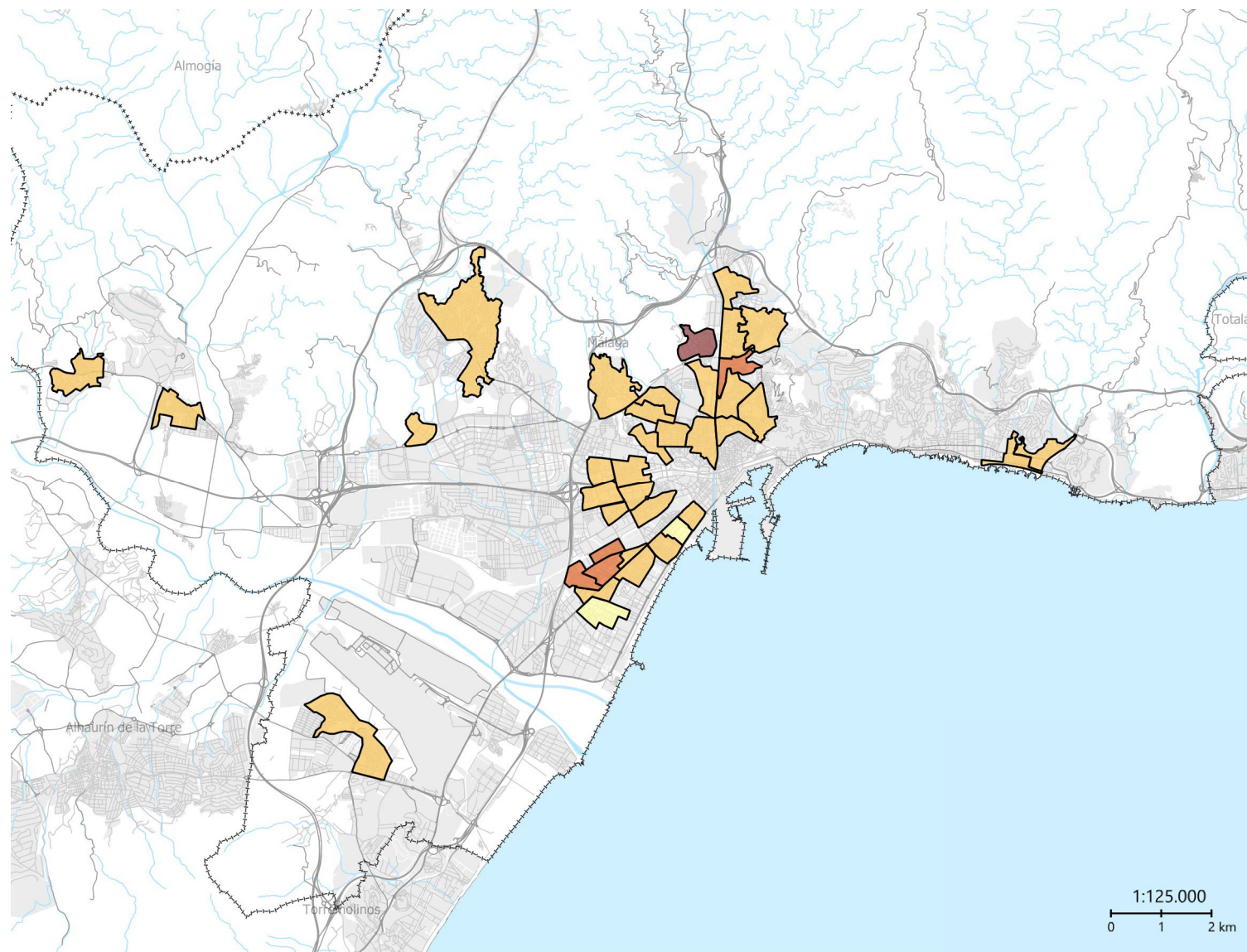
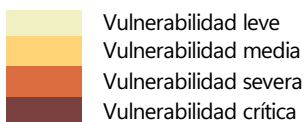
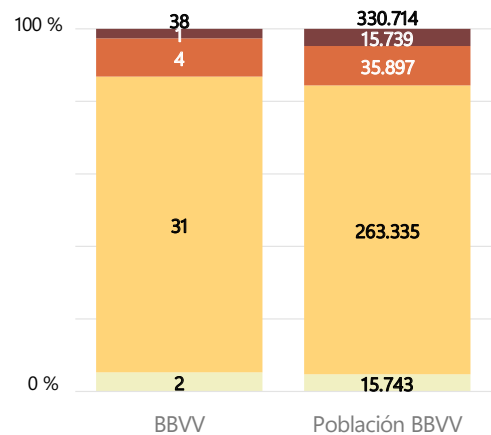
		IVIV				
		0	A	B	C	D
		0-MN	MN-VR	VR-1,25MN	1,25-1,45MN	>1,45MN
IEST y/o IREN + IPAR	No vulnerable	NV	NV	VL	VL	VM
	Vulnerabilidad leve	VL	VL	VL	VM	VS
	Vulnerabilidad media	VM	VM	VM	VS	VC
	Vulnerabilidad severa	VS	VS	VS	VC	VC
	Vulnerabilidad crítica	VC	VC	VC	VC	VC

BARRIOS VULNERABLES

CLASIFICACIÓN DE LA VULN.

Fuentes y metodología: clasificación de los Barrios Vulnerables por su nivel de vulnerabilidad a partir de la intersección y la magnitud de las dimensiones de la vulnerabilidad. La clasificación distingue entre vulnerabilidad leve, media, severa y crítica.

Nº BBVV y población por clasificación



Plano 116. Clasificación de los Barrios Vulnerables: vulnerabilidad leve, media, severa y crítica