

LOS DIBUJOS DE DANERI PARA EL INA-CASA EN GÉNOVA

DANERI'S DRAWINGS FOR INA-CASA IN GENOVA

María Guillem González-Blanch; orcid: 0009-0001-7938-7396
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

doi: 10.4995/ega.2025.23573

En este trabajo se analiza, a través de los dibujos, qué hace diferente y transgresora la arquitectura de Daneri en Génova en la posguerra, y qué le lleva a investigar y experimentar nuevas vías, a veces contrarias al resto de intervenciones del INA-Casa en Italia. Los *quartieri* son singulares por su apertura a la modernidad, en ocasiones importada, que abre la puerta a la prefabricación, sinónimo de avance tecnológico. Se aporta el testimonio de Grossi Bianchi, coautor de Bernabò Brea, que confirma la influencia de Le Corbusier. Los dibujos evidencian su intención por la adaptación a la abrupta topografía genovesa, a la vegetación existente y a la introducción del paisaje como elemento proyectual. También se pone de manifiesto el papel relevante de los medios de difusión de la arquitectura: revistas, CIAM, trienal... que introducen a Daneri en la arquitectura moderna y a la vez lo sitúan en el debate internacional.

PALABRAS CLAVE: DANERI; VIVIENDA SOCIAL; INA-CASA; QUARTIERI; FORTE QUEZZI; BERNABÒ BREA

*This paper analyses, through drawings, what makes Daneri's architecture in post-war Genoa different and transgressive, and what drives him to investigate and experiment with new approaches, sometimes contrary to the rest of INA-Casa's interventions in Italy. The *quartieri* are unique for their openness to modernity, sometimes imported, which paves the way to prefabrication, synonymous with technological advancement. The testimony of Grossi Bianchi, co-author with Bernabò Brea, confirms the influence of Le Corbusier. The drawings evidence his intention to adapt to Genoa's abrupt topography, existing vegetation, and the introduction of the landscape as a design element. The significant role of architectural dissemination media—magazines, CIAM, triennial—is also highlighted, as they introduce Daneri to modern architecture and simultaneously place him within the international debate.*

KEYWORDS: DANERI; SOCIAL HAUSING; INA-CASA; QUARTIERI; FORTE QUEZZI; BERNABÒ BREA



1. Dibujo del Complejo residencial Bernabò Brea.
Fuentes: (Patrone, 1982, pp. 112, 128).

1. Drawing of the Bernabò Brea residential complex.
Sources: (Patrone, 1982, pp. 112, 128).



1

1. Introducción

El propósito de esta investigación es contribuir al conocimiento y análisis, a través de sus dibujos, de la arquitectura de Luigi Carlo Daneri para el Ina Casa en Génova en la posguerra italiana. La intención es averiguar qué hace diferente y transgresora su arquitectura y qué lleva a Daneri a investigar y experimentar nuevas vías, a veces contrarias a las empleadas en otras intervenciones del INA Casa en Italia. También se analiza si se trata de una arquitectura contextualizada en el lugar y en su entorno natural, y cómo los medios de difusión de la arquitectura han contribuido conectar a Daneri con las fuentes de la arquitectura moderna de las que bebe y la posterior internacionalización de su experiencia genovesa. Se emplea como metodología un estudio de casos seleccionando los *quartieri* INA Casa de Daneri en Génova de los que se analizan los dos primeros en este artículo: Forte Quezzi (Fig2A), Bernabò Brea (Fig2B) y Mura degli Angeli (Fig 2C).

Para ello, se pone en relación el trabajo de Daneri con la arquitectura moderna, buscando la influencia y conexión con sus referentes dentro del movimiento moderno, en especial Le Corbusier. Se analiza la situación de los *quartieri* dentro de la ciudad, y si son autosuficientes por sí mismos. Se estudia la escala humana de sus proyectos, en ocasiones inexistente y, a través de sus dibujos se analizan las diferentes escalas de aproximación desde la escala urbana hasta la doméstica, destacando especialmente su relación con la naturaleza.

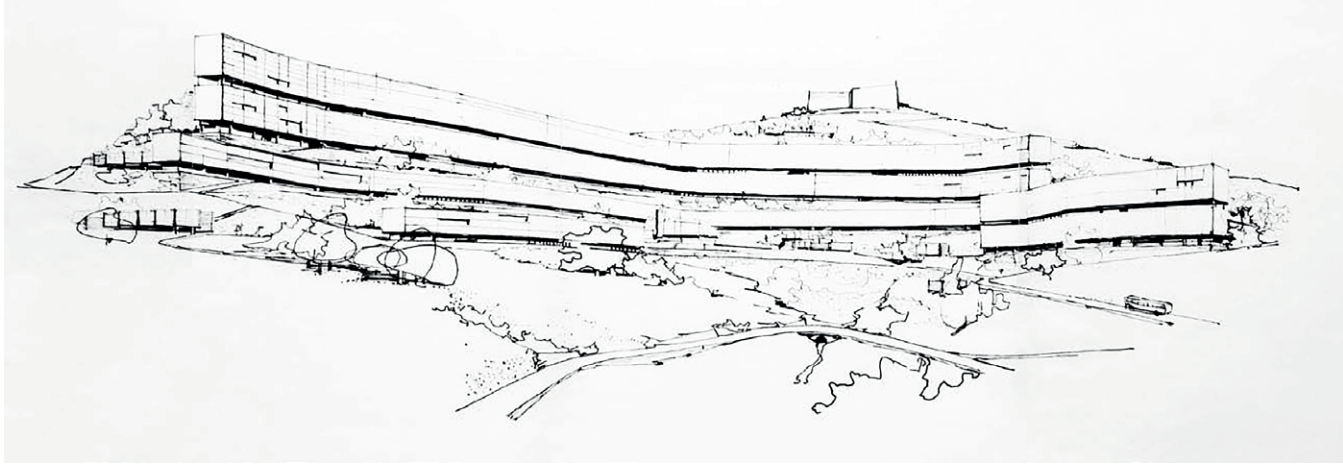
Como resultado se descubren las características que hacen de los *quartieri* de Daneri casos singulares por su apertura a la internacionalización, a la modernidad en ocasiones importada, que abre la puerta a la prefabricación de sistemas constructivos, desoyendo las recomendaciones del INA Casa en Italia, que emplea sistemas constructivos más tradicionales. Daneri, con sus dibujos y proyectos, evidencia su intención e interés por la adaptación al medio natural, a la abrupta topografía genovesa, a la vegetación existente y a la introducción del paisaje del mar y montaña como elemento proyectual. También se pone de manifiesto el papel relevante de los medios de difusión de la arquitectura, revistas, libros, CIAM, trienal de arquitectura, que son el vehículo que introduce a Daneri en la arquitectura moderna y a la vez le sitúa en el debate internacional publicando sus dibujos y proyectos.

1. Introduction

The purpose of this research is to contribute to the knowledge and analysis, through his drawings, of Luigi Carlo Daneri's architecture for the Ina Casa in Genoa in post-war Italy. The intention is to find out what makes his architecture different and transgressive and what leads Daneri to investigate and experiment with new ways, sometimes contrary to those used in other INA Casa interventions in Italy. It also analyses whether it is an architecture contextualised in place and in its natural environment, and how the architectural media have contributed to connecting Daneri with the sources of modern architecture from which he draws and the subsequent internationalisation of his Genoese experience. A case study methodology is employed by selecting the *quartieri* INA Casa de Daneri in Genoa of which the first two are analysed in this article: Forte Quezzi (Fig2A), Bernabò Brea (Fig2B) and Mura degli Angeli (Fig 2C).

In order to do so, Daneri's work is related to modern architecture, looking for the influence and connection with his referents within the modern movement, especially Le Corbusier. The situation of the *quartieri* within the city is analysed, and whether they are self-sufficient in themselves. The human scale of his projects, sometimes non-existent, is studied and, through his drawings, the different scales of approach are analysed, from the urban to the domestic scale, with special emphasis on their relationship with nature.

As a result, we discover the characteristics that make Daneri's *quartieri* unique for their openness to internationalisation, to a sometimes imported modernity that opens the door to the prefabrication of construction systems, disregarding the recommendations of INA Casa in Italy, which uses more traditional construction systems. Daneri, with his drawings and projects, shows his intention and interest in adapting to the natural environment, to the abrupt topography of Genoa, to the existing vegetation and to the introduction of the sea and mountain landscape as a design element. It also highlights the important role of the architectural media, magazines, books, CIAM, architecture triennial, which are the vehicle that introduces Daneri to modern architecture and at the same time places him in the international debate by publishing his drawings and projects.



2A



2A2



2B

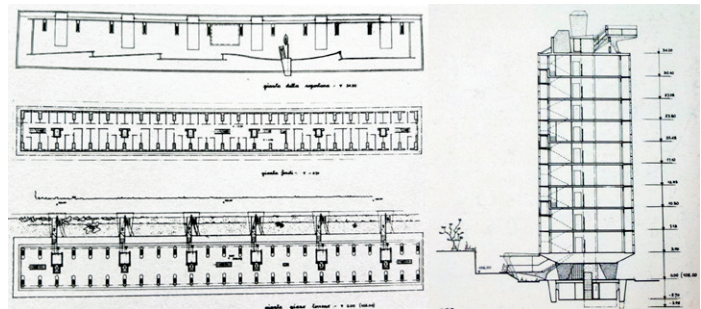


2B2

The in-depth knowledge of these relevant examples of 20th century architectural heritage has direct implications when undertaking any urban regeneration intervention and adaptation to current housing needs, as it is necessary to recognise and protect the heritage values that make these *quartieri* the hallmark of the INA Genoese house. Among the sources used, the interview with Grossi Bianchi, one of the architects who collaborated with Daneri in the Bernabò Brea *quartieri*, was a revealing source for this work, together with the fieldwork and the international books and magazines consulted in the Genoese archives and libraries.

2. INA-Casa Plan (Italy)

The work by Daneri (1900-1972) presented in this paper is part of the "Progetto di legge per incrementare l'occupazione operaia", also known as the INA-Casa (Istituto Nazionale delle Assicurazioni) or "Piano Fanfani" Plan, promoted by Amintore Fanfani (Minister of Labour and Social Security). This Plan was approved by the Italian parliament in 1949, in response to the need to combat unemployment in the construction sector and to build decent



2C



2C2



2. A. Dibujo y fotografía de Forte Quezzi. B. Dibujo y fotografía de Bernabò Brea; C. Dibujo y fotografía de Mura degli Angeli.
 Fuentes: A.(Mugnai, 2016, p. 45) B y C. Libro de Daneri (Patrone, 1982, pp. 112, 128). Fotografías de la autora (2012)
 3. Dibujo de L.C. Daneri. Quartiere Forte di Quezzi
 Fuente: Housing in Europa (Carini et al., 1978, p. 344)

2. A. Drawing and photograph by Forte Quezzi. B. Drawing and photograph of Bernabò Brea; C. Drawing and photograph of Mura degli Angeli.
 Sources: A. (Mugnai, 2016, p. 45) B and C. *Daneri's book* (Patrone, 1982, pp. 112, 128) Photographs by the author (2012)
 3. Drawing by L.C. Daneri. *Quartiere Forte di Quezzi*.
 Source: *Housing in Europa* (Carini et al., 1978, p. 344).

El profundo conocimiento de estos relevantes ejemplos del patrimonio de la arquitectura del sXX tiene implicaciones directas a la hora de acometer cualquier intervención de regeneración urbana y adaptación a las necesidades habitacionales actuales, siendo necesario reconocer y proteger sus valores patrimoniales que hacen de estos *quartieri* sello de identidad del INA casa genovés. Entre las fuentes empleadas cabe destacar la entrevista con Grossi Bianchi, uno de los arquitectos colaboradores de Daneri en el *quartieri* Bernabò Brea, que ha resultado ser una fuente reveladora de este trabajo, unida al trabajo de campo y los libros y revistas internacionales consultadas en los archivos y bibliotecas genovesas.

2. Plan INA-Casa (Italia)

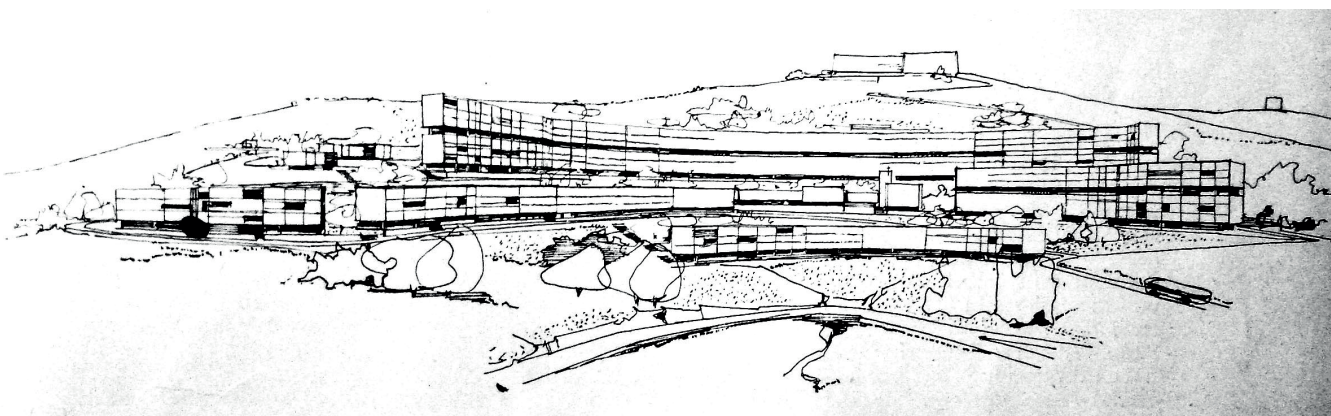
La obra de Daneri (1900-1972) que se presenta en este trabajo se enmarca dentro del “Progetto di legge per incrementare l’occupazione operaia”, también conocido como Plan INA-Casa (Istituto Nazionale delle Assicurazioni) o “Piano Fanfani”, promovido por Amintore Fanfani (ministro de Trabajo y Previsión Social). Este Plan fue aprobado por el parlamento italiano en 1949, en respuesta a la necesidad de combatir el desempleo en el sector de la construcción y de construir vivienda digna después de la Segunda Guerra Mundial, en lo que Paola di Biagi denomina una “reconstrucción social” de Italia (Di Biagi, 2003, p. 511). Entre 1949 y 1963, el Plan INA-Casa logró construir más de 350.000 viviendas en 20.000 barrios (Capomolla and Vittorini, 2003, p. 13), proporcionando así alojamiento a familias que vivían en condiciones precarias (Marín Vega, 2010, p. 48) y generando empleo para más de dos millones de trabajadores desempleados. El sector de la construcción absorbió la mano de obra no cualificada en tránsito de la agricultura del mundo rural a la industria en las ciudades italianas (Poretti, 2003, p. 10)

La gestión del plan fue centralizada, pero permitió la participación de arquitectos independientes, lo que enriqueció los proyectos con diversidad y calidad. Guala lideró el comité de actuación encargado de supervisar la ejecución del plan y distribuir fondos, mientras que Foschini organizó concursos para garantizar la calidad arquitectónica, con la participación de arquitectos como Daneri, Ponti, Quaroni, Muratori, De Renzi, Libera y Ridolfi.

housing after World War II, in what Paola di Biagi calls a “social reconstruction” of Italy (Di Biagi, 2003, p. 511). Between 1949 and 1963, the INA-Casa Plan succeeded in building more than 350,000 houses in 20,000 neighbourhoods (Capomolla and Vittorini, 2003, p. 13), thus providing housing for families living in precarious conditions (Marín Vega, 2010, p. 48) and generating employment for more than two million unemployed workers. The construction sector absorbed the unskilled labour force in transition from agriculture in rural areas to industry in Italian cities (Poretti, 2003, p. 10).

The management of the plan was centralised, but allowed the participation of independent architects, which enriched the projects with diversity and quality. Guala headed the action committee in charge of supervising the implementation of the plan and distributing funds, while Foschini organised competitions to ensure architectural quality, with the participation of architects such as Daneri, Ponti, Quaroni, Muratori, De Renzi, Libera and Ridolfi. The financing of the plan came from the state, builders and workers contributing part of their salary, thus promoting a system of national solidarity in housing construction.

The architecture of the INA-Casa in Italy was influenced by Anglo-Saxon organic urbanism and Scandinavian neighbourhoods (Del Cid Mendoza, 2019, p. 113) emphasising the creation of autonomous, communal nuclei. However, unlike Scandinavian housing estates that formed the basis of urban development, Italian housing estates were located as unitary satellite nuclei on the outskirts, with no connection to the city centre. Traditional construction predominated in order to generate





4

more labour and therefore more employment, the ultimate objective of the law, which was incompatible with prefabrication and the technological progress of the country (Guillem González-Blanch, 2025, p. 189). It therefore led to a technological stagnation “leaving it at a standstill at a pre-industrial level (...)” (Tafari, 1989, p. 22). This “definitively truncates the dibattito sulla prefabbricazione” (Poretti, 2003, p. 10) and therefore makes Daneri’s contribution singular and transgressive in this sense, betting on prefabrication and breaking completely with what was traditionally being done in other cities by INA Casa.

3. Quartiere Forte di Quezzi

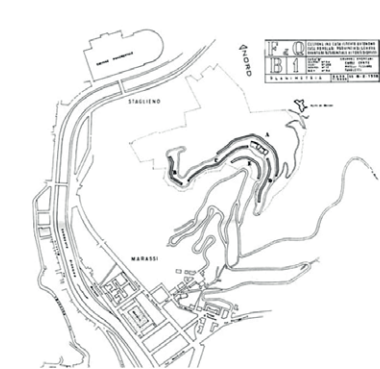
Daneri’s drawings and photographs show how the Forte di Quezzi complex dominates the view of the Ligurian Sea on the horizon, with the city of Genoa at its feet (Fig4), even though it is far from the city centre. The Forte di Quezzi also called the “Il Biscione” meaning “the snake” (Fig4) is perfectly adapted to the topography of the Quezzi hill in Genoa, dominating the edge of the harbour and the mouth of the Bisagno river (Fig4B). It is located in the north-western part of the city under the pre-existing 19th century fortification Forte Quezzi (Fig3 and 4C), more than 210 metres above sea level. The complex constitutes a large concrete volume perceptible from the streets of the city (Fig4DF), thus becoming an “icon that is present in the daily life of the Genoese” (Feliz Ricoy, 2022, p. 729). Daneri’s research aims to elaborate a model (Fig4G) of settlement that “transforms the outskirts of an isolated fragment devoid of relations with the ancient core” (Mugnai, 2016, p. 48) which, as Tafari notes, “aspires to become a city” (Tafari, 1989, p. 47). The main building (A), so present in the drawing (Fig3), is 540 metres long and acts as an “urban border” (Boeri, 2024, p. 99) following the natural boundary of the terrain with the clear intention of its authors Daneri and Fuselli to build “the longest house in Europe” (Fuselli, 1968). This intervention, in which a large team

La financiación del plan provenía del Estado, constructores y trabajadores aportando parte de su salario, promoviendo así un sistema de solidaridad nacional en la construcción de viviendas.

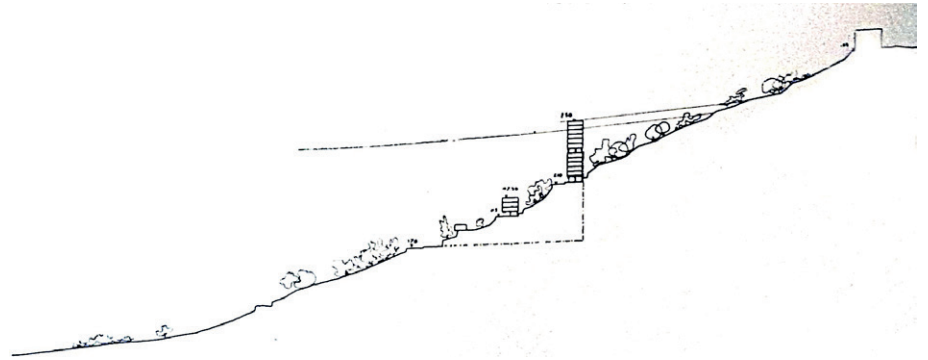
La arquitectura del INA-Casa en Italia se vio influenciada por la urbanística orgánica anglosajona y los barrios escandinavos (Del Cid Mendoza, 2019, p. 113) destacándose la creación de núcleos autónomos y comunitarios. Sin embargo, a diferencia de las urbanizaciones escandinavas que formaban la base del desarrollo urbano, las urbanizaciones italianas se ubicaban como núcleos satélites unitarios en la periferia, sin conexión con el centro de las ciudades. La construcción tradicional predominó para generar más mano de obra y por ende más empleo, objetivo último de la ley, lo que era incompatible con la prefabricación y el progreso tecnológico del país (Guillem González-Blanch, 2025, p. 189). Por lo tanto se derivó a un estancamiento tecnológico “dejándola parada a un nivel pre-industrial (...)” (Tafari, 1989, p. 22). Esto “tronca definitivamente el dibattito sulla prefabbricazione” (Poretti, 2003, p. 10) y por tanto hace que la aportación de Daneri sea singular y transgresora en este sentido, apostando por la prefabricación y rompiendo por completo con lo que tradicionalmente se estaba haciendo en otras ciudades por el INA Casa.

3. Quartiere Forte di Quezzi

Los dibujos de Daneri y las fotografías, reflejan cómo el complejo Forte di Quezzi domina las vistas al mar de Liguria en el horizonte, con la ciudad de Génova a sus pies (Fig4), aunque esté alejado del núcleo urbano. El Forte di Quezzi también llamado el “Il Biscione” que quiere decir “la serpiente” (Fig4) se adapta a la perfección a la topografía de la colina de Quezzi en Génova, dominando el borde del puerto y la desembocadura del río Bisagno (Fig4B). Se encuentra en la parte noroeste de la ciudad bajo la fortificación preexistente del siglo XIX Forte Quezzi (Fig3 y 4C), a más de 210 metros de altura sobre el nivel del mar. El complejo constituye un gran volumen de hormigón perceptible desde las calles de la ciudad (Fig4DF), convirtiéndose así en un “icono que se encuentra presente en la vida cotidiana de los genoveses” (Feliz Ricoy, 2022, p. 729). La investigación de Daneri pretende elaborar un modelo (Fig4G) de asentamiento que “transforme la periferia de un fragmento aislado desprovisto de relaciones con el núcleo antiguo” (Mugnai, 2016, p. 48) que como apunta Tafari, “aspira a convertirse en una ciudad” (Tafari, 1989, p. 47). El edificio principal (A), con tanta presencia en el dibujo (Fig3), tiene 540 metros de longitud y actúa como “frontera urbana” (Boeri, 2024, p. 99) siguiendo el límite natural del terreno con la



4B



4C



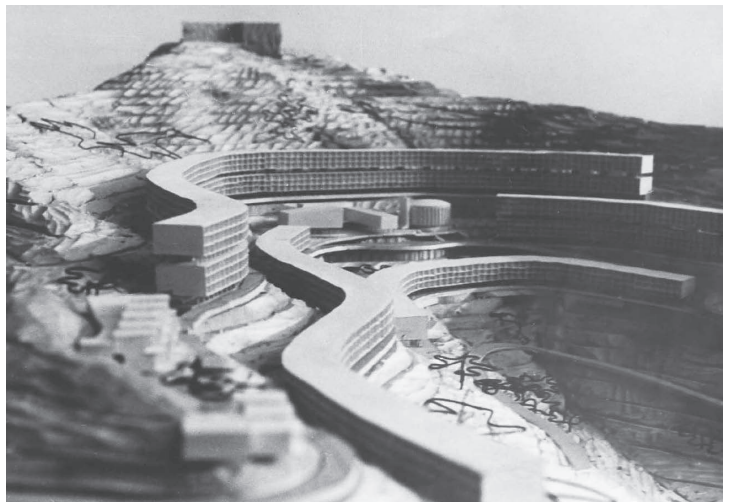
4D



4E



4F



4G

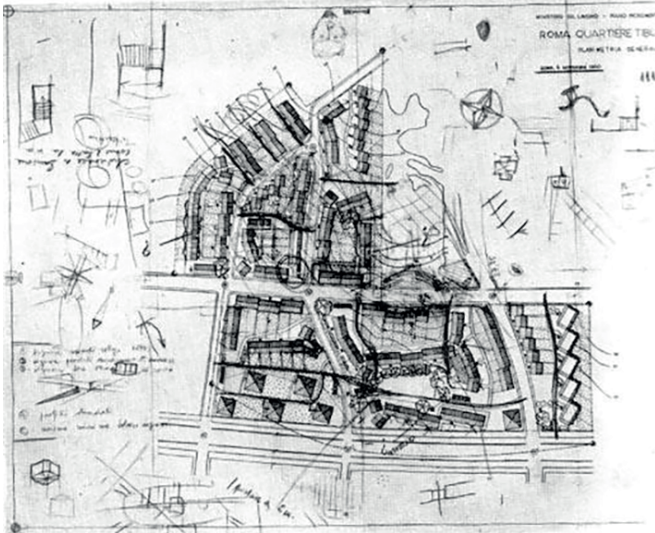


Página anterior: 4. A Fotografía de la autora de Forte Quezzi (2012). B. Planimetría del complejo. C. Sección en la primera versión del proyecto de 11 plantas . D y F. Fotografías de Daneri desde el helicóptero en el momento de la construcción. E. Vista desde el complejo a la ciudad y al mar. G. Fotografía de la maqueta de proyecto Forte Quezzi.

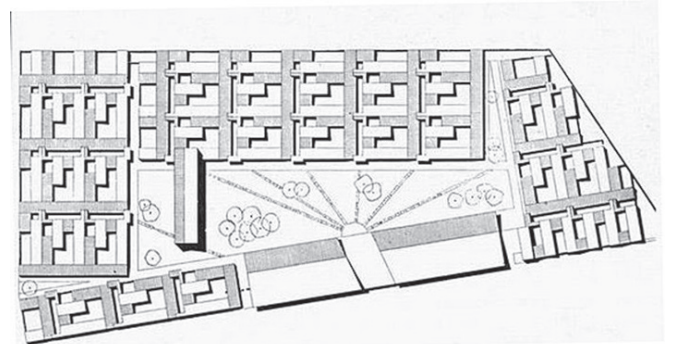
Fuentes: A. Fotografía de la autora (2012). B. Direzione Generale Creatività Contemporanea. Tratte da - Archivio Privato Famiglia Daneri <https://censimentoarchitetturecontemporanee.cultura.gov.it/img/3/3/4/4/3344.jpg>. C. Revista *Urbanistica* n° 23, (Christien, 1958, p. 97) . D, F y G. Revista *Firenze Architettura* 20, (Mugnai, 2016, p. 45). E. Libro de Daneri (Patrone, 1982, p. 135).

Previous page 4. A Author's photograph of Forte Quezzi (2012). B. Planimetry of the complex. C. Section in the first version of the 11-storey project. D and F. Photographs of Daneri from the helicopter at the time of construction. E. View from the complex to the city and the sea. G. Photograph of the model of the Forte Quezzi project.

Sources: A. Author's photograph (2012). B. Direzione Generale Creatività Contemporanea. Tratte da - Archivio Privato Famiglia Daneri <https://censimentoarchitetturecontemporanee.cultura.gov.it/img/3/3/4/4/3344.jpg>. C. Revista *Urbanistica* no. 23, (Christien, 1958, p. 97) . D, F and G. *Firenze Architettura Magazine* 20, (Mugnai, 2016, p. 45) . E. *Daneri's book* (Patrone, 1982, p. 135) .



5A



5B

of architects took part, is a considerable departure from the works that INA Casa was building in the country at the same time. For example the Roman district of Tiburtino (Fig5A) (1954) "manifesto of architectural neo-realism and the ideology of INA Casa" (Tafari, 1989, p. 24), or Tuscolano (Fig5B), by Libera, Munnucci and Renzi (1956), are contemporaneous with Forte Quezzi. In Tiburtino, by Quaroni and Ridolfi and their collaborators, a volumetric and typological variation and gradation was planned that included towers, detached houses, courtyard houses, row houses and collective housing with a gallery. Although the first attempts of Forte Quezzi's project were along the same lines, the final proposal was radically different. Far from being a fragmented neighbourhood with a variety of residential building typologies, Forte Quezzi presents a unity in the building that extends forcefully in a single direction, settling sinuously into the hillside (Fig5C and D).

The intervention was larger than the rest of the INA Casa performances in Genoa, a total of 870' dwellings for 5000 people were built (Carini *et al.*, 1978, p. 344). The main building A designed by Daneri and Fuselli consists



5C



5. A. Quartiere INA Casa Tiburtino (1954) de Quaroni y Ridolfi (Roma). B. Quartiere INA Casa Tuscolano III (1956) de Libera (Roma). C. Plano de implantación definitivo. D. Fotografía aérea.
 Fuentes: A. Proyecto Tiburtino, Associazione archivio storico Olivetti, Fondo Quaroni Ludovico, Serie Progetti e corrispondenza, fasc. 130; B. Tuscolano Direzione Generale Creatività Contemporanea. <https://censimentoarchitetturecontemporanee.cultura.gov.it/scheda-opera?id=3728>. C. Revista *Urbanistica* n° 23, (Christien, 1958, p. 97). D. (Patrone, 1982, p. 136)

5. A. Quartiere INA Casa Tiburtino (1954) by Quaroni and Ridolfi (Rome). B. Quartiere INA Casa Tuscolano III (1956) by Libera (Rome).
 C. Definitive site plan. D. Aerial photograph.
 Sources: A. Tiburtino Project, Associazione archivio storico Olivetti, Fondo Quaroni Ludovico, Serie Progetti e corrispondenza, fasc. 130; B. Tuscolano Direzione Generale Creatività Contemporanea. <https://censimentoarchitetturecontemporanee.cultura.gov.it/scheda-opera?id=3728>. C. Revista *Urbanistica* no. 23, (Christien, 1958, p. 97). D. (Patrone, 1982, p. 136)

intención clara de sus autores Daneri y Fuselli de construir „la casa más larga de Europa” (Fuselli, 1968).

Esta intervención en la que participó un nutrido equipo de arquitectos, se aleja considerablemente de las actuaciones que por estas mismas fechas el INA Casa estaba construyendo en el país. Por ejemplo el barrio romano de Tiburtino (Fig5A) (1954) “manifiesto de neorrealismo arquitectónico y de la ideología del INA Casa” (Tafuri, 1989, p. 24), o Tuscolano (Fig5B), de Libera, Munnucci y de Renzi (1956) son coetáneos de Forte Quezzi. En Tiburtino, de Quaroni y Ridolfi y sus colaboradores, se proyectó una variación y gradación volumétrica y tipológica que contaba con torres, vivienda aislada, casa patio, vivienda en hilera y vivienda colectiva con galería. Aunque los primeros tanteos del proyecto de Forte Quezzi iban en esta misma línea, la propuesta final fue radicalmente diferente. Lejos de ser un barrio fragmentado con variedad de tipologías de edificios residenciales, Forte Quezzi presenta una unidad en la edificación que se prolonga contundente en una sola dirección asentándose de forma sinuosa en la ladera (Fig5C y D).

La intervención fue mayor que el resto de actuaciones INA Casa en Génova, se construyeron un total de 870¹ viviendas para 5000 personas (Carini *et al.*, 1978, p. 344). El edificio principal A diseñado por Daneri y Fuselli consta de 6 plantas de vivienda, 384 viviendas y una logia o „rue interieure” intermedia. Se construyeron otros cuatro edificios en el complejo proyectados por: Moroz-

of 6 residential floors, 384 dwellings and an intermediate loggia or “rue interieure”. Four additional buildings were built in the complex designed by: Morozzo della Rocca (building C with three storeys and 144 flats), Andreani (building B with three storeys and 54 flats), Pateri and Sibilla (building D with six storeys plus the intermediate floor with 178 flats) and the Pulitzer-Finali group (building E with three storeys and 90 flats). A nursery or nursery school (F), a church (G), a primary school (H), a public building (I), a sports area (L), a performance hall (M) and shops (N) were also planned, as can be seen in the site plan (Fig5C).

The *Consiglio Superiore delle Belle Arti* forced the architects to shorten the length of the building and reduce its height from 11 (Fig4C and 2) to 8 floors (Fig3C). The serpentine entrance portico that provides access to the stairwells is located above the car park. Six floors of housing were built above it, with a liberated intermediate floor (Fig. 6), or “communal loggia”, which minimises the costs of mechanical lifts (Boeri, 2024, p. 104). An explanation revealed by Grossi Bianchi in my interview with him (Grossi Bianchi, 2012), is that Daneri used the intermediate floor, which he himself called “inutile”, to circumvent the regulations and to be able to build a greater number of floors above the level of the hill. The drawing of the section is directly related to the solution architectural that adapts to the conditions of the terrain and shows the liberated floor plan, as was also the case in the section of Le Corbusier’s *Maison Locative ad Algeri* (1933) (Fig6C), and is repeated in *Mura degli Angeli*. This loggia served as a viewpoint from which one could see the sea, topped off on this occasion also by a planter box (Fig6E and F).

Daneri decided to represent it in the section drawing (Fig6A) where one can read a clear intention of the project to destine the liberated intermediate floor for the use and enjoyment of the neighbours (he draws the human figures of a woman and a child). Today this floor is “empty and closed by the police to prevent vandalism” (Guillem González-Blanch, 2016, p. 287) specifically forbidding to occupy it, to circulate with bicycles or skates and the use of balls. The project (1956-1961) and construction (1963-1968) promoted by the *Istituto Autonomo Case Popolari* (IACP), was delayed in time and “subsequent reworkings





of the urban plan were necessary" (Christien, 1958, p. 96). Nowadays, it is known as a satellite dormitory neighbourhood dependent on Génova where there is an overdevelopment of commercial premises that were thought to supply the whole neighbourhood and are currently closed and some are used for housing (Feliz Ricoy, 2022, p. 729).

With respect to the programme, unlike the Bernabó Brea complex, in Forte Quezzi's building A there is only one type of dwelling (Fig6D). Each dwelling has a living/dining room with a large south-facing terrace, a kitchen and two bedrooms. The corridors were eliminated accessing the rooms directly from the living room, as Daneri himself argued, this layout "makes it impossible to transform it into an additional bedroom, perhaps for renting, with the consequent overcrowding" (Daneri, 1959, p. 77). Daneri and Fuselli break with the limitations imposed by the INA Casa and with the rules and restrictions to which the Genoese group does not want to submit (Boeri, 2024, p. 98), and use prefabricated elements reinforced concrete instead of the brick commonly used in the INA Casa.

Grossi Bianchi, in the interview I had with him (Grossi Bianchi, 2012), confirmed that Daneri, with whom he had worked closely, was "molto Corbuseriano". He emphasised the similarity of *Forte Quezzi* with *Unité d'Habitation de Marseille* (1952), completed 4 years before the start of *Forte Quezzi*. He also pointed out the similarity with the project for Alger (Fig.7), (Plan Obus 1930) by Le Corbusier 25 years earlier, which was never built and was rejected by the municipal council as a "random experiment in a considerable area" (Rodríguez-Lora, Sequeira and Pérez-Cano, 2022, p. 123). Bruno Zevi describes Daneri as the "only Italian faithful to Le Corbusier" (Zevi, 1972) in the newspaper *L'Espresso* and argues that "the Genoa project is brave, well thought out" (Zevi, 1957, p. 9). As can be seen in the drawings, Daneri and Fuselli's building A, Le Corbusier's module is present in the elevations, whose composition is forced to achieve a height of 2.26 m between floors, although the free height is actually 2.60 m (Fig6G). Grossi Bianchi, although he did not collaborate directly on *Forte Quezzi*, reported in the interview (Grossi Bianchi, 2012) that journals about Le Corbusier's Ronchamp chapel, Notre-Dame-du-Haut, whose plasticity greatly influenced the architect when the plans were

zo della Rocca (edificio C de tres alturas y 144 viviendas), Andreani (edificio B con tres alturas y 54 viviendas), Pateri y Sibilla (edificio D de seis plantas más la planta intermedia con 178 viviendas) y el grupo Pulitzer-Finali (edificio E con tres alturas y 90 apartamentos). También se proyectaron, como se puede observar en el plano de implantación (Fig5C), una guardería o escuela materna (F), una iglesia (G), una escuela elemental (H), edificio público (I), zona deportiva (L), sala de espectáculos (M) y negocios (N).

El *Consiglio Superiore delle Belle Arti* obligó a los arquitectos a recortar la longitud del edificio y a reducir su altura de 11 (Fig4C y 2) a 8 alturas (Fig3C). El pórtico de entrada serpenteante que da acceso a los núcleos de escalera está situado sobre el aparcamiento. Sobre él se construyeron 6 plantas de vivienda con una planta intermedia liberada (Fig6), o "logia comunal" que minimiza los costes de los remontes mecánicos (Boeri, 2024, p. 104). Una explicación que reveló Grossi Bianchi en la entrevista que mantuve con él (Grossi Bianchi, 2012), es que Daneri empleó la planta intermedia, que él mismo denominó "inutile" para burlar la normativa y poder construir un mayor número de plantas sobre la rasante de la colina. El dibujo de la sección está relacionado directamente con la solución arquitectónica que se adapta a las condiciones del terreno y muestra la planta liberada, como también ocurría en la sección de la *Maison Locative ad Algeri* de Le Corbusier (1933) (Fig6C), y se repite en *Mura degli Angeli*. Esta logia servía de mirador a través del cual se podía ver el mar, rematado en esta ocasión también con una jardinera (Fig6E y F).

Daneri la decidió representar en sección (Fig6A) donde se puede leer una clara intención de proyecto de destinar la planta intermedia liberada para uso y disfrute de los vecinos (dibuja las figuras humanas de una mujer y un niño). Hoy esta planta se encuentra "vacía y clausurada por la policía para evitar vandalismo" (Guillem González-Blanch, 2016, p. 287) prohibiéndose específicamente ocuparla, circular con bicicletas o patines y el uso de pelotas. El proyecto (1956-1961) y construcción (1963-1968) promovido por el *Istituto Autonomo Case Popolari* (IACP), se dilató en el tiempo y fueron "necesarias posteriores reelaboraciones del plan urbanístico" (Christien, 1958, p. 96). Hoy en día se entiende como un barrio dormitorio satélite dependiente de Génova donde existe una sobredotación de los locales comerciales que se pensó iban a abastecer a todo el barrio y actualmente están cerrados y algunos destinados a vivienda (Feliz Ricoy, 2022, p. 729).

Con respecto al programa, a diferencia del complejo Bernabó Brea, en el edificio A de Forte Quezzi existe un único tipo de vivienda (Fig6D). Cada vivienda cuenta con salón comedor, con una amplia terraza orientada al sur, cocina y dos habitaciones. Se eliminaron los pasillos, accediendo a las habitaciones directamente desde el estar, como el propio Daneri argumentaba, esta distribución "imposibilita su transformación en un dormitorio adicional, quizás para alquilar, con la consiguiente superpoblación" (Daneri, 1959, p. 77). Daneri y Fuselli rompen con las limitaciones impuestas por el INA Casa y con las normas y restricciones a las que el grupo genovés no quiere someterse (Boeri, 2024, p. 98), y emplean elementos prefabricados prefabricados de hormigón armado en lugar del ladrillo comúnmente empleado en el INA Casa

Grossi Bianchi, en la entrevista que mantuve con él (Grossi Bianchi, 2012), nos confirmó que Daneri, con el que había trabajado estrechamente, era

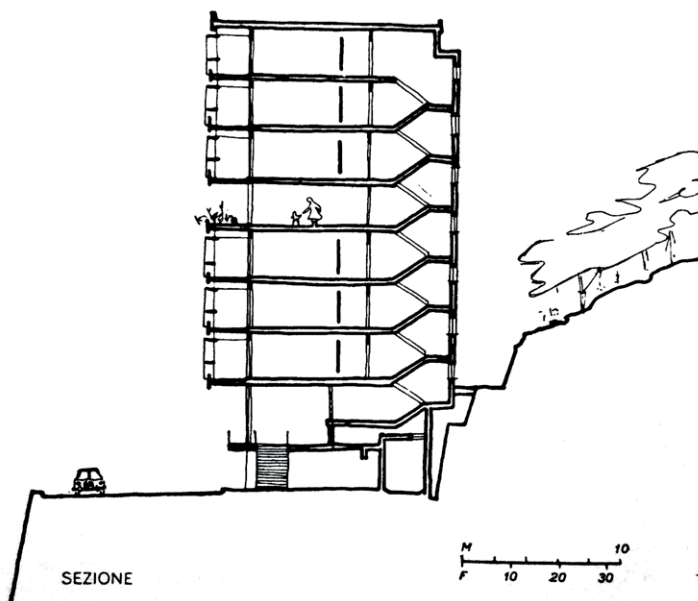


6. A. Sección del proyecto definitivo con la loggia intermedia (Daneri) . B. Fotografía de la autora del edificio A. C. Sección de la Maison Locative ad Algeri de Le Corbusier (1933).

Fuentes: A. Revista *L'architettura, cronache e storia* n°56, (Selem, 1960, p. 96) . B. Fotografías de la autora C. Revista *L'architettura, cronache e storia* 587, (Grabielli, 2004, p. 631). Tratte da - Archivio Privato Famiglia Daneri. <https://censimentoarchitetturecontemporanee.cultura.gov.it/img/ images D. 3340; E.3342; G3341; H.3346; I.3350>

6. A. Section of the final project with the intermediate loggia (Daneri) . B. Author's photograph of building A. C. Section of Le Corbusier's *Maison Locative ad Algeri* (1933) .

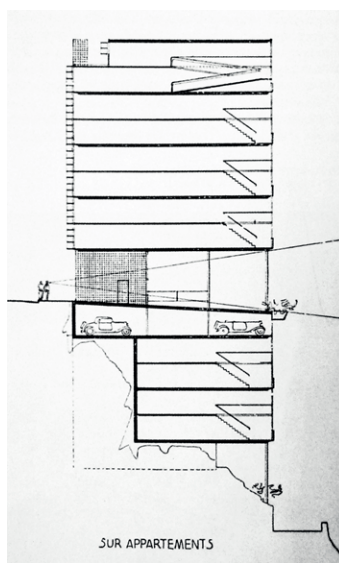
Sources: A. Revista *L'architettura, cronache e storia* n°56, (Selem, 1960, p. 96) . B. Photographs by the author C. Magazine *L'architettura, cronache e storia* 587, (Grabielli, 2004, p. 631). Tratte da - Archivio Privato Famiglia Daneri. <https://censimentoarchitetturecontemporanee.cultura.gov.it/img/ images D. 3340; E.3342; G3341; H.3346; I.3350>



6A



6B



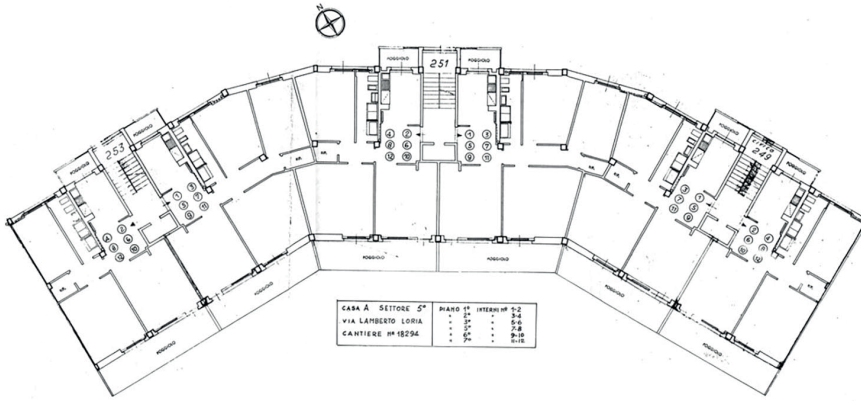
6C

“molto Corbuseriano”. Hizo hincapié en la similitud de *Forte Quezzi* con la propia Unidad de habitación de Marsella (1952), terminada 4 años antes del inicio de *Forte Quezzi*. También señaló la semblanza con el proyecto para Alger (Fig.7), (Plan Obus 1930) de Le Corbusier 25 años antes, que nunca se construyó y fue rechazado por el consejo municipal por considerarse un “experimento aleatorio en un área considerable” (Rodríguez-Lora, Sequeira and Pérez-Cano, 2022, p. 123).

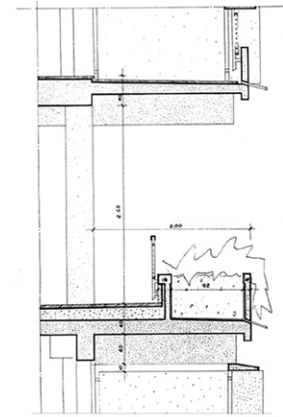
drawn up for the Forte Quezzi parish complex (Fig8), which was originally intended to be hexagonal, were circulating in Daneri's studio. This work certainly left no one indifferent; it allowed Daneri to make his way on the international scene, but it also aroused “fierce criticism as well as fervent national interest” (Boeri, 2024, p. 100) . One of the people most critical of Daneri was Bonelli, who in the magazine *Architettura, cronache e historia* (1959) stated that the main building was reduced to a “machine for inhabiting that cannot be inhabited” with the obsessive repetition of a single module. At the time of its construction, Bonelli's criticism was that the rigid rationalist conception put compositional needs before practical requirements (Bonelli, 1959, p. 762). Bonelli also argues that such intervention “does not create or constitute an urban environment in itself, and will not become a pleasant and welcoming complex” (Bonelli, 1959, p. 762). Indeed, as Patrone points out, over the years the result is a complex on an enormous scale, lacking public services and far from the city and jobs, and without a good public transport service (Patrone, 1982, p. 136). Lagomarsino, half a century later, warns of the lack of integration in the city, which still exists today, and of the absence of public services, planned but not built, which highlights an inconsistency between major public works and their actual execution (Luccardini, 2008, p. 7). Although nothing detracts from the capacity for experimentation and provocation of the complex that Tafuri declares to be the most spectacular residential complex of the second stage of the INA Casa (Tafuri, 1989, p. 61).

4. Quartiere Bernabó Brea

In Bernabó Brea, which is designed on a more human scale, the drawings by Daneri (Figs. 1 and 9) stand out, showing how architecture “inhabits the landscape” (Boeri, 2024, p. 84). The residential unit was built in a pre-existing park (*Genova, Rivista Mensile Del Comune*, 1955, p. 44). Therefore, the regulatory requirements of reserving between two and three m2 of green area per inhabitant (Zevi, 1959, p. 8) were more than met. The carefully designed drawings of the natural species in the perspectives (Fig. 9B) and the Daneri floor plan (Fig. 9C) reflect the great variety of vegetation in the park (Fig. 9) and of the thoughtful and careful integration of the architecture into the landscape. The architects, Luigi Carlo Daneri, Giulio Zappa



6D



6E

and Luciano Grossi Bianchi drew up the project in 1951, but it was not approved by the ministry until 1957. A total of 371 dwellings were built to house 1800 people on 4.5 hectares, of which only 20% is actually built. Today the quartiere is integrated into the urban fabric, and, although far from the historic centre, it is well connected; according to Patrone it is one of the best interventions in the field of social housing (Patrone, 1982, p. 107). The residential unit, as experiment, was presented by Daneri himself at the IX CIAM International Congress of Modern Architecture in Aix-en-Provence in 1953. There, he had contact with Le Corbusier, who had undoubtedly been his point of reference.

The drawings of the elevations (Figs. 10A and 11A) and sections (Fig. 12C) serve as project instruments that show how adaptation to the topography has been a fundamental premise, with the staggering of the buildings and the use of retaining elements to bridge the slope (Fig. 10). The existing trees are respected as much as possible and a criterion of coherence with the relief of the terrain is followed in the construction of the buildings (Salem, 1960, p. 92). For example, it can be seen in the elevation drawing of block 7 called “the bridge” (Fig.10A) perpendicular to the slope, in which a base with a different housing typology (duplex type) is used (Fig.10B) to adapt the building to the abrupt topography. From the porticoed ground floor, the collective housing block rises on *pilotis*, with a completely different layout. The drawing shows the land clearings and slopes. The drawing depicts the cuttings and slopes of the terrain. The architectural promenade created by Daneri (Fig.10C) means that “the passer-by on the portico that dominates the upper part allows a view of the sea, reminiscent of the central episode of the Florentine Ponte Vecchio” (Gentili, 1954, p. 49).

As can be seen in the location plan of the quartiere (Fig.9C) where the vegetation and shadows are drawn, contains 14 blocks of collective housing between three and five storeys high, most of them oriented east-west and parallel to the slope. The scale of this



6F



6G



6H



6I

Bruno Zevi describe a Daneri como el “único italiano fiel a Le Corbusier” (Zevi, 1972) en el periódico L'Espresso y argumenta que “el proyecto de Génova es valiente, está bien planteado” (Zevi, 1957, p. 9). Como se aprecia en los dibujos, el edificio A de Daneri y Fuselli, el módulo de Le Corbusier está presente en los alzados, cuya composición se fuerza para conseguir una cota de 2,26m entre las plantas, aunque la altura libre sea en realidad 2,60m (Fig.6G). Grossi Bianchi, aunque no colaboró directamente en *Forte Quezzi*, relató en la entrevista (Grossi Bianchi, 2012) que en el estudio de Daneri circulaban revistas sobre la capilla de Ronchamp, Notre-Dame-du-Haut, de Le Corbusier, cuya plasticidad influenció notablemente al arquitecto cuando se hicieron los planos del complejo parroquial de Forte Quezzi (Fig.8), que en un inicio iba a ser hexagonal.



6. D. Planta tipo. E. Sección-detalle de la jardinera de la planta intermedia. F. Fotografía de la autora del testero del edificio con la planta intermedia con vistas al mar y a la ciudad, 2012. G. Módulo de fachada fotografía de obra 1967 H. Balcones de terrazas fotografía de obra 1967. I. Fotografía del final de obra 1968, testero del edificio.
Fuentes: D y E. Direzione Generale Creatività Contemporanea. F. Fotografías de la autora. Tratte da - Archivio Privato Famiglia Daneri. [https://censimentoarchitetturacontemporanea.cultura.gov.it/img/ images D. 3340; E.3342; G3341; H.3346; I.3350](https://censimentoarchitetturacontemporanea.cultura.gov.it/img/images D. 3340; E.3342; G3341; H.3346; I.3350)

6. D. Floor plan. E. Section-detail of the planter on the intermediate floor. F. Photograph by the author of the front of the building with the middle floor with views of the sea and the city, 2012. G. Façade module, photograph taken on site 1967. H. Balconies of terraces, photograph taken on site 1967. I. Photograph of the end of work 1968, front of the building. Sources: D and E. Direzione Generale Creatività Contemporanea. F. Photographs by the author. Tratte da - Archivio Privato Famiglia Daneri. [https://censimentoarchitetturacontemporanea.cultura.gov.it/img/ images D. 3340; E.3342; G3341; H.3346; I.3350](https://censimentoarchitetturacontemporanea.cultura.gov.it/img/images D. 3340; E.3342; G3341; H.3346; I.3350)

Sin duda esta obra no dejaba a nadie indiferente; permitió a Daneri abrirse camino en el panorama internacional, pero también despertó “feroces críticas al mismo tiempo que un ferviente interés nacional” (Boeri, 2024, p. 100). Uno de los personajes más críticos con Daneri fue Bonelli, que en la revista *Architettura, cronache e storia* (1959) afirmó que el edificio principal se reducía a una “máquina de habitar que no se puede habitar” con la obsesiva repetición de un único módulo. En el momento de su construcción, Bonelli destaca entre sus críticas que la rígida concepción racionalista antepone las necesidades compositivas frente a las exigencias prácticas (Bonelli, 1959, p. 762). Bonelli también argumenta que dicha intervención “no crea ni constituye un entorno urbano en sí mismo, y no se convertirá en un complejo agradable y acogedor” (Bonelli, 1959, p. 762). Ciertamente, como señala Patrone, pasados los años el resultado es un complejo de escala descomunal, que carece de servicios públicos y está lejos de la ciudad y de los puestos de trabajo y no tiene un buen servicio de transporte público (Patrone, 1982, p. 136). Lagomarsino, medio siglo después, advierte de la falta de integración en la ciudad, que sigue existiendo en la actualidad, y de la ausencia de servicios públicos, proyectados pero no construidos, que pone de relieve una incongruencia entre las grandes obras públicas y su ejecución real (Luccardini, 2008, p. 7). Aunque nada resta la capacidad de experimentación y provocación del complejo que Tafuri declara como el complejo residencial más espectacular de la segunda etapa del INA Casa (Tafuri, 1989, p. 61).

4. Quartiere Bernabó Brea

En Bernabó Brea proyectado con una escala más humana, destacan los dibujos de Daneri (Fig.1 y 9) donde la arquitectura “habita el paisaje” (Boeri, 2024, p. 84). La unidad residencial está construida en un parque preexistente (*Genova, Rivista Mensile Del Comune*, 1955, p. 44). Por lo tanto se cumplían sobradamente las exigencias normativas de reservar entre dos y tres m² de zona verde por habitante (Zevi, 1959, p. 8). Los cuidados dibujos de las especies naturales en las perspectivas (Fig.9B) y la planta de Daneri (Fig.9C), hablan de la gran variedad de vegetación existente en el parque (Fig.9) y de la pensada y cuidadosa integración de la arquitectura en el paisaje.

Los arquitectos, Luigi Carlo Daneri, Giulio Zappa y Luciano Grossi Bianchi redactaron el proyecto en 1951, pero no fue aprobado por el ministerio hasta el 1957. Se construyeron 371 viviendas para albergar a 1800 personas en 4,5ha, de las cuales solo el 20% está edificado. Actualmente el quartiere queda integrado en la trama urbana, y, aunque alejado del casco histórico, está bien comunicado; según Patrone es una de las mejores intervenciones en el campo de la vivienda social (Patrone, 1982, p. 107). La unidad residencial como experimentación fue presentada por el propio Daneri en el Congreso internacional de arquitectura moderna IX CIAM de Aix-en-Provence en 1953. Allí, tuvo contacto con Le Corbousier, quien sin duda había sido su referente.

Los dibujos de los alzados (Fig.10A y 11A) y secciones (Fig.12C) son un instrumento de proyecto en donde se entiende cómo la adaptación a la topografía ha sido una premisa primordial con el escalonamiento de las edificaciones y elementos de contención para salvar el desnivel (Fig.10). Se respeta al máximo

neighbourhood is a scale “tailored to man and his environment” (Gentili, 1954, p. 49), less enormous than that of Forte Quezzi or Mura degli Angeli. The only exception is block 2, nine storeys high and 93 metres long, oriented north-south. The neighbourhood has several built public uses that make it self-sufficient: a medical clinic, a nursing home, a nursery school (Fig 11A and B), a library and a primary school (not built) (Fig 11D). Also included were a social care centre, a free-standing office building, shops and other tertiary uses on the ground floor, a swimming pool, a sports area and children’s play areas. All linked by pedestrian walkways and small public squares where “sociability becomes a key theme of the complex”. (Boeri, 2024, p. 76).

In the elevation there is a marked rhythm in the alternation between the prefabricated reinforced concrete modules and the rendered recessed planes with a “judicious use of colour” (Selem, 1960, p. 92). The shadow in the drawings (with the western sun entering from the right), helps to understand this modular chessboard that makes up the elevations (Fig.12B). Although the change of texture of the “multicoloured sandstone facades” (Gentili, 1954, p. 49) recessed from the west-facing terraces and the bright white stucco on the protruding parts, an ancient Genoese technique, is not appreciated in drawings. This chromatic strategy applied in the loggias of the complex is a graphic resource that enhances the individual identity of each residential unit “customizing individual flats” (Quirós Castillo and Pittaluga, 2024, p. 114).

Bernabó Brea experiments with 17 different housing typologies (rented), for example two-bedroom flats (Fig 12C) and apartments for single people in block 5, where the only closed room is the bathroom, accessible from the hall. In these dwellings, as in Forte Quezzi, the aim is to reduce circulation surfaces as much as possible by eliminating “distributive spaces, which lead directly to the living room from the entrance, through a folding door” (Lagomarsino, 2004b, p. 103). The duplex dwellings are arranged symmetrically and the upper floor with bedrooms does not correspond vertically to the ground floor with the living room and kitchen, which corresponds to a different dwelling.

5. Conclusions

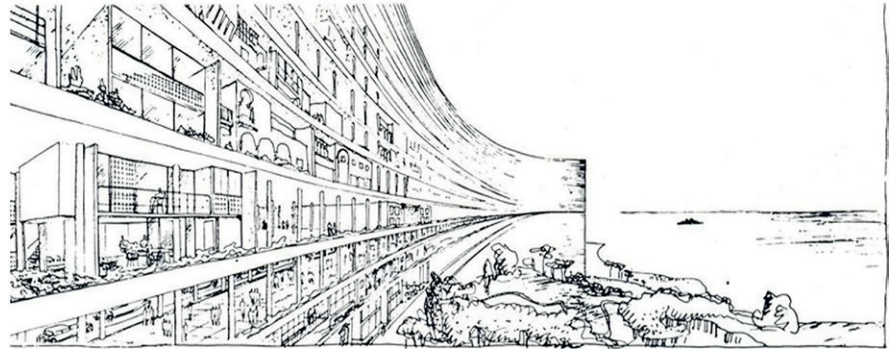
Daneri’s drawings in Genoa represent an architecture that goes against the grain,



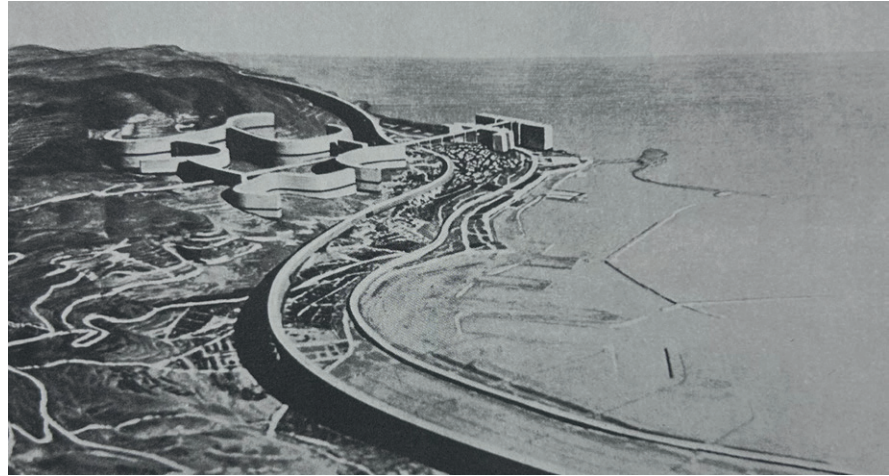
hallenging the standards established by INA-Casa and opens its gaze to international modernity by giving continuity to pre-war experiences. Daneri uses prefabricated concrete panels instead of using brick, commonly used in other INA-Casa projects in the country, with a focus on generating more labour and therefore more employment, the ultimate aim of the law. The textures in Daneri's drawings are rich and varied, combining the new construction trends of prefabrication with native Genoese finishes such as colourful stucco, windows sill walls and stone in the foundations, resulting in a balanced mix. In the drawings of the elevations, the interplay of volumes and recessed walls stands out, represented by the marked shadows of the west-facing terraces, always present in his dwellings.

The abrupt topography of Genoa, is a challenge that Daneri solves with skill, turning it into a project opportunity represented in the section drawings. For example, the "bridge" block by Bernabò Brea, which joins two points of different elevations to create a base with a different order, or the sinuosity of Forte Quezzi adapting to the slope of the hill, or the use of the difference in elevation in the single-family row houses in Mura degli Angeli to create garages. Daneri not only adapts to the Genoese terrain, but also integrates the Ligurian landscape into his projects, always keeping nature in mind. This is evident in the careful drawings of the vegetation in Bernabò Brea, where the trees of the existing park are respected, or in the sections of the Forte Quezzi hill, which always take into consideration the panoramic views of the city and the sea, which, like Mura degli Angeli, has Le Corbusier's project for Alger (1933) as a precedent.

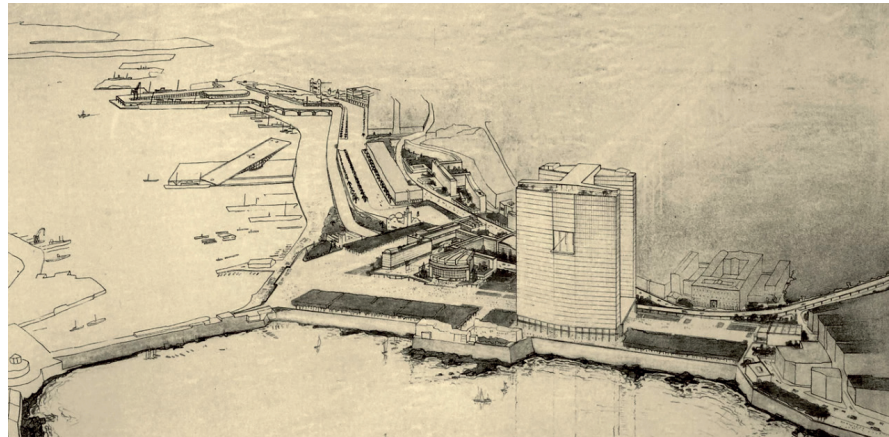
When analysing Daneri's projects, we can conclude that Le Corbusier was his great point of reference. Daneri, managed to materialise the idea of the linear city that Le Corbusier had projected on so many occasions, but never managed to build, as in Alger or Río. Daneri and Fuselli dared to build "the longest house in Europe" with a unified concept that is very different from the fragmented neighbourhoods built contemporaneously by INA-Casa in Rome. Forte Quezzi is a compact, concentrated city that adapts like a "Biscione" to the hillside, as can be seen in the plan. It is a quartiere that claims to be self-sufficient, although over the years it has become clear that it is far from being so, because most of the premises are disused, it is



7A



7B



7C



7D



7. A. Dibujos de Le Corbusier para el plan Director de Argel (1930-1933). B. Fotografía de la maqueta Plan C Le Corbusier . C. Perspectiva Plan Obus for Algiers. D. Planta Plan A Le Corbusier
 Fuentes: A, B Urbanisme, algiers and other buildings and projects : 1930-1933 (Le Corbusier, 1983)
 C. https://lecorbusier-worldheritage.org/es/1928-1944/FLC_14329. (s. f.).
 D. <https://www.moma.org/audio/playlist/269/3498> FLC 14118. (s. f.).

7. A. Le Corbusier's drawings for the Algiers master plan (1930-1933). B. Photograph of the Plan C Le Corbusier model. C. Perspective Plan Obus for Algiers. D. Plan A Le Corbusier floor plan
 Sources: A, B Urbanisme, algiers and other buildings and projects : 1930-1933 (Le Corbusier, 1983)
 C. https://lecorbusier-worldheritage.org/es/1928-1944/FLC_14329. (n. d.).
 D. <https://www.moma.org/audio/playlist/269/3498> FLC 14118. (n. d.).

el arbolado existente y se sigue un criterio de coherencia con el relieve del terreno al implantar las edificaciones (Selem, 1960, p. 92). Por ejemplo, se puede apreciar en dibujo de alzado del bloque 7 llamado "el puente" (Fig.10A) perpendicular a la pendiente, en el que se emplea un basamento con una tipología de vivienda diferente (tipo dúplex) (Fig.10B) para adaptar la edificación a la abrupta topografía. A partir de la planta baja porticada, nace el bloque de vivienda colectiva sobre pilotis, con un orden completamente diferente. Se representan en el dibujo los desmontes y taludes del terreno. El paseo arquitectónico que crea Daneri (Fig.10C) hace que "el transeúnte del pórtico que domina la parte superior permita una vista hacia el mar, que recuerda el episodio central del Ponte Vecchio florentino" (Gentili, 1954, p. 49).

Como se aprecia en el plano de situación del quartiere (Fig.9C) donde se dibuja la vegetación y las sombras, se disponen 14 bloques de vivienda colectiva de entre tres y cinco alturas, la mayoría orientados este-oeste y paralelos a la pendiente. La escala de este barrio es una escala "a la medida del hombre y del entorno" (Gentili, 1954, p. 49), menos descomunal que la de Forte Quezzi o Mura degli Angeli. La única excepción es el bloque 2 de nueve alturas y 93 metros de largo orientado norte-sur. El barrio cuenta con diversos usos públicos construidos que lo hacen autosuficiente: un ambulatorio médico, un asilo, una escuela materna (Fig 11 Ay B), una biblioteca y escuela elemental (no construida) (Fig.11D). También se incluyeron un centro de asistencia social, un edificio exento de oficinas, comercios y otros usos terciarios en planta baja, piscina, una zona deportiva y áreas de juegos infantiles. Todo ello unido por senderos peatonales y pequeñas plazas públicas donde "la sociabilidad se convierte en un tema clave del complejo". (Boeri, 2024, p. 76).

En el alzado hay un marcado ritmo en la alternancia entre los módulos de hormigón armado prefabricado y los planos retranqueados enfoscados con un "uso juicioso del color" (Selem, 1960, p. 92). La sombra en los dibujos (con sol de poniente que entra por la derecha), ayuda a entender este tablero modular de ajedrez que componen los alzados (Fig.12B). Aunque no se aprecia en los dibujos el cambio de textura de las "fachadas de arenisca multicolor" (Gentili, 1954, p. 49) retranqueadas de las terrazas orientadas a poniente y el estuco blanco brillante en las partes salientes, antigua técnica genovesa. Esta estrategia cromática aplicada en las logias del complejo es un recurso gráfico que potencia la identidad individual de cada unidad residencial "customizing individual flats" (Quirós Castillo and Pittaluga, 2024, p. 114).

En Bernabó Brea se experimenta con 17 tipologías de vivienda diferentes (en régimen de alquiler) por ejemplo viviendas de dos dormitorios (Fig 12C) y apartamentos para personas solas en el bloque 5, donde la única dependencia cerrada es el baño, accesible desde el vestíbulo. En estas viviendas, al igual que en Forte Quezzi, se intentan reducir al máximo las superficies de circulación eliminando "espacios distributivos, que conducen directamente al salón desde la entrada, a través de una puerta plegable" (Lagomarsino, 2004b, p. 103). Las viviendas tipo dúplex se disponen de forma simétrica y no se corresponden en vertical la planta superior de dormitorios, con la planta baja con el salón y la cocina, que corresponde a una vivienda diferente.

far from the city and jobs, it lacks the necessary services and is poorly communicated.

The testimony of Grossi Bianchi, co-author of Bernabò Brea, was revealing in this research. In an interview with him, confirmed to me the great influence of Le Corbusier on Daneri's architecture and the reason for the middle floor, which he himself called "inutile", used to circumvent the height regulations in Forte Quezzi. A liberated intermediate floor, which today is closed to the public, although in Daneri's drawings it had a clear social vocation for the use and enjoyment of the neighbours. What is happening in Genoa is the same as in other European cities, where disused commercial premises are being used for housing.

Finally, special mention should be made of the human scale that Daneri, Grossi Bianchi and Zappa used in Bernabò Brea as opposed to the colossal scale used in Forte Quezzi, which forcefully marks the cityscape. It is worth highlighting the sensitivity with which Daneri created a clear interrelation between architecture and nature, which makes Bernabò Brea an internationally recognised masterpiece, where the use of prefabrication is a symbol of technological progress with some nods to local architecture. Certainly, the means of architectural dissemination are essential, both for the influence of foreign architecture on Daneri's projects and for making his work known internationally. The publication of his drawings and projects in numerous magazines, Daneri's participation in the Milan Triennale of 1933, in CIAM from 1948 and his direct contact with Le Corbusier were decisive in his work. Daneri's drawings are an instrument of design and cultural mediation, the choice of the type of drawing used being directly related to architectural and urban solutions, topography and the integration of with nature. Daneri's projects are a hallmark of Genoa, and represent "a compact, plastically and artistically significant urban episode" (Zevi, 1957: 9).

Notes

1 / The number of dwellings varies according to the sources consulted: 850 dwellings (Lagomarsino, 2004a, p. 106) , 894 dwellings (Patrone, 1982, p. 134) and 924 dwellings (Christien, 1958, p. 97) .

References

- Boeri, E. (2024) *Luigi Carlo Daneri 1900-1972. Abitare il paesaggio*. Cinisello Balsamo (Milano): Silvana.
- Bonelli, R. (1959) 'Quartiere residenziale al Forte

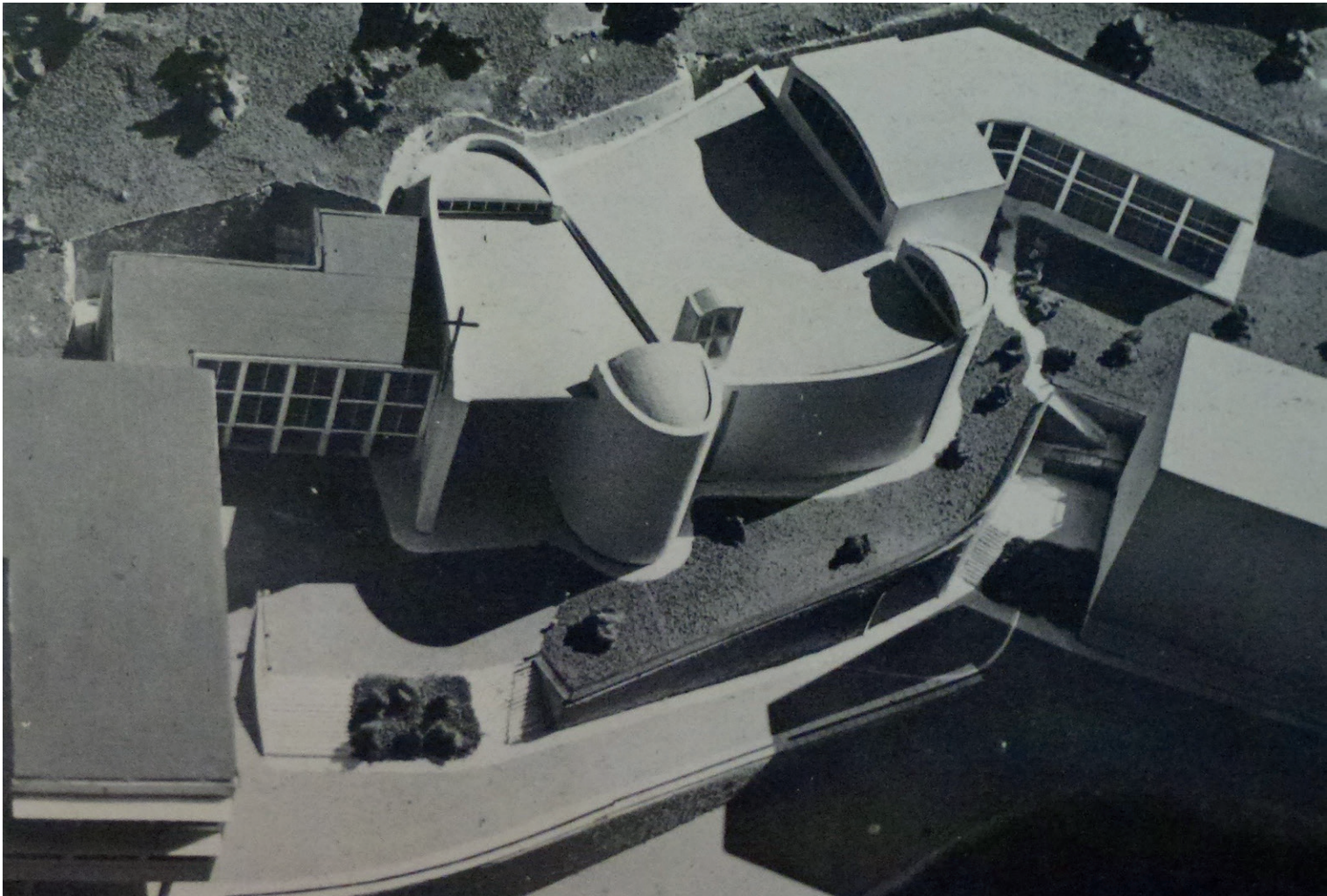


8A

5. Conclusiones

Los dibujos de Daneri en Génova representan una arquitectura que va contracorriente, desafiando las normas establecidas por el INA-Casa, y abre su mirada a la modernidad internacional dando continuidad a las experiencias de antes de la guerra. Daneri utiliza paneles prefabricados de hormigón en lugar de usar ladrillo, empleado comunmente en otros proyectos de INA-Casa del país, enfocados en generar más mano de obra y por tanto más empleo, fin último de la ley. Las texturas en los dibujos de Daneri son ricas y variadas, combinando las nuevas tendencias constructivas de la prefabricación con acabados genoveses autóctonos como estucos coloridos, antepechos de ventanas y piedra en los basamentos, de lo que resulta un mestizaje equilibrado. En los dibujos de los alzados, destaca el juego de volúmenes y paños retranqueados, representados por las sombras marcadas de las terrazas orientadas a poniente, siempre presentes en sus viviendas.

La abrupta topografía de Génova es un reto que Daneri resuelve con solvencia, convirtiéndolo en una oportunidad de proyecto representada en los dibujos de sección. Por ejemplo, el bloque “puente” de Bernabò Brea, que une dos puntos de diferente cota creando un basamento con un orden distinto, o la sinuosidad de Forte Quezzi adaptándose a la ladera de la colina o





8. A. Croquis de Le Corbusier para La Chapelle Notre-Dame du Haut de Ronchamp 1950. B. Fotografía de la iglesia. C. Dibujos de Daneri para la iglesia del complejo Forte di Quezzi.
Fuentes: A, B, C. Libro de Daneri (Patrone, 1982, p. 135)

8. A. Sketch by Le Corbusier for La Chapelle Notre-Dame du Haut de Ronchamp 1950. B. Photograph of the church. C. Drawings by Daneri for the church of the Forte di Quezzi complex.
Sources: A, B, C. *Daneri's book* (Patrone, 1982, p. 135).

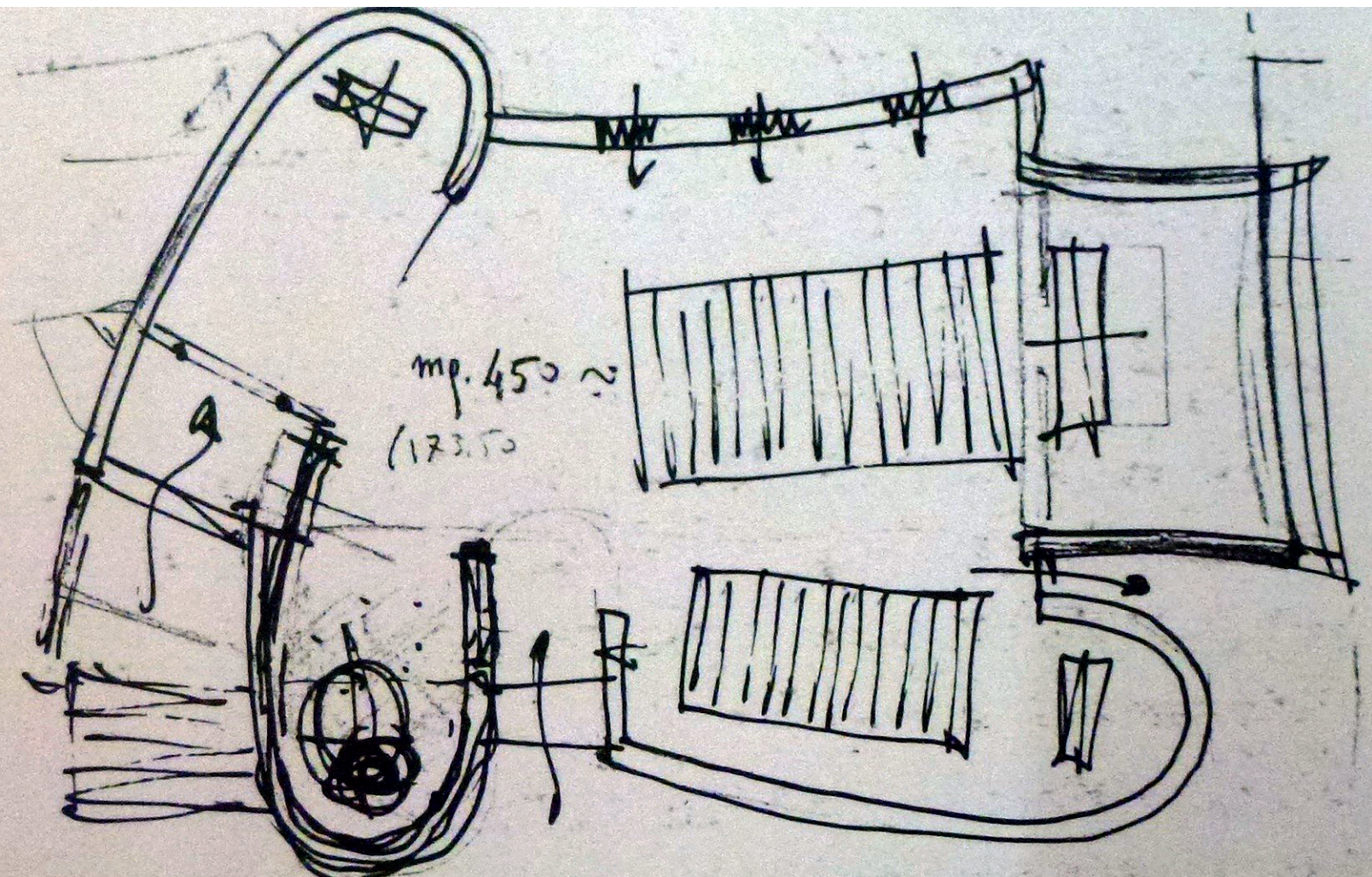
el aprovechamiento de la diferencia de cota en las viviendas unifamiliares en hilera de Mura degli Angeli para crear garajes.

Daneri no solo se adapta al terreno genovés, sino que también integra el paisaje de Liguria en sus proyectos, teniendo siempre presente la naturaleza. Esto se evidencia en los cuidados dibujos de la vegetación en Bernabò Brea, donde se respeta el arbolado del parque preexistente, o en las secciones de la colina de Forte Quezzi, que siempre tienen en consideración las vistas panorámicas de la ciudad y al mar, que al igual que Mura degli Angeli, tiene como precedente el proyecto para Alger (1933) de Le Corbusier.

Al analizar los proyectos de Daneri, podemos concluir que Le Corbusier fue su gran referente. Daneri, llegó a materializar la idea de ciudad lineal que Le Corbusier había proyectado en tantas ocasiones, pero que nunca llegó a construir, como en Alger o Río. Daneri y Fuselli se atrevieron a construir “la casa más larga de Europa” con una idea unitaria que dista mucho de los barrios fragmentados coetáneos del INA casa en Roma. Forte Quezzi es una ciudad concentrada de forma compacta adaptándose cual “Biscione” a la ladera, como vemos en la planta. Es un quartiere que pretende ser autosuficiente, aunque con el paso de los años se constata que dista mucho de serlo, porque la mayoría de los locales están en desuso, está lejos de la ciudad y de

Quezzi in Genova’, *L’Architettura, cronache e storia*, (41), pp. 762-763.

- Capomolla, R. and Vittorini, R. (2003) *L’architettura INA Casa (1949-1963): Aspetti e problemi di conservazione e recupero*. Roma: Gangemi Editore spa.
- Carini, A. et al. (1978) *Housing in Europa*. Edizioni Luigi Parma.
- Christien, A. (1958) ‘I nuovi quartieri coordinati a Genova ed il paesaggio ligure’, *Urbanistica : bollettino della sezione regionale piemontese dell’Istituto nazionale di urbanistica*, (23), pp. 89-99.
- Daneri, L.C. (1959) ‘Daneri defends the INA-House of Forte Quezzi in Genoa’, *L’Architettura, cronache e storia*, (44), pp. 77-79.
- Del Cid Mendoza, A. (2019) *Vivienda social en la Italia de la segunda posguerra: urbanismo y arquitectura de las barriadas INA-Casa*. Editorial University of Granada.
- Di Biagi, P. (2003) ‘Quartieri e città nell’Italia degli anni Cinquanta. Il piano Ina Casa 1949-1963’, pp. 511-524. Available at: <https://doi.org/10.3406/mefr.2003.10053>.
- Feliz Ricoy, S. (2022) *Residential Infrastructures XL : evolution of mass housing productions on a large scale*. phd. E.T.S. Architecture (UPM).





9. A. Fotografía de obra (1950-1953). B. Detalle del dibujo de la vegetación y texturas de Daneri de la unidad residencial Bernabò Brea. C. Planta y alzado de la Unidad residencial Bernabò Brea. D. Vista del quartiere zona libre de la piscina (1978). E. Fotografía escuela materna de Bernabò Brea (2012).

Fuente: A. Fondo Cresta DocSAI-Comune di Genova. B. Libro Daneri (Patrone, 1982, p. 112). B. <https://ilgiornaledellarchitettura.com/2022/10/03/luigi-carlo-daneri-lantiretorico/#foobox-1/2/bernabo%CC%80brea2.jpg> C y D. Housing in Europa (Carini et al., 1978, p. 259). E. Fotografía (2012)

10. A. Alzado bloque 2 “el puente”, Villa Bernabò Brea. B, C, D. Fotografías de la autora del bloque 7 “el puente” (2012)

Fuente: A. Libro de Daneri (Patrone, 1982, p. 111). B, C, D. Fotografías de la autora (2012)

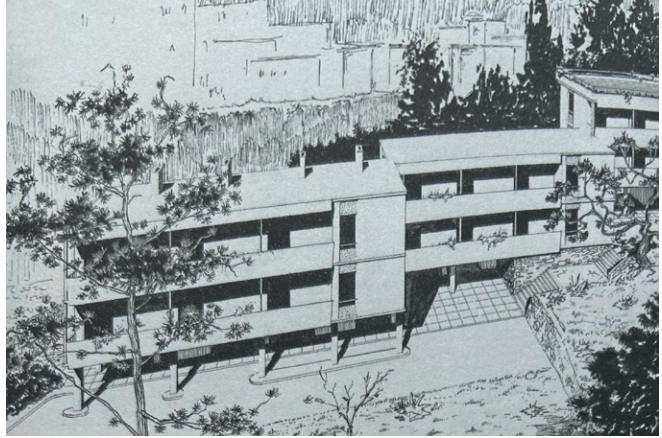
9. A. Photograph of building site (1950-1953). B. Detail of Daneri's drawing of the vegetation and textures of the Bernabò Brea residential unit. C. Plan and elevation of the Bernabò Brea residential unit. D. View of the quartiere free area of the swimming pool (1978). E. Photograph of the Bernabò Brea nursery school (2012).

Source: A. Fondo Cresta DocSAI-Comune di Genova. B. Libro *Daneri* (Patrone, 1982, p. 112). B. <https://ilgiornaledellarchitettura.com/2022/10/03/luigi-carlo-daneri-lantiretorico/#foobox-1/2/bernabo%CC%80brea2.jpg> C and D. *Housing in Europa* (Carini et al., 1978, p. 259). E. Photography (2012)

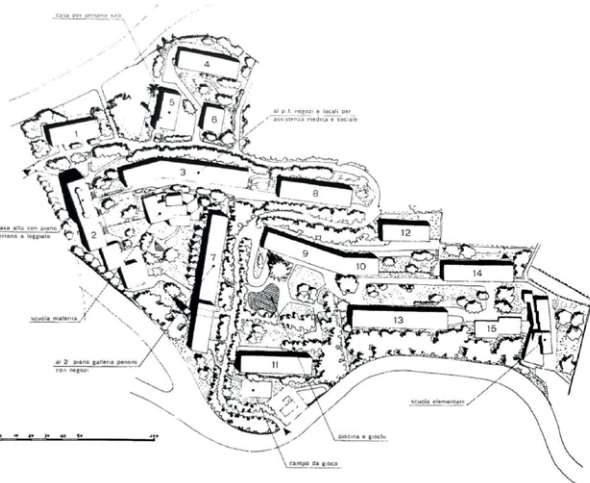
10. A. Elevation block 2 “the bridge”, Villa Bernabò Brea. B, C, D. Photographs by the author of block 7 “the bridge” (2012). Source: A. *Daneri's* book (Patrone, 1982, p. 111). B, C, D. Photographs by author (2012)



9A



9B



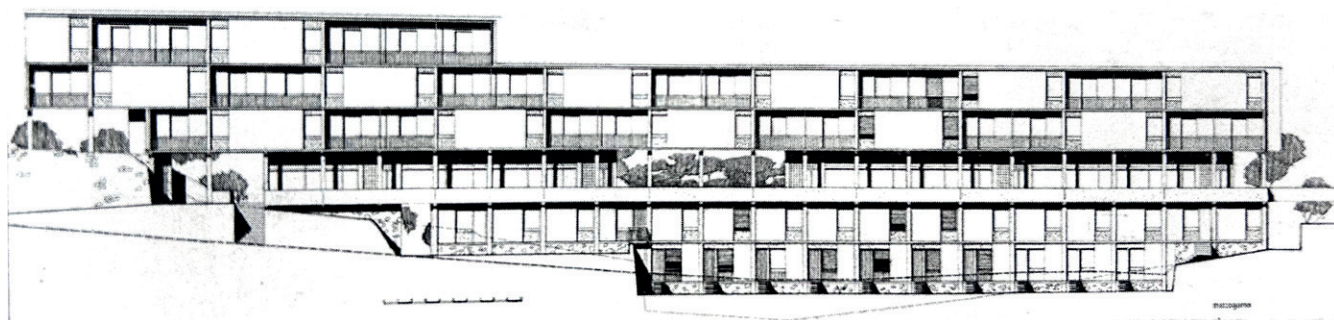
9C



9D



9E



10A



10B



10C



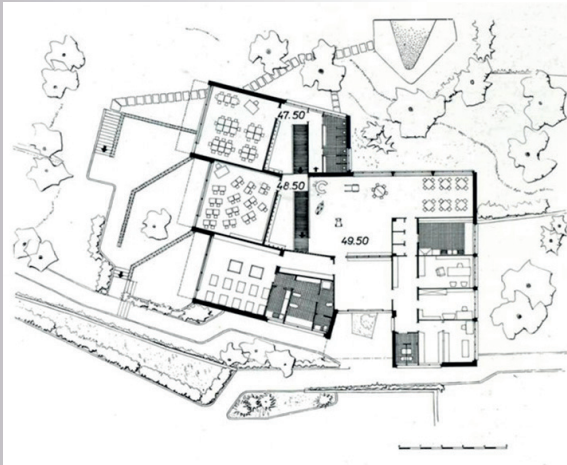
10D

los puestos de trabajo, carece de servicios necesarios y está mal comunicada.

Ha sido revelador en esta investigación el testimonio de Grossi Bianchi, coautor de Bernabò Brea, quien me confirmó en la entrevista mantenida con él, la gran influencia de Le Corbusier en la arquitectura de Daneri, y la razón de ser de esa planta intermedia tan presente en las secciones, que él mismo denominó “inutile”, empleada para burlar la normativa referente a la altura en Forte Quezzi. Una planta intermedia liberada, que hoy en día está clausurada al público, aunque en los dibujos de Daneri tenía una clara vocación social para uso y disfrute de los vecinos. Ocurre en Génova lo mismo que ocurre en otras ciudades europeas, que los locales comerciales en desuso se destinan a vivienda.

Por último, cabe hacer una mención especial a la escala humana que Daneri, Grossi Bianchi y Zappa emplearon en Bernabò Brea en contraposición a la descomunal escala empleada en Forte Quezzi, que marca de forma contundente el paisaje de la ciudad. Cabe destacar la sensibilidad con la que Daneri creó una clara interrelación entre arquitectura y naturaleza, que hace de Bernabò Brea una obra maestra reconocida internacionalmente, donde el uso de la prefabricación es un símbolo de progreso tecnológico con algunos guiños a la arquitectura local. Ciertamente, los medios de difusión de la arquitectura son imprescindibles, tanto en la influencia de la arquitectura foránea en los proyectos de Daneri, como para dar a conocer internacionalmente su obra. La publicación de sus dibujos y proyectos en numerosas revistas, la participación de Daneri en la Trienal de Milán de 1933, en el CIAM desde 1948 y su contacto directo con Le Corbusier, fueron decisivos en su trabajo. Los dibujos de Daneri son un instrumento de proyecto y mediación cultural, la elección del tipo de dibujo empleado guarda relación directa con las soluciones arquitectónicas y urbanas, la topografía y la integración de la naturaleza. Los proyectos de Daneri son sello de identidad de Génova, y suponen “un episodio urbano compacto, plástica y artísticamente significativo” (Zevi, 1957: 9).

- Fuselli, E. (1968) “La casa più lunga”, *Rotary Club di Genova*.
- *Genova, Rivista Mensile Del Comune* (1955) ‘Villa Bernabò Brea’.
- Gentili, E. (1954) ‘Unità Residenziale “Villa Bernabò Brea” a Genova’, *Casabella*, 204.
- Grabielli, S. (2004) ‘L’Architettura de la città e del paesaggio in Italia’, *L’architettura, cronache e storia* (587), pp. 622- 699.
- Grossi Bianchi, L. (2012) ‘Interview with Grossi Bianchi on Bernabò Brea’ by María Guillem González-Blanch in July 2012.
- Guillem González-Blanch, M. (2025) ‘Social housing neighbourhoods in the 1950s in Genoa and Madrid: The germ of a different city’, *Street Art & Urban Creativity*, 11(1), pp. 179-196. Available at: <https://doi.org/10.62161/sauc.v11.5678>.
- Guillem González-Blanch, M. (2016) ‘Genoa, social housing in the 1950s: the city concentrated in height’, in Chaves Martín, M.A. (ed.) *Ciudad, Arquitectura y Patrimonio*. Madrid: Grupo de Investigación Arte, Arquitectura y Comunicación en la Ciudad Contemporánea. Universidad Complutense de Madrid, pp. 279-288
- Lagomarsino, L. (2004) *100 anni di architettura a Genova 1890-2004*. Genova: De Ferrari Editore.
- Le Corbusier (1983) *Urbanisme, algiers and other buildings and projects: 1930-1933*. New York ; London : Paris : Garland Publishing ; Fondation Le Corbusier (Le Corbusier archive, 10).
- Luccardini, R. (2008) *Genova e il suo urban sprawl*. Genova: Sagep.
- Marín Vega, C. (2010) ‘Paola di Biagi: the Ina-Casa Plan, 1949-1963: neighbourhoods and city in 1950s Italy’, *Visions. Visions de L’Escola Tècnica Superior d’Arquitectura*, (8), pp. 44-51.
- Mugnai, F. (2016) ‘Un margine per Genova. Il quartiere residenziale di Forte Quezzi di Luigi Carlo Daneri’, *Firenze Architettura*, 20(1), pp. 44-49.



11A

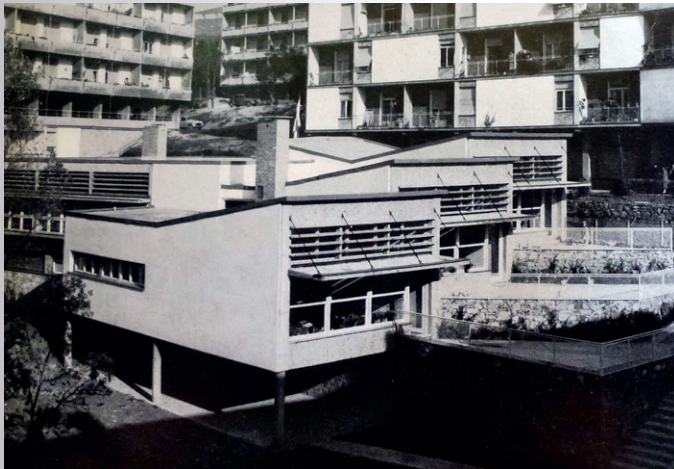
11. A. Planta escuela materna. B. Fotografía escuela materna 1960. C. Planta escuela primaria sin construir.

Fuentes: A. Direzione Generale Creatività Contemporanea. Tratta da – Patrone, Sagep 1982

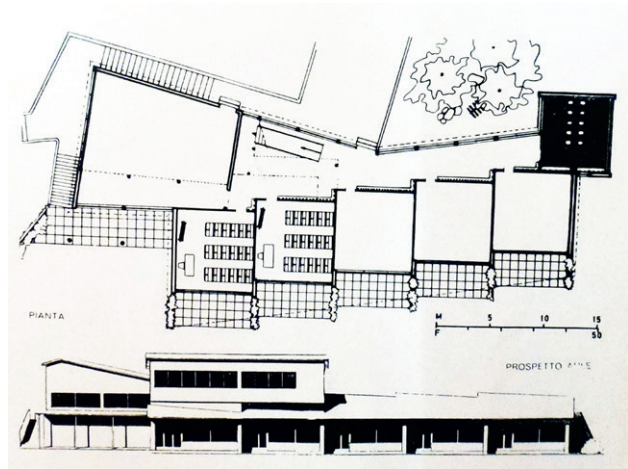
<https://censimentoarchitetturecontemporanee.cultura.gov.it/scheda-opera?id=663#gallery-9> B y C. L'architettura, cronache e storia n°56 (1960, pp. 95–96).

11. A. Maternal school plant. B. Photograph of mother's school 1960. C. Floor plan of unbuilt primary school. Sources: A. Direzione Generale Creatività Contemporanea. Tratta da – Patrone, Sagep 1982.

<https://censimentoarchitetturecontemporanee.cultura.gov.it/scheda-opera?id=663#gallery-9> B and C. L'architettura, cronache e storia n°56 (1960, pp. 95–96).



11B



11C

Notas

1 / El número de viviendas varía según las fuentes consultadas: 850 viviendas (Lagomarsino, 2004a, p. 106), 894 viviendas (Patrone, 1982, p. 134) y 924 viviendas (Christien, 1958, p. 97).

Referencias

- Boeri, E. (2024) Luigi Carlo Daneri 1900-1972. Abitare il paesaggio. Cinisello Balsamo (Milano): Silvana.
- Bonelli, R. (1959) 'Quartiere residenziale al Forte Quezzi in Genova', *L'Architettura, cronache e storia*, (41), pp. 762–763.
- Capomolla, R. and Vittorini, R. (2003) *L'architettura INA Casa (1949-1963): Aspetti e problemi di conservazione e recupero*. Roma: Gangemi Editore spa.
- Carini, A. et al. (1978) *Housing in Europa*. Edizioni Luigi Parma.
- Christien, A. (1958) 'I nuovi quartieri coordinati a Genova ed il paesaggio ligure', *Urbanistica : bollettino della sezione regionale piemontese dell'Istituto nazionale di urbanistica*, (23), pp. 89–99.
- Daneri, L.C. (1959) 'Daneri defiende el barrio INA-Casa de Forte Quezzi en Génova', *L'Architettura, cronache e storia*, (44), pp. 77–79.
- Del Cid Mendoza, A. (2019) *Vivienda social en la Italia de la segunda posguerra: urbanismo y arquitectura de las barriadas INA-Casa*. Editorial Universidad de Granada.
- Di Biagi, P. (2003) 'Quartieri e città nell'Italia degli anni Cinquanta. Il piano Ina Casa 1949-1963', pp. 511–524. Available at: <https://doi.org/10.3406/mefr.2003.10053>.
- Feliz Ricoy, S. (2022) *Infraestructuras Residenciales XL : evolución de las producciones masivas de vivienda en la gran escala*. phd. E.T.S. Arquitectura (UPM).
- Fuselli, E. (1968) "La casa più lunga", Rotary Club di Genova
- Genova, *Rivista Mensile Del Comune* (1955) 'Vila Bernabò Brea'.
- Gentili, E. (1954) 'Unità Residenziale "Villa Bernabò Brea" a Genova', *Casabella*, 204.
- Grabielli, S. (2004) 'L'Architettura de la città e del paesaggio in Italia', *L'architettura, cronache e storia* (587), pp. 622–699.
- Grossi Bianchi, L. (2012) 'Entrevista con Grossi Bianchi sobre Bernabò Brea' realizada por María Guillem González-Blanch en julio 2012.
- Guillem González-Blanch, M. (2025) 'Barrios de vivienda social en los 50 en Génova y Madrid: El germen de una ciudad diferente', *Street Art & Urban Creativity*, 11(1), pp. 179–196.



12. A. Fotografia de la autora fachada trasera (2012). B. Alzado del bloque num.12. C. Planta y sección tipo del bloque de viviendas 12 de 5 alturas, (viviendas similares en los bloques) 1,3, 4, 8 11, 13, 14. D. Fotografia de la autora (2012) de las terrazas de un bloque tipo. Fuentes: A. Libro de Daneri (Patrone, 1982, p. 111). B y D. Fotografías de la autora (2012). C. Direzione Generale Creatività Contemporanea. Tratta da - Archivio Settore Gestione Patrimonio A.R.T.E. provincia di Genova, <https://censimentoarchitetturecontemporanee.cultura.gov.it/> Imágenes 6, 7 y 13

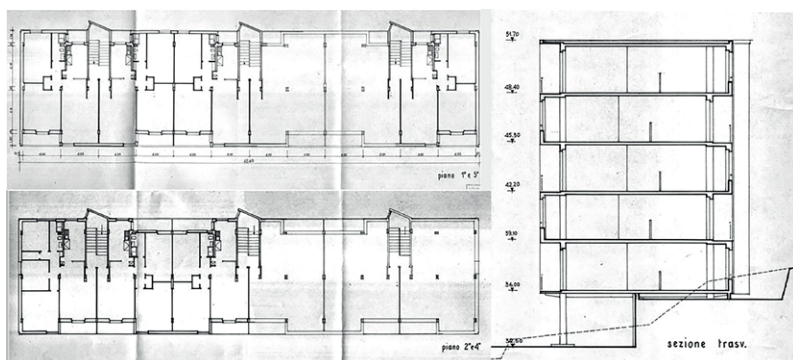
12. A. Photograph of the author's rear façade (2012). B. C. Plan and typical section of block of flats 12, 5 storeys high, (similar flats in blocks) 1, 3, 4, 8, 11, 13, 14. D. Photograph by the author (2012) of the terraces of a typical block. Sources: A. *Daneri's book* (Patrone, 1982, p. 111). B and D. Photographs by the author (2012). C. Direzione Generale Creatività Contemporanea. Tratta da - Archivio Settore Gestione Patrimonio A.R.T.E. provincia di Genova, <https://censimentoarchitetturecontemporanee.cultura.gov.it/> Imágenes 6, 7 y 13



12A



12B



12C



12D

- Available at: <https://doi.org/10.62161/sauc.v11.5678>.
- Guillem González-Blanch, M. (2016) 'Génova, la vivienda social en los años 50: la ciudad concentrada en altura', in Chaves Martín, M.A. (ed.) *Ciudad, Arquitectura y Patrimonio*. Madrid: Grupo de Investigación Arte, Arquitectura y Comunicación en la Ciudad Contemporánea. Universidad Complutense de Madrid, pp. 279-288.
 - Lagomarsino, L. (2004) *100 anni di architetture a Genova 1890-2004*. Génova: De Ferrari Editore.
 - Le Corbusier (1983) *Urbanisme, algiers and other buildings and projects: 1930-1933*. New York ; London : Paris: Garland Publishing ; Fondation Le Corbusier (Le Corbusier archive, 10).
 - Luccardini, R. (2008) *Genova e il suo urban sprawl*. Genova: Sagep.
 - Marín Vega, C. (2010) 'Paola di Biagi: el Plan Ina-Casa, 1949-1963: barrios y ciudad en la Italia de los años 50', *Visions. Visions de L'Escola Tècnica Superior d'Arquitectura*, (8), pp. 44-51.
 - Mugnai, F. (2016) 'Un margine per Genova. Il quartiere residenziale di Forte Quezzi di Luigi Carlo Daneri', *Firenze Architettura*, 20(1), pp. 44-49. Available at: <https://doi.org/10.13128/FiAr-18582>.
 - Patrone, P.D. (1982) *Daneri*. Genova: Sagep.
 - Poretti, S. (2003) 'Dal piano al patrimonio INA Casa', in R. Capomolla and R. Vittorini (eds) *L'architettura INA Casa (1949-1963): Aspetti e problemi di conservazione e recupero*. Roma: Gangemi Editore spa, pp. 8-17.
 - Quirós Castillo, J.A. and Pittaluga, D. (2024) 'Surfaces of 20th-century façades: reflections on their archaeological awareness', *Rivista Tema*, (10.1), pp. 112-125. Available at: <https://doi.org/10.30682/TEMA100001>.
 - Rodríguez-Lora, J.-A., Sequeira, M. and Pérez-Cano, M.T. (2022) 'Le Corbusier y la ciudad heredada. El caso de Argel', *LC. Revue de recherches sur Le Corbusier*, (5), pp. 110-131. Available at: <https://doi.org/10.4995/lc.2022.17274>.
 - Selem, H. (1960) 'Opere del'architetto Luigi Carlo Daneri 1931-1960', *L'architettura, cronache e storia* (56), pp. 94-95.
 - Tafuri, M. (1989) *History of Italian architecture, 1944-1985*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
 - Zevi, B. (1957) 'Un grattacielo o centro casette', *L'Espresso*, 22 September.
 - Zevi, B. (1959) 'Fondato l'IN-ARCH. Colloquio tra produttori e consumatori', *L'Espresso*, 8 November.
 - Zevi, B. (1972) 'L.C. Daneri. Unico italiano fedele a Le Corbusier', *L'Espresso*, 8 October.

- Available at: <https://doi.org/10.13128/FiAr-18582>.
- Patrone, P.D. (1982) *Daneri*. Genova: Sagep.
 - Poretti, S. (2003) 'Dal piano al patrimonio INA Casa', in R. Capomolla and R. Vittorini (eds) *L'architettura INA Casa (1949- 1963): Aspetti e problemi di conservazione e recupero*. Roma: Gangemi Editore spa, pp. 8-17.
 - Quirós Castillo, J.A. and Pittaluga, D. (2024) 'Surfaces of 20th-century façades: reflections on their archaeological awareness', *Rivista Tema*, (10.1), pp. 112-125. Available at: <https://doi.org/10.30682/TEMA100001>.
 - Rodríguez-Lora, J.-A., Sequeira, M. and Pérez-Cano, M.T. (2022) 'Le Corbusier and the inherited city. The case of Algiers', *LC. Revue de recherches sur Le Corbusier*, (5), pp. 110-131. Available at: <https://doi.org/10.4995/lc.2022.17274>.
 - Selem, H. (1960) 'Opere del'architetto Luigi Carlo Daneri 1931-1960', *L'architettura, cronache e storia* (56), pp. 94-95.
 - Tafuri, M. (1989) *History of Italian architecture, 1944-1985*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
 - Zevi, B. (1957) 'Un grattacielo o centro casette', *L'Espresso*, 22 September.
 - Zevi, B. (1959) 'Fondato l'IN-ARCH. Colloquio tra produttori e consumatori', *L'Espresso*, 8 November.
 - Zevi, B. (1972) 'L.C. Daneri. Unico italiano fedele a Le Corbusier', *L'Espresso*, 8 October.